



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Informazioni su questo libro

Si tratta della copia digitale di un libro che per generazioni è stato conservata negli scaffali di una biblioteca prima di essere digitalizzato da Google nell'ambito del progetto volto a rendere disponibili online i libri di tutto il mondo.

Ha sopravvissuto abbastanza per non essere più protetto dai diritti di copyright e diventare di pubblico dominio. Un libro di pubblico dominio è un libro che non è mai stato protetto dal copyright o i cui termini legali di copyright sono scaduti. La classificazione di un libro come di pubblico dominio può variare da paese a paese. I libri di pubblico dominio sono l'anello di congiunzione con il passato, rappresentano un patrimonio storico, culturale e di conoscenza spesso difficile da scoprire.

Commenti, note e altre annotazioni a margine presenti nel volume originale compariranno in questo file, come testimonianza del lungo viaggio percorso dal libro, dall'editore originale alla biblioteca, per giungere fino a te.

## Linee guida per l'utilizzo

Google è orgoglioso di essere il partner delle biblioteche per digitalizzare i materiali di pubblico dominio e renderli universalmente disponibili. I libri di pubblico dominio appartengono al pubblico e noi ne siamo solamente i custodi. Tuttavia questo lavoro è oneroso, pertanto, per poter continuare ad offrire questo servizio abbiamo preso alcune iniziative per impedire l'utilizzo illecito da parte di soggetti commerciali, compresa l'imposizione di restrizioni sull'invio di query automatizzate.

Inoltre ti chiediamo di:

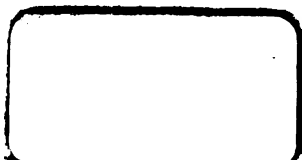
- + *Non fare un uso commerciale di questi file* Abbiamo concepito Google Ricerca Libri per l'uso da parte dei singoli utenti privati e ti chiediamo di utilizzare questi file per uso personale e non a fini commerciali.
- + *Non inviare query automatizzate* Non inviare a Google query automatizzate di alcun tipo. Se stai effettuando delle ricerche nel campo della traduzione automatica, del riconoscimento ottico dei caratteri (OCR) o in altri campi dove necessiti di utilizzare grandi quantità di testo, ti invitiamo a contattarci. Incoraggiamo l'uso dei materiali di pubblico dominio per questi scopi e potremmo esserti di aiuto.
- + *Conserva la filigrana* La "filigrana" (watermark) di Google che compare in ciascun file è essenziale per informare gli utenti su questo progetto e aiutarli a trovare materiali aggiuntivi tramite Google Ricerca Libri. Non rimuoverla.
- + *Fanne un uso legale* Indipendentemente dall'utilizzo che ne farai, ricordati che è tua responsabilità accertarti di farne un uso legale. Non dare per scontato che, poiché un libro è di pubblico dominio per gli utenti degli Stati Uniti, sia di pubblico dominio anche per gli utenti di altri paesi. I criteri che stabiliscono se un libro è protetto da copyright variano da Paese a Paese e non possiamo offrire indicazioni se un determinato uso del libro è consentito. Non dare per scontato che poiché un libro compare in Google Ricerca Libri ciò significhi che può essere utilizzato in qualsiasi modo e in qualsiasi Paese del mondo. Le sanzioni per le violazioni del copyright possono essere molto severe.

## Informazioni su Google Ricerca Libri

La missione di Google è organizzare le informazioni a livello mondiale e renderle universalmente accessibili e fruibili. Google Ricerca Libri aiuta i lettori a scoprire i libri di tutto il mondo e consente ad autori ed editori di raggiungere un pubblico più ampio. Puoi effettuare una ricerca sul Web nell'intero testo di questo libro da <http://books.google.com>













MANZONI

OPERE COMPLETE









ALESSANDRO MANZONI

OPERE COMPLETE

DI

A. MANZONI

CON UN DISCORSO PRELIMINARE

DI

NICCOLÒ TOMMASEO

---

VOLUME UNICO

---

NAPOLI

—  
1860





# DISCORSO PRELIMINARE

DI

## N. TOMMASEO

Richiamare un' arte gentile allo smarrito suo fine è merito fecondo di nobili effetti: giacchè nell' ingegno dell' uomo così come nell' animo, e come nella società, cosa si collega con cosa; e un miglioramento anco lieve ne trae con sè molti e grandi. Ma qui non si tratta di poesia solamente: ed in più ampio modo le opinioni e gli esempi d' Alessandro Manzoni possono giovare all' Italia.

La poesia, nata dall' affetto, è per lui bella e potente, sedotta poi dalla riverenza che gli uomini meravigliati portarono al suo generoso linguaggio, cangiò a poco a poco il mezzo in fine, e non pensò che a piacere: quindi non più dall' affetto trasse spiriti, ma dall' ingegno: quindi gli sforzi della difficoltà superata parvero il sommo del magistero; e più non parve viltà, non inezia mentire al proprio sentimento. Così ciò che nocque all' eccellenza dell' arte nocque insieme alla sua moralità; così, volendo a ogni costo il diletto, e solo il diletto, s' è smarrito anche quello, e il titolo di poeta, già persona divina, diventò titolo di sciagurato e di pazzo.

A rigenerare l' arte, conveniva ricondurla al principio suo, il sentimento del bene. Ravvivata dal calor dell' affetto, la parola correrà spedita, sincera, fervente, sì che il pensiero non si svii incerto del proprio cammino e di sè, e tutto tenda ad un fine, e vi tenda del corso più regolare insieme e più rapido che si possa. Date al poeta un nobile affetto, e non sarà più bisogno ch' egli vada rubacchiando di qua un senso tenero, di là un pensieruzzo gentile, ch' egli studi la scienza de' voli lirici e delle figure rettoriche.

Da un grande affetto ispirata è la poesia del Manzoni: franca e grave,

rapida ed abbondante, calda e pensata, semplice nell'artificio. In lui l'onestà e il candore dell'anima aiutano alla forza e alla dignità dell'ingegno.

Qual tristo augurio, e quale vergogna quando il poeta dee non solo arrossire de' detti propri, ma confessare d'aver scritto contro coscienza, d'essere stato solennemente mentitore, pensatamente vile! E tanta ormai era la abbiezione, che cotesto più non pareva vergogna; e pubblicamente si professava che il fingere, presa la parola nel senso più basso, fosse l'essenza dell'arte. Il Manzoni non è il primo dei moderni, lo so, ch'abbia osato ritrarre ne' versi sè stesso; ma gli è colui che, per ritrarre sè stesso, ha dovuto esprimere affetti più nobili. Molti degl'illustri che lo precedettero frammischiaron sovente all'affetto la passione, e furon troppo veraci: il Manzoni non ha passione che al bene. Quasi mai nei suoi versi quella esagerazione che rende la verità stessa pericolosa: l'affetto in lui sempre desto, ma sempre tranquillo.

Egli pertanto non ha solamente nobilitata l'arte sua, ma nobilitati in sè coloro che la professano: il poeta non è solamente dal culto del vero reso più poeta, ma più onesto, più uomo. Nè basta che il poeta senta: dee sentire co' più, sentire pe' più; rammentarsi d'essere cittadino; rammentarsi che gli uomini han di bisogno di chi lor faccia sovente tornare all'anima quelle verità e quegli affetti, che sono i fini e i mezzi del vivere; rammentarsi che, istillato per via del diletto, il vero e il buono è doppiamente potente, perchè comparisce nella sua piena luce. Il poeta dovrebbe osservare, sperimentare le nature degli uomini, tra' quali egli vive; conoscere i loro desiderii e i bisogni, accordare questi con quelli, non abusare dell'arte ad accrescere il numero de' bisogni fittizi e l'impeto de' desiderii smodati. Non dovrebbe separar mai, nè in sè nè in altrui, l'uomo privato dal pubblico; non esprimere sentimenti, non dipingere azioni, onde si possa conchiudere che l'uomo può o dee bastare a sè stesso, che possa mai venir tempo in cui l'uomo sia inabile affatto a giovare alla patria. Nè la miseria de' tempi è tanta mai da far che al poeta sia vietato d'imprimere negli animi alcune di quelle verità, che si possono chiamare civili. Cotesto stringere la poesia nel confine dei privati affetti, cotesto insegnarle continovo i gemiti dell'amore, gl'impeti dello sdegno, o, se vuolsi cosa più grande, le meditazioni solitarie della religione, è un soffocare la voce di lei. Tutti sanno come l'egoismo avesse già invasa anco la nobile parte dell'intelligenza e del sentimento, quando i nostri poeti agli affetti più degni d'essere pubblici davano un'aria di timido o d'orgoglioso riserbo, che certo non era comandato dai tempi, perchè, ripeto, alcune verità importantissime (e le più importanti) egli è sempre stato lecito l'annunziarle, e altamente. Cotesto timido ed orgoglioso riserbo passò dalle idee nello stile: e quindi le tante rimembranze de' classici nelle quali omai era posta la nobiltà e l'eleganza del dire; quindi quel sopraccarico d'ornamenti che opprimeva la verità, o più sovente velava l'inezia; quindi l'oscurità che, scemando la forza del concetto, ne defraudava il più de' lettori, e riduceva la lingua del poeta ad un gergo. Ed era ormai tempo di rammentarsi che la poesia nacque bella ne' giorni che la sua bellezza era a tutti accessibile; che l'eleganza non può, non dev'essere cosa apposticcia al concetto, ma sì la limpida espressione di quello; che non solo lo scopo morale dell'arte da' poeti sdegnosi dell'essere intesi è frustrato, ma la gloria loro stessa n'ha danno; giacchè la stima di pochi intendenti non potrà mai compensare quella esultazione piena, quella religiosa riverenza, che desta negli animi della moltitudine il sentimento del bello.

Il Manzoni, se non può dirsi poeta popolare, può certo dirsi poeta cittadino. Gl'inni, la più ardua delle opere sue, ben dimostrano in che vero



aspetto egli consideri questa religione d' uguaglianza e d' amore. Se ei canta la Risurrezione, prima di finire non può che non raccomandi:

Sia frugal del ricco il pasto,  
Ogni mensa abbia i suoi doni;  
E il tesor negato al fasto  
Di superbe imbandigioni  
Scorra amico all' umil tetto;

Se di Maria

La femminetta nel tuo sen regale  
La tua spregiata lagrima depone,  
E a te, beata della sua immortale  
Alma gli affanni espone;

A te che i preghi ascolti e le querele  
Non come suole il mondo; nè degl' imi  
E de' grandi il dolor col suo crudele  
Discernimento estimi.

Se della Natività:

L' angel del cielo, agli uomini  
Nunzio di tanta sorte,  
Non dei potenti volgesi  
Alle vegliate porte;  
Ma tra pastor devoti  
Al duro mondo ignoti  
Subito in luce appar.

Dappertutto la forza e la grazia dell' amore fraterno aggiunge alla poesia del Manzoni efficacia.

Ilo dubitato se egli possa chiamarsi poeta popolare: ma tale al certo lo fa il suo romanzo. Del resto la popolarità non consiste nel dar tutte a comprendere le più riposte bellezze, ma nel farne a tutti provare gli effetti: sì che i men dotti ne abbiano il sentimento, gli esperti vengano a raddoppiarsene il diletto e la meraviglia, penetrandone la ragion segreta ed il mistero. Insomma, non è condannabile l' impopolarità che deriva dalla straordinarietà del concetto, purchè vero ed utile, ma sì quella che dalla affettata singolarità del linguaggio. E certamente i più di coloro che di latinismi e di frasi altrui imbellettavano la poesia, non credo ch' altro di straordinario potessero vantare in essa, fuorchè le apparenze.

Ma per sentire co' più, convien conoscere, o per esperienza o per osservazione, l' indole e le vie dell' affetto nell' anima umana; conoscere il linguaggio di quello: nè cotesto si può senza costante, modesta, virtuosa riflessione sopra sè stesso ed altrui. Non è cosa che meglio giovi al consentimento altrui dello studiare sè stesso. Nel cuore proprio l' osservatore sincero troverà i germi almeno del bene e del male; e temperandosi dalla soverchia ammirazione e dal soverchio disprezzo, ambedue frutti d' ignoranza e d' orgoglio, verrà a poco a poco accorgendosi che la natura morale, come la corporea, non procede per salti: che ogni straordinario movimento del cuore ha sua ragione ne' fatti che lo precedono e l' accompagnano; che l' uomo, al quale importa studiare la passione e dipingerla, non dee già badare a mostrarne la stranezza, distaccandola dalle naturali cagioni sue, ma sì col legarla a' principii e agli effetti. E verrà insieme accorgendosi che, sebbene il mondo morale sia soggetto a fermissime leggi, pure al debole nostro sguardo le arcane vie per cui queste leggi nei segreti del cuore si compiono le fan quasi parere più eccezioni che regole. Aguzzando così l' attenzione sopra gli affetti propri e gli altrui, per avere dall' orgoglio umano un qualche segreto della sua debolezza, il poeta viene a migliorare e sè stesso ed altrui: giacchè l' osservarsi è già per sè educazione dell' animo. Ecco come

quel che conduce all' eccellenza dell' arte conduce insieme alla moralità dell' artista: ecco perchè nel Manzoni la virtù diventi filosofia, e la poesia dal suo labbro esca consolatrice e severa come una legge morale. Quant' egli abbia studiato sè stesso e gli uomini, tutti i suoi scritti cel mostrano; ma il romanzo più chiaramente di tutti. Sovente egli ci conduce seco nell' intimo de' pensieri; e con la coscienza della virtù, indovina e giudica le profondità della colpa: sovente un cenno, un accento, serve a svelargli l' arcano dagli spiriti, l' essenza de' fatti. In questo aspetto guardata, la natura corporea stessa gli ringrandisce dinanzi; a dir quasi, gli si ricrea. Gli antichi pagani, nelle cose esteriori non vedend' altro quasi mai che le cose stesse, non poterono ben dipingere con mirabile freschezza l' impressione che lor ne veniva, e ritrarne viva la grazia e la vaghezza, ma non indovinare la grande armonia della natura esteriore con l' interna; armonia che la pienezza de' tempi dovea a noi rivelare. E i poeti, che, venuti in un secolo di virilità, badarono a balbettare quel primo affetto di meraviglia e di gioia che la bellezza esterna desta sempre nell' uomo, mal conobbero e il tempo e le utilità della propria lor fama.

Ho detto che, mercè lo studio del cuore, il poeta viene a migliorare sè stesso ed altrui; non ch' io creda che dai poeti anteriori al nostro secolo tale studio sia stato negletto, ma poco giovò, per la causa che ora dobbiamo accennare. L' opinione che la verità dei caratteri e delle azioni non solo si potesse, ma, per distinguere la poesia dalla prosa, dovessesi alterare, cambiando a capriccio le circostanze principali de' fatti, congiungendo in matrimonio i defunti, cacciando un pugnale nel petto a chi non ne aveva gran voglia, e soprattutto portando le nature buone o corrotte a certo estremo di bontà o di malizia, che si chiamava ideale; questa opinione, dico, scioglieva il poeta da ogni obbligo di rispettar la natura. Non potendo, o non volendo guastar tutt' intero il fatto, cioè creare di pianta un fatto nuovo, il poeta teneva del vero le circostanze che a lui paressero più comode, le altre mutava in diverso aspetto o in opposto: vale a dire, che da una cagione che ha potuto produrre tale effetto, e non più, gli faceva derivare un effetto maggiore o contrario. Questo proposito nuoce non solo alla verosimiglianza ma alla moralità stessa dell' opera; giacchè, presentando gli uomini da un lato o tutto buono o tutto perverso, ne veniva che le azioni loro paressero o tutte lodevoli o detestabili tutte. Quindi calunniati i non buoni: i buoni adulati, ch' è pure calunnia.

Cotesto proposito inoltre fa parere la virtù ed il misfatto del pari estranei all' umana natura: giacchè, fino a tanto che voi presentate agli spettatori di Firenze o di Parigi un mostro di perversità od un eroe di magnanimità, un angelo d' innocenza, gli spettatori diranno: Noi non siamo sì rei; uomini così rei non ne conosciamo: tanta virtù non è per i nostri tempi, non è possibile negli ordini della nostra vita. E così la lezione riuscirà infruttuosa, e sarà avverato il proverbio del *provar troppo*.

Rappresentate all' incontro una virtù od un misfatto, e sia, quanto a voi piace, straordinario; ma rappresentatelo secondo natura, con quelle gradazioni di principio, di progresso, di contrasto, di dubbi, che nel bene e nel male son sempre: allora ciascuno in quel quadro potrà riconoscere in parte sè stesso; vedrà di che lievi principii sovente nascano gli avvenimenti più gravi: allora l' opera vostra varrà a formargli e la coscienza ed il senno.

Quelle triviali massime sul suicidio, sulla mania rettorica di libertà, sull' amore, sulla vendetta, sul matrimonio, e tanti altri oggetti gravissimi, nel teatro diffuse, e dal teatro, come il Manzoni medesimo avverte, passate nella società, ben comprovano l' inconvenientia del porre a norma di bellezza

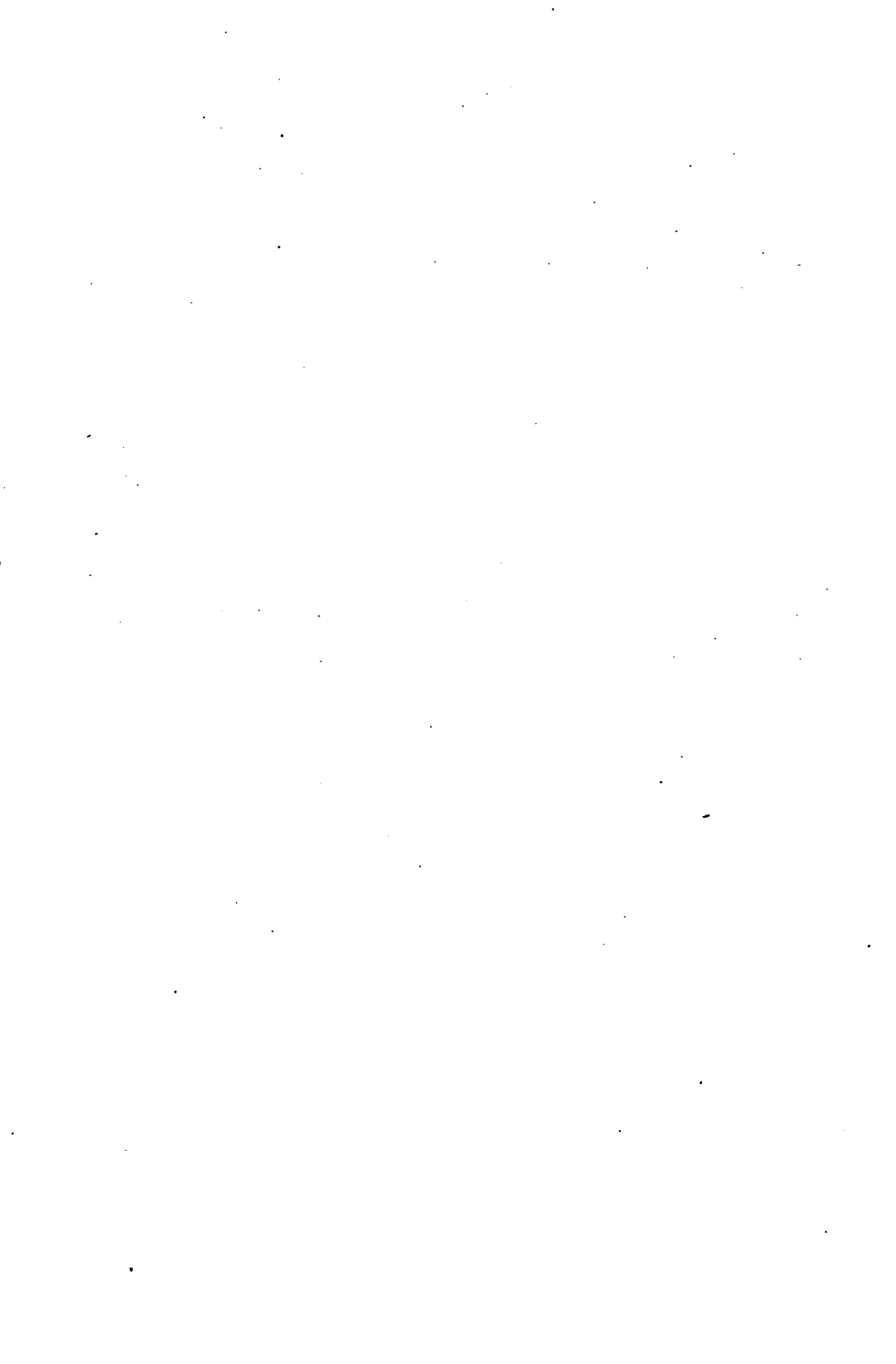
il così detto ideale. Il gran padre Aristotele l'aveva pur detto, che il personaggio della tragedia non avev'a essere nè tutto buono nè tutto malvagio. Aggiungasi che, posto quel principio, l'arte del poeta divien tanto facile, che non è più poesia. Caricare un carattere, esagerarlo, è così che tutti sanno bene, e i più goffi meglio. Tirare al di là del bersaglio è facile: cogliere nel segno sarà, se vuolsi, minuzia, ma gli è il fine per cui si tira. Se nel violare il vero consiste il bello, la bellezza diventa cosa tanto scipita, quant'è la menzogna. Non è maraviglia dunque che tanti sieno i difensori di così fatto principio, se l'amor proprio n'è tanto lusingato!

Il Manzoni sebbene anch'egli talvolta si lasci andare alla voglia di presentare gli uomini migliori di quel che portino i tempi ch'e' ritrae, pur con arte e con senno notabili sa scansare gli eccessi: sebbene talvolta precipiti le gradazioni dell'affetto per giungere al fine, il più delle volte le osserva con sapiente rispetto. Nel romanzo soprattutto è da notare quest'arte.

Or perchè non nel presente soltanto s'arresta il poeta, ma e la tragedia e l'epopea e il romanzo corrono nel passato, qui principalmente è a vedere la differenza ch'è dagli esempj d'A. Manzoni, a quelli del secolo che ormai tramonta. La licenza, arrogatasi di falsare ogni vero, rendeva inutile ai tragici e ai romanzieri ogni studio dei fatti e degli uomini, quali la storia ce li offre. La storia stessa s'era già tinta dell'ideale poetico; ond'era frequente vedere dallo storico alterati od omissi circostanze e fatti, per amore di parte o per passione, o per leggerezza. Ma l'attenzione alle menome parti del vero, ch'è son talvolta le più motrici, ha creata della storia una scienza. Il culto dunque del vero in poesia, non solo richiama l'arte alla fonte della sua vita, all'affetto; non solo insegna all'uomo lo studio di sè stesso e d'altrui e così lo rende migliore; non solo rimette in armonia le arti belle e co' più solidi studi, ma quelli stessi ravviva. Li ravviva direttamente col rendere la poesia indivisibile dalla contemplazione de' veri fisici, morali e politici: li ravviva indirettamente col togliere alla poesia tanti culti impotenti, che consapevoli ormai della difficoltà e dell'importanza dell'arte, ne lasceranno a' pochi chiamati il sacerdozio. Quello che allettava tanti a lordare di versi le carte, si è l'apparente facilità di lei; son le regole; le regole, che allacciano gl'ingegni forti, inanimiscono i fiacchi. Più le regole moltiplicarono, e più crebbe il numero de' verseggiatori, e l'audacia: abolite le regole, e, senza grucce che li sostengono, gli sciancati dispereranno la gloria del corso.

Scemato il numero dei poeti, crescerà l'onore dell'arte; il gusto pubblico si verrà assottigliando; le brighe de' mediocri non verranno più tanto a nuocere alla gloria de' sommi; e tanti ingegni, che avrebbero miseramente ottuso l'acume loro in esercizio inutile o peggio, si volgeranno a studi più onorevoli e più fruttuosi. Ma il principale vantaggio che di qui sarà per venire, è nell'educazione prima. Conosciuto che la poesia è l'arte di pochi, e la voce del sentimento maturo, non s'affaticherebbe più tanto la gioventù con precetti, imitazioni, esercizi, per esprimere quello che non sentono: gli anni spesi nello stupido studio de' vecchi consacrerebbersi a cognizioni più sode, e non povere d'interiore bellezza; nè dal vagheggiamento continuo di lubbiche immagini; di false idee, quelle tenere menti sentirebbero accrescersi il fomito al male.

Ecco in breve i vantaggi della letteratura che già sorge fra noi, della quale il crescimento è dovuto in non piccola parte ai ragionamenti e agli esempj di Alessandro Manzoni.



## INTRODUZIONE



*L'historia si può veramente deffinire una guerra illustre contro il Tempo, perchè togliendoli di mano gl'anni suoi prigionieri, anzi già fatti cadaveri, li richiama in vita, li passa in rassegna, e li schiera di nuovo in battaglia. Ma gl' illustri Campioni che in tal Arringo fanno messe di Palme e di Allori, rapiscono solo che le spoglie più sfarzose e brillanti, imbalsamando coi loro inchiostrati le Imprese de' Prencipi e Potentati, e qualificati Personaggi, e trapontando coll' ago finissimo dell'ingegno i fili d'oro e di seta, che formano un perpetuo ricamo di Attioni gloriose. Però alla mia debolezza non è lecito solleuarsi a tali argomenti, e sublimità pericolose, con aggirarsi tra Labirinti de' Politiici maneggi, et il rimbombo de' bellici Oricolchi: solo che hauendo hauuto notizia di fatti memorabili, se ben capitolano a gente meccaniche, e di piccol affare, mi accorgo di lasciarne memoria a Posterì, con far di tutto schietta e genuinamente il Racconto, ouero sia Relatione. Nella quale si vedrà in angusto Teatro luttuose tragedie d'horrori, e Scene di malvagità grandiosa, con intermezzi d'Imprese virtuose, e bontà angeliche, opposte alle operationi diaboliche. È veramente, considerando che questi nostri climi sijno sotto l'amparo del Re cattolico nostro Signore, che è quel Sole che mai tramonta, e che sopra di essi, con riflesso Lume, qual Luna giammai calante, risplenda l' Heroe di nobil Prosapia che pro tempore ne tiene le sue parti, e gl' Amplissimi Senatori quali Stelle fisse, e gl' altri spettabili Magistrati qual' erranti Pianeti spandino la luce per ogni doue, venendo così a formare un nobilissimo Cielo, altra causale trouare non si può del vederlo tramutato in inferno d'atti tenebrosi, malvagità e seuitie che dagl' huomini temerarij si vanno moltiplicando, se non se arte e fattura diabolica, attesoche l'humana malitia per sè sola bastar non dourebbe a resistere a tanti Heroi, che con occhij d'Argo e braccj di Briareo, si vanno trafficando per li pubblici emolumenti. Per locchè descriuendo questo Racconto auuenuto ne' tempi di mia verde stagione, abbenchè la più parte delle persone che vi rappresentano le loro parti, sijno sparite dalla Scena del Mondo, con rendersi tributarij delle Parche, pure, per degni rispetti, si tacerà li loro nomi, cioè la parentela, et il medemo si farà de' luochi, solo indicando li Territorij generaliter. Nè alcuno dirà questa sij imperfettione del Racconto, e defformità di questo mio rozzo Partito, a meno questo tale Cri-*

*tico non sij persona affatto diggiuna della Filosofia : che quanto agl' huomini in essa versati, ben vederanno nulla mancare alla sostanza di detta Narratione. Imperciocchè, essendo cosa evidente, e da verun negata non essere i nomi se non puri purissimi accidenti.... »*

— Ma, quando io avrò durata l' eroica fatica di trascriver questa storia da questo dilavato e graffiato autografo, e l' avrò data, come suol dirsi, alla luce, si troverà egli poi chi duri la fatica di leggerla? —

Questa riflessione dubitativa, nata nel travaglio del deciferare uno scarabocchio che veniva dopo *accidenti*, mi fece sospendere la copia, e pensare più seriamente a quello che convenisse di fare. — Ben è vero, diceva tra me, scartabellando il manoscritto, ben è vero che quella gragnuola di concettini e di figure non continua così alla distesa per tutta l' opera. Il buon secentista ha voluto fare un po' di mostra della sua virtù; ma poi, nel corso della narrazione, e talvolta per lunghi tratti, lo stile cammina ben più naturale e più piano. Sì; ma com'è dozzinale! com'è sguaiato! com'è scorretto! Idiotismi lombardi a furia, frasi della lingua adoperate a sproposito, grammatica arbitraria, periodi sgangherati. E poi, qualche eleganza spagnola seminata quà e là; e poi, ch'è peggio, ne' luoghi più terribili o più pietosi della storia, ad ogni occasione d' eccitar maraviglia, o di far pensare, a tutti quei passi insomma che richieggono bensì un po' di rettorica, ma rettorica discreta, fina, di buon gusto, costui non manca mai di mettervi di quella sua così fatta del proemio. E allora, accozzando, con un' abilità mirabile, le qualità più disparate, trova modo di riuscire rozzo insieme e affettato, nella stessa pagina, nello stesso periodo, nello stesso vocabolo. Ecco qui: declamazioni ampollose, composte a forza di solecismi pedestri, e da per tutto quella goffagine ambiziosa, ch'è il proprio carattere degli scritti di quel secolo in questo paese. In vero non è cosa da presentare a lettori d' oggiorno: son troppo avvisati, e troppo disgustati di questo genere di stravaganze. Meno male, che il buon pensiero m'è venuto sul principio di questo sciagurato lavoro: e me ne lavo le mani. —

Nell' auto però di chiudere lo scartafaccio, per riporlo, mi sapeva male che una storia così bella dovesse rimanersi tuttavia sconosciuta; perchè, in quanto storia, può essere che al lettore ne paia altrimenti, ma a me ella era paruta, come dico, molto bella. — Perchè non si potrebbe, pensai, prender la serie dei fatti da questo manoscritto, e rifarne la dicitura? — Non essendosi presentato alcun perchè ragionevole, il partito fu tosto abbracciato. Ed ecco l' origine del presente libro, esposta con una ingenuità pari all' importanza del libro medesimo.

Taluni però di que' fatti, certi costumi descritti dal nostro autore, c' erano sembrati così nuovi, così strani, per non dir peggio, che, prima di prestarli fede, noi abbiam voluto interrogare altri testimoni; e ci siam dati la briga di frugar nelle memorie di quel tempo, per chiarirci se veramente il mondo camminasse allora a quel modo. Una tale indagine dissipò tutti i nostri dubbi: ad ogni passo ci abbattévamo in cose consimili, e in cose più forti: e, quello che ci parve più decisivo, abbiam perfìn ritrovati alcuni personaggi, dei quali non avendo mai avuto notizia fuor che dal nostro manoscritto, eravamo in dubbio se avessero realmente esistiti. E, all' occorrenza, citeremo alcuna di quelle testimonianze, per procacciar fede alle cose, alle quali, per la loro stranezza, il lettore sarebbe più tentato di negarla.

Ma, rifiutando come intollerabile la dicitura del nostro autore, che dicitura vi abbiam noi sostituita? Qui sta il punto.

Chiunque, senza esser pregato, s' intromette a rifare l' altrui lavoro, s' espone a rendere uno stretto conto del suo, e ne contrae in certo modo l' ob-

bligazione : è questa una regola di fatto e di dritto, alla quale non pretendiamo punto di sottrarci. Anzi, per conformarci ad essa di buon grado, noi ci eravamo proposti di dar qui minutamente ragione del modo di scrivere da noi tenuto; e, a questo fine, siamo andati, per tutto il tempo del lavoro, cercando d'indovinare le critiche possibili e contingenti, coll'intenzione di ribatterle tutte anticipatamente. Nè in questo sarebbe stata la difficoltà; giacchè (dobbiam dirlo ad onore del vero) non ci si presentò alla mente una critica, che non le venisse insieme una risposta trionfante, di quelle risposte che, non dico, risolvono le quistioni, ma le mutano. Spesso, anche, mettendo due critiche a' capelli fra loro, le facevamo battere l'una dall'altra; o, esaminandole ben a fondo, riscontrandole attentamente, riuscivano a scoprire e a mostrare che, così opposte in apparenza, eran però d'uno stesso genere, nascevano entrambe dal non avvertire i fatti e i principii su cui il giudizio doveva esser fondato; e, postele, con loro gran sorpresa, insieme, le mandavamo insieme a spasso. Non vi sarebbe mai stato autore che provasse così ad evidenza d'aver fatto bene. Ma che? quando siamo stati a quello di raccapezzare tutte le dette obbiezioni e risposte, per disporle con qualche ordine, misericordia! venivano a fare un libro. Il che veduto, ponemmo da canto il pensiero, per due ragioni che il lettore troverà certamente valide: la prima, che un libro impiegato a giustificarne un altro, anzi lo stile d'un altro, potrebbe parere cosa ridicola: la seconda, che di libri basta uno per volta, quando non è d'avanzo.







# I PROMESSI SPOSI

## CAPITOLO PRIMO

Quel ramo del lago di Como, che volge a mezzogiorno, tra due catene non interrotte di monti, tutto a seni e a golfi, a seconda dello sporgere e del rientrare di quelli, vien, quasi a un tratto, a ristringersi e a prender corso e figura di fiume, tra un promontorio a destra, e un'ampia riviera di rincontro; e il ponte, che ivi congiunge le due rive, par che renda ancor più sensibile all'occhio questa trasformazione, e segni il punto in cui il lago cessa, e l'Adda ricomincia, per ripigliar poi nome di lago dove le rive, allontanandosi di nuovo, lasciano l'acqua distendersi e allentarsi in nuovi golfi e in nuovi seni. La riviera, formata dal deposito di tre grossi torrenti, scende appoggiata a due monti contigui, l'uno detto di san Martino, l'altro, con voce lombarda, il *Resegone*, dai molti suoi cocuzzoli in fila, che in vero lo fanno somigliare una sega: talchè non è chi, al primo vederlo, purchè sia di fronte, come per esempio dai bastioni di Milano che rispondono verso settentrione, non lo discerna tosto, con quel semplice indizio, in quella lunga e vasta gioiata, dagli altri monti di nome più oscuro e di forma più comune. Per un buon tratto la riviera sale con un pendio lento e continuo; poi si dirompe in poggi e in valloncelli, in erte e in is pianate, secondo l'ossatura de' due monti, e il lavoro delle acque. Il lembo estremo, interciso dalle foci dei torrenti, è pressochè tutto ghiaia e ciottoloni; il resto, campi e vigneti, sparsi di terre, di ville, di casali; in qualche parte boschi, che si prolungano su per la montagna. Lecco, la principale di quelle terre, e che dà nome al territorio, giace poco discosto dal ponte, alla riva del lago, anzi viene in parte a trovarsi nel lago stesso, quando egli ingrossa: un gran borgo al giorno d'oggi, e che s'incammina a diventar città. Ai tempi in cui accaddero i fatti che imprendiamo di raccontare, quel borgo già considerabile, era anche un castello, e aveva perciò l'onore d'alloggiare un comandante, e il vantaggio di possedere una stabile guarnigione di soldati spagnoli, che insegnavano la modestia alle fanciulle e alle donne del paese, accarezzavano di tempo in tem-

po le spalle a qualche marito, a qualche padre, e sul finire della state, non mancavano mai di spandersi nelle vigne, per diradare le uve, e alleggerire a' contadini le fatiche della vendemmia. Dall'una all'altra di quelle terre, dalle alture alla riva, da un poggio all'altro, correvano e corrono tuttavia strade e stradette, ripide, acclivi, piane, tratto tratto affondate, sepolte fra due muri, donde levando il guardo, non iscoprite che un pezzo di cielo e qualche vetta di monte; tratto tratto elevate su aperti terrapieni: e da quivi la vista spazia per prospetti più o meno estesi, ma ricchi sempre e sempre qualcosa nuovi, secondo che i diversi punti piglian più o meno della vasta scena circostante, e secondo che questa o quella parte campeggia o si scorcia, spunta o sparisce a vicenda. Dove un tratto, dove un altro, dove una lunga distesa di quel vasto e svariato specchio dell'acqua; di qua lago, chiuso all'estremità o piuttosto smarrito entro un gruppo, un andirivieni di montagne, e di mano in mano più espanso tra altri monti che si spiegano ad uno ad uno allo sguardo, e che l'acqua riflette capovolti, co' paesetti posti in sulle rive; di là braccio di fiume, poi lago, poi fiume ancora, che va perdersi in lucido serpeggiamento pur fra i monti, che l'accompagnano, digradando via via, e perdendosi quasi anch'essi nell'orizzonte. Il luogo stesso da cui contemplate que' vari spettacoli, vi fa spettacolo da ogni banda: il monte di cui passeggiate le falde, si svolge, al di sopra, d'intorno, le sue cime e le balze, distinte, rilevate, mutabili a ogni tratto di mano, aprendosi e contornandosi in gioghi ciò che v'era sembrato prima un sol giogo, e comparando in vetta ciò che poco innanzi vi si rappresentava in sulla costa: e l'amenità, il domestico di quelle falde tempra gradevolmente il selvaggio, e orna vie più il magnifico delle altre vedute.

Per una di queste stradicciuole, tornava bel bello dal passeggio verso casa, in sulla sera del giorno 7 di novembre dell'anno 1628, don Abbondio, curato d'una delle terre accennate di sopra: il nome di questa, nè il casato del personaggio, non si trovano nel manoscritto, nè a questo luogo nè in seguito. Diceva tranquillamente il suo ufficio, e alcuna volta, tra un salmo e l'altro, richiudeva il breviario, tenendovi entro, per segno, l'indice della mano destra; e

messa poi questa nell'altra dietro le reni, proseguiva il suo cammino, guardando a terra, e rigettando verso il muro col piede i ciottoli che facevano inciampo nel sentiero: poi alzava la faccia, e girati oziosamente gli occhi all'intorno, li fissava alla schiena d'un monte, dove la luce del sole già scomparso, scappando pei fessi del monte opposto, si dipingeva qua e là sui massi sporgenti, come a larghe ed ineguali pezze di porpora. Aperto poi di nuovo il breviario, e recitato un altro squarcio, giunse ad una rivolta della stradetta, dove era solito di levar sempre gli occhi dal libro e di guardarsi dinanzi: e così fece anche quel giorno. Dopo la rivolta, la strada correva dritta forse una sessantina di passi, e poi si divideva in due viottoli a foggia di ipsilon: a destra saliva verso il monte, ed era la via che conduceva alla cura: il ramo a sinistra scendeva nella valle fino ad un torrente: e da questo lato il muro non giungeva che alle anche del passeggero. I muri interni dei due viottoli, invece di riunirsi ad un angolo, si terminavano ad una cappelletta, sulla quale erano dipinte certe figure lunghe, serpeggianti, terminate in punta, che nella intenzione dell'artista, e agli occhi degli abitanti del vicinato, volevano dir fiamme; e alternate colle fiamme certe altre figure da non potersi descrivere, che volevano dire anime del purgatorio: anime e fiamme a color di mattone, sur un fondo grigiastro, con qualche scalcinatura qua e là. Il curato, voltato il canto, dirizzando, come era solito, il guardo alla cappelletta, vide una cosa che non si aspettava, e che non avrebbe voluto vedere. Due uomini stavano l'uno rimpetto all'altro al confluente, per dir così, dei due viottoli: l'uno di costoro, a cavalcioni sul muricciolo basso, con una gamba spenzolata al di fuori, e l'altro piede posato sul terreno della via: il compagno in piedi, appoggiato al muro, colle braccia incrociolate sul petto. L'abito, il portamento, e quello che dal luogo ov'era giunto il curato, si poteva discernere dell'aspetto, non lasciavan dubbio intorno alla lor condizione. Avevano entrambi intorno al capo una reticella verde, che cadeva sull'omero sinistro, terminata in un gran fiocco, e dalla quale usciva sulla fronte un enorme ciuffo: due lunghi mustacchi innellati all'estremità: il lembo del farsetto chiuso in una cintura lucida di cuoio, e a quella appese con uncini due pistole: un picciolo corno ripieno di polvere, cascante sul petto, come un vezzo: alla parte destra delle larghe e gonfie brache, una taschetta donde usciva un manico di coltellaccio, uno spadone pendente dal lato manco, con una grande elsa traforata a lamine d'ottone, congegnate in cifra, forbite e lucenti: a prima vista si davano a conoscere per individui della specie de'bravi.

Questa specie, ora del tutto perduta, era allora floridissima in Lombardia, e già molto antica. Chi non ne avesse idea, ecco alcuni squarci autentici, che potranno darne una bastante dei suoi caratteri principali, degli sforzi messi in opera per ispegnierla, e della sua dura e rigogliosa vitalità.

Fino degli otto d'aprile dell'anno 1583, l'Illustrissimo ed Eccellentissimo signor don Carlo d'Aragona, Principe di Castelvetro, duca di Terranuova, Marchese d'Avola, Conte di Burgeto, grande Ammiraglio e gran Contestabile di Sicilia, Governatore di Milano e Capitano generale di Sua Maestà Cattolica in Italia, pienamente informato della intollerabile miseria in che è vivuta e vive questa Città di Milano, per cagione dei bravi o vagabondi, pubblica un

bando contro di essi. *Dichiara e diffinisce tutti coloro essere compresi in questo bando, e doversi ritenere bravi e vagabondi.... i quali, essendo forestieri o del paese, non hanno esercizio alcuno, od avendolo, non lo fanno.... ma, senza salario, o pur con esso, s'appoggiano a qualche cavaliere o gentiluomo, ufficiale o mercante..... per fargli spalle e favore, o veramente, come si può presumere, per tendere insidie ad altri....* A tutti costoro ordina che nel termine di giorni sei, abbiano a sgombrare il paese, intima la galea a renitenti, e concede a tutti gli ufficiali della giustizia le più stranamente ampie ed indefinite facoltà, per l'esecuzione dell'ordine. Ma nell'anno seguente, al 12 aprile, scorrendo il detto signore, che questa Città è tuttavia piena di detti bravi.... tornati a vivere come prima vivevano, non punto mutato il costume loro, nè scemato il numero, dà fuori una altra grida, ancor più vigorosa e notabile, nella quale, tra l'altre ordinazioni, prescrive:

*Che qualsivoglia persona, così di questa Città, come forestiera, che per due testimoni consterà esser tenuto, e comunemente reputato per bravo, et aver tal nome, ancorchè non si verifichi aver fatto delitto alcuno... per questa sola ripulazione di bravo, senza altri indizi, possa dai detti giudici e da ognuno di loro esser posto alla corda et al tormento, per processo informativo..... et ancorchè non confessi delitto alcuno, tuttavia sia mandato alla galea, per detto triennio, per la sola opinione e nome di bravo, come di sopra. Tutto ciò, e il di più che si omette, perchè Sua Eccellenza è risoluta di voler essere obbedita da ognuno.*

All'udir parole d'un tanto signore, così gagliarde e sicure, e accompagnate da tali ordini, viene una gran voglia di credere che, al rim-bombo di quelle, tutti i bravi siano scomparsi per sempre. Ma la testimonianza di un signore non meno autorevole, nè meno dotato di nomi, ci obbliga a credere tutto il contrario. E questi l'Illustrissimo ed Eccellentissimo signor Juan Fernandez de Velasco, Contestabile di Castiglia, Cameriero maggiore di Sua Maestà, Duca della Città di Frias, Conte di Haro e Castelnovo, Signore della Casa di Velasco, e di quella delle sette Infanti di Lara, Governatore dello Stato di Milano, etc. Il 5 giugno dell'anno 1593, pienamente informato anch'egli di quanto danno e rovine sieno.... i bravi e vagabondi, e del pessimo effetto che tal sorta di gente fa contra il ben pubblico, et in delusione della giustizia, intima loro di nuovo che, nel termine di sei giorni, abbiano a sbrattare il paese, ripetendo a un dipresso le stesse prescrizioni del suo predecessore. Ai 23 poi di maggio dell'anno 1598, informato con non poco dispiacere dell'animo suo, che.... ogni di più in questa Città e Stato va crescendo il numero di questi tali (bravi e vagabondi), nè di loro, giorno e notte, altro si sente che ferite appostatamente date, omicidii e ruberie et ogni altra qualità di delitti, ai quali si rendono più facili, confidati essi bravi d'essere aiutati dai capi e fautori loro... prescrive di nuovo gli stessi rimedi, accrescendo la dose, come s'usa nelle malattie ostinate. Ognuno dunque, conchiude egli, onninamente si guardi di contravvenire in parte alcuna alla grida presente, perchè, in luogo di provare la clemenza di Sua Eccellenza, proverà il rigore, o l'ira sua... essendo risoluta e determinata che questa sia l'ultima e perentoria mozione.

Non fu però di questo parere l'Illustrissimo ed Eccellentissimo Signore, il Signor Don Pie-

tro Enriquez de Acevedo, Conte di Fuentes, Capitano, e Governatore dello Stato di Milano; non fu di questo parere, e per buone ragioni. *Pienamente informato della miseria in che vive questa Città e Stato per cagione del gran numero di bravi che in esso abbonda... e risoluto di totalmente estirpare come tanto pernizioso, dà fuori, ai 5 di dicembre 1600, una nuova mozione piena di gagliardi provvedimenti, con fermo proponimento che, con ogni rigore, e senza speranza di remissione, siano omninamente estirpati.*

Convien credere però ch'egli non ci si mettesse con tutta quella buona voglia che sapeva impiegare nell'ordir cabale, e nel susciar nemici al suo gran nemico Enrico IV; giacchè, per questa parte, la storia attesta come egli riuscisse ad armare contra quel re il duca di Savoia, a cui fece perder più d'una città; come riuscisse a far congiurare il duca di Biron, a cui fece perdere la testa; ma, per ciò che riguarda quel seme tanto pernizioso de' bravi, certa cosa è che esso continuava a germogliare. ai 23 di settembre dell'anno 1612. In quel giorno l'Illustrissimo ed Eccellentissimo Signore, Don Giovanni di Mendoza, Marchese de la Hynojosa, Gentiluomo etc. Governatore etc., pensò seriamente ad estirparlo. A quest'effetto, spedì a Pandolfo e Marco Tullio Malatesti, stampatori regii camerali, la solita grida, corretta ed accresciuta, perchè la stampassero a sterminio dei bravi. Ma questi vissero ancora per toccare, ai 24 di dicembre dell'anno 1618, gli stessi e più forti colpi dall'Illustrissimo ed Eccellentissimo Signore, il signor Don Gomez Suarez de Figueroa, Duca di Feria, etc. Governatore, etc. Però, non essendo essi morti pure di quelle percosse, l'Illustrissimo ed Eccellentissimo Signore, il Signor Gonzalo Fernandez di Cordova, sotto il cui governo accadde il passaggio di don Abbondio, s'era trovato costretto a ricorrere e ripubblicare la solita grida contra i bravi, il giorno 5 di ottobre del 1627, cioè un anno, un mese e due giorni prima di quel memorabile avvenimento.

Nè questa fu l'ultima pubblicazione; ma noi delle posteriori non crediamo dover far menzione, come di cosa che esce dal periodo della nostra storia. Ne accenneremo soltanto una del 18 di febbrajo dell'anno 1632, nella quale l'Illustrissimo ed Eccellentissimo Signore, *el Duque de Feria*, per la seconda volta governatore, ci avvisa che maggiori scelleraggini procedono da quelli che chiamano bravi. Questo basta a farne certi che, nel tempo di cui noi trattiamo, c'era de' bravi tuttavia.

Che i due descritti di sopra stessero ivi in aspetto di qualcheduno, era cosa troppo evidente; ma quel che più spiaceva a don Abbondio fu l'esser chiarito per certi atti, che l'aspettato era egli. Poichè, al suo apparire, coloro s'eran guardati in viso, alzando la testa con un movimento dal quale si scorgeva che tutti e due a un tratto avean detto: egli è desso; quello che stava a cavalcioni s'era alzato, tirando la sua gamba sulla strada; l'altro s'era staccato dal muro; ed entrambi si avviavano alla volta di lui. Egli, tenendo sempre il breviario aperto dinanzi, come se leggesse, spingeva lo sguardo in su, per ispiare le mosse di coloro; e veggendoli venire proprio alla sua volta, fu assalito in un tratto da mille pensieri. Domandò subito in fretta a sè stesso, se fra i bravi e lui vi fosse qualche uscita di strada a dritta o a sinistra; e gli sovvenne tosto di no—Fece un rapido esame per ricercare se avesse peccato contra qualche

potente, contra qualche vendicativo; ma anche in quel turbamento, il testimonio consolante della coscienza lo rassicurava alquanto: i bravi però si avvicinavano, guardandolo fisso. Si pose l'indice e il medio della sinistra mano nel collare, come per rassettarlo, e girando le due dita intorno al collo volgeva intanto la faccia all'indietro, torcendo insieme la bocca, e guardava colla coda dell'occhio fin dove poteva, se qualcheduno arrivasse; ma non vide nessuno. Lanciò un'occhiata, al di sopra del muricciuolo, nei campi: nessuno; un'altra più modesta sulla via che gli era dinanzi; nessuno, fuorchè i bravi. Che fare? tornare indietro, non era a tempo; darla a gambe, era lo stesso che dire: inseguitemi, o peggio. Non potendo schifare il pericolo, gli corse incontro, perchè i momenti di quell'incertezza erano allora così penosi per lui, che non desiderava altro che d'abbreviarli. Affrettò il passo, recitò un versetto a voce più alta, compose la faccia a tutta quella quiete ed ilarità che poté, fece ogni sforzo per preparare un sorriso, e quando si trovò a fronte dei due galantuomini, disse mentalmente: ci siamo; e si fermò sui due piedi. « Signor curato! » disse un di quei due, piantandogli gli occhi in faccia.

« Che mi comanda? » rispose subito don Abbondio, alzando gli occhi d' in sul libro, e tenendolo spalancato e sospeso con ambe le mani.

« Ella ha intenzione » proseguì l'altro, col piglio minaccioso e iracundo di chi coglie un suo inferiore su l' intraprendere una ribalderia, « ella ha intenzione di sposare domani Renzo Tramaglino e Lucia Mondella! »

« Cioè... » rispose con voce tremola don Abbondio: « cioè. Loro signori son uomini di mondo e sanno benissimo come vanno queste faccende. Il povero curato non c'entra: fanno i loro piastricci fra loro, e poi.... e poi, vengano da noi come si andrebbe a un banco a riscuotere; e noi..... noi siamo i servitori del comune. »

« Or bene » disse il bravo con voce sommessata, ma in tuon solenne di comando, « questo matrimonio non s'ha da fare, nè domani, nè mai. »

« Ma, signori miei, » replicò don Abbondio, colla voce mansueta e gentile di un uomo che vuol persuadere un impaziente, « ma, signori miei, si degnino di mettersi ne' miei panni. Se la cosa dipendesse da me... vedono bene che a me non importa nulla.... »

« Orsù, » interruppe il bravo, « se la cosa avesse a decidersi a ciarle, ella ci metterebbe in sacco. Noi non ne sappiamo, nè vogliamo sapere di più. Uomo avvertito.... ella c'intende. »

« Ma codesti signori son troppo giusti, troppo ragionevoli... »

« Ma » interruppe questa volta l'altro compagno, che non aveva parlato fino allora, « ma il matrimonio non si farà, o... » e qui una buona bestemmia, « o chi lo farà non se ne pentirà, perchè non ne avrà tempo, e... » un'altra bestemmia.

« Zitto, zitto, » ripigliò il primo oratore; « il signor curato sa il viver del mondo; e noi siamo galantuomini, che non vogliamo fargli del male, quando egli abbia giudizio. Signor curato, l'Illustrissimo sig. don Rodrigo nostro padrone la riverisce caramente. »

Questo nome fu, nella mente di don Abbondio, come, nel forte di un temporale notturno, un lampo che illumina momentaneamente ed in confuso gli oggetti, e cresce il terrore. Fece

egli, come per istinto, un grande inchino, e disse: « se mi sapessero suggerire.... »

« Oh! suggerire a lei che se di latino! » interruppe ancora il bravo, con un riso tra lo sgualito e il feroce. « A lei tocca. E sopra tutto, non si lasci uscir parola su questo avviso che le abbiamo dato per suo bene; altrimenti... ehm... sarebbe lo stesso che fare quel tal matrimonio. Via, che vuol ella che si dica in suo nome all'illustrissimo sig. don Rodrigo? »

« Il mio rispetto... »

« Si spieghi, signor curato. »

« ... Disposto... disposto sempre all'ubbidienza ». E, proferendo queste parole, non sapeva bene egli stesso se dava una promessa, o se giveva un complimento comunale. I bravi le presero o mostrarono di prenderle nel significato più serio.

« Benissimo; e buona notte, sig. curato » disse l'un d'essi, in atto di partire col compagno. Don Abbondio, che pochi momenti prima avrebbe dato un occhio del corpo per iscarsarli, allora avrebbe voluto prolungare la conversazione e le trattative. « Signori... » cominciò, chiudendo il libro ad ambe le mani; ma quelli, senza più dargli udienza: presero la strada donde egli era venuto, e si dileguarono, cantando una canzonaccia che non voglio trascrivere. Il povero don Abbondio rimase un momento colla bocca aperta, come incantato; poscia pigliò anch'egli quella delle due stradette che conduceva a casa sua, mettendo innanzi a stento una gamba dopo l'altra, che gli parevano ingranchite, e in uno stato di mente che il lettore comprenderà meglio dopo di avere appreso qualche cosa di più, dell'indole di questo personaggio e della condizione dei tempi in cui gli era toccato di vivere.

Don Abbondio (il lettore se ne è già avveduto) non era nato con un cuor di leone. Ma fino dai primi suoi anni, egli avea dovuto accorgersi che la situazione la più impacciata a quei tempi era quella d'un animale senza artigli e senza zanne, e che pure non si sentisse inclinazione ad esser divorato. La forza legale non proteggeva in alcun conto l'uomo tranquillo, inoffensivo, e che non avesse altri mezzi di far paura altrui. Non già che mancassero leggi e pene contro le violenze private. Le leggi anzi venivano già a dirotta: i delitti erano annoverati, e particolareggiati con minuta prolissità; le pene pazzamente esorbitanti e, se non basta, aumentabili, quasi per ogni caso ad arbitrio del legislatore stesso e di cento esecutori: le procedure studiate soltanto a liberare il giudice da ogni cosa che potesse essergli d'impedimento a proferire una condanna: gli sgarci che abbiamo riportati delle gride contro i bravi ne sono un piccolo, ma fedel saggio. Con tutto ciò, anzi in gran parte per ciò, quelle gride ripubblicate e rinforzate di governo in governo, non servivano ad altro che ad attestare ampollosamente l'impotenza de' loro autori; o, se producevano qualche effetto immediato, egli era principalmente di aggiungere molte vessazioni a quelle che i pacifici e i deboli già sofferivano dai perturbatori, e di accrescere le violenze e l'astuzia di questi. L'impunità era organizzata, ed aveva radici che le gride non toccavano, o non potevano smuovere. Tali erano gli asili, tali i privilegi d'alcune classi, in parte riconosciuti dalla forza legale, in parte tollerati con astioso silenzio, o negati con vane proteste, ma sostenuti di fatto e guardati da quelle classi e quasi da ogni individuo, con attività d'interesse, e con gelosia di puntiglio. Ora quest'impu-

nità minacciata e insultata, ma non distrutta dalle gride, doveva naturalmente, ad ogni minaccia, e ad ogni insulto, adoperar nuovi sforzi e nuovi ingegni per conservarsi. Così accadeva in fatti; e all'apparire delle gride dirette a comprimere i violenti, questi cercavano nella loro forza reale i nuovi mezzi più opportuni per continuare a far ciò che le gride venivano a proibire. Potevano ben esse inceppare ad ogni passo e molestare l'uomo bonario che fosse senza forza propria e senza protezione; perchè sul fine d'aver sotto la mano ogni uomo, per prevenire o per punire ogni delitto, assoggettavano ogni mossa del privato al volere arbitrario di mille magistrati ed esecutori. Ma chi, prima di commettere il delitto, aveva prese le sue misure per ripararsi a tempo in un convento, in un palazzo dove i birri non avrebbero mai osato por piede: chi, senz'altre misure, portava una livrea che impegnasse a difenderlo la vanità e l'interesse d'una famiglia potente, di tutto un ceto; quegli era libero nelle sue operazioni, e poteva ridersi di tutto quel fracasso delle gride. Di quegli stessi chi eran deputati a farle eseguire, alcuni appartenevano per nascita alla parte privilegiata, alcuni ne dipendevano per clientela; gli uni e gli altri per educazione, per interesse, per consuetudine, per imitazione, ne avevano abbracciate le massime, e si sarebbero ben guardati dall'offenderle per l'amore d'un pezzo di carta affisso agli angoli delle vie. Gli uomini poi incaricati dell'esecuzione immediata, quando fossero stati intraprendenti come eroi, ubbidienti come monaci, e devoti come martiri, non avrebbero però potuto venirne a capo, inferiori come erano di numero a quelli coi quali si sarebbero posti in guerra, e colla probabilità frequente d'essere abbandonati o anche sacrificati da chi in astratto, e, per così dire, in teoria, imponeva loro di operare. Ma oltracciò costoro erano generalmente dei più abili e ribaldi soggetti del loro tempo; l'incarico loro era tenuto a vile anche da quelli che potevano averne terrore, e il loro titolo un improprio. Era quindi ben naturale che costoro invece di arrischiare, anzi di gettare la vita in una impresa impossibile, vendessero la loro inazione, o anche la loro connivenza ai potenti, e si riserbassero ad esercitare la loro esecrata autorità, e la forza che pure avevano, in quelle occasioni dove non c'era pericolo, nell'opprimere cioè, e nel vessare gli uomini pacifici e senza difesa.

L'uomo che vuole offendere, o che teme ad ogni istante d'essere offeso, cerca naturalmente alleati e compagni. Quindi era in quei tempi portata al massimo punto la tendenza degli individui a tenersi collegati in classi, a formarne di nuove, e a procurare ognuno la maggior potenza di quella a cui apparteneva. Il clero vegliava a difendere e ad estendere le sue immunità, la nobiltà i suoi privilegi, il militare le sue esenzioni. I mercanti, gli artigiani erano arrolati in maestranze e in confraternite, i giurisperiti formavano una lega, i medici stessi una corporazione. Ognuna di queste piccole oligarchie aveva una sua forza speciale e propria; in ognuna l'individuo trovava il vantaggio d'impiegare per sé, a proporzione della sua autorità, e della sua destrezza, le forze riunite di molti. I più onesti si valevano di questo vantaggio alla difesa loro; gli astuti e i facinorosi ne approfittavano per condurre a termine ribalderie, alle quali i loro mezzi personali non sarebbero bastati, e per assicurarsene l'impu-

nità. Le forze però di queste varie leghe erano molto impari; e nelle campagne principalmente, il nobile dovizioso e violento, con un drappello di bravi, e circondato da contadini avvezzi per tradizione famigliare, ed interessati o forzati a riguardarsi quasi come sudditi e soldati del padrone, esercitava un potere, a cui difficilmente nessun'altra frazione di lega avrebbe potuto ivi resistere.

Il nostro Abbondio, non nobile, non ricco, non animoso, s'era dunque, quasi all'uscire dall'infanzia, avveduto d'essere in quella società come un vaso di terra cotta costretto a far cammino in compagnia di molti vasi di ferro. Aveva quindi assai di buon grado obbedito ai parenti, che lo vollero prete. Per dire la verità, egli non aveva gran fatto pensato agli obblighi e ai nobili fini del ministero al quale si dedicava: assicurarsi di che vivere con qualche agio, e porsi in una classe riverita e forte, gli erano parute due ragioni più che sufficienti per una tale scelta. Ma una classe qualunque non provvede all'individuo, non lo assicura, che fino ad un certo segno: nessuna lo dispensa dal farsi un suo sistema particolare. Don Abbondio, assorbito continuamente nei pensieri della propria sicurezza, non si curava di quei vantaggi per ottenere i quali fosse mestieri di adoperarsi molto, o di arricchirsi un poco. Il suo sistema consisteva principalmente nello scansar tutti i contrasti, e nel cedere in quelli che non poteva scansare. Neutralità disarmata in tutte le guerre che scoppiavano intorno a lui, dalle contese allora frequentissime tra il clero e la podestà laica, dai contrasti pure frequentissimi di ufficiali e di nobili, di nobili e di magistrati, di bravi e di soldati fino alle baruffe tra due contadini, nate da una parola, e decise colle pugna o col coltello. S'egli era assolutamente forzato a prender parte fra due contendenti, stava col più forte, sempre però alla retroguardia, e procurando di far vedere all'altro che egli non gli era volontariamente nemico: pareva che gli dicesse: ma perchè non avete saputo essere voi il più forte? Io mi sarei posto dalla vostra parte. Stando alla larga dai prepotenti, dissimulando le loro superchierie passeggerie e capricciose, corrispondendo con sommissioni a quelle che venissero da una intenzione più seria e più meditata, costringendo, a forza d'inchini e di rispetto gioviatile, anche i più barbari e sdegnosi a fargli un sorriso, quando gli incontrava per via, il pover uomo era riuscito a varcare i sessant'anni, senza forti burrasche.

Non è però che non avesse anch'egli il suo po' di fiele in corpo; e quel continuo esercizio di sofferenza, quel dar così sovente ragione altrui, tanti bocconi amari inghiottiti in silenzio, glielo avevano esacerbato a segno che, se non avesse qualche tratto potuto dargli un po' di sfogo, la sua salute ne avrebbe certamente patito. Ma siccome v'erano poi finalmente al mondo e presso a lui persone ch'egli conosceva ben bene per incapaci di far male, così egli poteva con quelle sfogare qualche volta il malumore lungamente concetto, e cavarsi anch'egli la voglia d'essere un po' fantastico, e di gridare a torto. Era poi un rigido censore degli uomini che non si regolavano come lui, quando però la censura potesse esercitarsi senza alcuno anche lontano pericolo. Il battuto era almeno almeno un imprudente, l'ammazzato era stato sempre un uomo torbido... A chi, mossosi a sostenere le sue ragioni contra un potente, rimaneva col capo rotto, don Abbondio sapeva trovar sempre qualche torto; cosa non difficile,

perchè la ragione e il torto non si dividono mai con un taglio così netto che ogni parte abbia soltanto dell'uno. Sopra tutto poi egli declamava contra quei suoi confratelli, che a loro rischio, pigliavano le parti d'un debole oppresso contre un soverchiatore potente. Questo chiamava egli un comprarsi le brighe a contanti, un voler drizzar le gambe ai cani; diceva anche severamente, ch'egli era un mischiarsi nelle cose profane, a danno della dignità del sacro ministero. E contra questi sermonava, sempre a quattr'occhi però, e in un picciolissimo crocchio, con tanto più di veemenza, quanto più essi erano conosciuti per alieni dal sentirsi in cosa che li toccasse personalmente. Aveva poi una sua sentenza prediletta, con la quale sigillava sempre i discorsi su queste materie; che ad un galantuomo il quale badi a sè e stia ne' suoi panni, non accadono mai brutti incontri.

Pensino ora i miei venticinque lettori che impressione dovesse fare sull'animo del poveretto l'incontro che si è narrato. Lo spavento di quei visacci e di quelle parolacce, la minaccia d'un signore noto per non minacciare invano, un sistema di quieto vivere, che era costato tanti anni di studio e di pazienza, sconcertato in un punto, e un passo stretto, scabroso da attraversare, un passo del quale non si vedeva la uscita: tutti questi pensieri rombavano tumultuariamente nel capo basso di don Abbondio. — Se Renzo si potesse mandare in paese con un bel no, via; ma egli vorrà delle ragioni: e che cosa ho io da rispondergli, per amor del cielo? E, e, e, anche costui è una testa: un agnello se nessuno lo tocca, ma se uno vuol contraddirgli..... ih! E poi, e poi, perduto dietro a quella Lucia, innamorato come... Ragazzacci, che per non saper che fare, s'innamerano, vogliono maritarsi, e non pensano ad altro, non si fanno carico dei travagli in che pongono un povero galantuomo. Oh povero me! vedete se quelle due figuracce dovevano proprio piantarsi sul mio cammino, e pigliarla con me! Che c'entro io? Son io che voglio maritarmi? Perchè non sono andati piuttosto a parlare... Oh vedete un po': gran destino che le cose a proposito mi vengano sempre in mente un momento dopo l'occasione. Se avessi io pensato di suggerir loro che andassero a portare la loro imbasciata... — Ma a questo punto s'accorse che il pentirsi di non essere stato consigliere e cooperatore dell'equità era stato troppo iniqua; e rivolse tutta la stizza dei suoi pensieri contra quell'altro che veniva così a toglierli la sua pace. Non conosceva egli don Rodrigo che di vista e di fama, nè aveva mai avuto che fare con lui altro che di toccare il petto col mento, e la terra con la punta del suo cappello, quelle poche volte che lo aveva scontrato per via. Gli era occorso di difendere in più d'una occasione la riputazione di quel signore, contra coloro che a bassa voce sospirando e levando gli occhi al cielo, maledicevano qualche sua impresa: aveva detto cento volte ch'egli era un rispettabile cavaliere. Ma, in quel momento, gli diede in cuor suo tutti quei titoli che non aveva mai udito applicargli da altrui senza interrompere in fretta con un: oibò. Giunto tra il tumulto di queati pensieri alla porta della sua casa, che era in capo del paesello, pose in fretta nella toppa la chiave che già teneva in mano, aperse, entrò, rinchiuse diligentemente ed ansioso di trovarsi in una compagnia fidata, chiamò « Perpetua! Perpetua! » avviandosi pure verso il salotto dove

ella doveva essere certamente ad apparecchiare la tavola per la cena. Era Perpetua, come ognuno se ne avvede, la serva di don Abbondio; serva affezionata e fedele, che sapeva ubbidire e comandare secondo l'occasione, tollerare a tempo i brondolamenti e le fantasticagini del padrone, e fargli a tempo tollerare le sue, che divenivano di giorno in giorno più frequenti dacchè ella aveva passata l'età sinodale dei quaranta, rimanendo celibe, per aver rifiutati tutti i partiti che le si erano offerti, com'ella diceva, o per non aver mai trovato un cane che la volesse, come dicevano le sue amiche.

« Vengo » rispose Perpetua, mettendo sul tavolino al luogo solito il piccolo fiasco del vino prediletto di don Abbondio, e si mosse lentamente; ma non aveva ancor toccata la soglia del salotto ch'egli v'entrò, con un passo così avvilluppato, con uno sguardo così adombrato, con un viso così stravolto, che non sarebbero nemmeno bisognati gli occhi esperti di Perpetua per iscoprire a prima giunta che gli era accaduto qualche cosa di bene straordinario.

« Misericordia! che ha ella signor padrone? »

« Niente, niente, » rispose don Abbondio, lasciandosi cadere tutto ansante sul suo seggiolone.

« Come, niente? A me la vuol dare ad intendere? così brutto, com'è? Qualche gran caso è avvenuto. »

« Oh, per amor del cielo! quando dico niente, o è niente, o è cosa che non posso dire. »

« Che non può dire nemmeno a me? Chi si piglierà cura della sua salute? Chi le darà un parere... »

« Ohimè! tacete, e non apparecchiate altro: datemi un bicchiere del mio vino. »

« Ed ella mi vorrà sostenere che non ha niente! » disse Perpetua, riempiendo il bicchiere, tenendolo poi in mauo, come se non volesse darlo che in premio della confidenza che si faceva tanto aspettare.

« Date qui, date qui, » disse don Abbondio prendendole il bicchiere con la mano non ben ferma, e votandolo poi in fretta come se fosse un'ampolla medicinale.

« Vuol dunque ch'io sia costretta di domandare qua e là che cosa sia accaduto al mio padrone? » disse Perpetua, ritta dinanzi a lui, con le mani arrovesciate sui fianchi e le gomitole appuntate davanti, guardandolo fisso, quasi volesse succhiargli dagli occhi il segreto.

« Per amor del cielo! non mi fate pettegolezzi, non mi fate schiamazzi: ne va... ne va la vita. »

« La vita! »

« La vita. »

« Ella sa bene che ogni volta ch'ella m'ha detto qualche cosa sinceramente, in confidenza, io non ho mai... »

« Brava! come quando... »

Perpetua s'avvide d'aver toccato un tasto falso onde cangiando subitamente il tuono: « Signor padrone » disse con voce commossa e da commuovere, « io le sono sempre stata affezionata; e se ora voglio sapere, egli è per premura, perchè vorrei poterla soccorrere, darle un buon parere, sollevarle l'animo... »

Fatto sta che don Abbondio aveva forse tanta voglia di scaricarsi del suo doloroso segreto, quanta Perpetua ne avesse di conoscerlo: onde, dopo aver respinti sempre più debolmente i nuovi e più incalzanti assalti di lei, dopo averlo fatto più d'una volta giurare che non staterrebbe, finalmente, con molte sospensioni, con

molti ohimè, le narrò il miserabile caso. Quando si venne al nome terribile del mandante, fu d'uopo che Perpetua proferisse un nuovo e più solenne giuramento; e don Abbondio pronunziato quel nome; si rovesciò sulla spalliera della seggiola, con un gran sospiro, levando le mani in alto insieme di comando e di supplica, e dicendo: « per amor del cielo! »

« Misericordia! » sclamò Perpetua, « Oh che birbone! oh che superchianche! oh che uomo senza il timor di Dio! »

« Volete tacere? o volete rovinarmi del tutto? »

« Oh! io siamo qui soli che nessuno ci sente. Ma come farà ella, povero signor padrone? »

« Oh vedete, » disse don Abbondio, con voce stizzosa: « vedete che bei pareri mi sa darcostei! Viene a domandarmi come farò, quasi fosse ella nell'impaccio, e toccasse a me di cavarnela. »

« Mal io l'avrei ben io il mio povero parere da darle; ma poi... »

« Ma poi sentiamo. »

« Il mio parere sarebbe che, siccome tutti dicono che il nostro arcivescovo è un santo, e un uomo di polso, e che non ha paura di brutti musi, e quando può fare stare un di questi superchianchi per sostenere un curato, ei c'ingrassa; io direi, e dico ch'ella gli scrivesse una bella lettera, per informarlo come qualmente... »

« Volete tacere? volete tacere? Son pareri codesti da darsi ad un pover uomo? quando mi fosse toccata una schioppettata nella schiena... Dio liberi! l'arcivescovo me la torrebbe egli via? »

« Eh! le schioppettate non si danno via come confetti: è guai se questi cani dovessero mordere tante le volte che abbaiano! E io ho sempre veduto che a chi sa mostrare i denti, e farsi valere, si porta rispetto; e appunto perchè ella non vuol mai dir la sua ragione, siam ridotti a segno che tutti ci vengono, con licenza, a... »

« Volete tacere? »

« Io taccio subito; ma è però certo che, quando il mondo s'accorge che uno, sempre in ogni incontro, è pronto a calar le... »

« Volete tacere? È egli tempo da codeste baggianate? »

« Basta: ella ci penserà questa notte: ma intanto non cominci a farsi male da sé, a rovinarsi la salute; mangi un boccone. »

« Ci penserò io, » rispose brontolando don Abbondio, « sicuro, io ci penserò, io ci ho da pensare. » E si alzò, continuando: « non voglio prender niente; niente: ho altra voglia: io so anch'io che a me tocca pensarci. Mal là doveva venire in capo proprio a me! »

« Mandi almen giù quest'altra gocciola, » disse Perpetua, mescendo: « Ella sa che questo le racconcia sempre lo stomaco. »

« Ehi ci vuol altro cerotto, ci vuol altro cerotto, ci vuol altro cerotto. »

Così dicendo prese il lume, e brontolando sempre: « una picciola bagattella! ad un galantuomo par mio! e domani come andrà? » ed altre simili lamentazioni, si avviò alla sua camera per coricarsi. Giunto in sulla soglia, ristette un momento, si rivolse indietro verso Perpetua, si pose l'indice sulle labbra, e disse con tuono lento e solenne « per amor del cielo » e scomparve.

## CAPITOLO II.

Si narra che il principe di Condé dormì profondamente la notte che precesse alla giornata di Rocroi. Ma, in prima egli era molto affaticato; secondariamente aveva già dati tutti i

provvedimenti necessari, e statuito ciò che dovesse fare al mattino. Don Abbondio invece non sapeva altro ancora se non che il domani sarebbe giorno di battaglia; quindi una gran parte della notte fu spesa in consulte angosciose. Non tener conto della intimazione ribalde, né delle minacce, e fare il matrimonio, era un partito, che egli non volle nemmeno porre in deliberazione. Confidare a Renzo l'occorrenza, e cercare con lui qualche mezzo... Dio liberil! « Non si lasci scappar parola, altrimenti... emh! » aveva detto un dì di quei bravi; e al sentirsi rimbombare quell'emh! nella mente, don Abbondio, non che pensare a trasgredire una tal legge, ma si pentiva anche dell'aver cialtrato con Perpetua. Fuggire? Dove? E poi? Quanti impacci, e quanti conti da rendere! Ad ogni partito che rifiutava, il poveretto si volgeva sull'altro lato. Il partito che gli parve il migliore fu di guadagnare tempo, dando ciancie a Renzo. Gli sovvenne a proposito, che pochi giorni mancavano al tempo proibito per le nozze, — e se posso tenere a bada per questi pochi giorni quel ragazzone, ho poi due mesi per me; e in due mesi e' può nascere di gran cose. — Rumor prelesti da porre in campo; e benché gli paressero un po' leggieri, pure si andava rassicurando nel pensiero che l'autorità sua gli avrebbe fatti parere di giusto peso, e che la sua antica esperienza gli darebbe gran vantaggio sur un giovanetto ignorante. — Vedremo, diceva tra sé: egli pensa all'amorosa; io, io penso alla pelle: il più interessato son io, lasciando stare ch'io sono il più accorto. Figliuol caro, se tu ti senti il bruciore addosso, non so che dire; ma io non voglio andarne di mezzo. — Fermato così un po' l'animo ad una deliberazione, poté finalmente chiuder occhio; ma che sonno! che sogni! Bravi, don Rodrigo, Renzo, viottoli, rupi, fughe, inseguimenti, grida, scioppettate.

Il primo svegliarsi dopo una sciagura, e in un impaccio, è un momento molto amaro. La mente, appena risentita, ricorre alle idee abituali della vita tranquilla antecedente; ma il pensiero del nuovo stato di cose le si affaccia tosto sgarbatamente: e il dispiacere ne è più vivo in quel paragone istantaneo. Assaporato dolorosamente questo momento, don Abbondio ricapitolò tosto i suoi disegni della notte, si confermò in essi, gli ordinò meglio, si alzò, e stette aspettando Renzo, con timore e ad un tempo con impazienza.

Lorenzo, o, come tutti lo chiamavano, Renzo, non si fece molto aspettare. Appena gli parve ora da potersi presentare al curato senza indiscrezione, vi andò colla lieta pressa d'un uomo di vent'anni che debbe in quel giorno sposare quella che egli ama. Era egli fino dall'adolescenza rimasto privo dei parenti, ed esercitava la professione di filatore di seta, ereditaria, per dir così, nella sua famiglia; professione negli anni indietro assai lucrosa, allora già in decadimento, ma non però al segno che un abile operato non potesse cavarne di che vivere onestamente. Il lavoro andava di giorno in giorno scemando, ma l'emigrazione continua dei lavoratori, attirati negli stati vicini da promesse, da privilegi e da grosse paghe, faceva sì che non ne mancasse ancora a quelli che rimanevano in paese. Oltretutto possedeva Renzo un poderetto che faceva lavorare e lavorava egli stesso nel tempo in cui era disoccupato dal filatoio, di modo che nella sua condizione poteva dirsi agiato. E quantunque quell'anno fosse più scarso ancora degli antecedenti, e già si cominciava a provare una vera

carestia, pure egli, che da quando aveva posto gli occhi addosso a Lucia era divenuto masaiò, si trovava fornito bastantemente di scorte, e non aveva a piatire il pane. Comparve dinnanzi a don Abbondio, in gran gala, con piume di vario colore al cappello, col suo pugnale dal bel manico nella taschetta delle brache, con una certa aria di festa e nello stesso tempo di braveria comune allora anche agli uomini i più quieti. L'accoglimento incerto e misterioso di don Abbondio fece un contrapposto singolare coi modi gioviali e risoluti del giovinotto.

— Che abbia qualche pensiero pel capo, argomentò Renzo tra sé; poi disse: « son venuto, signor curato, per sapere a che ora le convenga che noi ci troviamo in chiesa. »

« Di che giorno volete parlare? »

« Come, di che giorno? non si ricorda ella che oggi è il giorno stabilito? »

« Oggi? » replicò don Abbondio, come se ne sentisse parlare per la prima volta. « Oggi, oggi... abbiate pazienza, ma oggi non posso. »

« Oggi non può. Che cosa è accaduto? »

« Prima di tutto non mi sento bene, vedete. »

« Me ne spiace; ma quello ch'ella ha da fare è cosa di sì poco tempo e di sì poca fatica... »

« E poi, e poi, e poi... »

« E poi che cosa, signor curato? »

« E poi c'è degl'imbrogli. »

« Degl'imbrogli? che imbrogli ci ponno essere? »

« Bisognerebbe essere nei nostri panni, per conoscere quanti impicci c'è in queste materie, quanti conti da rendere. Io sono troppo dolce di cuore; non penso che a tor via gli ostacoli, a facilitar tutto, a far le cose secondo il piacere altrui: e trascuro il mio dovere, e poi mi toccano dei rimproveri, e peggio. »

« Ma, col nome del cielo, non mi tenga così sulla corda, e mi dica una volta che cosa c'è. »

« Sapete voi quante e quante formalità sono necessarie per fare un matrimonio in regola? »

« Bisogna bene ch'io ne sappia qualche cosa » disse Renzo cominciando ad alterarsi, « poichè ella me ne ha già rotta bastantemente la testa questi giorni addietro. Ma ora non s'è egli sbrigato ogni cosa? non s'è fatto ciò che si aveva da fare? »

« Tutto, tutto, pare a voi: perchè, abbiate pazienza, la bestia sono io, che trascuro il mio dovere, per non far penare la gente. Ma ora... basta, so ch'io dico. Noi poveri curati siamo tra l'ancudine e il martello; voi impaziente; voi compatisco, povero giovane; e i superiori... basta, non si può dir tutto. E noi siamo quegli che ne andiamo di mezzo. »

« Ma mi spieghi una volta che cosa è quest'altra formalità che s'ha da fare, come ella dice: e la sarà subito fatta. »

« Sapete voi quanti siano gl'impedimenti dirimenti? »

« Che vuol ella ch'io sappia d'impedimenti? »

« Error, conditio, votum, cognatio, crimen. »

« Cultus disparitas, vis, ordo... »

« Si sis affinis... »

« Si piglia ella luogo di me? Che vuol ella ch'io faccia del suo latinorum? »

« Dunque, se non sapete le cose, abbiate pazienza, e rimettetevene a chi le sa. »

« Orsù!... »

« Via, caro Renzo, non andate in cellera, ch'io son pronto a fare... tutto quello che dipende da me. Io, io vorrei vedervi contento; vi voglio bene io. Eh!... quando penso che st'anno fosse più scarso ancora degli antecedenti, e già si cominciava a provare una vera... auto il grillo di maritarvi... »

« Che discorsi son questi, signor mio? » proruppe Renzo, con un volto tra l'attonito ed il collerico.

« Dico per dire; abbiate pazienza, dico per dire. Vorrei vedervi contento. »

« In somma... »

« In somma, figliuol caro, io non ci ho colpa: la legge non l'ho fatta io, e prima di conchiudere un matrimonio, noi siam proprio obbligati a fare molte e molte ricerche, per assicurarci che non vi sieno impedimenti. »

« Na via, mi dica una volta che impedimento è sopravvenuto? »

« Abbiate pazienza, non son cose da potersi deciferare così su due piedi. Non ci sarà niente, così spero: ma nè più nè meno, queste ricerche non le dobbiamo fare. Il testo è chiaro e lampante: *antequam matrimonium denunciet...* »

« Le ho detto che non voglio latino. »

« Ma bisogna pure che io vi spieghi... »

« Ma non le ha già fatte queste ricerche? »

« Non le ho fatte tutte, come avrei dovuto vi dico. »

« Perché non le ha fatte in tempo? perchè dirmi che tutto era finito? perchè aspettare... »

« Eccol mi rimproverate la mia troppa bontà. Ho facilitato ogni cosa per servirvi più presto: ma... ma ora mi son venute... Basta, so io. »

« E' che vorrebbe ella ch'io facessi? »

« Che aveste pazienza per qualche giorno. Figliuol caro, qualche giorno non è poi l'eternità: abbiate pazienza. »

« Per quanto? »

« Siamo a buon porto, pensò tra sè don Abbondio; e con un tratto più manieroso che mai, « Via, » disse; « in quindici giorni cercherò di fare... »

« Quindici giorni! oh questa sì ch'è nuova! Si è fatto tutto ciò ch'ella ha voluto; si è fissato il giorno; il giorno arriva; e ora ella mi viene a dire che aspetti quindici giorni. Quindici... » ripigliò poi, con una voce più alta e collerica, stendendo il braccio, e battendo il pugno nell'aria; e chi sa quale diavoleria egli avrebbe appiccata a quel numero, se don Abbondio non l'avesse interrotto, prendendogli l'altra mano con una amorevolezza timida e premurosa; « Via, via, non vi alterate per amor del cielo. Vedrò, cercherò se in una settimana... »

« E a Lucia che devo dire? »

« Che è stato un mio sbaglio. »

« E i discorsi del mondo! »

« Dite pure che sono io che ho fatto un marone, per la troppa pressa, per troppo cuore: gettate tutta la colpa addosso a me. Posso parlar meglio? via per una settimana. »

« E poi, non ci sarà più altri impedimenti? »

« Quando vi dico... »

« Ebbene: starò cheto per una settimana; ma ritenga bene che, passata questa, non mi appagherò più di chiacchiere. Intanto la riverisco. » E così detto, se ne andò, facendo a don Abbondio un inchino meno profondo del solito, e lanciandogli un'occhiata più espressiva che riverente.

Uscito poi nella strada, e camminando a malincuore verso la casa della sua promessa, in mezzo alla stizza, tornava con la mente su quel colloquio, e sempre più lo trovava strano. L'accoglienza fredda e impacciata di don Abbondio, quel suo parlare stentato insieme ed impaziente, quei due occhi grigi che, mentre egli parlava, erano sempre andati scappando qua e là, come se avessero paura d'incontrarsi con le

parole che gli uscivano di bocca, quel farsi quasi nuovo del matrimonio così espressamente concertato, e sopra tutto quell'accennare sempre qualche gran cosa, non dicendo mai nulla di chiaro, tutte queste circostanze messe insieme facevano pensare a Renzo che ci fosse sotto un mistero diverso da quello che don Abbondio aveva voluto indicare. Stette il giovine in forse un momento di tornare indietro, per metterlo alle strette e farlo parlar più chiaro; ma levando gli occhi vide Perpetua che gli camminava dinanzi ed entrava in un orticello pochi passi distante dalla casa. Le diede una voce, che ella apriva lo sportello, studiò il passo, la raggiunse, la ritenne sull'uscio, e col disegno di scovare qualche cosa di più positivo, si fermò ad appiccare discorso con essa.

« Buon dì, Perpetua: io sperava che oggi saremmo stati allegri insieme. »

« Ma! quel che Dio vuole, il mio povero Renzo. »

« Fatemi un piacere: il signor curato mi ha impastocchiate certe ragioni che non ho potuto ben capire: spiegatemi voi meglio il perchè egli non può o non vuole maritarsi oggi. »

« Oh! vi pare egli ch'io sappia i segreti del mio padrone? »

« L'ho detto io, che c'era mistero sotto, pensò Renzo; e per tirarlo in luce, continuò: »

« Via, Perpetua, siamo amici; ditemi quel che sapete, aiutete un povero figliuolo. »

« Mala cosa nascer povero, il mio caro Renzo. »

« Gli è vero, » ripigliò questi, sempre più confermandosi nei suoi sospetti, e cercando di accostarsi più alla questione, « gli è vero; ma tocca ai preti a trattar male coi poveri? »

« Sentite, Renzo; io non posso dir niente, perchè..., non so niente; ma quello di che vi posso assicurare sì è che il mio padrone non vuol far torto nè a voi nè a nessuno: e non ci ha colpa. »

« Chi è dunque che ci ha colpa? » domandò Renzo, con un cotal atto trascurato, ma col cuor sospeso, e coll'orecchio all'erta.

« Quando vi dico che non so niente... In difesa del mio padrone posso parlare; perchè mi fa male sentire che gli si dia cagione di voler far dispiacere a qualcheuno. Pover uomo! se pecca, è di troppa bontà. C'è bene a questo mondo dei birboni, dei prepotenti, degli uomini senza timor di Dio... »

« Prepotenti! birboni! pensò Renzo: questi non sono i superiori. » « Via, » diss'egli poi, nascondendo a stento l'agitazione crescente, « via, ditemi chi è. »

« Ah! voi vorreste farmi parlar; ed io non posso parlare, perchè... non so niente: quando non so niente, gli è come se avessi giurato di tacere. Potreste darmi la corda, che non mi cavereste nulla di bocca. Addio: egli è tempo perduto per tutti e due. Così dicendo, entrò in fretta nell'orto, e chiuse lo sportello. Renzo, rispostole con un saluto, tornò indietro pian piano, perchè al romore dei passi ella non si avvedesse del cammino ch'egli prendeva; ma quando fu fuor del tiro delle orecchie della buona donna, studiò il passo: in un momento fu alla porta di don Abbondio, entrò, corse difilato al salotto, dove lo aveva lasciato, e lo trovò e andò inverso lui con un tratto baldanzoso e con gli occhi arrovellati.

« Eh! eh! che novità è questa? » disse don Abbondio.

« Chi è quel prepotente, » disse Renzo colla voce d'un uomo che è risoluto di ottenere una



risposta precisa: « chi è quel prepotente che non vuole ch'io sposi Lucia? »

« Che? che? che? » barbugliò il povero sorpreso, con un volto fatto in un istante bianco e floscio come un cencio che esca allora allora dal bucato. E pur barbugliando, spiccò un salto dal suo seggiolone, per lanciarsi alla porta. Ma Renzo che doveva aspettarsi quella mossa, e stava all'erta, vi balzò prima di lui, la chiuse, e si pose la chiave in tasca.

« Ah! ah! parlerà ella ora, signor curato? Tutti sanno i fatti miei, fuori di me. Voglio saperli, per bacco, anch' io. Come si chiama colui? »

« Renzo! Renzo! per carità, badate a quel che fate; pensate all'anima vostra. »

« Penso che io voglio sapere subito, sul momento. » E così dicendo pose, forse senza avvedersene, la mano sul manico del coltello che gli usciva dalla tasca.

« Misericordia! » sciamò con voce fioca don Abbondio.

« Lo voglio sapere. »

« Chi v'ha detto... »

« No, no; non più rage. Parli chiaro e subito. »

« Volete voi la mia morte? »

« Voglio sapere ciò che ho ragione di sapere. »

« Ma se parlo, son morto. Non mi ha da premere la mia vita? »

« Dunque parli. »

« Quel *dunque* fu proferito con una tale energia, il volto di Renzo divenne così minaccioso, che don Abbondio non poté più nemmeno supporre la possibilità di disobbedire.

« Mi permettete, mi giurate » diss' egli « di non parlarne con nessuno, di non dir mai?... »

« Le prometto che faccio uno sproposito, se ella non mi dice subito subito il nome di colui. »

A quel nuovo sconjuro don Abbondio, col volto, e con lo sguardo di chi ha in bocca le taglie del cavadenti, articolò: « don... »

« Don?... » ripeté Renzo, come per aiutare il paziente a proferire il resto; e stava curvo con l'orecchio chino su la bocca di lui, con le braccia tese, i pugni stretti all'indietro.

« Don Rodrigo! » proferì in fretta il forzato, affollando quelle poche sillabe, e radendo le consonanti, parte per il turbamento, parte perchè, rivolgendosi pure quella poca attenzione che gli rimaneva libera, a fare una transazione tra le due paure, pareva che volesse sottrarre e fare scomparire la parola, nel punto stesso ch'era costretto a metterla fuori.

« Ah, cane! » urlò Renzo. « E come ha fatto? Che cosa le ha detto per?... »

« Come eh? come? » rispose con voce quasi sdegnosa don Abbondio. Il quale dopo un così gran sacrificio si sentiva in certo modo divenuto creditore. « Come eh? Vorrei che la fosse toccata a voi, come è toccata a me che non c'entro per nulla; che certamente non vi sarebbero rimasti tanti grilli in capo. » E qui si fece a dipingere con colori terribili il brutto incontro; e nel discorrere, accorgendosi sempre più d'una gran collera che aveva in corpo e che fino allora era stata nascosta ed involta nella paura, e veggendo nello stesso tempo che Renzo, tra la stizza e la confusione, stava immobile col capo basso, continuò allegramente: « Avete fatta una bella azione! Mi avete renduto un bel servizio! Un tiro di questa sorte ad un galantuomo, al vostro curato, in casa sua, in un luogo sacro! Avete fatta una bella faccenda!

Per cavermi di bocca il mio malanno, il vostro malanno! ciò che io vi nascondeva per prudenza, per vostro bene! E adesso mo che lo sapete? Vorrei vedere che mi faceste...! Per amor del cielo! Non si scherza. Non si tratta di torto o di ragione, si tratta di forza. E quando questa mattina io vi dava un buon parere... eh! subito nelle furie. Io aveva giudizio per me e per voi; ma come si fa? Aprite almeno; datemi la mia chiave. »

« Posso aver fallato, » rispose Renzo, con voce raumiliata verso don Abbondio, ma nella quale si sentiva il furore contro il nemico scoperto; « posso aver fallato; ma si ponga la mano al petto, e pensi se nel mio caso... »

Così dicendo, egli s'era tratta la chiave di tasca e andava ad aprire. Don Abbondio gli tene dietro, e mentre quegli girava la chiave nella toppa, se gli fece accanto, e con volto serio ed ansioso, levandogli dinanzi agli occhi le tre prime dita della destra, come per aiutarlo anch'egli alla sua volta, « Giurate almeno... » gli disse.

« Posso aver fallato; e mi scusi, » rispose Renzo, volgendo l'imposta, e disponendosi ad uscire.

« Giurate... » replicò don Abbondio, afferrandogli il braccio con la mano tremante.

« Posso aver fallato, » ripeté Renzo, sprigionandosi da lui: e partì in furia, troncando così la questione, che al parl d'una questione di letteratura, o di filosofia o d'altro, avrebbe potuto durare dei secoli, giacchè ognuna delle parti non faceva che replicare il suo proprio argomento.

« Perpetua! Perpetua! » gridò don Abbondio, dopo avere lavano richiamato il fuggitivo. Perpetua non risponde: don Abbondio non sapeva più dove si fosse.

E accaduto più d'una volta a personaggi di ben più alto affare che don Abbondio, di trovarsi in frangenti così fastidiosi, in tanta incertezza di partiti, che parve loro un ottimo ripiego porsi a letto con la febbre. Questo ripiego, don Abbondio non lo dovette andare a cercare, perchè gli si offerse da sé. La paura del giorno addietro, la veglia angosciata della notte, la paura di giunta avuta pur allora, l'ansietà dell'avvenire, fecero l'effetto. Affannato e balordo si ripose egli sul suo seggiolone, cominciò a sentirsi qualche brivido nelle ossa, si guardava le unghie sospirando, e chiamava di tempo in tempo, con voce tremola e stizzosa: « Perpetua! » Ella giunse finalmente con un gran cavolo sotto il braccio, e con la faccia tosta, come se nulla non fosse stato. Risparmiò al lettore i lamenti, le condoglianze, le accuse, le difese: « voi sola potete aver parlato, » e l: « non ho parlato, » tutti i garbugli in somma di quel colloquio. Basti dire che don Abbondio ordinò a Perpetua di sbarrar ben bene la porta, di non riporvi più il piede, e se alcuno bussasse, di rispondere dalla finestra che il curato s'era posto giù con la febbre. Sall poi lentamente le scale, dicendo, ogni terzo scalino: « son servito, » e si pose da vero a letto, dove noi lo lasceremo.

Renzo intento camminava a passo concitato verso casa, senza aver determinato quel che dovesse fare, ma con una smanìa addosso di far qualcosa di strano e di terribile. I provocatori, i soperchianti, tutti coloro che in qualunque modo fanno torto altrui, sono rei non solo del malè che commettono, ma del perversimento ancora a cui portano gli animi degli offesi. Renzo era un giovine pacifico e alieno dal sangue,

un giovane schietto e abborritore d'ogni insidia: ma in quei momenti il suo cuore non batteva che per l'omicidio, la sua mente non era occupata che a fantasticare un tradimento. Avrebbe voluto correre alla casa di don Rodrigo, afferrarlo per il collo, e... ma gli sovveniva che ella era come una fortezza, guernita di bravi al di dentro, e guardata al di fuori: che i soli amici e servitori ben conosciuti v'entravano liberamente, senza essere squadrati dal capo ai piedi; che un artigiano sconosciuto non vi porrebbe il piede senza un esame, e ch'egli sopra tutto... egli vi sarebbe forse troppo conosciuto. S'immaginava allora di prendere il suo archibugio, di appiattarsi dietro una siepe, aspettando se mai, se mai colui venisse a passar suoleto; e internandosi, con feroce compiacenza in quell'immaginazione, si figurava di sentire una pedata, quella pedata, di alzar chetamente la testa; riconosceva lo scellerato, spianava l'archibugio, prendeva la mira, sparava, lo vedeva cadere e dare i tratti, gli lanciava una maledizione, e correva per la via del confine a mettersi in salvo. — E Lucia? — Appena questa parola si fu gittata a traverso di quelle bieche fantasie, i migliori pensieri ai quali era avvezza la mente di Renzo, v'entrarono in folla. Gli sovvenne degli ultimi ricordi dei suoi parenti, gli sovvenne di Dio, della Madonna e dei Santi, pensò alla consolazione che aveva tante volte provata di trovarsi senza delitti, all'orrore che aveva tante volte provato alla novella d'un omicidio; e si risvegliò da quel sogno di sangue, con ispavento, con rimorso, e insieme con una specie di gioia di non aver fatto altro che immaginare. Ma il pensiero di Lucia, quanti pensieri traeva seco! Tante speranze, tante promesse, un avvenire così vagheggiato, e così tenuto sicuro, e quel giorno così sospirato! E come, con che parole annunziarle una tal novella? E poi, che partito prendere? Come farla sua, a dispetto della forza di quell'iniquo potente? E insieme a tutto questo, non un sospetto formato, ma un'ombra tormentosa gli passava ad ogni istante per la mente. Quella superchieria di don Rodrigo non poteva esser mossa che da una brutale passione per Lucia. E Lucia? Che ella avesse dato a colui un menomo appiccio, una più leggera lusinga, non era un pensiero che potesse soggiornare un istante nella testa di Renzo. Ma n'era ella informata? Poteva colui aver concepita quell'infame passione, senza che ella se ne avvedesse? Avrebbe egli spinte le cose tant'oltre, prima d'averla tentata in qualche modo? E Lucia non ne avea mai detta una parola a lui, al suo promesso!

Predominato da questi pensieri, passò dinanzi alla sua casa che era posta nel mezzo del villaggio, e attraversatolo, si avviò a quella di Lucia che stava alla estremità opposta. Aveva quella casetta un picciol cortile dinanzi, che la separava dalla via, ed era cinto con un muretto. Renzo entrò nel cortile, e intese un misto e continuo gridio che veniva da una stanza superiore. S'immaginò che sarebbero amiche e comari venute a far corteo a Lucia; e non si volle mostrare a quel mercato, con quella novella in corpo e sul volto. Una fanciulletta che si trovava nel cortile, gli corse incontro gridando: « lo sposo! lo sposo! »

« Zitto, Bettina, zitto! » disse Renzo. « Vien qua; va su da Lucia, pigliala in disparte, e dille all'orecchio... ma che nes: uno senta, nè sospetti di nulla, ve.... dille che ho da parlarle, che l'aspetto nella stanza terrena, e che venga su-

bito. » La fanciulletta saltò in fretta le scale, lieta e superba d'avere una incumbenza segreta da eseguire.

Lucia usciva in quel momento tutta attillata dalle mani della madre. Le amiche si rubavano la sposa, e le facevano forza perchè si lasciasse vedere; ed ella si andava schermendo con quella modestia un po' guerriera delle foresi, facendosi scudo alla faccia col gomito, chinandola sul busto, e aggrottando i lunghi e neri sopraccigli, mentre però la bocca si apriva al sorriso. I neri e giovanili capelli, spartiti al di sopra della fronte, con una bianca e sottile dirizzatura, si avvolgevano dietro il capo in cerchi molteplici di treccie, trapunte da lunghi spilli d'argento che si scompartivano all'intorno, quasi a guisa dei raggi d'un'aureola, come ancora usano le contadine del Milanese. Intorno alla gola aveva un vezzo di granate alternate con bottoni d'oro a filigrana: portava un bel busto di broccato a fiori con le maniche separate e allacciate dei bei nastri: una corta gonnella di filaticcia di seta a spesso e minutissime pieghe, due calze vermiglie, due pianelle pur di seta a ricami. Oltre questo, che era l'ornamento particolare del dì delle nozze, Lucia aveva quello quotidiano d'una modesta bellezza, rilevata allora e accresciuta dalle varie affezioni che le si dipingevano sul volto: una gioia temperata da un turbamento leggero, quel placido accoramento che si mostra da ora ad ora sul volto delle spose, e senza scomporre la bellezza, le dà un carattere particolare. La piccola Bettina si cacciò nel crocchio, s'accostò a Lucia, le fece intendere accortamente che aveva qualche cosa da comunicarle, e le disse la sua parolina all'orecchio. « Vado un momento e torno, » disse Lucia alle donne; e scese in fretta. Al vedere la faccia mutata ed il portamento inquieto di Renzo, « Che cosa c'è » disse ella, non senza un presentimento di terrore.

« Lucia! » rispose Renzo, « per oggi, tutto è a monte; e Dio sa quando potremo esser marito e moglie. »

« Che! » disse Lucia tutta smarrita, Renzo le narrò brevemente la storia di quel mattino: ella ascoltava con angoscia, e quando uhl il nome di don Rodrigo, « Ah! » sciamò, arrossendo e tremando, « fino a questo segno! »

« Dunque voi sapevate?... » disse Renzo.

« Pur troppo! » rispose Lucia, « ma a questo segno! »

« Che cosa sapevate? »

« Non mi fate ora parlare, non mi fate piangere. Corro a chiamare mia madre e a congedare le donne: bisogna che siamo soli. »

Mentre ella partiva, Renzo sussurrò: « Non mi avete mai detto niente. »

« Ah, Renzo! » rispose Lucia, volgendosi un momento, senza fermarsi. Renzo intese benissimo che il suo nome pronunziato in quel momento, con quel tuono, da Lucia, voleva dire: potete voi dubitare ch'io abbia taciuto se non per motivi giusti e puri? »

Intanto la buona Agnese (così si chiamava la madre di Lucia) messa in sospetto e in curiosità dalla parolina all'orecchio, e dallo sparire della figlia, era discesa a vedere che vi fosse di nuovo. La figlia la lasciò con Renzo, tornò alle donne ragunate, e componendo l'aspetto e la voce, come meglio poté, disse: « Il signor curato è ammalato; e oggi non si fa nulla. » Ciò detto, le salutò tutte in fretta, e ridiscese.

Le donne sfilarono, e si sparsero a raccontare l'accaduto e a verificare se don Abbondio era veramente ammalato. La verità del fatto

troncò tutte le congetture che già cominciavano a brulicare nei loro cervelli e ad annunziarsi tronche e misteriose nelle loro parole.

## CAPITOLO III.

Lucia entrò nella stanza terrena, che Renzo stava angosciosamente informando Agnese, la quale angosciosamente lo ascoltava. Tutti e due si volsero a chi ne sapeva più di loro, e da cui aspettavano uno schiarimento il quale non poteva essere che doloroso: tutti e due, lasciando travedere in mezzo al dolore, e con l'amore diverso che ognun d'essi portava a Lucia, un cruccio pur diverso perchè ella avesse taciuto loro qualche cosa, e una tal cosa. Agnese, benchè ansiosa di sentir parlare la figlia, non potè tenersi di farle un rimprovero. « A tua madre non dir niente d'una cosa simile! »

« Ora vi dirò tutto, » rispose Lucia, asciugandosi gli occhi col grembiale.

« Parla, parla! — Parlate, parlate! » gridarono in una volta la madre e lo sposo.

« Santissima Vergine! » esclamò Lucia: « Chi avrebbe creduto che le cose potessero arrivare a questo segno! » E con voce rotta dal pianto raccontò come, pochi giorni prima, mentre ella tornava dalla filanda, ed era rimasta addietro dalle sue compagne, le era passato innanzi don Rodrigo, in compagnia d'un altro signore; che il primo aveva cercato di trattenerla con chiacchiere, com'ella diceva, non mica belle; ma essa, senza dargli retta, aveva affrettato il passo, e raggiunte le compagne; e intanto aveva sentito quell'altro signore rider forte, e don Rodrigo dire: scommettiamo. Il giorno appresso coloro s'erano pur trovati sulla strada, ma Lucia era nel mezzo delle compagne, con gli occhi bassi; e l'altro signore sghignazzava, e don Rodrigo diceva: vedremo, vedremo. « Per grazia del cielo » continuò Lucia « quel giorno era l'ultimo della filanda. Io raccontai subito... »

« A chi hai raccontato? » domandò Agnese, andando incontro, non senza un po' di sdegno, al nome del confidente preferito.

« Al padre Cristoforo, in confessione, mamma, » rispose Lucia con un accento soave di scusa. « Gli raccontai tutto, l'ultima volta che siamo andate insieme alla chiesa del convento: e se avete posto mente, quella mattina io andava mettendo mano ora ad una cosa ora ad un'altra, per indugiare, tanto che passasse altra gente del paese avviata a quella volta, e per fare la strada di compagnia con loro; perchè dopo quell'incontro, le strade mi facevano tanta paura... »

Al nome riverito del padre Cristoforo, lo sdegno d'Agnese si raddolcì. « Hai fatto bene, » diss'ella, « ma perchè non raccontar tutto anche a tua madre? »

Lucia aveva avute due buone ragioni: l'una di non contrastare nè spaventare la buona donna, per cosa alla quale essa non avrebbe potuto trovar provvedimento; l'altra, di non metter a rischio di viaggiare per molte bocche una storia che voleva essere gelosamente sepolta: tanto più che Lucia sperava che le sue nozze avrebbero troncata, sul principiare, quella abbominata persecuzione. Di queste due ragioni ella non allegò che la prima.

« E a voi, » diss'ella poi, rivolgendosi a Renzo con quella voce che vuol far riconoscere ad un amico ch'egli ha avuto il torto: « e a voi dovevo io parlare di questo? Pur troppo lo sapete orate. »

« E che ti ha detto il padre? » domandò Agnese.

« M'ha detto ch'io cercassi di affrettar le nozze il più che potrei, e intanto mi stessi rinchiusa; che pregassi bene il Signore; e ch'egli sperava che colui, non mi veggendo, non si curerebbe più di me. E fu allora che io mi forzai » proseguì, ella rivolgendosi di nuovo a Renzo, « senza alzargli però gli occhi in volto, e arrossando tutta, » fu allora ch'io feci la sfacciata, e che vi pregai io che procuraste di far presto, e di concludere prima del tempo che si era stabilito. Chi sa che cosa avrete pensato di me! Ma io facevo per bene, ed era stata consigliata, e teneva per certo... e questa mattina io era tanto lontana da pensare... » Qui le parole di Lucia furono tronche da un violento scoppio di pianto.

« Ah birbone! Ah dannato! Ah assassino! » sciamava Renzo scorrendo innanzi e indietro per la stanza, e stringendo di tratto in tratto il manico del suo coltello.

« Oh che imbroglio, per amor di Dio! » sciamava Agnese. Il giovine si arrestò subito dinanzi a Lucia che piangeva; la guardò con un atto di tenerezza accorata e rabbiosa, e disse: « Questa è l'ultima che fa quell'assassino. »

« Ah! no, Renzo, per amor del cielo! » gridò Lucia. « No, no, per amor del cielo! Iddio c'è anche per i poveri; e come volete che ci aiuti, se facciamo del male? »

« No, no, per amor del cielo! » ripeteva Agnese. « Renzo, » disse Lucia, « con un'aria di speranza e di risoluzione più tranquilla: « voi avete un mestiere, ed io so lavorare; andiamo tanto lontano che colui non senta più parlare di noi. »

« Ah Lucia! e poi? Non siamo ancora marito e moglie! Il curato vorrà egli farci la fede di stato libero? quell'uomo? Se fossimo maritati, oh allora!... »

Lucia ricadde nel pianto: e tutti e tre rimasero in silenzio, atteggiati d'un abbattimento che faceva un tristo contrapposto alla pompa festiva dei loro abiti.

« Sentite, figliuoli; date retta a me, » disse dopo qualche momento Agnese. « Io sono venuta al mondo prima di voi; e il mondo lo conosco un poco. Non bisogna poi spaventarsi di troppo: il diavolo non è brutto come s'è dipinge. A noi poverelli le matasse paiono più imbroglie, perchè non sappiamo trovare il bandolo; ma alle volte un parere, una parolina d'un uomo che abbia studiato... so ben io quel che voglio dire. Fate a mio modo, Renzo, andate a Lecco, cercate del dottor Azzecca-garbugli, raccontategli... Ma non lo chiamate così, per amor del cielo: e un soprannome. Bisogna dire il signor dottor... Come si chiama mo egli? Oh to'! non lo so il nome vero: lo chiamano tutti a quel modo. Basta, cercate di quel dottore alto, asciutto, pelato, col naso rosso, e una voglia di lampone sulla guancia. »

« Lo conosco di vista, » disse Renzo.

« Bene, » continuò Agnese: « quegli è un uom! Ho visto io più d'uno impacciato come un pulcino nella stoppa, e che non sapeva dove darsi del capo, e dopo essere stato un'ora a quattr'occhi col dottor Azzecca-garbugli, (bade bene di non chiamarlo così!) l'ho visto, dico, ridersene. Pigliate qui quattro capponi, poveretti! a cui dovevo io tirare il collo, pel banchetto di questa sera, e portateglieli; perchè non bisogna mai andare con le mani vuote da quei signori. Raccontategli tutto l'accaduto; e vedrete che egli vi dirà, su due piedi, di quelle cose che a noi non verrebbero in testa, a pensarci un anno. »

Renzo abbracciò molto volentieri questo parere, Lucia l'approvò; e Agnese, superba d'averlo dato, tolse ad una ad una le povere bestie dalla capponaia, riunì le loro otto gambe, come se facesse un mazzetto di fiori, le avvolse e le strinse con uno spago, e le consegnò in mano a Renzo, che, date e ricevute parole di speranza, uscì per una porticella dell'orto, per non esser veduto da' ragazzi, che gli correrebbero dietro gridando: lo sposol lo sposol! Così, attraversando i campi, o come dicono colà, i luoghi, se ne andò per viottoli, fremendo, ripensando alla sua disgrazia, e ruminando il discorso da fare al dottor Azzecca-garbugli. Lascio poi pensare al lettore come dovessero stare in viaggio quelle povere bestie così legate e tenute per le zampe a capo ingiù, nella mano d'un uomo che agitato da tante passioni, accompagnava col gesto i pensieri che a tumulto gli passavano per la mente, ed in certi momenti d'ira, o di risoluzione, o di disperazione, stendendo con forza il braccio dava loro di terribili squassi, e faceva balzare quelle quattro teste spenzolate, le quali intanto s'ingegnavano a beccarsi l'una l'altra, come accade troppo sovente tra compagni di sventura.

Giunto al borgo, chiese dell'abitazione del dottore; gli fu indicata, e vi andò. All'entrare si sentì sorpreso da quella timidezza che i poverelli illetterati provano in vicinanza di un signore e d'un dotto: e dimenticò tutti i discorsi che aveva preparati; ma diede un'occhiata ai capponi, e si rincorò. Entrato in cucina, chiese alla fantesca se si poteva parlare al signor dottore. La fantesca vide le bestie, e come avvezza a somiglianti doni, mise loro le mani addosso, quantunque Renzo le andasse ritirando, perchè voleva che il dottore vedesse e sapesse ch'egli portava qualche cosa. Il dottore giunse infatti mentre la fantesca diceva: « Date qui, e passate nello studio. » Renzo fece un grande inchino al dottore, che lo accolse umanamente con un, « Venite figliuolo, » e lo fece entrare con sé nello studio. Era questo uno stanzone, su tre pareti del quale erano distribuiti i ritratti dei dodici Cesari; la quarta coperta da un grande scaffale di libri vecchi e polverosi; nel mezzo una tavola gremita di allegazioni, di suppliche, di libelli, di gride, con tre o quattro seggiole all'intorno, e da un lato un seggiolone a braccioli, con un appoggio alto e quadrato, terminato agli angoli da due ornamenti di legno che si alzavano a fuggia di corna, coperto di vacchetta con grosse borchie, alcune delle quali cadute da gran tempo lasciavano in libertà gli angoli della copertura che si incartocciava qua e là. Il dottore era in veste da camera, cioè coperto d'una lurida toga, che gli aveva servito molti anni addietro per perorare nei giorni di apparato, quando andava a Milano, per qualche gran causa. Chiuse la porta, e fece animo al giovine con queste parole: « Figliuolo, ditemi il vostro caso. »

« Vorrei dirle una parola in confidenza. »

« Son qui » rispose il dottore: « parlate. » E si assettò sul seggiolone. Renzo, ritto dinanzi alla tavola, facendo rotare colla destra il cappello intorno all'altra mano, ricominciò: « Vorrei sapere da lei che ha studiato. ... »

« Ditemi il fatto come sta, » interruppe il dottore.

« Ella ha da scusarmi, signor dottore: noi altri poveri non sappiamo parlar bene. Vorrei dunque sapere.... »

« Benedetta gente! siete tutti così: invece di raccontare il fatto, volete interrogare, perchè avete già i vostri disegni in testa. »

« Mi scusi, signor dottore. Vorrei sapere se a minacciare un curato, perchè non faccia un matrimonio, c'è pena. »

—Ho capito, disse fra sé e sé il dottore, che in verità non aveva capito, l'ho capito—E tosto si fece serio, ma d'una serietà mista di compassione e di premura; strinse fortemente le labbra, facendone uscire un suono inarticolato che accennava un sentimento, espresso poi più chiaramente nelle sue prime parole: « caso serio, figliuolo; caso contemplato. Avete fatto bene a venir da me. È un caso chiaro, contemplato in cento gride, e... tenete, in una grida dell'anno scorso, dell'attuale signor governatore. Adesso adesso, vi faccio vedere e toccar con mano. »

Così dicendo, s'alzò dal suo seggiolone, e cacciò le mani in quel caos di carte, rimescolandole dal solito in su, come se gittasse biade in uno stajo.

« Dov'è costei? vieni oltre, vieni oltre, bisogna aver tante cose alle mani! Ma la debb'esser qui sicuramente, perchè è una grida d'importunanza. Ah! ecco, ecco. » La prese, la spiegò, guardò alla data, e fatto un viso ancor più serio, sclamò: « Al 15 di ottobre 1627! Sicuro; e dell'anno passato: grida fresca; son quelle che fanno più paura. Sapete leggere, figliuolo? »

« Qualche cosa, signor dottore. »

« Or bene, venitemi dietro coll'occhio e vedrete. »

E tenendo la grida sciorinata in aria, cominciò a leggere, barbugliando a precipizio in alcuni passi, e fermandosi distintamente, con grande espressione, sopra alcuni altri, secondo il bisogno:

« *Se bene per la grida pubblicata d'ordine del signor Duca di Fria al 14 dicembre 1620, et confermata dall' Illustriss. et Eccellentiss. Signore il Signor Gonzalo Fernandez de Cordova, eccetera, fu con rimedi straordinarii e rigorosi provvisto alle oppressioni, concussioni et atti tirannici che alcuni ardiscono di commettere contra questi Vassalli tanto divoti di S. M., ad ogni modo la frequenza degli eccessi, et la malitia, eccetera, è cresciuta a segno, che ha posto in necessità l' Eccell. Sua, eccetera. Onde, col parere del Senato si dà una Giunta, eccetera, ha risoluto, che si pubblichi la presente.* »

« E cominciando dagli atti tirannici, mostrando l'esperienza che molti, così nelle Città, come nelle Ville, sentite? di questo Stato con tirannide esercitano concussioni et opprimono i più deboli in varii modi, come in operare che si facciano contratti violenti di comprare affitti.... eccetera: dove sei? ah! ecco; sentite: *che seguano o non seguano matrimoni.* Eh? »

« E il mio caso, » disse Renzo.

« Sentite, sentite, c'è ben altro; e poi vedremo la pena. Si testifichi, o non si testifichi; che uno si parta dal luogo dove abita, eccetera; che quello paghi un debito, quell'altro non la molesti, quello vada al suo molino: tutto questo non ha che fare con noi. Ah ci siamo: *quel prete non faccia quello che è obbligato per l'ufficio suo, o faccia cose che non gli toccano.* Eh? »

« Pare che abbiano fatta la grida apposta per me. »

« Eh? non è vero? sentite, sentite: *et altre simili violenze, quali seguono da feudatarii, nobili, mediocri, vili, e plebei.* Non si scappa: ci sono tutti: è come la valle di Giosafat. Sentite mo la pena. *Tutte queste et altre simili male azioni, benchè siano proibite, nondimeno, con-*

*venendo metter mano a maggior rigore, S. E. per la presente non derogando, eccetera, ordina e comanda che contra li contravventori in qualsivoglia dei suddetti capi, o altro simile, si proceda da tutti gli giudici ordinari di questo Stato a pena pecuniaria e corporale, ancora di relegatione o di galera, e fino alla morte... una piccola bagatella! all'arbitrio dell'Eccellenza Sua, o del Senato, secondo la quantità dei casi, persone e circostanze. Et questo trè-mis-si-bil-mente, et con ogni rigore, eccetera. Ce n'è della roba, eh? E vedete qui le sottoscrizioni: Gonzalo Fernandez de Cordova; e più basso: Platonus; e qui ancora: Vidit Ferrer: non ci manca niente.»*

Mentre il dottore leggeva, Renzo gli andava dietro lentamente coll'occhio, cercando di cavare il costrutto chiaro, e di mirare proprio quelle sacrosante parole che gli parevano dover esser il suo aiuto. Il dottore, veggendo il novello cliente più attento che atterrito, si maravigliava. — Che sia matricolato costui, — diceva tra sé. « Ah! ah! » gli disse poi: « vi siete però fatto radere il ciuffo. Avete avuta prudenza: però, volendo mettermi nelle mie mani, non faceva bisogno. Il caso è serio; ma voi non sapete quello che mi basti l'animo di fare, al bisogno. »

Per intendere questa scappata del dottore, bisogna sapere, o ricordarsi, che a quel tempo i bravi di mestiere e i facinorosi d'ogni genere usavano portare un lungo ciuffo, che si tiravano poi sul volto come una visiera all'atto di affrontare qualcheduno, nei casi in cui si stimassero necessario di travisarsi, e l'impresa fosse di quelle, che richiedevano nello stesso tempo forza e prudenza. Le gride non erano state in silenzio su questa moda. Comanda Sua Eccellenza (il marchese de la Hynoiuss), che chi porterà i capelli di tal lunghezza che coprano il fronte fino all' cigli esclusivamente, ovvero porterà la trezza, o avanti o dopo le orecchie, incontra la pena di trecento scudi; et in caso di inabilità, di tre anni di galera, per la prima volta, e per la seconda oltre la suddetta, maggiore ancora, pecuniaria e corporale, all'arbitrio di Sua Eccellenza.

Permette però che per occasione di trovarsi alcun calvo o per altra ragionevole causa di segnale o ferita, possano quelli tali, per maggior decoro e sanità loro, portare i capelli tanto lunghi quanto sia bisogno per coprire simili mancanenti e niente di più; avvertendo bene a non eccedere il dovere e pura necessità, per (non) incorrere nella pena agli altri contraffacenti imposta.

E parimenti comanda a' barbieri, sotto pena di cento scudi o di tre tratti di corda da esser dati loro in pubblico, et maggiore anco voperale, all'arbitrio come sopra, che non lascino a quelli che toseranno, sorte alcuna di dette trezze, suffi, rizzi, né capelli più lunghi dell'ordinario, così nella fronte come dalle bande, e dopo le orecchie, ma che stiano tutti uguali, come sopra, salvo nel caso dei calvi, o altri difettosi, come si è detto. Il ciuffo era dunque quasi una parte della armadura e un distintivo dei bracci e degli scapestrati; i quali poi da ciò vennero comunemente chiamati ciuffi. Questo termine è rimasto e vive tuttavia, con significazione più mitigata, nel dialetto; e non ci avrà forse alcuno dei nostri lettori milanesi che non si ricordi d'aver inteso, nella sua fanciullezza, o i parenti, o il maestro, o qualche amico di casa, o qualche servo, dire di lui: gli è un ciuffo, gli è un ciuffetto.

« In verità, da povero figliuolo: » rispose Renzo, « ch'io non ho mai portato ciuffo in vita mia. »

« Non facciamo niente, » rispose il dottore, scotendo il capo, con un sorriso tra malizioso e impaziente. « Se non avete fede in me, non facciamo niente. Chi dice bugia al dottore, vedete, figliuolo, è uno sciocco che dirà la verità al giudice. All'avvocato bisogna contar le cose chiare: a noi tocca poi d'imbrogliarle. Se volete ch'io vi aiuti, bisogna dirmi tutto, dall'a alla zeta, col cuore in mano, come al confessore. Dovete nominarmi la persona di cui avete avuto il mandato: sarà naturalmente persona di riguardo, e in questo caso, io andrò da lui a fare un atto di dovere. Non gli dirò mica, vedete, ch'io sappia da voi che vi ha mandato egli: fidatevi. Gli dirò che vengo ad implorare la sua protezione per un povero giovane calunniato. E con lui prenderò i concerti opportuni per finir l'affare lodevolmente. Capite bene che salvando sè salverà anche voi. Se poi la scappata fosse tutta vostra, via, non mi ritiro: ho cavato altri da peggio imbrogli.... purché non abbiate offesa persona di riguardo, intendiamoci, m'impegno a togliervi d'impiccio: con un po' di spesa, intendiamoci. Dovete dirmi chi sia l'offeso, come si dice: e secondo la condizione, la qualità e l'umore dell'amico, si vedrà se convenga più di tenerlo a segno con le protezioni, o di appiccargli qualche criminale, e mettergli una pulce nell'orecchio; perchè, vedete, a saper ben maneggiare le gride, nessuno è reo, e nessuno è innocente. Quanto al curato, se è persona di giudizio, se ne starà in disparte; se fosse un cervellino, c'è provvedimento anche per quelli. D'ogni intrigo uno si può cavare; ma ci vuole un uomo: e il vostro caso è serio; serio, vi dico, serio: la grida canta chiaro; e se la cosa si debba decidere fra la giustizia e voi, così a quattro occhi, state fresco. Io vi parlo da amico: le scappate bisogna pagarle: se volete passarvela liscia, danari e sincerità; fidarvi di chi vi vuol bene, obbedire, fare tutto quello che vi sarà suggerito. »

Mentre il dottore mandava fuori questa chiacchierata, Renzo lo stava guardando con una attenzione estatica come un materialone sta sulla piazza guardando al bagattelliere che, dopo averli cacciata in bocca stoppa e stoppa e stoppa, ne cava nastro e nastro e nastro, che non finisce mai. Quando ebbe però bene inteso che cosa il dottore voleva dire, e quale equivoco avesse preso, gli troncò il nastro in bocca con queste parole: « Oh! signor dottore, come l'ha ella intesa? la cosa è proprio tutto al rovescio. Io non ho minacciato nessuno; io non fo di questi lavori io: e domandi pure a tutto il mio comune, che sentirà che io non ho mai avuto che fare con la giustizia. La bricconeria l'han-no fatta a me; e vengo da lei per sapere come ho da fare per ottenere giustizia, e son ben contento, d'aver veduta quella grida. »

« Diavolo! » sciamò il dottore, sbarrando gli occhi. « Che pasticci mi fate! Tant'è; siete tutti fatti così: possibile che non sappiate dirle chiare le cose? »

« Ma, signor dottore, mi scusi; ella non mi ha dato tempo; ora le conterò la cosa come sta. La sappia dunque ch'io dovevo sposare oggi, » e qui la voce di Renzo si commosse, « a dovevo sposare oggi una giovine, alla quale io parlavo fino da quest'estate; e oggi, come le dico, era il giorno stabilito col signor curato, e si era messo ogni cosa alla via. Ecco che il signor curato comincia a cavar fuori certe scuse.....ba-

sta, per non tediaria, io l'ho fatto parlare, come era giusto: ed egli mi ha confessato che gli era stato proibito, pena la vita, di fare questo matrimonio. Quel prepotente di don Rodrigo...»

« Eh via! » interruppe tosto il dottore, aggrottando le ciglia, aggrinzando il naso rosso, e storcendo la bocca. « eh via! Che mi venite a rompere il capo con queste fandonie? Fate di questi discorsi tra voi altri, che non sapete misurare le parole; e non venite a farli con un galantuomo che sa che cosa le valgono. Andate, andate; non sapete che vi diciate: io non mi impiccio con ragazzi; non voglio sentire discorsi di questa sorte, discorsi in aria. »

« Le giuro... »

« Andate, vi dico: che volete ch'io faccia dei vostri giuramenti? Io non c'entro: me ne lavo le mani. » E le andava fregando e ravvolgendo l'una su l'altra, come se le lavasse realmente. Imparate a parlare: non si viene a sorprendere così un galantuomo. — « Ma senta, ma senta, » ripeteva indarno Renzo: il dottore, sempre baciando, lo spingeva con le mani verso la porta; e cacciato che ve l'ebbe, la spalancò, chiamò la serva e le disse: « Restituite subito a quest'uomo quello che ha portato: io non voglio niente non voglio niente. » Quella donna non aveva mai, in tutto il tempo che era stata in quella casa, eseguito un ordine simile: ma era stato proferito con una tale risoluzione, ch'ella non esitò ad obbedire. Prese le quattro povere bestie, e le diede a Renzo, con un piglio di compassione sprezzante che pareva volesse dire: bisogna che tu l'abbia fatto ben grosso il marone. Renzo voleva far cerimonie: ma il dottore fu inespugnabile, e quegli attonito e trasognato e più stizzito che mai, dovette ripigliarsi le vittime rifiutate, e partirsi e tornarsene al paese a riferire alle donne il bel costrutto della sua spedizione.

Le donne, nella sua assenza, dopo aver tristamente cangiate le vesti nuziali coll'umile abito quotidiano, si misero a consultare di nuovo, Lucia singhiozzando e Agnese sospirando. Quando questa ebbe ben parlato dei grandi effetti che si doveva sperare dai consigli del dottore, Lucia disse che bisognava vedere d'aiutarsi in tutti i modi; che il padre Cristoforo era uomo non solo da consigliare, ma dar mano, quando si trattasse di sollevare poverelli, e che sarebbe una gran bella cosa potergli far sapere ciò che era accaduto. « Sì bene, » disse Agnese: e si diedero entrambe a cercare il modo: giacchè andar esse al convento distante di là forse due miglia, non era impresa che elleno avessero voluto arrischiare quel giorno: e certo nessun uomo di giudizio ne avrebbero dato il parere. Ma nel mentre che bilanciavano i partiti, si udì un bussare alla porta, e nello stesso momento, un sommesso ma distinto « *Deo gratias.* » Lucia, immaginandosi chi poteva essere, corse ad aprire; e tosto, fatto un inchino, entrò infatti un laico cercatore cappuccino, colla sua bisaccia pendente alla spalla sinistra; e tenendone l'imbuccatura attortigliata e stretta nelle due mani sul petto. « Oh fra Galdino! dissero le due donne. « Il Signore sia con voi, » disse il frate. « Vengo per la cerca delle noci. »

« Vanne a prender le noci pei padri, » disse Agnese. Lucia si alzò, e s'avviò all'altra stanza, ma prima d'entrarvi, ristette dietro le spalle di fra Galdino, che rimaneva dritto nella medesima positura, e ponendosi l'indice sulla bocca, diede alla madre un'occhiata che domandava il segreto con tenerezza, con supplicazione, e anche con una certa autorità.

Il cercatore, sbirciando Agnese così da lontano, disse: « E questo matrimonio! Si doveva pur far oggi: ho veduto nel paese come una confusione, come qualche cosa che indichi una novità. Che cosa è stato? »

« Il signor curato è ammalato, e bisogna differire, » rispose in fretta la donna. Se Lucia non faceva quel segnale, la risposta sarebbe probabilmente stata diversa. « E come va la cerca? » diss'ella poi, per cangiare discorso.

« Poco bene, huona donna, poco bene. Le son tutte qui. » E così dicendo, si levò la bisaccia dalle spalle, e la fece saltare fra le due mani. « Sono tutte qui: e per mettere insieme questa bella abbondanza, ho dovuto bussare a dieci porte. »

« Ma! l'anno è scarso, fra Galdino; e quando s'ha a litigare col pane, tutto si misura più pel sottile. »

« E per far tornare il buon tempo, che rimedio c'è, buona donna? L'elemosina. Sapete di quel miracolo delle noci, che avvenne, molti anni sono, in quel nostro convento di Romagna? »

« No in verità; contate mo. »

« Oh! dovete dunque sapere che in quel convento v'era un nostro padre che era un santo, e si chiamava il padre Macario. Un giorno d'inverno, passando per un viottolo in un campo d'un nostro benefattore, uomo dabbene anche egli, il padre Macario vide questo benefattore presso ad un suo gran noce; e quattro contadini, colle scuri alzate che davano dentro a scalzare la pianta per mettere le radici al sole. — Che fate voi a quella povera pianta? domandò il padre Macario. — Eh! padre, sono anni che non la mi vuol far noci, ed io ne faccio legna. — Non fate, non fate, disse il padre, sappiate che quest'anno la porterà più noci che foglie. Il benefattore, che sapeva chi era colui che aveva detta quella parola, ordinò subito ai lavoratori che gettassero di nuovo la terra sulle radici: e chiamato il padre che continuava la sua strada, — padre Macario, gli disse, la metà del raccolto sarà pel convento. — Andò attorno la voce della predizione: e tutti correvano a guardare il noce. Infatti a primavera fiorì a furia, e poi noci noci a furia. Il buon benefattore non ebbe la consolazione di abbacchiare; perchè andò prima del raccolto a ricevere il merito della sua carità. Ma il miracolo fu tanto più grande, come sentirete. Quel brav'uomo aveva lasciato indietro un figliuolo di stampa ben diversa. Or dunque, al raccolto, il cercatore andò per riscuotere la metà che era dovuta al convento; ma colui se ne fece nuovo affatto, ed ebbe la temerità di rispondere che non aveva mai inteso dire che i cappuccini sapessero far noci. Sapete ora che cosa avvenne? Un giorno, (sentite questa) lo scapestrato aveva invitato alcuni suoi amici dello stesso pelo, e gozzovigliando, egli raccontava la storia del noce, e rideva dei frati. Quei giovinastri ebbero voglia di andar a veder quello sterminato mucchio di noci; ed egli li condusse al granaio. Ma sentite mo; apre la porta, va verso il cantuccio dove era stato riposto il gran mucchio, e mentre dice: guardate, guarda egli stesso e vede.... che cosa? un bel mucchio di foglie secche di noce. Fu egli un esempio questo? E il convento, invece di scapitare per quella elemosina negata, ci guadagnò; perchè, dopo un così gran fatto, la cerca delle noci rendeva tanto e tanto, che un benefattore, mosso a compassione del povero cercatore, fece al convento la carità d'un asino, che aiutasse a portar le noci a casa. E si faceva tant'olio, che ogni povero veniva a prenderne secondo il suo bisogno; per-

chè noi siamo come il mare, che riceve acqua da tutte le parti, e la torna a distribuire a tutti i fiumi.»

Qui ricomparve Lucia col grembiale così carico di noci, che a fatica lo reggeva, tenendone i due capi sospesi colle braccia tese e allungate. Mentre fra Galdino, levatasi la bisaccia di collo la poneva giù e ne scioglieva la bocca, per introdurvi l'abbondante elemosina, la madre fece un volto attonito e severo a Lucia, per la sua prodigalità: ma Lucia le diede un'occhiata che voleva dire: mi giustifico. Fra Galdino proruppe in elogi, in augurii, in promesse, in ringraziamenti, e rimessa la bisaccia si avviava. Ma Lucia, richiamatolo: «Vorrei un servizio da voi,» disse; «vorrei che diceste al padre Cristoforo, che ho gran premura di parlargli, e che mi faccia la carità di venire da noi poverette, subito, subito; perchè non posso venire io alla chiesa.»

«Non volete altro? Non passerà un'ora che il padre Cristoforo saprà il vostro desiderio.»

«Mi fido.»

«Non dubitate.» E così detto, se ne andò, un po' più curvo e più contento di quel che fosse venuto.

Al vedere che una povera tosa mandava a chiamare con tanta confidenza il padre Cristoforo, e che il cercatore accettava la commissione senza meraviglia e senza difficoltà, nessuno si pensò che quel Cristoforo fosse un frate di dozzina, una cosa da strapazzo. Egli era anzi uomo di molta autorità presso ai suoi, e in tutto il contorno; ma tale era la condizione de' cappuccini, che nulla pareva per loro troppo basso, nè troppo elevato. Servire gl' infimi ed esser servito dai potenti, entrare nei palazzi e nei tuguri collo stesso contegno di amiltà e di sicurezza, essere talvolta nella stessa casa un soggetto di passatempo e un personaggio senza il quale non si decideva nulla, cercare la limosina da per tutto e farla a tutti quelli che la chiedevan al convento, a tutto era avvezzo un cappuccino. Andando per via, poteva egualmente abbattersi in un principe che gli baciasse riverentemente la punta del cordone, o in una brigata di ragazzacci, che fingendo di essere alle mani tra loro, gl'inzaccherassero la barba di fango. La parola *frate* in quei tempi era proferita col più grande rispetto, e col più amaro disprezzo: i cappuccini, forse più d'ogni altro ordine, erano oggetto dei due opposti sentimenti, e provavano le due opposte fortune, perchè non possedendo nulla, portando un abito più stranamente diverso dal comune, facendo più aperta professione di umiliazioni, si esponevano più da vicino alla venerazione ed al vilipendio che queste cose possono attirare dai diversi umori e dal diverso pensare degli uomini.

Partito fra Galdino, «Tutte quelle noci!» esclamò Agnese: «in quest'anno!»

«Mamma, perdonatemi» rispose Lucia; «ma se avessimo fatta una elemosina come gli altri, fra Galdino avrebbe dovuto girare ancora Dio sa quanto, prima di aver la bisaccia piena: Dio sa quando sarebbe tornato al convento; e colle ciarle che avrebbe fatte e sentite, Dio sa se gli sarebbe rimasto in mente...»

«Mo, hai pensato bene; e poi poi è tutta carità che porta sempre buon frutto,» disse Agnese, la quale coi suoi difettucci era una buona donna, e si sarebbe, come si dice, sparata per quella unica figlia, in cui aveva riposta tutta la sua compiacenza.

In questa giunse Renzo, ed entrando con la

faccia adirata e vergognosa nello stesso tempo, gittò i capponi sur una tavola; e fu questa l'ultima trista vicenda delle povere bestie per quel giorno.

«Bel parere che mi avete dato!» diss'egli ad Agnese. «Mi avete mandato da un buon galantuomo, da uno che aiuta veramente i poverelli!» E tosto raccontò il suo abboccamento col dottore. La donna, stupefatta di così trista riuscita, voleva mettersi a dimostrare che il parere però era buono, e che Renzo doveva non aver saputo far le cose a dovere; ma Lucia interruppe quella quistione, annunziando ch'ella sperava di avere trovato un migliore aiuto. Renzo accolse anche questa speranza, come accade a quelli che sono nella sventura e nell'impaccio. «Ma se il padre» diss'egli «non ci trova un ripiego, io troverò io in un modo o nell'altro.» Le donne consigliarono la pace e la pazienza e la prudenza. «Domani,» disse Lucia, «il padre Cristoforo verrà sicuramente, e vedrete che troverà qualche rimedio di quelli che noi poveretti non sappiamo nemmeno immaginare.»

«Lo spero,» disse Renzo, «ma in ogni caso saprò farmi ragione, o farmela fare. A questo mondo c'è giustizia finalmente.»

Coi dolorosi colloqui, e colle andate e venute che si sono raccontate, quel giorno era trascorso, e cominciava a imbrunire.

«Buona sera,» disse tristemente Lucia a Renzo che non sapeva risolversi d'andarsene «Buona sera,» rispose egli ancor più triste.

«Qualche santo ci aiuterà,» replicò ella. «Usate prudenza, e rassegnatevi.» La madre aggiunse altri consigli dello stesso genere; e lo sposo se ne andò col cuore in tempesta, ripetendo sempre quelle strane parole: «a questo mondo c'è giustizia, finalmente!» Tant'è vero che un uomo sopraffatto da grandi dolori non sa più quel che si dica.

## CAPITOLO IV.

Il sole non era ancor tutto sparso sull'orizzonte, quando il padre Cristoforo uscì del suo convento di Pescarenico, per salire alla casetta dove era aspettato. È Pescarenico una terriucina sulla riva sinistra dell'Adda, o vogliam dire del lago, pochi passi al di sotto del ponte; un gruppetto di case, abitate la più parte da pescatori, e addobbate qua e là di tramagli e di reti tese ad asciugare. Il convento era posto (e la fabbrica ne sussisteva) al di fuori, e in faccia all'entrata della terra, con di mezzo la via che da Lecco conduce a Bergamo. Il cielo era tutto sereno. A misura che il sole si alzava dietro il monte, si vedeva la sua luce dalle sommità dei monti opposti, scendere, come spiegandosi rapidamente, giù per le chine e nella valle: un venticello d'autunno, spiccando dai rami le foglie appassite del gelso, le portava a cadere a qualche passo dall'albero. A destra e a sinistra, nei vigneti, sui tralci ancor tesi: brillavano le foglie rosseggianti a varie tinte, e le aiuole lavorate di fresco spiccavano bruno e distinte fra i campi di stoppie biancastre e luccicanti per la guazza. La scena era lieta; ma ogni figura d'uomo che vi si movesse, contristava lo sguardo ed il pensiero. Ad ogni tratto s'incontravano mendicchi laceri e macilenti, o invecchiati nel mestiere, o indotti allora dalla necessità a tender la mano. Passavano cheti accanto al padre Cristoforo, lo guardavano pietosamente, e benché non avessero nulla a sperare da lui, giacché un cappuccino non toc-

cava mai moneta, gli facevano un inchino di ringraziamento per la elemosina che avevano ricevuta o che andavano a cercare al convento. Lo spettacolo dei lavoratori sparsi nei campi aveva non so che d'ancor più doloroso. Alcuni andavano gettando le loro sementi, rade, con risparmio e a malincuore, quale chi arrischiava cosa che troppo gli preme; altri spingevano la vanga come a stento, e rovesciavano svogliatamente la zolla. La fanciulla scarna, tenendo per la corda al pascolo la vacarella smunta e stecchita, guardava attentamente, e si chinava in fretta, a rubarle per cibo della famiglia qualche erba di cui la fame aveva insegnato che gli uomini potevano pur vivere. Queste viste crescevano ad ogni passo la mestizia del frate, il quale camminava già col tristo presentimento in cuore di andare a sentire qualche sciagura.

— Ma perchè pigliava egli tanto pensiero di Lucia? E perchè, al primo avviso, s'era egli mosso così sollecitamente, come ad una chiamata del padre provinciale? E chi era questo padre Cristoforo? — Bisogna soddisfare a tutte queste domande.

Il padre Cristoforo da \*\*\* era un uomo più presso ai sessanta che a' cinquant'anni. Il suo capo raso, salvo la piccola striscia di capelli che lo cingeva al mezzo come una corona, secondo il costume cappuccinesco, si alzava di tempo in tempo con un movimento che lasciava trasportare un non so che di altero e d'inquieto; e tosto si abbassava per riflessione di umiltà. La barba grigia e lunga, che gli copriva le guance e il mento, faceva ancor più risaltare le forme rilevate della parte superiore del volto, alle quali un'astinenza, già da gran pezzo abituale, aveva assai più dato di gravità che tolto di espressione. Due occhi incavati erano per lo più chinati a terra, ma talvolta sfogoravano con vivacità repentina, come due cavalli bizzarri, condotti a mano da un cocchiere col quale s'anno per costume che non si può vincerla, pure danno di tratto in tratto qualche acambietto, che scontano tosto con una buona strappata di morso.

Il padre Cristoforo non era sempre stato così. Il padre era stato Cristoforo: il suo nome di battesimo era Lodovico. Era «gli figliuolo d'un mercante di \*\*\* (questi asterischi vengono tutti dalla circospezione: d'è mio anonimo) che, su' gli ultimi anni suoi, trovandosi assai fornito di beni, e con quell'unico figliuolo, aveva rinunziato al traffico e s'era dato a vivere da signore.

Nel suo nuovo ozio, cominciò ad entrargli in corpo una gran vergogna di tutto quel tempo che aveva speso in far qualche cosa a questo mondo. Predominato da questa fantasia, studiava egli ogni modo di far dimenticare che era stato mercante: avrebbe voluto poterlo dimenticare egli stesso. Ma il fondaco, le balle, il giornale, il braccio, gli comparivano sempre nella memoria come l'ombra di Banco a Macbeth, anche fra la pompa delle mense e il sorriso dei parassiti. E non si potrebbe dire la cura che dovevano porre quei poveretti a schifare ogni parola che potesse parere allusiva alla antica condizione del convitante. Un giorno, per raccontar una sola, un giorno, in sul finire della tavola, nei momenti della più viva e schietta allegria, che non si sarebbe potuto dire chi più godesse, o la brigata di sparecchiare, o il padrone d'aver apparecchiato, andava egli stuzzicando, con superiorità amichevole, uno di quei commensali, il più onesto mangiatore del mondo. Questi, per corrispondere alla celia,

senza la menoma ombra di malizia, proprio col candore d'un bambino, rispose: «Eh! io faccio orecchie da mercante.» Egli stesso fu tosto colpito dal suono della parola che gli era uscita di bocca: guardò con faccia incerta alla faccia del padrone, che si era annuvolata: l'uno e l'altro avrebbero voluto riprendere quella di prima; ma non era possibile. Gli altri convitati pensavano ognuno da per sé al modo di sopire il piccolo scandalo, e di fare una diversione; ma pensando, tacevano, ed in quel silenzio lo scandalo era più manifesto. Ognuno scansava d'incontrare gli occhi degli altri; ognuno sentiva che tutti erano occupati del pensiero che tutti volevano dissimulare. La gioia, per quel giorno se ne andò; e il povero imprudente, o per parlare con più giustizia, disfortunato, non ricevette più invito. Così il padre di Lodovico passò gli ultimi suoi anni in angustie continue, temendo sempre d'essere schernito, e non riflettendo mai che il vendere non è cosa più ridicola che il comperare, e che quella professione di cui allora si vergognava, l'aveva pure esercitata per tanti anni, in presenza del pubblico, e senza rimorso. Fece educare il figlio nobilmente, secondo la ragione de' tempi, e per quanto gli era concesso dalle leggi e dalle consuetudini; gli diede maestri di lettere e di esercizi cavallereschi; e morì lasciandolo ricco e giovanetto. Lodovico aveva contratto abitudini signorili; e gli adulatori, fra i quali era cresciuto, lo avevano avvezzo ad esser trattato con molto rispetto. Ma quando volle mischiarsi coi principali della sua città, trovò un fare ben diverso da quello a cui era accostumato; e vide che, per vivere in loro compagnia, come avrebbe desiderato, gli conveniva fare una nuova scuola di pazienza e di sommissione, star sempre al di sotto, e ingozzarsi una ad ogni momento. Un tale modo di vivere non si accordava, nè colla educazione, nè colla natura di Lodovico. Si allontanò da essi indispettito. Ma poi ne stava lontano a malincuore; perchè gli pareva che questi veramente avrebbero dovuto essere i suoi compagni; soltanto gli avrebbe voluto più trattabili. Con questo misto d'inclinazione e di odio, non potendo frequentarli familiarmente, e volendo pure aver che fare con loro in qualche modo, si era dato a competere con loro di sfoggio e di magnificenza, comprandosi così a contanti inimicizie, invidie e ridicolo. La sua indole onesta ad un tempo e violenta, l'aveva poi imbarcato per tempo in altre gare più serie. Sentiva egli un orrore spontaneo e sincero per le angherie e per i soprusi: orrore renduto ancor più vivo in lui dalla qualità delle persone che più ne commettevano alla giornata; che erano appunto coloro che egli odiava. Per acchetare, o per esercitare tutte queste passioni in un punto, prendeva egli volentieri le parti d'un debole soprafatto, s' impegnava a fare stare un soverchiatore, s' intrometteva in una brigata, se ne recava addosso un'altra; tanto che a poco a poco, venne a costituirsi come un protettore degli oppressi e un vendicatore dei torti. L'impiego era gravoso; e non è da domandare se il povero Lodovico avesse nemici, incontri e pensieri. Oltre la guerra esterna, era egli poi tribolato continuamente da contrasti interiori; perchè, a spuntare in un impegno (senza parlare di quelli in cui restava al di sotto), doveva egli stesso mettere in opera molti mezzi di raggi e di violenza, che la sua coscienza non poteva poi approvare. Doveva tenersi intorno un buon numero di bravacci; e tanto per la sua sicurezza, quanto per averne



un aiuto più vigoroso, doveva scegliere i più arrischiati, cioè i più ribaldi, e vivere col birboni, per amore della giustizia. Tanto che più d'una volta, o scoraggiato dopo una trista riuscita, o inquieto per un pericolo imminente, annoiato del guardarsi continuo, stomacato dalla sua compagnia, in pensiero dell' avvenire per le sue sostanze che disguocciolavano di giorno in giorno in opere buone e in braverie, più d'una volta gli era venuta la fantasia di farsi frate; che a quei tempi era la via più comune, per uscire d' impacci. Ma questa, che sarebbe forse stata una fantasia per tutta la sua vita, divenne una risoluzione, per un accidente, il più serio e il più terribile che gli fosse ancora incontrato.

Andava egli un giorno per una via della sua città, accompagnato da un antico fattore di bottega, che suo padre aveva trasmutato in maggiordomo, e con due bravi alla coda. Il maggiordomo, di nome Cristoforo, era un uomo di circa cinquant'anni, devoto della gioventù al padrone che avea veduto nascere, e colle paghe e colla liberalità del quale viveva egli, e faceva vivere la moglie ed otto figliuoli. Vide Lodovico spunter da lontano un signor tale, arrogante e superchiatore di professione, col quale egli non aveva mai parlato in vita sua, ma che gli era cordiale nemico, ed al quale egli rendeva, par di cuore, il contraccambio; giacchè è uno dei vantaggi di questo mondo, quello di poter odiare ed essere odiati, senza conoscersi. Costui, seguito da quattro bravi, si avanzava ritto, con passo superbo, colla testa alta, colla bocca composta ad alterigia e allo sprezzo. Tutti e due camminavano resente il muro; ma Lodovico (notate bene) lo radeva col lato destro; e ciò, secondo una consuetudine, gli dava il diritto (dove mai si va a cacciare il diritto) di non istaccarsi dal detto muro, per dar passo a chi che fosse; del che allora si faceva gran caso. Il sopravveniente teneva all' incontro che quel diritto competesse a lui, come a nobile, e a Lodovico toccasse di scendere; e ciò in forza d'un'altra consuetudine. Perocchè in questo, come accade in molti altri affari, vigevano due consuetudini opposte senza che fosse deciso qual delle due fosse la buona; il che dava opportunità di fare una guerra, ogni volta che una testa dura s'abbattesse in un'altra della stessa tempra. Quel due si venivano incontro, entrambi stretti alla muraglia, come due figure di bassorilievo ambulanti. Quando si trovarono muso a muso, il sopravveniente, squadrando Lodovico a capo alto, col ciglio imperioso, gli disse, in un tuono corrispondente di voce: « Ritiratevi a basso. »

« A basso voi, » rispose Lodovico. « La strada è mia. »

« Coi pari vostri la strada è sempre mia. »

« Sì, se l'arroganza dei pari vostri fosse legge per i pari miei. »

I due accompagnamenti erano rimasti fermi, ciascuno dietro il suo capo, guardandosi in cagnesco colle mani alle daghe, preparati alla battaglia. La gente che giungeva nella via si ritraeva, ponendosi in distanza ad osservare il fatto; e la presenza di quegli spettatori animava sempre più il puntiglio dei contendenti.

« A basso, vile meccanico; o ch'io t'insegno una volta le creanze che son dovute ai gentiluomini. »

« Voi mentite ch'io sia vile. »

« Tu menti ch'io abbia mentito. » Questa risposta era di drammatica. « E se tu fossi cavaliere, come son io, » aggiunse quel signore, « ti

vorrei far vedere con la spada e con la cappa che tu sei il mentitore. »

« È un buon pretesto per dispensarmi dal sostenere col fatti l'insolenza delle vostre parole. »

« Gittate nel fango questo ribaldo, » disse il gentiluomo ai suoi.

« Vediamo! » disse Lodovico, dando addietro un passo subitamente, e mettendo mano alla spada.

« Temerario! » gridò quell'altro. sfoderando la sua: « io spezzero questa quando sarà macchiata del tuo vil sangue. »

Così si avventarono l'uno sull'altro; i servi delle due parti si lanciarono alla difesa dei loro padroni. Il combattimento era disuguale, e pel numero, e anche perchè Lodovico mirava piuttosto a scansare i colpi e a disarmare il nemico che ad ucciderlo; ma questi voleva la morte di lui in ogni modo. Lodovico aveva già rilevata al braccio sinistro una pugnolata d'un bravo, e una scalfitura leggiera in una guancia, e il nemico principale gli piombava addosso per finirlo, quando Cristoforo, vedendo il suo padrone nell'estremo pericolo, andò col pugnale addosso al signore. Questi, rivolte tutta la sua ira contro di lui, lo passò colla spada. A quella vista, Lodovico, come uscito di sé, cacciò la sua nel ventre del provocatore, il quale cadde moribondo, quasi ad un punto col povero Cristoforo. Gli schierani del gentiluomo, vedutolo sul terreno, si diedero alla fuga malconci: quelli di Lodovico, pur tartassati e sfregiati, non v'essendo più cui dare, e non volendo trovarsi impacciati nella gente che già accorreva, se la batterono dall'altra parte: e Lodovico si trovò solo con quei due funesti compagni ai piedi, in mezzo ad una folla.

« Com'è andata? — Gli è uno. — Son due. — Gli ha fatto un occhiello nel ventre. — Chi è stato ammazzato? — Quel prepotente. — Oh Santa Maria, che sconquasso! — Chi cerca trova. — Un momento le paga tutte. — Anch'egli ha finito. — Che colpo! — Vuol essere una faccenda seria. — E quell'altro disgraziato! — Misericordia! che spettacolo! — Salvatelo. salvatelo. — Sta fresco anch'egli. — Vedete come è concio! va tutto a sangue. — Scappate, povero uomo, scappate! Non vi lasciate pigliare. »

Queste parole, che più di tutte si facevano sentire nel frastuono confuso di quella pressa, esprimevano il voto comune; e col consiglio venne anche l'aiuto. Il fatto era accaduto vicino ad una chiesa di cappuccini, asilo, come ognuno sa, impenetrabile allora ai birri, e a tutto quel complesso di cose e di persone che si chiamava la giustizia. L'uccisore ferito fu quivi condotto o portato dalla folla, quasi fuor di senso; e i frati lo ricevettero delle mani del popolo, che lo raccomandava a loro, dicendo: « E un uomo dabbene che ha freddato un birbone superbo: l'ha fatto per sua difesa; c'è stato tirato pe' capelli. »

Lodovico non aveva mai prima d'allora versato sangue, e benchè l'omicidio fosse a quei tempi cosa tanto comune che gli orecchi d'ognuno erano avvezzi a sentirlo raccontare, e gli occhi a vederlo, pure l'impressione che egli ricevette dal veder l'uomo morto per lui, e l'uomo morto da lui, fu nuova ed indicibile; fu una rivelazione di sentimenti ancora sconosciuti. Il cadere del suo nemico, l'alterazione di quei tratti che passavano in un momento dalla minaccia e dal furore all'abbattimento ed alla quiete solenne della morte, fu una vista che cangiò in un punto l'animo dell'uccisore.

Straascinato al convento, egli non sapeva quasi dove fosse, nè che si facesse: e quando fu tornato nella memoria, si trovò in un letto della infermeria, nelle mani del frate chirurgo (i cappuccini ne avevano ordinariamente uno in ogni convento) che aggiustava faldelle e bende sulle due ferite che egli aveva ricevute nello scontro. Un padre, il cui impiego particolare era di assistere ai moribondi, e che aveva spesso renduto di questi uffizi sulla via, fu chiamato tosto al luogo del combattimento. Tornato pochi minuti dopo, entrò nella infermeria, e fattosi al letto dove Lodovico giaceva, « Consolatevi, » gli disse: « almeno è morto bene, e mi ha incaricato di chiedere il vostro perdono, e di portarvi il suo. » Questa parola fece rinvenire affatto il povero Lodovico, e gli risvegliò più vivamente e più distintamente i sentimenti che erano confusi ed affollati nel suo animo: dolore dell'amico, sgomento e rimorso del colpo che gli era uscito di mano, e nello stesso tempo una angosciata compassione dell'uomo ch'egli aveva ucciso. « E l'altro? » domandò egli ansiosamente al frate.

« L'altro era spirato quand'io arrivai ».

Frattanto gli accessi e i contorni del convento formicolavano di popolo curioso: ma giunta la sbirraglia, fece smaltire la folla, e si pose in agguato a una certa distanza dalle porte: in modo però che nessuno potesse uscirne inosservato. Un fratello del morto, due suoi cugini e un vecchio zio, vennero pure armati da capo a piede, con grande accompagnamento di bravi; e si posero a far la ronda intorno, guardando con piglio e con atti di rispetto minaccioso quei musardi, che non osavano dire: ben gli stia; ma lo avevano scritto sui volti.

Appena Lodovico ebbe potuto raccogliere i suoi pensieri, chiamato un frate confessore, lo pregò che cercasse della vedova di Cristoforo, le chiedesse in suo nome perdono dell'esser egli stato la cagione, quantunque ben certo involontaria, di quella desolazione, e nello stesso tempo le desse assicurazione che egli si pigliava la famiglia sopra di sé. Riflettendo quindi ai casi suoi, sentì rinascere più che mai vivo e serio quel pensiero di farsi frate, che altre volte gli s'era girato per la mente: gli parve che Dio stesso lo avesse messo sulla strada, e dagli in un segno del suo volere facendolo giungere in un convento in quella congiuntura: e il partito fu preso. Fece chiamare il guardiano, e gli espose il suo disegno. Ne ebbe in risposta, che bisognava guardarsi dalle risoluzioni precipitate; ma che s'egli persisteva, non sarebbe rifiutato. Allora egli, fatto venire un notaio, dettò una donazione di tutto ciò che gli rimaneva (che era tuttavia un bel patrimonio) alla famiglia di Cristoforo: una somma alla vedova, come se le costituisse una contraddotte e il resto ai figliuoli.

La risoluzione di Ludovico veniva molto a taglio per i suoi ospiti, che a cagione di lui erano in un bell'intrigo. Rimandarlo dal convento, esporlo quindi alla giustizia, cioè alla vendetta dei suoi nemici, non era partito da metter pure in consulta: sarebbe stato lo stesso che rinunziare ai proprii privilegi, screditare il convento presso tutto il popolo, attirarsi l'anima versione di tutti i cappuccini dell'universo per aver lasciato ledere il diritto di tutti, contrariarsi contra tutte le autorità ecclesiastiche, le quali allora si consideravano come tutrici di questo diritto. Dall'altra parte, la famiglia dell'ucciso, potente assai, forte di aderenze, s'era messa al punto di voler vendetta; e dichiarava

suo nemico chiunque volesse porvi ostacolo. La storia non dice che a loro dolesse molto dell'ucciso, nè tampoco che una lagrima fosse stata sparsa per lui in tutto il parentado: dice soltanto ch'erano tutti infiammati d'averne nell'unghie l'uccisore vivo o morto. Ora questi vestendo l'abito di cappuccino, accomodava ogni cosa. Faceva in certo modo una emenda, s'imponneva una penitenza, si chiamava implicitamente in colpa, si ritraeva da ogni gara: era in somma un nemico che depone le armi. I parenti del morto potevano poi anche, se loro piacesse, credere e spampanare ch'egli si era fatto frate per disperazione e per terrore del loro sdegno. E ad ogni modo ridurre un uomo a appropriarsi del suo, a tostarsi la testa, e camminare a piè nudi, a dormire sulla paglia, a vivere di elemosina, poteva parere una punizione competente anche all'offeso il più borioso. Il padre guardiano si presentò con una umiltà disinvoltata al fratello del morto, e, dopo mille proteste di rispetto per l'illustrissima casa e di desiderio di compiacere ad essa in tutto ciò che fosse fattibile, parlò del pentimento di Lodovico, e della sua risoluzione, facendo garbatamente sentire che la casa poteva esserne contenta; insinuando poi soavemente e con ancor più destro modo che, piacesse o non piacesse, la cosa doveva essere. Il fratello diede in ismania, che il cappuccino lasciò svaporare, dicendo di tempo in tempo: « È un troppo giusto dolore. » Fece intendere che in ogni caso la sua famiglia avrebbe saputo pigliarsi una soddisfazione: o il cappuccino, che che ne pensasse, non disse di no. Finalmente richiese, impose come una condizione, che l'uccisore di suo fratello partirebbe tosto di quella città. Il cappuccino, che aveva già deliberato di far così, disse che lo farebbe, lasciando che l'altro credesse, se gli aggradiva, esser questo un atto di ubbidienza: e tutto fu conchiuso. Contenta la famiglia, che si toglieva d'un impegno; contenti i frati, che salvavano un uomo e i loro privilegi, senza farsi alcun nemico; contenti i dilettanti di cavalleria, che vedevano un affare terminarsi lodevolmente; contento il popolo, che vedeva uscir d'impaccio un uomo ben voluto, e che nello stesso tempo ammirava una conversione: contento finalmente e più di tutti, in mezzo al dolore, il nostro Lodovico, il quale cominciava una vita di espiazione e di servizio che potesse, se non riparare, pagare almeno il mal fatto e rintuzzare il pungolo intollerabile del rimorso. Il sospetto che la sua risoluzione fosse attribuita alla paura, lo afflisse un momento; ma tosto si consolò col pensiero che anche quell'ingiusto giudizio sarebbe un castigo per lui, e un mezzo d'espiazione. Così a trent'anni si ravvolse nel sacco; e dovendo, secondo l'uso, lasciare il suo nome e prenderne un'altro, ne scelse uno che gli richiamasse ad ogni momento ciò ch'egli aveva da espiare; e si chiamò fra Cristoforo.

Appena compiuta la cerimonia della vestizione, il guardiano gli intimò che andrebbe a fare il suo noviziato a\*\*\*, sessanta miglia lontano, e che partirebbe all'indomani. Il novizio si chinò profondamente, e chiese una grazia. « Permettetemi, padre, » diss'egli, « che prima di partire da questa città, dove ho sparso il sangue d'un uomo, dove lascio una famiglia crudelmente offesa, io la ristori almeno dell'affronto, ch'io mostri almeno il mio rammarico di non poter riscattare il danno, chiedendo scusa al fratello dell'ucciso, e gli tolga, se Dio il consente, il rancore dall'animo. » Al guardiano

parve che un tal atto, oltre ad esser buono in sé, servirebbe a riconciliare sempre più la famiglia col convento; e andò diffilato da quel signor fratello, ad esporgli la domanda di fra Cristoforo. A proposta così inaspettata, colui sentì insieme con la meraviglia, un risorgimento di sdegno, misto però di compiacenza. Dopo aver pensato un istante, « venga domani, » disse egli; e indicò l'ora. Il guardiano tornò a portare al novizio la licenza desiderata.

Il gentiluomo s'avvisò tosto che quanto più quella sommissione fosse solenne e clamorosa, tanto più crescerebbe il suo credito presso tutta la parentela e presso il pubblico; e sarebbe (per dirla con una formola di eleganza moderna) una bella pagina nella storia della famiglia. Fece avvertire in fretta tutti i parenti che all'indomani, al mezzogiorno, restassero servili (così si diceva allora) di venire da lui, a ricevere una soddisfazione comune. Al mezzogiorno, il palazzo brulicava di signori d'ogni età e d'ogni sesso: era un girare, un rimescolarsi di grandi cappe, di alte piume, di durlindane pendenti, un muoversi librato di gorgiere inamidate e crespe, uno strascico intralciato di rabescate zimarrine. Le anticamere, il cortile e la strada formicolavano di servi, di peggiori, di bravi e di curiosi. Fra Cristoforo vide quell'apparecchio, ne indovinò il motivo, e provò un leggier turbamento; ma dopo un istante disse fra sé: « sta bene: l'ho ucciso in pubblico, alla presenza di tanti suoi nemici: quello fu scandalo, questa è riparazione. — Così, cogli occhi a terra, col padre compagno al fianco, passò la porta di quella casa, attraversò il cortile tra una folla che lo squadrava con una curiosità poco cerimoniosa; salì le scale, e di mezzo all'altra folla signorile, che fece ala al suo passaggio, seguito da cento sguardi, giunse alla presenza del padrone di casa, il quale circondato da parenti più prossimi, stava ritto nel mezzo della sala, con lo sguardo abbassato, e il mento in aria, impugnando con la sinistra mano il pomo della spada e stringendo con la destra il bavero della cappa sul petto.

V'ha talvolta nel volto e nel contegno d'un uomo una espressione così immediata, si direbbe quasi una effusione dell'interno animo, che in una folla di spettatori il giudizio di quell'animo sarà un solo. Il volto e il contegno di fra Cristoforo disse chiaro a tutti gli astanti, ch'egli non s'era fatto frate né veniva a quella umiliazione per timore umano; e questo cominciò a conciliargli tutti gli animi. Quando egli vide l'offeso affrettò il passo, gli si pose ginocchione ai piedi, incrociò le mani sul petto, e chinando la sua testa rasa, disse queste parole: « Io sono l'omicida di suo fratello. Sa Iddio se io vorrei restituirglielo a costo del mio sangue; ma non potendo che farle inefficaci e tarde scuse, la supplico di accettarle per Dio. » Tutti gli occhi erano immobili sul novizio e sul personaggio a cui egli parlava; tutte le orecchie erano tese. Quando fra Cristoforo tacque, si levò per tutta la sala un mormorio di pietà e di rispetto. Il gentiluomo, che stava in atto di degnazione forzata, e d'ira compressa, fu turbato da quelle parole; e chinandosi verso l'inginocchiato: « Alzatevi, » disse con voce alterata. « L'offesa... il fatto veramente... ma l'abito che portate... non solo questo, ma anche per voi... Si alzi, padre... Mio fratello... non lo posso negare... era un cavaliere... era un uomo... un po' precipitoso... un po' vivo. Ma tutto accade per disposizione di Dio. Non se ne parli più... Ma, padre, ella non

debbe stare in codesta positura. » E preso per le braccia, lo sollevò. Fra Cristoforo, in piedi ma col capo chino, rispose: « Io posso dunque sperare ch'ella mi abbia accordato il suo perdono? E se l'ottengo da lei, da chi non deggio sperarlo? Oh! s'io potessi sentire dalla sua bocca questa parola, perdonoi! »

« Perdonoi? » disse il gentiluomo. « Ella non ne ha più bisogno. Ma pure, poichè ella lo desidera, certo, certo, io le perdono di cuore, e tutti... »

« Tutti! tutti! » gridarono ad una voce gli astanti. Il volto del frate si asperse ad una gioia riconoscente, sotto alla quale traspariva però ancora una umile e profonda compunzione del male a cui la remissione degli uomini non poteva riparare. Il gentiluomo, vinto da quell'aspetto e trasportato dalla commozione generale, gittò le braccia al collo di Cristoforo, e gli diede e ne ricevette il bacio di pace.

Un—bravoi bene!—scoppiò da tutte le parti della sala: tutti si mossero, e si strinsero intorno al frate. Intanto vennero servi con gran copia di rinfreschi. Il gentiluomo si racciocò al nostro Cristoforo, il quale faceva segno di volersi accommiatare, e gli disse: « Padre, gradisca qualche cosuccia; mi dia questa prova di amicizia. » E si mise in atto di servirlo prima d'ogni altro: ma egli ritraendosi con un certo modo di resistenza cordiale. « Queste cose, » disse, « non fanno più per me; ma tolga il cielo ch'io rifiuti i suoi doni. Io sto per pormi in viaggio: si degni di farmi portare un pane, perchè io possa dire di aver goduto la sua carità, di aver mangiato il suo pane, e tenuto un segno del suo perdono. » Il gentiluomo, commosso, ordinò che così si facesse; e venne tosto un maggiordomo in gran gala, portando un pane sur un bacile d'argento e lo presentò al padre, il quale presolo e ringraziato, lo pose nella sua sporta. Chiese quindi licenza, e abbracciato di nuovo il padrone di casa, e tutti quelli che trovandosi più presso a lui poterono impadronirsene un momento, si avviò da essi a fatica; ebbe a combattere nelle anticamere per isbrigarli dai servi, ed anche dai bravi, che gli baciavano il lembo dell'abito, il cordone, il cappuccio; e si trovò nella via portato come in trionfo, ed accompagnato da una folla di popolo fino ad una porta della città, donde uscì, cominciando il suo pedestre viaggio verso il luogo del suo noviziato.

Il fratello dell'ucciso, e il parentado, che si erano preparati ad assaporare in quel giorno la trista gioia dell'orgoglio, si trovarono invece ripieni della gioia serena del perdono e della benevolenza. La brigata si trattenne ancora qualche tempo, con una bonarietà e con una cordialità insolita, in ragionamenti ai quali nessuno era preparato, venendo quivi. Invece di soddisfazioni prese, di soprammani vendicati, d'impegni spuntati, le lodi del novizio, la riconciliazione, la mansuetudine furono i temi della conversazione. E taluno che per la cinquantesima volta avrebbe raccontato come il conte Muzio suo padre aveva saputo, in quella famosa congiuntura, fare stare quel marchese Stanislao, che era quel rodomonte che ognuno sa, parlò invece delle penitenze e della pazienza mirabile d'un fra Simone, morto molti anni prima. Scioltà la brigata, il padrone, ancora tutto commosso, riandava tra sé con meraviglia ciò che aveva inteso, ciò ch'egli medesimo aveva detto; e borbottava fra i denti:—Diavolo di un frate! (bisogna bene che noi trascriviamo le sue precise parole)—Diavolo d'un frate! se ri-

maneva ancor lì per qualche momento in ginocchio, quasi quasi gli domandava io scusa che egli mi abbia ammazzo il fratello. — La nostra storia nota espressamente che da quel giorno in poi egli fu un po' meno rovinoso e un po' più alla mano.

Il padre Cristoforo camminava con una consolazione quale non aveva provata mai dopo quel giorno terribile, ad espiare il quale tutta la sua vita doveva essere consacrata. Ai novizi era imposto silenzio; ed egli serbava senza stento questa legge, tutto assorto nel pensiero delle fatiche, delle privazioni, e delle umiliazioni che avrebbe durate per iscontare il suo fallo. Fermandosi, all'ora della refezione, presso un benefattore, egli mangiò con una specie di voluttà del pane del perdono: ma ne risparmiò un tozzo, e lo ripose nella sporta onde serbarlo come un ricordo perpetuo.

Non è nostro disegno di far la storia della sua vite claustrale: diremo soltanto che, adempiendo sempre di gran voglia e con gran cura gli ufficii che gli venivano ordinariamente assegnati, di predicare e di assistere ai moribondi, non lasciava mai sfuggire una occasione di esercitare due altri ufficii ch'egli si era imposti da sé: comporre dissidii e proteggere oppressi. In questo genio entrava, senza che egli se ne avvedesse, per qualche parte quella sua vecchia abitudine, e un resticciuolo di spiriti guerreschi, che le umiliazioni e le macerazioni non avevano potuto spegnere del tutto. Il suo linguaggio era abitualmente piano ed umile; ma quando si trattasse di giustizia o di verità combattuta, si animava in un tratto dell'impeto antico, che misto e modificato da una enfasi solenne venutagli dall'uso del predicare, dava a quel linguaggio un carattere singolare. Tutto il suo contegno, come l'aspetto, annunciava una lunga guerra tra un'indole subita, risentita, e una volontà opposta, abitualmente vittoriosa, sempre allerta e diretta da motivi e da ispirazioni superiori. Un suo confratello ed amico, che lo conosceva bene, lo aveva una volta paragonato a quelle parole troppo espressive nella loro forma naturale, che alcuni quantunque costumati nel resto, quando la passione trabocca, pronunziano smozzicate, con qualche lettera mutata, parole che in quel travisamento fanno però ricordare della loro energia primitiva.

Se una poverella sconosciuta, nel tristo caso di Lucia, avesse domandato l'aiuto del padre Cristoforo, egli sarebbe accorso immediatamente. Trattandosi poi di Lucia, egli accorse con tanto più di sollecitudine, in quanto conosceva ed ammirava l'innocenza di lei, aveva già tremato per i suoi pericoli, e provata una viva indignazione per la laida persecuzione della quale era divenuta l'oggetto. A tutto ciò si aggiungeva che, avendola egli consigliata per il migliore di non palesar nulla, e di starsene quieta, temeva ora che il consiglio potesse aver prodotto qualche tristo effetto; e alla sollecitudine di carità, che era in lui come ingenuità, si aggiungeva in questo caso quell'angustia scrupolosa che spesso tormenta i buoni.

Ma frattanto che noi siamo stati a raccontare i fatti del padre Cristoforo, egli è giunto, si è affacciata alla porta; e le donne lasciando il manico dell'aspo che facevano girare e stridere, si sono alzate, dicendo ad una voce: « Oh padre Cristoforo! sia benedetto! »

Il qual padre Cristoforo si fermò ritto sulla soglia, e appena ebbe tragguardate le donne, dovette accorgersi che i suoi presentimenti non erano fallaci. Onde, con quel tuomo d'interrogazione che va incontro ad una trista risposta, levando la barba con un moto leggero della testa all'indietro, disse: « E bene? » Lucia rispose con uno scoppio di pianto. La madre cominciava a fare soursa dell'aver osato.... ma egli si avanzò, e postosi a sedere sur un deschetto a tre piedi, troncò tutte le scuse, dicendo a Lucia: « Quetatevi, povera figliuola. E voi, » disse poi ad Agnese, « contatemi che cosa c'è! » Mentre la buona donna faceva alla meglio la sua trista relazione, il frate diventava di mille colori, e quando alzava gli occhi al cielo, quando batteva i piedi. Terminata la storia, si copersa il volto con ambe le mani e sciamò: « O Dio benedetto! fino a quando!... » Ma senza compiere la frase, rivolto di nuovo alle donne, « poveretel » disse: « Dio vi ha visitate. Povera Lucia! »

« Non ci abbandonerà, padre? » disse singhiozzando Lucia.

« Abbandonarvil? » rispose egli. « Gran Dio! e con che faccia potrei io chiedergli qualche cosa per me, quando io vi avessi abbandonata? Voi in questo stato! Voi, che Egli mi confida! Non vi perdetevi d'animo: Egli vi assisterà. Egli vede tutto: Egli può servirsi anche d'un uomo da nulla come son io per isconfondere un.... Vediamo, pensiamo che si possa fare. »

Così dicendo, appoggiò il gomito sinistro in sul ginocchio, chinò la fronte nella palma, e con la destra strinse la barba e il mento, come per tener ferme ed unite tutte le potenze dell'animo. Ma la più attenta considerazione non serviva che a fargli scorgere più distintamente quanto il caso fosse pressante ed intricato, e quanto scarsi, quanto incerti e pericolosi i ripieghi. — Incutere vergogna a don Abbondio, e fargli sentire quanto egli manchi del suo dovere? Vergogna e dovere sono un nulla per lui, quando egli ha paura. E fargli paura? Che mezzi ho io mai di fargliene una che superi quella ch'egli ha d'una schioppettata? Informare di tutto il cardinale arcivescovo, e invocare la sua autorità? Ci vuol tempo! e intanto? e poi? Quand'anche questa infelice innocente fosse moglie, sarebbe egli un freno per quell'uomo?... Chi sa a qual segno possa egli arrivare? E resistergli? Come? Ah! se potessi, pensava il povero frate, se potessi tirar dalla mia i miei frati di qui, quei di Milan! Mal non è un affare comune; sarei abbandonato. Costui fa l'amico del convento, si spaccia per partigiano dei cappuccini; e i suoi scherani non sono essi venuti più d'una volta a ricoverarsi da noi? Mi troverei solo in ballo; mi buscherai anche del torbido, dell'imbroglione, dell'accattabrighe; e quel che è più, potrei fors'anche, con un tentativo fuor di tempo, peggiorar la condizione di questa poveretta. — Contreppeato il pro e il contro di questo e di quel partito, il migliore gli parve d'affrontare don Rodrigo stesso, tentare di smuoverlo dal suo infame proposito, colle supplicazioni, coi terrori dell'altra vita, di questa anche se fosse possibile. Alla peggio, si potrebbe almeno conoscere per questa via più distintamente quando colui fosse ostinato nel suo sperco impegno, scoprire qualche cosa di più delle sue intenzioni, e prender consiglio da ciò.

Mentre il frate stava così meditando, Renzo, il quale, per tutte le ragioni che ognuno può

indovinare, non sapeva star lontano da quella casa, era comparso in su la porta; ma visto il padre assorto, e le donne che facevano cenno di non disturbarlo, si teneva sulla soglia in silenzio. Levando la faccia per comunicare alle donne il suo disegno, il frate s'accorse di lui, e lo salutò in modo che esprimeva una affezione consueta, resa più intensa dalla pietà.

« Le hanno detto.... padre? » gli domandò Renzo con una voce commossa.

« Pur troppo; e per questo son qui. »

« Che dice ella di quel birbone...? »

« Che vuol che io dica di lui? È lontano; a che gioverebbero le mie parole? Dico a te, il mio Renzo, che tu confidi in Dio, e che Dio non ti abbandonerà. »

« Benedette le sue parole! » esclamò il giovane. « Ella non è di coloro che danno sempre torto ai poverelli. Ma il signor curato e quel signor dottore... »

« Non rivangare quello che non può servire ad altro che a cruciarti inutilmente. Io sono un povero frate; ma ti ripeto quello che ho detto a queste donne: per quel poco ch'io sono, non v'abbandonerò. »

« Oh, ella non è come gli amici del mondo! Disutilacci! Chi avesse creduto alle proteste che mi facevano costoro nel buon tempo; eh eh! Erano pronti a dare il sangue per me; mi avrebbero sostenuto contra il diavolo. S'io avessi avuto un nemico?... bastava ch'io mi lasciassi intendere: s'non avrebbe mangiato molto pane. E ora, s'ella vedesse come si ritirano... » A questo punto il parlante, levando gli occhi al volto del suo ascoltatore, vide che si era tutto rannuvolato, e s'accorse d'aver detto una minchioneria. Ma volendo rattopparla, si andava intricando e avviluppando: « voleva dire... non intendo mica... cioè, voleva dire... »

« Che cosa volevi dire? E che? tu avevi dunque cominciato a guastar l'opera mia prima ch'ella fosse intrepresa! Buon per te che sei stato disingannato in tempo. Che! tu andavi in cerca di amici.... quali amici!.... che non ti avrebbero pur potuto aiutare volentieri! E cercavi di perder quel solo che io più e lo vuole! Non sai tu che Dio è l'amico dei tribolati che confidano in Lui? Non sai tu che spiegar le unghie non fa pro al debole? E quando pure... » A questo punto, egli afferrò fortemente il braccio di Renzo: il suo aspetto, senza perder di autorità, si atteggiò di una compunzione solenne, gli occhi si abbassarono, la voce divenne lenta e ome solterranea: « quando pure il faccia, egli è un terribile pro! Renzo! Vuoi tu confidare in me?... che dico in me, uomciattolo, fraticello? Vuoi tu confidare in Dio? »

« Oh sì! » rispose Renzo. « Quegli è il signore da vero! »

« E bene; prometti che non affronterai, che non provocherai nessuno, che ti lascerai guidare da me »

« Lo prometto. »

Lucia mise un gran respiro, come se un peso le venisse tolto da dosso: e Agnese disse: « Bravo figliuolo. »

« Sentite, figliuoli, » ripigliò fra Cristoforo: « io andrò oggi a parlare a quell'uomo. Se Dio gli tocca il cuore, e dà forza alla mie parole, bene: quando che no, Egli ci farà trovar qualche altro rimedio. Voi intanto, statevi quieti, ritiratevi, sconsolate le ciarle, non vi mostrate. Questa sera, e domattina al più tardi, mi rivedrete. » Detto questo, troncò tutti i ringraziamenti e le benedizioni, e partì. S' avviò al convento, giunse a tempo d' andare in coro a

salmeggiare, pranzò, e si mise tosto in cammino verso il covile della fiera che aveva tolto ad ammansare.

Il palazzo di don Rodrigo sorgeva isolato, a somiglianza d'una bicocca, sulla cima d'uno dei promontorii ond'è sparsa e rilevata quella costiera. A questa condizione l'anonimo aggiunge che il sito (avrebbe fatto meglio a scriverne alla buona il nome) era più in su del paesello degli sposi, discosto da questo forse tre miglia e quattro dal convento. Appiè del promontorio, dalla parte che guarda all'infuori verso il lago, giaceva un mucchietto di casipole abitate da contadini di don Rodrigo: e qui vi era come la piccola capitale del suo piccolo regno. Bastava passarvi per esser chiarito della condizione e dei costumi del paese. Gittando un'occhiata nelle stanze terrene, dove qualche uscio fosse aperto, si vedevano appesi alle mura glie archibugi, zappe, rastrelli, cappelli di paglia, reticelle e taschette da polvere, alla rinfusa. La gente che vi s'incontrava erano fanti tarchiati ed arcigni, con un gran cluffo arrovesciato sul capo e chiuso in una reticella, vecchi che perdute le zanne parevano sempre pronti, chi appena gl'inzigasse, a digrignar le gengive, donne con certe facce maschie e con certe braccia nerborute, buone da venire in aiuto della lingua, alla prima occorrenza: nei sembianti e negli atti dei fanciulli stessi che giocavano per la via, appariva un non so che di arrischiato e di provocativo.

Fra Cristoforo attraversò il casale, salì per un sertieruolo a chiocciola, e pervenne sur una picciola spiazzata, dinanzi al palazzotto. La porta era chiusa, segno che il padrone stava desinando, e non voleva esser frastornato. Le rade e picciole finestre che guardavano nella via, chiuse da imposte sconnesse e cadenti per vetustà, erano però difese da grosse ferrate, e quelle del piano terreno tanto elevate, che un uomo avrebbe appena potuto affacciarsi salendo sulle spalle d'un altro. Regnava quivi un gran silenzio; e un passeggero avrebbe potuto credere ch'ella fosse una casa abbandonata, se quattro creature, due vive e due morte, poste in simetria al di fuori, non avessero dato un indizio di abitanti. Due grandi avvoltoi colle ali spalancate, e coi teschi spenzolati, l'uno spennacchiato e mezzo consunto dal tempo, l'altro ancor saldo e pennuto, erano inchiodati ciascuno sur un'imposta del portone: e due bravi, sdraiati ciascuno sur una delle panche poste a dritta e a sinistra, facevano la guardia, aspettando d'esser chiamati a godere i rilievi della tavola del signore. Il padre si fermò ritto in atto di chi si dispone ad aspettare; ma uno dei bravi si alzò, e gli disse: « Padre, padre, venga pure avanti: qui non si fanno aspettare i capuccini: noi siamo amici del convento; ed io vi sono stato in certi momenti che al di fuori non era troppo buon'aria per me; e se mi avessero tenuta la porta chiusa, la sarebbe andata male. » Così dicendo battè due colpi del martello. A quel suon risposero tosto di dentro le urla e i guai di mastini e di cagnolini; e pochi momenti dopo giunse borbottando un vecchio servitore; ma veduto il padre, gli fece un grande inchino, acquistò le bestie colle mani e colla voce, introdusse l'ospite in un angusto cortile, e richiuse la porta. Scortatolo poi in un salotto, e guardandolo con una certa cera maravigliata e rispettosa, disse: « Non è ella... il padre Cristoforo di Pescarenico? »

« Per l'appunto. »

« Ella qui? »

« Come vedete, buon uomo. »

« Sarà per far del bene. Del bene » continuò egli mormorando fra' denti, e rimettendosi in via « se ne può fare da per tutto. » Scorsi due o tre salotti oscuri, giunsero alla porta della sala del convito. Quivi un gran frastuono confuso di forchette, di coltelli, di bicchieri, di piatti di stagno, e sopra tutto di voci discordi che cercavano a vicenda di soverchiarsi. Il frate voleva ritirarsi, e stava litigando sulla porta col servo, per ottenere di esser lasciato in qualche canto della casa fin che il pranzo fosse terminato; quando la porta si aperse. Un certo conte Attilio che stava seduto di contro (era un cugino del padrone di casa; ed abbiamo già fatta menzione di lui senza nominarlo), veduta una testa rasa e una tonaca, e accortosi della intenzione modesta del buon frate, « Eh! eh! » gridò: « non ci scappi, padre riverito; avanti, avanti. » Don Rodrigo, senza indovinar precisamente il soggetto di quella visita, pure, per non so quale presentimento confuso, ne avrebbe fatto senza: ma poiché lo spensierato d'Attilio avea fatta quella gran chiamata, non conveniva a lui di tirarsene indietro; e disse: « Venga, padre, venga. » Questi si avanzò, inchinandosi al padrone, e rispondendo ad ambe mani alle salutazioni dei commensali.

L'uomo onesto in faccia al malvagio, piace generalmente (non dico a tutti) immaginarselo colla fronte alta, con lo sguardo sicuro, col petto rilevato, con lo scilinguagnolo bene seiato. Nel fatto però, per fargli prendere quella attitudine, si richieggono molte circostanze, le quali è ben rado che si riscontrino insieme. Perciò non vi maravigliate se fra Cristoforo, col buon testimonio della sua coscienza, col sentimento fermissimo della giustizia della causa ch'egli veniva a sostenere, e un sentimento misto d'orrore e di compassione per don Rodrigo, stesse con una certaria di peritanza e di sommissione al cospetto di quello stesso don Rodrigo, che era lì seduto a scranna, in casa sua, nel suo regno, circondato di amici, d'omaggi, e degli indizi della sua potenza, con una cera da far morire in bocca a chi che sia una domanda, non che un consiglio, non che una correzione, non che un rimprovero. A destra di lui sedeva quel conte Attilio suo cugino, e se fa bisogno di dirlo, suo collega di libertinaggio e di soverchieria, il quale era venuto da Milano a villeggiare per alcuni giorni con lui. A sinistra ad un altro lato della tavola stava con un gran rispetto, temperato però d'una certa quale sicurezza e d'una certa quale saccenteria, il signor podestà, quegli medesimo al quale, secondo le gride, sarebbe toccato di far giustizia a Renzo Tramaolino, e di applicare a don Rodrigo una di quelle tali pene. Di rincontro al podestà, in atto d'un rispetto il più puro, il più sviscerato, sedeva il nostro dottor Azzecca garbugli, in cappa nera, e col naso più rubicondo del solito, rimpetto ai due cugini, due convitati oscuri, dei quali la nostra storia dice soltanto che non facevano altro che mangiare, inchinare il capo, sorridere ed approvare ogni cosa che dicesse un commensale, e a cui un altro non contraddicesse.

« Da sedere al padre, » disse don Rodrigo. Un servo presentò una scranna, sulla quale si pose il padre Cristoforo, facendo qualche scusa al signore dell'essere venuto in ora inopportuna. « Bramerei di parlare da solo a solo, per un affare d'importanza, » soggiunse egli poi con voce più sommessa, all'orecchio di don Rodrigo.

« Bene, bene, parleremo, » rispose questi: « ma intanto si porti da bere al padre. »

Il padre voleva schermirsi, ma don Rodrigo levando la voce in mezzo al trambusto che era ricominciato, gridava: « No per bacco, la non mi farà questo torto; non sarà mai che un cappuccino si parta da questa casa senza aver gustato del mio vino, nè un creditore insolente senza aver assaggiato della legna dei miei boschi. » Queste parole furono susseguite da un riso universale, e interruppero un momento la quistione che si agitava caldamente fra i commensali. Un servo, portando sur un bacile un'ampolla di vino, e un bicchiere a foggia di calice, lo presentò al padre, il quale, non volendo resistere ad un invito tanto pressante dell'uomo che egli avea tanto bisogno di farsi propizio, non esitò a mescolare, e si pose a sorbire lentamente il vino.

« L'autorità del Tasso non serve al suo assunto, signor podestà riverito, anzi sta contro di lei, » riprese ad urlare il conte Attilio: « perchè quell'uomo erudito, quell'uomo grande, che sapeva a menadito tutte le regole della cavalleria, ha fatto che il messo di Argante, prima di esporre la sfida ai cavalieri cristiani, domandi licenza al pio Buglione... »

« Ma questo » replicava non meno urlando il podestà, « questo è un sopra più, un mero sopra più, un ornamento poetico, giacchè il messaggero è di sua natura inviolabile, per diritto delle genti, *jure gentium*; e senza andar tanto a cercare, lo dice anche il proverbio: ambasciator non porta pena. E i proverbi, signor conte, sono la sapienza del genere umano. E non avendo il messaggero detto nulla in suo proprio nome, ma solamente presentata la sfida in iscritto... »

« Ma quando vorrà ella capire che quel messaggero era un asino temerario, che non conosceva le prime...? »

« Con buona licenza delle signorie loro, » interruppe don Rodrigo, il quale non avrebbe voluto che la quistione andasse troppo oltre, « rimettiamola nel padre Cristoforo; e si stia alla sua sentenza. »

« Bene, benissimo, » disse il conte Attilio, al quale parve cosa molto garbata il far decidere una quistione di cavalleria da un cappuccino; mentre il podestà, più infervorato di cuore nella quistione, s'accetava a stento, e con una smorfia leggiere che pareva volesse dire: ragazzate.

« Ma, da quel che mi pare d'aver inteso, » disse il padre, « non sono cose di cui io debba aver cognizione. »

« Solite scuse di modestia di loro padri, » disse don Rodrigo: « ma non mi scapperà. Eh via! sappiamo bene ch'ella non è venuta al mondo col cappuccino in capo, e che il mondo lo ha conosciuto. Via, via. Ecco la quistione. »

« Il fatto è questo, » cominciava a gridare il conte Attilio.

« Lasciate dir me, che son neutrale, cugino, » rispose don Rodrigo. « Ecco la storia. Un cavaliere spagnuolo manda una sfida ad un cavalier milanese: il portatore, non trovando il provocato in casa, consegna il cartello ad un fratello del cavaliere, il qual fratello legge la sfida, e in risposta dà alcune bastonate al portatore. Si tratta... »

« Ben date, bene applicate, » gridò il conte Attilio. « Fu una vera ispirazione. »

« Del demonio, » soggiunse il podestà. « Battete un ambasciatore! persona sacra! Anch'ella, padre, mi dirà se questa è azione da cavaliere. »

« Signor sì, da cavaliere, » gridò il conte, « e lo lasci dire a me che debbo intendermi di ciò che compete a un cavaliere. Oh se fossero stati pugnì, sarebbe un'altra faccenda, ma il bastone non isporca le mani a nessuno. Quello che non posso capire, è il perchè le premiano tanto le spalle d'un mascalzone. »

« Chi le ha mai parlato delle spalle, signor conte mio? Ella mi fa dire spropositi che non mi sono mai passati per la mente. Ho parlato del carattere, e non di spalle, io: parlo sopra tutto delle leggi della cavalleria. Mi dica un po' in grazia, se i feciali che gli antichi Romani mandavano ad intimar le sùde agli altri popoli, domandavano licenza d'esporre l'ambasciata; e mi trovi un po' uno scrittore che faccia menzione che un feciale sia mai stato bastonato. »

« Che hanno a far con noi gli ufficiali degli antichi Romani? gente che andava alla buona, e che in queste cose era indietro, indietro. Ma, secondo le leggi della cavalleria moderna, che è la vera, dico e sostengo che un messo il quale ardisce di porre in mano ad un cavaliere una sfida, senza avergliene chiesta licenza, è un temerario, violabile violabilissimo, bastonabile bastonabilissimo... »

« Risponda un po' a questo sillogismo. »

« Niente, niente, niente. »

« Ma ascolti, ma ascolti, ma ascolti. Percuotere un disarmato è atto proditorio. *Atqui* il messo *de quo* era senz' arme. Ergo... »

« Piano, piano, signor podestà. »

« Come, piano? »

« Piano, le dico: che mi vien ella a contare? Atto proditorio è ferire uno colla spada, per di dietro, o dargli una schioppettata nella schiena: e anche per questo ponno darsi certi casi... ma stiamo nella quistione. Concedo che questo generalmente possa chiamarsi atto proditorio; ma appoggiar quattro bastonate ad un paltoniere! Sarebbe bella che si dovesse dirgli: guarda che ti bastono; come si direbbe ad un galantuomo: mano alla spada.—Ed ella, signor dottore riverito, invece di farmi dei sogghigni, per darmi ad intendere che è del mio parere, perchè non sostiene le mie ragioni colla sua buona tabella, per aiutarmi a far entrare la ragione in capo a questo signore? »

« Io... » rispose confusetto il dottore: « io godo di questa dotta disputa; e ringrazio il bell' accidente che ha dato occasione ad una guerra d'ingegni così graziosa. E poi a me non compete di dar sentenza: sua signoria illustrissima ha già delegato un giudice... qui il padre... »

« E vero, » disse don Rodrigo: « ma come volete che il giudice parli, quando i litiganti non vogliono tacere? »

« Ammutolisco, » disse il conte Attilio. Il podestà fece pur cenno che tacerebbe.

« Ah finalmente! A lei padre, » disse don Rodrigo con una serietà mezzo beffarda.

« Ho già fatte le mie scuse col dire che non me ne intendo, » rispose fra Cristoforo, rendendo il bicchiere ad un servo.

« Scuse magrel » gridarono i due cugini: « vogliamo la sentenza. »

« Quand'è così, » rispose il frate « il mio debole parere; sarebbe che non vi fossero nè sfide, nè portatori, nè bastonate. »

I commensali si guardarono l'un l'altro maravigliati.

« Oh questa è grossa! » disse il conte Attilio. « Mi perdoni, padre, ma la è grossa. Si vede che ella non conosce il mondo. »

« Egli? » disse don Rodrigo. « Ah! ah! lo conosce, cugino, quanto voi: non è vero, padre? »

Dica, dica se non ha fatta la sua carovana? »

Invece di rispondere a questa benevola interpellazione, il padre disse una parolina in segreto a sè medesimo: — queste vengono a te: ma ricordati, frate, che non sei qui per te; e tutto ciò che tocca te solo non entra nel conto. —

« Sarà, » disse il cugino: ma il padre... come si chiama il padre? »

« Padre Cristoforo, » rispose più d'uno.

« Ma, padre Cristoforo, padron mio colendissimo, con queste sue massime ella vorrebbe mandare il mondo sossopra. Senza sfide! Senza bastonate! Addio il punto d'onore: impunità per tutti i mascalzoni. Per buona sorte che il supposto è impossibile. »

« Alto, dottore, » scappò su don Rodrigo, che voleva sempre più divertire la disputa dai due primi contendenti: « alto a voi, che per dar ragione a tutti siete un uomo. Vediamo un po' come fare per dar ragione in questo al padre Cristoforo. »

« In verità, » rispose il dottore, tenendo brandita in aria la forchetta, e rivolgendosi al padre, « in verità io non so intendere come il padre Cristoforo, il quale è insieme il perfetto religioso e l'uomo di mondo, non abbia posto mente che la sua sentenza, buona, ottima e di giusto peso sul pulpito, non vale niente, sia detto col dovuto rispetto, in una disputa cavalleresca. Ma il padre sa meglio di me che ogni cosa è buona a suo luogo; ed io credo che questa volta abbia voluto cavarci con una cella dall'impiccio di proferire una sentenza. »

Che si poteva mai rispondere a ragionamenti dedotti da una sapienza così antica, e sempre nuova? Niente, e così fece il nostro frate.

Ma don Rodrigo, per voler troncare quella quistione, ne venne a suscitare un'altra. « A proposito, » disse egli, « ho inteso che a Milano correvano voci di accomodamento. »

Il lettore sa che in quell'anno si combatteva per la successione al ducato di Mantova, del quale, alla morte di Vincenzo Gonzaga, che non aveva lasciata prole maschile, era entrato in possesso il duca di Nevers, suo parente più prossimo. Luigi XIII, ossia il cardinale di Richelieu, voleva sostenervelo, perchè suo ben affetto e naturalizzato francese: Filippo IV, ossia il conte d'Oliveres, comunemente chiamato il conte duca, non ve lo voleva, per le stesse ragioni, e gli aveva mosso guerra. Siccome poi quel ducato era feudo dell'impero, così le due parti s'adoperavano con pratiche, con istanze, con minacce presso l'imperator Ferdinando II, la prima perchè accordasse l'investitura al nuovo duca, la seconda perchè gliela negasse, anzi aiutasse a cacciarlo da quello stato.

« Non son lontano dal credere » disse il conte Attilio « che le cose si possono aggiustare. Ho certi argomenti... »

« Non creda, signor conte: non creda, » interruppe il podestà. « Io, in questo cantoncello, posso saperle le cose: perchè il signor castellano spagnuolo, che per sua degnazione mi vuole un po' di bene, e per essere figliuolo d'un creato del conte duca e informato d'ogni cosa... »

« Le dico che a me occorre ogni giorno di parlare in Milano con alti personaggi; e so di buon luogo che il papa, interessatissimo com'è per la pace, ha fatto proposizioni... »

« Così debb' essere, la cosa è in regola. Sua Santità fa il suo dovere: un papa dee sempre metter bene tra i principi cristiani; ma il conte duca ha la sua politica, e... »

« E, e, e; sa ella, signor mio, come la pensi l'imperatore in questo momento? Crede ella »

che non ci sia altro che Mantova a questo mondo? Le cose da provvedersi son molte, signor mio. Sa ella, per esempio, fino a che segno l'imperatore possa fidarsi in questo momento di quel suo principe di Valdistano o di Vallistal, come che lo chiamino, e se... »

« Il nome legittimo in lingua alemanna » interruppe ancora il podestà « è Vagliensteino, come l'ho inteso proferire più volte dal nostro signor castellano spagnuolo. Ma stia pure di buon animo, che... »

« Vuol ella insegnarmi... ? » insorgeva il conte; ma don Rodrigo gli disse col ginocchio che per amor suo cessasse dal contraddire. Quegli tacque, e il podestà, come un naviglio disimpacciato da una secca, continuò a vele gonfie il corso della sua eloquenza. « Vagliensteino mi dà poco fastidio perchè il conte duca ha l'occhio a tutto, e da per tutto; e se Vagliensteino vorrà fare il bell'umore, saprà ben egli farlo andar diritto, colle buone o colle cattive. Ha l'occhio da per tutto, dico, e le mani lunghe; e se ha fissato il chiodo, come lo ha fissato, e giustamente, da quel gran politico ch'egli è, che il signor duca di Nivers non metta le radici in Mantova, il signor duca di Nivers non ve le metterà; il signor cardinale di Ricigli farà un buco nell'acqua. Mi fa pur ridere quel caro signor cardinale a voler cozzare con un conte duca, con un Olivares. Dico il vero, che vorrei rinascere di qui a dugent'anni, per sentire che cosa diranno i posterì di questa bella pretensione. Ci vuol altro che invidia; testa vuol essere: e testa come la testa d'un conte duca ce n'è una sola al mondo. Il conte duca, signori miei, » proseguiva il podestà, sempre col vento in poppa, « e un po' maravigliato anch'egli di non incontrar mai uno scoglio, « il conte duca è una volpe vecchia, parlando col dovuto rispetto, che farebbe perder la traccia a chi che sia: e quando accenna a destra, si può esser sicuro che batterà a sinistra: ond'è che nessuno può mai vantarsi di conoscere i suoi disegni; e quegli stessi che debbono metterli in esecuzione, quegli stessi che scrivono i dispacci, non ne capiscono niente. Io posso parlare con qualche cognizione di causa: perchè quel brav'uomo del signor castellano si degna di trattenermi meco con qualche confidenza. Il conte duca, viceversa, se appunto, che cosa bolle in pentola di tutte le altre corti; e tutti que' politici, che ve n'ha di dritti assai, non si può negare, hanno appena immaginato un disegno, che il conte duca te lo ha già indovinato, con quella sua testa, con quelle sue strade coperte, con quei suoi fili tesi da per tutto. Quel pover'uomo del cardinale di Ricigli tenta di qua, finta di là, suda, s'ingegna: che è? quando è riuscito a scavare una mina, trova la contramina già bell'e fatta dal conte duca... »

« Sa il cielo quando il podestà avrebbe preso terra; ma don Rodrigo, stimolato anche dalle smorfie del cugino, accennò ad un servo che recasse un certo fiasco.

« Signor podestà, » disse don Rodrigo, « e signori miei! un brindisi al conte duca, e mi sapranno poi dire se il vino sia degno del personaggio. » Il podestà rispose con un inchino, nel quale traspariva un sentimento di riconoscenza particolare, perchè tutto ciò che si faceva o si diceva in onore del conte duca, egli lo riteneva in parte come fatto per sè.

« Viva mill'anni don Gasparo Guzman, conte d'Olivares, duca di San Lucar, gran privato del re don Filippo il grande, nostro signore! » esclamò egli, innalzando il bicchiere.

Privato, chi nol sapesse era il termine in uso a quel tempo per significare il favorito di un principe.

« Viva mill'anni! » risposero tutti.

« Servite il padre, » disse don Rodrigo.

« Mi perdoni, » rispose quegli; « ma ho già fatto un disordine, e non potrei... »

« Come! » disse don Rodrigo: « si tratta d'un brindisi al conte duca. Vuol dunque far credere ch'ella tenga dal navarrino? »

Così dicevano si partigiani del Francesi: e la parola era nata probabilmente nel tempo che al re di Navarra Enrico IV si contendeva la successione al trono di Francia, e veniva anch'egli da' suoi avversarii chiamato il navarrese.

A tale scongiuro convenne bere. Tutti i commensali proruppero la lodi del vino, fuor che il dottore, il quale col sollevar del capo, coll'intendere degli occhi, col serrar delle labbra, diceva, tacendo, più d'ogni altro.

« Che ve ne pare eh, dottore? » domandò don Rodrigo.

Tirato fuori dal bicchiere un naso più vermiglio e più lucente di quello, il dottore rispose, battendo con enfasi ogni sillaba: « Dico, proferisco, e sentenzio che questo è l'Olivares dei vini: *consuetudine et in eam vi sententiam*, che un liquor simile non si trova in tutti i ventidue regni del re nostro signore; che Dio guardi: dichiaro e diffinisco che i pranzi dell'illustrissimo signor don Rodrigo vincono le cene di Eliogabalo; e che la carestia è bandita e confinata in perpetuo da questo palazzo, dove regna e siede la splendidezza. »

« Ben detto! ben diffinito! gridarono in coro i commensali: ma quella parola, carestia, ch'egli aveva gittato a caso, rivolse in un punto tutte le menti a quel tristo soggetto; e tutti parlarono della carestia. Qui andavano d'accordo, almeno nel principale; ma il tracasso era forse più grande che se vi fosse stato disparere. Tutti parlavano in una volta. « Non c'è carestia, » diceva uno; « sono gli ammassatori che... »

« E i fornai, » diceva un altro, « che nascondono il grano. Impicarli. »

« Sì bene, impicarli, senza misericordia. »

« Dei buoni processi, » gridava il podestà.

« Che processi? » gridava più forte il conte Attilio: « giustizie sommarie. Pigliarne tre o quattro o cinque o sei, di quelli che per la voce pubblica son conosciuti come i più ricchi e i più cani, e impicarli. »

« Esempi! Esempi! senza esempi non si fa nulla. »

« Impicarli! Impicarli! e scaturirà grano da tutte le parti. »

Chi passando per una fiera, s'è trovato a godere l'armonia che fa una brigata di cantambanchi, quando tra una sonata e l'altra ognuno accorda il suo strumento, facendolo stridere quanto più può, affine di sentirlo distintamente in mezzo al rumore degli altri, si immagini che tale fosse la consonanza di quei, se si può dire, discorsi. Si andava intanto mescendo e rimescendo di quel tal vino; e le lodi di esso venivano com'erano giusto, frammischiate alle sentenze di giurisprudenza economica, cosicché le parole che si udivano più sonare e più frequenti erano: *ambrosia e impicarli*.

Don Rodrigo intanto adocchiava di tempo in tempo il frate; e lo vedeva sempre lì fermo, senza dar segno d'impazienza nè di pressa, senza fare atto che tendesse a ricordare ch'egli stava quivi aspettando; ma in aria di non volersi parer prima d'essere stato ascoltato. Lo avrebbe egli mandato a spasso volentieri, e fatto senza



quel colloquio; ma congedare un cappuccino senza avergli dato udienza, non era secondo le regole della sua politica. Poichè la seccaggine non si poteva scansare, si risolse d'affrontarla tosto e di liberarsene: si levò di tavola, e seco tutta la rubiconda brigata, senza interrompere il grido. Egli, chiesta licenza agli ospiti, si avvicinò in atto contegnoso al frate che si era tosto alzato con gli altri; gli disse: « Ai suoi ordini, padre: » e lo condusse seco in un'altra sala.

## CAPITOLO VI.

« In che possa obbedirla? » disse don Rodrigo, piantandosi in piedi in mezzo della sala. Il suono delle parole era tale: ma il modo con cui erano proferite voleva dire chiaramente: bada a cui tu stai dinanzi, pesa le tue parole, e sbrighiti.

Per dare animo al nostro fra Cristoforo non v'era mezzo più sicuro e più spedito che apostrofarlo con piglio arrogante. Egli che stava sospeso, cercando le parole, e facendo scorrere fra le dita le pallottoline del rosario che teneva a cintola, come se in qualcuna di quelle sperasse di trovare il suo esordio, a quel contegno di don Rodrigo si sentì tosto venire su le labbra più cose da dire che non facesse mestieri. Ma pensando tosto quanto importasse di non guastare i fatti suoi, o, ciò che era assai più, i fatti altrui, corresse e temperò le frasi che gli si erano presentate alla mente, e disse con guardingo umiltà: « Vengo a proporlo un atto di giustizia, a supplicarla d'una carità. Certi uomini di mal affare hanno messo innanzi il nome di vossignoria illustrissima, per far paura ad un povero curato e stornarlo dal compiere il suo dovere, e per sopraffare due innocenti. Ella può con una parola confondere coloro, rimetter tutto nell'ordine, e sollevare quelli a cui è fatto così gran torto. Lo può; e potendolo... la coscienza, l'onore... »

« Ella mi parlerà della mia coscienza quando io crederei di chiederle consiglio. Quanto al mio cuore, ella ha da sapere che il custode ne sono io, ed io solo; e che chiunque ardisce ingersirsi a divider con me questa cura, io lo riguardo come il temerario che l'offende. »

Fra Cristoforo, avvertito con queste parole che quel signore cercava di tirare al peggio le sue, per volgere il discorso in contesa, e non gli dar luogo di venire alle strette, s'impegnò tanto più alla sofferenza, risolvette di mandar giù qualunque cosa piacesse all'altro di dire, e rispose tosto con un tuono sommesso: « Se ho detto cosa che le dispiaccia, certo, ciò è accaduto contra ogni mia intenzione. Mi corre già pare, mi riprende se non so parlare come si conviene; ma si degni ascoltar mi. Per amor del cielo, per quel Dio al cui cospetto tutti dobbiamo comparire... » e così dicendo, aveva preso fra mano e poneva dinanzi agli occhi del suo accigliato ascoltatore il teschiotto di legno appeso al suo rosario, « non si ostini a negare una giustizia così facile, e così dovuta a dei poverelli. Pensi che Dio ha gli occhi sempre sopra di loro, e che le loro imprecazioni sono ascoltate lassù. L'innocenza è potente al suo... »

« Eh, padre! » interruppe bruscamente don Rodrigo: « il rispetto che io porto al suo abito è grande: ma se qualche cosa potesse farmelo dimenticare, sarebbe il vederlo indosso ad uno che ardisce di venire a farmi la spia in casa. »

Questa parola fece salire una fiamma sulle guance del frate; ma nel sembiante di chi in-

ghiottito un'amarissima medicina, egli riprese: « Ella non crede che un tal titolo mi si convenga. Ella sente in cuor suo che l'atto ch'io faccio ora qui, non è nè vile nè spregevole. Mi ascolti, signor don Rodrigo; e faccia il cielo che non venga un giorno in cui si penta di non avermi ascoltato. Non voglia ripor la sua gloria... qual gloria, signor don Rodrigo! qual gloria dinanzi agli uomini! E dinanzi a Dio! Ella può molto quaggiù; ma... »

« Sa ella, » disse interrompendo con frotta, ma non senza qualche raccapriccio, don Rodrigo, « sa ella che quando mi viene il ghiribizzo di sentire una predica, so benissimo andare in chiesa, come fanno gli altri? Ma in casa mia! Oh! » e continuò con un sorriso forzato di scherno: « ella mi tratta per da più ch'io non sono. Il predicatore in casa! Non l'hanno che i principi. »

« E quel Dio che domanda conto ai principi della parola che fa loro intendere nelle loro reggie, quel Dio che le fa ora un tratto di misericordia mandando un suo ministro, indegno e miserabile, ma un suo ministro, a pregare per una innocente... »

« In somma, padre, » disse don Rodrigo, facendo atto di partire, « io non so quello che ella si voglia dire: non capisco altro se non che vi debb'essere qualche fanciulla che le preme assai. Vada a fare le sue confidenze a chi le piace; e non si prenda la siccità d'infastidire più a lungo un gentiluomo. »

Al muoversi di don Rodrigo, il frate s'era mosso, gli si era posto riverentemente dinanzi, e levate le mani come per supplicare e per trattenerlo ad un punto rispose ancora: « La mi preme, è vero, ma non più di lei; sono due anime che entrambe mi premono più del mio sangue. Don Rodrigo! io non posso fare altro per lei che pregar Dio; ma lo farò ben di cuore. Non mi dica di no: non voglia tenere nell'angoscia e nel terrore una poverella innocente. Una parola di lei può far tutto. »

« E bene, » disse don Rodrigo, « giacchè ella crede che io possa far molto per questa persona; giacchè questa persona le sta tanto a cuore... »

« E bene? » riprese ansiosamente il padre Cristoforo, al quale l'atto e il contegno di don Rodrigo non permettevano di abbandonarsi alla speranza che parevano annunziare quelle parole.

« E bene, la consigli di venirsi a mettere sotto la mia protezione. Non le mancherà più nulla e nessuno ardirà inquietarla, o ch'io non son cavaliere. »

A proposta siffatta l'indegnazione del frate, compressa a tanto fino allora, traboccò. Tutti quei bei proponimenti di prudenza e di pazienza svanirono: l'uomo vecchio si trovò d'accordo col nuovo; e in quei casi fra Cristoforo valeva veramente per due. « La vostra protezione! » esclamò egli, dando indietro due passi, appoggiandosi fieramente sul piede destro, mettendo la destra sull'anca, levando la sinistra coll'indice teso verso don Rodrigo, e piantandogli in faccia due occhi infiammati: « la vostra protezione! Bene sta che abbiate parlato così, che abbiate fatta a me una tale proposta. Avete colma la misura; e non vi temo più. »

« Come perli, frate? »

« Parlo come si parla a chi è abbandonato da Dio, e non può più far paura. La vostra protezione! Io sapeva bene che quella innocente è sotto la protezione di Dio; ma voi, voi me lo fate sentire ora con tanta certezza, che non ho

più bisogno di riguardi a parlarvene. Lucia, dico: vedete come io pronunzio questo nome colla fronte alta, e cogli occhi immobili.»

« Comel in questa casa...! »

« Ho compassione di questa casa: la maledizione le è sopra sospesa. State a vedere che la giustizia di Dio avrà rispetto a quattro pietre e a quattro scheran! Voi avete creduto che Dio abbia fatta una creatura a sua immagine per darvi il diletto di tormentarla! Voi avete creduto che Dio non saprebbe difenderla! Voi avete sprezzato il suo avviso! Vi siete giudicato. Il cuore di Faraone era indurato quanto il vostro, e Dio ha saputo spezzarlo. Lucia è sicura da voi: ve lo dico io povero frate; e quanto a voi, sentite bene quello che io vi prometto. Verrà un giorno... »

Don Rodrigo era fin allora rimasto tra la rabbia e la meraviglia attonito, non trovando parole; ma quando sentì intonare una predizione, un lontano e misterioso spavento s'aggiunse alla stizza. Afferrò rapidamente per aria quella mano minacciosa, e levando la voce per troncar quella dell'infuato profeta, gridò: « Levamiti dinanzi, villano temerario, poltrone incappucciato! »

Queste parole così precise acquietarono in un momento il padre Cristoforo. All'idea di strappazzo e di villania era nella sua mente così bene e da tanto tempo associata l'idea di sofferenza e di silenzio, che a quel complimento gli cadde ogni spirito d'ira ed di entusiasmo, e non gli restò altra risoluzione che di udire tranquillamente ciò che a don Rodrigo piacesse d'aggiungere. Onde, ritirata placidamente la mano dagli artigli del gentiluomo, abbassò il capo e rimase immobile, come al cader del vento, nel forte della burrasca, un'antica pianta ricomponne naturalmente i suoi rami, e riceve la gragnuola come la manda il cielo.

« Villan rifatto! » proseguì don Rodrigo: tu tratti da par tuo. Ma ringrazia il saio che ti copre codeste spalle di paitoniere, e salva dalle carezze che si fanno ai pari tuoi, per insegnar loro a parlare. Esci colle tue gambe, per questa volta: e la vedremo. »

Così dicendo, additò con impero sprezzante una porta opposta a quella per cui erano entrati: il padre Cristoforo chinò il capo, ed uscì, lasciando don Rodrigo a misurare a passi concitati il campo di battaglia.

Quando il frate ebbe serrato l'uscio dietro a sé, vide nell'altra stanza dove entrava, un uomo tirar pian piano l'unghezzo la parete, come per non esser veduto dalla stanza del colloquio; e riconobbe il vecchio servitore che era venuto a riceverlo alla porta della strada. Stava costui in quella casa da quarant'anni, cioè fin da prima che don Rodrigo nascesse, entratovi ai servigi del padre, il quale era stato un tutt'alt' uomo. Lui morto, il nuovo padrone, dando lo sfratto a tutta la famiglia e facendo nuova brigata, aveva però ritenuto quel servo, e perchè già vecchio, e perchè, sebbene d'ingegno e di costume diverso interamente dal suo, ricomperava però questo difetto con due qualità: un alto concetto della dignità della casa, e una grande pratica del cerimoniale, di cui conosceva meglio di ogni altro le più antiche tradizioni e i più minuti particolari. In faccia al signore, il povero vecchio non si sarebbe mai arrischiato di accennare non che di esprimere la sua disapprovazione di ciò che vedeva tutto il giorno, appena ne faceva qualche esclamazione, qualche rimprovero fra i denti ai suoi colleghi di servizio, i quali se ne divertivano, e

lo mettevano anzi talvolta sul disordine, provocandolo a fare una predica e a ricantare le lodi dell'antico modo di vivere in quella casa. Le sue censure non venivano agli orecchi del padrone che accompagnate dal racconto delle baie che se n'erano fatte; d'modoche riuscivano anche per lui un soggetto di scherno senza risentimento. Nei giorni poi d'invito e di ricevimento, il vecchio diventava un personaggio serio e d'importanza.

Il padre Cristoforo lo guardò passando, lo salutò, e seguitava la sua strada; ma il vecchio se gli fece accosto misteriosamente, si pose l'indice sulla bocca, e poi coll'indice stesso gli fece un cenno d'invito ad entrare seco lui in un andito oscuro. Trattolo quivi, gli disse sotto voce: « Padre ho inteso tutto, e ho bisogno di parlarle. »

« Dite su tosto, buon uomo. »

« Qui no: guai se il padrone si avvede... Ma io potrò saper molte cose; e vedrò di venir domani al convento. »

« C'è qualche disegno? »

« Qualche cosa nell'aria c'è di sicuro: già me ne son potuto accorgere. Ma ora starò sull'avviso e saprò tutto. Lasci fare a me. Mi tocca di vedere e di sentire cose... cose di fuoco! Sono in una casa...! Ma io vorrei salvare l'anima mia. »

« Dio vi benedica! » e proferendo sommamente queste parole, il frate pose la mano sul capo del servo, che quantunque più vecchio di lui, gli stava curvo dinanzi nell'attitudine d'un figliuolo. « Dio vi ricompenserà, » proseguì il frate; « non mancate di venir domani. »

« Verrò, » rispose il servo; « ma ella vada tosto, e... per amor del cielo... non mi tradisca. » Così dicendo, e guardando intorno, egli uscì per l'altra capo dell'andito in un saletto che metteva al cortile; e veduto il campo libero chiamò fuori il buon frate, il volto del quale rispose a quell'ultima parola più chiaro che non avrebbe potuto fare qualunque protesta. Il servo gli additò l'uscita, ed egli, senza fare altro motto, partì.

Quel servo era stato ad origliare all'uscio del suo padrone, aveva egli fatto bene? e fra Cristoforo faceva bene a lodarlo? Secondo le regole più comuni e più acconsentite, la è cosa molto disonesta; ma quel caso non poteva riguardarsi come una eccezione? E v'ha egli delle eccezioni alle regole più acconsentite?

Sono quistioni che il lettore risolverà da sé, se ne ha voglia. Noi non intendiamo di dar giudizi: ci basta di aver dei fatti da raccontare.

Uscito nella via e volte le spalle a quella caverna, fra Cristoforo respirò più liberamente, e si affrettò giù per la discesa tutto infocato in volto, commosso e rimescolato, come ognuno può immaginarsi, per quel che aveva inteso, e per quel che aveva detto. Ma quella proferta così inaspettata del servo era stata un gran cordiale per lui: gli pareva che il cielo gli avesse dato un segno visibile della sua protezione. — Ecco un filo, pensava egli, un filo che la Provvidenza mi mette nelle mani. E in quella casa medesima! E senza che io sognassi pure di cercarlo! — Così ruminando, levò gli occhi verso l'occidente, vide il sole inclinato che già già toccava la cima del monte, e pensò che ben poco rimaneva del giorno. Allora, benché sentisse le ossa gravi e fiaccate dai varii strapazzi di quella giornata, pure studiò di più il passo, per poter riportare un avviso, qual ch'ei fosse, ai suoi protetti, e arrivare poi al convento prima di notte: che era una delle leggi più asso-

lute, e più severamente mantenute del codice cappuccinesco.

Intanto nella cassetta di Lucia erano stati messi in campo e ventilati disegni dei quali ci conviene informare il lettore. Dopo la partenza del frate, i tre rimasti erano stati qualche tempo in silenzio; Lucia ammannendo tristamente il desinare; Renzo in fra due, movendosi ad ogni istante per togliersi dallo spettacolo di lei così accorata, e non sapendo staccarsi; Agnese tutta intenta in apparenza all'aspo che faceva girare; ma nel vero ella stava maturando una pensata; e quando le parve matura, ruppe il silenzio in questi termini:

« Sentite, figliuoli! Se volete aver cuore e destrezza quanto fa mestieri, se vi fidate di vostra madre, » quel vostra fece trasalire Lucia, « io m'impegno a cavarvi di questo Impliccio, meglio forse e più presto del padre Cristoforo, quantunque egli sia quell'uomo ch'egli è. » Lucia ristette e la guardò con un volto che esprimeva più meraviglia che fiducia in una promessa tanto magnifica; e Renzo disse subitamente: « Cuore? destrezza? dite, dite quel che si può fare. »

« Non è egli vero » proseguì Agnese « che se voi foste maritati, sarebbe già un bell'innanzi? E che a tutto il resto si troverebbe più facilmente ripiego? »

« C'è dubbio? » disse Renzo: « maritati che fossimo..... Tutto il mondo è paese; e a due passi di qui, su quel di Bergamo, chi lavora seta è ricevuto a braccia aperte. Sapete quante volte Bartolo mio cugino mi ha fatto sollecitare d'andarvi a star con lui, che farei fortuna, come ha fatto egli: e se non gli ho mai dato retta, gli è.... che serve? perchè il mio cuore era qui. Maritati, si va tutti insieme, si fa casa così, si vive in santa pace, fuor dell'unghe di questo ribaldo, lontano dalla tentazione di fare uno sproposito. N'è vero, Lucia? »

« Sì, » disse Lucia: « ma come.....! »

« Come ho detto io, » ripigliò Lucia: « cuore e lestezza; e la cosa è facile. »

« Facile! » dissero ad una quel due, per cui la cosa era divenuta tanto stranamente e dolorosamente difficile.

« Facile, a saperla fare, » replicò Agnese. « Ascoltate bene, che vedrò di farvela intendere. Io ho udito dire da gente che sa, e anzi ne ho veduto io un caso, che per fare un matrimonio, ci vuole bensì il curato, ma non è necessario che voglia; basta che ci sia. »

« Come sta questa faccenda? » domandò Renzo.

« Ascoltate e sentirete. Bisogna aver due testimoni ben lesti e ben d'accordo. Si va dal parroco; il punto sta di chiapparli all'improvvisa, che non abbia tempo di scappare. L'uomo dice: — signor curato, questa è mia moglie; la donna dice: signor curato, questo è mio marito. — Bisogna che il curato senta, che i testimoni sentano; e il matrimonio è bell'e fatto, sacrosanto come se l'avesse fatto il papa. Quando le parole son dette, il curato può strillare, strepitare, fare il diavolo; tutto è niente, siete marito e moglie. »

« Possibile! » sclamò Lucia.

« Comel! » disse Agnese: « state a vedere che in trent'anni che sono stata al mondo prima di voi altri, io non avrò imparato niente. La cosa è tal quale io ve la dico: per segno tale che una mia amica che voleva torre uno contra la volontà dei parenti, facendo a quel modo ottenne l'intento. Il curato, che ne aveva sospetto, stava all'erta; ma i due diavoli seppero far così

pulito, che lo arrivarono in un punto giusto: dissero le parole, furono marito e moglie: benchè la poveretta se ne pentì poi in capo di tre giorni. »

La cosa stava di fatto come Agnese l'aveva rappresentata; le nozze contratte a quel modo erano in allora, e furono fino ai nostri giorni, tenute per valide. Siccome però non ricorreva ad un tale espediente se non chi avesse trovato ostacolo o rifiuto nella via ordinaria, così i parrochi ponevano gran cura a scansare quella cooperazione forzata; e quando un d'essi venisse pure sorpreso da una di quelle coppie accompagnata da testimoni, tentava ogni via di scapolarsene, come Proteo dalle mani di coloro che volevano farlo vaticinare per forza.

« Se fosse vero, Lucia! » disse Renzo, adocchiandola con una cera di aspettazione sup-plichevole.

« Come! se fosse vero! » ripigliò Agnese. « Anche voi credete ch'io dica fandonie. Io mi affanno per voi, e non sono creduta; bene, bene; cavatevi d'impaccio come potete: io me ne lavo le mani. »

« Ah nol non ci abbandonate, » disse Renzo. « Parlo così, perchè la cosa mi par troppo bella. Sono nelle vostre mani; vi considero come se mi foste la madre da vero. »

Queste parole fecero svanire il cruccio istantaneo d'Agnese, e dimenticò un proponimento, che per verità non era stato che di parole.

« Ma perchè dunque, mamma, » disse con quel suo contegno sommessò Lucia, « perchè questa cosa non è venuta in mente al padre Cristoforo? »

« In mente? » rispose Agnese: « pensa se non gli sarà venuta in mente! Ma non ne avrà voluto parlare. »

« Perchè? » dimandarono ad un tratto i due giovani.

« Perchè.... perchè, quando lo volete sapere, i religiosi dicono che veramente è cosa che non istà bene. »

« Come può essere che non istia bene, e che sia ben fatta, quando è fatta? » disse Renzo.

« Che volete che vi dica io? » rispose Agnese. « La legge l'hanno fatta gli altri, come è piaciuto loro; e noi poverelli non possiamo capir tutto. E poi quante cose.... Ecco; gli è come lasciare andare un pugno a un cristiano. Non istà bene; ma dato che gliel'abbiate, non glielo può tor via nè anche il papa. »

« Se è cosa che non istà bene, » disse Lucia, « non bisogna farla. »

« Chel! » disse Agnese: « ti vorrei io forse dare un parere contro il timor di Dio? se fosse contro la volontà dei tuoi parenti, per torre uno scavezzacollo.... ma contenta me, è per torre questo figliuolo; e chi fa tutto il disturbo è un birbone; e il signor curato... »

« L'è chiara come il sole, » disse Renzo.

« Non bisogna parlarne al padre Cristoforo prima di far la cosa, » proseguì Agnese; « ma fatta che sia, e ben riuscita, che pensi tu che sia per dirti il padre? — Ah figliuolo! è una scappata grossa; me l'avete fatta. — I religiosi debbono parlar così. Ma credi pure che in cuor suo ne sarà anch'egli contento. »

Lucia, senza trovar che rispondere a quel ragionamento, non ne sembrava però molto capace: ma Renzo tutto rincorato disse: « Quando è così, la cosa è fatta. »

« Piano, » disse Agnese. « E i testimoni? E trovare il verso di cogliere il signor curato che da due giorni se ne sta rintanato in casa? E

farlo star lì? che benchè sia gravaccio di sua natura, vi so dir io che al vedervi comparire in quella conformità, diventerà lesto come un gatto, e scapperà come un diavolo dall'acqua santa. »

« Ho trovato io il verso, l'ho trovato, » disse Renzo, battendo il pugno sulla tavola, tal che fece trasaltare le stoviglie apparecchiate pel desinare. E seguitò esponendo il suo pensiero, che Agnese approvò in tutto e per tutto.

« Sono garbugli, » disse Lucia; « non le son cose nette. Finora abbiamo operato sinceramente: tiriamo innanzi con fede: e Dio ci aiuterà: il padre Cristoforo lo ha detto. Sentiamo il suo parere. »

« Lasciatli guidare da chi ne sa, » disse Agnese con volto grave. « Che bisogno c'è di domandar pareri? Dio dice: — aiutati, che ti aiuterà. — Al padre racconteremo tutto dopo il fatto. »

« Lucia, » disse Renzo, « volete voi mancarvi ora? Non avevamo noi fatto tutto da buoni cristiani? Non dovremmo esser già marito e moglie? Il curato non ci aveva egli stesso dato il giorno e l'ora? E di chi è la colpa se dobbiamo ora aiutarci con un po' d'ingegno? No, non mi mancherete. Vado e torno colla risposta. » E salutando Lucia con un atto di supplicazione, e Agnese con una cera d'intelligenza, partì in fretta.

La vessazione, suol dirsi, dà intelletto: e Renzo il quale, nel sentiero retto e piano di vita percorso da lui fino allora, non s'era mai trovato nella occasione di assottigliar molto il suo, ne aveva in questo caso immaginata una da fare onore ad un giureconsulto. Andò a dirittura, secondo che aveva divisato, alla casetta che era lì presso d'un certo Tonio, e lo trovò in cucina, che con un ginocchio appoggiato sulla predella del focolare, e tenendo con la destra l'orlo di una pentola posta sulle ceneri calde, vi tramestava col matterello ricurvo una picciola polenta grigia di grano saraceno. La madre, un fratello, la moglie di Tonio, stavano seduti alla mensa; e tre o quattro figliuolletti ritti all'intorno, aspettando, con gli occhi fissi alla pentola, che venisse il momento di rovesciarla. Ma non v'era quell'allegria che la vista del pranzo suol pur dare a chi l'ha meritata colla fatica. La mole della polenta era in ragione dei tempi, e non del numero e della buona voglia dei commensali: e ognuno d'essi, affissando con un guardo bieco d'amore collerico la vivanda comune, pareva pensare alla porzione d'appetito che le doveva sopravvivere. Mentre Renzo scambiava i saluti colla famiglia, Tonio riversò la polenta sul tagliere di faggio che stava apparecchiato a riceverla; e parve una picciola luna in un gran cerchio di vapori. Nondimeno le donne dissero cortesemente a Renzo: « Volete restar servito? » complimento che il contadino di Lombardia non lascia mai di fare a chi lo trovi a mangiare, quand'anche questi fosse un ricco epulone levatosi allora da tavola, ed egli fosse su l'ultimo boccone.

« Vi ringrazio, » rispose Renzo: « io veniva solamente per dire una parolina a Tonio; e se vuoi, Tonio, per non disturbar le tue donne, noi possiamo andare a desinare all'osteria, e parleremo ». La proposta fu per Tonio tanto gradita, quanto meno aspettata; e le donne non videro mal volentieri che si sottraesse alla polenta un concorrente, e il più formidabile. Lo invitato non istette a domandare altro, e partì con Renzo.

Giunti all'osteria del villaggio, seduti a tutto loro agio in una perfetta solitudine, giacchè la miseria aveva svezziati tutti i frequentatori di quel luogo di delizie, fatto recare quel poco che si trovava, votato un boccale di vino, Renzo con aria di mistero disse a Tonio: « Se tu vuoi farmi un picciolo servizio, io ne voglio fare un grande a te. »

« Parla, parla; comandami pure, » rispose Tonio, mescendo. « Oggi io anderei nel fuoco per te. »

« Tu sei in debito di venticinque lire col signor curato per fitto del suo campo che lavoravi l'anno passato. »

« Ah, Renzo, Renzo! tu mi guasti il benefizio. Che mi vieni tu ora a menzionare? M'hai fatto passare la buona voglia. »

« Se ti parlo del debito, » disse Renzo, « egli è perchè, se tu vuoi, io intendo di darti il modo di pagarlo. »

« Di' tu da vero? »

« Da vero. Eh? saresti contento? »

« Contento? Per diana, se sarei contento! Se non foss'altro, per non veder più quelle smorfie e quei segni del capo che mi fa il signor curato, ogni volta che c'incontriamo. E poi sempre: — Tonio, ricordatevi: Tonio, quando ci vediamo per quel negozio? — A segno tale che quando, nel predicare, mi fissa quegli occhi addosso, lo sto quasi in timore che egli abbia e dirmi lì in pubblico: — quelle venticinque lire! — Che maledette sieno le venticinque lire! E poi, mi avrebbe a restituire la collana d'oro di mia moglie, che la cangerai in tanta polenta. Ma... »

« Ma, ma, se tu mi vuoi fare un servizietto, le venticinque lire soni apparecchiate. »

« Di' su. »

« Ma... » disse Renzo, ponendosi l'indice a croce su le labbra.

« Fa egli bisogno di queste cose? tu mi conosci. »

« Il signor curato va cavando fuori certe ragioni senza sugo, per tirare in lungo il mio matrimonio; ed io vorrei spicciarmi. Mi dicono mo di sicuro che, andandogli dinanzi i due sposi con due testimoni, e dicendo io: — Questa è mia moglie, e Lucia: questo è mio marito, — il matrimonio è bell'e fatto. M'hai tu inteso? »

« Tu vuoi ch'io venga per testimonio? »

« Sì bene. »

« E pagherai per me le venticinque lire? »

« Così la intendo. »

« Birba chi manca. »

« Ma bisogna trovare un altro testimonio. »

« L'ho trovato. Quel martorello di mio fratello Gervaso farà quello che gli dirò io. Tu gli pagherai da bere? »

« E da mangiare, » rispose Renzo. Lo condurremo qui a stare allegro con noi. Ma saprà egli fare? »

« Gl'insegnerò io: tu sai bene che io ho avuta anche la sua parte di cervello. »

« Domani... »

« Bene. »

« Sulla bass' ora... »

« Benone. »

« Mal... » disse Renzo, mettendo ancora l'indice sulle labbra.

« Pohl... » rispose Tonio, piegando il capo sulla spalla destra, e levando la sinistra mano, con un atto del volto che diceva: mi fai torto.

« Ma se tua moglie ti dimanda, come senza dubbio ti dimanderà... »

« Di bugie sono in debito io con mia moglie, e tanto tanto, che non so se arriverò mai a sal-

dare il conto. Qualche pastocchia troverò, da metterle il cuore in pace. »

« Domattina » disse Renzo « ci accorderemo meglio per fare andar la cosa pulito. »

Con questo uscirono dell'osteria, Tonio avviandosi a casa e studiando la fandonia che racconterebbe alle donne, e Renzo a render conto dei concerti presi.

In questo mezzo Agnese s'era affaticata invano a persuadere la figlia. Questa andava ad ogni ragione opponendo o l'una o l'altra parte del suo dilemma; o la cosa è cattiva, e non si vuol farla: o non è, e perchè non comunicarla al padre Cristoforo?

Renzo arrivò tutto trionfante, fece il suo rapporto, e terminò con un *ahn?* interiezione milanese che significa: sono o non sono un uomo io? si poteva trovar di meglio? vi sarebbe ella venuta in mente? e cento cose simili.

Lucia scrollava mollemente il capo; ma i due infervorati le badavano poco, come si suol fare con un fanciullo, al quale si dispera di fare intendere tutta la ragione d'una cosa, e che si indurrà poi colle preghiere e colla autorità a ciò che si vuole da lui.

« Va bene, » disse Agnese: « va bene: ma... non avete pensato a tutto. »

« Che ci manca? » rispose Renzo.

« E Perpetua? non avete pensato a Perpetua. Ella lascerà ben entrar Tonio e suo fratello; ma voi! voi due! Pensate! avrà ordine di tenervi lontani più che un ragazzo da un pero che ha i frutti maturi. »

« Come faremo? » disse Renzo, entrato in pensiero.

« Vedete mo? ci penso io. Verrò io con voi, ed ho io un segreto per attirarla, e per incantarla di maniera ch'ella non si accorga di voi, e voi possiate entrare. La chiamerò io, e le toccherò una corda... vedrete. »

« Benedetta voi! » sciamò Renzo: « l'ho sempre detto che voi siete il nostro aiuto in tutto. »

« Ma tutto questo non serve a nulla, » disse Agnese, « se non si persuade costei, che si ostina a dire che è peccato. »

Renzo pose anch'egli in campo la sua eloquenza; ma Lucia non si lasciava smovere.

« Io non so che dire a queste vostre ragioni, » diceva ella; « ma vedo che, per far questa cosa come dite voi, bisogna andare innanzi a furia di soppiatterie, di bugie, di finzioni. Ah Renzo! non abbiamo cominciato così. Io voglio essere vostra moglie, » e non c'era verso ch'ella potesse profirire quella parola e spiegare quella intenzione, senza farsi tutta di fuoco in volto; « io voglio esser vostra moglie, ma per la via dritta, col timor di Dio, all'altare. Lasciamo fare a quel di lassù. Non volete ch'Egli sappia trovare il bandolo d'aiutarci, meglio che non possiamo far noi con tutte codeste furberie? E perchè far misteri al padre Cristoforo? »

La disputa durava tuttavia, e non pareva presso a risolversi, quando un calpestio affrettato di sandali e un romore di tonaca sbattuta, somigliante a quello che fanno in una vela alientata i buffi ripetuti del vento, annunziarono il padre Cristoforo. Si fece silenzio; e Agnese ebbe appena il tempo di susurrare all'orecchio di Lucia: « guardati bene di dirgli nulla. »

## CAPITOLO VII.

Il padre Cristoforo arrivava nell'attitudine d'un buon capitano che, perduta senza sua colpa una battaglia importante, afflitto ma non scorato, sopra pensiero ma non istordito, a

corsa e non in fuga, si porta ove il bisogno lo chiede a premunire i luoghi minacciati, a rassettare le truppe, a dar nuovi ordini.

« La pace sia con voi, » disse egli entrando. « Non v'è nulla da sperare dall'uomo; tanto più bisogna confidare in Dio: e già ho qualche pegno della sua protezione. »

Sebbene nessuno dei tre sperasse molto nel tentativo del padre Cristoforo, giacchè il vedere un potente recedere da una superchieria, senza essere sopraffatto da un'altra forza, e per mera condiscendenza a preghiere disarmate era cosa piuttosto inaudita che rara; nullameno la trista certezza fu un colpo per tutti. Le donne abbassarono il capo; ma nell'animo di Renzo l'ira prevalse all'abbattimento. Quello annunzio lo trovava già amareggiato ed accanito da una sequenza di sorprese dolorose, di tentativi falliti, di speranze deluse, e per sopra più inacerbito in quel momento dallo ripulse di Lucia.

« Vorrei sapere, » gridò egli, digrignando i denti ed alzando la voce quanto non aveva mai fatto dinanzi al padre Cristoforo, « vorrei sapere che ragioni ha detto quel cane, per sostenere... per sostenere che la mia sposa non debb'essere la mia sposa. »

« Povero Renzo! » rispose il frate, con un accento di pietà e con uno sguardo che comandava amorevolmente la pacatezza: « se il potente che vuol commettere l'ingiustizia fosse sempre obbligato a dire le sue ragioni, le cose non andrebbero come vanno. »

« Ha detto dunque, il cane, che non vuole, perchè non vuole? »

« Non ha detto nemmeno questo, povero Renzo! Sarebbe ancora un vantaggio se, per commettere l'iniquità, dovessero confessarla apertamente. »

« Ma qualche cosa ha dovuto dire: che cosa ha detto quel tizzone d'inferno? »

« Le sue parole, io le ho intese, e non te le saprei ripetere: Le parole dell'iniquo che è forte, penetrano e sfuggono. Egli può adirarsi che tu mostri sospetto di lui, e nello stesso tempo farti sentire che quello di che tu sospetti è certo: può insultare e chiamarsi offeso, scherzare e domandar ragione, atterrire e lagnarsi, essere sfacciato e irreprensibile. Non chiedere più oltre. Colui non ha proferito il nome di questa innocente nè il tuo, non ha mostrato pur di conoscervi, non ha detto di pretendere nulla; ma... ma pur troppo ho dovuto capire che egli è irremovibile. Nondimeno, confidenza in Dio! Voi, poverette, non vi perdetes d'animo: e tu, Renzo... oh! credi pure che io so vestirmi i tuoi panni, ch'io sento quello che passa nel tuo cuore. Ma, pazienza! È una magra parola, una parola amara, per chi non crede: ma tu...! non vorrai tu concedere a Dio un giorno, due giorni, il tempo ch'egli vuol prendere per far venire al di sopra la buona ragione? Il tempo è suo: ed Egli che ne ha promesso tanto! Lascia fare a Lui, Renzo; e sappi... sappiate tutti ch'io tengo già un filo per aiutarvi. Per ora non posso dirvi di più. Domani io non verrò quassù; debbo stare al convento tutto il giorno, per voi. Tu, Renzo, fa di venirmi: o se per caso impensato tu non potessi, mandate un uomo fidato, un garzoncello di giudizio, pel quale io possa farvi sapere quello che occorrerà. Si fa notte; convien ch'io corra al convento. Fede, coraggio: e buona sera. »

Detto questo, uscì frettolosamente. e se ne andò saltelloni giù per quel viottolo torto e sassoso, per non giunger tardi al convento, a ri-

sebio di buscarsi una buona gridata, o quel che gli sarebbe pesato ancor più, una penitenza che lo impedisse il domani di trovarsi pronto e spedito a ciò che potesse richiedere il servizio dei suoi protetti.

« Avete inteso che cosa ha detto di un non so che... d'un filo ch'egli tiene per aiutarci? » disse Lucia. « Convien fidarsi di lui; è un uomo che quando promette dieci... »

« Se non c'è altro...! » interruppe Agnese. « Avrebbe dovuto parlar più chiaro, o almeno tirar me in disparte, e dirmi che cosa sia questo... »

« Chiacchiere! la finirò io: io la finirò! » interruppe alla sua volta Renzo, andando furiosamente innanzi e indietro per la stanza, e con una voce, con volto da non lasciar dubbio sul senso di quelle parole.

« Oh Renzo! » sciamò Lucia.

« Che volete dire? » sciamò Agnese.

« Che bisogno c'è di dire? La finirò io. Abbia pure cento, mille diavoli nell'anima, finalmente è di carne ed ossa anch'egli. »

« No, no, per amor del cielo...! » cominciò Lucia: ma il pianto le troncò la voce.

« Non son discorsi da fare nè anche per baia, » ripigliò Agnese.

« Per baia? » gridò Renzo, fermandosi ritto in faccia ad Agnese seduta, e piantandole in faccia due occhi stralunati. « Per baia! vedrete se sarà baia. »

« Oh Renzo! » disse Lucia a stento fra i singhiozzi, « non vi ho mai veduto così. »

« Non dite di queste cose per amor del cielo, » ripigliò ancora in fretta Agnese, bassando la voce. « Non vi ricordate quante braccia egli tiene ai suoi comandi? E ancor che... Dio liberi!... contra i poveri c'è sempre giustizia. »

« La farò io la giustizia, io! È ormai tempo. La cosa non è facile, lo so anch'io. E si guarda bene il cane assassino: sa come sta, ma non importa, pazienza, e risoluzione... e il momento arriva. Sì, la farò io la giustizia; lo libererò io il paese. Quanta gente mi benedirà!... E poi in quattro salti...! »

L'orrore che Lucia sentì di queste più chiare parole le sospese il pianto, e le diede animo a parlare. Levando dalle palme la faccia lacrimosa, disse a Renzo con voce accorata, ma risoluta: « Non v'importa più dunque di avermi per moglie. Io m'era promessa ad un giovane che aveva il timor di Dio; ma un uomo che avesse... Fosse egli al sicuro di ogni giustizia e d'ogni vendetta, fosse il figlio del re... »

« E bene! » gridò Renzo, con una faccia più che mai stravolta: « io non v'avrò; ma non vi avrò nè anche egli. Io qui senza di voi, ed egli a casa del... »

« Ah no! per misericordia, non dite così, non fate quegli occhi: no, non posso vedervi così, » sciamò piangendo, implorando, giungendo le mani, Lucia; mentre Agnese chiamava ripetutamente il giovane per nome, e gli palpava le spalle, le braccia, le mani, per rabbonirlo. Stette egli immobile, pensoso, quasi smosso un momento a contemplare quella faccia supplichevole di Lucia; poi, tutto ad un tratto l'affissò torvamente, diede indietro, tese il braccio e l'indice verso di essa, e proruppe: « Questa! sì questa egli vuole. Ha da morire! »

« Ed io che v'ho fatto di male, perchè mi facciate morire? » disse Lucia gettandosi alle sue ginocchia.

« Voi! » diss'egli con una voce che esprime-

va un'ira ben diversa, ma un'ira tuttavia: « voi! Che bene mi volete voi? Che prova mi avete dato? Non v'ho io pregata, e pregata, e pregata? Ho io potuto ottenere...? »

« Sì sì, » rispose precipitosamente Lucia: « verrò dal curato domani, adesso, se volete, verrò. Tornate quello di prima: verrò. »

« Me lo promettete? » disse Renzo, con una voce e con una cera divenuta ad un tratto più umana.

« Ve lo prometto. »

« Me lo avete promesso. »

« Ah! Signore, vi ringrazio! » sciamò Agnese, doppiamente contenta.

In mezzo a quella sua escandescenza, Renzo aveva egli avvertito di che profitto poteva essere per lui lo spavento di Lucia? E non aveva egli adoperato un po' di artificio a crescerlo per farlo fruttare? Il nostro autore protesta di non ne saper nulla; ed io credo che nemmeno Renzo non lo sapesse bene. Fatto sta ch'egli era realmente fuor de' gangheri contra don Rodrigo, e che bramava ardentemente il consenso di Lucia; e quando due forti passioni schiamazzano insieme nel cuor di un uomo, nessuno, nè anche il paziente, può sempre discernere chiaramente l'una voce dall'altra, e dire con sicurezza qual sia quella che predomina.

« Ve l'ho promesso, » rispose con un accento di improvvero timido ed affettuoso: « ma voi pure avevate promesso di non fare scandali, di rimettervene al padre... »

« Oh via! per amor di chi vado io in furia? Volete voi ora tiravene indietro? E farmi fare uno sproposito? »

« No, no, » disse Lucia pronta a ricadere nello spavento. « Ho promesso, e non mi ritirerò. Ma vedete voi come mi avete fatto promettere. Dio non voglia... »

« Perchè volete fare dei cattivi augurii, Lucia? Dio sa che non facciamo torto a nessuno. »

« Promettetemi almeno che questa sarà l'ultima. »

« Ve lo prometto, da povero figliuolo. »

« Ma questa volta mantenete poi, » disse Agnese.

Qui l'autore confessa di non sapere un'altra cosa: se Lucia fosse assolutamente e per ogni parte malcontenta di essersi trovata costretta ad acconsentire. Noi lasciamo, come lui, la cosa in dubbio.

Renzo avrebbe voluto prolungare il colloquio, e divisare partitamente il da farsi nel di seguente; ma era notte scura, e le donne gliele augurarono buona: non parendo loro cosa conveniente che egli dimorasse più a lungo in quell'ora.

La notte però fu a tutti e tre così buona come può essere quella che succede ad un giorno pieno di agitazione e di guai, e che ne precede uno destinato ad una impresa importante e di esito incerto. Renzo si fece vedere di buon mattino, e concertò colle donne o piuttosto con Agnese la grande operazione della sera, proponendo e sciogliendo a vicenda difficoltà, anti-veggendo contrattempi, e ricominciando, or l'uno o l'altra, a descrivere la faccenda, come si racconterebbe una cosa fatta. Lucia ascoltava; e senza approvar con parole ciò che non poteva approvare in cuor suo, prometteva di fare il meglio che sarebbe.

« Andrete voi giù al convento per parlare al padre Cristoforo, come egli vi ha detto ieri sera? » domandò Agnese a Renzo.

« Zucche! » rispose questi: « sapete che diavoli d'occhi ha il padre: mi leggerebbe in voi-

to, come sur un libro, che c'è qualche cosa nell'aria; e se cominciassi a farmi degli interrogatori, non potrei uscirne a bene. E poi io ho a star qui, per accudire alle cose. Sarà meglio che mandare voi un qualcheuno »

« Manderò Menico. »

« Sì bene, » rispose Renzo; e partì per accudire alle cose, come aveva detto.

Agnese andò alla casa vicina a dimandare di Menico: un garzoncello di dodici anni circa, svegliato assai, e che per via di cugini e di cognati veniva ad essere un po' nipote della donna. Lo chiese ai parenti, come in prestito, per tutto quel giorno, « per un certo servizio, » diceva ella. Avuto, lo condusse nella sua cucina, gli diede da colazione, e gli impose che se ne andasse a Pescarenico, e si mostrasse al padre Cristoforo, il quale lo rimanderebbe poi con una risposta, quando sarebbe tempo. « Il padre Cristoforo, quel bel vecchio, tu sai, colla barba bianca, quel che chiamano il santo... »

« Ho capito, » disse Menico: « quegli che accarezza sempre i ragazzi, e che dà loro di tempo in tempo qualche immagine. »

« Appunto, Menico. E s'egli ti dirà che tu aspetti qualche tempo lì presso al convento, non ti sviare: bada di non andare cogli altri ragazzi al lago a far saltellare le piastrelle nell'acqua, nè a veder pescare, nè a giocare colle reti appese al muro ad asciugare, nè... »

« Poh, zia: non sono poi un ragazzo. »

« Bene, abbi giudizio, e quando tornerai colla risposta... guarda; queste due belle *parpagliole* nuove sono per te. »

« Datemele ora, che... »

« No, no, te le giocheresti. Va, e portati bene, che ne avrai anche di più. »

Nel rimanente di quella lunga mattina si videro certe novità che misero non poco in sospetto l'animo già conturbato delle donne. Un mendico, nè finito nè cencioso come i suoi pari, e con un non so che di oscuro e di sinistro nel sembiante, entrò a domandare per Dio, gettando qua e là certi occhi da spione. Gli fu sporto un pezzo di pane, ch'egli ricevette e ripose con una indifferenza mal dissimulata. Si trattenne poi con una certa impudenza e nello stesso tempo con esitazione, facendo molte inchieste, alle quali Agnese si affrettò di rispondere sempre il contrario di quello che era. Movendosi, come per partire, finse di errare la porta, entrò per quella che metteva alla scala, e quivi diè d'occhio in fretta, quanto poté. Gridatogli dietro: « Ehi ehi! dove andate, galantuomo? per di qua, » tornò, e uscì per la porta che gli veniva indicata, scusandosi con una sommissione, con una umiltà affettata, che stentava a collocarsi nei lineamenti rubesti e duri di quella faccia. Dopo costui, continuarono a farsi vedere di tempo in tempo altre strane figure. Che razza d'uomini fossero, non si sarebbe potuto trovar facilmente, ma non si poteva creder neppure che fossero quegli onesti viandanti che volevano parere. Quale entrava col pretesto di chiedere della via; altri giunti dinanzi alla porta allentavano il passo, e sogguardavano a traverso il cortile nella stanza, come chi vuol vedere senza dar sospetto. Finalmente verso il mezzogiorno quella fastidiosa processione finì. Agnese si alzava di tempo in tempo, attraversava il cortile, si faceva all'uscio di strada, guatava a dritta e a sinistra, allora dicendo: « nessuno »: parola ch'ella proferiva con piacere, e che Lucia con piacere intendeva, senza che nè l'una nè l'altra sospesero ben chiaramente il perchè. Ma ne rimaneva

ad entrambe una perturbazione indeterminata che portò lor via, e alta figlia principalmente, una gran parte del coraggio che avevan messo in serbo per la sera.

Convien però che il lettore sappia qualche cosa di più preciso intorno a quei senatori misteriosi: e per informarlo ordinatamente, noi dobbiamo tornare un passo indietro, e ritrovare don Rodrigo, che abbiamo lasciato ieri dopo il pranzo, soletto in una sala del suo palazzotto, al partire del padre Cristoforo.

Don Rodrigo, come abbiain detto, misurava innanzi e indietro a gran passi quella sala, dalle pareti della quale pendevano ritratti di famiglia, di varie generazioni. Quando si trovava col muso ad una parete, e dava di volta, si vedeva in faccia un suo antenato guerriero, terrore dei nemici e dei suoi soldati. Torvo nella guardatura, i corti capegli irti sulla fronte, le basette tirate e appuntate che sporgevano dalle guance, il mento obliquo: ritto in piedi l'eroe, colle gambiere, coi cosciali, colla corazza, coi bracciali, coi guanti, tutto di ferro, colla destra compressa sul fianco, e la manca mano sul pomo della spada. Don Rodrigo lo guardava, e quando gli era arrivato sotto e voltava, ecco in faccia un altro antenato magistrato, terrore dei litiganti, seduto sur un'alta scranna di velluto rosso, involto in un'ampia toga nera, tutto nero fuorchè un collare bianco, con due larghe facciuole, e una fodera di zibellino arrovesciata (era il distintivo dei senatori, e non lo portavano che il verno: ragione per cui non si troverà mai un ritratto di senatore vestito d'estate); squallido, colle ciglia aggrottate, teneva in mano una supplica, e pareva dicesse:—vedremo.—Di qua una matrona terrore delle sue damigelle, di là un abate terrore dei monaci; tutta gente in somma che aveva fatto terrore, e lo spirava ancora dalle immagini. Alla presenza di tali memorie, Don Rodrigo tanto più si arrovellava, si vergognava, non poteva darsi pace che un frate avesse osato venirgli addosso colla prosopopea di Nathan. Formava un disegno di vendetta, lo abbandonava, pensava come soddisfare ad un tempo alla passione, e a ciò ch'egli chiamava onore; e talvolta (vedete un po!) sentendosi rifischiare agli orecchi quel cominciamento di profezia, rabbriviva istantaneamente; e stava quasi per deporre il pensiero delle due soddisfazioni. Finalmente, per far qualche cosa, chiamò un servo, e gli ordinò che lo scusasse alla brigata, dicendo ch'egli era trattenuto da un affare urgente. Quando il servo ritornò a riferire che que' signori erano partiti lasciando i loro ossequi: « E il conte Attilio? » domandò sempre passeggiando don Rodrigo.

« È uscito con quei signori, illustrissimo signore. »

« Bene: sei persone di seguito pel passeggio: subito. La spada, la cappa, il cappello: subito. »

Il servo partì, rispondendo con un inchino; e poco stante tornò colla ricca spada, che il padrone si cinse; colla cappa, ch'egli si gittò sulle spalle; col cappello a grandi piume, che egli si pose e inchiodò con una palmata fieramente sul capo: segno di marina gonfiata. Si mosse, e sulla soglia trovò i suoi cagnotti tutti armati, i quali, fatto ala ed inchino, gli tennero dietro. Più burbero, più superbiolo, più eccligliato del solito uscì, e andò passeggiando verso Lecco. I contadini, gli artigiani, al vederlo venire, si traevano rasente il muro, e di quivi facevano scappellate e inchini profondi, ai quali egli non rispondeva. Come inferiori lo inchinavano

pur quelli che da questi erano detti signori; chè in tutto il contorno non ve ne era uno che potesse a gran pezza competere con lui di nome, di ricchezza, di aderenza, e della voglia di servirsi di tutto ciò per istar sopra gli altri. E a questi egli corrispondeva con una degnazione contegnosa. Quel giorno non avvenne, ma quando avveniva ch'egli s'incontrasse nel signor castellano spagnuolo, l'inchino allora era egualmente profondo dalle due parti: la cosa era come fra due potentati, i quali non abbiano nulla da partire tra loro; ma per convenienza fanno onore al grado l'uno dell'altro. Per passare un po' la mattina, e per contrapporre all'immagine del frate, che gli assediava la fantasia, volti ed atti in tutto diversi, don Rodrigo entrò quel giorno in una casa dov'era raccolta una brigata, e dove fu ricevuto con quella cordialità affaccendata e riverente che è riserbata agli uomini che si fanno molto amare o molto temere; e finalmente, a notte fatta, tornò al suo palazzotto. Il conte Attilio era rientrato in quel punto; e su servita la cena, alla quale don Rodrigo sedette sopra pensiero, e parlò poco.

«Cugino, quando pagate questa scommessa?» disse con una cera maliziosa e beffarda il conte Attilio, levate appena le tavole, e partiti i servi.

«San Martino non è ancor passato.»

«Tanto fa che la pigliate tosto: perchè passeranno tutti i santi del taccuino, prima che...»

«Questo è quello che si ha da vedere.»

«Cugino, voi volete fare il politico; ma io ho capito tutto, e tanto son certo di aver vinta la scommessa, che son pronto a farne un'altra.»

«Che?»

«Che il padre... il padre... che so io? quel frate in somma vi ha convertito.»

«La è veramente una pensata delle vostre.»

«Convertito, cugino; convertito, vi dico. Io per me ne godo. Sapete che sarà un bello spettacolo vedervi tutto compunto e con occhi bassi! E che gloria per quel padre! Come sarà tornato a casa pettoruto! Non son mica pesci che si pigliano ogni giorno, nè con ogni rete. Siete certo che vi porterà per esempio; e quando andrà a far qualche missione un po' lontano, parlerà dei fatti vostri. Mi par di sentirlo.» E qui parlando nel naso, e accompagnando le parole con gesti caricati, continuò in tuono di predica: «In una parte di questo mondo, che per degli rispetti non nomino, viveva, uditori carissimi, e vive tuttavia un cavaliere scepestrato, amico più delle femmine che degli uomini dabbene, il quale avvezzo a far di ogni erba fascio, aveva posto gli occhi...»

«Basta, basta,» interruppe don Rodrigo mezzo sogghignando, e mezzo annoiato. «Se volete raddoppiare la scommessa, io sono pronto anch'io.»

«Diavolo! che avete voi convertito il padre!»

«Non mi parlate di colui: e quanto alla scommessa, San Martino deciderà...» La curiosità del conte era stuzzicata: egli non fece risparmio d'inchieste, ma don Rodrigo le seppe eluder tutte, rimettendosi sempre al giorno della definizione, e non volendo comunicare alla sua parte disegni che non erano nè incamminati, nè assolutamente fermati.

Al mattino vegnente don Rodrigo si destò. Quel po' di compungimento, che il verrà un giorno gli aveva messo in corpo, era svanito coi sogni della notte; e la stizza sola rimaneva, esacerbata anche dal rimorso di quella debolezza passeggera. Le immagini più recenti del-

la camminata trionfale, degli inchini, delle accoglienze, il canzonare del cugino, avevano contribuito non poco a reintegrargli l'animo antico. Appena alzato, fece chiamare il Griso. — Cose grosse, — disse tra sé il servo a cui fu dato l'ordine: perchè l'uomo che aveva quel soprannome non era niente meno che il capo dei bravi, quegli a cui s'imponavano le faccende più arrischiate e insolenti; il fidatissimo del padrone, l'uomo devoto a lui a tutte prove, per gratitudine e per interesse. Reo di pubblico omicidio, per sottrarsi alla caccia della giustizia, era egli venuto ad implorare la protezione di don Rodrigo; e questi prendendolo al suo servizio, lo aveva messo al coperto da ogni persecuzione. Così, coll'impegnarsi ad ogni delitto che gli venisse comandato, colui s'era assicurato l'impunità del primo. Per don Rodrigo l'acquisto non era stato di poca importanza; perchè il Griso, oltre all'essere il più valente, senza paragone, della famiglia, era anche una mostra di ciò che il suo padrone aveva potuto attendere felicemente contra le leggi: di modo che la sua potenza ne veniva ingrandita nel fatto e nella opinione.

«Griso!» disse don Rodrigo: «in questa congiuntura si vedrà quel che tu vali. Prima di domani, quella Lucia debbe trovarsi in questo palazzotto.»

«Non si dirà mai che il Griso si sia ritirato da un comando dell'illustrissimo signor padrone.»

«Piglià quanti uomini possono bisognare, ordina e disponi come meglio ti pare, purché la cosa riesca a buon fine. Ma bada sopra tutto, che non le sia fatto male.»

«Signore, un po' di spavento, perchè la non faccia troppo strepito... non si potrà far di meno.»

«Spavento... capisco... è inevitabile. Ma non le si torca un capello; e sopra tutto le si porti rispetto in ogni maniera. Hai inteso?»

«Signore, non si può levare un fiore dalla pianta, e portarlo a vossignoria senza trassennarlo nulla nulla. Ma non si farà che il puro necessario.»

«Sotto la tua sicurezza. E... come farai?»

«Ci stava pensando, signore. Siam fortunati che la casa è in capo del paese. Abbiamo bisogno d'un luogo per andarci a posare: e appunto v'è poco discosto di là quel casolare disabitato in mezzo ai campi, quella casa... vossignoria non saprà niente di queste cose... una casa che è bruciata pochi anni sono, e non hanno avuto danari da rassettarla, e l'hanno abbandonata, e ora vi vanno le streghe: ma non è sabato, e me ne rido. Questi villani che son pieni d'ubbe, non vi bazzicherebbero in nessuna notte della settimana, per un tesoro: sicchè possiamo andarci a porre colà sicuramente, che nessuno verrà certo a guastare i fatti nostri.»

«Va bene; e poi?»

Quel il Griso a proporre, don Rodrigo a discutere, finchè d'accordo ebbero concertato il modo di condurre a fine l'impresa, senza che rimanesse traccia degli autori, il modo anche di rivolgere i sospetti a un'altra parte con indizii fallaci, d'impor silenzio alla povera Agnese, d'incutere a Renzo tale spavento da fargli passare il dolore e il pensiero di ricorrere alla giustizia, e anche la voglia di lagnarsi; e tutte le altre briconerie necessarie alla riuscita della briconeria principale. Noi tralasciamo di riferire quei concerti, perchè, come il lettore vedrà, non sono necessari all'intelligenza del-



la storia, e c'incresce di trattenerci e di trattenerlo lungamente a sentir parlamentare quei due fastidiosi ribaldi. Basta che, mentre il Griso se ne andava per metter mano all'esecuzione, don Rodrigo lo richiamò; e gli disse: « Ascolta: se per caso quel tanghero temerario vi desse nell'unghe questa sera, non sarà male che gli sia dato anticipatamente un buon ricordo sulle spalle. Così l'ordine che gli verrà intimato domani di star zitto, farà più sicuramente l'effetto. Ma non lo andate a cercare, per non guastare quello che più importa: mi hai inteso. »

« Lasci fare a me, rispose il Griso, inchinandosi con un atto d'ossequio e di millanteria; e andò. La mattina si spendette a riconoscere il paese. Quel falso pezzente che s'era inoltrato a quel modo nella povera casetta, non era altri che il Griso, il quale veniva per levarne a occhio la pianta: i falsi viandanti erano suoi ribaldi, ai quali, per operare sotto i suoi ordini, bastava una cognizione più leggera del luogo. E fatta la scoperta, non s'eran più lasciati vedere, per non dar troppo sospetto.

Tornati che furono tutti al palazzotto, il Griso rendette conto, e fermò definitivamente il disegno dell'impresa, assegnò le parti, diede istruzioni. Tutto ciò non si potè fare senza che quel vecchio servo, il quale stava ad occhi aperti e ad orecchi levati, s'accorgesse che qualche gran cosa si macchinava. A forza d'attendere e dimandare, accattando una mezza notizia di qua, una mezza di là, chiudendo tra sé un motto oscuro, interpretando un andare misterioso, tanto fece che venne a chiarirsi di ciò che si doveva eseguire in quella notte. Ma quando ne fu chiarito, essa era già poco lontana, e già una piccolaanguardia di scherani era sortita in campagna e avviata ad imboscarsi in quel casolare diroccato. Il povero vecchio, quantunque sentisse bene a che rischioso giuoco giocava, e con ciò temesse di non portare il soccorso di Pisa, pure non volle mancare: uscì, sotto scusa di pigliare un po' d'aria, e si avviò in fretta in fretta al convento, per dare al padre Cristoforo l'avviso promesso. Poco dopo si mossero gli altri scherani, e discesero a uno a uno, a due, alla spicciolata, per non parere una compagnia: il Griso venne da poi, e non rimase indietro che una lettiga, la quale doveva essere e fu portata al casolare, a sera avanzata. Ragunati che furono quivi, il Griso spedì tre di coloro all'osteria del villaggio; uno che si mettesse sulla porta ad osservare i movimenti della via, e a vigilare il momento in cui ogni abitante sarebbe ritirato; gli altri due che stessero dentro a giocare e a bere, come dilettanti; e attendessero intanto a spiare, se qualche cosa da spiare vi fosse. Egli, col grosso della truppa, rimase nell'agguato ad aspettare.

Il povero vecchio trottava ancora, i tre esploratori arrivavano al posto loro, il sole cadeva, quando Renzo entrò dalle donne e disse loro: « Tonio e Gervaso son qua fuori: vado con loro a cenare all'osteria; e al tocco dell'avemaria verremo a prenderli. Su, coraggio, Lucia! tutto dipende da un momento. » Lucia sospirò e rispose: « Oh sì, coraggio, » con una voce che smentiva la parola.

Quando Renzo e i due compagni giunsero all'osteria, vi trovarono quel tale già piantato in sentinella, che incombrava mezzo il vano della porta, appoggiato colla schiena ad uno stipite, colle braccia incrociate sul petto, e sguaragatava a dritta e a sinistra, facendo

lampeggiare ora il bianco, ora il nero di due occhi grifagoli. Una berretta piatta di velluto chermisino; posta per traverso, gli copriva la metà del ciuffo, che dividendosi sur una fronte fosca, terminava in treccie fermate con un pettine sulla nuca. Teneva sospeso in una mano un grosso randello: arme propriamente, non ne portava in mostra; ma solo a guardargli in viso, anche un fanciullo avrebbe immaginato che doveva averne soppanno quanto ve ne poteva capire. Quando Renzo primo dei tre gli fu presso, e mostrò di volere entrare, colui, senza scomodarsi, lo guardò fiso fiso; ma il giovane, intento a schifare ogni quistione, come suole ognuno che abbia un'impresa scabrosa da condurre a termine, non disse pure: — Fatevi in là; — e rasentando l'altro stipite, passò in isbiego, col fianco innanzi, per l'apertura lasciata da quella cariatide. I due compagni dovettero fare la stessa evoluzione, se vollero entrare. Entrati, videro gli altri dei quali già avevano intesa la voce, quei due bravacci, che seduti ad un deschetto giocavano alla mosca, gridando tutti e due ad un fiato e versandosi or l'uno or l'altro a bere d'un gran fiasco posto fra loro. Questi pure adocchiarono i sopravvegnenti; e uno dei due specialmente, tenendo sospesa in aria la destra con tre grosse dita sparpagliate, e la bocca squarciata per un gran — sei — che ne era scoppiato fuori in quel momento, squadro Renzo ben bene, indi fece di occhio al collega, poi a quel della porta, che rispose con un cenno del capo. Renzo insospettito e incerto guardava ai suoi due convitati, come se volesse cercare nei loro aspetti una interpretazione di tutte quelle smorfie; ma i loro aspetti non indicavano altro che un buon appetito. L'ostiere guardava in faccia a lui, come per attendere gli ordini; egli lo fece venire con sé in una stanza vicina, e comandò da cena.

« Chi sono quei forestieri? » gli chiese poi a voce bassa, quando quegli tornò con una tovaglia grossolana sotto il braccio, e un fiasco in mano.

« Non li conosco, » rispose l'ostiere, spiegando la tovaglia.

« Comè? nè anche uno? »

« Sapete bene, » rispose ancora colui, stirando ad ambe mani la tovaglia sul desco, « che la prima regola nel nostro mestiere è di non cercare dei fatti altrui: tanto che infino alle nostre donne, le non sono curiose. Si starebbe freschi, con tanta gente che va e viene: sempre un porto di mare: quando gli anni sono discreti, voglio dire; ma stiamo pure allegri, che tornerà un po' di buon tempo. A noi basta che gli avventori siano galantuomini: chi siano poi o chi non siano, non fa niente. E ora vi porterò un piatto di polpette, che le simili non le avete mai mangiate. »

« Come volete sapere . . . ? » ripigliava Renzo; ma l'oste, già avviato alla cucina, seguì la sua strada. Quivi, mentre dava di mano al tegame delle polpette summentovate, gli si accostò chetamente quel bravaccio che aveva squadro il nostro giovane, e gli disse sotto voce: « Chi sono quei galantuomini? »

« Buona gente qui del paese, » rispose l'oste, rovesciando le polpette nel piatto.

« Va bene; ma come si chiamano? chi sono? » insistette colui con voce asprezza.

« Uno si chiama Renzo, » rispose l'oste pur sotto voce: « un buon giovane, assestato, fiato-re di seta, che sa bene il suo mestiere. L'altro è un contadino che ha nome Tonio: buon camerata, allegro: peccato che ne abbia pochi; »

che gli spenderebbe tutti qui. L'altro è un baccicco che mangia volentieri quando gliene danno. Con licenza.»

E con uno scambietto uscì tra il fornello e l'interrogante, e andò a portare il piatto cui si doveva. «Come volete sapere?» rassicurò Renzo quando lo vide ricomparire «che sieno galantuomini, se non li conoscete?»

«Le azioni, caro mio, l'uomo si conosce alle azioni. Quelli che bevono il vino senza criticarlo, che mostrano sul banco la faccia del re senza taccolare, che non attaccano quistioni con gli altri avventori, e se hanno una coltellata da consegnare a uno lo vanno ad aspettar di fuori e lontano dall'osteria, tanto che il povero oste non ne vada di mezzo, quelli sono i galantuomini. Però, se si può conoscere la gente pulita, come ci conosciamo fra noi quattro, e meglio. E che diavolo vi vien voglia di saper tante cose, quando siete sposo, e dovete aver tutt'altro in testa? e con dinanzi quelle polpette che farebbero resuscitare un morto?» Così dicendo, se ne tornò in cucina.

Il nostro autore, osservando al diverso modo che teneva costui nel soddisfare alle inchieste, dice ch'egli era un uomo così fatto, che in tutti i suoi discorsi faceva professione d'essere molto amico dei galantuomini in generale; ma in atto pratico usava molto maggior compiacenza con quelli che avessero riputazione e sembianza di birboni. Era, come ognun vede, un uomo d'un carattere ben singolare.

La cena non fu molto allegra. I due convitati avrebbero voluto assaporarne lentamente il diletto; ma il convitante, preoccupato di ciò che il lettore sa, e infastidito, inquieto anche un po' del contegno strano di quegli sconosciuti, non vedeva l'ora d'andarsene. Si parlava sottovoce, per rispetto di quelli: ed erano parole tronche e avvolgate.

«Che bella cosa» scappò su un tratto Gervaso «che Renzo voglia tor moglie, e abbia bisogno...» Renzo gli fece un viso brusco. «Vuoi tu tacere, bestial!» gli disse Tonio, accompagnando il titolo con una gomitata. La conversazione andò languendo fino alla fine. Renzo osservando una stretta sobrietà, attese a mescolare ai due testimonii con discrezione, in modo da dar loro un po' di baldanza, senza farli andar fuori di cervello. Sparacchiato, pagato lo scotto da colui che aveva fatto men guasto, dovettero tutti e tre passar novamente dinanzi a quelle facce, le quali tutte si rivolsero a Renzo, come la prima volta. Quand'egli ebbe fatti pochi passi fuori dell'osteria, si guardò indietro, e vide che i due che avea lasciati seduti in cucina lo seguivano: si fermò allora coi suoi compagni, come se dicesse: — vediamo che cosa vogliono da me costoro. — Ma i due, quando si accorsero d'essere osservati, si fermarono anch'essi, si parlarono sotto voce, e tornarono indietro. Se Renzo fosse stato tanto presso da rilevarne le parole, gli sarebbero queste parute strane assai: «Sarebbe però un bell'onore, senza contare la mancia,» diceva uno dei malandrini, «se tornando al palazzo, potessimo raccontare di avergli spianate le costure in fretta in fretta e così da per noi, senza che il signor Griso fosse qui a regolare.»

«E guastare il negozio principale!» rispondeva l'altro. «Ecco si è addato di qualche cosa; si ferma a guardarci. Ih, se fosse più tardi! Torniamcene, per non dar sospetto. Vedi che vien gente da ogni parte: lasciamoli andar tutti a pollaio.»

V'era in fatti quel brulichio, quel ronzo che

si sente in un villaggio sul far della sera, e che dopo pochi momenti dà luogo alla quiete solenne della notte. Le donne venivano dal campo portandosi in collo i bambini, e traendo per mano i figliuoli più adulti, si quali facevano ripetere le orazioni della sera: venivano gli uomini colle vanghe e colle zappe in su le spalle. All'aprirsi degli uscì si vedevano luccicare qua e là i fuochi accesi per le povere cene: si udivano nella via saluti dati e renduti, e colloqui brevi e tristi sulla scarsezza del raccolto, e sulla miseria dell'anno: e più delle parole si udivano i tocchi misurati e sonori della squilla che annunciava il finire del giorno. Quando Renzo vide che i due indiscreti s'erano ritirati, continuò la sua strada nelle tenebre crescenti, dando a bassa voce ora un ricordo ora un altro, ora all'uno ora all'altro fratello. Giunsero alla casetta di Lucia che egli era notte fatta.

Tra il primo concetto d'una impresa terribile e l'esecuzione di essa (ha detto un barbaro che non era privo d'ingegno) l'intervallo è un sogno pieno di fantasmi e di paure. Lucia era da molti ore nelle angosce d'un tal sogno; e Agnese, la stessa Agnese, l'autrice del consiglio stava sopra pensiero, e trovava a stento parole per rincorare la figlia. Ma al momento del destarsi, al momento in cui si vuol por mano all'azione, l'animo si trova tutto trasformato. Al terrore ed al coraggio che vi contendevano, succede un altro terrore e un altro coraggio: l'impresa si affaccia alla mente come una nuova apparizione: ciò che più si apprendeva da prima, sembra talvolta divenuto in un punto agevole; talvolta s'ingrandisce e l'ostacolo che appena si era avvertito; l'immaginazione si arretra spaventata, le membra negano il loro ufficio, e il cuore manca alle promesse che aveva fatte con più sicurezza. Al picchiare sommessos di Renzo, Lucia fu presa da tanto terrore, che risolvette in quel momento di soffrire ogni cosa, di esser sempre divisa da lui, piuttosto che eseguire la risoluzione presa; ma quando egli si fu mostrato, ed ebbe detto: «Son qui, andiamo;» quando tutti si mostrarono pronti ad avviarsi senza esitazione, come a cosa stabilita, irrevocabile, Lucia non ebbe spazio nè cuore d'intromettere difficoltà, e come strascinata, prese tremando un braccio della madre, un braccio del promesso sposo, e si mosse colla brigata avventuriera.

Zitti, zitti, nelle tenebre, a passo misurato, uscirono della porta e presero la strada fuori del paese. La più corta sarebbe stata di attraversarlo, per divenire all'altro capo dove era la casa di don Abbondio; ma scelsero quell'altra per non esser veduti. Per viottoli, tra gli orti e i campi, giunsero presso a quella casa, e quivi si divisero. I due promessi rimasero nascosti dietro l'angolo di essa: Agnese con loro, ma un po' più innanzi, per accorrere in tempo ad incontrare Perpetua e ad impadronirsene; Tonio col disutilaccio di Gervaso che non sapeva far nulla da sé, e senza il quale non si poteva far nulla, si affacciarono bravamente alla porta, e toccarono il martello.

«Chi è, a quest'ora?» gridò una voce alla finestra che si aperse in quel momento: era la voce di Perpetua. «Malati non ce n'è, ch'io sappia. È forse accaduta qualche disgrazia?»

«Son io,» rispose Tonio, «con mio fratello, che abbiamo bisogno di parlare al signor curato.»

«È ora da cristiani questa?» rispose bruscamente Perpetua. «Che discrezione? Tornate domani.»

« Sentite: tornerò o non tornerò: ho risocessi non so che danari, e veniva a saldare quel debitaio che sapete: avea qui ventioquinque belle berlinghe nuove; ma se non si può, pazienza: questi so come spenderli, e tornerò quando ne abbia messi insieme degli altri. »

« Aspettate, aspettate; vado e torno. Ma perchè venire a quest'ora? »

« Se l'ora potete mutarla, io non mi oppongo: per me son qui, e se non vi volete, me ne vado. »

« No, no, aspettate un momento; torno con la risposta. »

Così dicendo, richiuse la finestra. A questo punto Agnese si spiccò dai promessi, e detto sotto voce a Lucia: « Coraggio; è un momento; gli è come far cavare un dente, » venne ad unirsi ai due fratelli dinanzi alla porta, e si mise a chiacchiere con Tonio in maniera che Perpetua tornando e veggendola quivi dovesse credere che ella passava per di là, e Tonio l'aveva ritenuta un momento.

## CAPITOLO VIII.

— Carneade! Chi era costui? — ruminava tra sé don Abbondio seduto sul suo seggiolone, in una stanza al piano di sopra, con un libricciuolo aperto dinanzi, quando Perpetua entrò a portargli l'imbasciata. — Carneade! questo nome mi par bene di averlo inteso o letto: doveva essere un uomo di studio, un letteratone del tempo antico; è un nome di quelli; ma chi diavolo era costui? — Tanto il pover uomo era lontano da prevedere che burrasca gli si addensasse in sul capo!

Bisogna sapere che don Abbondio si diletta di leggere qualche riga ogni giorno, ed un curato suo vicino, che aveva un po' di libreria, gli prestava un libro dopo l'altro, il primo che gli veniva alle mani. Quello su cui meditava in quel momento don Abbondio, convalescente della febbre dello spavento; anzi più guarito (quanto alla febbre) che non volesse lasciar credere, era un panegirico in onore di San Carlo, detto con molta enfasi, e udito con molta ammirazione nel duomo di Milano due anni prima. Il santo vi era paragonato, per l'amore dello studio, ad Archimede; e fin qui don Abbondio non trovava inciampo, perchè Archimede ne ha fatte di così belle, ha fatto dir tanto di sé, che per saperne qualche cosa non è mestieri d'una erudizione molto vasta. Ma dopo Archimede, l'oratore chiamava a paragone anche Carneade, e quivi il lettore era rimasto arrenato. In questa, Perpetua annunciò la visita di Tonio.

« A quest'ora? » disse anch'egli don Abbondio, com'era naturale.

« Che vuol ella? Non hanno discrezione; ma se non lo piglia al volo... »

« Se non lo piglio ora, chi sa quando lo potrò pigliare. Fatelo venire... Ehi! ehi! siete poi ben sicura che sia egli Tonio? »

« Diavolo! » rispose Perpetua, e scese, aperse la porta, e disse: « dove siete? » Tonio si mostrò; e in quella si mostrò pure Agnese, e salutò Perpetua per nome.

« Buona sera. Agnese, » disse Perpetua: « donde si viene a quest'ora? »

« Vengo da... » e nominò un paesetto vicino.

« E se sepeste... » continuò: mi sono indugiata appunto in grazia vostra. »

« Oh perchè? domandò Perpetua: e rivolta ai due fratelli, « entrate, » disse, « che vengo anch'io. »

« Perchè » ripigliò Agnese « una donna di-

quelle che non sanno le cose, e vogliono parlare... credereste? si ostinava a dire che voi non vi siete sposata con Beppo Suolavecchia, nè con Anselmo Lunghigna, perchè non vi hanno voluta. Io sosteneva che voi li avete rifiutati, l'uno e l'altro... »

« Sicuro. Oh la bugiarda! la bugiardona! Chi è costei? »

« Non me lo domandate, che non mi piace metter male. »

« Me lo direte, me lo avete a dire: oh la bugiarda! »

« Basta....; ma non potete credere quanto mi sia saputo male di non conoscer bene tutta la storia, per confonder colei. »

« È una bugiacciaccia, » disse Perpetua, « la più infame! Quanto a Beppo, tutti sanno e hanno potuto vedere... Ehi! Tonio! socchiudetevi la porta e salite pure, ch'io vengo. » Tonio rispose di dentro che sì, e Perpetua proseguì la sua narrazione appassionata. In faccia alla porta di don Abbondio si apriva tra due casipole una stradetta, la quale non correva dritta più che la lunghezza di quelle, e volgeva nei campi. Agnese vi s'avviò come se volesse trarsi alquanto in disparte per parlare più liberamente, e Perpetua dietro. Quando ebbero voltato il canto, e furono in luogo donde non si poteva più vedere ciò che accadesse dinanzi alla casa di don Abbondio, Agnese tossì forte. Era il segno: Renzo lo intese, fece animo a Lucia coa una stretta di braccio, ed entrambi in punta di piedi voltarono anche essi il loro canto, strisciaron quatti quatti rasente il muro, vennero alla porta, l'aprirono delicatamente; uno e due, cheti e chinati, furono nell'andito: quivi erano i due fratelli ad aspettare. Renzo abbassò pian piano il saliscendo nel monachetto: e tutti quattro su per le scale, non facendo pur rumore per due. Giunti sul pianerottolo, i due fratelli si fecero alla porta della stanza che era di fianco alla scala: gli sposi si strinsero alla parete.

« *Deo gratias*, » disse Tonio, a voce spiegata.

« Tonio, eh? Entrate, » rispose la voce di dentro.

Il chiamato schiuse le imposte appena quanto era necessario per passare egli e il fratello ad un per volta. La riga di luce che uscì d'improvviso per quella apertura e scorre a traverso il pavimento oscuro del pianerottolo, fece trepidare Lucia, come s'ella fosse scoperta. Entrati i fratelli, Tonio si chiuse l'uscio dietro: gli sposi rimasero immobili nelle tenebre, con le orecchie tese, tenendo il fiato: il romore più forte era il martellar che faceva il povero cuore di Lucia.

Don Abbondio stava, come abbiamo detto, sur una vecchia seggiola, ravalto in una vecchia zimarra, imbacuccato in un vecchio berretto a foggia di camauro che gli faceva cornice intorno alla faccia, al lume scarso d'una piccola lucerna. Due folte ciocche che gli scappavano fuor del berretto, due folte sopraccigli, due folte mustacchi, un folto pizzo pel lungo del mento, tutti canuti e sparsi su quella faccia brunazza e rugosa, potevano assomigliarsi a cespugli nevicosi sporgenti da un dirupo al chiaror della luna.

« Ah! ah! » fu il suo saluto, mentre, si cavava gli occhiali e gli riponeva nel libricciuolo.

« Dirà il signor curato che son venuto tardi, » disse Tonio inchinandosi, come pur fece, ma più goffamente, Gervaso.

« Sicuro che è tardi: tardi in tutte le maniere. Lo sapete che sono ammalato? »

« Oh ma ne spiace! »

« L'avrete inteso dire, sono ammalato, e non so quando potrò lasciarmi vedere... Ma perché vi siete tirato dietro quel... figliuolo? »

« Così per compagnia, signor curato. »

« Basta, vediamo. »

« Sono venticinque *berlinghe* nuove, di quelle col Sant'Ambrogio a cavallo, » disse Tonio, cavandosi un gruppetto di tasca.

« Vediamo, » replicò don Abbondio: e preso il gruppetto, si rimise gli occhiali, lo spiegò, cavò le *berlinghe*, le volse, le rivolse, le noverò, le trovò irreprensibili.

« Ora, signor curato, mi darà la collana della mia Tecla. »

« È giusto, » rispose don Abbondio: e andò ad un armadio, e cacciata una chiave, guardandosi intorno come per tener lontani gli spettatori, asperse una parte d'imposta, riempì l'apertura colla persona, introdusse la testa per guardare, e un braccio per ritirare il pugno; lo ritirò, chiuse l'armadio, svolse il cartuccino, disse: « va bene! » lo ripiegò, e lo consegnò a Tonio.

« Ora, » disse questi, « si contenti di mettere un po' di nero sul bianco. »

« Anche questa? » disse don Abbondio: « le sanno tutte. Ih! com'è divenuto sospettoso il mondo! Non vi fidate di me? »

« Come, signor curato! s'io mi fido? Ella mi fa torto. Ma, siccome il mio nome è sul suo libricello, dalla parte del debito... dunque giacché ella ha già avuto l'incomodo di scrivere una volta, così... dalla vita alla morte... »

« Bene, bene, » interruppe don Abbondio: e brontolando, tirò a sé un cassetto del tavolino, ne tolse carta, penna e calamaio, e si pose a scrivere, ripetendo a viva voce le parole, a misura che gli uscivano dalla penna. Frattanto Tonio, e ad un suo cenno Gervaso, si posero in piedi dinanzi al tavolino in modo di togliere allo scrittore la vista della porta; e come per ozio andavano soffermando coi piedi il pavimento, per dar segno a quei di fuori che entrassero, e per confondere nello stesso tempo il rumore delle loro pedate. Don Abbondio affrettato nella sua scrittura non badava ad altro. Al fruscio dei quattro piedi, Renzo prese un braccio di Lucia, lo strinse per darle coraggio, e si mosse traendosela dietro tutta tremante, che da per sé non vi sarebbe potuta condurre. Entrarono pian piano, in punta di piedi, comprimendo il respiro, e si collocarono dietro i due fratelli: Intanto don Abbondio, finito di scrivere, rilesse attentamente, senza sollevare gli occhi dalla carta; la piegò, dicendo: « Sarete contento ora? » e levatosi con una mano gli occhiali dal naso, sporse con l'altra il foglio a Tonio, alzando la faccia. Tonio, stendendo la destra a prenderlo, si ritirò da una parte, Gervaso, ad un suo cenno, dall'altra: ed ecco, come si dividersi d'una scena, apparire nel mezzo Renzo e Lucia. Don Abbondio intravede, vide, si spaventò, si stupì, s'infuriò, pensò, prese una risoluzione: tutto questo nel tempo che Renzo mise a profondere le parole: « Signor curato, in presenza di questi testimoni, quest'è mia moglie. » Le sue labbra non erano ancora tornate in riposo, che don Abbondio aveva già lasciata cader la quitanza, afferrata colla manca e sollevata la lucerna, ghermito con la destra il tappeto che copriva la tavola, e tiratolo a sé con furia, gittando a terra libro, carta, calamaio e polverino; e balzando tra la seggiola e la tavola s'era avvicinato a Lucia. La poveretta con quella sua voce

soave, e allora tutta tremante, aveva appena potuto profondere: « E questo... » che Don Abbondio le aveva gettato sgarbatamente il tappeto sulla testa e sul volto, per impedirle di pronunziare intera la formola. E tosto, lasciata cadere la lucerna che teneva nell'altra mano, si aiutò anche con quella a avvolgerle quel drappo intorno alla faccia, che quasi l'affogava; e intanto gridava: « testa, come un toro ferito: » Perpetual Perpetual tradimento! aiutol! Il lucignolo morente sul pavimento, mandava una luce languida e saltellante sopra Lucia, la quale affatto smarrita, non tentava pure di svincolarsi, e poteva parere una statua sbazzata in creta, sulla quale l'artefice ha gettato un umido panno. Cessata ogni luce, don Abbondio lasciò la poverella, e andò cercando a tentone la porta che metteva ad una stanza più interna, la trovò, vi entrò, si chiuse dentro, gridando tuttavia: « Perpetual tradimento! aiutol fuori di questa casa! fuori di questa casa! » Nell'altra stanza tutto era confusione: Renzo, cercando di cogliere il curato e remigando colle mani, come se facesse a gatta cieca, era giunto alla porta, e bussava, gridando: « Apra, apra, non faccia schiamazzo. » Lucia chiamava Renzo con voce fioca, e diceva supplicando: « Andiamo andiamo, per amor di Dio. » Tonio, carpono andava scopando colle mani il pavimento, per adunghiare la sua quitanza. Gervaso spiritato, gridava e trasaltava, cercando la porta della scala per uscire a salvamento.

In mezzo a questo serra serra, non possiamo lasciare di arrestarci un momento a fare una riflessione. Renzo, il quale strepitava di notte in casa altrui, che vi s'era tramesato di soppiatto, e teneva il padrone stesso assediato in una stanza, ha tutta l'apparenza d'un oppressore; eppure alla fine del fatto, egli era l'oppresso. Don Abbondio, sorpreso, messo in fuga, spaventato, mentre attendeva tranquillamente ai fatti suoi, parrebbe la vittima; eppure in realtà era egli che faceva torto. Così va sovente il mondo... voglio dire: così andava nel secolo decimo settimo.

L'assediato, vedendo che il nemico non dava segno di sgomberare, asperse una finestra che guardava in sul sagrato, e si diede a gridare: « Aiutol aiutol! » Batteva la più bella luna del mondo: l'ombra della chiesa, e più in fuori l'ombra lunga ed acuta del campanile si stendeva bruna, immobile e netta sul piano erboso e lucente del sagrato: ogni oggetto si poteva discernere quasi come di giorno. Ma fin dove giungeva lo sguardo, non appariva indizio di persona vivente. Contiguo però al muro laterale della chiesa, e appunto dal lato che guardava verso la casa parrocchiale, era un piccolo abituro, un bugigattolo dove dormiva il sagrestano. Fu questi riscosso da quello sformato grido, fu un balzo in sul letto, ne scese in fretta, asperse l'impennata d'una sua finestrella mise la testa fuori, colle palpebre incoillate tuttavia, e disse: « Che cosa c'è? »

« Correte, Ambrogio! aiutol gente in casa! » gridò verso lui don Abbondio. « Vengo subito, » rispose quegli: tirò indietro la testa, richiuse la sua impennata, e quantunque mezzo trasognato e più che mezzo sbigottito, trovò su due piedi uno spediente per dar più aiuto che non gliene venisse dimandato, senza cacciarsi egli nel tafferuglio, qual ch'ei fosse. Dà di piglio alle brache che teneva sul letto, cacciasele sotto il braccio come un cappello di gala, egli balzò per una scaletta di legno; corre al campanile, afferra la corda della più grossa di due

campanette che v'erano, e suona a martello.

Ton, ton, ton, ton: i contadini balzano a sedere sul letto; i garzoni sdraiati sul fenile, tendono l'orecchio a saltano in piedi. « Che è? Che è? Campana a martello! Fuoco? Ladri? Banditi? » Molte donne consigliano, pregano i mariti di non si muovere, di lasciar correre gli altri, alcuni si alzano, e vanno alla finestra: i poltroni, come se si arrendessero alle preghiere, si rappiattano sotto le coltri: i più curiosi, e più bravi scendono a torre le forche e gli archibugi per correre al rumore: altri stanno a vedere.

Ma prima che quelli fossero all'ordine, prima anzi che fossero ben desti, il rumore era giunto agli orecchi d'altre persone che vegliavano, non lontano, in piedi e vestite: i bravi in un luogo, Agnese e Perpetua in un altro. Diremo prima brevemente ciò che facessero coloro dal momento in cui gli abbiamo lasciati, parte nel casolare e parte all'osteria. Questi tre, quando videro tutte le porte chiuse e la via deserta, uscirono, mostrando di andarsene lontano, diedero pian piano una giravolta pel villaggio, onde chiarirsi se ognuno era ritirato; e in fatti non iscontrarono anima viva, nè intesero il più piccolo strepito. Passarono anche, e più pianamente, dinanzi alla nostra povera casetta; la più quieta di tutte, giacchè non v'era più nessuno. Andarono allora diritto al casolare, e fecero la loro relazione al signor Griso. Tosto egli si pose in testa un cappellaccio, in su le spalle un sanrocchino di tela lacerata, sparso di arsele, prese in mano un bordone da pellegrino, disse: « Andiamo da bravi: zitti, e attenti agli ordini, si mosse il primo, gli altri dietro; e in breve divennero alla casetta, per una strada opposta a quella per cui s'era allontanata la nostra brigatella, andando anch'essa alla sua spedizione. Il Griso ritenne la truppa alcuni passi lontano, andò innanzi solo ad esplorare, e visto tutto deserto e tranquillo al di fuori, fece venire avanti due di que' tristi, diede loro ordine di scalar chetamente il muro che chiudea il cortileto, e calati dentro, di appiattarsi in un angolo, dopo una folla ficala che gli aveva appostata il mattino. Ciò fatto, picchiò sommessamente, con intenzione di dirsi un pellegrino smarrito che domandava ricovero fino a giorno. Nessuno risponde: ripicchia un po' più forte; nè un zitto. Allora egli va a chiamare un terzo malandrino, lo fa calare nel cortileto al modo degli altri due, col l'ordine di sconfiggar bel bello il chiavistello per di dentro, onde aver libero l'ingresso e la ritirata. Tutto si eseguisce con gran cautela e con prospero successo. Vassene a chiamar gli altri, li fa entrare con sé, li manda a rimpiazzarsi accanto ai primi, rabbatte l'uscio dolce dolce, vi posa due sentinelle al di dentro, e va diritto alla porta del terreno. Bussa anche qui: vi aspetta: e poteva ben aspettare. Sconfigge pian pianissimo anche quella porta: nessuno di dentro dice: « chi va là? » nessuno si fa sentire: meglio non può andare. Avanti dunque: « st, » chiama quei della ficala, entra con loro nella stanza terrena, dove il mattino aveva scelleratamente accettato quel tozzo di pane. Cava fuori una pietra focaia, acciarino e zolfanelli, accende un suo lanternino, mette piede nell'altra stanza più interna, per accertarsi che nessuno vi sia: non c'è nessuno. Ritorna, va all'uscio della scala, guarda, porge orecchi: silenzio e silenzio. Lascia due altre sentinelle al terreno, si fa venir dietro il Grignapoco, un bravo del contado di Bergamo, che solo doveva mi-

naociare, acchetare, comandare, essere insomma il dicttore, affinché la sua loquela potesse far credere ad Agnese che la spedizione veniva da quella parte. Con costui al fianco, e gli altri dietro, il Griso sale adagio adagio, bestemmiando in cuor suo ogni scalino che scricchiolasse, ogni pedata di que' mascalzoni che facesse rumore. Finalmente è in cima. Qui giace la lepre. Spinge mollemente la porta che mette alla prima stanza, l'imposta cede, si fa spiraglio, vi mette l'occhio: è scuro: vi mette l'orecchio, per sentire se qualcheuno russa, fiata, brulica là entro; niente. Dunque avanti: ponsi la lanterna dinanzi al muso, per vedere senza esser veduto, spalanca la porta, scorge un letto; addosso: il letto è fatto e spianato, colla rimboccatura distesa e composta sul capezzale. Si stringe nelle spalle, si volge alla compagnia, accenna loro ch'egli va a vedere all'altra stanza, e che gli tengan dietro pian piano; vi va, fa le stesse cerimonie, trova la stessa cosa. « Che diavolo è questo? » dice egli allora spiegatamente: « che qualche cane traditore abbia fatto la spia? » Si danno tutti con men cautela a guardare, a tastare per ogni cantone, metton sossopra la casa. Mentre costoro sono in tale faccenda, i due che vegliano alla porta della via sentono venire per quella, dal di fuori del villaggio, avvicinarsi e spesseggiare una piccola pedata: s'immaginano che quel chiunque sia passerà dritto; stanno cheti, e a buon conto si tengono all'erta. Ed ecco che la pedata si ferma appunto alla porta. Era Menico che veniva in fretta, mandato dal padre Cristoforo, ad avvisare le due donne che per amor del cielo scappassero tosto di casa e si fuggissero al convento, perchè..... il perchè lo sapete. Prende la maniglia del catenaccio, per bussare, e se lo sente traballar nella mano, schiodato e scassinato. Che è questo?, pensa egli; e spinge l'imposta atterrito: quella s'apre, egli mette un piè dentro in gran sospetto, e si sente ad un punto brancare per le due braccia, e due voci sommesse a destra e a sinistra che dicono in tuono minaccioso: « Zitto! taci, o sei morto. » Egli all'opposto alza uno strido: uno degli afferratori gli dà d'una gran zampa in sulla bocca, l'altro mette mano ad un coltellaccio per fargli paura. Il garzoncello trema come una foglia, e non tenta pur di gridare; ma tutto ad un tratto, in sua vece, e con ben altro tuono, scoppia quel primo tocco di squilla così fatto, e dietro una tempesta di rintocchi alla fila. Chi è in difetto è in sospetto, dice il proverbio milanese: all'uno e all'altro furfante parve di sentire in quei tocchi il suo nome, cognome e soprannome: lasciando andare le braccia di Menico, ritirano il loro in furia, spalancono la mano e la bocca. si guardano in cera, e corrono alla casa dov'era il grosso della compagnia. Menico fuora, e a gambe per la contravolta alla volta del campanile, dove a buon conto qualcheuno vi doveva essere. Agli altri furfanti che rovistavano la casa all'alto e al basso, il terribile tocco fece la stessa impressione: si confondono, si scompigliano, si urtano a vicenda: ognuno cerca la via più breve per gittarsi alla porta. Eppure ell'era tutta gente provata e avvezza a mostrare il viso: ma non poterono star saldi contra un pericolo indeterminato, e che non s'era fatto vedere un po' da lontano prima di venir loro addosso. Vi volle tutta la superiorità del Griso a tenerli insieme, tanto che la fosse ritirata e non fuga. Come il cane che scorta un gregge di porci, corre o qua o là a quei che si sbandano, ne addenta uno per

un'orecchia e lo tura in ischiera, ne spinge un altro col muso, abbaia ad un altro che esce di fila in quel momento, così il pellegrino acciuffa uno di coloro che già toccava la soglia e lo strappa indietro, caccia indietro col bordone uno e un altro che v'eran già presso, grida agli altri che scorrazzano senza saper dove, tanto che li raccolzò tutti nel mezzo del cortiletto: « Altol altol pistole in mano, coltelli in pronto, tutti insieme, e poi andremo: così si va. Chi volete che ci tocchi, se stiamo ben insieme, gaglioffoni? Ma se ci lasciamo acchiappare a uno a uno, anche i villani ce ne daranno. Vergogna! Dietro a me, e uniti. » Dopo questa breve aringa, si pose alla fronte, e uscì il primo. La casa, come abbiamo detto, era in capo del villaggio: il Griso prese la strada che metteva fuori, e tutti gli tennero dietro in buon ordine.

Lasciamoli andare, e torniamo un passo addietro a pigliare Agnese e Perpetua, che abbiamo piantate al di là d'un certo canto. Agnese aveva procurato di slontanar l'altra dalla casa di don Abbondio, il più che fosse possibile; e fino ad un certo punto la cosa era andata bene. Ma tutt'ad un tratto la serva s'era ricordata della porta rimasta aperta, e aveva voluto tornare indietro. Non c'era che dire: Agnese per non farle nascere qualche sospetto, aveva dovuto voltar con lei e andarle dietro, cercando però di sopprimerla ogni volta che la vedesse infervorata ben bene nel racconto di quei tali matrimoni andati a monte. Mostrava di darle una grande udienza, e di tempo in tempo, per far vedere che stava attenta, o per ravvivare il cicallo, diceva: « Sicuro: adesso capisco: va benissimo: la è chiara: e poi? e egli? e voi? » Ma intanto faceva un altro discorso con sé stessa: — Saranno non usciti a quest'ora? O saranno ancor dentro? Che allocchi siamo stati tutti e tre a non concertar qualche segnale per dare avviso a me quando la fosse riuscita! È stata proprio grossa! Ma la è fatta: ora il meglio è di tener costei a bada il più che si possa: alla peggio sarà un po' di tempo perduto. — Così, a pose e a scorserelle, s'eran ricondotte poco lontano dalla casa di don Abbondio, la quale però non vedevano per ragione di quel tal canto: e Perpetua, trovandosi ad un punto importante della narrazione, s'era lasciata fermare senza far resistenza, anzi senza avvedersene, quando repente s'udì venir rimbombando dall'alto nel vano immoto dell'aria, per l'ampio silenzio della notte, quel primo sgangherato grido di don Abbondio: « Aiuto! aiuto! »

« Misericordia! che cosa è stato? » gridò Perpetua; e volle correre.

« Che è? che è? » disse Agnese, ritenendola per la gonna.

« Misericordia! non avete inteso? » replicò quella svincolandosi.

« Che è? che è? » ripeté Agnese, afferrandola per un braccio.

« Diavolo d'una donna! » sciamò Perpetua, ributtandola per mettersi in libertà; e a correre. In quella, più lontano, più sottile, più istantaneo, s'ode lo strillo di Menico.

« Misericordia! » grida anche Agnese; e a galoppo dietro l'altra. Avevan quasi appena levate le calcagna, quando la squilla intonò: un tocco, e due e tre, e una sequenza: sarebbero stati sproni se quelle ne avessero avuto bisogno. Perpetua giunse di due passi la prima; mentre vuol lanciare la mano alle imposte e spalancarle, ecco le si spalancano per di dentro, e sulla soglia Tonio, Gervaso, Renzo, Lucia, che,

trovata la scala, n'erano venuti giù saltelloni e sentendo poi quel terribile martellamento correvano in furia a mettersi in salvo.

« Che c'è? che c'è? » domandò Perpetua ansante ai fratelli, che le risposero con un urtone, e scantonarono. « E voi. Come! che fate qui voi? » domandò poscia all'altra coppia, quando l'ebbe raffigurata. Ma quelli pure uscirono senza rispondere. Perpetua, per accorrere dov'era maggior bisogno, non chiese altro; si gettò a furia nell'andito, e galoppò a tentone verso la scala.

I due sposi rimasti promessi si trovarono in faccia Agnese, che arrivava trambasciata e affannosa. « Ah siete qui! » diss'ella traendo la parola a stento. « Come è andata? che cos'è la campana? mi par d'aver inteso... »

« A casa, a casa, » diceva Renzo, « prima che venga la gente. » E s'avviavano; ma arriva Menico a tutta corsa, li riconosce, si pone dinanzi a loro, e ancor tutto tremante, colla voce mezzo spenta, dice: « Dove andate? indietro, indietro! per di qua al convento. »

« Sei tu che... » cominciava Agnese.

« Che è? » domandava Renzo. Lucia tutta smarrita taceva e tremava.

« C'è il diavolo in casa, » riprese Menico anelante. « Gli ho veduti lo: m'hanno voluto ammazzare: l'ha detto il padre Cristoforo: e anche voi, Renzo, ha detto che veniate subito: e poi gli ho veduti io; provvidenza che vi trovo qui tutti: vi dirò poi quando saremo fuori. »

Renzo, che era il più in cervello di tutti, pensò che di qua o di là conveniva andar subito, prima che la gente accorresse, e che la più sicura era di fare ciò che Menico consigliava, anzi comandava colla forza d'uno spaventato. Per istrada poi, e fuori del garbuglio e del pericolo, si potrebbe chiedere al garzoncello una spiegazione più chiara. « Cammina innanzi, » gli disse. « Andiamo con lui, » disse alle donne. Si volsero, tirarono in fretta verso la chiesa, attraversarono il segreto, dove, per grazia del cielo, non v'era ancora anima viva, entrarono in una stradella che passava tra la chiesa e la casa di don Abbondio: alla prima callaietta che trovarono, dentro: e via per i campi.

Non erano forse ancor dilungati un cinquantapassi, quando la gente cominciò a trarre sul sagrato; e ad ogni momento ingrossava. Si guardavano in viso gli uni gli altri: ognuno aveva una domanda da fare, nessuno una risposta da dare. I primi arrivati corsero alla porta della chiesa: era serrata. Corsero al campanile di fuori; e uno di quelli, messa la bocca ad un finestrulo, a una specie di balestriera, cacciò dentro un: « Che diavolo c'è? » Quando Ambrogio intese una voce conosciuta, lasciò andare la corda; e fatto certo dal ronzio che era accorso molto popolo, riapose; « Vengo ad aprire. » Si adattò in fretta l'arnese che aveva portato sotto il braccio, venne per di dentro alla porta della chiesa, e l'aperse.

« Che cosa è tutto questo fraccasso? — Che cosa è? — Dov'è — Chi è? »

« Come, chi è? » disse Ambrogio tenendo con una mano un'imposta, e con l'altra quel tale abbigliamento che s'era messo così in fretta: « come! non lo sapete? Gente in casa del signor curato. Alto, figliuoli: aiuto. » Si voltano tutti a quella casa, guardano, vi si appressano in frotta, guardano ancora in su, porgono le orecchie: tutto quieto. Altri corrono alla porta della via: è chiusa e sprangata: guardano in su; non v'è una finestra aperta; non si sente un zitto.

« Chi è là dentro? — Ohe, ohe! — Signor curato! Signor curato! »

Don Abbondio, il quale, appena accortosi della fuga degli invasori, s'era ritirato dalla finestra, e l'aveva richiusa, e che in questo momento stava a battagliar sotto voce con Perpetua che l'aveva lasciato solo in quel viluppo, dovette, quando si sentì chiamare a voce di popolo, venir di nuovo alla finestra: e visto quel gran soccorso, si pentì d'averlo invocato.

« Che cosa è stato? — Che le hanno fatto? — Chi sono costoro? — Dove sono? » gli veniva gridato da cinquanta voci ad un tratto.

« Non c'è più nessuno: vi ringrazio: tornate pure a casa. »

« Ma chi è stato? — Dove sono andati? — Che è accaduto? »

« Cattiva gente, gente che gira di notte; ma sono fuggiti: tornate a casa: non c'è più niente: un'altra volta, figliuoli: vi ringrazio del vostro buon cuore. » E detto questo, si ritrasse, e chiuse la finestra. Qui alcuni cominciarono a brontolare, altri a beffare, altri a bestemmiare; altri si stringevano nelle spalle e s'avviavano; quando arriva uno tutto trafelato che stentava a formar le parole. Stava costui di casa quasi rimpetto alle nostre donne, ed essendosi, al rumore, fatto alla finestra, aveva veduto nel cortile quel rimescolamento dei bravi, quando il Griso si affannava a rannodarli. Quand'ebbe riavuto il fiato, gridò: « Che fate qui, figliuoli! non è qui il diavolo; è già in fondo alla contrada, alla casa di Agnese Mondella; gente armata, son dentro, par che vogliano ammazzare un pellegrino; chi sa che diavolo c'è! »

« Che? — Che? — Che? — » E comincia una consulta tumultuosa. « Bisogna andare. — Bisogna vedere. — Quanti sono? — Quanti siamo? — Chi sono? — Il console? Il console! »

« Son qui, » risponde il console di mezzo alla folla; « son qui; ma bisogna aiutarmi, bisogna obbedire. Presto: dov'è il sagrestano? alle campane, alla campana; Presto; uno che corra a Lecco a cercar soccorso: venite qui tutti... »

Chi accorre, chi sguzza tra uomo e uomo e se la batte; il tumulto era grande, quando arriva un altro che gli aveva veduti partire in fretta, e grida alla sua volta: « Correte, figliuoli: ladri, o banditi che scappano con un pellegrino: son già fuori del paese; addosso! addosso! » A questo avviso, senza aspettar gli ordini del capitano, si muovono in massa, già alla rinfusa per la contrada; a misura che l'esercito procede, molti della vanguardia allentano il passo, si lasciano sopravanzare, e si fliccano nel corpo della battaglia: gli ultimi spingono innanzi: lo sciamè confuso giunge finalmente al luogo indicato. Le tracce dell'invasione erano recenti, e manifeste: la porta aperta, i chivistelli sconficcati; ma gli invasori erano spariti. Si entra nel cortile; si va alla porta del terreno: aperta, e sconficcata anche essa: si domanda: « Agnese! Lucia! Il pellegrino! Dov'è il pellegrino? L'avrà sognato Stefano, il pellegrino. — No, no! l'ha visto anche Carlandrea. Ohe, pellegrino! — Agnese! Lucia! » Nessuno risponde. « Le hanno portate via! Le hanno portate via! » V'ebbe allora di quelli che, levando la voce, proposero d'inseguire i rapitori: che l'era una nefandità: e la sarebbe una vergogna pel paese, se ogni birbone potesse a man salva venire a portarne via le donne come il nibbio i pulcini da un'ala disabitata. Nuova consulta e più tumultuosa: ma uno (e non si seppe mai

bene chi fosse stato) gittò nella brigata una voce, che Agnese e Lucia s'erano poste in salvo in una casa. La voce corse rapidamente, ottenne credenza, non si parlò più di dar la caccia ai fuggitivi, e la brigata si sparpagliò, andando ognuno a casa sua. Era un bisbiglio, uno strepito, un bussare e un aprir di porte, un apparire e uno sparir di lucerne, un interrogare di donne dalle finestre, un rispondere dalla via. Tornata questa deserta e tacita, i discorsi continuarono nelle case, e morirono negli sbadigli, per ricominciare poi il domani. Fatti però non ve n'ebbe altri, se non che al mattino di quel domani, il console stando nel suo campo, col mento appoggiato sulle mani, e le mani sul manico della vanga mezzo confitta nel terreno, e con un piede sul vangile; stando, dico, a speculare tra sé e sé sui misteri della notte passata, e sulla ragione composta di ciò che a lui s'aspettasse, e di ciò che gli convenisse di fare, vide venire alla sua volta due uomini di assai gagliarda presenza, chiamati come due re dei Franchi della prima razza, e somigliantissimi nel resto a que'due che cinque giorni prima avevano affrontato don Abbondio, se pur non erano quei medesimi. Costoro con un tratto ancor meno cerimonioso, intimarono al console che si guardasse bene di far deposizione al podestà dell'avvenuto, di rispondere il vero, caso che ne venisse interrogato, di ciarlare, di fomentar le ciarle dei villani, per quanto aveva cara la speranza di morire di malattia.

I nostri fuggiaschi camminarono un pezzo di buon trotto, in silenzio, volgendosi or l'uno or l'altro a guardare se nessuno gli inseguiva, tutti in affanno per la fatica della fuga, pel battimento e per la sospensione patita, pel cruccio della mala riuscita, per l'apprensione confusa del nuovo oscuro pericolo. E vie più in affanno li teneva l'incalzare continuo di quei rintocchi, i quali quanto per l'allontanarsi venivano più fiochi e ottusi, tanto pareva che prendessero non so che di più lugubre e di malauroso. Il martellare cessò finalmente. Queglino allora trovandosi in un campo disabitato, e non sentendo un zitto all'intorno, allentarono il passo; e fu la prima Agnese che, raccolto il fiato, ruppe il silenzio chiedendo a Renzo com'era andata, chiedendo a Menico che fosse quel diavolo in casa. Renzo contò brevemente la sua trista storia; e tutti e tre si volsero al fanciullo, il quale riferì più espressamente l'avviso del padre, e narrò quello che egli stesso aveva veduto e rischiato, e che pur troppo confermava l'avviso. Gli ascoltatori compresero più che Menico non avesse saputo dire: a quella rivelazione furon presi da un nuovo brivido, ristettero tutti e tre un momento nel mezzo del cammino, ricambiarono fra loro uno sguardo di spavento, e tosto con un movimento unanime, tutti e tre posero una mano quale sul capo, quale sulle spalle del ragazzo, come per accarezzarlo; per ringraziarlo tacitamente ch'egli fosse stato per loro un angelo tutelare, per significargli la compassione che sentivano, e quasi per chiedergli scusa dell'angoscia da lui sofferta e del pericolo corso per la loro salvezza. « Ora torna a casa, perchè i tuoi non abbiano a star più in angustia per te, » gli disse Agnese; e ricordandosi delle due parpagliuole promesse, ne cavò quattro, e gliele diede, aggiungendo: « Basta; prega il Signore che ci rivediamo presto: e allora... » Renzo gli diede una beringa nuova, e lo pregò ben bene di non dir nulla della commissione avuta dal padre; Lucia lo accarezzò di nuovo, lo salutò con voce



accorata, e il ragazzo li salutò tutto intenerito, e tornò indietro. Quelli si ravviarono tutti pensosi, le donne innanzi e Renzo alle spalle, come per custodia. Lucia si teneva stretta al braccio della madre, e scansava dolcemente e con destrezza l'aiuto che il giovane le offriva nei passi malagevoli di quel viaggio fuor di strada; vergognosa in sé, anche in un tale turbamento, dell'essere già stata tanto sola con lui e tanto familiarmente, quando s'aspettava di essere fra pochi momenti sua moglie. Ora, svanito così dolorosamente quel sogno, ella si pentiva di essere trascorsa così oltre, e fra tante cagioni di trepidare, trepidava pur anche per quel pudore che non nasce dalla trista scienza del male, per quel pudore che ignora se stesso, somigliante alla paura del fanciullo che trema nelle tenebre senza saper di che.

« E la casa? » disse un tratto Agnese. Ma per quanto la cura che le strappava quella esclamazione fosse importante, nessuno rispose, perchè nessuno poteva farle una risposta soddisfacente. Continuarono in silenzio il lor cammino, e poco dopo sbucarono finalmente ad una piazzetta dinanzi alla chiesa del convento.

Renzo si fece alla porta della chiesa, e la sospinse bel bello. La porta di fatto si aperse, e la luna, entrando per lo spiraglio, illuminò la faccia pallida e la barba d'argento del padre Cristoforo, che stava quivi ritto in aspettazione. Visto che nessuno vi mancava, « Dio sia benedetto! » disse egli; e fece lor cenno che entrassero. A canto a lui stava un altro cappuccino, ed era il laico segrestano, ch'egli con preghiere e con ragioni aveva persuaso a vegliar con lui, a lasciar socchiusa la porta, e a starvi in sentinella per accogliere quei poveri minacciati; e non si richiedeva meno dell'autorità del padre e della sua fama di santo per condurre il laico ad una condiscendenza incomoda, pericolosa, e irregolare. Entrati che furono, il padre Cristoforo richiuse pian piano la porta. Allora il segrestano non poté più reggere, e tratto il padre in disparte, gli andava susurrando all'orecchio: « Ma padre, padre! di notte... in chiesa... con donne... chiudere... la regola... ma padre! » E crollava la testa. Mentre egli articolava stentatamente quelle parole, — vedete un po'! — pensava il padre Cristoforo, — se fosse un masnadiero inseguito, fra Fazio non gli farebbe una difficoltà al mondo; e una povera innocente che scappa dagli artigli del lupo... — « *Omnia munda mundis*, » disse poi, volgendosi repentinamente a fra Fazio, e dimenticando che questi non intendeva di latino. Ma una tale dimenticaggine fu appunto quella che fece l'effetto. Se il padre si fosse messo a quistionare con ragioni, a fra Fazio non sarebbero mancate altre ragioni da contrapporre, e sa il cielo quando e come la cosa sarebbe finita. Ma all'udire quelle parole gravi d'un senso misterioso, e proferite così risolutamente, gli parve che in quelle dovesse contenersi la soluzione di tutti i suoi dubbii. S'acquetò, e disse: « Va bene; ella ne sa più di me. »

« Fidatevi pure, » rispose il padre Cristoforo; e al dubbio chiarore della lampada che ardeva dinanzi all'altare, si accostò ai ricoverati, i quali stavano sospesi attendendo; e disse loro: « Figliuoli ringraziate il Signore che vi ha scampati da un gran pericolo. Forse in questo momento... » E qui si fece a spiegare ciò che aveva mandato accennando pel picciol messo: giacchè non sospettava ch'eglino ne sapessero più di lui, e supponeva che Menico gli avesse trovati tranquilli alle case loro prima

che vi arrivassero gli seherani. Nessuno lo disingannò, nemmeno Lucia, alla quale però rimordeva segretamente di una tale dissimulazione con un tal uomo: ma era la notte dei viluppi e delle infante.

« Dopo ciò, » continuò egli, vedete bene, figliuoli, che questo paese non è ora sicuro per voi. E il vostro, ci siete nati, non avete fatto torto a nessuno; ma Dio vuol così. È una prova, figliuoli: sopportatela con pazienza, con fiducia, senza rancore, e siate certi che verrà tempo in cui vi chiamerete contenti di ciò che ora accade. Io ho pensato trovarvi un rifugio per questi primi momenti. Presto, io spero potrete ritornar sicuri a casa vostra; ad ogni modo Dio provvederà a voi pel vostro meglio: ed io certo mi studierò di non mancare alla grazia ch'Egli mi fa, scegliendomi a suo ministro nel servizio di lui suoi poveri cari tribolati. Voi, » continuò volgendosi alle due donne, « potrete fermarvi a \*\*\*. Quivi sarete abbastanza fuori d'ogni pericolo, e nello stesso tempo non troppo lontane dalla vostra casa. Cercate colà del nostro convento, fate domandare il padre guardiano: dategli questa lettera: egli sarà per voi un altro fra Cristoforo. E tu, mio Renzo, tu pure devi metterti per ora in salvo dalla rabbia altrui, e dalla tua. Porta questa lettera al padre Bonaventura da Lodi nel nostro convento di porta orientale in Milano. Egli ti farà da padre, ti darà indirizzo, ti troverà lavoro, fin tanto che tu possa tornare a viver qui tranquillamente. Andate alla riva del lago; presso allo sbocco del Bione — un torrente a poca distanza del convento. — « Ivi vedrete un battello fermo; direte: — barca: — vi sarà domandato: — per chi? — rispondete: — San Francesco. — La barca vi accoglierà; vi trasporterà all'altra riva dove troverete un baroccio che vi condurrà a dirittura fino a \*\*\*. »

Chi domandasse come fra Cristoforo avesse così tosto a sua disposizione quei mezzi di trasporto per acqua e per terra, mostrerebbe di non conoscere qual fosse il potere di un cappuccino tenuto in concetto di santo.

Restava di pensare alla custodia delle case. Il padre ne ricevette le chiavi, incaricandosi di consegnarle a coloro che Renzo ed Agnese gli indicarono. Quest'ultima, consegnando la sua, mise un gran sospiro, pensando che in quel momento la sua casa era aperta, che il diavolo vi era stato, e chi sa che cosa vi rimaneva da custodire!

« Prima che partiate, disse il padre, » preghiamo tutti insieme il Signore perchè sia con voi in codesto cammino e sempre; e sopra tutto vi dia forza, vi dia amore di volere ciò che Egli ha voluto. » Così dicendo, s'inginocchiò nel mezzo della chiesa: e tutti fecer lo stesso. Poi ch'ebbero orato pochi momenti in silenzio, egli con voce sommessa, ma distinta, articolò queste parole: « Noi vi preghiamo ancora per quel poveretto che ci ha condotti a questo passo. Noi saremmo indegni della vostra misericordia, se non ve la domandassimo di cuore per lui: ne ha tanto bisogno! Noi, nella nostra tribolazione, abbiamo questo conforto che siamo nella strada dove voi ci avete posti: possiamo offrirvi i nostri guai; e diventano un guadagno. Ma egli! Egli è vostro nimico. Oh sventurato! egli compete con voi! Abbiate pietà di lui, o Signore; toccategli il cuore, rendetelo vostro amico, concedetegli tutti i beni che noi possiamo desiderare a noi stessi. »

Levatosi poi come in fretta, disse: « Via, figliuoli, non c'è tempo da perdere: Dio vi guar-



di, il suo Angelo vi accompagni: andate. » E mentre egli si avviavano con quella commozione che non trova parole, e che si manifesta senza di esse, il padre soggiunse con voce commossa: « Il cuore mi dice che ci rivedremo presto. » Certo, il cuore, chi gli dà retta, ha sempre qualche cosa da dire su quello che sarà. Ma che sa egli il cuore? Appena un poco di quello che è già accaduto.

Senza aspettar risposta, fra Cristoforo si ritirò a gran passo; i viaggiatori uscirono; e fra Fazio chiuse la porta, dando loro un addio, colla voce anch'egli alterata. Queglino s'avviarono pian piano alla riva che era stata loro indicata; videro quivi il battello, e data e ricambiata la parola, v'entrarono. Il barcaiuolo, pontando un remo alla proda, se ne staccò; raccolto poi l'altro remo, e vogando a due braccia, prese il largo verso la spiaggia opposta. Non tirava un alito di vento; il lago giaceva liscio e piano, e sarebbe paruto immobile, se non fosse stato il tremolare e l'ondeggiar leggero della luna, che vi si specchiava da mezzo il cielo. S'adiva soltanto il fiotto morto e lento frangersi sulle ghiaie del lido, il gorgoglio più lontano dell'acqua rotta tra le pile del ponte, e il tonfo misurato di quei due remi che tagliavano la superficie azzurra del lago, uscivano ad un colpo grondanti, e si riluffavano. L'onda segata dalla barca, riunendosi dietro la poppa, segnava una striscia increspata che si andava allontanando dal lido. I passeggeri silenziosi, colla faccia rivolta indietro, guardavano le montagne e il paese rischiarato dalla luna e svariato qua e là di grandi ombre. Si discernevano i villaggi, le case, le capanne: il palazzotto di don Rodrigo, colla sua torre piatta, elevato sopra le casucce ammassate alla falda del promontorio, pareva un feroce che ritto nelle tenebre sopra una campagna di giacenti addormentati, vegliasse meditando un delitto. Lucia lo vide, e rabbrivì; discese coll'occhio a traverso la china, fino al suo paesello, guardò fiso alla estremità, scorse la sua casetta, scorse la chioma folta del fico che sopravanzava sull'acina del cortile, scorse la finestra della sua stanza; e seduta com'era sul fondo della barca, appoggiò il gomito sulla sponda, chinò su quello la fronte, come per dormire, e pianse segretamente.

Addio, montagne sorgenti dalle acque, ed erette al cielo; cime ineguali, note a chi è cresciuto tra voi, e impresse nella sua mente non meno che lo sia l'aspetto dei suoi più famigliari; torrenti de' quali egli distingue lo scroscio, come il suono delle voci domestiche; ville sparse e biancheggianti sul pendio, come branchi di pecore pascenti; addio! Quanto è triste il passo di chi cresciuto tra voi se ne allontana! Alla fantasia di quello stesso che se ne parte volontariamente, tratto dalla speranza di fare altrove fortuna, si disabbelliscono in quel momento i sogni della ricchezza; egli si maraviglia d'essersi potuto risolvere, e tornerebbe allora indietro, se non pensasse che un giorno tornerà dovizioso. Quanto più s'avvanza nel piano, il suo occhio si ritrae fastidito e stanco da quella ampiezza uniforme; l'aerè gli somiglia gravoso e senza vita; s' inoltra mesto e disattento nelle città tumultuose, le case aggiunte a case, le vie che sboccano nelle vie, pare che gli tolgano il respiro, e dinanzi agli edifizii ammirati dallo straniero, egli pensa con desiderio inquieto al camperello del suo paese, alla cascuccia a cui egli ha già posti gli occhi addosso da gran tempo, e che comprerà, tornando ricco a' suoi monti.

Ma chi non aveva mai spinto al di là di quelli nè pure un desiderio sfuggivo, chi aveva composti in essi tutti i disegni dell'avvenire; e ne è sbalzato lontano da una forza perversa! Chi strappato ad un tempo alle più care abitudini, e sturbato nelle più care speranze, lascia quei monti per avviarsi in traccia di stranieri che non ha mai desiderato di conoscere, e non può colla immaginazione trascorrere ad un momento stabilito pel ritorno! Addio, casa natale, dove sedendo con un pensiero occulto, si imparò a distinguere dal romore delle orme comuni il romore di un'orma aspettata con un misterioso timore. Addio, casa ancora straniera, casa sogguardata tante volte alla sfuggita, passando, e non senza rossore; nella quale la mente si compiaceva di figurarsi un soggiorno tranquillo e perpetuo di sposa. Addio, chiesa, dove l'animo tornò tante volte sereno, cantando le lodi del Signore; dove era promesso, preparato un rito; dove il sospiro segreto del cuore doveva essere solennemente benedetto, e l'amor venir comandato, e chiamarsi santo; addio! Quegli che dava a voi tanta giocondità è da per tutto; ed Egli non turba mai la gioia dei suoi figli, se non per prepararne loro una più certa e maggiore.

Di tal genere, se non tali appunto, erano i pensieri di Lucia, e poco dissimili i pensieri degli altri due pellegrini, mentre la barca gli andava avvicinando alla destra riva dell'Adda.

## CAPITOLO IX.

L'urtare che fece la barca contro alla proda scosse Lucia, la quale dopo aver rasciutte in segreto le lagrime, si alzò come da dormire. Renzo uscì il primo, porse la mano ad Agnese, la quale uscì pure, la porse alla figlia; e tutti e tre rendettero tristemente grazie al barcaiuolo. « Niente, niente; siamo quaggiù per aiutarci l'un l'altro, » rispose egli; e ritirò la mano, quasi con ribrezzo, come se gli fosse proposto di rubare, quando Renzo cercò di trasmettervi una parte dei quattrinelli che si trovava indosso, e che aveva portati con sé quella sera, ad intenzione di riconoscere generosamente don Abbondio, quando questi lo avesse, suo malgrado, servito. Il barocco era quivi preparato, il conduttore salutò i tre aspettati, li fece salire, diede una voce alla bestia, una sferzata, e via.

Il nostro autore non descrive quel viaggio notturno, tace il nome del paese dove fra Cristoforo aveva indirizzate le due donne; anzi protesta espressamente di non lo voler dire. Dal progresso della storia si rileva poi la cagione di queste reticenze. Le avventure di Lucia in quel soggiorno si trovano avviluppate con un intrigo tenebroso di persona attenente a famiglia, come pare, assai potente, al tempo che l'autore scriveva. Per render ragione della strana condotta di quella persona, nel caso particolare, egli ha poi anche dovuto raccontare in succinto la sua vita antecedente; e la famiglia vi fa quella figura che vedrà chi vorrà leggere. Ma ciò che la circospezione del pover uomo ci ha voluto sottrarre, le nostre diligenze ce l'hanno fatto trovare in altra parte. Uno storico milanese (1) che ha avuto a far menzione di quella persona medesima, non la nomina, è vero, nè il paese; ma di questo dice ch'era un borgo antico e nobile, a cui di città non

(1) Josephi Ripamontii Historiae patriae, Decadis V, lib. VI, Cap. III, pag. 355 et seq.

manca un altro che il nome: dice altrove che vi scorre il Lambro; altrove che v'è un arciprete. Dal riscontro dei quali estremi noi deduciamo che fosse Monza senz'altro. Nel vasto tesoro delle induzioni erudite ve ne potrà ben essere delle più fine, ma delle più scure non crederci. Potremmo anche proporre congetture molto fondate sul nome della famiglia; ma, quantunque la congetturala da noi sia estinta da gran tempo, stimiamo meglio sopprimerle, per non metterci a rischio di far torto né anche ai morti, e per lasciare ai dotti qualche soggetto di ricerca.

I nostri viaggiatori giunsero dunque a Monza poco dopo il levar del sole: il conduttore voltò in un'osteria, e quivi, come esperto del luogo e conoscente dell'osterie, se' loro assegnare una stanza, e ve gli accompagnò. Fra i ringraziamenti, Renzo tentò pure di fargli ricevere qualche mercede; ma quegli, al pari del barcaiolo, ne avea in mira un'altra più lontana e più abbondante: tirò anch'egli indietro le mani, e, come fuggendo, corse a governare la sua bestia.

Dopo una sera quale l'abbiamo descritta, e una notte quale ognuno può immaginarsela, passata in compagnia di quei pensieri, col sospetto incessante di qualche incontro spiacevole, al frizzo d'un'aria più che autunnale, e fra gli spessi trabalzi della disagiata vettura, che riscuotevano sgarbatamente il poveretto che pur pure cominciava a velar l'occhio, parvero loro assai buono il sedersi sur una panchetta che stava ferma in una stanza riparata, come che fosse. Fecero quivi un po' di colazione insieme, come comportavano la penuria dei tempi, i mezzi scarsi in proporzione dei contingenti bisogni d'un avvenire incerto, e lo scarso appetito. L'uno dopo l'altro si ricordarono tutti e tre del banchetto che due giorni prima s'aspettavano di fare; e ciascuno alla sua volta mise un gran sospiro. Renzo avrebbe voluto fermarsi quivi almeno tutto quel giorno, veder le donne allogate, render loro i primi servigi; ma il padre aveva raccomandato a queste di mandarlo tosto per la sua strada. Allegarono quindi esse e quegli ordini e cento altre ragioni: che la gente ciarlerebbe, che la separazione più ritardata sarebbe più dolorosa, ch'egli potrebbe venir presto a dare e ad intender novelle; tanto che il giovane si risolvè di partire. Furono presi più partitamente i concerti: Lucia non nascose le lagrime; Renzo ritenne a stento le sue, e stringendo fortissimamente la mano ad Agnese, disse con voce soffocata: «A rivederci,» e partì.

Le donne si sarebbero trovate ben impacciata, se non fosse stato quel buono conduttore, il quale aveva ordine di guidarle al convento, e di dar loro quell'indirizzo e quell'aiuto che potesse abbisognare. Colla sua scorta s'avviarono dunque al convento, il quale, come ognun sa, era al di fuori di Monza un breve passeggio. Giunti alla porta, il conduttore tirò il campanello, fece chiamare il padre guardiano; questi comparve, e ricevette la lettera.

«Oh! fra Cristoforo!» diss'egli, riconoscendo il carattere. Il tuono della voce e i movimenti del volto indicavano manifestamente ch'egli proferiva il nome d'un grande amico. Convenne poi dire che il nostro buon Cristoforo avesse in quella lettera raccomandate le donne con molto calore e riferito il lor caso con molto sentimento, perchè il guardiano di tratto in tratto faceva atti di sorpresa e d'indegnazione; e levando gli occhi dal foglio li fissava sopra le donne con una certa significazione di pietà e

d'interessamento. Finito che ebbe di leggere, stette alquanto pensoso, e poi disse tra sé: — non c'è che la signora: se la signora vuol pigliarsi questo impegno... —

Trasse quindi Agnese qualche passo lontano sulla piazzetta dinanzi al convento; le fece alcune interrogazioni, alle quali ella soddisfece; e tornato verso Lucia, disse ad entrambe: «Donne mie, io tenterò; e spero di potervi trovare un ricovero più che sicuro, più che onorato, per fin che Dio abbia provveduto a voi in miglior modo. Volete venir con me?»

Le donne accennarono riverentemente che sì; e il frate continuò: «Venite meco al monastero della signora. State però discoste da me alcuni passi, perchè la gente si diletta di dire male; e Dio sa quante belle storie si farebbero se si vedesse il padre guardiano per via con una bella giovane... con femmine voglio dire.»

Così dicendo, andò innanzi. Lucia arrossò: il conduttore sorrise guardando Agnese la quale pure lasciò scappare un sogghigno momentaneo; e tutti e tre si mossero quando il frate ebbe preso alquanto della via, e gli tennero dietro dieci passi discosto. Le donne allora chiesero al conduttore, ciò che non avevano osato al padre guardiano, chi fosse la signora.

«La signora» rispose quegli «è una monaca: ma non è una monaca come le altre. Non mica che ella sia la badessa né la priora: che anzi, a quel che dicono, è una delle più giovani; ma è della costola d'Adamo, e i suoi del tempo antico erano gente grande, venuta di Spagna, dove son quelli che comandano; e perciò la chiamano la signora, per dire che ella è una gran signora; e tutto il paese la chiama per quel nome, perchè dicono che in quel monastero non hanno avuto mai una persona simile; e i suoi d' adesso laggiù a Milano contano assai, e son di quelli che hanno sempre ragione; e in Monza ancor più, perchè suo padre, quantunque non ci stia, è il primo del paese, onde anche essa può fare alto e basso nel monastero; e anche la gente di fuori le portano un gran rispetto; e se ella piglia un impegno, riesce poi anche a spuntarlo: però se quel buon religioso ch'è il oltiene di mettervi nelle sue mani, e ch'ella vi accetti, vi so dire che sarete sicure come sull'altare.»

Giunto alla porta del borgo, fiancheggiata in allora da un antico torraccione e da un pezzo di castellaccio diroccato, che forse dieci dei miei lettori possono ancor ricordarsi d'aver veduto in piedi, il guardiano si fermò, e si volse a guardare se era seguito; entrò quindi, e s'avviò al monastero; dove arrivato, si fermò di nuovo sulla soglia aspettando la piccola brigata. Pregò il conduttore che volesse venire al convento a prendere la risposta: questi lo promise, e si accomiatò dalle donne, che lo caricarono di ringraziamenti e di commissioni pel padre Cristoforo. Il guardiano fece entrare la madre e la figlia nel primo cortile del monastero, le introdusse nelle camere della fattora, alla quale le accomandò; e andò solo a fare la richiesta. Dopo pochi momenti, ricomparve giulivo a dir loro che venissero innanzi con lui; e giunse a tempo, perchè la figlia e la madre non sapevano più come strigersi dalle interrogazioni pressanti della fattora. Attraversando un secondo cortile, diede un po' di lezione alle donne sul modo di portarsi colla signora. «Ella è ben disposta per voi,» diss'egli, «e può farvi del bene assai. State umili e rispettose, rispondete con sincerità alle domande che le piacerà di farvi, e quando non siete interrogate, la-

sciate fare a me. » Entrarono in una stanza terrena, dalla quale si passava nel parlatorio; prima di porvi il piede, il guardiano, accennando alla porta, disse sotto voce alle donne: « Ella è qui, » come per far loro risovvenire di tutti gli avvertimenti che aveva lor dati. Lucia che non aveva mai veduto un monastero, entrata nel parlatorio, guardò intorno dove fosse la signora a cui fare il suo inchino, e, non iscorgendo persona, stava come smemorata; quando veduto il padre andar verso un angolo, e Agnese tenergli dietro, guardò colà e avvistò un pertugio quasi quadrato, somigliante a una mezza finestra, sbarrato da due grosse e fitte grate di ferro, distanti l'una dall'altra un palmo; e dietro quelle una monaca in piedi. Il suo aspetto, che mostrava un'età di venticinque anni, dava a prima giunta una impressione di bellezza, ma d'una bellezza sbattuta, sfiorita e, direi quasi, sconcertata. Un velo nero sospeso e stirato orizzontalmente sopra la testa, cascava, a dritta e a manca, discosto alquanto dal volto; sotto il velo, una bianchissima benda di lino cingeva fino al mezzo una fronte di diversa, ma non d'infierire bianchezza; un'altra benda a pieghe circondava la faccia, e terminava sotto al mento in un soggolo, che si stendeva alquanto sul petto, a coprire l'imboccatura di un nero saio. Ma quella fronte si raggrinzava tratto tratto, come per una contrazione dolorosa; e allora due sopraccigli nerissimi si ravvicinavano, con un rapido movimento. Due occhi pur nerissimi s'affissavano talora in volto altrui con una investigazione superba, talora si chinavano in fretta come per cercare un nascondiglio; in certi momenti, un attento osservatore avrebbe argomento che domandasse ro affezione, corrispondenza, pietà; altra volta avrebbe creduto cogliervi la rivelazione istantanea d'un odio invecchiato e compresso, d'un non so quale talento feroce; quando restavano immobili e fissi senza attenzione, altri vi avrebbe immaginata una svogliatezza orgogliosa, altri avrebbe potuto sospettarvi il travaglio d'un pensiero nascosto, la sopraffazione d'una cura familiare all'animo, e più forte su quello che gli oggetti circostanti. Le guance pallidissime scendevano con un contorno delicato, ma soverchiamente scemo e alterato da una lenta estenuazione. Le labbra, quantunque appena soffuse d'un roseo dilavato, spiccavano pure in quel pallore: i loro moti erano, come quegli degli occhi, subitanei, vivi, pieni di espressione e di mistero. L'altezza ben formata della persona scompariva nella cascaggine abituale del portamento, o compariva sfigurata in certe mosse repentine, irregolari e troppo risolte a donna non che a monaca. Nel vestire stesso v'era qua e là qualche cosa di studiato o di negletto che annunziava una monaca singolare: la vita era succinta con una certa industria secolare, e dalla benda usciva sur una tempia l'estremità d'una ciocchetta di neri capelli, il che mostrava o dimenticanza o disprezzo della regola che prescriveva di tener sempre mozzate le chiome recise nella cerimonia solenne della professione.

Queste cose non facevano caso nella mente delle due donne non esercitate a discernere monaca da monaca: e il padre guardiano, che non vedeva la signora per la prima volta, era già avvezzo, come tanti altri, a quel non so che di strano che appariva nei modi e nell'abito di lei.

Ella stava in quel momento, come abbiamo detto, in piedi presso la grata, appoggiata languidamente a quella con una mano, intreccian-

do le bianchissime dita nei fori, e con la faccia alquanto curvata, osservando quelli che si avanzavano. « Reverenda madre, e signora illustrissima, » disse il guardiano con la fronte china, e con la destra stesa sul petto: « questa è la povera giovane, per la quale ella mi ha fatto sperare la sua valida protezione; e questa è la madre. »

Le due presentate facevano grandi inchini: la signora fece lor cenno della mano che bastava, e disse rivolta al padre: « È una buona ventura per me il poter far cosa di aggradimento ai nostri buoni amici, i padri cappuccini. Ma, » continuò, « mi dica un po' più particolarmente il caso di questa giovane, ond'io vegga meglio che si possa fare per essa. »

Lucia arrossò, e chinò la faccia sul seno.

« Deve sapere, reverenda madre... » incominciava Agnese; ma il guardiano le ruppe con una occhiata la parola in bocca e rispose: « Questa giovane, signora illustrissima, mi vien raccomandata, come le ho detto, da un mio confratello. Essa ha dovuto partirsi nascostamente dal suo paese, per sottrarsi a gravi pericoli: e ha bisogno per qualche tempo d'un asilo nel quale possa vivere sconosciuta; e dove nessuno ardisse venire a disturbarla, quand'anche... »

« Quali pericoli? » interruppe la signora. « Di grazia, padre guardiano, non mi dica la cosa così in enigma. Ella sa che noi altre monache siamo vaghe d'intendere le storie per minuto. »

« Sono pericoli, » rispose il guardiano, « che alle orecchie purissime della reverenda madre vogliono essere appena leggermente accennati... »

« Oh certamente! » disse in fretta la signora, arrossando alquanto. — Era verecondia? Chi avesse osservata una rapida espressione di dispetto che accompagnava quel rossore avrebbe potuto dubitarne; e tanto più se lo avesse paragonato con quello che tratto tratto si diffondeva sulle guance di Lucia.

« Basti dire » riprese il guardiano « che un cavaliere prepotente... — non tutti i grandi del mondo si servono dei doni di Dio a gloria sua, e a vantaggio del prossimo, come fa la signora illustrissima: — un cavaliere prepotente, dopo d'aver perseguitata lungamente questa creatura con indegne lusinghe, veggendo ch'ella era inutile, ebbe cuore di perseguitarla apertamente con la forza, di modo che la povertà è stata ridotta a fuggir da casa sua. »

« Accostatavi, quella giovine, » disse la signora a Lucia, facendole cenno col dito. « So che il padre guardiano è la bocca della verità; ma nessuno può esser meglio informato di voi su questa faccenda. A voi tocca di dirci se questo cavaliere era un persecutore odioso. » Quanto all'accostarsi, Lucia obbedì tosto; ma il rispondere era un'altra faccenda; una inchiesta su quella materia, quand'anche le fosse venuta da una persona sua pari, l'avrebbe messa in confusione; proferita da quella signora, e con un certo vezzo di dubbio maligno, le tolse ogni baldanza a rispondere. « Signora... madre... reverenda... » balbettò ella; e non accennava di aver altro a dire. Qui Agnese, come quella che dopo lei era certamente la meglio informata, si credè autorizzata a venirle in soccorso. « Illustrissima signora, » diss'ella, « io posso far buon testimonio che questa mia figlia aveva in odio quel cavaliere, come il diavolo l'acqua santa: voglio dire, il diavolo era egli; ma ella mi perdonerà se parlo male, perchè noi siamo gente come Dio vuole. Fatto sta che que-

sta povera ragazza era promessa ad un giovine nostro pari, timorato di Dio, e bene avviato. e se il signor curato fosse stato un po' più un uomo come voglio dir io.... so che parlo d'un religioso, ma il padre Cristoforo, amico qui del padre guardiano, è religioso al pari di lui, e quello è un uomo pieno di carità, e se fosse qui, potrebbe attestare... »

« Siete ben pronta a parlare senza essere interrogata, » interruppe la signora, con un atto altero ed iracundo del volto, che lo fece parer quasi deforme. « Tacele: già lo so che i parenti hanno sempre una risposta preparata in nome dei loro figliuoli ! »

Agnese mortificata diede a Lucia una occhiata che voleva dire: vedi quel che mi tocca pel tuo non saper parlare. Il guardiano accennava pure con l'occhio e col muover del capo alla giovine, che quello era il momento di snignittarsi e di non lasciare in secco la povera donna.

« Reverenda signora » disse Lucia, « quanto le ha detto mia madre è la pura verità. Il giovine che mi parlava, » — e qui si fece porpori, — « lo toglieva lo di mia volontà. Mi perdoni se parlo da sfacciata; ma gli è per non lasciar pensar male di mia madre. E quanto a quel signore (Dio gli perdoni!), vorrei piuttosto morire che cadere nelle sue mani. E se ella fa questa carità di mettermi al sicuro, giacchè siamo ridotte a far questa faccia di dimandare ricovero, e ad incomodare le persone dabbene; ma sia fatta la volontà di Dio: sia certa, signora, che nessuno potrà pregare per i più di cuore che noi povere donne »

« A voi credo, » disse la signora con voce raddolcita. « Ma avrò piacere dissentirvi da sola a sola. Non che m'abbisognano altri chiarimenti, nè altri motivi per servire alle premure del padre guardiano, » aggiunse ella tosto rivolgendosi a lui con una compatezza studiata. « Anzi » continuò, « ci ho già pensato, ed ecco il meglio che per ora mi sovviene di poter fare. La fattora del monastero ha collocata, pochi giorni sono, l'ultima sua figliuola. Queste donne potranno occupare la stanza lasciata libera da quella e supplirla nei pochi servigi che ella faceva pel monastero. Veramente... » e qui accennò al guardiano che si avvicinasse alla grata, e continuò sotto voce, « veramente, attesa la scarsezza dei tempi, non si pensava di sostituire nessuno a quella giovine; ma parlerò io alla madre badessa, e ad una mia parola... per una premura del padre guardiano... In somma, do la cosa per fatta. »

Il guardiano cominciava a render grazie, ma la signora l'interruppe: « Non occorrono cerimonie: anch'io, in un caso, in un bisogno, saprei far capitale dell'assistenza dei padri cappuccini. Alla fine, » continuò ella con un sorriso, nel quale traspariva un non so che di beffardo e d'amaro, « alla fine, non sien noi fratelli e sorelle ? »

Così detto, chiamò una suora conversa (due di queste erano per una distinzione singolare assegnate al suo servizio privato), e le impose che avvertisse di ciò la badessa, e fatta poi venire la fattora alla porta del chiostro, prendesse con lei e con Agnese i concerti opportuni. Congedò questa, acciommò il guardiano, e ritornò. Lucia il guardiano accompagnò Agnese alla porta, dandole nuove istruzioni per via, e se ne andò a preparare la lettera di relazione prendendola di certe maniere troppo libere e all'amico Cristoforo. — Gran cervellina che è famigliari, alle quali pure ella trascorrevva questa signora pensava tra sé in cammino: cu-sai volentieri. « Ehi! ehi! » le diceva: « non son vezzi da una tua pari: se vuoi che un giorno, le fa fare ciò che vuole. Il mio Cristoforo

non si aspetterà certamente che io l'abbia servito così presto e bene. Quel brav' uomo! non c'è rimedio: bisogna ch'egli si pigli sembre qualche impegno, ma lo fa per bene. Buon per lui questa volta che ha trovato un amico, il quale senza tanto strepito, senza tanto apparato, senza tante faccende ha condotto l'affare a buon porto in un batter d'occhio. Vorrà esser contento quel buon Cristoforo, e s'accorgerà che anche noi qui siamo buoni da qualche cosa. —

La signora, che alla presenza d'un provetto cappuccino aveva studiati gli atti e le parole, rimasa poi testa con una giovane forse inesperta, non pensava più tanto a contenersi; e i suoi discorsi divennero a poco a poco così strani, che invece di riferirli noi crediamo più opportuno di narrare brevemente la storia antecedente di questa infelice, quel tanto cioè che basti a rendere ragione dell'insolito e del misterioso che abbiamo veduto in lei, e a far comprendere i motivi della sua condotta nei fatti che dovremo raccontare.

Era essa l'ultima figliuola del principe \*\*, un gran gentiluomo milanese, il quale poteva contarsi fra i più doviziosi della città. Ma il concetto indefinito ch'egli aveva del suo titolo gli faceva prerer le sue sostanze appena sufficienti, scarse anzi a sostenerne il decoro, e tutte le sue cure erano rivolte a conservarle, al meno quali erano, unite in perpetuo, per quanto dipendeva da lui. Quanti figliuoli egli s'avesse non appare chiaramente dalla storia; si rileva soltanto, ch'egli aveva destinati al chiostro tutti i cadetti dell'uno e dell'altro sesso, per lasciare intatta la sostanza al primogenito, destinato a perpetuare la famiglia, a procreare cioè dei figliuoli, per tormentarsi e tormentarli nello stesso modo. La nostra infelice stava ancora nascosta nel ventre della madre, che la sua condizione era irrevocabilmente stabilita: rimaneva soltanto da decidersi s'ella sarebbe un monaco o una monaca; decisione per la quale faceva mestieri, non il suo assenso, ma la sua presenza. Quando ella comparve, il principe suo padre, volendo darle un nome che risvegliasse immediatamente l'idea del chiostro, e che fosse stato portato da una santa di alti natali, la chiamò Gertrude. Bambole vestite da monaca furono i primi balocchi che le si posero fra le mani; poi immagini vestite da monaca, accompagnando il dono coll'ammonezione di tenerne ben conto, come di cosa preziosa, e con quell'interrogare affermativo:

« Bello eh? » Quando il principe o la principessa o il principino, che solo dei maschi veniva allevato in casa, volevano lodare l'aspetto prosperoso della fanciullina, pareva che non trovassero modo d'esprimer bene la loro idea, se non colle parole: « Che madre badessa! »

Nessuno però le disse mai direttamente: tu devi farti monaca; ella era un'idea sottintesa e toccata incidentalmente in ogni discorso, che riguardasse i suoi destini futuri. Se qualche volta la Gertrudina si lasciava andare a qualche atto un po' tracotante e imperioso, al che la sua indole la portava assai facilmente, « Tu sei una ragazzina, » le si diceva: « questi modi non ti si confanno: quando sarai la madre badessa, allora comanderni a bacchetta, farai alto e basso. » Qualche altra volta il principe, rise ne andò a preparare la lettera di relazione prendendola di certe maniere troppo libere e all'amico Cristoforo. — Gran cervellina che è famigliari, alle quali pure ella trascorrevva questa signora pensava tra sé in cammino: cu-sai volentieri. « Ehi! ehi! » le diceva: « non son vezzi da una tua pari: se vuoi che un giorno, no ti si porti il rispetto che ti si conviene, im-

para fin d'ora a star più in contegno: ricordati che tu devi essere in ogni cosa la prima del monastero; perchè il sangue si porta per tutto dove si va. »

Tutte le parole di questo genere inducevano nel cervello della fanciullina l'idea implicita che ella aveva ad esser monaca; ma quelle che venivano dalla bocca del padre facevano più effetto di tutte le altre insieme. Le maniere del principe erano abitualmente quelle d'un padrone austero; ma quando si trattava dello stato futuro dei suoi figli, dal suo volto e da ogni sua parola traspariva una immobilità di risoluzione, una ombrosa gelosia di comando, che imprimeva il sentimento d'una necessità fatale.

A sei anni Gertrude fu collocata, per educazione e ancor più per istradamento alla vocazione impostale, nel monastero dove l'abbiamo veduta: e la scelta del luogo non fu senza disegno. Il buon conduttore delle due donne ha detto che il padre della signora era il primo in Monza; e accozzando questa qualsiasi testimonianza con alcune altre indicazioni che l'Anonimo lascia scappare sbadatamente qua e là, noi potremmo di leggieri asserire che egli fosse il feudatario di quel paese. Comunque sia, egli vi godeva di una grandissima autorità; e pensò che ivi meglio che altrove la sua figlia sarebbe trattata con quelle distinzioni e con quelle finenze che potessero più allettarla a scegliere quel monastero per sua perpetua dimora. Ne s'ingannava: la badessa d'allora, e alcune altre monache faccendiere, che avevano, come suol dirsi, la mestola in mano, trovandosi avvolte in certe gare con un altro monastero, e con qualche famiglia del paese, furono molto liete d'acquistare un tanto appoggio, ricevettero con grande riconoscenza l'onore che veniva loro compartito, e corrisposero pienamente alle intenzioni che il principe aveva lasciate trasparire sul collocamento stabile della figliuola: intenzioni del resto assai consonanti al loro interesse. Gertrude appena entrata nel monastero fu chiamata per antonomasia la signorina: posto distinto alla mensa, nel dormitorio; la sua condotta proposta alle altre per esempio: dolci e carezze senza fine, e condite con quella familiarità un po' riverente, che tanto adessa i fanciulli, quando la trovano in coloro che veggonno trattare gli altri fanciulli con un contegno abituale di superiorità. Non che tutte le monache fossero congiurate a trarre la poverina nel laccio: molte ve ne aveva di semplici ed aliene da ogni intrigo, alle quali il pensiero di sacrificare una figlia a mire interessate avrebbe fatto ribrezzo; ma queste tutte attente alle loro occupazioni particolari, parte non si accorgevano bene di tutti quei maneggi, parte non discernevano quanto vi fosse di reo, parte si astenevano dal farvi sopra esame. Parte tacevano per non fare scandali inutili. Qualcuna anche, ricordandosi d'essere stata con simili arti condotta a quello di cui s'era pentita poi, sentiva compatimento della povera innocentina, e lo sfogava col farle carezze tenere e malinconiche, sotto le quali ella era ben lunge dal sospettare che ci fosse mistero: e la faccenda camminava. Sarebbe forse camminata così fino alla fine, se Gertrude fosse stata la sola ragazza in quel monastero. Ma tra le sue compagne di educazione ve n'eran alcune che sapevano di essere destinate al matrimonio. Gertrudina, nutrita nelle idee della sua superiorità, parlava magnificamente dei suoi destini futuri di badessa, di principessa del monastero, voleva ad ogni conto esser per le altre un soggetto di

invidia; e vedeva con meraviglia e con dispetto, che alcune di quelle non ne sentivano punto. Alle immagini maestose, ma circoscritte e fredde che può somministrare il primato in un monastero, contrapponevano elle le immagini varie e luccicanti di sposo, di convitti, di veglie, di ville, di tornei, di corteggi, di abiti, di carrozze. Queste immagini cagionarono nel cervello di Gertrude quel movimento, quel bollore che produrrebbe un gran panier di fiori appena colti, collocato davanti ad un'arnia. I parenti e le educatrici avevano coltivata e cresciuta in lei la vanità naturale, per farle parer buono il chiostro; ma quando questa passione fu stuzzicata da idee tanto più affini ad essa, si gettò ben tosto in quelle con un ardore ben più vivo e più spontaneo. Per non restare al di sotto di quelle sue compagne, e per condiscendere nello stesso tempo al suo nuovo genio, rispondeva ella che, al far dei conti, nessuno le poteva porre il velo in capo senza il suo assenso, che anche ella poteva torre uno sposo, abitare un palazzo, godersi il mondo, e meglio di tutte loro; che lo poteva, pur che lo avesse voluto; che lo vorrebbe, che lo voleva: e lo voleva infatti. L'idea della necessità del suo consenso, idea che fino allora era stata come inavvertita e rannicchiata in un angolo della sua mente, vi si svolse allora e si manifestò con tutta la sua importanza. Ella la chiamava ad ogni tratto in soccorso, per godersi più tranquillamente le immagini d'un avvenire gradito. Dietro questa idea però ne compariva sempre infallibilmente un'altra; che quel consenso si trattava di negarlo al principe padre, il quale lo teneva già, o mostrava di tenerlo per dato; e a questa idea l'animo della figliuola era ben lontano dalla sicurezza che ostentavano le sue parole. Si paragonava allora con le compagne, che erano ben altrimenti sicure, e provava per esse dolorosamente l'invidia che da principio aveva creduto di far loro provare. Invidiandole, le odiava: talvolta l'odio si esalava in dispetti, in isgarbatezze, in motti pungenti; talvolta la conformità delle inclinazioni e delle speranze lo sopiva, e faceva nascere una apparenza e transitoria intrinsechezza. Talvolta, volendo pure godersi intanto qualche cosa di reale e di presente, si compiaceva delle preferenze che le venivano accordate, e faceva sentire alle altre quella sua superiorità; talvolta non potendo più tollerare la solitudine dei suoi timori e dei suoi desiderii, andava raumiliata in cerca di quelle, quasi ad implorare benevolenza, consigli, coraggio. Tra queste deplorabili guerricciuole con sè e con altrui, aveva ella varcata la puerizia, e s'inoltrava in quella età così critica, nella quale par che entri nell'animo quasi una potenza misteriosa, che solleva, adorna, rinvigorisce tutte le inclinazioni, tutte le idee, e qualche volta le trasforma o le rivolge ad un corso impreveduto. Ciò che Gertrude aveva fino allora più distintamente vagheggiato in quei sogni dell'avvenire, era lo splendore esterno e la pompa: un non so che di molle e di affettuoso che da prima v'era diffuso leggermente e come in nebbia, cominciò allora a svolgersi e a primeggiare nelle sue fantasie. Si era ella fatto nella parte più riposta della mente come uno splendido ritiro: qui rifugiava dagli oggetti presenti, qui accoglieva certi personaggi stranamente composti di confuse memorie della puerizia, di quel poco che ella poteva vedere del mondo esteriore, di ciò che aveva appreso nei colloqui colle compagne; si trattava con essi, parlava loro, e si rispondeva in

loro nome; quivi dava comandi, e riceveva omaggi d'ogni genere. Di tempo in tempo i pensieri della religione venivano a turbare quelle feste brillanti e fatuose; ma la religione, quale era stata insegnata alla nostra poveretta, e quale ella l'aveva ricevuta, non proscriveva l'orgoglio, anzi lo santificava e lo proponeva come un mezzo per ottenere una felicità terrena. Spogliata così della sua essenza, non era più la religione, ma una larva come le altre. Negli intervalli in cui questa larva prendeva il primo posto e grandeggiava nella fantasia di Gertrude, l'infelice sopraffatta da terrori confusi, e compresa da una confusa idea di dovere, s'immaginava che la sua ripugnanza al chiostro e la renitenza alle insinuazioni dei suoi maggiori nella scelta dello stato fossero una colpa, e prometteva in cuor suo di espriarla, chiudendosi volontariamente nel chiostro. Era legge che una giovane non potesse venire accettata monaca se prima non era stata esaminata da un ecclesiastico chiamato il vicario delle monache, o da qualche altro a ciò deputato, affinché constasse ch'ella vi si conduceva di sua libera elezione; e questo esame non poteva aver luogo se non un anno dopo che ella avesse con una supplica in iscritto esposto a quel vicario il suo desiderio. Quelle monache che avevano pigliato il tristo incarico di far che Gertrude si obbligasse per sempre colla minor possibile cognizione di ciò che faceva, colsero uno dei momenti che abbiain detto, per farle trascrivere e soscrivere una tale supplica. E a fine di indurla più facilmente a ciò, non mancarono di dirle e di ripeterle, ciò che era vero, che quella finalmente era una mera formalità, la quale non poteva avere efficacia se non da altri atti posteriori che dipenderebbero dalla sua volontà. Con tutto ciò la supplica non era forse ancor giunta al suo destino, che Gertrude s'era già pentita d'averla scritta. Si pentiva poi di quei pentimenti, passando così i giorni e i mesi in una incessante vicenda di voleri e di voleri. Tenne lungo tempo nascosto alle compagne quel suo fatto, ora per timore di esporre alle contraddizioni una buona risoluzione, ora per vergogna di manifestare un marone. Vinse finalmente il desiderio di sfogar l'animo e di accattar consiglio e coraggio. V'era un'altra legge, che a quell'esame della vocazione una giovane non fosse ricevuta se non dopo aver dimorato almeno un mese fuori del monastero dov'era stata in educazione. L'anno dall'invio della supplica era già quasi trascorso, e Gertrude era stata avvertita che fra poco ella verrebbe tolta dal monastero e condotta nella casa paterna per istarvi quel mese, e fare tutti i passi necessari al compimento dell'opera ch'ella aveva di fatto incominciata. Il principe e il resto della famiglia tenevano tutto ciò per certo, come se fosse già avvenuto; ma tali non erano più i conti della giovane; invece di fare gli altri passi, ella pensava al modo di tirare indietro il primo. In tali strette si risolse d'aprirsi con una delle sue compagne, la più franca e pronta sempre a dar consigli vigorosi. Questa suggerì a Gertrude d'informare per lettera il padre, come ella aveva mutato pensiero: giacchè non le bastava l'animo di cantargli a suo tempo sul viso un bravo non voglio. E perchè i pareri gratuiti in questo mondo son rari assai, la consigliera fece pagar questo a Gertrude con tante beffe sulla sua dappocaggine. La lettera fu concertata fra tre o quattro confidenti, scritta di soppiatto, e fatta ricapitare per via di artifizii molto studiati. Gertrude

stava con grande ansietà aspettando una risposta che non venne mai. Se non che alcuni giorni dopo, la badessa, tirata in disparte, con un contegno di reticenza, di disgusto e di compassione, le toccò un motto oscuro d'una gran collera del principe, e d'una scappata ch'ella doveva aver fatta, lasciandole però intendere che portandosi bene ella poteva sperare che tutto si dimenticherebbe. La giovinetta intese, e non osò chiedere più in là.

Venne finalmente il giorno tanto temuto e bramato. Quantunque Gertrude sapesse ch'ella andava ad un combattimento, pure l'uscire del monastero, l'oltrepassar quelle mura nelle quali era stata otto anni rinchiusa, lo scorrere in carrozza per l'aperta campagna, il rivedere la città, la casa, furono per lei sensazioni piene d'una gioia tumultuosa. Quanto al combattimento, ella, colla direzione di quelle confidenti, aveva già pigliate le sue misure, e fatto, come ora si direbbe, il suo piano. — O mi vorranno far violenza, pensava ella; e io terrò duro, sarò umile, rispettosa, ma negherò: non si tratta che di non proferire un altro sì; e non lo proferirò. Ovvero mi prenderanno colle buone; ed io sarò più buona di loro; piangerò, pregherò, li muoverò a compassione: finalmente non domando altro che di non essere sacrificata. — Ma, come accade sovente di simili previdenze, non si avverò nè l'uno nè l'altro supposto. I giorni scorrevano senza che il padre nè altri le parlasse della supplica, nè della ritrattazione, senza che le venisse fatta proposta nessuna, nè con vezzi nè con minacce. I parenti erano serii, tristi, burberi con lei, senza mai articolare il perchè. Si capiva solamente che la riguardavano come una rea, come una indegna; un anatema misterioso pareva che pesasse sopra di lei, e la segregasse dalla famiglia, lasciandovela soltanto unita quanto era duopo per farle sentire la sua soggezione. Di rado e solo a certe ore stabilite era ella ammessa alla compagnia dei parenti e del primogenito. Nei colloqui di questi tre sembrava regnare una gran confidenza, la quale rendeva più sensibile e più dolorosa la proscrizione di Gertrude. Nessuno le rivolgeva il discorso; le parole che ella metteva timidamente innanzi quando non avessero un oggetto di evidente necessità, o cadevano inavvertite, o venivano corrisposte con un sguardo distratto, o con uno sprezzante, o con un severo. Che se ella, non potendo più soffrire una così amara ed umiliante distinzione, insisteva, e tentava di addomesticarsi; se implorava un po' di amore, si udiva tosto gittar qualche motto indiretto ma chiaro sulla elezione dello stato: le si faceva copertamente intendere che vi era un mezzo di riconquistare l'affetto della famiglia. Allora, ella che non lo avrebbe voluto a quella condizione, era costretta di ritirarsi indietro, di rifiutar quasi i primi segni di benevolenza che aveva tanto desiderati, di rimettersi da per sé al suo posto di scomunicata; o vi rimaneva per soprappiù con una certa apparenza del torto.

Tali sensazioni di oggetti presenti urtavano dolorosamente con quelle ridenti visioni delle quali Gertrude si era già tanto occupata e s'occupava tuttavia nel segreto della sua mente. Aveva ella sperato che nella splendida e fredda quietata casa paterna avrebbe potuto godere almeno qualche saggio reale delle cose immaginate; ma si trovò al tutto ingannata. La clausura era stretta e intiera in casa come nel monastero; di uscire a diporto non si parlava nè

pure: e una tribuna che dalla casa guardava in una chiesa contigua toglieva anche l'unica necessità che vi sarebbe stata di metter piede nella via. La compagnia era più trista, più scarsa, meno svariata che nel monastero. Ad ogni annunzio di una visita, Gertrude doveva salire a chiudersi con alcune vecchie donne di servizio: quivi anche pranzava ogni volta che vi fosse convito. La famiglia dei serventi si conformava nelle maniere e nei discorsi all'esempio e alle intenzioni della famiglia padrona; e Gertrude, che per sua inclinazione avrebbe voluto trattarli con una dimestichezza signorile e incomposte, e che nello stato in cui si trovava, avrebbe avuto di grazia che le facessero qualche dimostrazione di benevolenza alla pari, e scendeva a mendicarne, era poi umiliata, e sempre più afflitta di vedersi corrisposta con una noncuranza manifesta, benché accompagnata da un leggiadro ossequio di formalità. Doveva però accorgersi che un paggio, ben diverso da coloro, le portava un rispetto, e sentiva per lei una compassione d'un genere particolare. Il contegno di quel ragazzotto era ciò che Gertrude aveva ancora veduto di più simigliante o di più prossimo a quell'ordine di cose tanto completato nella sua immaginativa, e al contegno di quelle sue creature ideali. A poco a poco si scoperse non so che di nuovo nelle maniere della giovanetta: una tranquillità e una inquietudine diversa dalla solita, un fare di chi ha trovato qualche cosa che gli preme, che vorrebbe guardare ad ogni momento, e non lasciar vedere altrui. Le furono tenuti gli occhi addosso più che mai: che è e che non è, un bel mattino fu sorpresa da una di quelle cameriere, mentre stava piegando alla sfuggita una carta sulla quale avrebbe fatto meglio a non iscriver nulla. Dopo un breve tira tira, la carta venne nelle mani della cameriera, e da queste nelle mani del principe. Il terrore di Gertrude al calpestio dei passi di lui non si può descrivere, né immaginare: era quel padre, era irritato, ed ella si sentiva colpevole. Ma quando lo vide apparire, con quel sopraggioglio, con quella carta in mano, ella avrebbe voluto essere cento braccia sotto terra, non che in un chiostro. Le parole non furono molte, ma terribili: il gastigo intimato al momento non fu che un rinchiusimento in quella stanza sotto la guardia della cameriera che aveva fatta la scoperta; ma questo non era che un saggio, che un provvedimento istantaneo; si prometteva, si lasciava vedere nell'aria un altro castigo oscuro, indeterminato, e quindi più spaventoso.

Il paggio fu tosto sfrattato, come era dovere: e gli fu minacciato qualche cosa pur di terribile se in nessun tempo avesse osato fiatar nulla dell'avvenuto. Nel fargli questa intimazione, il principe gli appoggiò due solenni schiaffi, per associare a quella avventura un ricordo che togliesse al ragazzaccio ogni tentazione di vantarsene. Un pretesto qualunque per onestare la espulsione d'un paggio non era difficile trovarsi; quanto alla figlia, si disse ch'ella era incomodata.

Si rimase ella dunque col baffimento, con la vergogna, col rimorso, col terrore dell'avvenire, e con la sola compagnia di quella donna ch'ella odiava come il testimone della sua colpa e la cagione della sua disgrazia. Costei odiava poi a vicenda Gertrude, per la quale si trovava ridotta, senza sapere per quanto tempo, alla vita noiosa di carceriera, e divenuta per sempre custode d'un segreto pericolo.

Il primo confuso tumulto di quei sentimenti,

si acquistò a poco a poco: ma ognun d'essi, tornando alla sua volta nell'animo, vi s'ingrandiva, e si fermava a tormentarlo più distintamente o a bell'agio. Che poteva mai essere quella punizione minacciata in nube? Molte o varie e strane se ne affacciavano alla fantasia ardente ed inesperta di Gertrude. Quella che pareva più probabile era di venir ricondotta al monastero di Monza, di ricomparirvi non più come la signorina, ma in forma di colpevole, e di starvi rinchiusa, chi sa fin quando! chi sa con quali trattamenti! Ciò che una tale contingenza, tutta piena di dolori, aveva per lei di più doloroso, era forse l'apprensione della vergogna. Le frasi, le parole, le virgole di quel foglio sciaurato, passavano e ripassavano nella sua memoria: le immaginava osservare, pesate da un lettore tanto impreveduto, tanto diverso da quello a cui erano destinate in risposta, fantasticava che avessero potuto cader sotto gli occhi pur della madre o del fratello, o di chi sa altri; e al paragone, tutto il rimanente le pareva quasi un nulla. L'immagine di colui che era stato la prima origine di tutto lo scandalo non lasciava di venire anch'essa sovente ad infestare la povera rinchiusa: e non è da dire che strana comparsa facesse quel fantasma tra quegli altri così dissimili da lui, seri, freddi, minacciosi. Ma perciò appunto che non poteva separarlo da essi, nè tornare un momento a quelle fuggitive compiacenze, senza che tosto non le si affacciassero i dolori presenti che erano la conseguenza, cominciò a poco a poco a tornarvi più di rado, e respingerne la rimembranza, a civizzarsene. Nè più a lungo o più volentieri si fermava in quelle liete e splendide fantasie d'una volta: erano troppo opposte alle circostanze reali, ad ogni probabilità dell'avvenire. Il solo castello nel quale Gertrude potesse immaginare un rifugio tranquillo e onorevole, e che non fosse in aria era il monastero, quando ella si resolvesse di entrarvi per sempre. Una tale risoluzione (ella non poteva dubitarne) avrebbe racconciato ogni cosa, saldato ogni debito, e cangiata in un attimo la sua situazione. Contro questo proposito insorgevano però i pensieri di tutta una età: ma i tempi erano mutati: e nel fondo in cui Gertrude era caduta, e al paragone di ciò che poteva temere in certi momenti, la condizione di monaca festeggiata, ossequiata, obbedita, le pareva un zucchero. Due sentimenti di ben diverso genere contribuivano pure per inervalli a scemare quella sua antica avversione: talvolta il rimorso del fallo, ed una tenerezza fantastica di divozione; talvolta l'orgoglio amareggiato ed irritato dai modi della carceriera, la quale (spesso, a dir vero, provocata da lei) si vendicava ora col farle paura di quel minacciato castigo ora col farle vergogna del fallo. Quando poi voleva mostrarsi benigna, prendeva un tuono di protezione più odioso ancora dell'insulto. In tali diversi occasioni, la voglia che Gertrude provava di uscire dalle unghie di colei, e di comparirle in uno stato al di sopra della sua collera e della sua pietà, questa voglia abituale diveniva tanto viva e pungente, da far parere amabile ogni cosa che potesse condurre ad appagarla.

In capo di quattro o cinque lunghi giorni di prigionia, una mattina Gertrude stomacata e invelenita oltre modo per uno di quei tratti della sua guardiana, si andò a cacciare in un angolo della stanza, e quivi col volto nascosto nelle palme, si stette qualche tempo a divorare la sua rabbia. Sentì allora un bisogno prepo-



tante di vedere altre facce, di udire altre parole, di esser trattata diversamente. Pensò al padre, alla famiglia: il pensiero se ne arretrava spaventato; ma le sovvenne che da lei di end va di trovare in loro degli amici, e pr...vò una subita gioia. Dietro questa una confusione e un pentimento straordinario del suo fallo, e un egual desiderio di espriarlo. Non già che la sua volontà fosse fermata a quel tale proponimento, ma giammai non vi s'era piegata così vicino. Si levò di quivi, andò ad un tavol no, riprese quella penna fatale, e scrisse al padre una lettera piena di entusiasmo e di abbattimento, di afflizione e di speranza, implorando il perdono, e mostrandosi indeterminatamente pronta a tutto ciò che potesse piacere a chi doveva accordarlo.

## CAPITOLO X.

V'ha dei momenti in cui l'animo, particolarmente dei giovani, è disposto di maniera, che ogni poco d'istanza basta ad ottenerne tutto che abbia un' apparenza di bene e di sacrificio: come un fiore appena si ucciso si abbandona mollemente sul suo fragile stelo, pronto a concedere le sue fragranze alla prima aria che gli aliti punto d'attorno. Questi momenti che si dovrebbero dagli altri ammirare con timido rispetto, son quelli appunto che l'astuzia interessata spia attentamente e coglie di volo, per legare una volontà che non si guarda.

Al leggere di quella lettera, il principe \*\*\* vide tosto lo spiraglio aperto alle sue antiche e costanti mire. Mandò dicendo a Gertrude che ella venisse da lui; e aspettandola, si dispose a battere il ferro mentre era caldo. Gertrude comparve, e senza levar gli occhi in volto al padre, gli si gettò a' piedi, ed ebbe appena fiato di dire: « Perdonno. » « Quegli le fece cenno che si alzasse; ma con una voce poco atta a rincorare, le rispose che il perdono non bastava desiderarlo né chiederlo. ch'ella era cosa troppo agevole e troppo naturale a chiunque sia trovato in colpa, e tema la punizione; che in somma bisognava meritario. Gertrude domandò sommessamente e tremando, che cosa dovesse fare. A questo; il principe (non ci soffre il cuore di dargli in questo momento il titolo di padre) non rispose direttamente, ma cominciò a parlare a lungo del fallo di Gertrude: e quelle parole frizzavano sull'animo della poveretta, come lo scorrere d'una mano ruvida sur una ferita. Continuò dicendo che, quand'anche... caso che mai... egli avesse avuto da prima qualche intenzione di collocarla nel secolo, ella stessa aveva ora posta a ciò un ostacolo insuperabile; giacchè ad un cavaliere d'onore quale egli era non sarebbe mai bastato il cuore di regalare ad un galantuomo una signorina che aveva dato tal saggio di sé. La misera ascoltatrice era, annichilata: allora il principe raddolcendo a grado a grado la voce ed il discorso, proseguì a dire che però ad ogni fallo v'era rimedio e misericordia; che il suo era di quelli per quali il rimedio è più chiaramente indicato: che ella doveva vedere in questo tristo accidente come un avviso che la vita del secolo era troppo piena di pericoli per lei....

« Ah sì! » esclamò Gertrude scossa dal timore, preparata dalla vergogna, e mossa in quel punto da una tenerezza istantanea.

« Ah! lo capite anche voi, » ripigliò incantamente il principe. « Ebbene, non si parli più del passato: tutto è cancellato. Avete preso il solo partito onorevole, conveniente che vi rimane-

se; ma perchè l'avevo preso di buona voglia, e di buon garbo, tocca a me di farvelo riuscir gradito, in tutto e per tutto, e me tocca di farne tornare tutto il vantaggio e tutto il merito sopra di voi. Ne prendo la cura io. » Così dicendo, scosse un campanello che stava sul tavolino, e al servo che entrò, disse: « La principessa e il principino subito. » E proseguì poi con Gertrude: « Voglio metterli tosto a parte della mia consolazione; voglio che tutti comincino tosto a trattarvi come si conviene. Avete sperimentato un po' del padre severo: ma da qui innanzi proverete tutto il padre amoroso. »

A queste parole Gertrude rimaneva come smemorata. Ora ripensava come mai quel sì che le era scappato avesse potuto significar tanto, ora cercava se vi fosse un modo di ripigliarlo, di ristringerne il senso; ma la persuasione del principe pareva così intera, la sua gioia così gelosa, la benignità così condizionata, che Gertrude non osò proferire una parola che potesse turbarle menomamente.

Sopravvennero in breve i due chiamati, e vedendo ivi Gertrude, l'affissarono con un volto incerto e meravigliato. Ma il principe con un contegno lieto e amorevole che ne prescriveva loro un similgiante. « Ecco » disse « la povera smarrita; e intendo che questa sia l'ultima parola che richiami tristi memorie. Ecco la consolazione della famiglia. Gertrude non ha più bisogno di consigli; quello che noi desideravamo per suo bene, l'ha voluto ella spontaneamente: è risoluta, mi ha fatto intendere che è risoluta.... » A questo passo alzò ella al padre uno sguardo tra atterrito e supplichevole, come per chiedere ch'egli si spendesse; ma egli proseguì il frangimento: « che è risoluta di prendere il velo. »

« Brava! bene! » esclamarono ad una volta madre e il figlio, e l'uno dopo l'altra abbracciarono Gertrude, la quale ricevette queste accoglienze con lagrime che furono interpretate per lagrime di consolazione. Allora il principe si allargò a spiegare ciò ch'egli farebbe per rendere lieta e splendida la sorte della figlia. Parlò delle distinzioni che ella avrebbe nel monastero e nel paese; ch'ella vi sarebbe come una principessa, la rappresentante della famiglia: che appena l'età lo avrebbe concesso, ella sarebbe assunta alla prima dignità; e intanto, non sarebbe soggetta che di nome. La principessa e il principino rinnovavano ad ogni tratto le congratulazioni e gli applausi. Gertrude era come posseduta da un sogno.

« Converrà poi fissare il giorno per andare a Monza a fare la domanda alla badessa, » disse il principe. « Come sarà contenta! Vi so dire che tutto il monastero saprà valutare l'onore che Gertrude gli fa. Anzi.... perchè non vi andiamo oggi medesimo? Gertrude piglierà volentieri un po' d'aria »

« Andiamo pure, » disse la principessa. « Vado a dare gli ordini, » disse il principino. « Ma... » proferì sommessamente Gertrude. « Piaci o, piano, » ripigliò il principe: « lasciamo decidere a lei: forse oggi non si sente abbastanza disposta, e amerebbe meglio aspettar fino a domani. Dite, volete voi che andiamo oggi o domani? »

« Domani, » rispose con debole voce Gertrude, alla quale pareva ancora di far qualche cosa, pigliando un po' di tempo.

« Domani, » disse solennemente il principe. « ella ha stabilito che si vada domani. Intanto io vado a chiedere al vicario delle monache che mi dia un giorno per l'esame. » Detto fatto il



principe uscì, e andò veramente (che non fu piccola degnazione) dal detto vicario, e ne ebbe promessa pel posdomani.

In tutto il resto di quella giornata, Gertrude non ebbe due minuti di quiete. Avrebbe ella desiderato riposar l'animo da tante commozioni, lasciare, per dir così, chiarificare i suoi pensieri, render conto a sè stessa di ciò che aveva fatto, di ciò che era da farsi, sapere ciò che ella si volesse, rallentare un momento quella macchina, che appena avviata, camminava così precipitosamente; ma non ci fu verso. Le occupazioni si succedevano senza interruzione, s'incastavano l'una nell'altra. Dopo quel solenne colloquio ella fu condotta nel gabinetto della principessa per essere qui, sotto la sua direzione, rivestita, assettata per mano della sua propria cameriera. Non era ancor terminato di dar l'ultima mano, che venne l'avviso d'esser servita la tavola. Gertrude passò fra gl'inchini dei servi che accennavano di congratularsi per la guarigione, e trovò alcuni parenti più prossimi che erano stati in fretta convitati per farle onore, e rallegrarsi con lei delle due buone notizie, la recuperata salute e la spiegata vocazione.

La sposina (così si chiamavano le giovani monacande, e Gertrude al suo apparire fu da tutti salutata con quel nome, la sposina ebbe che fare assai di rispondere ai complimenti che le erano indirizzati. Sentiva ben ella che ognuna di quelle risposte era come una accettazione e una conferma; ma come rispondere diversamente? Levate le mense, poco si stette che venne l'ora del passeggio. Gertrude entrò in una carrozza colla madre, e con due zii che erano stati del convito. Dopo un solito giro, si riuscì alla strada Marina, che allora attraversava lo spazio occupato ora dai giardini pubblici, ed era il raddotto dove i signori venivano in cocchio a ricrearsi delle fatiche della giornata. Gli zii parlarono molto a Gertrude, come era conveniente in quel giorno; e uno di essi che più dell'altro pareva conoscere ogni persona, ogni carrozza, ogni livrea, ed aveva ad ogni momento qualche cosa da dire del signor tale e della signora tale, s'interruppe tutt'ad un tratto, e volto alla nipote: « Ah furbetta! » le disse: « voi date un calcio a tutte queste minchionerie: siete una dritta voi; piantate negli impicci noi poveri mondani, andate a far vita beata, e vi portate in paradiso in carrozza. »

Sull'imbrunire si tornò a casa: e i servi, scendendo in fretta coi doppiieri, annunziarono che molte visite stavano aspettando. La voce era scorsa; e i parenti e gli amici venivano a fare il loro dovere. Si entrò nella sala della conversazione. La sposina ne fu l'idolo, il trastullo, la vittima. Ognuno la voleva per sé: chi si faceva prometter dolci, chi prometteva visite, chi parlava della madre tale sua parente, chi della madre tal'altra sua conoscente, chi lodava il cielo di Monza, chi discorreva con gran sapore del primato che ivi ella avrebbe goduto. Altri che non avevano potuto ancora avvicinarsi a Gertrude così assediata stavano agguatando l'occasione di farsi innanzi, e provavano un certo rimorso fin che non avessero fatto il loro dovere. A poco a poco la brigata si andò dileguando; tutti partirono senza rimorso, e Gertrude rimase sola con la famiglia.

« Finalmente, » disse il principe, « ho avuta la consolazione di vedere la mia figlia trattata da sua pari. Bisogna però confessare che anch'ella è portata buona, e ha fatto vedere che non

sarà impacciata a far la prima figura, e a sostenere il decoro della famiglia. »

Si cenò in fretta per ritirarsi presto, onde essere in pronto di buon'ora il domani.

A Gertrude contristata, indispettita, e un po' gonfiata nello stesso tempo da quei tanti corteggiamenti della giornata, sovenne in quel momento di ciò che aveva patito dalla sua cameriera; e vedendo il padre così disposto a compiacerla in tutto fuor che in una cosa, volle approfittare dell'auge in cui si trovava per soddi fare almeno una delle passioni che la tormentavano. Mostrò quindi una gran ripugnanza a trovarsi con colei, lagua idosi fortemente de'suoi modi.

« Comè! » disse il principe, « vi ha mancato di rispetto colei? Domani, domani le laverò io il capo in maniera che le starà bene. Lasciate fare a me, che ne avrete soddisfazione intera. Frattanto una figlia della quale io sono contento non debbe vedersi attorno una persona che le dispiaccia. » Così detto, fece chiamare un'altra donna, alla quale ordinò di servire Gertrude, la quale intanto masticando e assaporando la soddisfazione che aveva ricevuta, si stupiva di trovarvi così poco gusto in paragone del desiderio che ne aveva avuto. Ciò che, anche a suo malgrado, s'impadroniva di tutta la sua riflessione, era il sentimento dei gran progressi che ella aveva fatti: in quel giorno sulla via del ciostro, il pensiero che a ritirarsene ora ci vorrebbe di gran lunga più forza e risolutezza di quella che sarebbe bastata pochi giorni prima, e che pure ella non si era sentita d'avere.

La donna che venne ad accompagnarla nella sua stanza era una vecchia di casa, stata già governante del principino cui ella aveva ricevuto da'le braccia della nutrice, e tirato su fino all'adolescenza, e nel quale aveva riposte tutte le sue compiacenze, le sue speranze, la sua gloria. Era essa lieta della decisione fatta in quel giorno come di una sua propria fortuna; e Gertrude a compimento della giornata dovette sentire le congratulazioni, le lodi, i consigli della vecchia. La parlò essa di certe sue zie e prozie, le quali s'erano trovate ben contente di esser monache, perchè essendo di quella casa avevano sempre goduto de' primi onori, avevano sempre saputo tenere una mano al di fuori, e dal loro parlatorio erano uscite vittoriose da impegni nei quali le più gran dame erano rimaste al di sotto. Le parlò delle visite che avrebbe ricevute: verrebbe poi un giorno il signor principino con la sua sposa, la quale aveva certamente a essere una gran dama; e allora non solo il monastero, ma tutto il paese sarebbe in movimento. La vecchia aveva parlato mentre spogliava Gertrude, quando Gertrude era coricata, parlava ancora che Gertrude dormiva. La giovinezza e la fatica erano state più forti delle cure. Il sonno fu affannoso, torbido, pieno di sogni penosi, ma non fu rotto che dalla voce stridula della vecchia, che venne di buon mattino a riscuoterla, perchè si apparecchiasse alla gita di Monza.

« Alto alto, signora sposina: è giorno fatto; e perchè ella sia vestita e assettata, ci vorrà anche un'ora almeno. La signora principessa si sta alzando; e l'hanno svegliata qua'tr'ore prima del solito. Il signor principino è già sceso alle scuderie, poi è tornato su, ed è all'ordine di partire quando che sia. Vispo come un lepratto quel diavolello: mal egli era tale fin da bambino; e posso ben dirlo io, che l'ho tenuto nelle mie braccia. Ma quando è alla via, non si

vuol farlo aspettare; perchè, sebbene sia della miglior pasta del mondo, allora s'impazientisce e strepita. Poveretto! bisogna compatirlo, è effetto di temperamento; e poi questa viltà avrebbe anche un po' di ragione, perchè s'incomoda per lei. Guarda, in quei momenti, chi lo toccasse! non ha rispetto a nessuno, fuorchè al signor principe. Ma un giorno il signor principe sarà egli; il più tardi che sia possibile, però. Lesta, lesta, signorina! Percchè mi guarda così incantata? A quest'ora ella dovrebbe esser fuori del nido.»

All'immagine del principino impaziente, tutti gli altri pensieri che s'erano affollati alla mente risvegliata di Gertrude si levarono tosto, come uno stormo di passere all'apparire di uno spauracchio. Obbedì, si vestì in fretta, si lasciò accomiare, e comparve nella sala, dove i parenti e il fratello erano radunati. Fu fatta adagiare sur una sedia a braccioli, e le fu portata una tazza di cioccolatte: il che a quei tempi era quel che già presso ai Romani, il dare la veste virile.

Quando si annunziò che la carrozza era pronta, il principe trasse la figlia in disparte, e le disse: «Orsù, Gertrude, ieri vi siete fatta onore: oggi dovete superar voi medesima. Si tratta di far comparsa nel monastero e nel paese dove siete destinata a far la prima figura. Vi aspettano. » (È inutile il dire che il principe aveva spedito un avviso alla badessa il giorno precedente). Vi aspettano, e tutti gli occhi saranno sopra di voi. Dignità e disinvoltura. La badessa vi domanderà che cosa volete: è affare di formalità. Potete rispondere che domandate d'essere ammessa a vestir l'abito in quel monastero dove siete stata educata così amorevolmente, dove avete ricevute tante finezze: che è la pura verità. Pergete quelle poche parole con un fare disimpacciato; che non s'avvesse a dire che v'hanno imboccata, e che non sapete parlare da voi. Quelle buone madri non sanno nulla dell'occorrenza: è un segreto che debbe star sepolto nella famiglia. Però non fate una faccia contrita e dubbiosa, che potesse dar qualche sospetto. Mostrate di che sangue uscite: manierosa, modesta; ma ricordatevi che in quel luogo, fuori della famiglia, non v'è nessuno sopra di voi. »

Senza aspettar risposta, il principe si mosse: Gertrude, la principessa e il principino gli tennero dietro, scesero le scale; e in carrozza. Gli impicci e le noie del mondo, e la vita beata del chiostro, principalmente per le giovani di sangue nobilissimo, furono il tema della conversazione, durante il tragitto. Sul finir della via, il principe rinnovò le istruzioni alla figliuola, e le ripetè più volte la formola della risposta. All'entrare in quel paese, Gertrude si sentì stringere il cuore; ma la sua attenzione fu attirata istantaneamente da non so quali signori, che, fatta fermar la carrozza, recitarono non so che complimento. Riprese il cammino, si andò più lentamente al monastero, tra gli sguardi dei curiosi che accorrevano da tutte le parti sulla via. Ai fermarsi della carrozza, dinanzi a quelle mura, dinanzi a quella porta, il cuore si strinse ben più a Gertrude. Si smontò fra due ale di popolo che i servi facevano stare indietro. Tutti quegli occhi addosso alla poveretta le imponevano di studiare ad ogni momento il suo contegno; ma più di tutti quelli insieme, la tenevano in soggezione i due del padre, ai quali ella, quantunque ne sentisse così gran paura, non poteva lasciare di rivolgere i suoi ad ogni momento: e quegli occhi

governavano le mosse e i sembianti di lei come per mezzo di redini invisibili. Attraversato il primo cortile, si entrò nel secondo, e quivi apparì la porta del chiostro interiore, spalancata e tutta occupata da monache. In prima fila, la badessa circondata da anziane; dietro altre monache alla rinfusa, alcune in punta di piedi; in ultimo le converse sollevate sopra sgabelli. Si vedevano pure qua e là luccicare a mezz'aria qualche occhietti, spuntar qualche faccette fra le cocolle; erano le più destre e le più animose delle educande, che ficcandosi e penetrando tra monaca e monaca, erano riuscite a farsi un po' di pertugio, per vedere anch'esse qualche cosa. Da quella calca uscivano acclamazioni; si vedevano molte braccia dimenarsi in segno di accoglienza e di esultazione. Giunsero alla porta: Gertrude si trovò a faccia a faccia colla madre badessa. Dopo i primi complimenti, questa con un modo tra giulivo e solenne la interrogò: che cosa ella desiderasse in quel luogo, dove non v'era chi le potesse negar nulla.

« Son qui... » cominciò Gertrude: ma al punto di proferir le parole che dovevano decider quasi irrevocabilmente il suo destino, esitò un momento, e rimase con gli occhi fissi su la follia che le stava dinanzi. Vide in quel momento una di quelle sue note compagne che la guardava con una certa mista di compassione e di malizia, e pareva che dicesse: — ah! c'è incapata la brava. — Quella vista svegliando più vivi nell'animo suo tutti gli antichi sentimenti, le restituì anche un po' di quel poco antico coraggio; e già ella stava cercando una risposta qualunque diversa da quella che le era stata dettata: quando, alzato lo sguardo alla faccia del padre, quasi per sperimentare le sue forze, scorre su quella una inquietudine così cupa, una impazienza così minacciosa, che risoluta per tema, con la stessa prontezza con che avrebbe preso la fuga dinanzi un oggetto terribile, proseguì: « Son qui a domandare d'essere ammessa a vestir l'abito religioso, in questo monastero dove sono stata allevata così amorevolmente. » La badessa rispose subito, dorderle assai in quel caso che i regolamenti le vietassero di dare immediatamente una risposta, la quale dovea venire dai suffragi comuni delle suore, e alla quale dovea precedere la licenza dei superiori; che però Gertrude conosceva abbastanza i sentimenti che si avevano per lei in quel luogo, per prevedere quale questa risposta sarebbe; e che intanto nessun regolamento impediva alla badessa e alle suore di manifestare la consolazione che sentivano di quella domanda. Levossi allora un frastuono confuso di congratulazioni e di acclamazioni. Vennero tosto grandi bacili colmi di dolci, che furono presentati prima alla sposina, e poscia ai parenti. Mentre alcune delle monache se la rapivano, altre facevano complimenti alla madre, altre al principino, la badessa fece pregare il principe che volesse venire alla grata del parlatorio, dov'ella lo attendeva. Era accompagnata da due anziane, e quando lo vide comparire, « Signor principe, » disse ella, « per obbedire alle regole... per adempiere una formalità indispensabile, sebbene in questo caso... pure debbo dirle... che ogni volta che una figlia domandi d'essere ammessa alla vestizione... la superiore, quale io sono indegnamente... tiene obbligo di avvertire i parenti... che se per caso... essi forzassero la volontà della figlia, incorrerebbero nella scomunica. Mi scuserà... »

« Benissimo, benissimo, reverenda madre.

Lodo la sua esattezza; è troppo giusto... Ma ella non può dubitare... »

« Oh ! pensi, signor principe... ; ho parlato per obbligo preciso... del resto... »

« Certo, certo, madre badessa... »

Scambiate queste poche parole, i due interlocutori s'inclinarono vicendevolmente e si separarono, come se ad entrambi pesasse di prolungare quel discorso, e andarono a riunirsi ciascuno alla sua brigata, l'uno al di fuori, l'altra al di dentro della soglia claustrale. « Oh via, » disse il principe; « Gertrude avrà presto ogni comodità di godersi a sua voglia la compagnia di queste madri: per ora le abbiamo tenute abbastanza a disagio. » E fatto un inchino, diè segno di voler partire; la famiglia si mosse, si rinnovarono i complimenti, e si parlò.

Gertrude nel ritorno non aveva troppo volontà di parlare. Spaventata dal passo che aveva fatto, vergognata della sua dappocaggine, indispettita contra gli altri, e contra se stessa, faceva tristemente il conto delle occasioni che le rimanevano ancora di dir di no, e prometteva debolmente e confusamente a se stessa che in questa, o in quella, o in quell'altra, ella sarebbe più destra e più forte. Con tutti questi pensieri non le era però cessato del tutto lo spavento di quel cipiglio del padre; talchè, quando per un'occhiata gittata alla sfuggiasca sul volto di lui, poté chiarirsi che non v'era più alcun vestigio di collera, quando anzi vide che egli si mostrava soddisfattissimo di lei, le parve un bel che, e fu per un istante tutta contenta.

Appena giunti, una lunga aspettatura, poi il pranzo, poi alcune visite, poi il passeggio, poi la conversazione, poi la cena. Sul finire di questa, il principe mise sul tappeto un altro affare, la scelta della madrina: così si chiamava una dama, la quale, pregata a ciò dai parenti, diventava custode e scorta della giovane monacanda, nel tempo tra la domanda e la vestizione; tempo che veniva speso in visitare le chiese, i palazzi pubblici, le conversazioni, le ville, i santuari: tutte le cose in somma più notabili della città e del contorni; affinché le giovani, prima di proferire un voto irrevocabile, vedessero bene a che cosa davano un calcio. « Bisognerà pensare a una madrina, » disse il principe: « perchè domani verrà il vicario delle monache per la formalità dell'esame, e subito dopo Gertrude verrà proposta in capitolo per essere accettata dalle madri. Proferendo queste parole, egli si era voltato verso la principessa: e questa credendo che fosse un invito a proporre, cominciava: « Vi sarebbe... » Ma il principe interruppe: « No, no, signora principessa: la madrina dee prima di tutto gradire alla sposa; e benchè l'uso universale dia la scelta ai parenti, pure Gertrude ha tanto giudizio, tanta agguiatezza, che merita bene di esser cavata dell'ordinario. » E qui rivolto a Gertrude, in atto di chi annunzia una grazia singolare, continuò: « Ognuna delle dame che si sono trovate questa sera alla conversazione possiede le condizioni necessarie per esser madrina di una figlia della nostra casa: ognuna, mi do a credere sarà per tenere ad onore di essere preferita: scegliete voi. »

Gertrude sentiva bene che lo scegliere era dare un nuovo consenso; ma la proposta veniva fatta con tanto apparato, che il rifiuto avrebbe avuto sembianza di disprezzo, e lo scusarsi di sconoscenza o di fastidiosaggine. Fece ella dunque anche quel passo: e nominò la dama che in quella sera le era andata più a genio,

quella cioè che le aveva fatte più carezze, che l'aveva più lodata, che l'aveva trattata con quei modi famigliari, affettuosi, e premurosi che nei primi momenti d'una conoscenza contraffanno una antica amicizia. « Ottima scelta! » esclamò il principe, che desiderava ed assestava quella appunto. Fosse arte o caso, era avvenuto come quando il giuocatore di mano facendovi scorrere dinanzi agli occhi le carte d'un mazzo, vi dice che ne pensiate una, ed egli poi ve la indovinerà: ma le ha fatte scorrere in modo che voi ne veggiate una sola. Quella dama era stata tanto attorno a Gertrude tutta la sera, l'aveva tanto occupata di sè, che a questa sarebbe abbisognato uno sforzo di fantasia per pensarne un'altra. Tante premure poi non erano senza motivo: la dama aveva da molto tempo posto gli occhi addosso al principino per farlo suo genero: quindi ella riguardava le cose di quella casa come sue proprie; ed era ben naturale che s'interessasse per quella cara Gertrude, niente meno dei suoi parenti più prossimi.

Al domani, Gertrude si svegliò colla immaginazione dell'esaminatore che doveva venire; e mentre stava pensando se e come ella potesse cogliere quella occasione così decisiva per dare addietro, il principe la fece chiamare. « Orsù, figliuola, » le disse egli; « finora vi siete portata egregiamente: oggi si tratta di coronar l'opera. Tutto quello che si è fatto finora, si è fatto di vostro consenso: se in questo mezzo vi fosse nato qualche dubbio, qualche pentimentuccio, grilli di gioventù, avreste dovuto spiegarvi; ma al punto a cui sono ora le cose, non è più tempo da far ragazzate. Quell'uomo dabbene che ha da venire questa mattina vi farà cento interrogazioni sulla vostra vocazione: e se vi andate di buona voglia, e perchè e per come, e che so io? Se voi tentennate nel rispondere, egli vi terrà sulla corda chi sa quanto. Sarebbe un fastidio e uno sfinimento per voi; ma ne potrebbe anche venire un altro guaio più serio. Dopo tutte le dimostrazioni pubbliche che si son fatte, ogni più piccola esitazione che si vedesse in voi, potrebbe a repentaglio il mio onore, potrebbe far credere che io avessi presa una vostra leggerezza per una ferma risoluzione, ch'io fossi corso a furia, che avessi... che so io? In questo caso, mi troverei nella necessità di scegliere fra due partiti dolorosi: o lasciare che il mondo formi un tristo concetto della mia condotta: partito che non può stare assolutamente con ciò ch'io debbo a me stesso: o svelare il vero motivo della vostra risoluzione, e... » Ma qui veggendo che Gertrude s'era fatta tutta di fiamma, che i suoi occhi si gonfiavano, e il volto si contraeva come le foglie d'un fiore nell'afa che precede la burrasca, ruppe quel discorso, e con volto sereno ripigliò: « Via via, tutto dipende da voi, dal vostro giudizio. So che ne avete molto, e non siete ragazza da guastare il ben fatto in sulla fine! ma io doveva prevedere tutti i casi. Non se ne parlò più; e restiam d'accordo in questo, che voi risponderete con franchezza in modo di non far nascere dubbii nella tes'a di quell'uomo dabbene. Così anche voi ne sarete fuori più presto. » E qui, dopo d'aver suggerita qualche risposta alle contingenti interrogazioni, entrò nel solito discorso delle dolcezze e dei godimenti che erano preparati a Gertrude nel monastero, e in ciò la trattenne tanto che un servo venne ad annunziare l'esaminatore. Il principe, dopo un breve rinnovare dei ricordi più importanti, lasciò la figlia sola con lui, come era prescritto.

L'uomo dabbene veniva con un po' di opi.

nione già fatta che Gertrude avesse una gran vocazione al chiostro; perchè cosigli aveva detto il principe, quando era stato ad invitarlo. Ben è vero che il buon prete, il quale sapeva esser la differenza una delle virtù più necessarie nel suo ufficio, aveva per massima di andare adagio nel credere a simili proteste, e di stare in guardia contra le preoccupazioni; ma ben di rado avviene che le parole affermative e sicure di una persona autorevole in qualsivoglia genere, non tinguano del loro colore la mente di chi le ascolta. Dopo i convenevoli, « Signorina », diss'egli, « io vengo a far la parte del diavolo; vengo a porre in dubbio ciò che nella sua supplica ella ha dato per certo: vengo a metterle innanzi agli occhi le difficoltà, e ad accertarmi se ella le ha ben considerate. Si contenti ch'io le faccia qualche interrogazione. »

« Dica pure, » rispose Gertrude.

Il buon prete cominciò allora ad interrogarla nella forma prescritta dai regolamenti. « Sente ella in cuor suo una libera, spontanea risoluzione di farsi monaca? Non sono state adoperate minacce o lusinghe? Non s'è fatto uso di nessuna autorità, per ridurla a questo? Parli senza riguardi e con sincerità ad un uomo il cui dovere è di conoscere la sua vera volontà, per impedire che le venga fatta violenza in nessun modo. »

La vera risposta ad una tale domanda si affacciò tosto alla mente di Gertrude con una evidenza terribile. Per dare quella risposta, bisognava venire ad una spiegazione, dire di che ella era stata minacciata, raccontare una storia... La infelice rifuggì spaventata da questa idea, e corse tosto a cercare una qualunque altra risposta, quella che meglio e più presto la togliesse da quello stento. « Vado a monaca, » diss'ella nascondendo il suo turbamento, « vado a monaca di mio genio, liberamente. »

« Da quanto tempo le è venuto questo pensiero? » domandò ancora il buon prete.

« L'ho sempre avuto, » rispose Gertrude, divenuta dopo quel primo passo più franca a mentire contra sè stessa.

« Ma quale è il motivo principale che la induce a farsi monaca? »

Il buon prete non sapeva che terribile corda toccasse: e Gertrude si fece una gran forza per non lasciar trasparire nel volto l'effetto che quelle parole le producevano nell'animo. « Il motivo », diss'ella « è di servire a Dio, e di fuggire i pericoli del mondo. »

« Non sarebbe mai qualche disgusto? qualche... mi scusi... capriccio? Alle volte una cagione momentanea può fare una impressione che sembra dover essere perpetua; e quando poi la cagione cessa, e l'animo si muta, allora... »

« No, no, » rispose precipitosamente Gertrude: « la cagione è quella che le ho detto. »

Il vicario, più per adempire interamente al suo debito, che perchè egli stimasse esservene bisogno, insistette nelle inchieste; ma Gertrude era deliberata d'ingannarlo. Oltre il ribrezzo che le cagionava il pensiero di render consapevole della sua debolezza quel grave e dabbene prete, che pareva così lontano dal sospettare tal cosa di lei, la povertà pensava poi anche ch'egli poteva bene impedire che ella fosse monaca; ma questo era il termine della sua autorità sopra di lei, e della sua protezione. Partito ch'ei fosse, ella si rimarrebbe sola col principe: e che che ella avesse poi a patire in quella casa, il buon prete non ne avrebbe saputo nulla, o sapendolo, con tutta la sua buona intenzione non avrebbe potuto far più che compian-

gerla. L'esaminatore fu prima stanco d'interrogare che la sventurata di mentire; ed egli sentendo quelle risposte sempre conformi, e non avendo alcun motivo per dubitare della loro schiettezza, mutò finalmente linguaggio, e disse ciò che credeva più atto a confermarla nel buon proposito; e rallegratosi con lei prese commiato. Attraversando le sale per uscire, si abbatte nel principe, il quale pareva passare di là a caso; e con lui pure si congratulò delle buone disposizioni in che aveva trovata la sua figliuola. Il principe era stato fino allora in una sospensione molto noiosa: a quella notizia respirò, e dimenticando la sua gravità consueta, andò quasi a corsa da Gertrude, la colmò di lodi, di carezze e di promesse, con un giubilo cordiale, con una tenerezza in gran parte sincera: così fatto è questo guazzabuglio del cuore umano.

Noi non terremo dietro a Gertrude in quel giro continuato di spettacoli e di divertimenti; nè descriveremo tampoco in particolare e per ordine i sentimenti dell'animo suo in quel tratto di tempo: sarebbe una storia di dolori e di fluttuazioni troppo monotona e troppo simile alle cose già dette. L'amenità del sito, il mutare degli oggetti, quel rallegramento dello scarazzare all'aria aperta, le rendevano più odiosa l'idea del luogo dove al fine si smonterebbe per l'ultima volta, per sempre. Più pungenti ancora erano le impressioni ch'ella riceveva nelle adunanze e nelle feste cittadine. La vista delle spose alle quali si dava questo titolo nel senso più ovvio e più usitato, le cagionava una invidia, un rodimento intollerabile; e talvolta l'aspetto di qualche altro personaggio le faceva parere che nel sentirsi dare quel titolo dovesse trovarsi il colmo d'ogni felicità. Talvolta la pompa dei palagi, lo splendore degli addobbi, il brulicchio e il clamore festevole delle conversazioni, le comunicavano una ebbrezza, un ardor tale di viver lieto, ch'ella prometteva a sè stessa di ridirsi, di tutto soffrire piuttosto che tornare all'ombra fredda e morta del chiostro. Ma tutte quelle risoluzioni sfumavano alla considerazione più riposata delle difficoltà, al solo fissar gli occhi sul volto del principe. Talvolta anche il pensiero ch'ella doveva abbandonare per sempre quei godimenti, le ne rendeva amaro e penoso quel piccol saggio; come l'infermo assetato guarda con rancore, e quasi respinge con dispetto il cucchiaino d'acqua che il medico gli concede a fatica. Intanto il vicario delle monache ebbe rilasciata l'attestazione necessaria, e venne la licenza di tenere il capitolo per l'accettazione di Gertrude. Il capitolo si tenne: concorsero, come era da aspettarsi, i due terzi dei voti segreti che erano richiesti dai regolamenti, e Gertrude fu accettata. Ella medesima, stanca di quel lungo strazio, chiese allora di entrare al più presto nel monastero. Non v'era certo chi volesse opporsi ad una tale premura: fu dunque fatta la sua volontà; ed ella, condotta posposamente al monastero, vi prese l'abito. Dopo dodici mesi di noviziato pieni di pentimenti e di repentimenti, si trovò al momento della professione, al momento cioè in cui conveniva, o dire un no più strano, più inaspettato, più scandaloso che mai, o ripetere un sì tante volte detto; lo ripetè, e fu monaca per sempre.

È una delle facoltà singolari ed incommunicabili della religione cristiana, questa: di poter dare indirizzo e quiete a chiunque, in qualsivoglia termine, ricorra ad essa. Se al passato v'è rimedio, essa lo prescrive, lo somministra,

presta lume e vigore per metterlo in opera a qualunque costo; se non v'è, essa dà il modo di fare realmente e in effetto, ciò che l'uomo dice in proverbio, della necessità virtù. Insegna a continuare, con sapienza ciò che è stato intrapreso per leggerezza, piega l'anima ad abbracciare con propensione ciò che è stato imposto dalla prepotenza, e dà ad una elezione che fu temeraria, ma che è irrevocabile, tutta la santità, tutto il consiglio, diciamolo pur francamente, tutte le gioie della vocazione. È una via così fatta, che qualunque labirinto, da qualunque precipizio l'uomo capiti ad essa e vi si metta, può d'allora in poi camminare con sicurezza e di buona voglia, e giunger lietamente a un lieto fine. Con questo mezzo Gertrude avrebbe potuto essere una monaca santa e contenta, comunque lo fosse divenuta; ma l'infelice si dibatteva in vece sotto il giogo, e così ne sentiva più forte il peso e lo schiacciamento. Un ripetito incessante della libertà perduta, l'abborrimento dello stato presente, un vagamento faticoso dietro a desideri che non sarebbero soddisfatti mai, tali erano le principali occupazioni dell'animo suo. Rimasticava quell'amaro passato, ricomponeva nella memoria tutte le circostanze per le quali era giunta là dov'era, e disfaceva mille volte inutilmente col pensiero ciò che aveva fatto con l'opera; accusava sé di dappocaggine, altrui di tirannia e di perfidia; e si rodeva. Idolatrava insieme e piangeva la sua bellezza, deplorava una gioventù destinata a strugersi in un lento martirio, e invidiava in certi momenti qualunque donna, in qualunque condizione, con qualunque coscienza, potesse liberamente godersi nel mondo quei doni.

La vista di quelle monache che avevano cooperato a condurla quivi entro, le era odiosa. Si ricordava le arti e gli ingegni che avevano messi in opera, e ne le pagava con tante sgarbatezze con tante fantesticaggini, ed anche con aperti rinfacciamenti. A quelle conveniva il più sovente mandar giù e tacere, perchè il principe aveva ben voluto tiranneggiare la figlia quanto era necessario per ispingerla al chiostro; ma ottenuto l'intento, non avrebbe così facilmente patito che altri pretendesse d'aver ragione contro il suo sangue: e ogni po' di rumore ch'ella avesse fatto poteva esser loro cagione di perdere quella gran protezione, e cangiato per avventura il protettore in nemico. Pare ch'ella avrebbe dovuto sentire una certa propensione per le altre suore che non avevano messo mano in quella sporca pasta d'intrighi, e che senza averla desiderata per compagna, l'amavano come tale, e pie, occupate e ilari, le mostravano col loro esempio come anche quivi si potesse non solo vivere, ma godere. Ma queste pure le erano odiose per un altro verso. I loro sembianti di pietà e di contentezza le riuscivano come un rimprovero della sua inquietitudine e dei suoi portamenti bisbetici, ed ella non lasciava sfuggire occasione di deriderle dietro le spalle come pinzocchere, o di morderle come ipocrite. Forse sarebbe stata meno avversa ad esse, se avesse saputo o indovinato che quelle poche palle nere che s'eran trovate nel bossolo che decise della sua accettazione, v'erano appunto state poste da quelle.

Qualche consolazione le pareva talvolta di trovare nel comando, nell'essere corteggiata al di dentro, visitata adulatoriamente da alcuno di fuori, nello spuntar qualche impegno, nello spendere la sua protezione, nel sentirsi chiamar la signora: ma quali consolazioni! L'anima, che sentiva la loro insufficienza, avrebbe

voluto di quanto in quanto aggiungervi e godere con esse le consolazioni della religione; ma queste non vengono se non a chi trascura quelle altre: come il naufrago, a volere affermare la tavola che può condurlo in salvo su la riva, dee pure sciogliere il pugno, e abbandonare le alghe, e gli sterpi, che aveva abbracciati per una rabbia d'istinto.

Poco dopo la professione, Gertrude era stata destinata a maestra delle educande: ora pensate come dovevano stare quelle giovanette sotto una tale disciplina. Le antiche sue compagne erano tutte uscite; ma ella riteneva tutte le passioni di quel tempo, e in un modo o nell'altro le allieve dovevano sentirne il peso. Quando le veniva in mente che molte di esse erano destinate a quel genere di vita di cui ella aveva perduto ogni speranza, sentiva contro quelle poterette un rancore, un desiderio quasi di vendetta; e le teneva sotto, le aspreggiava, faceva loro scontare anticipatamente i piaceri che avrebbero goduti un giorno. Chi avesse udito in quei momenti con che iracundia magistrarle le sgridava per ogni picciola scappatella, l'avrebbe creduta donna d'una spiritualità salvatica e indiscreta. In altri momenti lo stesso orrore pel chiostro, per la regola, per l'obbedienza, scoppiava in accessi d'umore tutto opposto. Allora, non solo ella sopportava la svagatezza clamorosa delle sue allieve, ma le eccitava, si mesceva ai loro giuochi, e li rendeva più sregolati; entrava a parte dei loro discorsi, e li portava al di là delle intenzioni con le quali esse gli avevano incominciati. Se alcuna toccava un motto del ciciallo della madre badessa, la maestra lo imitava lungamente, e ne faceva una scena di commedia, contraffaceva il volto di una monaca, il portamento d'un'altra: rideva allora sgangheratamente; ma erano risa che andavano poco in giù. Così ella era vissuta alcuni anni, non avendo agio né occasione di far di più, quando la sua sventura volle che una occasione si presentasse.

Fra le altre franchigie e distinzioni che le erano state accordate per compensarla di non poter essere badessa, v'era anche quella di alloggiare in un quartiere a parte. Quel lato del monastero era contiguo ad una casa abitata da un giovine scellerato di professione, uno dei tanti che in quell'epoca, e coi loro scherani, e con le alleanze di altri scellerati, potevano fino ad un certo segno ridersi della forza pubblica e delle leggi. Il nostro manoscritto lo nomina Egidio, senza più. Costui, da una sua finestrella che dominava un cortiletto di quel quartiere, avendo veduta Gertrude alcuna volta passare o ronzare quivi per ozio, allettato anzi che atterrito dai pericoli e dalla empietà dell'intraprendimento, un giorno osò rivolgerle la parola. La sventurata rispose.

In quei primi momenti provò ella un contento non ischietto al certo, ma vivo. Nel vóto accidioso dell'animo suo s'era venuta ad infondere una occupazione forte, continua, come una vita potente; ma quel contento era simile alla bevanda ristorante che la crudeltà ingegnosa degli antichi mesceva al condannato per invigorirlo a sostenere il martirio. Comparve allo stesso tempo una gran novità in tutti i suoi portamenti; divenne ella ad un tratto più regolare, più tranquilla, cessò dagli scherni e dal rammarichio, si mostrò anzi carezzevole e mansueta, di modo che le suore si rallegravano la vicenda del cambiamento felice; lontane com'erano dall'immaginare il vero motivo, e dal comprendere che quella nuova virtù altro non

era che ipocrisia aggiunta alle antiche magagne. Quella mostra però, quella, per dir così, imbiancatura esteriore non durò gran tempo, almeno con quella continuità ed uguaglianza: ben tosto tornarono a dare in fuori i soliti dispetti e le solite fantasticaggini, tornarono a farsi intendere le imprecazioni e i dileggiamenti contra la prigione claustrale, e talvolta espressi in un linguaggio insolito in quel luogo e in quella bocca. Però ad ogni scappuccio teneva dietro un pentimento, una gran cura di farlo dimenticare a forza di piacevolezze. Le suore comportavano alla meglio tutte queste vicissitudini, e le attribuivano all'indole bisbetica e leggera della signora.

Per qualche tempo non parve che alcuna pensasse più in là: ma un giorno che la signora, venuta a parole con una suora conversa per non so che pettegolezzo, si lasciò andare a svilaneggiarla fuor di modo e senza posa, la conversa, dopo aver sofferto un poco e roso il freno, rinnegata finalmente la pazienza, gittò un molto, ch'ella sapeva qualche cosa, e che a suo tempo avrebbe parlato. Da quel punto in poi la signora non ebbe pace. Non andò però molto che la conversa un mattino fu aspettata invano ai suoi uffici consueti: si andò a cercarla nella sua cella e non si rinvenne; è chiamata ad alte voci, non risponde: fruga, rifruga, rimugina, di qua, e di là, di su, di giù, dalla cantina al solaio, non v'è in nessun luogo. E chi sa quali congetture si sarebbero fatte, se appunto nel cercare, non si fosse scoperto un gran foro nella muraglia dell'orto; il che fece argomentare ad ognuna ch'ella fosse sfrattata per di là. Si spedirono tosto corrieri su diverse vie per darle dietro e raggiungerla, si fecero grandi ricerche al di fuori: non se ne ebbe mai la più piccola notizia. Forse non se ne sarebbe potuto saper di più, se invece di cercar lontano, si fosse scavato dappresso. Dopo molte meraviglie, perchè nessuno avrebbe stimata colei donna da ciò, e dopo molti argomenti, si concluse ch'ella doveva essere andata ben lontano, ben lontano. E perchè una suora aveva detto un tratto: « Ella s'è rifuggita in Olanda di sicuro, » si disse e si tenne poi sempre nel monastero ch'ella si fosse rifuggita in Olanda. Non pare però che la signora fosse in quella credenza. Non già ch'ella mostrasse di discredere, o combattesse l'opinione comune con sue ragioni particolari; se ne aveva, certo, ragioni non furono mai così ben dissimulate; nè v'era cosa da cui ella si astenesse più volentieri che da rimestare quella storia, cosa di cui si curasse meno che di toccare il fondo di quel mistero. Ma quanto meno ne parlava, tanto vi pensava più. Quante volte il giorno l'immagine di quella donna veniva a gittarsi d'improvviso nella sua mente, e vi si piantava, e non voleva muoversi! Quante volte ella avrebbe desiderato di vedersela dinanzi viva e reale, piuttosto che averla sempre ficcata nel pensiero, piuttosto che dover trovarsi giorno e notte in compagnia di quella forma vana, terribile, impassibile! Quante volte avrebbe voluto udire espressamente la vera voce di colei, quel suo garrito, che che avesse potuto minacciare, piuttosto che aver sempre nell'intimo dell'orecchio mentale il susurro fantastico di quella stessa voce, e udirne parole alle quali non voleva rispondere, ripetute con una pertinacia, con una insistenza infaticabile, che nessuna persona vivente non ebbe giammai!

Era circa un anno da quell'avvenimento, quando Lucia fu presentata alla signora, ed

ebbe con lei quel colloquio al quale siamo rimasti col racconto. La signora moltiplicava le inchieste intorno alla persecuzione di don Rodrigo, ed entrava in certi particolari con una intrepidezza che riuscì e doveva riuscire peggior che nuova a Lucia, la quale non aveva mai pensato che la curiosità delle monache potesse esercitarsi intorno a simil argomentazioni. I giudizi poi ch'ella frammischiava alle interrogazioni, o che lasciava trasparire, non erano meno strani. Pareva quasi che ridesse del gran terrore che Lucia aveva sempre provato di quel signore, e domandava s'egli era deforme, da far tanta paura: pareva quasi che avrebbe trovata irragionevole e sciocca la colei ritrosia, se non avesse avuta per ragione la preferenza data a Renzo. E su questo pure si allargava a domandare le quali facevano stupire ed arrossire l'interrogata. Avvedendosi poi di essersi troppo lasciata andare colla lingua agli svagamenti del cervello, cercò di correggere e d'interpretare in meglio quelle sue ciarle; ma non poté fare che a Lucia non ne rimanesse una meraviglia disagiata e un confuso spavento. E appena poté trovarsi sola con la madre, se ne aperse con lei; ma Agnese, come più sperimentata, sciolse con poche parole tutti quei dubbii, e chiari tutto il mistero. « Non te ne far meraviglia, » diss'ella: « quando avrai conosciuto il mondo quanto io, vedrai che non son cose da farsene meraviglia. I signori, chi più chi meno, chi per un verso chi per un altro, hanno tutti un po' del matto: convien lasciarli dire, principalmente quando s'ha bisogno di loro: far mostra di ascoltarli sul serio, come se dicessero delle cose giuste. Hai inteso come ella mi ha dato sulla voce, quasi che io avessi detto qualche grosso sproposito? Io non me ne sono stupita niente. Son tutti così. E con tutto ciò, sia ringraziato il cielo che pare che ella ti abbia preso amore, e voglia proteggerci davvero. Del resto, se camperai, figliuola mia, e se l'incontrerai ancora di aver che fare coi signori, ne sentirai, ne sentirai, ne sentirai ».

Il desiderio di obbligarli il padre guardiano, la compiacenza del proteggere, il pensiero del buon concetto che poteva fruttare la protezione spesa così piamente, una certa inclinazione per Lucia, ed anche un certo sollievo nel far del bene ad una creatura innocente, nel soccorrere e consolare oppressi, avevano realmente disposta la signora a prendersi a petto la sorte delle due povere fuggiasche. Per rispetto degli ordini ch'ella diede, e della premura ch'ella mostrò, furono esse alloggiate nel quartiere della fattoria attiguo al chiostro, e trattate come se fossero addette ai servizi del monastero. La madre e la figlia si rallegravano insieme d'aver trovato così tosto un asilo sicuro ed onorato. Avrebbero anche avuto caro assai di rimanervi ignorate da ogni persona; ma la cosa non era facile in un monastero; tanto più che v'era un uomo troppo deliberato di aver notizie d'una di loro, e nell'animo del quale, alla passione e alla picca di prima, s'era aggiunta anche la stizza d'essere stato prevenuto e deluso. E noi, lasciando le donne nel loro ricovero, torneremo al palazzotto di costui, nell'ora in cui egli stava attendendo l'esito della sua scellerata spedizione.

## CAPITOLO XI.

Come un branco di segugi, dopo d'aver tracciata indarno una lepre, tornano sbaldanziti verso il padrone, coi musi bassi e colle code

spenzolate, così in quella scompigliata notte tornavano i bravi al palazzotto di don Rodrigo. Egli passeggiava innanzi e indietro al buio per una stanzaccia disabitata del piano superiore, che guardava sulla spianata. Tratto tratto si fermava a tender l'orecchio, a tragar dare per le fessure delle imposte sdruscite, pieno d'impegnenza e non scevro d'inquietudine, non solo per l'incertezza della riuscita, ma anche per le conseguenze possibili; perchè ell'era la più grossa e la più arrischiata a cui il valentuomo avesse ancor messo mano. Si andava però rassicurando col pensiero delle precauzioni prese perchè non rimanesse alcun indizio del fatto suo. — Quanto ai sospetti, me ne rido. Vorrei un po' sapere chi sarà quell'appetitoso che voglia venir qua su a chiarirsi se ci è o non c'è una giovane. Venga, venga, quel tanghero, che sarà ben ricevuto. Venga il frate, venga. La vecchia? vada a Bergamo la vecchia. La giustizia? Poi la giustizia! Il podestà non è mica un ragazzo né un matto. E a Milano? Chi si cura di costoro a Milano? Chi darebbe lor retta? Chi sa che ci sieno? Sono come gente perduta sulla terra, non hanno nè anche un padrone: gente di nessuno. Via, via; niente paura. Come rimarrà Attilio, domattina? Vedrà, vedrà s'io son uomo da darle e da vantì. E poi... se mai nascesse qualche imbroglio... che so io? qualche nimico che volesse cogliere questa occasione... Anche Attilio saprà consigliarmi. c'è impegnato l'onore di tutto il parentado. — Ma il pensiero sul quale si fermava di più, perchè in esso trovava insieme un acquietamento dei dubbii e un pascolo alla passione principale, era il pensiero delle lusinghe, delle promesse ch'egli adopererebbe ad imbonire Lucia. — Avrà tanta paura di trovarsi qui sola, in mezzo a costoro, a queste facce, che... il viso più umano qui son io per bacco... che dovrà ricorrere a me, piegarsi ella a pregare; e se prega...

Mentre fa questi bei conti, ode un calpestio. va alla finestra, apre un pochetto, fa capolino: son dessi. — E la lettiga? Diavolo! dove è la lettiga? Tre, cinque, otto; ci son tutti; c'è anche il Griso: la lettiga non c'è: diavolo! diavolo! il Griso me ne renderà conto.

Entrati che furono, il Griso depose in un angolo d'una stanza terrena il suo bordone; depose il cappellaccio e il sanrocchino, e come portava la sua carica, che in quel momento nessuno gli invidiava, salì a render quel conto a don Rodrigo. Questi l'aspettava in capo della scala; e vistolo apparire con quella goffa e sguaiaata presenza del birbone deluso, « Ebbene, » gli disse, o gli gridò: « signor spaccone, signor capitano, signor lasci-fare-a-me? »

« L'è dura, » rispose il Griso, restando con un piede sul primo scalino, « l'è dura di riscuoter dei rimproveri, dopo aver lavorato fedelmente, e cercato di fare il proprio dovere, e arrischiata anche la pelle. »

« Com'è andata? Sentiremo, sentiremo, » disse don Rodrigo; e s'avviò verso la sua stanza, dove il Griso lo seguì, e tosto fece la sua relazione di ciò ch'egli aveva disposto, fatto, veduto e non veduto, inteso, temuto, riparato; e la fece con quell'ordine e con quella confusione, con quella dubbiezza e con quello stordimento che dovevano per forza regnare insieme nelle sue idee.

« Tu non hai torto, e ti sei portato bene, » disse don Rodrigo: « hai fatto quello che si poteva; ma... ma che sotto queste tegole ci fosse una spia! Se c'è, se lo arrivo a scoprire, e lo

scopriremo se c'è, te lo aggiusto io; ti so dir io, Griso, che lo concio pel di delle feste. »

« Anche a me, » signore, » disse questi, « è corso per la mente un tale sospetto: e se fosse vero, se si venisse a scoprire un birbone di questa sorte, il signor padrone l'ha da metter nelle mie mani. Uno che si fosse preso il divertimento di farmi passare una notte come questa! toccherebbe a me di pagarlo. Però, dal tutto insieme m'è paruto di poter rilevare che ci debb'essere qualche altro garbuglio, che per ora non si può capire. Domani, signore, domani se ne vedrà l'acqua chiara. »

« Non siete stati riconosciuti almeno? »

Il Griso rispose ch'egli sperava di no, e la conclusione del colloquio fu che don Rodrigo gli ordinò pel domani tre cose che colui avrebbe sapute ben pensare anche da sè. Spedire al mattino per tempestissimo due uomini a fare al console quella tale intimazione, che fu fatta, come abbiamo veduto: due altri al casolare per ronzarvi d'attorno, onde tenerne lontano ogni ozioso che quivi capitasse, e sottrarre ad ogni sguardo la lettiga fino alla notte prossima, in cui sarebbe mandata a prendere, giacchè per allora non conveniva fare altri movimenti da dar sospetto; andar poi egli alla scoperta, e mandare anche altri dei più disinvolti e di buona testa, per saper qualche cosa delle cagioni e della riuscita del guazzabuglio di quella notte. Dati tali ordini, don Rodrigo se ne andò a dormire, e vi lasciò andare anche il Griso, congedandolo con molte lodi, dalle quali traspariva evidentemente l'intenzione di ristorarlo, e in certo modo di fargli scusa degli improprii precipitati coi quali lo aveva accolto.

Va, dormi, povero Griso, che tu dei averne bisogno. Povero Griso! In faccende tutto il giorno, in faccende mezza la notte, senza contare il pericolo di cader nell'unghie dei villani, o di acquistarti una taglia per rapto di donna *honesta*, in aggiunta di quelle che già hai addosso; e poi esser ricevuto a quel modo! Ma! così pagano gli uomini sovente. Tu hai però potuto vedere in questa occasione che qualche volta si fa ragione secondo il merito, e i conti si aggiustano anche in questo mondo. Va, dormi per ora; che un giorno tu avrai forse a somministrarcene un'altra prova, e più notabile di questa.

Al mattino vegnente, il Griso era attorno di nuovo in faccende, quando don Rodrigo si alzò. Cercò tosto del conte Attilio, il quale, vedendolo spuntare, fece un viso e un atto da beffa, e gli gridò incontro: « San Martino! »

« Non so che dire, » rispose don Rodrigo, giugnendogli a canto: « pagherò la scommessa; ma non è questo che più mi scotta. Non vi aveva detto nulla, perchè, lo confesso, io mi pensava di farvi stordire stamattina. Ma... basta, ora vi dirò tutto. »

« C'è una mano di quel frate in questo negozio, » disse il cugino, dopo avere tutto ascoltato con sospensione, con meraviglia, e con più di serietà che non si sarebbe aspettato da un cervello così balzano. « Quel frate, » continuò egli, « con quel suo fare di gatta morta, con quel suo parlare a proposito, io l'ho per un brigante e per un dritto. E voi non vi siete fidato di me, non mi avete mai detto bene schietamente che cosa sia venuto qui a impastocchiarvi l'altro giorno. » Don Rodrigo riferì il colloquio. « E voi avete sofferto tanto? » sciamò il conte Attilio: « o lo avete lasciato partire come era venuto? »

« Che volevate ch'io mi tirassi addosso tutti i cappuccini d'Italia? »



« Non so » disse il conte Attilio « se in quel momento mi sarei ricordato che vi fosse al mondo altri cappuccini che quel temerario birbante. Ma via, pure nelle regole della prudenza, manca il modo di prendersi soddisfazione anche d'un cappuccino? Bisogna saper radoppiare a tempo le gentilezze a tutto il corpo, e allora si può impunemente dare una mano di bastonate ad un membro. Basta; ha scansata la punizione che gli stava più bene; ma lo piglio io sotto la mia protezione, e voglio aver io la consolazione d'insegnargli come si parla ai pari nostri. »

« Non mi fate peggio. »

« Fidatevi una volta, che vi servirò da parente e da amico. »

« Che cosa pensate di fare? »

« Non lo so ancora; ma lo servirò io di sicuro il frate. Ci penserò, e... il signor conte zio del consiglio-segreto è quegli che m'ha da fare il servizio. Caro signor conte-zio! Quanto mi diverto ogni volta che lo posso far lavorare per me, un politico di quel calibro! Posdomani sarò a Milano, e in un modo o in un altro il frate sarà servito. »

Venne intanto la collezione, la quale non interruppe il discorso d'un affare di quella importanza. Il conte Attilio ne parlava a cuor libero, e sebbene vi prendesse quella parte che richiedevano la sua amicizia pel cugino e l'onore del nome comune, secondo le idee ch'egli aveva di amicizia e di onore, pure tratto tratto non poteva tenersi di trovare un po' da ridere nella mala ventura dell'amico parente. Ma don Rodrigo, che era in causa propria, e che, pensandosi di far chetamente un gran colpo, l'aveva fallito con istrepito, era agitato da passioni più gravi, e distratto da pensieri più noiosi. « Di bel chiacchieramenti » diceva egli « faranno questi mascalzoni in tutto il contorno. Ma che m'importa? Quanto alla giustizia, me ne rido: prove non ce n'è; quando ce ne fosse, me ne riderei egualmente: a buon conto, ho fatto stamattina avvertire il console che si guardi bene di far deposizione dell'avvenuto. Non ne seguirebbe nulla; ma le chiacchiere quando vanno in lungo mi seccano. Basta bene ch'io sia stato burlato così barbaramente. »

« Avete fatto benissimo, » rispondeva il conte Attilio. « Codesto vostro podestà... gran caparbio, gran testa busa, gran seccatore d'un podestà... è poi un galantuomo; un uomo che sa il suo dovere; e appunto quando s'ha che fare con persone tali, bisogna aver più cura di non le mettere in impicci: Se un paltoniere di console fa una deposizione, il podestà, per quanto sia ben intenzionato, bisogna pure che... »

« Ma voi, » interruppe con un po' di stizza don Rodrigo, « voi guastate le mie faccende con quel vostro contraddirgli in tutto, e dargli sulla voce, e canzonarlo anche all'occorrenza. Che diavolo! che un podestà non possa esser bestia e ostinato, quando nel rimanente è un galantuomo? »

« Sapete, cugino, » disse guardandolo con un occhio di maraviglia beffarda il conte Attilio, « sapete voi che io comincio a credere che abbiate un po' di paura? Mi pigliate sul serio anche il podestà... »

« Via via, non avete detto voi stesso che bisogna tener conto...? »

« L'ho detto; e quando si tratta di un affare serio, vi farò vedere che non sono un ragazzo. Sapete che cosa mi basta l'animo di far per voi? Son uomo da andare in persona a far visita al signor podestà. Ah, sarà egli contento,

dell'onore? E son uomo da lasciarlo parlare per mezz'ora del conte duca, e del nostro signor castellano spagnuolo, e da dargli ragione in tutto, anche quando ne dirà di quelle così sterminate. Getterò poi io qualche parolina sul conte zio del consiglio-segreto; e voi sapete che effetto fanno quelle paroline nell'orecchio del signor podestà. Alla fine delle fini, ha più bisogno egli della nostra protezione, che voi della sua condiscendenza. Farò di buono, e vi andrò, e ve lo lascerò meglio disposto che mai. »

Dopo queste e qualche altre simili parole, il conte Attilio uscì a cacciare, e don Rodrigo stette con ansietà aspettando il ritorno del Griso. Venne costui finalmente sull'ora del pranzo a fare la sua relazione.

Il garbuglio di quella notte era stato tanto clamoroso, la sparizione di tre persone da un paesello era un così gran fatto, che le ricerche, e per interessamento e per curiosità, dovevano naturalmente esser molte e calde e insistenti; e dall'altra parte gli informati di qualche cosa erano troppi per andar tutti d'accordo a tutto tacere. Perpetua non poteva mettere il capo all'uscio che non fosse tempestata da colui e da colei, perchè dicesse chi era stato a far quella gran paura al suo padrone; e Perpetua, rian dando e raccogliendo tutte le circostanze del fatto, e comprendendo come era stato infiocchiata da Agnese, sentiva tanta stizza di quella perfida, ch'aveva proprio bisogno d'un po' di sfogo. Non già ch'ella si andasse lamentando, col terzo e col quarto del modo tenuto per infiocchiar lei: su di ciò ella non si stava; ma il tiro fatto al suo povero padrone non lo poteva passare onninamente sotto silenzio; e sopra tutto che un tiro tale fosse stato concertato e tentato da quella quetina, da quel giovane dabbene, da quella buona vedova, Don Abbondio poteva bene comandarle risolutamente, e pregarla cordialmente che tacesse; ella poteva bene ripetergli che non faceva mestieri di inculcarle una cosa tanto chiara e tanto naturale; certo è che un tanto segreto stava nel cuore della povera donna, come in una botte vecchia e mal cerchiata un vino cavato molto giovane, che grilla e gorgoglia e ribolle, e se non manda il cocchiame per aria, vi si travaglia tanto all'intorno, che ne esce in ischiama, e trapela tra doge e doge, e gocciola di qua e di là, tanto che uno può berne, e dire a un dipresso che vino è. Gervaso, a cui non pareva vero di essere una volta più informato degli altri, a cui non pareva piccola gloria l'aver avuto una grossa paura, a cui, per aver tenuto mano ad una cosa che sapeva di criminale, pareva d'esser diventato un uomo come gli altri, crepava di voglia di vantarsene. E quantunque Tonio, che pensava seriamente alle inquisizioni e ai processi possibili e al conto da rendere, gli facesse, colle pugna sul muso, di gran precetti, pure non ci fu verso di soffocargli in bocca ogni parola. Del resto, Tonio anch'egli, dopo essere stato quella notte assente di casa in ora insolita, tornando a casa con un passo e con un sembiante insolito, e con una agitazione d'animo che lo disponeva alla sincerità, non potè dissimulare il fatto a sua moglie, la quale non era muta. Chi parlò meno, fu Menico; perchè appena ebbe egli raccontato ai parenti la storia e l'oggetto della sua spedizione, parve a questi così terribil cosa che un loro figliuolo fosse stato dentro a guastare una faccenda di Rodrigo, che quasi quasi non lasciarono finire al ragazzo la sua narrazione. Gli fecero poi tosto i più forti e minacciosi comandamenti che si guardasse bene



di dar pure un cenno di nulla; e al mattino seguente, non parendo loro di essersi abbastanza assicurati, risolverono di tenerlo chiuso in casa per quel giorno, e per qualche altro ancora. Ma che? eglino stessi poi, novellando con la gente del paese, e senza voler mostrare di saperne più che altri, quando si veniva a quel punto oscuro della fuga dei nostri tre poveretti, e del come e del perchè e del dove, aggiungevano, quasi una cosa nota, che a Pescarenico s'erano rifuggiti. Così anche questa circostanza entrò nel discorso comune.

Con tutti questi brani di notizie, messi poi insieme e uniti come si suole; e con la frangia che vi si appicca naturalmente nel cucire, v'era da fare una storia d'una certezza e di una chiarezza più che comunale, e da esserne pago ogni intelletto più critico. Ma quella invasione dei bravi, accidente troppo grave e troppo romoroso per esserne lasciato fuori, e del quale nessuno aveva una conoscenza un po' positiva, quell'accidente era ciò che più rendeva la storia scura e ingarbugliata. Si mormorava il nome di don Rodrigo: in questo tutti andavan d'accordo; nel resto tutto era oscurità e dissenso. Si parlava molto del due bravacci ch'erano stati veduti nella via sul far della sera, e dell'altro che stava sulla porta dell'osteria; ma che lume si poteva egli ricavare da questo fatto così asciutto? Si domandava bene all'oste chi era stato da lui la sera antecedente; ma l'oste non si ricordava pure se avesse veduto gente quella sera; e concludeva sempre che l'osteria è un porto di mare. Sopra tutto confondeva le teste e disordinava le congetture quel pellegrino veduto da Stefano e da Carlandrea, quel pellegrino che i malandrini volevano ammazzare, e che era partito con loro, o che eglino avevano portato via. Che era egli venuto a fare? Era un'anima buona comparsa per aiutare le donne; era un'anima cattiva d'un pellegrino birbante e impostore che veniva sempre di notte ad unirsi con chi facesse di quelle che egli aveva fatte vivendo; era un pellegrino vivo e vero che coloro avevano voluto ammazzare perchè si disponeva a svegliare il paese: era (vedete un po' che si va a puzsare!) uno di quegli stessi malandrini travestito da pellegrino; era questo, era quello, era tante cose che tutta la sagacità e l'esperienza del Griso non sarebbe bastata a scoprire chi egli fosse, se il Griso avesse dovuto rilevare questa parte della storia dai discorsi altrui. Ma, come il lettore sa, ciò che la rendeva imbrogliata agli altri era appunto il più chiaro per lui: servendosene di chiave per interpretare le altre notizie raccolte da lui immediatamente e col mezzo degli esploratori subordinati, poté di tutto comporre per don Rodrigo una relazione bastantemente distinta. Si chiuse tosto con lui, e gli disse del colpo tentato dai poveri sposi, il che spiegava naturalmente la casa trovata vota e il sonare a martello, senza che facesse mestieri di supporre traditori (come dicevano quei due galantuomini) in casa. Disse della fuga; e anche di questa era facile trovare più d'una cagione: il timore degli sposi sorpresi in colpa, o qualche avviso della invasione, dato loro quando ella era scoperta, e il paese tutto levato. Disse finalmente che s'erano riparati a Pescarenico; più in là non andava la sua scienza. Piaceva a don Rodrigo l'esser certo che nessuno l'aveva tradito e il vedere che non rimanevano tracce del suo fatto; ma fu quella una rapida e leggera compiacenza. « Fuggiti insieme! » gridò egli: « insieme! E quel frate birbante! Quel frate! » la parola

usciva arrantolata dalla strozza e smozzicata fra i denti che mordevano il dito: il suo aspetto era brutto come le sue passioni. « Quel frate me la pagherà. Grisol non son chi sono... voglio sapere, voglio trovare... questa sera, voglio sapere dove sono. Non ho pace. A Pescarenico, subito, a sapere, a vedere, a trovare... Quattro scudi subito, e la mia protezione per sempre. Questa sera lo voglio sapere. E quel birbone...! E quel frate...! »

Il Griso di nuovo in campo; e la sera di quel giorno medesimo egli poté riportare al suo degno padrone la notizia destinata; ed ecco per qual modo.

Una delle più grandi consolazioni di questa vita è l'amicizia, e una delle consolazioni dell'amicizia è quell'avere a cui confidare un segreto. Ora, gli amici non son divisi per coppie come i coniugi; ognuno generalmente parlando, ne ha più d'uno; il che forma una catena, di cui nessuno potrebbe trovare il capo. Quando adunque un amico si procura quella consolazione di deporre un segreto nel seno d'un altro, dà a costui la voglia di procurarsi la stessa consolazione alla sua volta. Lo prega, è vero, di non dir nulla a nessuno; e una tal condizione, chi la prendesse nel senso rigoroso delle parole, troncherebbe immediatamente il corso delle consolazioni. Ma la pratica generale ha voluto ch'ella obblighi soltanto a non confidare il segreto che ad un amico egualmente fidato, e imponendogli la condizione medesima. Così d'amico fidato in amico fidato, il segreto gira e gira per quella immensa catena, tanto che giunge all'orecchio di colui o di coloro a cui il primo che ha parlato intendeva appunto di non lasciarlo giunger mai. Avrebbe però ordinariamente a stare un gran pezzo in via, se ognuno non avesse che due amici: quello che gli dice e quello a cui ridice la cosa da tacersi. Ma v'ha degli uomini privilegiati che li contano a centinaia; e quando il segreto è venuto ad uno di questi uomini, i giri divengono sì rapidi e sì molteplici, che non è più possibile di tener loro dietro. Il nostro autore non ha potuto accertarsi per quante bocche fosse corso il segreto che il Griso aveva ordine di scovare: fatto sta che il buon uomo da cui erano state scortate le donne a Monza, tornando col suo baroccio a Pescarenico sull'ora del vespero s'abbatte, prima di toccar la soglia di casa, in un amico fidato, al quale raccontò in gran credenza la buona opera che aveva compiuta, e il seguito; e fatto sta che Griso poté due ore dopo correre al palazzotto a riferire a don Rodrigo che Lucia e sua madre s'erano ricoverate in un convento di Monza, e che Renzo aveva seguitata la sua strada fino a Milano.

Don Rodrigo provò una scellerata allegrezza di quella separazione, e sentì rinascere un po' di quella scellerata speranza di giungere ai suoi fini. Pensò al modo gran parte della notte, e si alzò di buon mattino con due disegni, l'uno fermato, l'altro abbozzato. Il primo era di spedir tosto il Griso a Monza, per aver più chiara contezza di Lucia, e sapere se è qual cosa si potesse tentare. Fece dunque chiamar tosto quel suo fedele, gli pose in mano i quattro scudi, lo rilodò dell'abilità con che gli aveva guadagnati, e gli diede l'ordine che aveva premeditato.

« Signore... » disse tentennando il Griso.

« Che? non ho io parlato chiaro? »

« S'ella potesse mandare qualche altro... »

« Come? »

« Signore illustrissimo, io son pronto a dar la pelle pel mio padrone: egli è il mio dovere; ma

so anche ch'ella non vuole arrischiare troppo la vita dei suoi sudditi. »

« Ebbene ? »

« Vossignoria illustrissima sa bene di quelle poche taglie ch'io ho addosso: e... Qui sono sotto la protezione di vossignoria; siamo una brigata; il signor podestà è amico di casa; i birri mi portano rispetto; e anch'io... è cosa che fa poco onore, ma pel quieto vivere... Il tratto da amici. In Milano la livrea di vossignoria è conosciuta; ma in Monza... vi sono conosciuti io invece. E sa vossignoria che, non dico per vantarmi, oh! mi potesse consegnare alla giustizia, o presentar la mia testa, farebbe un bel colpo! Cento scudi l'uno sull'altro, e la facoltà di liberar due banditi. »

« Che diavolo ! » disse don Rodrigo; « tu riesci ora un can da pagliaio che ha cuore appena d'avventarsi alle gambe di chi passa su la porta, guardandosi indietro se quei di casa lo spalleggiano, e non s'assicura di allontanarsi quattro passi ! »

« Credo, signor padrone, di aver dato prova... »

« Dunque ! »

« Dunque, » ripigliò francamente il Griso, messo così al punto, dunque vossignoria faccia conto ch'io non abbia parlato: cuor di leone, gambe di lepre, e son pronto a partire. »

« E io non ho detto che tu vada solo. Piglia con te un paio de' migliori... lo Sfregiato, e il Tira-dritto, e va di buon animo, e sii il Griso. Che diavolo! Tre facce come le vostre, e che passano tranquillamente, chi vuoi che non sia contento di lasciare passare? Bisognerebbe che ai birri di Monza la vita fosse ben venuta a noia, per metterla su contra cento scudi a un giuoco così rischioso. E poi e poi, non credo di essere così sconosciuto colà, che la qualità di mio servitore non vi si conti per nulla. »

Fatto al Griso questo po' di vergogna, gli diede poi più ampie e particolari istruzioni. Il Griso tolse i due compagni, e parti con una cera allegra e baldanzosa, ma bestemmiando nel segreto del cuore Monza e le taglie e le donne e le fantasie dei padroni; e camminava come lupo, che spinto dal digiuno, colla ventraia raggrinzata, e i solchi del costolame impressi nel bigio vello, cala dai suoi monti dove tutto è neve, procede sospettosamente nel piano, si arresta tratto tratto con una zampa sospesa, dimenando la coda spelazzata.

Leva il muso, odorando il vento infido, se mai gli porti sentore d'uomo o di ferro, drizza gli orecchi acuti, e gira due occhi sanguigni da cui traluce insieme l'ardore della preda ed il terrore della caccia. Del rimanente, quel bel verso, chi volesse saper donde venga, è tratto da una diavoleria inedita di crociate e di Lombardi, che presto non sarà più inedita, e farà un bel rumore; e io l'ho pigliato, perchè mi veniva a taglio, e donde l'ho tolto, lo dico per non farmi bello dell'altrui; che non pensasse taluno, ch'ella sia una mia arte per far sapere che l'autore di quella diavoleria ed io siamo come fratelli, e ch'io frugo a mia voglia ne' suoi manoscritti.

L'altro macchinamento di don Rodrigo era sul modo di far che Renzo, staccato che s'era da Lucia, non le tornasse più vicino, nè mettesse più piede in paese. Divisava di fare spargere voci di minacce e d'insidie, che giungendo a colui per mezzo di qualche amico, gli togliessero la volontà di tornare da quelle bande. Pensava però che la più sicura sarebbe se si trovasse modo di farlo sfrattare dallo stato;

e per riuscire in questo sentiva che più assai che la forza gli avrebbe potuto servire la giustizia. Si poteva, per esempio, dare un po' di colore al tentativo fatto nella casa parrocchiale, dipingerlo come una aggressione, un atto sedizioso, e per mezzo del dottore fare intendere al podestà ch'egli era il caso di spiccare contra Renzo una buona cattura. Ma il deliberante sentì tosto che non conveniva a lui di rimescolare quello sporco negozio; e senza stare altro a beccarsi il cervello, deliberò di aprirsi col dottore Azzecca-garbugli, quanto era necessario per fargli comprendere il suo desiderio. — Le gride son tante! pensava don Rodrigo: e il dottore non è un'oca: qualche cosa che faccia al mio caso saprà trovare, qualche garbuglio da azzeccare a quel galuppo birbone: altrimenti gli muto il nome. — Ma, (come vanno alle volte le faccende di questo mondo!); intanto che colui pensava al dottore come all'uomo più abile a servirlo in questo, un altro uomo, l'uomo che nessuno s'immaginerebbe, Renzo medesimo, per dirla, lavorava di cuore a servirlo in un modo ben più certo e più speditivo di tutti quelli che il dottore avrebbe mai saputi divisare.

Ho veduto più volte un caro fanciullo, vispo a dir vero più del bisogno, ma che a tutti i segnali mostra di voler riuscire un galantuomo, l'ho, dico, veduto più volte affacciato sulla sera a cacciare al coperto un suo gregge di porcellini d'India che aveva lasciati spaziare il giorno in un giardinetto. Avrebbe egli voluto fargli andar tutti di brigata al covile; ma l'era fatica indarno: uno si sbandava a destra, e mentre il piccolo pastore correva per cacciarlo in ischiera, un altro, due, tre, ne uscivano a sinistra, da ogni parte. Di modo che, dopo essersi un po' impazientito, s'adattava al modo loro, spingeva prima dentro quei che eran più presso all'uscio, poi andava a pigliar gli altri a uno, a due, a tre, come gli veniva fatto. Un giuoco simile ci è forza di fare coi nostri personaggi: ricoverata Lucia, siam scorsi a don Rodrigo; ed ora lo dobbiamo abbandonare, per dar ricapito a Renzo che ci si para dinanzi.

Dopo la separazione dolorosa che abbiamo raccontata, egli camminava da Monza verso Milano, con quell'animo che ognuno può figurarsi di leggieri. Allontanarsi dalla casa, e quel che è più, dal paese, e quel che è più ancora, da Lucia, trovarsi sur una strada senza sapere dove si anderebbe a posare il capo, e tutto per causa di quel birbone! Quando quella immagine si presentava alla fantasia di Renzo, egli si ingolfava tutto nella rabbia e nel desiderio della vendetta; ma gli tornava poi alla mente quella preghiera che egli pure aveva profferita col suo buon frate nella chiesa di Pescarenico; e si ravvedeva; tornava a venir su la stizza; ma vedendo una immagine sul muro, egli si traeva il cappello, e si fermava un momento a pregar di nuovo; tanto che in quel viaggio egli ebbe ammazzaato in cuor suo don Rodrigo e risuscitatolo, almeno venti volte. La via era tutta sepolta allora tra due alte rive, fangosa, sassosa, solcata da rotale profonde che dopo una pioggia divenivano rigagnoli, e dove quelle non erano letto bastante alle acque, inondata tutta e ridotta a pozzanghera, e presso che impraticabile. A quei passi, un sentieruolo erto a guisa di scaglione su la riva indicava che altri passeggeri s'erano fatta una via nei campi. Renzo salito per uno di quei valichi sul terreno più elevato, guardò dinanzi a se, vide quella gran macchina del duomo sola sul piano, come se

non di mezzo ad una città, ma sorgesse in un deserto, e ristette dimentico di tutti i suoi guai, a contemplare anche da lontano quell'ottava maraviglia, di cui aveva tanto inteso parlare fino dall'infanzia. Ma dopo qualche momento volgendosi indietro, vide all'orizzonte quella gioiosa frastagliata di montagne, vide distinto ed alto fra quelli il suo *Resegone*, si sentì tutto rimescolare il sangue, stette alquanto a guardar tristemente da quella parte, poi tristamente si rivolse, e seguì il cammino. A poco a poco cominciò poi a scoprir campanili e torri e cupole e tetti; scese allora nella via, camminò ancora qualche tempo, e quando si accorse d'esser ben presso alla città, s'accostò ad un viandante, e inchinato con tutto quel garbo che seppe, gli disse: « In cortesia, quel signore? »

« Che volete, bravo giovane? »

« Saprebbe ella insegnarmi la strada più corta per andare al convento dei cappuccini dove sta il padre Bonaventura? »

L'uomo a cui Renzo si indirizzava era un agiato abitante del contorno, che andato quella mattina a Milano per sue faccende, se ne tornava senza aver fatto nulla, in gran fretta, che non vedeva l'ora di trovarsi a casa, e avrebbe fatto volentieri di meno di quella fermata. Con tutto ciò, senza dar segno d'impazienza, rispose molto piacevolmente: « Figliuol caro, de' conventi ce n'è più d'uno: bisognerebbe che mi sapeste dir più chiaro quale è quello che voi cercate. » Renzo allora si trasse di seno la lettera del padre Cristoforo, e la mostrò a quel signore, il quale lettovi: porta orientale, gliela rendette dicendo: « Siete fortunato, bravo giovane; il convento che cercate è poco lontano di qui. Prendete questo viottolo a mancina: è una scorciatoia; dopo non molto vi troverete ad un canto d'una fabbrica lunga e bassa: è il lazzaretto; costeggiate il fossato che lo circonda, e riuscite alla porta orientale. Entrate, e dopo tre o quattrocento passi, vedrete aprirsi una piazzetta con dei begli olmi: ivi è il convento, che uno non lo può fallare. Dio vi assista, bravo giovane. » E accompagnando le ultime parole con un gesto grazioso della mano, se ne andò. Renzo rimase stupefatto ed edificato della buona maniera dei cittadini verso dei foresti, e non sapeva che egli era un giorno fuori dell'ordinario, un giorno in cui le cappe si umiliavano dinanzi ai farsetti. Fece la via che gli era stata segnata, e si trovò alla porta orientale. Non bisognava però che a questo nome il lettore si lasci correre alla fantasia le immagini che ora vi si no associate: quell'ampia e dritta strada fiancheggiata di pioppi, al di fuori; quel varco spazioso tra due fabbriche cominciate, se non altro, con pretensione: nel primo ingresso quelle due salite laterali allo spalto dei bastioni, inclinate regolarmente, spianate, orlate di alberi: quel giard no da una parte, più in là quel palazzo a destra e a sinistra della gran via del borgo. Quando Renzo e intrò per quella porta, la via al di fuori andava dritta per tutta la lunghezza del lazzaretto, che per quel tratto non poteva far di meno; poi scorreva sgheмба e stretta fra due siepi. La porta consisteva in due pilastri con sopra una tettoia per riparare le imposte, e dall' un lato una casipola pei gabellieri. Le imboccature dei bastioni scendevano in pendio irregolare, e lo spazzo era una superficie aspra e ineguale di rotti e di cocci gittati a caso. La via del borgo che si apriva dinanzi a chi entrava per quella porta, non si assomiglierebbe male a quella che ora s'affaccia a chi entra per la porta Tosa. Un fossatello lo scorreva

nel mezzo fino a pochi passi dalla porta, e la partiva così in due stradette tortuose, coperte di polvere o di fanghiglia, secondo la stagione. Al punto dov'era e dov'è tuttora quella contradda chiamata di Borghetto, il fossatello si gittava in una chiviaccia, e per di là nell'altro fossato che lairbe le mura. Qui vi era una colonna con sopra una croce, detta di San Dionigi: a destra e a sinistra erano orti cinti di siepe, e ad intervalli casuccia, abitate per lo più da lavandai. Renzo entra, passa: nessuno dei gabellieri gli fa molto: il che gli parve un gran fatto, giacchè da quei pochi del suo paese che potevano vantarsi d'essere stati a Milano aveva inteso raccontar mirabilia dei frugamenti e delle interrogazioni a cui veniva quivi sottoposto chi giungesse da fuori. La via era deserta, tal che s'egli non avesse inteso un ronzio lontano che indicava un gran movimento gli sarebbe paruto di entrare in una città abbandonata. Andando innanzi senza saper quello che si dovesse pensare, vide sullo spazzo certe strisce bianche, come di neve: ma neve non poteva essere, ch'ella non viene a striscie, nè per l'ordinario in quella stagione. Si fece sopra una di quelle, guardò, toccò, e fu chiarito ch'ella era farina. — Grande abbondanza, diav' egli tra sè, debb'essere in Milano, se ci si strazia a questo modo la grazia di Dio. Ci davano poi ad intendere che la carestia è da per tutto. Ecco come fanno per tener quieta la povera gente di fuori. — Ma dopo pochi altri passi, giunto in pari alla colonna, vide appiedi di quella qualche cosa di più strano; vide sugli scaglion del piedistallo certe cose sparse, che certamente non erano ciottoli, e se fossero state sul banco d'un fornajo, non si sarebbe dubitato un momento di chiamarle pani. Ma Renzo non ardiva creder così tosto ai suoi occhi; perchè, diamine! non era luogo da pani quello. — Vediamo un po' che negozio è questo, — diss' egli ancora tra sè: andò in verso la colonna, si chinò, ne ricolse uno: era veramente un pane tondo, bianchissimo, e quale Renzo non era solito mangiarne che nei giorni solenni. — È pane da vero! — diss'egli ad alta voce, tanta era la sua maraviglia: — così lo seminano in questo paese? in questo anno? e non si scomodano per ricorlo quando cade? Che sia il paese di cucagna questo? — Dopo dieci miglia di viaggio all'aria fresca del mattino, quel pane, subito dopo la maraviglia, gli risvegliò l'appetito. — Lo piglio? deliberava tra sè: poi l'hanno lasciato qui alla discrezione dei cani, tanto fa che ne goda anche un cristiano. Alla fine, se vien oltre il padrone, glielo pagherò. — Così pensando, si pose in una tasca quello che già teneva, ne prese un secondo e lo pose nell'altra, un terzo, e cominciò a mangiare, e si rimise in via più inerte certo che mai e desideroso di chiarirsi che storia fosse quella. Appena mosso, vide spuntar gente che veniva dall'interno della città, e addocchiò attentamente quei che apparivano i primi. Erano un uomo, una donna, e qualche passo indietro un ragazzotto, tutti e tre con un carico addosso che pareva superiore alle forze loro, e tutti e tre in una figura strana. L'abito o la cenceria infirinata; infarinata le facce, e per sopra più stravolte e accese; l'andare non solo faticoso per il peso, ma doglioso, come di membrata peste e ammaccate. L'uomo reggeva a stento in collo un gran sacco di farina, il quale, bucato qua e là, ne lasciava sfuggire qualche sprazzo ad ogni intoppo, e ogni mossa disequilibrata. Ma più sconsigliata era la figura della donna: un corpaccio smisurato, e due braccia

allargate che parevano sostenerlo a fatica e avevano figura di due manichi curvati dal collo alla pancia di un'anforaccia; e di sotto a quel corpecchio uscivano due gambe nude fin sopra il ginocchio, che procedevano barcolando. Renzo guardò fisso, e vide quel gran corpo essere la gonnella che la donna teneva rivolta in su, con entro farina quanta ve ne poteva capire e un po' d'avvantaggio; tanto che tratto tratto ne svolgeva pur via un qualche spolvero. Il ragazzino teneva con ambe le mani sul capo una corba colma di pani; ma, per aver le gambe più corte dei suoi parenti, rimaneva a poco a poco indietro, e usando poi di passo a ogni tanto per raggiungerli, la corba andava fuori di sesto, e qualche pane cadeva.

« Se ne getti ancor uno, brutto dappoco... » disse la madre, digrignando i denti verso il ragazzo.

« Io non gli getto io: cadono essi. Come ho da fare? » rispose quegli.

« Ih! buon per te che ho le mani impedito, » ripigliò la donna, dimenando i pugni come se desse una spellacchiatura al poveretto; e con quel movimento mandò via una nuvola di farina, da farne più che i due pani lasciati cadere allora dal ragazzo. « Via, via, » disse l'uomo: « torneremo addietro a ricorli, o qualcheuno li ricorrà. Da tanto tempo stentiamo: ora che viene un po' d'abbondanza, godiamola in santa pace. »

Intanto sopraggiungeva gente da fuori: ed uno di questi accostatosi alla donna, « Dove si va a pigliare il pane? » le domandò. « Innanzi, innanzi, » rispose ella; e quando furono dieci passi lontano, soggiunse borbottando: « Questi foresti birboni verranno a spazzar tutti i forni e tutti i magazzini, e non resterà più niente per noi. »

« Un po' per uno, taccola, » disse il marito. « Abbondanza, abbondanza »

Da questo « da consimile che vedeva e udiva », Renzo cominciò a raccogliere ch'egli era giunto in una città sollevata, e che quello era un giorno di conquista, vale a dire che ognuno pigliava a proporzione della voglia e della forza, dando busse in pagamento. Per quanto noi desideriamo di far fare buona figura al nostro povero montanaro, la sincerità storica ci obbliga a dire che il suo primo sentimento fu di compiacenza. Egli aveva poco di che lodarsi dell'andamento ordinario delle cose, che si trovava inclinato ad approvare ciò che lo mutasse comunque. E del rimanente egli, che non era un uomo superiore al suo secolo, viveva pure in quella opinione o in quella passione comune, che la scarsità del pane fosse cagionata dagli ammassatori e dai fornai, e volentieri credeva giusto ogni modo di tor loro dalle mani l'alimento che essi, secondo quell'opinione, negavano crudelmente alla fame di tutto un popolo. Pure, fece proponimento di star fuori del garbuglio, e si rallegrò di essere avviato ad un cappuccino, che gli darebbe ricovero e buon indirizzo. Così pensando, e guardando intanto ai nuovi conquistatori che apparivano ricchi di spoglie, fece la breve strada che gli rimaneva per giungere al convento.

Dove ora sorge quel bel palazzo con quell'alta loggia, v'era allora, e v'era ancora non sono molti anni, una piazzetta, e in fondo a quella la chiesa e il convento dei cappuccini con quattro grandi olmi dinanzi. Noi ci ralleghiamo, non senza invidia, con quei nostri lettori che non hanno vedute le cose in quello stato: ciò vuol dire che sono molto giovani, o non hanno avu-

to tempo di far molte minchionerie. Renzo andò dritto alla porta, ripose in seno il mezzo pane che gli rimaneva, cavò fuori e tenne preparata in mano la lettera, e tirò il campanello. S'aperse uno sportellino che aveva una grata, e vi comparse la faccia del frate portinaio a domandar chi era.

« Uno di fuori, che porta al padre Bonaventura una lettera pressante del padre Cristoforo. »

« Date qui, » disse il portinaio, mettendo la mano alla grata.

« No, no, » disse Renzo: « gliel'ho da consegnare in proprie mani. »

« Non è in convento. »

« Mi lasci entrare, che lo starò aspettando, » replicò Renzo.

« Fate a mio modo, » rispose il frate: andato ad aspettare in chiesa, che intanto potrete fare un po' di bene. In convento non s'entra, per al presente. » E detto questo, rinchiuse lo sportellino. Renzo rimase goffo colla sua lettera in mano. Fe' dieci passi verso la porta della chiesa per seguire il consiglio del portinaio; ma poi pensò di dar prima un'altra occhiata al garbuglio. Attraversò la piazzetta, si portò sull'orlo della via, e colle braccia incrociate sul petto, si fermò a guardare a sinistra verso l'interno della città: dove il rimescolamento era più folto e più clamoroso. Il vortice attrasse lo spettatore. — Andiamo a vedere, — pensò egli; — trasse di nuovo il pane, e sboccollandolo, si mosse verso quella parte. Intanto ch'ei s'incammina, noi racconteremo brevemente al possibile le cagioni e i principii di quello sconvolgimento.

## CAPITOLO XII.

Era quello il secondo anno di scarso raccolto. Nell'antecedente, le scorte rimaste degli anni addietro avevano supplito tanto o quanto al difetto; e la popolazione era giunta non satolla né affamata, ma, certo, affatto sprovveduta, alla messe del 1628, nel quale ci troviamo colla nostra storia. Ora, questa messe tanto desiderata riuscì ancor più povera della precedente, in parte per maggior contrarietà delle stagioni (e questo non solo nel milanese, ma in un buon tratto di paese circconvicino), in parte per fatto degli uomini. Il gusto e lo sperpero della guerra, di quella bella guerra di cui abbiam fatto motto di sopra, era tale, che, nella parte dello stato più vicina ad essa, molte possessioni più dell'ordinario rimanevan incolte e deserte di contadini, i quali, invece di procacciare col lavoro pane a sé e agli altri, erano costretti di andarne accattando per Dio. Ho detto più dell'ordinario, perchè le incomportabili gravèzze, imposte con una cupidità e con una insensatezza del pari sterminate, la condotta abituale, anche in piena pace, delle truppe stanziali, condotta che i dolorosi documenti di quella età agguagliano a quella d'un nemico invasore, altre cagioni che non è qui il luogo di annoverare, andavano già da qualche tempo operando lentamente quel triste effetto in tutto il milanese: le circostanze particolari, di cui ora parliamo, erano come una repentina esacerbazione d'un male cronico. Né appena quel qualunque raccolto fu finito di governare, che le provvigioni per l'esercito e lo sprecamento che sempre le accompagnava vi fecero dentro un tale squarcio, che la penuria si fe' tosto sentire, e colla penuria quel suo doloroso, ma salutare come inevitabile effetto, il caro.

Ma quando il caro arriva a un certo segno,

nasce sempre (o almeno è sempre nata finora; e se ancora, dopo tanti scritti di valent' uomini, pensate in quel tempo) nasce una opinione nei molti che non sia cagionata da scarsità. Si dimentica d'averla temuta, predetta; si suppone tutto a un tratto che ci sia grano a sufficienza, e che il male venga dal non venderse a sufficienza pel consumo: supposti troppo fuori di ogni proposito, ma che lusingano a un tempo la collera e la speranza. Gli ammassatori di grano, reali o immaginari, i possessori di terre, che non lo vendevano tutto in un giorno, i fornai che ne comperavano, tutti coloro in somma che ne avessero poco o assai, e fossero riputati d'averne, a questi si dava la colpa della penuria e del caro, questi erano gli oggetti delle querele universali, l'abbominio della moltitudine male e ben vestita. Si diceva di sicuro dov'erano i magazzini, i granai, colmi, rigurgitanti di grano, appuntellati; s'indicava il numero delle sacca, spropositato: si parlava con certezza della immensa quantità di biade che veniva spedita segretamente in altri paesi: nei quali probabilmente si gridava, con eguale sicurezza e con fremito eguale, che le biade di là venivano a Milano. S'imploravano dai magistrati quei provvedimenti, che alla moltitudine paiono sempre, o almeno sono sempre paruti finora, così equi, così semplici, così idonei a far venir fuori il grano, come dicevano, rimbucauto, murato, sepolto, e a ricondurre l'abbondanza. I magistrati ne andavano pur facendo; come di stabilire il prezzo massimo d'alcune derrate, d'intimar pene a chi ricusasse di vendere, e altri di quel genere. Siccome però tutti i provvedimenti umani, per quanto sieno gagliardi, non hanno la virtù di scemare il bisogno del cibo, nè di far venire derrate fuori di stagione; e siccome questi in ispecie non avevano certamente quella di attirarne da dove ve ne potesse essere di sovrabbondanti; così il male durava e cresceva. La moltitudine attribuiva un tale effetto alla scarsità e alla debolezza dei rimedii, e ne sollecitava ad alte grida di più generosi e decisivi. Per sua sventura, trovò essa l'uomo secondo il suo cuore.

Nell'assenza del governatore don Gonzalo Fernandez de Cordova, che stava a campo sopra Casale del Monferrato, teneva il suo luogo in Milano il gran cancelliere Antonio Ferrer, pure Spagnuolo. Costui vide (chi non lo avrebbe veduto?) che il prezzo modico del pane è per sé un effetto molto desiderabile; e pensò (qui fu lo scappuccio) che un suo ordine potesse bastare a produrlo. Fissò la meta (così chiamano qui la tariffa in materia di commestibili) fissò la meta del pane al prezzo che il pane avrebbe avuto se il frumento si fosse comunemente venduto a lire trentatre il moggio; e si vendeva fino ad ottanta. Fece come una donna stata giovane, che si pensasse di ringiovanire alterand' la sua fede di batteismo.

Ordini meno insani e meno ingiusti erano più d'una volta, per la resistenza delle cose stesse, rimasti ineseguiti; ma alla esecuzione di questo vegliava la moltitudine, che vedendo finalmente convertito in legge il suo desiderio, non avrebbe sofferto che fosse per baia. Accorse tosto ai fornai, a richieder pane al prezzo tassato; e lo richiese con quel piglio di risolutezza e di minaccia che danno la passione, la forza e la legge insieme riunite. Se i fornai strillassero, non lo domandate. Sbracciarsi, rimenare, informare, e sfornare senza posa; perchè il popolo, sentendo pure in confuso che la ora cosa violenta, asse-

diava i fornai continuo, per godere di quella ventura temporaria; affacchinare, dico, e scalmanarsi più del solito, per discapitare, ognuno vede che piacere dovesse essere. Ma, da una parte i magistrati che intimavano pene, dall'altra il popolo che pressava e mormoreggiava ad ogni ritardo che alcun di quelli frapponesse in servirlo, e minacciava sordamente una di quelle sue giustizie, che sono delle peggiori che si facciano a questo mondo; non c'era redenzione, bisognava rimenare, informare, sfornare e vendere. Però a farli continuare in quella impresa, non bastava che tenessero ordini severi, che avessero molta paura; era mestieri che potessero; o un po' più che la cosa fosse durata, non avrebbero più potuto. Rimostavano essi incessantemente l'iniquità e l'insopportabilità del carico imposto loro; protestavano di voler gettar la pala nel forno, e andarsene; e intanto tiravano innanzi come potevano; sperando, sperando, che una volta o l'altra il gran cancelliere sarebbe restato capace. Ma Antonio Ferrer, il quale era quel che ora si direbbe un uomo di carattere, rispondeva che i fornai avevano avvantaggiato molto e poi molto in passato, che avvantaggerebbero molto e poi molto nei tempi migliori avvenire; che anche si vedrebbe, si penserebbe forse a dar loro del pubblico qualche risarcimento; e che, infrattanto tirassero innanzi. O fosse veramente persuaso egli il primo di queste ragioni che allegava agli altri, o che pur conoscesse dagli effetti la impossibilità di mantenere quel provvedimento, volesse lasciare ad altri l'odiosità di rivocarlo: giacchè chi può ora entrare nel cervello di Antonio Ferrer? fatto sta che egli non si rimosse un pelo da ciò che aveva stabilito. Finalmente i decurioni (un magistrato municipale composto di nobili, che durò fino al novantesimo del secolo scorso) ragguagliarono per lettera il governatore, dello stato in cui eran le cose: trovassero egli qualche temperamento che le facesse andare.

Don Gonzalo, ingolfato fin sopra i capelli nelle faccende della guerra, fece ciò che il lettore s'immagina certamente: nominò una giunta, alla quale conferì l'autorità di stabilire al pane un prezzo che potesse correre; così una cosa giusta per ambedue le parti. I deputati si radunarono, o come qui si diceva spagnolescamente, nel gergo segretariesco d'allora, si giurarono, e dopo mille riverenze, complimenti, preamboli, sospiri, reticenze, proposizioni in aria, tergiversazioni, strascinati tutti verso una deliberazione da una necessità sentita da tutti, certi che tiravano un gran dado, ma convinti che altro non v'era da fare, si accordarono ad aumentare il prezzo del pane. I fornai respirarono: ma il popolo imbestiali.

La sera che precesse a questo giorno in cui Renzo capitò in Milano, le vie e le piazze brulicavano d'uomini, che trasportati da una indignazione, predominati da un pensiero comune, conoscenti o estranei, si riunivano in cerchi, in brigate, senza accordo antecedente, quasi senza avvedersene, come goccioline pendenti sullo stesso declive. Ogni discorso accresceva la persuasione e la passione degli uditori, come di colui che lo aveva proferito. Fra tanti appassionati v'eran pure alcuni di sangue più freddo, i quali stavano osservando con molto diletto, come l'acqua s'andasse intorbidando; s'ingegnavano d'intorbidarla più e più, con quei ragionamenti e con quelle novelle che i furbi sanno comporre, o che gli animi alterati sanno credere; e si proponevano di non lasciarla posare quell'acqua, senza farvi un po' di pesca.

Migliaia d'uomini si coricarono col sentimento indetermiato che qualche cosa bisognava fare, che qualche cosa si farebbe. Le ragunate precedettero l'aurora: fanciulli, donne, uomini, vecchi, operai, mendicchi, s'aggruppavano alla ventura: qui era un bisbiglio rimescolato di molte voci; là uno predicava, e gli altri applaudivano; questi facevano al più vicino la stessa inchiesta che era allora stata fatta a lui; quest'altro ripeteva l'esclamazione che s'era intesa risuonare agli orecchi: da par tutto querele, minacce, meraviglie: un picciol numero di vocaboli era il materiale di tanti discorsi.

Non mancava più che un appiglio, un avviamento, una spinta qualunque, per ridurre a fatti le parole; e non tardò molto. Uscivano sul far del giorno dalle botteghe de' fornai i garzonetti, che con una gerla carica di pane andavano a portarle alle case dei soliti compratori. Il primo mostrarsi d'uomo di quei malarrivati ragazzi ad un crocchio di gente fu come il cadere d'un salterello acceso in una polveriera. « Ecco se c'è il pane! » gridarono ad una cento voci « Sì, pei tiranni che muotano nell'abbondanza e vogliono far morir noi di fame, » dice uno: s'appressa al garzoncello, avventa in alto la mano al labbro della gerla, dà una strappata, e dice: « Lascia vedere. » Il garzoncello arrossa, impallidisce, trema, vorrebbe dire: — lasciatemi andare; — ma la parola gli muore in bocca, alenta le braccia, e cerca di svilupparle in fretta dalle cigne. « Giù quella gerla! » si grida intanto. La pigliano a molte mani: è in terra; si getta in aria lo sciugatoio che la cuopre: una tepida fragranza si diffonde all'intorno. « Siamo cristiani anche noi: abbiamo da mangiar pane, » dice il primo: ne toglie uno, lo solleva mostrandolo alla brigata, lo addenta: mani alla gerla, pani per aria; in men che non si dice, fu sparcchiato. Coloro a cui non era toccato nulla, irritati alla vista del guadagno altrui, e animati dalla facilità dell'impresa, si mossero a torme, alla busca di altre gerle vaganti: quante incontrate, tante svaligiate. Nè occorreva pure di dar l'assalto ai portatori: que' che si trovavano sgraziatamente per via, veduto che vento tirava, deponevano volontariamente il carica, e a gambe. Con tutto ciò, coloro che si rimanevano a denti secchi, erano senza paragone i più; nè pure i conquistatori erano soddisfatti di così picciole prede; e mescolati poi cogli uni e cogli altri, v'eran coloro che avevano fatto disegno sopra un disordine assai meglio condizionato. « Al fornol! al fornol! » si grida.

Nella via che si chiama la Corsia de' Servi, c'era un forno, e c'è tuttavia con lo stesso nome che in toscano viene a dire il forno delle grucce, e in milanese è composto di parole così eteroclitiche, così bisbetiche, così salvatiche, che l'alfabeto della lingua non ha i segni per indicarne il suono (1). A quella parte s'avventò la turba. Quel della bottega stavano interrogando il garzone tornato scarico, il quale, tutto allibito e rabbaruffato, riferiva barbugliando la sua trista avventura; quando s'ode un rumore di gente in moto; cresce e s'avvicina; compaiono i forieri della turba.

Serra, serra; presto, presto: uno corre a chiedere aiuto al capitano di giustizia; gli altri chiudono in fretta la bottega, stangano e appuntellano le imposte per di dentro. La moltitudine comincia a spessarsi dinanzi, e a gridare: « Pane! pane! — aprite! aprite! »

Ed ecco arrivare il capitano di giustizia, in

mezzo ad un drappello di alabardieri. « Largo, largo, figliuoli! a casa, a casa: date il passo al capitano. » grida egli e gli alabardieri. La gente, che non era ancora troppo fitta, fa un po' di luogo: tanto che quelli poterono arrivare, a addossarsi, stretti se non ordinati, alla porta chiusa della bottega. « Ma, figliuoli, » perorava di quivi il capitano: « che fate qui? A casa, a casa. Dov'è il timor di Dio? che dirà il re nostro signore? Non vogliamo farvi male; ma andate a casa. Da bravi! Che diavole volete far qui così insaccati? Niente di bene nè per l'anima nè pel corpo. A casa, a casa. » Ma quei che vedevano la faccia del dicitore, e udivano le sue parole, quand'anche avessero voluto obbedire, dite un po' in che modo avrebbe potuto, spinti com'erano e inzeppati da quei di dietro, calcati anche essi da altri, come flutti, da flutti, di grado in grado, fino alla estremità della calca, che andava sempre crescendo. Il capitano cominciava a patire un po' d'affanno. « Fateli dare addietro, ch'io riabbia il fiato, » diceva agli alabardieri; « ma non fate male a nessuno. Vediamo di entrare in bottega; picchiate, fateli stare indietro. »

« Indietro! indietro! » gridano gli alabardieri, serrandosi addosso tutti insieme a quei primi e respingendoli coll'aste dell'arme. Quelli urlano, riculano come possono, danno delle schiene nei petti, dei gomiti nelle pance, delle calcagna sulle punte dei piedi a quei che stanno lor dietro: si fa una serra, una stretta, una pesta, che quei che si trovavano in mezzo avrebbero pagato qualche cosa ad essere altrove. Intanto un po' di voto s'è fatto presso alla porta: il capitano bussa, tambussa, grida che gli venga aperto; quei di dentro veggono dalle finestre: si scende in fretta, si apre: il capitano entra, chiama gli alabardieri, che si caccian pur dentro l'uno dopo l'altro, gli ultimi contenendo la folla coll'arme. Quando tutti vi sono, si tira tanto di catenaccio: il capitano sale in fretta, e si fa ad una finestra. Uh, che brulicame!

« Figliuoli! » grida egli: molti guardano in su. « Figliuoli! andate a casa. Perdonate generale a chi torna subito a casa. »

« Pane! pane! — aprite! aprite! » erano le parole più distinte nella vociferazione immane che la folla mandava in risposta.

« Giudizio, figliuoli! badate bene: siete ancora a tempo. Via, andate, tornate a casa. Avrete pane; ma non è questa la maniera. Eh!... eh! che fate laggiù? Eh! a quella porta! Oibò, oibò! Veggo; giudizio! badate bene! è un criminale grosso. Or ora vengo io. Eh! eh! via quei ferri: giù quelle mani. Oibò! Voi altri Milanesi che siete nominati in tutto il mondo per la bontà! Ascoltate! ascoltate! siete sempre stati buoni fi... Ah canaglia! »

Questa rapida mutazione di stile fu cagionata da una pietra, che uscita dalle mani di uno di quei buoni figliuoli, venne a dar nella fronte del capitano, sulla protuberanza sinistra della profondità metafisica. « Canaglia! canaglia » continuava egli a gridare, chiudendo in furia la finestra, e ritraendosi. Ma quantunque avesse gridato quanto mai ne aveva nella gola, le sue parole, buone e cattive, s'eran tutte dilagate e disfatte a mezz'aria, respinte da quel borboglio di grida che venivano dal basso. Quello poi ch'egli diceva di vedere, era un gran lavorare di pietre, di ferri (i primi che coloro avevano potuto procacciarsi per via), che si faceva alla porta e alle finestre, per ispezare le imposte e strappare le ferrate; e già l'opera era molto innanzi.

(1) *El prestin di scansc.*

Frattanto, padroni e garzoni della bottega, che erano alle finestre dei piani d' sopra, con una munizione di pietre (avranno probabilmente disselciato un cortile) facevano strida, visi, gesti, a quei di giù, perchè lasciassero stare; mostravano le pietre, accennavano di volerle lanciare. Visto che nulla valeva, cominciarono a lanciale davvero. Neppur una ne cadeva in fallo; giacchè lo stivamento era tale, che un grano di miglio, come suol dirsi, non sarebbe andato in terra.

« Ah birboni! ah furfanti! È questo il pane che date alla povera gente? Ah! Ahimè! Oh! Adesso, adesso. A noi! » si urlava da giù. Più d'uno fu malconco; due ragazzi vi rimisero morti. Il furore crebbe le forze della moltitudine; le imposte, le ferrate furono strappate; e il torrente penetrò per tutti i varchi. Quei di dentro, vedendo la mala parata, si rifuggirono in fretta sul solaio: il capitano, gli alabardieri, e alcuni della casa stettero quivi rincantucciati sotto le tegole; altri, uscendo per gli abbaini, erravano su pei tetti, a guisa di gatti.

La vista della preda fedimenticare ai vincitori i disegni di vendette sanguinose. Si lanciano ai cassoni; il pane ne va a ruba. Altri invece s'affrettano a diverre la serratura del banco, adunghia le ciotole, piglia a manate; intasca, ed esce carico di quattrini, per tornar poi a rubar pane, se ne rimarrà. La folla si diffonde nei magazzini interni: s'aggrappano, si trascinano sacca; altri ne riversa uno, ne scioglie la bocca, e per ridurlo ad un carico di potersi portare, getta via una parte della farina; altri, gridando: « Aspetta, aspetta, » si fa sotto a raccogliere con drappi, cogli abiti, di quello sciupio; altri si getta sur una madia, e fa un bottino di pasta, che s'allunga e gli scappa da ogni parte; altri che ne ha conquistato un burattello, ne lo porta sollevato in aria; chi va, chi viene, chi mane; gia: uomini, donne, fanciulli: spinte, rispite, grida, e un bianco polverio che per tutto si posa, per tutto si solleva, e tutto involge e annebbia. Al di fuori, una calca composta di due processioni opposte, che si spezzano e s'intralciano a vicenda, di chi esce colla preda, e di chi vuole entrare a farne.

Mentre quel forno veniva così disertato, nessun altro della città era quieto e senza pericolo. Ma a nessuno la gente si addensò in numero tale da poter tutto osare; in alcuni, i padroni avevano fatto un po' di massa d'ausiliari, e stavano sulla difesa; altrove, men forti di numero, o più impauriti, venivano in certo modo a patti: distribuivano pane a quei che si erano cominciati ad affollare dinanzi alle botteghe, con questo che se ne andassero. E quelli se ne andavano, non tanto perchè fossero contenti dell'acquisto, quanto perchè gli alabardieri e la sbirraglia, stando alla larga da quel tremendo forno delle grucce, comparivano però altrove, in forza bastante a tenere il rispetto quelle piccole truppe di ammutinati. Così il trambusto e il concorso, andavano sempre crescendo a quel primo malavventura o forno; perchè tutti quelli a cui pizzicavano le mani, e dava il cuore di fare qualche bel fatto, si portavano quivi, dove gli amici erano in forza maggiore, e l'impunità sicura.

A questi termini eran le cose, quando Renzo, terminando, come abbiamo detto di rolerc quel suo pane, veniva su pel borgo di porta Orientale, e si avviava, senza saperlo, proprio al sito centrale del tumulto. Andava egli, ora

spedito, or ritardato dalla folla; e andando, guateva e origliava, per ricavare da quel ronzio confuso di discorsi qualche notizia più positiva dello stato delle cose. Ed ecco ad un dipresso le parole che gli venne fatto di rilevare in tutto il viaggio.

« Ora è scoperta! » gridava uno « l'impostura infame di quei birboni, che dicevano che non c'era nè pane, nè farina, nè frumento. Ora si vede la cosa chiara e sincera; e non ce lo potranno più dare ad intendere. Viva l'abbondanza! »

« Vi dico io che tutto questo non serve a nulla, » diceva un altro: « è un buco nell'acqua; anzi sarà peggio; se non fa una buona giustizia, il pane verrà a buon mercato; ma vi metteranno il tossico, per far morire la povera gente come mosche. Già lo dicono che siamo troppi; l'hanno detto nella giunta; e lo so di certo, per averlo inteso io con questi orecchi da una mia comare, che è amica d'un parente d'un quattero d'uno di quei signori. »

Cose da non ridirsi diceva colla bocca schiumante un altro, che teneva con una mane un cencio di fazzoletto sui capelli scompigliati e insanguinati. E qualche vicino, come per consolarlo, gli faceva eco.

« Largo, largo, signori, in cortesia: diano il passo ad un povero padre di famiglia che porta da mangiare a cinque figliuoli. » Così diceva uno che veniva barcollando sotto un gran sacco di farina; e ognuno s'ingegnava di ritirarsi per fargli luogo.

« Io? » diceva un altro quasi sotto voce ad un suo compagno: « io me la batto. Sono uomo di mondo: e so come vanno queste cose. Codesti gabbiani che fanno ora tanto fracasso, domani o dopo, se ne staranno in casa tutti pieni di paura. Ho già scorti certi visi, certi galantuomini che girano facendo l'indiano, e notano chi c'è e chi non c'è; quando poi tutto è finito, si raccolgono i conti, e a chi tocca, suo danno. »

« Quegli che protegge i fornai » gridava una voce sonora che attrasse l'attenzione di Renzo « è il vicario di provvisione. »

« Son tutti birbi, » diceva un vicino.

« Sì; ma egli è il capo, » replicava il primo.

Il vicario di provvisione, eretto ogni anno dal governatore in una lista di sei nobili formata dal consiglio dei decurioni, era il presidente di questo, e del tribunale di provvisione; il quale, composto di dodici pur nobili, aveva, con altre attribuzioni, quella principalmente dell'annona. Chi era in un tal posto doveva necessariamente, in terapi di fame e d'ignoranza, esser detto l'autore dei mali; a meno che non avesse fatto ciò che fece Ferrer: cosa che non era nelle sue facoltà, se anche fosse stata nelle sue idee.

« Baroni! » sciamava un altro: « si può far di peggio? sono arrivati fino a dire che il gran cancelliere è un vecchio rimbambito, per togli il credito, e comandare essi soli. Bisognerebbe fare una gran capponaia, e cacciarveli dentro, a vivere di vecchia e di loggio, come volevano trattar noi. »

« Pane eh? » diceva uno che cercava di andare in fretta: « pane? sassate di libbra: pietre di questa posta, che venivano giù come gragnuola. E che schiacciamento di coste! Non vedo l'ora d'essere a casa mia. »

Fra questi discorsi, dai quali non saprei dire se fosse più informato o sbalordito, e fra gli urtoni, giunse Renzo finalmente dinanzi a quel forno. La gente era lvi già molto diradata, di



modo che egli potè contemplare il lurido e decedente soquadro. Le mura scalciniate e intaccate da sassi, da mattoni, le finestre sgangherate, diroccata la porta.

— Questo poi non è un bel fatto, pensò Renzo tra sè: se accencion tutti i forni a questo modo, dove voglion fare il pane? Nei pozzi? —

Di tempo in tempo usciva dalla casa qualcheuno che portava un pezzo di cassone, o di madia, o di frullone, la stanga d'una gramola, una panca, una corba. un giornale, uno zibaldone, qualche cosa di quel povero forno: e gridando: « Largo, largo, » passava tra la gente. Tutti questi s'incamminavano dalla stessa parte, e ad un luogo convenuto, si capiva. Renzo volle vedere che storia fosse anche questa: e tenne dietro a uno che fatto un fascio di asse spezzate e di schegge, se lo recò in ispalla, e andò come gli altri, per la via che costeggia il fianco settentrionale del duomo, e ha nome dagli scalini che c'erano, e da poco in qua non ci son più. La voglia di osservare gli avvenimenti non potè fare che il montanaro, giunto al cospetto della gran mole, non si soffermasse a guardare in su, con la bocca aperta. Studiò poi il passo per raggiunger colui che aveva preso a guida; voltò il canto, diede pure un'occhiata alla fronte del duomo, rustica allora in gran parte e ben lontana dal compimento; e sempre dietro a colui, che tirava verso il mezzo della piazza. La gente era più spessa quanto più si andava innanzi; ma al portatore si faceva largo: egli fendeva l'onda del popolo, e Renzo, sottentrando nel varco fatto da lui, pervenne con lui al centro della folla. Quivi era uno spazio, e in mezzo una baldoria, un mucchio di brage, reliquie degli attrezzi detti di sopra. All'intorno era un batter di mani e di piedi, un frastuono di mille grida di trionfo e d'imprecazione.

L'uomo del fascio lo rovesciò sulle brage; altri con un troncone di pala mezzo abbrustolato, le rimescola e le stuzzica di sotto e dai lati: il fumo cresce e s'addensa, la fiamma si ridesta, con essa le grida sorgon più forti. « Viva l'abbondanza! Muoiano gli affamatori! Muoia la carestia! Crepi la provvisione! Crepi la giunta! Viva il pane! »

A dir vero, la distruzione dei frulloni e delle madie, il disertamento dei forni, e lo scompiglio de' fornai, non sono i mezzi più spediti per far vivere il pane: ma questa è una di quelle sottigliezze metafisiche che non vengono nelle menti d'una moltitudine. Però, senza essere un gran metafisico, un uomo vi arriva tal volta alla prima, finchè è nuovo nella questione; e non è che a forza di parlarne e di sentirne parlare che diventerà inabile anche ad intendere. A Renzo infatti quel pensiero era venuto a principio, e gli tornava a ogni tratto. Lo tene per altro in sè; perchè, di tante facce, non ve n'era una che parresse dire: fratello, se fallo, correggimi, che l'avrò caro.

Già era di nuovo caduta la fiamma; non si vedeva più venir nessuno con altra materia, e la brigata cominciava ad annoiarsi: quando vi corse dentro una voce, che al Cordusio (una piazzetta o un crocicchio non molto distante di quivi) s'era posto l'assedio ad un forno. Sovente, in simili circostanze, l'annuncio d'una cosa la fa essere. Insieme con quella voce si diffuse nella moltitudine una voglia di trarre colà. « Io vado: vai tu? vengo; andiamo, » vi s'udiva per ogni parte; la calca si dirompe, brulica, s'incammina. Renzo rimaneva addietro, non si muovendo quasi, se non quanto era strascinato

dal torrente; e teneva intanto consiglio in cuor suo, se dovesse tirarsi fuori del baccano e tornare al convento, in cerca del padre Bonaventura, o andare a vedere anche quest'altra. Prevalse di nuovo la curiosità. Però egli risolvette di non cacciarsi nel fitto della mischia, a farsi ammaccar le ossa, o a risicar qualche cosa di peggio: ma di tenerci così dalla lunga ad osservare. E trovandosi già un po' al largo, cavò il secondo pane, e datovi di morso, s'avviò in coda dell'esercito tumultuoso.

Questo, per lo sbucato in angolo della piazza, era già entrato nella via corta ed angusta di Pescheria vecchia, e di là, per quell'arco a sbieco, nella piazza dei mercanti. Quivi erano ben pochi che, nel passar dinanzi alla nicchia che taglia verso il mezzo la loggia dell'edificio chiamato allora il collegio de' dottori, non dessero su un'occhiatina alla grande statua che vi campeggiava, a quella certa seria, burbera aggrondata, e dico poco, di don Filippo II, che anche dal marmo imponeva un non so che di rispetto, e con quel braccio teso, pareva che fosse in procinto di dire: son qua io, marmaglia.

Quella nicchia è ora vuota, per un caso singolare. Circa cento settant'anni dopo quello che noi stiamo raccontando, un giorno fu cambiata la testa alla statua che v'era, le fu tolto di mano lo scettro e postovi invece un pugnale, e alla statua fu messo nome Marco Bruto. Così concitata, ella stette forse un paio di anni; ma una mattina, certuni che non avevano simpatia con Marco Bruto, anzi dovevano avere con lui una ruggine segreta, gettarono una fune attorno alla statua, la strapparono giù, le fecero cento angherie; e smozzicata e ridotta ad un torso informe, la strascinarono, non senza un gran cacciar di lingue, per le vie, e quando furono stracchi ben bene, la gettarono non so dove. Chi lo avesse detto ad Andrea Biffi, quando la scolpiva!

Dalla piazza de' mercanti, la torma clamorosa insaccò nella viuzza de' *fustagnai*, per donde si sparpagliò nel Cordusio. Ognuno, al primo sboccarvi, si volgeva tosto a guardar verso il forno ch'era stato indicato. Ma invece della folla d'amici che si aspettavano di trovarvi già al lavoro, videro soltanto pochi starsene badaloccando e tentennando a qualche distanza della bottega, la quale era chiusa, e alle finestre gente armata che faceva dimostrazione di volersi difendere al bisogno. Si voltavano allora e ristavano, per informare i sopravvegnenti, per veder che partito gli altri volessero prendere; alcuni tornavano o rimanevano indietro. V'era un incalzare e un sopratendere, un chiedere e un dare schiarimenti, come un ristagno, una titubazione, un diffuso ronzo di consulte. In questa, suonò di mezzo alla folla una maledetta voce: « Qui presso è la casa del vicario di provvisione: andiamo a far giustizia, e a dare il sacco. » Parve il rammentarsi comune d'un accordo già conchiuso, piuttosto che l'accettazione d'una proposta. « Dal vicario! dal vicario! » è il solo grido che si possa intendere. La turba si muove con un furore unanime verso la via dov'era la casa nominata in così mal punto.

### CAPITOLO XIII.

Lo sventurato vicario stava in quel momento facendo un chilo ugro e stentato d'un pranzo mangiato di mala voglia, con un po' di pane raffermo, e attendeva con gran sospensione,



come avesse a finire quella burrasca, lontano però dal sospetto che ella dovesse venire così spaventosamente in capo a lui. Qualche benevolo precorse lo stormo a gran galoppo, ed entrò nella casa ad avvertire dell'urgente pericolo. I servi, attirati già dal rumore in su la porta, guadarono sgomentati giù pel lungo della via, dalla parte donde il rumore veniva avvicinandosi. Mentre ascoltavano l'avviso, veggono comparire la vanguardia: in fretta e in furia si porta l'avviso al padrone: mentre questi delibera di fuggire, come fuggire, un altro viene a dirgli che non è più a tempo. Appena i servi ne han tanto da chiudere la porta. La sbarrano, l'appuntellano, corrono a chiudere le finestre, come quando si vede sopravvenire un tempo nero, e s'aspetta la gragnuola ad un momento all'altro. L'ululato crescente, scendendo dall'alto come un tuono, rimbomba nel voto cortile; ogni buco della casa ne rintrona; e di mezzo al vasto e rimescolato strepito s'odono scoppiare più forti e spesso i colpi di pietre alla porta.

« Il vicario! il tiranno! L'affamatore! Lo vogliamo vivo o morto!

Il poveretto arrava di stanza in stanza, smorto, trambasciato, battendo palma a palma, raccomandandosi a Dio, e a' suoi servitori, che tenessero fermo, che trovassero modo di farlo scappare. Ma come, e per dove? Ascese al solaio; da un pertugio tra la soffitta e il tetto guardò ansiosamente nella via, e la vide zeppa di furibondi; udì le voci che lo chiedevano a morte; e più smarrito che mai si ritrasse a cercare il più sicuro e riposto nascondiglio. Quivi rannicchiato ascoltava, ascoltava, se mai l'infesto bollire s'affievolisse, se il tumulto desse un po' luogo; ma sentendo invece il mugghio levarsi più feroce e più strepitoso, e spesseggiare i picchi, preso da un nuovo soprassalto al cuore, si turava l'orecchie in fretta. Poi come fuori di sé, stringendo i denti, e raggrinzendo il viso, stendeva le braccia, e portava le pugna, come se volesse tener fermo la porta.... Del resto quel che facesse così appunto non si può sapere, giacchè egli era solo; e la storia è costretta ad indovinare. Fortuna che la c'è avvezza.

Renzo questa volta si trovava nel forte del subbuglio, non già portatovi dalla piena, ma cacciatovisi deliberatamente. A quella prima proposta di sangue aveva sentito il suo tutto rimescolarsi: quanto al saccheggio egli non era ben risoluto se fosse bene o male in quel caso, ma l'idea del macello gli cagionò un orrore pretto e immediato. E quantunque, per quella funesta docilità degli animi appassionati, all'affermare appassionato di molti, egli fosse persuasissimo che il vicario era la cagion primaria della fame, il gran colpevole; pure, avendo al primo muoversi della turba udito a caso qualche motto che indicava la volontà di fare ogni sforzo per salvarlo, s'era subito proposto di aiutare anch'egli una tal opera; e con quest'animo, s'era spinto fin presso quella porta, che veniva travagliata in cento modi. Altri con ciottoli pestava i chiodi della serratura per iscassinarla; altri accorsi con pali e scarpelli e martelli cercavano lavorare più in regola; altri poi con pietre aguzze, con coltelli spuntati, con isferre, con chiodi, coll'ugne se altro v'era, scalcinavano e sgretolavano la muraglia, e s'ingegnavano di smantonare a poco a poco, per fa-

re una breccia. Quelli che non potevano dar mano, facevano animo colle grida; ma nello stesso tempo, colla pressa delle persone impacciavano vie più il lavoro già impacciato dalla gara disordinata dei lavoranti: giacchè, per grazia del cielo, accade talvolta anche nel male quella cosa troppo frequente nel bene, che i fautori più ardenti divengano un impedimento.

I magistrati che ebbero i primi l'avviso del rumore, spedirono tosto a chiedere soccorso di truppa al comandante del castello che allora si diceva di Porta Giovia; ed egli spiccò un drappello. Ma, tra l'avviso e l'ordine e il ragunarsi e il mettersi in via, e la via, il drappello arrivò che la casa era già cinta di vasto assedio; e fece alto assai lontano da quella, alla estremità della calca. L'uffiziale che lo comandava non sapeva a che partito appigliarsi. Lì non era altro che una, lasciategli dire, accozzaglia di gente varia d'età e di sesso, senz'armi e oziosa. Alle intimidazioni che venivano lor fatte di sbandarsi e di dar luogo, rispondevano con un cupo e lungo mormorio; nessuno si moveva. Far fuoco su quella ciurma, pareva all'uffiziale cosa non solo crudele, ma piena di pericolo, cosa che, offendendo i meno terribili, avrebbe irritati i molti violenti: e del resto egli non aveva una tale istruzione. Aprire quella prima folla, rovesciarla a destra e a sinistra, e andare innanzi a portar la guerra a chi la faceva, sarebbe stato il meglio; ma riuscirvi era il punto. Chi sapeva se i soldati avrebbero potuto procedere uniti ed ordinati? Che se, invece di romper la folla, vi si fossero essi sparpagliati per entro, si sarebbero trovati a discrezione di quella, dopo averla sizzata. L'irresolutezza del comandante e l'immobilità de'soldati parve, a dritto o a torto, paura. I popolani che si trovavano presso a loro, si contentavano di guardar loro in viso, con un'aria, come dicono i Milanesi, di me-ne-rìdo; quei ch'erano un po' più lontano, non si contenevano di provocarli con visacci e con grida beffarde; più in là, pochi sapevano o si curavano che vi fossero: i guardatori proseguivano a smurare, senz'altro pensiero che di riuscir presto nell'impresa: gli spettatori non restavano di animarla colle grida.

Spiccava fra questi, ed era egli stesso spettacolo, un vecchio mal vissuto, che spalancando due occhi affossati e infocati, contraendo le grinze ad un sogghigno di compiacenza diabolica, colle mani levate al di sopra d'una canizie vituperosa, agitava nell'aria un martello, una corda, quattro gran chiodi, con che diceva di voler egli configgere il vicario alle imposte della sua porta, spirato che fosse.

« Oibò! vergogna! » scappò su Renzo, inorridito a quelle parole, alla vista di tanti altri volti che davan segno di gustarle assai, e incoraggiato dal vederne pur altri, sui quali, benchè muti, traspariva lo stesso orrore di che egli era compreso. « Vergogna! Vogliam noi tor l'arte al boia? assassinar un cristiano! Come volete che Dio ci dia del pane, se facciamo di queste iniquità? Ci manderà dei fulmini, e non del pane! »

« Ah canel Ah traditor della patria! » gridò, voltandosi a Renzo con un viso da indemoniato, un di coloro che avevano potuto udire fra il trambusto quelle sante parole. « Aspetta, aspetta! È un servitore del vicario, travestito da fofrese: è una spia: dalli, dalli! » Cento voci si

spargono all'intorno. « Che è? dove è? chi è? — Un servitore del vicario. — Una spia. — Il vicario travestito da forese, che scappa. — Dov'è? dov'è? dalli, dalli! »

Renzo ammutolisce, diventa piccin piccino, vorrebbe sparire; alcuni suoi vicini lo aiutano a rimpattarsi; e con alte e diverse grida cercano di confondere quelle voci nemiche e omicide. Ma ciò che più di tutto lo servi fu un « largo, largo, » che si udì gridar il vicino: « largo! è qui l'aiuto: largo, ohe! »

Che era egli? Era una lunga scala a piuoli, che alcuni portavano, per appoggiarla alla cassa, ed entrarvi per una finestra. Ma per buona ventura, quel mezzo, che avrebbe renduta la cosa facile, non era facile esso a mettersi in opera. I portatori, all'uno e all'altro capo, qua e là pel lungo della macchina, urtati, scompaginati dalla calca, andavano a onde: quale colla testa fra due scalini e gli staggi sulle spalle, oppresso come sotto un giogo squassato, mugghiava; quale veniva staccato dal carico con uno spintone; la scala abbandonata picchiava: teste, spalle, braccia: pensate che cosa dovevano dire coloro di cui erano. Altri sollevano colle mani il peso morto, vi si fanno sotto, lo si recano addosso, gridando: « A noi, andiamo! » La macchina fatale procede a balzi, a rinvolt, per dritto e per isbieco. Ella venne a tempo a distrarre e a sgominare i nemici di Renzo, il quale approfittò della confusione nata nella confusione, e quatto quatto sul principio, poi giocando di gomita a più non posso, si allontanò da quel posto dove non era buon'aria per lui, coll'intenzione anche di uscire il più presto che potesse del tumulto, e di andar davvero a trovare o ad aspettare il padre Bonaventura.

Tutto a un tratto, un commovimento cominciato ad una estremità si propaga per la folla, una voce si diffonde, viene avanti di bocca in bocca, di coro in coro: « Ferrer! Ferrer! » Una sorpresa, un favore, un dispetto, una gioia, una collera, scoppiano per tutto dove giunge quel nome: chi lo grida, chi vuol soffocarlo; chi afferma, chi nega, chi benedice, chi bestemmia.

« È qui Ferrer! — Non è vero, non è vero! — Sì, sì; viva Ferrer; quegli che dà il pane a buon mercato. — No, no. — È qui, è qui in carrozza. — Che fa questo? che c'entra egli? non vogliamo nessuno! — Ferrer! viva Ferrer! l'amico della povera gente! viene a prender prigione il vicario. — No, no: vogliamo far giustizia noi: indietro, indietro! — Sì, sì; Ferrer! Venga Ferrer! in prigione il vicario! »

E tutti alzandosi in punta di piedi, si volgono a guardare da quella parte donde si annunciava l'inaspettato arrivo. Alzandosi tutti, vedevano i è più nè meno che se fossero stati tutti colle piante in terra; ma tanto fa, tutti si alzavano.

Infatti, all'estremità della folla, dal lato opposto a quello dove stavano i soldati, era giunto in carrozza Antonio Ferrer, il gran cancelliere: il quale, facendosi probabilmente coscienza di avere, co' suoi spropositi e colla sua caparbietà, dato cagione o almeno occasione a quella sommossa, veniva ora a cercar di ammansarla, e di stornarne almeno il più terribile ed irreparabile effetto: veniva a spendere bene una popolarità male acquistata.

Nei tumulti popolari v'ha sempre un certo numero d'uomini, che, o per un riscaldamento di passione, o per una persuasione fanatica, o per un disegno scellerato, o per un maledet-

to gusto del soqquadro, fanno il potere per ispinger le cose al peggio: propongono o promuovono i più displicati consigli, soffiano nel fuoco ogni volta che ci sembra dare un po'giù: nulla è mai troppo per costoro; non vorrebbero che il tumulto avesse nè modo nè fine. Ma per contrappeso, v'ha pur sempre un certo numero d'altri uomini che, forse con pari ardore e con insistenza pari, s'adoperano all'effetto contrario: taluni portati da amicizia o da parzialità per le persone minacciate; altri senza altro impulso che d'un pio e spontaneo orrore del sangue e dei fatti atroci. Il cielo li benedica. In ciascheduna di queste due parti opposte, anche quando non v'abbia concerti antecedenti, la conformità del voleri crea un concerto istantaneo nelle operazioni. Chi fa poi la massa, e quasi il materiale del tumulto, è una mista congerie d'uomini, che, più o meno, per gradazioni indefinite, tengono dell'uno e dell'altro estremo: un po' riscaldati, un po' furbi, un po' inclinati ad una certa giustizia, come la intendono, un po' appetitosi di vedere qualche buona scelleratezza, pronti alla ferocia e alla misericordia, all'adorazione e all'esecrazione, secondo che si presenti l'occasione di provare con pienezza l'uno o l'altro sentimento; avidi ad ogni momento di sapere, di credere qualche cosa grossa, bisognosi di gridare, di applaudire o di urlar dietro a qualcheuno. Viva e muoia, son le parole che caccian fuori più volentieri; e chi è riuscito a persuader loro che un tale non meriti d'essere squartato, non ha bisogno di spendere più parole per convincerli che sia degno d'esser portato in trionfo: attori, spettatori, stromenti, ostacoli, secondo il vento; pronti anche a tacere, quando nessuno dia più loro la parola, a desistere, quando manchino gli istigatori, a sbandarsi, quando molte voci concordi e non contraddette abbiano detto: — andiamo: — e a tornarsene a casa, domandandosi l'uno all'altro: — che è stato? — Siccome però questa massa ha quivi la maggior forza, anzi è la forza stessa, così ognuna delle due parti attive usa ogni ingegno per tirarle dalla sua, per impadronirsene: sono quasi due anime avverse che bettagliano per entrare in quel corpaccio, e farlo muovere. Fanno a chi saprà spargere le voci più atte ad eccitare le passioni, a dirigere le mosse a favore dell'uno o dell'altro intento; a chi saprà più a proposito trovare le novelle che muovono l'indignazione o l'affievoliscano, eccitino le speranze o i terrori; a chi saprà trovare il grido, che ripetuto dai più e più alto, esprima, attesti e crei nello stesso tempo il voto della pluralità, per l'una o per l'altra parte.

Tutte queste chiacchiere si son fatte per venire a dire che, nella lotta fra le due parti che si contendevano il voto della gente affollata alla casa del vicario, l'apparizione di Antonio Ferrer diede quasi in un istante un gran vantaggio alla parte degli umani, la quale era manifestamente al di sotto, e, un po' più che quel soccorso fosse tardato, non avrebbe avuto più nè forza, nè scopo di combattere. L'uomo era eccetto alla moltitudine, per quella tariffa di sua invenzione così favorevole ai compratori e per quel suo eroico tener duro contra ogni ragionamento in contrario. Gli animi già propensi erano ora vie più innamorati dalla fiducia animosa del vecchio che, senza guardie, senza apparecchio, veniva così a trovare, ad affrontare una moltitudine corrucciata e procellosa. Faceva poi un effetto mirabile quell'annuncio del venir egli a prender prigione il vicario: così

il furore contra costui, che si sarebbe solleva- a dritta e a sinistra in rendimento di grazie alla to più forte, chi fosse venuto a bravarlo e non gli avesse voluto conceder nulla, ora, con quella promessa di soddisfazione, e per dirla alla milanese, con quell'osso in bocca, si acquetava un po', e lasciava luogo agli altri opposti sentimenti, che sorgevano in una gran parte degli animi.

I partigiani della pace, ripreso fiato, assecondavano Ferrer in cento maniere: quei che gli si trovavano presso, eccitando e rieccitando col loro il pubblico applauso, e cercando insieme di far ritirare un po' la gente per aprir un passo alla carrozza; gli altri, applaudendo, ripetendo e facendo scorrere le sue parole, o quelle che a loro parevano le migliori ch'egli potesse dire, dando sulla voce ai furiosi ostinati e rivolgendosi contra di loro la nuova passione della mobile adunanza. « Chi è che non vuole che si dica: viva Ferrer? Tu non vorresti eh, che il pane fosse a buon mercato? Son birbi che non vogliono una giustizia da cristiani: e c'è di quelli che schiamazzano più degli altri, per fare scappare il vicario... In prigione il vicario! Viva Ferrer! Passo a Ferrer! » E crescendo sempre più quelli che parlavano a questo modo, di tanto si andava scemando la baldanza della parte contraria; di sorta che i primi dall'ammonire vennero anche a dar sulle mani a quei che diroccavano tuttavia, a ributarli, a tor loro dall'unghe il ordigni. Questi fremevano, minacciavano anche, cercavano di riaversi; ma la causa del sangue era perduta: il grido che predominava era: —prigione, giustizia, Ferrer! —Dopo un po' di dibattimento, coloro furono rispinti; gli altri s'impadronirono della porta, e per tenerla difesa da nuovi assalti, e per prepararvi l'adito a Ferrer; e alcuno di essi, mandando dentro una voce a quei di casa (fessure non ne mancava), gli avvisò esser venuto soccorso, e che facessero star pronto il vicario, e per andar subito..... in prigione: ehm, avete inteso! »

« È quel Ferrer che aiuta a far le gride? » domandò ad un nuovo vicino il nostro Renzo, a cui sovente del *vidit Ferrer* che il dottore gli aveva mostrato in fondo di quella tale, e fattogli sonare all'orecchio.

« Già: il gran cancelliere, » gli fu risposto.

« È un galantuomo, n'è vero? »

« Altro che galantuomo! è quegli che aveva messo il pane a buon mercato; e non hanno voluto; e ora viene a prender prigione il vicario, che non ha fatte le cose giuste. »

Non occorre dire che Renzo fu tosto per Ferrer. Volle andargli incontro subito. La cosa non era facile; ma con certe sue pettate e gomitate da alpignano egli riuscì a farsi luogo, e a portarsi in prima fila, proprio di fianco alla carrozza.

Era questa già un po' inoltrata nella folla; e in quel momento stava ferma, per uno di quegli incagli inevitabili e frequenti in un'andata di quella sorte. Il vecchio Ferrer presentava ora all'una, ora all'altra finestra degli sportelli, una faccia tutta umile, tutta piacevole, tutta amorosa, una faccia che aveva tenuta sempre in serbo per quando mai si trovasse al cospetto di don Filippo IV: ma fu costretto di spenderla anche in questa occasione. Parlava pure; ma il clamore e il ronzio di tante voci, i viva stessi che si facevano a lui, lasciavano ben poco e a ben pochi intendere le sue parole. Si aiutava egli adunque col gesto, ora mettendo la punta delle mani sulle labbra, a prendere un bacio che le mani, separandosi tosto, distribuivano

pubblica benevolenza; ora spianandole e movendole lentamente fuori delle finestre, per chiedere un po' di luogo; ora abbassandole garbatamente, per chiedere un po' di silenzio. Quando un po' ne aveva ottenuto, i più vicini udivano e ripetevano le sue parole: « Pane, abbondanza: vengo a far giustizia: un po' di passo, di grazia. » Sopraffatto poi e come affogato dal rombo di tante voci, dalla vista di tante facce stivate, di tanti occhi addosso a lui, si tirava indietro un momento, gonfiava le gote, mandava un gran soffio, e diceva tra sé e sé: —*por mi vida, que de gente!* —

« Viva Ferrer! Non abbia paura. Ella è un galantuomo. Pane, pane! »

« Sì; pane, pane, » rispondendo Ferrer: « abbondanza; lo prometto io; » e poneva la destra sul cuore. « Un po' di passo, » aggiungeva poi con tutta la sua voce; « vengo a prenderlo prigione, per dargli il giusto castigo: » e soggiungeva sommessamente: —*si està culpable.* —Chinandosi poi innanzi verso il cocchiere, gli diceva in fretta: « *Adelante, Pedro, si puedes.* »

Il cocchiere sorrideva anch'egli alla moltitudine, con una grazia affettuosa, come se fosse un gran personaggio: e con un garbo ineffabile dimenava adagio adagio la frusta, a destra e a sinistra, per domandare agl'incomodi vicini che si restringessero e si ritraessero un po' sui lati: « Di grazia, » diceva egli puro, « i miei signori; un po' di luogo, un tantinetto appena appena da poter passare. »

Intanto i benevoli più attivi si adoperavano per fare lo sgombro domandato così gentilmente: alcuni dinanzi ai cavalli facevano ritirar le persone, con buone parole, con un mettere di palme sui petti, con certe spinte soavi: « Là, là, un po' di luogo, signori. » Altri facevano lo stesso maneggio ai lati della carrozza, perchè ella potesse scorrere senza arrotar piedi, nè infranger mostacci: che, oltre il male delle persone, sarebbe stato porre a gran repentaglio l'auge di Antonio Ferrer.

Renzo, dopo essere stato qualche momento a vagheggiare quella decorosa vecchiezza, conturbata un po' dall'angustia, aggravata dalla fatica, ma animata della sollecitudine, abbellita, per così dire, dalla speranza di torre un uomo alle angosce mortali Renzo, dico, pose da canto ogni pensiero di andarsene; e risolvette di dar mano a Ferrer, e di non abbandonarlo, fin che non si fosse ottenuto l'intento. Detto fatto, diè dentro con gli altri a far far largo: e non era certo dei meno operanti. Il largo si fece: « Venite pure avanti, » diceva più d'uno al cocchiere, ritirandosi, o precorrendo a far luogo più innanzi. *Adelante, presto, con juicio,* » gli disse pure il padrone; e la carrozza si mosse. Ferrer, in mezzo ai saluti che scialacquava alla ventura al pubblico, ne faceva certi particolari di ringraziamento, con un sorriso d'intelligenza, a quei che vedeva adoperarsi per lui: e di questi sorrisi ne toccò più di uno a Renzo, il quale in verità li meritava, e serviva in quel giorno il gran cancelliere meglio che non avrebbe potuto fare il più bravo de' suoi segretarii. Al giovane montanaro, invaghito di quella buona grazia, pareva quasi di aver fatto amicizia con Antonio Ferrer.

La carrozza avviata una volta, seguitò, poi, più o meno lentamente, e non senza qualche altra fermatina. Il tragitto non era forse più che un trar di mano; ma in riguardo al tempo impiegato, avrebbe potuto parere un viaggio anche a chi non avesse avuta la sacrosanta pressa di

Ferrer. La gente si moveva, dinanzi, di dietro, a dritta, a sinistra della carrozza, a guisa di cavalloni intorno ad una nave che procede nel forte della tempesta. Più acuto, più discordato, più storditivo di quello della tempesta era il frastuono. Ferrer, guardando or da un lato, or dall'altro, atteggiandosi e gestendo tuttavia, cercava d'intendere qualche cosa, per accomodare le risposte al bisogno: voleva fare alla meglio un po' di dialogo con quella brigata d'amici, ma la cosa era difficile, la più difficile forse che gli fosse ancora incontrata in tanti anni di gran-cancellierato. Di tempo in tempo però, qualche parola, qualche frase anche, ripetuta da un crocchio sul suo passaggio, gli si faceva sentire, come lo scoppio d'un razzo più forte si fa sentire nell'immenso accoppietto di un fuoco artificiato. Egli ora, ingegnandosi di rispondere in modo soddisfacente a queste grida, ora gridando a buon conto le parole che sapeva dover essere più accette, o che qualche necessità istantanea pareva richiedere, parlò anch'egli tutta la strada. « Sì, signori: pane, abbondanza. Lo condurrò io in prigione: sarà castigato.... *si est culpabilis*. Sì, sì, comanderò io: il pane a buon mercato, *Assi es*..... così è, voglio dire: il re nostro signore non vuole che ci desti fedelissimi vassalli patiscano la fame. *Ox! Ox! guardaos*: non si facciano male, signori. *Pedro, adelante, con juicio*. Abbondanza, abbondanza. Un po' di passo per carità. Pane, pane. In prigione, in prigione. Che? » domandava poi ad uno che si era gettato mezza la persona dentro lo sportello, ad urlargli qualche suo consiglio o petizione o applauso che fosse. Ma costui, senza poter pure ricevere il — che? — era stato strappato indietro da uno che lo vedeva al punto di rimenersi arrotato. Con queste botte e risposte, tra le incessanti acclamazioni, tra qualche fremito anche d'opposizione, che si lasciava intendere qua e là, ma era tosto compresso, ecco alla fine Ferrer arrivato alla casa, per opera principalmente di quei buoni ausiliari.

Gli altri che, come abbiem detto, stavano quivi colle medesime buone intenzioni, avevano intanto lavorato a fare e a rifare un po' di sgombrò. Prega, esorta, minaccia; piglia, incalza, rimpinzia di qua e di là, con quel raddoppiare di voglia, e con quel rinnovamento di forze che viene dal veder prossimo il fine desiderato; erano essi riusciti a divider quivi la calce in due, e poi a rinzeppare addietro le due calce; tanto che tra la porta e la carrozza, che vi si fermò davanti, v'era uno spazio vuoto. Renzo, che facendo un po' da battistrada, un po' da scorta, era arrivato colla carrozza, poté collocarsi in una di quelle due frontiere di benevoli, che facevano ad un tempo ala alla carrozza e argine alle due onde premententi di popolo. E aiutando a sopprimerne una colle sue poderose spalle, si trovò anche in buon luogo per vedere.

Ferrer mise un gran respiro allo scorgere quella piazzetta libera e la porta ancor chiusa. Chiusa qui vuol dire non aperta: del resto, i gangheri erano presso che sconfiggati fuor dei pilastri; le imposte scheggiate, ammaccate, forzate e scombiacate nel mezzo lasciavano veder fuori da un largo spiraglio un pezzo di catenaccio scontorto, piegato, e quasi divelto, che, se vogliam dir così, le teneva insieme. Un benevolo s'era posto a quel pertugio, a gridare che si aprisse; un altro accorse a spalancare lo sportello della carrozza: il vecchio mise fuori la testa, s'alzò, e afferrando colla

destra il braccio di quel galantuomo, uscì, e pose piede sul predellino.

La folla, dall'una parte e dall'altra, stava tutta sollevata per vedere: mille facce, mille barbe in aria: la curiosità e l'attenzione generale creò un momento di generale silenzio. Ferrer, fermatosi quel momento sul predellino, girò uno sguardo all'intorno, salutò con un inchino la moltitudine, come da una bigoncia; e posta la manca mano al petto, gridò: « Pane e giustizia, » e franco, ritto, togato, discese fra le acclamazioni che ne andavano alle stelle.

Quei di dentro intanto avevano aperta la porta, o per meglio dire, avevano finito di strappare il catenaccio insieme cogli anelli già traballanti. Fecero spiraglio, per dare l'entrata al desideratissimo ospite, ponendo però una gran cura a ragguagliar l'apertura allo spazio che poteva occupare la sua persona. « Presto, presto, » dice egli: « aprite bene, ch'io entri: e voi, da bravi, ritenete la gente; non mi lasciate venire addosso.... per amor del cielo! Preparate un po' di passaggio per adesso adesso... Ehi! ehi! signori, un momento, » diceva poi ancora a quei di dentro: « adagio con quell'imposta, lasciatemi passare: eh! le mie coste, raccomandate le coste. Chiudete ora: no, eh! eh! la toga! » Ella sarebbe rimasta accchiappata fra le imposte, se Ferrer non ne avesse ritirato con molta disinvoltura lo strascico, che sparve come la cola d'una biscia che si rimbucca inseguita.

Le imposte risospinte e rabbattute alla meglio, venivano intanto appuntellate per di dentro con istanghe. Al di fuori, quei che si erano costituiti guardia del corpo di Ferrer, lavoravano di spalle, di braccia e di grida, a mantenere la piazza vuota, pregando in cuor loro Domeneddio che lo facesse far presto.

« Presto, presto, » diceva anch'egli di dentro, sotto il portico ai servitori che gli si eran posti attorno ansanti, gridanti: « Sia benedetto! ah eccellenza! oh eccellenza! uh eccellenza! »

« Presto, presto, » ripeteva Ferrer, « dov'è quest'uomo benedetto? »

Il vicario scendeva le scale, mezzo tirato e mezzo portato da altri suoi, bianco come un panno curato. Quando vide il suo aiuto, trasse un gran respiro: gli tornò il polso, gli scorre un po' di vita nelle gambe, un po' di colore sulle guance; e si affrettò alla volta di Ferrer, dicendo: « Sono nelle mani di Dio e di vostra eccellenza. Ma come uscire di qui? Da per tutto è gente che mi vuol morto. »

« *Venga con migo usted*, e stia di buon animo: qui fuori è la mia carrozza; presto, presto. » Lo prese per mano e lo condusse verso la porta, facendogli coraggio tuttavia; ma diceva intanto in cuor suo: — *quí est el bunitis! Dios nos valga!*

La porta s'apre: Ferrer si mette fuori il primo; l'altro dietro, rannicchiato, attaccato, incollato alla toga salvatrice, come un fanciullo alla gonnella della mamma. Quel che avevano mantenuta la piazza vota, fanno ora, con un sollevar di mani, di cappelli, come una rete, una nuvola, per sottrarre alla vista pericolosa della moltitudine il vicario; il quale entra il primo nella carrozza, e vi si accocchia in un angolo. Ferrer sale di poi: lo sportello si chiude. La moltitudine intravvide, seppè, indovinò quel che era accaduto; e mandò un fragore confuso d'applausi e d'imprecazioni.

La parte del viaggio che rimaneva da farsi poteva parere la più difficile e la più rischiosa. Ma il voto pubblico era abbastanza spiegato

per lasciar andare prigioniero il vicario; e nel tempo della fermata, molti di quei che avevano agevolato l'arrivo di Ferrer, s'erano tanto ingegnati a preparare e a mantenere una corsia nel mezzo della folla, che la carrozza poté, questa seconda volta, scorrere un po' più spedita, e con un andamento continuo. A proporzione ch'ella andava innanzi, le due turbe contenute sui lati si ricadevano addosso e si rimischiavano dietro a quella.

Ferrer, appena seduto, s'era chinato per ammonire il vicario, che si tenesse ben rincantucciato nel fondo, e non si lasciasse vedere, per amore del cielo; ma non fu mestieri dell'avvertimento. Egli, all'opposto, doveva mostrarsi per occupare e attirare a sé tutta l'attenzione del pubblico. E per tutta questa gita, come nella prima, fece al mutabile uditorio un'aringa, la più continua nel tempo e la più sconnessa nel senso che fosse mai interrompendola però a ogni tanto con qualche parolina spagnuola, che in fretta si volgeva a sussurrar nell'orecchio del suo acquallato compagno. « Sì, signori: pane e giustizia: in castello, in prigione, sotto la mia guardia. Grazie, grazie, mille grazie. No, no; non iscapperà! *Por oblandarlos*. È troppo giusto; si esaminerà, si vedrà. Anch'io voglio bene a loro signori. Un castigo severo. *Esto lo digo por su bien*. Una meta giusta, una meta onesta, e castigo agli affamatori. Si tirino da canto, di grazia. Sì, sì: io sono un galantuomo, amico del popolo. Sarà castigato: è vero, è un birbante, uno scellerato. *Perdone, usted*. La passerà male, la passerà male... *si está culpable*. Sì, sì, li faremo arar dritto i fornai. Viva il re e i buoni milanesi, i suoi fedelissimi vassalli! Sta fresco, sta fresco. *Animo; estámos ya quasi fuera*. »

Avevano in fatti attraversata la maggiore spessezza, e già erano presso ad uscire del tutto nel largo. Quivi Ferrer, mentre cominciava a dare un po' di riposo a' suoi polmoni, vide il soccorso di Pisa, quei soldati spagnuoli, che però in sull'ultimo non erano stati affatto inutili, giacchè sostenuti e diretti da qualche borghese, avevano cooperato a mandare in pace un po' di gente, e a tenere il varco libero all'ultima uscita. All'arrivo della carrozza, fecero essi ala, e presentarono l'arme al gran cancelliere il quale rendette anche qui un inchino a destra, un inchino a sinistra; e all'uffiziale, che venne più presto a presentargli il saluto, disse accompagnando le parole con un cenno della destra: « *Beso a usted las manos*. » parole che l'uffiziale pigliò per quel che volevano dir realmente, cioè: m'avete dato un bel'aiuto! In risposta, fece un altro saluto, e si strinse nelle spalle. Era veramente il caso di dire: *cedant arma togas*; ma Ferrer non aveva in quel momento la fantasia rivolta a citazioni: e del resto sarebbero state parole al vento; perchè l'uffiziale non sapeva di latino.

A Pedro, nel passare tra quelle due file di micheletti, tra quei moschetti così rispettosamente elevati, tornò in petto il cuore antico. Rinvenne affatto dallo sbalordimento, si ricordò chi egli era, e chi conduceva; e gridò: « oh! oh! » senz'aggiunta di altre cerimonie, alla gente, oramai reda abbastanza per potere essere trattata a quel modo, e sferzando i cavalli, se'l loro preder la corsa verso il castello.

« *Levántese, levántese; estámos ya fuera*, » disse Ferrer al vicario; il quale rassicurato dal cessar delle grida, e dal rapido moto del cocchio, e da quelle parole, si svolse, si scorpò, si alzò: e riatutosi alquanto, cominciò a ren-

der grazie, e grazie al suo liberatore. Questi, dopo essersi condoluto con lui del pericolo, e rallegrato della salvezza: « Ah! » sciamò, facendo scorrere la palma sul suo cocuzzolo calvo, a *que dirá de esto su excelencia*, che ha già tanto le lune a rovescio per quel maledetto Casale, che non vuole arrendersi? *Que dirá el conde duque*, che s'adombra se una foglia fa più strepito del solito? *Que dirá el rey nuestro señor*, che pur qualche cosa bisognerà che venga a risapere d'un così gran fracasso? E sarà poi finito? *Dios lo sabe*. »

« Ah! per me non voglio più impacciarmene, » diceva il vicario: « me ne lavo le mani; rassegnò il mio posto nelle mani di vostra eccellenza, e vado a vivere in una grotta, sur una montagna a far l'eremita, lontano, lontano da questa gente bestiale. »

« *Usted* farà quello che sarà più conveniente per *el servicio de su magestad*, » rispose gravemente il gran cancelliere.

« Sua maestà non vorrà la mia morte, » replicava il vicario: « in una grotta, in una grotta; lontano da costoro. »

Che avvenisse poi di questo suo proponimento non lo dice il nostro autore, il quale, dopo d'aver accompagnato il pover uomo in castello, non fa più menzione dei fatti suoi.

## CAPITOLO XIV.

La folla rimasta indietro cominciò a disperdersi, a diramarsi a dritta ed a sinistra per questa e per quella via. Chi andava a casa a provvedere anche le sue faccende, chi si allontanava per voglia di asolare un po' al largo, dopo tante ore di pressa; chi, in traccia di conoscenti, per ciarlare un po' dei gran fatti della giornata. Lo stesso sgombro si andava facendo all'altro capo della via, nella quale la gente restò abbastanza rada perchè quel drappello di spagnuoli potesse, senza avere a combattere, avanzarsi, e giunger presso alla casa del vicario. Addosso a quella stava ancor condensato il fondaccio, per dir così, della sommossa; una mano di briganti, che scontenti di una fine così fredda e così imperfetta di un tanto apparato, brontolavano, bestemmiavano, facevano consulto, per incoraggiarsi l'un l'altro a cercare se qualche cosa si potesse ancora intraprendere; e come per prova, andavano urtaciando e punzecchiando quella povera porta, ch'era stata di nuovo sbarrata e appuntellata alla meglio. All'arrivo del drappello, tutti coloro, con una risoluzione unanime, e senza consulte, si mossero, si avviarono dalla parte opposta, lasciando il posto libero ai soldati, che lo presero e vi si accamparono a guardia della casa e della via. Ma le vie e le piazzette del contorno erano sparse di crocchi: dove erano due o tre fermati, tre, quattro, venti, altri si fermavano altri se ne staccava, altri vi sopraggiungeva: era come quella nuvolaglia che talvolta rimane disseminata, e si muove per l'azzurro del cielo dopo un temporale; e fa dire a chi guarda in su: — questo tempo non è ben racconciato. — Quivi era un vario, confuso e mutabile parlamento: altri raccontava con enfasi i casi particolari veduti da lui; altri narrava ciò ch'egli stesso aveva operato; altri si rallegrava che la cosa fosse finita bene, e lodava Ferrer, e pronosticava guai seri al vicario; altri, sghignando, assicurava che non gli sarebbe fatto male, e che il lupo non mangia della carne di lupo; altri più stizzosamente mormorava che non s'erano fatte le cose a dovere, che egli era un inganno,

e che era stata pazzia far tanto chiasso, per lasciarsi poi minchionare a quel modo.

Intanto il sole era caluto, le cose andavan facendosi tutte di un colore; e molti, stanchi della giornata e annoiandosi di ciarlare al buio, tornavano verso casa. Il nostro giovane, dopo avere aiutata l'andata della carrozza finchè v'era stato mestieri d'aiuto, ed essere passato anche egli dietro ad essa, tra le file dei soldati, come in trionfo, si rallegrò quando la vide scorrere liberamente, fuori del pericolo; se un po' di strada con la folla, e ne uscì al primo sbocco, per respirare anch'egli un po' liberamente. Fatto ch'ebbe pochi passi al largo, in mezzo all'agitazione di tante immagini, di tante passioni, di tante memorie recenti e confuse, sentì un gran bisogno di cibo e di riposo; e cominciò a guardare in su, da una banda e dall'altra, se vedesse un'insegna di osteria, giacchè per andare al convento dei cappuccini era troppo tardi. Così, camminando colla testa all'aria, andò ad intoppare in un crocchio; e fermatosi, intese che vi si parlava di congetture, di disegni, e di proposte pel domani. Stato un momento ad udire, non potè tenersi di non dire anch'egli la sua; parendogli che potesse senza presunzione metter qualche partito chi aveva tanto operato. E impressionato, per tutto ciò che aveva veduto in quel giorno, che ormai, per mandare ad effetto una cosa, bastasse farla gustare a quei che giravano per le strade, « I miei signori! » gridò in tuono d'esordio: « ho da dire anch'io il mio debole parere? Il mio debole parere è questo: che non è solamente nell'affare del pane che si fanno delle iniquità: giacchè oggi si è veduto chiaramente che, a farsi sentire, si ottiene quel che è giusto, bisogna toccare innanzi a questo modo, fin che non si sia messo rimedio a tutte quelle altre brconerie: tanto che il mondo vada un po' più da cristiani. Non è egli vero, i miei signori, che ci è una mano di tiranni, che fanno proprio il rovescio de' dieci comandamenti, e vanno a cercar la gente quieta, che non pensa a loro, per farle ogni male, e poi hanno sempre ragione? anzi quando ne hanno fatta una più scellerata del solito, camminano colla testa più alta, che par che abbiano a avere? Già anche in Milano ce ne ha a essere la sua parte. »

« Anche troppo, » disse una voce.

« Lo dico io, » ripigliò Renzo: « già le storie si contano anche da noi. E poi la cosa parla da sè. Mettiamo, per un supposto, che un qualcheuno di costoro che voglio dir io stia un po' fuori, un po' in Milano: se è un diavolo là, non vorrà esser un angelo qui; mi pare. Dunque mi dicano un po', i miei signori, se hanno mai veduto uno di questi *col muso alla ferrata*. E quel che è peggio (e questo lo posso dire io di sicuro) è che le gride ci sono, stampate, per castigarli: e non mica gride senza costrutto; fatte benissimo, che noi non potremmo trovar niente di meglio: vi son nominate le birberie chiare, proprio come succedono; e ad ognuna, il suo buon castigo. E dice: sia chi sia, vili e plebei, e che so io. Ora, andate mo a dire ai dottori, scribi e farisei, che vi facciano far giustizia, secondo che canta la grida: vi danno retta come il papa ai furfanti: cosa da far buttarvi via qualunque galantuomo. Si vede dunque chiaramente che il re e quei che comandano vorrebbero che i birbi fossero castigati: ma non se ne fa niente, perchè c'è una lega. Dunque bisogna romperla; bisogna andar domattina da Ferrer, che quegli è un galantuomo, un signore alla mano; e oggi s'è potuto vedere come era con-

tento di trovarsi colla povera gente, e come cercava di sentire le ragioni che gli venivano dette, e rispondeva con buona grazia. Bisogna andare da Ferrer, e dirgli come stanno le cose; e io, per la mia parte, gliene posso contar di belle; chè ho veduto io co' miei occhi una grida con tanto d'arma in cima, ed era stata fatta da tre di quelli che maneggiano, chè di ognuno vi era sotto il suo nome bell' e stampato, e uno di questi nomi era Ferrer, veduto da me coi miei occhi; ora, questa grida diceva proprio le cose giuste per me; e un dottore al quale io dissi che dunque mi facesse render giustizia, come era la mente di quei tre signori, fra i quali v'era anche Ferrer, questo signor dottore, che mi aveva mostrata la grida egli stesso, che è il più bello, ah, ah, pareva che lo parlassi da matto. Son sicuro che quando quel caro vecchione sentirà queste belle cosette, che egli non le può saper tutte, massime quelle di fuori, non vorrà più che il mondo vada così: e ci troverà un buon rimedio. E poi, anche loro, se fanno le gride, hanno ad aver gusto che si obbedisca: chè è anche uno sprezzo, un pitaffo col loro nome contarli per niente. E se i prepotenti non vogliono bassare il capo, e fanno il pazzo, siamo qui noi per aiutarlo, come s'è fatto oggi. Non dico mica che debba andare attorno egli in carrozza, a menar su tutti i birboni, prepotenti e tiranni: eh eh! ci vorrebbe l'arca di Noè. Bisogna ch'egli comandi a chi tocca, e non solamente in Milano, ma da per tutto, che facciano le cose conforme dicono le gride; e formare un buon processo addosso a tutti quelli che hanno commesse di quelle iniquità; e dove dice: prigione, prigione; dove dice: galera, galera; e dire ai podestà che facciano di buono; se no, mandarli a spasso, e metterne dei migliori: e poi, come dico, ci saremo anche noi a dare una mano. E ordinare ai dottori che abbiano ad ascoltare i poveri, e a parlare per la ragione. Dico bene, i miei signori? »

Renzo aveva parlato tanto con cuore, che, fin dall'esordio, una gran parte del radunati, sospeso ogni altro discorso, s'eran rivolti ad udirlo; e a un certo punto, tutti erano divenuti suoi ascoltatori. Un clamore confuso di applausi, di — bravo, sicuro, ha ragione, è vero pur troppo, — tenne dietro alla sua aringa. Non mancarono però i critici. « Eh, sì, » diceva uno: « dar retta ai montanari: son tutti avvocati: » e se ne andava. « Adesso, » mormorava un altro, « ogni scalczagatto vorrà dir la sua; e a furia di metter carne al fuoco, non si avrà il pane a buon mercato: che è quello per cui ci siam mossi. » Renzo però non intese che i complimenti: chi gli prendeva una mano, chi gli prendeva l'altra. « A rivederci domani. — Dove? — sulla piazza del duomo. — Sì bene. — Sì bene. — E qualche cosa si farà. — E qualche cosa si farà. »

« Chi è di questi bravi signori, che voglia insegnarmi un'osteria, per mangiare un boccone e dormire da povero figliuolo? » disse Renzo.

« Son qui io a servirvi, quel bravo giovane, » disse uno, che aveva ascoltata attentamente la predica, e non aveva detto ancor motto. « Conosco appunto un'osteria che è il vostro caso; e vi racconterò al padrone, che è mio amico, e galantuomo. »

« Qui presso? » chiese Renzo.

« Poco discosto, » rispose colui.

La ragunata si sciolse; e Renzo dopo molte strette di mani sconosciute, s'avviò collo sconosciuto, rendendogli grazie della sua cortesia.

« Niente, niente, » diceva costui: « una mano lava l'altra, e le due il viso. Non s'ha egli a far servizio al prossimo? » E camminando, faceva a Renzo, in via di discorso, ora una, ora un'altra inchiesta.

« Non per curiosità dei fatti vostri; ma voi mi parete stanco: da che paese venite? »

« Vengo » rispose Renzo « fino, fino da Lecco. »

« Fin da Lecco? Di Lecco siete? »

« Di Lecco... cioè del territorio. »

« Povero giovane! per quel che ho potuto capire dai vostri discorsi, ve ne hanno fatte delle grosse? »

« Eh! caro il mio galantuomo! ho dovuto parlare con un po' di politica, per non dire in pubblico i fatti miei; ma... basta, qualche giorno si saprà; e allora... Ma qui veggio una insegna d'osteria; e in fede mia ch'io non ho voglia di andar più lontano. »

« No, no; venite dove ho detto io, chè poco rimane di strada, » disse la guida: « qui non istareste bene. »

« Eh, sì; » rispose il giovane. « non son mica un signorino avvezzo nella bambagia, io: qualche cosa alla buona da mettere in castello, e un pagliericcio, mi basta: quel che mi preme è di trovar presto l'uno e l'altro. Alla provvidenza. » Ed entrò in una portaccia, sopra la quale pendeva l'insegna della luna piena.

« Bene, vi condurrò qui, giacchè volete, » disse lo sconosciuto; e lo seguì.

« Non occorre che v'incomodiaste di più, » rispose Renzo. « Però, » soggiunse, « mi fate favore di venire a berne un bicchiere con me. »

Accetterò le vostre grazie, » rispose colui; e andò, come più sperto del luogo innanzi a Renzo, per un cortiletto: s'accostò ad una porta invetriata, alzò il saliscendo, aperse, ed entrò col suo compagno nella cucina.

Due lucerne la illuminavano, pendenti da due staggi appiccati alla trave del palco. Molta gente tutta in faccende era adagiata sopra panche al di qua e al di là di un descaccio stretto, che teneva quasi tutto un lato della stanza: ad intervalli, tovaglie e imbandigioni: ad intervalli, carte voltate e rivoltate, dadi gettati e raccolti; fiaschi e bicchieri da per tutto. Sul descaccio molle si vedevano anche correre *berlinghe, reali e parpagliole*, che, se avessero potuto parlare, avrebbero detto probabilmente: — noi eravamo stamattina nella ciotola d'un fornello, o nelle tasche di qualche spettatore del tumulto, che tutto intento a vedere come andassero gli affari pubblici, si dimenticava di curare le sue faccende private. — Lo schiamazzo era grande. Un garzone girava innanzi e indietro, in fretta e in furia, al servizio di quella tavola insieme o tavoliere: l'oste stava seduto sur una panchetta, sotto la cappa del cammino, occupato, in apparenza, di certe figure che faceva e disfaveva nella cenere colle molle, ma in realtà intento a tutto ciò che accadeva intorno a lui. S'alzò egli al suono del saliscendo; e si fece incontro al sopravvegnente. Veduto ch'ebbe la guida, — maledetto! — disse tra sé: — che tu mi abbia a venir sempre tra i piedi, quando manco ti vorrei! — Adocchiato poi Renzo in fretta, disse, pur tra sé: — non ti conosco: ma venendo con un tal cacciatore, o cane o lei, re sarai: quando avrai dette due parole ti conoscerò. — Però di questo muto soliloquio nulla traspariva sulla faccia dell'oste, la quale stava immobile come un ritratto: una

faccia pienotta e lucente, con una barbetta folta, rossigna, e due occhietti chiari e fiasci.

« Che cosa comandano codesti signori? » diss'egli.

« Prima di tutto un buon fiasco di vino sincero, » disse Renzo, « e poi un bocconcino. » Così dicendo, s'assettò sur una panca, verso l'estremità del desco, e mandò un — ah! — sonoro, come se volesse dire: — fa bene un po' di panca dopo essere tanto stato in piedi e in faccende. — Ma tosto gli corse alla memoria quella panca e quel desco, a cui da ultimo era stato seduto con Lucia e con Agnese; e mise un sospiro. Diè poi una scrollatina di capo, per cacciare quel pensiero; e vide venir l'oste col vino. Il compagno s'era seduto rimpetto a Renzo. Quegli gli versò tosto da bere, dicendo: « Per ammollare le labbra. » E riempì l'altro bicchiere lo tracannò in un sorso.

« Che cosa mi darete da mangiare? » disse poi all'ostiere.

« Un buon pezzo di stufato? » disse questi.

« Signor sì; un buon pezzo di stufato. »

« Subito servito, » disse l'oste a Renzo; e al garzone: « Servite questo forestiere. »

E s'avviò verso il focolare. « Ma... » ripigliò poi tornando di nuovo verso Renzo: « ma pane, non ne ho in questa giornata. »

« Al pane » disse Renzo ad alta voce e ricendo: « ha pensato la provvidenza. » E cavato il terzo ed ultimo di quei pani raccolti sotto la croce di San Dionigi, lo levò in aria, gridando: « Ecco il pane della provvidenza! »

Alla esclamazione, molti si volsero; e vedendo quel trofeo in aria, uno gridò: « Viva il pane a buon mercato! »

« A buon mercato? » disse Renzo: « *gratis et amore*. »

« Meglio, meglio. »

« Ma » soggiunse egli tosto « non vorrei che codesti signori pensassero male. Non è mica ch'io l'abbia, come si suol dire, sgraffignato: l'ho trovato per terra; e se potessi trovare anche il padrone, son pronto a pagarglielo. »

« Bravo! bravo! » gridarono, sghignazzando più forte, i compagni: « a nessuno dei quali venne in mente che quelle parole esprimessero seriamente un tal fatto e un'intenzione reale. »

« Si pensano ch'io minchioni: ma la è proprio così, » disse Renzo alla sua guida; e rivoltando poi per mano quel pane, soggiunse: « Vedete come l'hanno aggiustato; pare una focaccia; ma, ve n'era del prossimo! Se vi si trovavano di quelli che hanno l'ossa un po'tenere, saranno stati freschi. » E tosto stracciati l'uno dopo l'altro e divorati tre o quattro morsi di quel pane, mandò lor dietro un secondo bicchiere di vino, e soggiunse: « Da per sé non vuole andar giù questo. Mai non ho avuto tanto secco in gola. Un gran gridare s'è fatto! »

« Preparate un buon letto a questo bravo giovane, » disse la guida: « perchè egli intende di dormir qui. »

« Volete dormir qui? » chiese l'oste a Renzo, avvicinandosi al desco.

« Sicuro » rispose questi: « un letto alla buona: basta che le lenzuola sieno di bucato; perchè, son povero figliuolo, ma assuefatto alla pulizia. »

« Oh, quanto a questo l... » disse l'oste: andò al banco, che stava in un angolo della cucina, e tornò, portando in una mano un calamaio e un pezzetto di carta bianca, e nell'altra una penna.

« Che vuoi dir questo? » sclamò Renzo, ingoiando un boccone dello stufato che il garzo-

ne gli aveva messo dinanzi, e sorridendo poi egli ebbe fatto fine, sorse un mormorio di favore maraviglia. « E il lenzuolo di bucato co-desto? »

L'oste, senza rispondere, pose la carta sul desco, il calamaio accanto alla carta, poi si curvò, appoggiò sul desco medesimo il braccio sinistro e la punta del gomito destro, e colla penna tesa per aria, e la faccia alzata verso Renzo gli disse: « Fatemi il piacere di dirmi il vostro nome, cognome e patria. »

« Che cosa? » disse Renzo; « che hanno a far codeste storie col letto? »

« Io fo il mio dovere, » disse l'oste, guardando in faccia alla guida; « noi siamo obbligati di dar notizia e relazione di tutte le persone che vengono ad alloggiare da noi: *nome e cognome, e di che nazione sarà, a che negozio viene, se ha seco armi.... quanto tempo ha da fermarsi in questa città....* Sono parole della grida. »

Prima di rispondere, Renzo vuotò un altro bicchiere: era il terzo; e d'ora in poi ho paura che non li potremo più contare. Poi disse: « ah! avete la grida! E io fo conto d'esser dottor di legge; e allora so subito che caso si fa delle gride. »

« Parlo daddovero, » disse l'oste, sempre guardando al muto compagno di Renzo; e andato di nuovo al banco, ne trasse un gran foglio, un proprio esemplare della grida; e venne a squaderarlo dinanzi agli occhi di Renzo.

« Ah! ecco! » sciamò questi, alzando con una mano il bicchiere riempito di nuovo, e rivoltandolo tosto, e stendendo poi l'altra mano, coll'indice teso, verso la grida spiegata: « ecco quel bel foglio di messale. Me ne rallegro moltissimo. La conosco quell'arma: so che cosa vuol dire quella faccia d'ariano, col laccio al collo. » (in capo alle grida si metteva allora l'arma del governatore; e in quella di don Gonzalo Fernandez de Cordova spiccava un re moro incatenato per la gola.) « Vuol dire quella faccia: comanda chi può, e obbedisce chi vuole. Quando questa faccia avrà fatto andare in galera il signor do....basta, so io; come dice in un altro foglio di messale simile a questo: quando avrà provveduto che un giovane onesto possa sposare una giovane onesta che è contenta di sposarlo, allora le dirò il mio nome a questa faccia; le farò anche un bacio per soprappiù. Posso avere delle buone ragioni per non dirlo il mio nome. Oh bell! E se un furfantone, che avesse al suo comando una mano d'altri furfanti; perchè se fosse solo.... » e qui compì la frase con un gesto, « se un furfantone volesse sajer dove io sono, per farmi un qualche brutto tiro, domando io se questa faccia si moverebbe per aiutarmi. Ho da dire i miei negozii! Anche codesta è nuova. Son venuto a Milano a confessarmi, per un supposto; ma voglio confessarmi da un padre cappuccino, per modo di dire, e non da un oste. »

L'oste taceva e guardava pure alla guida, la quale non faceva dimostrazione di sorta. Renzo, « si duole il dirlo, ingorgiò un altro bicchiere; e proseguì: « Ti porterò una ragione, il mio caro oste, che ti farà capace. Se le gride che parlan bene, in favore dei buoni cristiani, non valgono; tanto meno hanno da valere quelle che parlano male; Dunque porta via tutti questi imbrogli, e reca in scambio un altro fiasco, perchè questo è rotto. » Così dicendo, lo percosse leggermente colle nocca della mano, e soggiunse: « Sentì, come s'asuna a fesso. »

Il discorso di Renzo aveva anche questa volta attirata l'attenzione della brigata; e quando

egli ebbe fatto fine, sorse un mormorio di favore generale.

« Che cosa ho da fare? » disse l'oste, guardando a quello sconosciuto, che non era tale per lui.

« Via, via, » gridarono molti di quei compagni; « ha ragione quel forese: sono angherie, trappolerie, gabelle: legge nuova oggi, legge nuova. »

In mezzo a queste grida, lo sconosciuto, lanciando all'oste uno sguardo di rimprovero per quella interpellazione troppo palese, disse:

« Lasciatelo un po' fare a suo modo; non fate scandali. »

« Ho fatto il mio dovere, » disse l'oste ad alta voce; e tra sé.—adesso ho le spalle al muro.—Prese la carta, la penna, il calamaio, la grida, e il fiasco voto, per consegnarlo al garzone.

« Reca di quel medesimo, » disse Renzo, « che lo trovo galantuomo; e lo porremo a dormire come l'altro, senza domandargli nome e cognome, e che cosa vienc a farne, e se ha da stare un pezzo in questa città. »

« Di quel medesimo, » disse l'oste al garzone, dandogli il fiasco; e tornò a sedere sotto la cappa del cammino. — Altro che lepre! — pensava egli quivi, istoriando tuttavia la cenere: — e in che mani sei capitato! Pezzo di asino! se vuoi affogare, affoga; ma l'oste della luna piena non ha d'andare di mezzo per le tue pazzie. —

Renzo rendette grazie alla guida, e a tutti quegli altri che avevano tenute le sue parti. « Bravi amici! » ciss'egli « ora vedo proprio che i galantuomini si danno la mano, e si sostengono. » Poi si spianando la destra in aria sopra il desco, e recandosi di nuovo in contegno d'aringatore, « Non è ella una gran cosa, » sciamò, « che tutti quelli che maneggiano, vogliono fare entrar per tutto carta, penna e calamaio? Sempre la penna in aria! Gran passione che hanno di adoperar la penna! »

« Ehi, quel galantuomo di fuori! volete saper la ragione? » disse ridendo uno di quei giocatori che vinceva.

« Sentiamo un po', » rispose Renzo.

« La ragione è, » disse colui, « che siccome quei signori si mangiano le oche, e così si trovano poi aver tante penne, tante penne, che qualche cosa bisogna che ne facciano. »

Tutti si misero a ridere, fuor che il compagno che perdeva.

« To', » disse Renzo; « è un poeta costui. Ne avete anche qui dei poeti: già ne nasce da per tutto. Ne ho una vena anch'io; e qualche volta ne dico delle belle... ma quando le cose vanno bene. »

Per comprendere questa inezia del povero Renzo, bisogna sapere che, presso il volgo di Milano, e del contado ancor più, poeta non significa già, come per tutti i galantuomini, un sacro ingegno, un abitator di Pindo, un allievo delle Muse; vuol dire un cervello bizzarro e un po' balzano, che nei discorsi e nei fatti abbia più dell'arguto e del nuovo, che del ragionevole. Tanto quel guastamestieri del volgo è ardito a manomettere le parole, e a far loro dire le cose più lontane e disparate dal loro legittimo significato! Perchè, vi domando io, che ha a fare poeta con cervello balzano?

« Ma la ragione giusta la dirò io, » soggiunse Renzo: « egli è perchè la penna la tengono essi: e così, le parole che dicono essi volano via, e spariscono; le parole che dice un povero li s'uso, stanno attenti bene, e presto presto le infilzano per aria con quella penna, e le inchiodano sulla carta per servirsele a tem-



po e luogo. Hanno poi anche un'altra malizia; che, quando vogliono imbrogliare un povero figliuolo, che non sappia di lettera, ma che abbia un po' di... so ben io... e per farsi intendere, andava picchiando e come arlettando la fronte colla punta dell'indice, e s'accorgono che egli comincia a capire l'imbroglio, taffetà, buttan dentro nel discorso qualche parola in latino, per fargli perdere il filo, per fargli perdere la scrima, per ingarbugliargli la testa. Basta: se ne ha a dismettere delle usanze! Oggi a buon conto s'è fatto tutto in volgare, e senza carta, penna e calamaio; e domani, se la gente saprà governarsi, se ne farà anche di meglio; senza torcere un capello a nessuno però; tutto per via di giustizia.»

Intanto, alcuni di quei compagni si erano rimessi a giocare, altri a mangiare, molti a gridare: alcuni se ne andavano; altra gente sopravveniva; l'oste attendeva agli uni e agli altri: tutte cose che non hanno che fare colla nostra storia. Lo sconosciuto guidatore non vedeva anch'egli l'ora d'andarsene; non aveva a quel che paresse, nessun negozio in quel luogo; eppure non voleva partire prima d'aver chiacchierato un altro poco con Renzo in particolare. Si volse a lui, riappiccò il discorso del pane; e dopo alcune di quelle frasi che da qualche tempo correvano per la bocca d'ognuno, venne a metter fuori un suo partito. «Ehi se comandassi io,» diss'egli, «a troverei ben io il verso di fare andar le cose bene.»

«Come vorreste fare?» domandò Renzo, guardandolo con due occhietti brillanti più del dovere, e storcendo un po' la bocca, come peristar più attento.

«Come vorrei fare?» disse colui: «io vorrei che ci fosse pane per tutti; tanto pei poveri, come pei ricchi.»

«Ehi così va bene,» disse Renzo.

«Ecco come farei. Una meta onesta, che ognuno ci potesse stare. E poi, scompattare il pane in ragione delle bocche: perchè, c'è degli ingordi indiscreti che vorrebbero tutto per loro, e fanno a ruffa raffa, pigliano a buon conto; e poi manca il pane. E come si fa? Ecco; dare un buon biglietto ad ogni famiglia, in proporzione delle bocche, per andare a levare il pane dal fornaio. A me, per esempio, dovrebbero rilasciare un biglietto in questa conformità: — Ambrogio Fusella, di professione spadaio, con moglie e quattro figliuoli, tutti in età di mangiar pane (notate bene); gli si dia pane tanto; e paghi soldi tanti. — Ma far le cose giuste sempre in ragione delle bocche. A voi per un supposto, dovrebbero fare un biglietto per... il vostro nome!»

«Lorenzo Tramaglino,» disse il giovane; il quale invaghito del progetto, non pose mente che era tutto fondato sopra carta, penna e calamaio; e che per metterlo in opera, la prima cosa doveva essere di raccogliere i nomi delle persone.

«Benissimo,» disse lo sconosciuto: «ma avete moglie e figliuoli?»

«Dovrei bene.... figliuoli no.... troppo preso.... ma la moglie.... se il mondo andasse come dovrebbe andare....»

«Ah siete solo? Dunque abbiate pazienza; ma una porzione più piccola.»

«È giusto: ma se presto, come spero... e con l'aiuto di Dio.... Basta; quando avessi moglie anch'io?»

«Allora si cambia il biglietto, e si cresce la porzione. Come v'ho detto, sempre in ragione delle bocche,» disse lo sconosciuto, alzandosi d'un su la panca.

«Così va bene!» gridò Renzo; e continuò, gridando e battendo del pugno in sul desco: «e perchè non la fanno una legge a codesto modo?»

«Che volete che vi dica io? Intanto vi do la buona notte, e me ne vo; perchè penso che la moglie e i figliuoli mi staranno aspettando da un pezzo.»

«Un'altra gocciolina,» gridava Renzo, riempiendo in fretta il bicchiere di colui: e tosto levatosi, e arrappatogli una falda del farsetto, tirava a forza per farlo seder di nuovo. «Un'altra gocciolina; non mi fate questo torto.»

Ma l'amico con una strappata si sviluppò; e lasciando Renzo fare un'affollata d'istanze e di rimproveri, disse di nuovo: «Buona notte,» e se ne andò. Renzo gliela dava ancora ad intendere, che quegli era già nella via; e poi ripiombò sulla panca. Affissò quel bicchiere che aveva colmo; e visto passar dinanzi al desco il garzone, lo ritenne con un cenno della mano, come se avesse qualche affare da comun'cargli; gli additò il bicchiere, e con una pronunzia lenta e solenne, spiccando le parole in un certo modo particolare, disse: «Ecco; lo aveva preparato per quel galantuomo: vedete: pieno, raso, proprio da amico; ma non ha voluto. Alle volte, la gente ha delle idee curiose. Io non ci posso far altro: il mio buon cuore l'ho fatto vedere. Adesso mo, giacchè la cosa è fatta, non bisogna lasciar andar male.» Così detto, lo prese, e lo votò in un tratto.

«Ho capito,» disse il garzone andandosene. «Ahi avete capite anche voi,» riprese Renzo: «dunque è vero. Quando le ragioni son giuste....!»

Qui non ci vuol meno di tutto l'amore che noi portiamo alla verità, per farci proseguire fedelmente un racconto di così poco onore ad un personaggio tanto principale, si potrebbe quasi dire, al primo uomo della nostra storia. Per questa stessa ragione d'imparzialità, dobbiamo però anche avvertire, che ella era la prima volta che a Renzo avvenisse un caso simile; e appunto questo suo non esser uso a stravizzi fu cagione in gran parte che il primo gli riuscisse così fatale. Quei pochi bicchieri, ch'egli aveva cacciati giù alla prima l'un dietro l'altro, contra il suo solito, parte per ammorzare l'arsura della gola, parte per una certa alterazione d'animo che non gli lasciava far nulla con misura, gli diedero subito alla testa: a un bevitore un po' esercitato non si sarebbero pur fatti sentire. Su di che il nostro anonimo fa una osservazione, che noi ripeteremo; e vaglia quel che può valere. Gli abiti temperati ed onesti, dic'egli, recano anche questo vantaggio, che quanto più sono invecchiati e radicati in un uomo, tanto più facilmente, quando egli faccia qualche cosa di contrario, ne risente in su l'istante danno, o sconcerto, o impaccio per lo meno; di modo che se ne ha poi a ricordare per un pezzo, e anche uno scappuccio gli serve di scuola.

Comunque sia, quando quei primi fumi furono saliti al cervello di Renzo, vino e parole continuarono ad andare, l'uno giù e l'altre su, senza modo nè regola: e al punto a cui l'abbiamo lasciato, egli stava già come poteva. Si sentiva una gran voglia di parlare: ascoltatori, o almeno uomini presenti ch'egli potesse prendere per tali, non ne mancava; e per qualche tempo anche le parole erano venute via di buon grado, e si erano lasciate collocare in un certo qual ordine. Ma a poco a poco, quella faccenda di compier le frasi cominciò a divenirgli fiera.

mente difficoltosa. Il pensiero, che s'era presentato vivo e risoluto alla sua mente, si annubbiava e svaniva tutt'ad un tratto; e la parola, dopo essersi fatta un pezzo aspettare, non era quella che facesse a proposito. In queste angustie, per uno di quei falsi istinti che in tante cose rovinano gli uomini, egli ricorreva a quel benedetto fiasco. Ma di che aiuto gli potesse essere il fiasco in una tale circostanza, chi ha fior di senno lo dica.

Noi riferiremo soltanto alcune delle moltissime parole ch'egli mandò fuori in quella sciagurata sera: le altre più che ommettiamo, disdirebbero troppo; perchè, non solo non hanno senso, ma non fanno mostra d'averlo: condizione necessaria in un libro stampato.

« Ah oste, oste! » ricominciò egli, seguendo coll'occhio attorno al desco, o sotto la cappa del cammino; talvolta affissando dove non era, e parlando sempre in mezzo al trambusto della brigata: « oste che tu se! Non posso mandarla giù... quel tiro del nome, cognome e negozio. A un figliuolo par mio....! Non ti sei portato bene. Che soddisfazione mo, che proveccio, che gusto.... di mettere in carla un povero figliuolo? Parlo bene, voi signori? Gli osti dovrebbero tenere, dai buoni figliuoli.... Senti, senti, oste; che ti voglio fare un paragone... per la ragione... Ridono eh? Sono un po' sostenuto... ma le ragioni le dico giuste. Dimmi un po': chi è che ti fa andar la bottega? I poveri figliuoli: dico bene? Guarda un po' se quei signori delle gride vengono mai da te a bagnarsi la bocca. »

« Tutta gente che beve acqua, » disse un vicino di Renzo.

« Vogliono stare in se, » aggiunge un altro, « per poter dire le bugie pulite. »

« Ah! » gridò Renzo: « adesso mo è il poeta che ha parlato. Dunque capite anche voi la mia ragione. Rispondi dunque, oste: e Ferrer, che è il meglio di tutti, è mai venuto qui a fare un briudisi, e a spendere un becco d'un quattrino? E quel cane assassino di don...? Taccio, perchè sono in cervello anche troppo. Ferrer e il padrone del Crrr... so io, sono due galantuomini: ma ce n'è pochi dei galantuomini. I vecchi peggio dei giovani; e i giovani... peggio ancora dei vecchi. Però, son contento che non si sia fatto carne: oibò! barbarie, da lasciarle fare al bois. Pane: oh questo sì. Ne ho ricevuti degli urtoni; ma... ne ho anche dati via. Largo! abbondanza! viva!... Eppure, anche Ferrer... qualche parolina in latino... *siés barads trapolorum*... Maladetto vizio! Viva! giustizia! pane! ha, ecco le parole giuste... Là ci volevano quei camerate... quando scappò su quel maladetto ton ton ton, e poi ancora ton ton ton. Non si fuggiva mica ve' allora. Tenerlo lì quel signor curato... So io a chi penso! »

A questa parola, chinò la testa, e stette qualche tempo, come assorto in una immaginazione, poi mise un gran sospiro, e sollevò una faccia con due occhi imbambolati, con un certo accoramento così svenevole, così sguiato, che guai se chi ne era l'oggetto avesse potuto vederlo un momento. Ma quegli omacci che già avevano cominciato a prendersi spasso della eloquenza appassionata e avviluppata di Renzo, tanto più ne presero della sua cera compunta; i più vicini dicevano agli altri: — guardate; — e tutti si volevano a lui; tanto che egli divenne il zimbello della brigata. Non già che tutti fossero nel loro buon senso, o nel loro qual si fosse senno ordinario; ma a dir vero nessuno ne era tanto uscito, quanto il povero Renzo; e per soprappiù egli era fo-

rese. Si diedero, or l'uno or l'altro, a stuzzicarlo con inchieste sciocche e grossolane, con cerimonie beffarde. Egli, ora dava segno di scandalizzarsi, ora pigliava la cosa in riso, ora, senza badare a tutte quelle voci, parlava di tutt'altro, ora rispondeva, ora interrogava; sempre a balzi e a sproposito. Per buona sorte, in quel vaneggiamento, gli era però rimasta come un'attenzione istintiva a scansare i nomi delle persone; di modo che anche quello che doveva esser più altamente fitto nella sua memoria, non fu quivi proferito; chè troppo ci dorrebbe se quel nome, pel quale anche noi sentiamo un po' d'affetto e di riverenza, fosse stato trassinato per quelle boccacce, fosse divenuto trastullo di que' le lingue sciagurate.

## CAPITOLO XV.

L'oste, vedendo che il giuoco andava troppo innanzi e troppo in lungo, s'era accostato a Renzo; e pregando pure con buona grazia quegli altri che lo lasciassero stare, lo andava scotendo per un braccio, e cercava di fargli intendere e di persuaderlo che andasse a dormire. Ma egli tornava pur sempre sulle medesime del nome e cognome e delle gride e dei buoni figliuoli. Però quelle pareti: letto e dormire, ripetute al suo orecchio, fecero un tratto impressione nella sua mente; gli fecero avvertire un po' più distintamente il bisogno di ciò che elle significavano, e produssero un momento di lucido intervallo. Quel po' di senno che gli tornò, gli fece in certo modo capire che il più se n'era ito: a un di presso come l'ultimo moccolo rimasto acceso d'una luminaria fa vedere gli altri spenti. Fece una risoluzione: puntò le mani aperte sul desco; provò una e due volte di sollevarsi; sospirò, tentennò; alla terza, sorretto dall'oste, fu in piede. Quegli, reggendolo tuttavia, lo fece uscire d'intra' il desco e la pancia; e presa in una mano la lucerna, coll'altra, alla meglio, parte lo condusse, parte lo trasse verso la porta della scala. Quivi Renzo, al rumore dei saluti che gli venivano gridati dietro dalla brigata, si volse in fretta; e se il suo sostenitore non fosse stato ben lesto a tenerlo per un braccio, la voltata sarebbe stata uno stramazzone: sì volse, e con l'altro braccio che gli rimaneva libero andava trinciando ed iscrivendo nell'aria certi saluti, a guisa d'un nodo di Salomone.

« Andiamo a letto, a letto, » disse l'oste, strascinandolo: gli fece imboccare la porta; e con più fatica ancora, lo tirò in cima dell'angusta scala di legno, e poi nella stanza che gli aveva fissata. Renzo, veduto il letto che lo aspettava, si rallegrò; guardò amorevolmente l'oste con due occhiati, che ora scintillavano più che mai, ora si eclissavano, come due lucciole; cercò di bilicarsi sulle gambe, e stese la mano verso la guancia dell'oste, per prenderla fra l'indice e il medio, in segno di amicizia e di riconoscenza; ma non gli riuscì. « Bravo oste, » gli riuscì però di dire: « ora vedo che sei galantuomo: questa è un'opera buona, dare un letto ad un buon figliuolo; ma quella raga del nome e cognome, quella non era da galantuomo. Per buona sorte che anch'io son furbo la parte mia.... »

L'oste, il quale non si pensava che colui potesse ancor tanto connettere, l'oste, che per una lunga esperienza sapeva quanto gli uomini in quello stato sieno più soggetti del solito a volgersi repentinamente di sentimento, volle approfittare di quel lucido intervallo per fare

un altro tentativo. « Figliuol caro, » diss' egli con una voce e con una cara tutta carezzevole: « non l'ho mica fatto per seccarvi, nè per sapere i fatti vostri. Che volete? la è legge; anche noi, bisogna ubbidire; altrimenti siamo i primi a portarne la pena. È meglio contentarli, e... Di che si tratta finalmente? Gran cose! dir due parole. Non mica per loro, ma per fare un piacere a me. Via, qui fra noi, a quattr'occhi, facciamo le nostre cose: ditemi il vostro nome e... e poi andate a letto col cuor quieto. »

« Ah birbone! » sciamò Renzo: « mariuolo! tu mi torni ancora in campo con quella infamia del nome, cognome e negozio! »

« Taci, buffone: va' a letto, » diceva l'oste. Ma quegli continuava più forte: « Ho capito: t'aggiusto io ». E dirizzando la bocca verso la porta della scaletta, cominciava ad urlare ancor più sgangheratamente: « Amici! l'oste è della... »

« Ho detto per ridere, » gridò questi sulla faccia di Renzo, ributtandolo, e pigliandolo verso il letto; « per ridere: non hai capito che ho detto per ridere? »

« Ah! per ridere; ora tu parli bene. Quando hai detto per ridere... Le son proprio cose da ridere. » E cadde sul letto.

« A noi; spogliatevi; presto, » disse l'oste, e al consiglio aggiunse l'aiuto, che ve n'era bisogno. Quando Renzo fu venuto a capo di trarsi il farsetto, quegli, preso, pose tosto le mani sulle tasche, per vedere se v'era il morto. Ve lo trovò: e pensando che al domani il suo ospite avrebbe avuto tutt'altro negozio che di pagar lui, e che quel morto sarebbe probabilmente caduto in mani donde un oste non potrebbe farlo uscire; pensando a ciò, volle arrischiare un altro tentativo.

« Voi siete un buon figliuolo, un galantuomo, n'è vero? » diss' egli.

« Buon figliuolo, galantuomo, » rispose Renzo facendo tuttavia litigar le dita coi bottoni dei panni che non s'era ancor potuto cavar di dosso.

« Bè, » replicò l'oste: « saldiate ora dunque quel poco conticino; perchè domani io debbo uscire per certe mie faccende... »

« Questo è giusto, » disse Renzo. « Son furbo, ma galantuomo... Ma i danari? Adesso mo, andare a cercare i danari!... »

« Sono qui, » disse l'oste: e mettendo in opera tutta la sua pratica, tutta la sua pazienza, tutta la sua desrezza, venne a capo di aggiustar la partita, e di riporre lo scotto.

« Dammi una mano a finir di spogliarmi, oste, » disse Renzo. « Capisco anch'io, vè, che ho addosso un gran sonno. »

L'oste gli prestò l'ufficio richiesto; gli stese per soprappiù la coltre addosso, e gli disse dispettosamente: « Buona notte, » che già quegli russava. Poi, per quella specie di attrattiva, che alle volte ci tiene a considerare un oggetto di stizza al pari che un oggetto di amore, e che forse non è altro che il deiderio, di conoscere ciò che opera fortemente sull'animo nostro, si fermò un momento a contemplare l'ospite così per lui fastidioso, levandogli la lucerna sul volto, e facendosi con la palma stessa ribatter sopra la luce; in quell'atto a un dipresso che vien dipinta Psiche quando sta a spiare furtivamente le forme del consorte sconosciuto. — Matto minchione! — disse nella sua mente al povero addormentato: — sei proprio andato a cercartela. Domani poi mi saprai dire che bel gusto ci avrai. Tangheri, che volete girare il mondo, senza saper da che parte si levò

il sole; per imbrogliar voi e il prossimo. —

Così detto o pensato, ritrasse la lucerna, si mosse, uscì dalla stanza, e chiuse l'uscio a chiave per di fuori. Sul pianerottolo della scala, domandò l'ostessa; alla quale impose che, lasciati i figliuoli in guardia ad una loro fanticella, discendesse in cucina a presiedere e vigilare in sua vece. « Bisogna ch'io vada fuori, in grazia d'un forestiero capitato qui pel mio malanno », diss'egli; e le raccontò in compendio il noioso accidente. Poi soggiunse: « Occhio a tutto; e sopra tutto prudenza, in questa maledetta giornata. Ci abbiamo laggiù una mano di scapigliati, che tra il bere, e tra che di natura son larghi di bocca, ne dicono di ogni sorte. Basta, se un qualche temerario... »

« Oh! non son mica una bambina, e so anch'io quel che va fatto. Finora, mi pare che non si possa dire... »

« Bene, bene; e badare che paghino; e tutti quei discorsi che fanno, sul vicario di provvisione e il governatore e Ferrer e i decurioni e i cavalieri e Spagna e Francia e altre simili minchionerie, far vista di non intendere; perchè, a contraddire, la può andar male subito; e a dar ragione, la può andar male in seguito; e già tu sai anche tu che qualche volta quelli che le dicono più grosse... Basta: quando si sen'è certe proposizioni, voltar via la testa, e dire: — vengo; — come se qualcheuno chiamasse da un'altra banda. Io farò di tornare il più presto ».

Ciò detto, scese con lei in cucina, diede un'occhiata in giro, per vedere se non v'era novità di rilievo; staccò da un cavicchio il cappello e la cappa, tolse un raudello da un angolo, ripilogò con un'altra occhiata alla moglie le istruzioni che le aveva date; e uscì. Ma già, nel fare quelle operazioni, egli aveva ripreso in cuor suo il filo dell'apostrofe cominciata al letto del povero Renzo; e la proseguiva, camminando nella via.

— Testardo d'un montanaro! — Chè per quanto Renzo avesse voluto tener nascosto l'esser suo, questa qualità si manifestava da per sé nelle parole, nella pronunzia, nell'aspetto e negli atti. — Una giornata come questa, a forza di politica, a forza d'aver giudizio, io ne usciva netto; e dovevi mo veir tu sulla fine a guastarmi l'uova nel panier. Manca osterie in Milano, che tu dovessi proprio capitare alla mia! Fossi almeno capitato solo; che avrei chiuso l'occhio per questa sera, e domattina te l'avrei data ad intendere. Ma signor no; in compagnia ci vieni; e in compagnia d'un bargello, per far meglio! —

Ad ogni passo, l'oste scontrava nel suo cammino, o passeggeri scompagnati, o coppie, o quadriglie di gente, che giravano susurrando. A questo punto della sua muta allocuzione, vide venire una pattuglia di soldati; e tirandosi da banda, li guardò colla coda dell'occhio passare; e continuò tra sé e sé: — Eccoli i castighi-matti. E tu, pezzo d'asino, per aver veduto un po' di gente in volta a far baccano, ti sei cacciato nel capo che il mondo abbia a voltarsi. E su questo bel fondamento, hai rovinato te, e volevi anche rovinar me; che non è giusto. Io facevo il possibile per salvarti, e tu, bestia, mi ricambi, per poco non mi hai messa a romore l'ostessa. Ora toccherà a te di uscir d'impiccio: per me ci provvado io. Come se io volessi sapere il tuo nome per mia curiosità! Che cosa m'importa a me che tu sia Taddeo o Bartolomeo? Io ci ho un bel gusto anch'io a pigliar la penna in mano! ma non siete mica voi altri soli a voler le cose a vostro modo. Lo so anch'io che c'è

delle gride che non contano niente; bella novità, da venircela a raccontare un montanaro! Ma tu non sai tu che le gride contra gli osti contano. E pretendi girare il mondo, e parlare; e sai che, a voler fare a suo modo, e aver le gride in tasca, la prima cosa è non dirne male in pubblico. E per un povero oste che fosse del tuo parere, e non cercasse il nome di chi capita a favorirlo, sai tu, bestia, che cosa c'è di buono? *Sotto pena a qual si voglia dei detti osti, lavorai ed altri, come sopra, di trecento scudi; son li covati trecento scudi; e per ispendersi così bene; da essere applicati, per i due terzi, alla regia Camera, e l'altro all'accusatore o delatore; quel bel cecino! ed in caso di inabilità cinque anni di galera e maggior pena, pecuniaria o corporale, all'arbitrio di sua eccellenza. Obbligatissimo alle sue grazie.* —

A queste parole, l'oste poneva piede sulla soglia del palazzo del capitano di giustizia.

Quivi, come a tutte le altre segreterie, era una gran faccenda: da per tutto si attendeva a dare gli ordini che parevano più atti a preoccupare il giorno vegnente, a togliere i pretesti e la baldanza agli animi vogliosi di nuovi tumulti, ad assicurare la forza nelle mani solite adoperarla. Si accrebbe la soldatesca alla casa del vicario; gli sbocchi della via furono sbarrati di travi, trincerati di carri. S'ingiunse a tutti i fornai che lavorassero a far pane senza intermissione; e si spedirono staffette ai paesi circonvicini, con ordini che se ne mandasse frumenti alla città; ad ogni forno furono deputati nobili, che vi si portassero di buon mattino, a vigilare la distribuzione e a contenere gl'inquieti, coll'autorità della presenza e colle buone parole. Ma per dar, come si dice, un colpo al cerchio e uno alla botte, e render più efficaci le blandizie con un po' di spavento, si pensò anche a trovar modo di metter le mani addosso a qualche sedizioso; e questa era principalmente la parte del capitano di giustizia; il quale ognuno può pensare di che animo fosse per le sollevazioni e pel sollevati, con un bagnuolo d'acqua vulneraria sur uno degli organi della profondità metafisica. I suoi bracci erano in campo fino dal principiare del tumulto, e quel sedicente Ambrogio Fusella era, come ha detto l'oste, un bargello travestito, mandato in giro appunto per cogliere sul fatto qualcheduno da potersi riconoscere, e appostarlo e tenerlo in petto, onde adunghiarlo poi a notte affatto quieta, o il domani. Udite quattro parole di quella predica di Renzo, colui gli aveva fatto tosto assegnamento addosso; parendogli quello un reo buon uomo, proprio il caso. Trovandolo poi nuovo affatto del paese, aveva tentato il colpo maestro di condurlo caldo caldo alle carceri, come all'albergo più sicuro della città; ma gli venne fallito, come avete inteso. Potè però portare a casa la notizia sicura del nome, cognome e patria, oltre cento altre belle notizie congetturali: di modo che, quando l'oste giunse quivi a dir ciò che egli sapeva di Renzo, già ne sapevano più di lui. Entrò egli nella solita stanza, e fece la sua deposizione: come era giunto ad albergare da lui un forestiere, che non aveva mai voluto manifestare il suo nome.

« Avete fatto il vostro dovere a darcene avviso, » disse un notaio criminale, ponendo giù la penna: « ma già lo sapevamo. »

— Bel mistero! — pensò l'oste: — ci vuole una grande abilità! —

« E sappiamo anche » continuò il notaio « quel riverito nome. »

— Diavolo! il nome me, come hanno fatto! — pensò l'oste questa volta.

« Ma voi, » ripigliò l'altro, col volto serio: « voi non dite tutto sinceramente. »

« Che cosa ho da dire di più? »

« Ah! ah! sappiamo benissimo che colui ha portato nella vostra osteria una quantità di pane derubato, saccheggiato, acquistato per furto e per sedizione. »

« Vien uno con un pane in saccoccia; so molto io dove lo è andato a pigliare. Perchè, a parlare come in un punto di morte, io posso dire di non avergli veduto che un pane solo. »

« Già, sempre scusare, difendere: chi ode voi, son tutti galantuomini. Come potete provare che quel pane fosse di buon acquisto? »

« Che cosa ho da provare io? io non ci entro: io faccio l'oste. »

« Non potrete però negare che codesto vostro avventore non abbia avuta la temerità di proferir parole ingiuriose contra le gride, e di fare atti mali ed indecenti contra l'arme di sua eccellenza. »

« Mi faccia grazia, vossignoria; come può mai essere mio avventore, se lo vedo per la prima volta? È il diavolo, con rispetto, che lo ha mandato a casa mia; e se lo conoscessi, vossignoria capisce bene che non avrei avuto bisogno di domandargli il suo nome. »

« Però, nella vostra osteria, alla vostra presenza, si son dette cose di fuoco: parole temerarie, proposizioni sediziose, mormorazioni, strida, clamori. »

« Come vuole vossignoria ch'io badi agli spropositi che possono dire tanti schiamazzatori, che parlan tutti in una volta? Io debbo attendere ai miei interessi, che son pover uomo. E poi vossignoria sa bene che chi è latino di bocca, per lo più è anche latino di mano, massime quando son tanti insieme, e... »

« Sì, sì; lasciateli pur fare e dire: domani, domani vedrete se il ruzzo sarà loro uscito del capo. Che credete? »

« Io non credo niente. »

« Che la canaglia sia diventata padrona di Milano? »

« Oh, appunto! »

« Vedrete, vedrete. »

« Capisco benissimo: il re sarà sempre il re; ma chi avrà riscosso, avrà riscosso: e naturalmente un povero padre di famiglia non ha voglia di riscuotere. Loro signori hanno la forza; a loro signori tocca. »

« Avete ancora tanta gente in casa? »

« Un mondo. »

« E quel vostro avventore che fa? Continua a schiamazzare, a metter su la gente, a preparar sedizioni? »

« Quel forestiere, vuol dire vossignoria: è andato a dormire. »

« Dunque avete molta gente... Basta; badate a non lasciarlo andar via. »

— Ho da fare il birro io? pensò l'oste; ma non disse né sì né no.

« Tornate pure a casa; e abbiate giudizio, » ripigliò il notaio.

« Io ho sempre avuto giudizio. Vossignoria può dire s'io ho mai dato disturbo alla giustizia. »

« Bene, bene; e non crediate che la giustizia abbia perduta la sua forza. »

« Io? Per amor del cielo! io non credo niente: attendo a far l'oste io. »

« La solita canzone: non avete mai altro da dire. »

« Che vuole vossignoria ch'io dica altro? la verità è una sola. »

«Basta; per ora riteniamo ciò che avete deposto; se verrà poi il caso, informerete più minutamente la giustizia intorno a ciò che vi potrà venir domandato.»

«Che cosa ho da deporre io? Io non so niente; appena ho testa da attendere ai fatti miei.» «Badate a non lasciarlo partire.»

«Spero che l'illustrissimo signor capitano saprà che io son venuto subito a fare il mio dovere. Bacio le mani a vossignoria.»

Allo spuntar del dì, Renzo russava da circa sette ore, ed era ancora, poveretto, in sul bello, quando due forti squassi alle due braccia e una voce che dai piedi del letto gridava:—Lorenzo Tramaglino!—lo fecero risentire. Si riscosse, scollò le braccia, aperse gli occhi a fatica; e vide ritto dinanzi a sé appié del letto un uomo vestito di nero, e due armati, uno a destra, uno a sinistra del capezzale. Egli, tra la sorpresa, e il non esser ben desto, e la spranghetta di quel vino che sapele, rimase un momento come incantato: e credendo di sognare, e non gli piacendo quel sogno, si dimenava, come per isvegliarsi affatto.

«Ah! avete inteso una volta, Lorenzo Tramaglino?» disse l'uomo dalla cappa nera, quel notaio medesimo della sera antecedente: «Alto: su dunque; levatevi e venite con noi.»

«Lorenzo Tramaglino?» disse Renzo Tramaglino: «che vuol dire questo? Che volete da me? Chi v'ha detto il mio nome?»

«Manco chlar, e su presto», disse uno dei birri che gli stavano a fianco, prendendogli del nuovo il braccio.

«Ohe? che prepotenza è questa?» gridò Renzo, tirando il braccio. «Oste! oh l'oste!»

«Lo portiam via in camicia?» disse ancora quel birro, volgendosi al notaio.

«Avete inteso?» disse questi a Renzo: «così si farà, so non vi levate subito subito, per venir con noi.»

«E perchè mo?» chiese Renzo.

«Il perchè lo sentirete dal signor capitano di giustizia.»

«Io? Io sono un galantuomo: non ho fatto niente io; e mi stupisco....»

«Meglio per voi, meglio per voi; così in due parole saete sbrigato e potrete andare pei fatti vostri.»

«Mi lascino andare adesso», disse Renzo: «io non ho nulla da partire colla giustizia.»

«Orsù, finiamola!» disse un birro. «Lo portiam via da vero?» disse l'altro.

«Lorenzo Tramaglino!» disse il notaio.

«Come sa il mio nome vossignoria?»

«Fate il vostro dovere, disse il notaio ai birri, i quali tosto miser le mani addosso a Renzo, per cavarlo del letto.

«Ehi! non toccate la carne d'un galantuomo, che....! So fare anch'io a vestirmi.»

«Dunque vestitevi, e levatevi subito», disse il notaio.

«Mi levo», rispose Renzo; e andava di fatto raccogliendo qua e là i panni sparsi pel letto, come le reliquie d'un naufragio sul lido. E cominciando a metterseli, proseguiva tuttavia dicendo: «Ma non voglio andare dal capitano di giustizia, io. Non ho che fare con lui. Giacchè mi si fa questo affronto ingiustamente, voglio esser condotto da Ferrer. Quello lo conosco, so che è un galantuomo; e mi ha delle obbligazioni.»

«Sì, sì, figliuolo, sarete condotto da Ferrer», rispose il notaio. In altre circostanze egli avrebbe riso ben di cuore di una proposta simile; ma non era momento da ridere. Già nel ve-

nire, egli aveva veduto per le vie un cotai movimento, da non potersi ben definir se fossero rimasugli di sollevazione non affatto compressa, o cominciamenti d'una nuova: uno sbucar di borghesi, un accozzarsi, un andare in frotte, uno stare a brigatelle. Ed ora, senza farne sembianza, o cercando almeno di non farlo, porgeva orecchi, e gli pareva che il ronzio andasse crescendo. Desiderava adunque di spiciarsi; ma avrebbe anche voluto condur via Renzo di amore e d'accordo; giacchè, se si fosse dichiarata guerra con lui, non poteva esser certo, giunti che fossero nella via, di trovarsi tre contr'uno. Perciò faceva d'occhio ai birri, che avessero pazienza, e non inaspriessero il giovane; e dalla parte sua, cercava d'indolcirlo con buone parole. Il giovane intanto, mentre si vestiva bel bello, raccapazzando alla meglio le memorie ingarbugliate del giorno antecedente, si apponeva bene a un di presso, che le gride e il nome e il cognome dovevano esser cagione di tutto l'inconveniente; ma come diamine colui lo sapeva egli il suo nome? E che diamine era accaduto in quella notte, perchè la giustizia avesse pigliata tanta sicurtà, da venire a dirittura a metter le mani addosso a uno dei buoi figliuoli che il giorno prima avevano tanta voce in capitolo, e che non devono esser tutti addormentati, poichè Renzo s'accorgeva anche egli d'un ronzio crescente nella via? Guardando poi al volto del notaio, vi si accorgeva tra pelle e pelle la titubazione che costui si sforzava invano di tener nascosta. Onde, così per chiarirsi delle sue congetture e scoprir paese, come per acquistar tempo, e anche per tentare un colpo, disse: «Capisco bene che cosa è l'origine di tutto questo: gli è per amore del nome e del cognome. Ier sera veramente io era un po' in cimberli: questi osti alle volte hanno certi vini traditori; e alle volte, come dico, si sa, quando il vino è passato pel canale delle parole, vuol dire anch'egli la sua. Ma, se non si trattasse d'altro, ora son pronto a darle ogni soddisfazione. E poi, già ella lo sa il mio nome. Chi diamine ghe l'ha detto?»

«Bravo, figliuolo, bravo», rispose il notaio tutto piacevole: «veggio che avete giudizio; e credetelo a me che son del mestiere, voi siete più accorto che altri. È il miglior modo per uscirne presto e bene: con codeste buone disposizioni, in due parole siete spicciato e lasciato in libertà. Ma io, vedete, figliuolo, ho le mani legate, non posso rilasciarvi qui, come vorrei. Via, fate presto, e venite pure di buon animo; che quando vedranno chi siete; e poi io dirò... Lasciate fare a me.... Basta; sbrigatevi, figliuolo.»

«Ah! ella non può: capisco», disse Renzo; e continuava a vestirsi respingendo con cenni i cenni che i birri facevano di mettergli le mani addosso per farlo sollecitare.

«Passeremo dalla piazza del duomo?» chiese egli poi al notaio.

«Per dove volete; per la più corta, affine di lasciarvi più presto in libertà», disse quegli, arrovellando in cuor suo di dover lasciar cadere in terra quella inchiesta misteriosa di Renzo, che poteva divenire un tema di cento interrogazioni. — Quando uno nasce sventurato! — pensava. — Ecco; mi viene alle mani uno che, si vede, non vorrebbe altro che cantare; e un po' di respiro che avesse, così *extra formam*, accademicamente, in via di discorso amichevole, se gli farebbe confessar senza corda quel che non volesse; un uomo da condurlo in prigione già bell'esaminato, senza che egli se

ne fosse accorto: e un uomo di questa sorte mi deve appunto capitare in un momento così angustiato. Eh! non c'è scampo, — continuava a pensare levando gli orecchi, e piegando la testa all'indietro: — non c'è rimedio; e' risica d'essere una giornata peggio di ieri. — Ciò che lo fece pensar così fu un rumore straordinario che s'udì nella via, e non potè tenersi di non aprire l'impannata, per dare un'occhiatina. Vide ch'egli era un crocchio di borghesi, i quali, all'intimazione di sbandarsi fatta loro da una pattuglia, avevano da prima risposio con male parole, e finalmente si separavano brontolando tuttavia; e quel che al notaio parve un segno mortale, i soldati procedevano con molta buona creanza. Chiuse l'impannata, e stette un momento in fra due, se dovesse condurre a termine l'impresa, o lasciar Renzo in cura dei due birri, ed egli correre dal capitano di giustizia a render conto dell'emergente. — Ma, — pensò poi tosto, — mi si dirà ch'io sono un dappoco, un vile, e che doveva eseguire gli ordini. Siamo in ballo: bisogna ballare. Maledetta la pressa! Malann'aggia il mestiere! —

Renzo era in piedi; i due satelliti, l'uno da un fianco e l'uno dall'altro: il notaio accennò a costoro che non gli facessero troppo forza, e disse a lui: « Da bravo, figliuolo; a noi, spicciatevi. »

Renzo pure sen ivà, vedeva e pensava. Era egli oramai tutto vestito, salvo, il farsetto, che teneva con una mano, frugando con l'altra per le tasche. « Ohe! » diss'egli, guardando il notaio con un piglio molto significante: « qui ci era dei soldi e una lettera. Signor mio! »

« Vi sarà data ogni cosa puntualmente, » disse il notaio, « adempiute che sieno quelle poche formalità. Andiamo, andiamo. »

« No, no, no, » disse Renzo, scrollando il capo: « questa non m'ha: voglio la roba mia, signor mio. Renderò conto delle mie azioni; ma voglio la roba mia. »

« Voglio mostrarvi che mi fido di voi: tenete, e fati presto, » disse il notaio, cavandosi di seno, e consegnando, con un sospiro, a Renzo le cose sequestrate. Quei li riponendo al luogo loro, mormorando fra i denti: « Alla larga! Bazzicate tanto coi ladri, che avete un poco imparato il mestiere. » I birri non potevano più tenersi; ma il notaio li frenava coll'occhio, e tra sè intanto diceva: — se tu arrivi a por piede dentro di quella soglia, l'hai da pagare con l'usura, l'hai da pagare. —

Mentre Renzo si metteva il farsetto e pigliava il suo cappello, il notaio fe' cenno all'uno dei birri che andasse innanzi per la scala; gli avviò dietro il prigioniero, poi l'altro amico: poi si mosse anch'egli. In cucina che furono, mentre Renzo dice: « E questo oste benedetto dove s'è cacciato? » il notaio fa un altro cenno ai due; i quali afferrano l'uno la destra, l'altro la manca del giovane, e in fretta in fretta gli allacciano i polsi con certi ordigni, per quella ipocrita figura di eufemismo chiamati manichini. Consistevano questi (c'incresce di dover discendere a particolari indegni della gravità storica, ma la chiarezza lo richiede), consistevano in una cordicella lunga un po' più che il giro d'un polso comunale, la quale aveva ai capi due pezzetti di legno, come a dire due randelletti, due picciole bilie diritte. La cordicella avvinghiava il polso del paziente; i legnetti, passati tra il medio e l'anulare del prenditore, gli rimanevano chiusi in pugno, di modo che egli, storcendolo, restringeva l'allacciatura a volontà; con che aveva mezzo, non solo di assicurare la

presa, ma anche di martoriare un recalcitrante: a far meglio il quale effetto la cordicella era sparsa di nodi.

Renzo si batte, grida: « Che tradimento è questo? A un galantuomo...! » Ma il notaio, che per ogni tristo fatto aveva le sue buone parole, « Abbiate pazienza, » diceva: « fanno il loro dovere. Che volete? son tutte formalità; e anche noi non possiamo trattar la gente a seconda del nostro cuore. Se non si facesse quello che ci viene comandato, staremmo freschi noi altri, peggio di voi. Abbiate pazienza. »

Mentre egli parlava, i due uomini d'operazione diedero una storta ai manichini. Renzo si acquistò come un cavallo bizzarro che si sente il labbro stretto fra le morsa, e sciamò: « Pazienza! »

« Bravo figliuolo: » disse il notaio: « questa è la vera maniera d'uscirne a bene. Che volete? è una seccatura, lo capisco anch'io; ma portandovi bene, in un momento ne siete fuori. E giacchè vedo che siete ben disposto, e io mi sento inclinato ad aiutarvi, voglio darvi anche un altro parere, per vostro bene. Credete a me, che son pratico di queste cose; andate via diritto dritto, senza guardar attorno, senza farvi scorgere; così nessuno bada a voi, nessuno si avvede di quel che è; e voi conservate il vostro onore. Di qui a un'ora voi siete in libertà: c'è tanto da fare che avranno fretta anch'essi di sbrigarvi; e poi parlerò io.... Va ne andate pei fatti vostri; nessuno saprà che siete stato nelle mani della giustizia. E voi, » continuò poi volgendosi ai due birri con volto severo; « voi, badate a non fargli male; perchè lo proteggo io: il vostro dovere vi bisogna farlo; ma ricordatevi che questi è un galantuomo, un giovine civile, il quale di qui a poco sarà in libertà; e che gli dee premere il suo onore. Che non paia niente: come se foste tre galantuomini che vanno al passeggio. » E con tuono imperativo e con sopracciglio minaccioso concluse: « M' avete inteso. » Voltosi poi a Renzo col sopracciglio spianato e colla cera fatta in un tratto evidente, che pareva volesse dire: — Oh noi si che siamo amici! — gli susurrò di nuovo: « Giudizio: fate a mio modo: non vi guardate attorno; fidatevi di chi vi vuol bene; andiamo. » E il convoglio si avviò.

Però, di tante belle parole Renzo non credette niente: nè che il notaio volesse più bene a lui che ai birri, nè che se la pigliasse tanto calda per la sua riputazione, nè che avesse intenzione di aiutarlo; niente; comprese benissimo che il galantuomo, temendo non si presentasse per via qualche buona occasione di scappargli dalle mani, metteva innanzi quei bei motivi, per istornar lui dallo starvi attento e da approfittarne. Di modo che tutte quelle esortazioni non servirono ad altro che a persuader più chiaramente a Renzo ciò ch'egli s'era già proposto in nube, di far tutto il contrario.

Nessuno conchiuda da ciò che il notaio fosse un furbo inesperto, e novizio; perchè s'ingannerebbe. Era un furbo matricolato, dice il nostro storico, il quale sembra essere stato dei suoi amici: ma in quel momento si trovava coll'animo agitato. A mente riposata, vi so dir io come si sarebbe fatto beffe di chi, per indurre altri a fare una cosa per sè sospetta, fosse andato suggerendogliela ed inculcandogliela caldamente, con quella miserabile mostra di dargli un parere disinteressato, da amico. Ma è una tendenza generale degli uomini, quando sono agitati e angustati, e scorgono ciò che altri potrebbe fare per cavarli d'angustie, di do-

mandarglielo con istanza e ripetutamente e ardentemente di fare il simile; ma v'era del con ogni sorta di pretesti; e i furbi, quando sono angustati e agitati, cadono anch'essi sotto questa legge comune. Quindi è che in simili circostanze fanno essi per lo più una così povera figura. Quei trovati maestrevoli, quelle belle malizie, colle quali sono usi a vincere, che sono diventate per loro quasi una seconda natura, e che messe in opera a tempo e condotte colla pacatezza d'animo, colla serenità di mente necessaria, fanno il colpo sì bene e così nascostamente, e conosciute anche, dopo la riuscita, riscuotono l'applauso universale; i poveretti, quando sono in angustie, le adoperano in fretta, tumultuariamente, senza garbo né grazia. Talchè ad un terzo che gli osservi ingegnarsi e arrabattarsi a quel modo, fanno compassione e muovono il riso; e quegli che egli pretendono allora d'aggravare, quantunque meno accorto di loro, scopre benissimo tutto il loro giuoco, e da quei loro artifizii ricava lume per sé, contro di loro. Perciò non si può mai abbastanza inculcare ai furbi di professione di conservar sempre il loro sangue freddo, o ciò che è meglio, di non trovarsi mai in circostanze angustiose.

Renzo adunque, appena furono per via, cominciò a gittar gli occhi qua e là, a spandersi colla persona, e metter la testa innanzi, a tender gli orecchi. Non v'era però concorso straordinario; e benchè sul viso di più d'un passeggero si potesse legger facilmente un certo che di sedizioso, pure ognuno andava dritto per la sua strada; e sedizione, propriamente detta, non ve n'era.

« Giudizio, giudizio! » gli mormorava il notaio dietro le spalle: « il vostro onore; l'onore figliuolo. » Ma quando Renzo origliando verso tre che venivano con facce infocate, senti parlare d'un forno, di farina nascosta, di giustizia, cominciò anche a far cenni col volto verso coloro, e a tossir in quel modo che indica tutt'altro che una infreddatura. Quelli guardarono più attentamente al convoglio, e si fermarono: con loro si fermavano altri che sopraggiungevano; altri che gli erano passati innanzi, volti al bisbiglio, tornarono in dietro, e facevano coda.

« Badate a voi; giudizio, figliuolo; peggio per voi, vedete; non guastate i fatti vostri; l'onore, la riputazione, » susurrava il notaio. Renzo faceva peggio. I birri, dopo essersi consultati coll'occhio pensandosi di far bene (ognuno è soggetto a sbagliare), gli diedero una stretta di manichini.

« Ah! ah! ah! » grida il tormentato: al grido, la gente si condensa all'intorno; ne accorre da ogni parte della via: il convoglio si trova incagliato. « È un malvivente, » bisbigliava il notaio a quei che gli erano addosso; « è un ladro colto in sul fatto. Si ritirino, cieno luogo alla giustizia. » Ma Renzo, visto il bello, visti i birri diventati bianchi, o almeno smorti. — se non m'aiuta ora, pensò: mio danno. — E tosto alzò la voce: « Figliuoli! mi menano su, perchè ieri ho gridato: — pane e giustizia. — Non ho fatto niente; sono galantuomo: aiutatemì, non mi abbandonate, figliuoli! »

Un mormorio favorevole, grida più spiegate di favore s'alzano in risposta: i birri sul principio comandano; poi chieggono, poi pregano i più vicini d'andarsene, e di dar loro il passo: la folla incalza e pigne sempre più. Quelli, vista la mala parata, lasciano i manichini, e non si curan più d'altro che di perdersi nella folla; per uscirne inosservati. Il notaio desiderava

guai per amor della cappa nera. Il pover uomo, pallido in volto e smarrito in cuore, cercava di farsi picciolo, si andava storcendo, per isdruciolare fuor della folla; ma non poteva levar gli occhi, che non ne vedesse venti addosso a sé. Studiava ogni modo di comparire un estraneo che passando di là a caso, si fosse trovato stretto nella calca, come una pagliuca nel ghiaccio; e riscontrandosi muso a muso con uno che lo guardava fisamente con un piglio peggio degli altri, egli, composta la bocca al sorriso, con una sua cera sciocca, gli domandò: « Che cosa è questo garbuglio? »

« Un corbaccio! » rispose colui. « Corbaccio! corbaccio! » risero all'intorno. Alle grida si aggiunsero gli urtoni, tanto che in breve, parte colle gambe proprie, parte colle gomita altrui, egli ottenne quel che più gli stava a cuore in quel momento, d'esser fuori di quella serra.

## CAPITOLO XVI.

« Scappa, scappa, galantuomo: lì è un convento, là è una chiesa; per di qua, per di là, » si grida a Renzo da ogni banda. Quando allo scappare, pensate se egli aveva bisogno di consiglio. Fino dal primo momento che gli era balenato in mente una speranza di uscir da quell'unghia, aveva cominciato a fare i suoi conti, e deliberato, se questo gli riusciva, di andar senza fermarsi, fin che non fosse fuori, non solo della città, ma del ducato. — Perché aveva pensato — il mio nome lo hanno sui loro librai, comunque diavolo se lo abbiano; e c'è nome e cognome, mi vengono a pigliar quando vogliono. — E quanto ad un asilo, egli non vi si sarebbe gittato che all'estremità. — Perché, se posso essere uccel di bosco, — aveva pur pensato — non voglio farmi uccel di gabbia. — Aveva dunque disegnato per meta e per rifugio quel paese del territorio di Bergamo, dove era accasato quel suo cugino Bartolo, se vi ricorda, che più volte lo aveva fatto sollecitare di portarsi colà. Ma il punto era di trovar la strada. Lasciato in una parte sconosciuta di una città si può dire sconosciuta, Renzo non sapeva pure di che porta s'uscisse per andare a Bergamo; e quando lo avesse saputo, non sapeva poi andare alla porta. Stette un momento in forse di chiedere indirizzo ai suoi liberatori; ma siccome nel poco tempo che aveva avuto da meditare sui casi suoi, gli si erano girati per la mente di strani pensieri su quello spadaio così obbligante, padre di quattro figliuoli, così a buon conto non volle manifestare i suoi disegni ad una gran brigata, dove ne poteva essere un altro di quel conio; e deliberò tosto di allontanarsi in fretta di quivi: che la via la domanderebbe poi in luogo dove nessuno sapesse chi egli era, nè il perchè la domandava. Disse ai suoi liberatori: « Grazie, grazie, figliuoli: siate benedetti, » e uscendo pel largo che gli fu fatto immediatamente, alzò le calcagna, e via; dentro per un vicolo, giù per una stradetta, galoppò un pezzo senza saper dove. Quando gli parve d'essersi abbastanza discostato, allestì il passo, per non dar sospetto; e cominciò a guardarsi intorno, per iscegliere l'uomo a cui fare la sua domanda, una faccia che ispirasse fiducia. Ma anche qui v'era dell'intrigo. La domanda per sé era sospetta; il tempo stringeva; i birri appena sgabellati da quel piccolo intoppo, dovevano senza dubbio essersi rimesi in traccia del loro fuggitivo: la voce di quella fuga poteva esser giunta fin là: e in tanta pres-

sa, Renzo dovette forse fare dieci giudizi fisio-nomici, prima di trovar la figura che gli paresse a proposito. Quel grassotto, che stava ritto sulla soglia della sua bottega, con le gambe larghe, e le mani dietro la schiena, colla pancia in fuori, col mento in aria, dal quale pendeva una gran gioia, e che per ozio andava alternativamente sollevando su la punta dei piedi la sua massa tremolante, e lasciandola ricadere sulle calcagna, aveva una cera di cicalone curioso, che invece di risposte avrebbe date interrogazioni. Quell'altro che veniva innanzi con gli occhi fissi e col labbro spenzolato, non che insegnare presto e bene la via altrui, appena pareva conoscere la sua. Quel ragazzotto, che a dir vero mostrava d'essere svegliato assai, mostrava però d'essere anche più malizioso; e probabilmente avrebbe avuto un gusto matto ad inviare un povero foresto dalla parte opposta a quella a cui egli tendeva. Tanto è vero che all'uomo impacciato quasi ogni cosa è nuovo impaccio! Adocchiato finalmente uno che veniva in fretta, pensò che questi, avendo probabilmente qualche negozio pressante, gli risponderrebbe tosto e direttamente, per isbrigarli da lui; e sentendolo parlar da solo, stimò che dovesse essere un uomo sincero. Gli si accostò, e gli disse: « Di grazia, quel signore, da che parte si va fuori, per andare a Bergamo? ».

« Per andare a Bergamo? Da porta orientale. »

« Grazie, signore; e per andare a porta orientale? »

« Prendete questa via a mancina; sboccherete alla piazza del duomo; poi... »

« Basta, signore; il resto lo so. Dio gliene renda merito. » E difilato camminò dalla parte che gli era stata indicata. L'indicatore gli guardò dietro un momento, e accozzando nel suo pensiero quel modo di camminare con la domanda, disse tra sé: « o ne ha fatta una, o qualche-duno la vuol fare a lui. »

Renzo giunse alla piazza del duomo; la attraversa, passa a canto a un mucchio di cenere e di carboni spenti, e riconosce le reliquie della baldoria alla quale avea assistito il giorno antecedente: costeggia la scaletta del duomo, rivede il forno delle grucoe mezzo smurato, guardato da soldati, e passa innanzi: oltre, oltre, per la strada da cui era venuto già colla folla, arriva dinanzi al convento dei cappuccini; dà un'occhiata a quella piazzetta e alla porta della chiesa, e dice tra sé sospirando: « m'aveva però dato un buon parere quel frate di ieri: che stessi in chiesa ad aspettare e a fare un po' di bene. »

Qui, essendosi ritardato un momento a guardar fiso alla porta per cui aveva da passare, e veggendovi, così da lontano, molta gente a guardia, e avendo la fantasia un po' riscaldata, (si vuol compatirlo; egli aveva ben di che) sentì una certa ripugnanza ad affrontare quel varco. Si trovava così da mano un luogo d'asilo, e in cui con quella lettera sarebbe ben raccomandato; fu tentato l'ortemente d'entrarvi. Ma tosto ripreso animo pensò: « uccel di bosco, fin che si può. Chi mi conosce? Di ragione i birri non si saran fatti in pezzi, per andarmi ad aspettare a tutte le porte. — Si guardò dietro le spalle, per vedere se mai non venissero per di là: non vide nè quelli, nè altri che paresse pigliarsi cura di lui. Si ravvia, rallenta quelle gambe benedette che volevano pur sempre correre, mentre conveniva soltanto d'andare; e piano, piano, zufolando in semituono, arriva alla porta. Vi era, proprio sul passo, una frotta di gabellieri, e per rinforzo, anche un drappello di micheletti

spagnuoli; ma stavano tutti coll'arco teso verso il di fuori, per non lasciar entrare di quelli che, alla novella d'un trambusto, v'accorrono come i corvi al campo dove è stata data battaglia; talchè Renzo, minchion, minchione, cogli occhi bassi, con un andare così tra il viaggiatore e il passeggiante, passò la soglia, senza che nessuno gli dicesse nulla: ma il cuore di dentro faceva un gran battere. Veggendo a dritta un viottolo, entrò in quello per evitare la strada maestra; e andò un pezzo prima di pur guardarsi dietro le spalle.

Va e va; trova cascine, trova villagi: tocca innanzi senza dimandarne il nome: è certo di allontanarsi da Milano, spera di andare verso Bergamo, tanto gli basta per ora. Di tempo in tempo si volgeva indietro, e andava anche guardando e soffregando or l'uno or l'altro polso ancora un po' indolenziti, e segnati in giro d'una striscia rosseggiante, vestigio della funicella. I suoi pensieri erano, come ognuno può immaginarsi, un guazzabuglio di pentimenti, di repetiti, d'inquietudini, di rancori, di tenerezze; era uno studio faticoso di raccapezzare le cose dette e fatte la sera antecedente, di scoprir la parte segreta della sua dolorosa storia, e sopra tutto come avevan potuto risapere il suo nome. I suoi sospetti cadevano naturalmente su lo spadai, al quale si ricordava bene di averlo spiattellato. E riandando il modo con cui glielo aveva cavato di bocca, e tutto il contegno di colui, e tutte quelle esibizioni, che terminavano sempre a voler sapere qualche cosa, il sospetto diveniva quasi certezza. Se non che si ricordava poi anche in barlume di avere, dopo la partenza dello spadai, continuato a cicalare; con chi, indovinava grillo; di che, la memoria, per quanto venisse esaminata, non lo sapeva dire: non sapeva dir altro che d'essersi in quel tempo trovata fuori di casa. Il poveretto si smarriva in queste speculazioni: era come un uomo che ha sottoscritti molti fogli bianchi, e gli ha fidati ad uno ch'egli teneva per buono e per bello; e scoprendolo poi un imbrogliatore, vorrebbe conoscere lo stato dei suoi negozii: che conoscere? è un caos. Un altro studio penoso era quello di far sull'avvenire qualche disegno che non fosse aereo, o ben triste.

Ma ben tosto il più penoso di tutti fu quello di trovar la strada. Dopo essere andato un pezzo, si può dire, alla ventura, sentì la necessità di chieder lingua. Provava bene un certo rincrescimento a metter fuori quella parola Bergamo, come s'ella avesse un non so che di sospetto, di sfacciato; pure, di meno non si poteva fare. Deliberò, come aveva, fatto in Milano, di chiedere indirizzo al primo viandante la cui faccia gli andasse a genio: e così fece.

« Siete fuori di strada, » gli rispose questi; e pensatovi un poco, parte in parole, parte con gesti, gli indicò il cammino che doveva tenere per rimettersi sulla strada maestra. Renzo lo ringraziò dell'indirizzo, se' sembante di seguirlo in tutto, andò in fatti da quella parte, coll'intenzione di avvicinarsi bensì a quella benedetta strada maestra, di non la perder di vista, di andare quando fosse possibile correlativo ad essa; ma senza mettervi piede. Il disegno era più facile da concepirsi che da praticarsi. Il costruito fu che, andando così da dritta a sinistra, a spinapesce, un po' seguendo le indicazioni che otteneva per via, un po' correggendole secondo i suoi lumi e adattandole al suo intento, un po' lasciandosi guidare dalle strade in cui si trovava avviato, il nostro



fuggiasco aveva fatte forse dodici miglia, che non era discosto la Milano più di sei; e quando a Bergamo, era un bel che se non se n'era allontanato. Cominciò a capire che a quel modo non se ne veniva a capo; e pensò a trovare qualche altro ripiego. Quello che gli venne in mente fu di avere il nome di qualche paese vicino al confine, e al quale si potesse andare per istrade vicinali; e domandando di quello, si farebbe dare indirizzo, senza seminar per via quella inchiesta di Bergamo, che gli pareva puzzar tanto di fuga, di sfratto, di criminalità.

Mentre rumina il modo di pescare tutte quelle notizie senza dar sospetto, vede pendere una frasca da una casuccia solitaria, fuori di un paesello. Da qualche tempo sentiva crescere il bisogno di ristorar le forze; pensò che quivi sarebbe il luogo di fare i due servigi in una volta: entrò. Non v'era altri che una vecchia colla rocca al fianco e col muso in mano. Chiese un boccone; gli fu proferito un po' di stracchino, e del vin buono: accettò la vivanda, del vino se ne scuotò (gli era venuto in uggia, per quello scherzo che gli aveva fatto la sera antecedente), e si assettò, pregando la donna che facesse presto. Questa in un tratto ebbe imbandito: e tosto cominciò a tempestare il suo viandante d'inchieste, e sul suo essere, e sui gran fatti di Milano, dei quali il rumore era giunto fin là. Renzo non solo seppa volteggiare e schermirsi dalle inchieste con molta accortezza, ma traendo vantaggio dalla difficoltà, se serviva al suo intento la curiosità della vecchia che gli domandava dove egli fosse arrivato.

« Ho da andare in molti luoghi, » rispose; « e se trovo un ritaglio di tempo vorrei anche passare un momento da quel paese, piuttosto grosso, sulla strada di Bergamo, presso al confine, però su quel di Milano.... Come si chiama? » — Qualcheduno ve ne sarà — pensava intanto tra sé medesimo.

« Gorgonzola, volete dire, » rispose la vecchia.

« Gorgonzola! » ripeté Renzo, quasi per iscriversi meglio la parola nella memoria. « molto lontano di qui? » riprese poi.

« Non so bene; saranno dieci, saranno dodici miglia. Se ci fosse qualcheduno dei miei figliuoli, ve lo saprebbe dire. »

« E credete che vi si possa andare per questi bei viottoli, senza prendere la strada maestra? dove c'è una polvere, una polvere! Tanti di che non piove! »

« Io mi figuro di sì: potete domandare al primo paese che incontrerete andando alla dritta. » E glielo nominò.

« Va bene, » disse Renzo: si levò, prese in mano un pezzo di pane che gli era avanzato del magro banchetto, un pane ben diverso da quel che aveva trovato il giorno prima appiè della croce di San Dionigi; pagò lo scotto, uscì, e prese la via a dritta. E per non ve l'allungare più del bisogno, col nome di Gorgonzola in bocca, di paese in paese, camminò tanto, che un'ora circa prima del tramonto vi giunse.

Già per via egli aveva disegnato di far quivi un'altra fermata, e prendere una refezione un po' più sostanziosa. Il corpo avrebbe anche aggradito un po' di letto: ma prima che contentarlo in questo, Renzo lo avrebbe lasciato cadere sfitto sulla via. Il suo proposito era di informarsi all'osteria della distanza dell'Adda, di cavar direttamente notizia di qualche traversa che vi menasse, e di rincamminarsi a quella volta, subito dopo il refiziamento. Nato e cre-

sciuto alla seconda sorgente, per dir così, di quel fiume, egli aveva inteso dir più volte, che a un certo punto, e per un certo tratto esso marcava il confine tra lo stato milanese e il veneto: del punto e del tratto non aveva un'idea precisa; ma per allora la faccenda principale era di portarsi al di là. Se non gli veniva fatto in quel giorno, era deliberato di camminare fin che la notte e la lena glielo consentissero, e di aspettar poi l'alba veggente. In un campo, in una catapecchia, dove a Dio piacesse; pur che non fosse una osteria.

Fatti alcuni passi in Gorgonzola, adocchiò una insegna; entrò; e all'oste che gli venne incontro, comandò un boccone, e una mezzetta di vino: le miglia di più e il tempo gli avevano fatto passare quell'odio così estremo e fanatico. « Vi prego di far presto, » aggiunse, « perchè ho bisogno di rimettermi subito in istradada. » E questo lo aggiunse, non solo perchè era vero, ma anche per paura che l'oste immaginandosi ch'egli volesse albergare quivi, non gli venisse alla vita a chiedere del nome e del cognome, e donde veniva, e per che negozio... Alla larga!

L'oste rispose a Renzo che sarebbe servito; e questi sedè in capo al desco, a fianco alla porta: il posto de' peritosi.

Erano in quella stanza alcuni oziosi del paese, i quali dopo aver disputate e discusse e chiosate le grandi novelle di Milano del giorno antecedente, si distruggevano di sapere come la fosse un po' andata anche in quel giorno; tanto più che quelle prime erano più atte ad irritare la curiosità che a soddisfarla: una sollevazione nè soggiogata nè vittoriosa, sospesa più che terminata dalla notte; una cosa monca, la fine d'un atto piuttosto che d'un dramma. Uno di coloro si spiccò dalla brigata, si fece accanto al sopravvenuto, e gli domandò se veniva da Milano.

« Io? » disse Renzo sorpreso, per pigliar tempo a rispondere.

« Voi; se la domanda è lecita. »

Renzo, scotendo il capo, stringendo le labbra, facendone uscire un suono inarticolato, disse: « Milano per quel che sento... così... a dire intorno..... non debb'essere paese da andarvi al presente, fuori d'un gran caso di necessità. »

« Continua dunque anche oggi il fracasso? » domandò con più istanza il curioso.

« Bisognerebbe esser colà, per saperlo, » disse Renzo.

« Ma voi non venite da Milano? »

« Vengo da Liscate, » rispose netto il giovane, che intanto aveva pensato la sua risposta. Ne veniva in fatti a rigore di termini, perchè v'era passato; e il nome lo aveva appreso a un certo punto del cammino da un viandante che gli aveva indicato quel paese come il primo che doveva attraversare, per arrivare a Gorgonzola.

« Oh! » disse l'amico; come se volesse dire: — faresti meglio a venire da Milano, ma pazienza — « E a Liscate, » soggiunse, « non si sapeva niente di Milano? »

« Potrebbe essere benissimo che qualcheduno vi sapesse qualche cosa, » rispose il montanaro; « ma io non vi ho inteso niente. » E queste parole le porse con quel modo particolare che sembra voler dire: — ho finito — Il curioso tornò al suo raddotto; e un momento dopo l'oste venne ad imbandire.

« Quanto c'è di qui all'Adda? » gli disse Renzo, a mezza voce, con un tratto da addormen-

tato, con una cera sbadata, che gli abbiām veduto fare qualche altra volta.

« All'Adda, per passare? » disse l'oste.

« Cioè... sì... all'Adda. »

« Volete passare dal ponte di Cassano, o sul porto di Canonica? »

« Dove che sia.... Domando così per curiosità. »

« Eh, dico mo perchè quelli sono i luoghi dove passano i galantuomini, la gente che può render conto di sé. »

« Va bene: e quanto c'è? »

« Fate conto che, tanto a un luogo come all'altro, poco più, poco meno, ci sarà sei miglia. »

« Sei miglia! Non sapeva, » disse Renzo. « E già, » riprese poi, con una mostra ancor più apparente di svogliatezza, portata fino all'affettazione, « e già, chi avesse bisogno di prendere una scorciatoia, vi sarà altri luoghi da passare? »

« Ve n'è sicuro, » rispose l'oste, fìccandogli in volto due occhi pieni d'una curiosità maligna. Bastò questo per fare al giovane morir fra' denti le altre inchieste che teneva apparecchiato. Si tirò dinanzi il piatto: e guardando alla mezzetta che l'oste aveva pur deposta in sul desco, disse: « Il vino è sincero? »

« Come l'oro, » disse l'oste: « domandatene pure a tutta la gente del paese e del contorno che se ne intende: e poi, lo sentirete. » E così dicendo, tornò verso la brigata.

— Maladetti gli osti! — sclamò Renzo in cuor suo: — più ne conosco. peggio li trovo — Pure diè dentro a mangiare di gran voglia, tendendo insieme, senza farne sembante, l'orecchio, all'intento di scoprire paese, di rilevare come si pensasse quivi sul grande avvenimento nel quale egli aveva avuta una picciola parte, e di osservare specialmente se fra quei parlatori vi fosse qualche galantuomo: « coi un povero figliuolo potesse fidarsi di chiedere indirizzo, senza timore d'esser messo alle strette, e forzato a chiarare de' fatti suoi. »

« Ma! » diceva uno, « questa volta per proprio che i Milanesi abbian voluto far di buono. Basta; domani, al più tardi, si saprà qualche cosa. »

« Mi pento di non esser andato a Milano stamattina, » diceva un altro.

« Se vai domani, vengo anch'io, » disse un terzo; poi un altro, poi un altro.

« Quel che vorrei sapere, » ripigliò il primo, « e, se quei signori di Milano penseranno anche alla povera gente di fuori, o se faranno far la legge buona solamente per loro. Sapete come sono eh? Cittadini superbi, tutto per loro; i foresti, come non fossero cristiani. »

« La bocca l'abbiamo anche noi, sia per mangiare sia per dire la nostra ragione, » disse un altro, con voce tanto più modesta, quanto più la proposizione era avanzata; « e quando la cosa sia incamminata... » Ma non istimò bene di compier bene la frase.

« Del grano nascosto non ve n'è solamente in Milano, » cominciava un altro con una cera scura e maligna; quando si sente lo scalpito d'un cavallo che si avvicina. Corrono tutti alla porta; e raffigurato colui che giugneva, gli vanno tutti incontro. Era un mercante di Milano, che, andando più volte l'anno a Bergamo per suoi traffichi, usava passar la notte in quell'albergo; e come vi trovava quasi sempre la stessa brigata, era divenuto conoscente di ciascuno. Gli si affollano intorno; uno prende la briglia, un altro la staffa. « Ben venuto. »

« Ben trovati. »

« Avete fatto buon viaggio? »

« Buonissimo: e voi altri come state? »

« Bene, bene. Che novelle di Milano? »

« Ah! ecco quel delle novità, » disse il mercante smontando, e lasciando il cavallo nelle mani d'un garzone. « E poi, e poi, » continuò entrando per la porticina colla brigata, « a quest'ora le saprete forse meglio di me. »

« Da vero che non sappiamo niente, » disse più d'uno, ponendosi le mani al petto.

« Possibile? » disse il mercante. « Dunque ne sentirete delle belle... o delle brutte. Ehi, oste, il mio letto solito è disoccupato? Bene: un bicchier di vino, e il mio solito boccone; presto, perchè voglio coricarmi per tempo, e partir domattina per tempestissimo, onde essere a Bergamo a ora di pranzo. E voi altri, » continuò sedendosi al desco dal capo opposto a quello cui stava Renzo tacito e attento, « voi altri non sapete di tutte quelle diavolerie di ieri? »

« Di ieri abbiamo inteso parlare. »

« Vedete dunque, » riprese il mercante, « se le sapete le novità. Voleva ben dir io che stando qui sempre di guardia per frugare quelli che passano... »

« Ma oggi, come è andata oggi? »

« Ah oggi? Non sapete niente d'oggi? »

« Niente affatto: non è passato nessuno. »

« Dunque lasciatemi intumidir le labbra, e poi vi dirò le cose d'oggi. Sentirete. » Colmò il bicchiere, lo prese colla destra, poi colle due prime dita dell'altra mano rilevò i mustacchi, poi assettò la barba colla palma, bevette, e ripigliò: « Oggi, amici cari, poco mancò che non fosse una giornata brusca come ieri, o peggio. E non mi par quasi vero ch'io sia qui a contarvene; perchè già aveva messo da banda ogni pensiero di viaggio, per restare a guardare la mia povera bottega. »

« Che v'era egli? » disse uno degli ascoltanti.

« Che v'era? Sentirete. » E trinciando la vivanda che gli era stata messa dinanzi, e poi mangiando, continuò la sua narrazione. La brigata, in piedi, a dritta e a sinistra del desco, gli faceva uditorio con le bocche aperte; Renzo, al suo posto, senza che paresse suo fatto, dava mente forse più che nessun altro, masticando pian piano gli ultimi suoi bocconi.

« Stamattina dunque quel birbi che ieri avevano fatto quel chiasso brendo, si trovarono ai posti convenuti (già v'era intelligenza; tutte cose preparate); si misero insieme, e ricominciarono quella bella storia di girare di via in via, gridando, per far popolo. Sapete ch'egli è come quando si scopa, con riverenza, la casa: il mucchio della spazzatura ingrossa quanto più va innanzi. Quando parve loro d'esser popolo abbastanza, s'avviarono verso la casa del signor vicario di provvisione, come se non bastasse delle tirannie che gli hanno fatte ieri: ad un signore di quel carattere! oh che birboni! E la roba che dicevano contro di lui! Tutte invenzioni: un signor dabbene, puntuale; ed io lo posso dire che son tutto sua cosa, e lo servo di panni per le livree della famiglia. S'incamminarono dunque verso quella casa; bisognava vedere che canaglia, che faceva: figuratevi che son passati dinanzi alla mia bottega: fece che... i giudici della Via Crucis non ci son per nulla. E le cose che uscivano da quelle bocche! da tursene gli orecchi, se non fosse stato che non tornava conto di farsi scorgere. Andavano dunque colla buona intenzione di dare il sacco; ma... » E qui, levata in aria e stesa la mano sinistra, si mise la punta del pollice alla punta del naso.

« Ma? » dissero forse tutti gli ascoltatori.  
 « Ma » continuò il mercante « trovarono sbarcata la via di travi e di carri, e dietro quella barricata una bella fila di micheletti, cogli archibugi spianati, e i calci appoggiati ai masticchi. Quando videro questa cerimonia... Che cosa avreste fatto voi altri? »

« Tornare indietro. »

« Sicuro, e così fecero. Ma v'dete un po' se non era il demonio che li portava. Son lì sul Cordusio, vedono lì quel forno che fin da ieri avevano voluto saccheggiare: e che cosa si faceva in quella bottega? si distribuiva il pane agli avventori: vi era dei cavalieri, e fior di cavalieri, a curare che tutto andasse con buon ordine; e costoro (avevano il diavolo addosso vi dico, e poi vi era chi soffiava lor negli orecchi), costoro dentro a furia: piglia tu, che piglio anch'io; in un batter d'occhio, cavalieri, fornai, avventori, pani, banco, panche, madie, casse, sacca, frulloni, crusca, farina, pasta, tutto sopra. »

« E i micheletti? »

« I micheletti avevano in casa del vicario da guardare: non si può mica cantare e portar la croce. Fu un batter d'occhio, vi dico: piglia piglia: tutto ciò che v'era da godere fu portato via. E poi torna in campo quel bell'avviamento di ieri, di strascinare il resto in sulla piazza, e di fare un fuorì. E già cominciavano, i manigoldi, a tirar fuori roba: quando uno più manigoldo degli altri, dite un po' che bella proposta mise in campo? »

« Che? »

« Che? di fare un mucchio di tutto nella bottega, e di dare il fuoco al mucchio e alla casa insieme. Detto fatto... »

« V'han dato fuoco! »

« Aspettate. Un galantuomo del vicinato ebbe una ispirazione del cielo. Corse su nelle stanze, cercò d'un Crocifisso, lo trovò, lo appese all'archetto d'una finestra, tolse da capo d'un letto due candele benedette, le accese, e le collocò sul davanzale, a destra e a sinistra del Crocifisso. La gente guarda in su. In un Milano, bisogna dirlo, v'è ancora del timor di Dio; tutti tornarono in sé. La più parte vogliò dire: v'era bene del diavoli che, per rubare, avrebber dato fuoco anche al paradiso; ma visto che la gente non era del loro parere, dovettero torrensene giù e star cheti. Indovinate mo chi sopravvenne. Tutti i monsignori del duomo, in processione, a croce alzata, in abito corale; e monsignore arciprete cominciò a predicare da una parte, e monsignor penitenziere da un'altra, e poi altri di qua e di là: — Ma, brava gente; ma che cosa volete fare? ma è questo l'esempio che date ai vostri figliuoli? ma tornate a casa: ma avrete il pane a buon mercato; ma andate a vedere, che la meta è affissa su pei canti. »

« Era vero? »

« Comel se era vero? Voletta che i monsignori del duomo venissero in cappa magna a dir su delle fandonie? »

« E la gente che cosa fece? »

« A poco a poco se ne andarono: corsero ai canti: e chi sapeva leggere, la c'era proprio la meta. Dite un po', il pane d'un soldo, otto once di peso. »

« Che bazza! »

« La vigna è bella; pur che la duri. Sapete quanta farina hanno mandata male tra ieri e stamattina? Da mantenere il ducato per due mesi. »

« E per noi di fuori non s'è fatta nessuna legge buona? »

« Quel che s'è fatto per Milano, è tutto a spese della città. Non so che dirvi: per voi altri sarà quel che Dio vorrà. A buon conto i fracas si son finiti; perchè, non vi ho detto tutto: ora viene il buono. »

« Che c'è altro? »

« C'è che, ier sera o stamattina che sia, sono stati agguantati molti dei capi; e subito si è saputo che quattro saranno impiccati. Appena cominciò a correr questa voce, ognuno andava a casa per la più corta, per non rischiare d'essere il numero cinque. Milano, quand'io ne sono uscito, pareva un convento di frati. »

« Gli impiccheranno mo da vero? »

« Senza fallo, e presto, » rispose il mercante. « E la gente che farà? » chiese ancora colui che aveva fatta l'altra domanda. »

« La gente andrà a vedere, » disse il mercante. « Avevano tanta voglia di veder morire un cristiano all'aria aperta, che volevano, birboni! far la festa al signor vicario di provvisione. In quel cambio avranno quattro ghiottoni, serviti con tutte le formalità, accompagnati dai cappuccini e dai confratelli della buona morte: è gente che lo ha meritato. È una provvidenza, vedete; era una cosa necessaria. Cominciavano già a prendere il vezzo d'entrar nelle botteghe, e di servirsi, senza metter mano alla borsa: se li lasciavan fare, dopo il pane sarebbe venuta la volta del vino, e così di mano in mano. Pensate se coloro volevano dismettere una usanza così comoda di loro spontanea volontà. E vi so dir io che per un galantuomo che ha bottega aperta era un pensiero poco allegro. »

« Sicuro, » disse uno degli ascoltatori. « Sicuro, » ripeterono gli altri in coro. »

« E, » continuò il mercante, forbendosi la barba col mantile, « l'era ordita di lunga mano: c'era una lega, sapete? »

« C'era una lega? »

« C'era una lega. Tutte cabale fatte dai navarrini, da quel cardinale là di Francia, sapete, che ha un certo nome mezzo tureo, e che ogni giorno ne pensa una nuova per fare un qualche dispetto alla corona di Spagna. Ma sopra tutto tende a fare qualche tiro a Milano: perchè capisce bene, il furbo, che qui sta la forza del re. »

« Già. »

« Volete vederne la prova? Chi ha fatto il più gran chiasso erano forestieri; andavano in volta facce, che in Milano non s'erano mai più vedute. Anzi mi dimenticava di dirvene una che m'è stata data per sicura. La giustizia aveva acchiappato uno in un'osteria... Renzo il quale non perdeva un efte di quel discorso, al tocco di questa corda fu colto da un brivido, e diè un guizzo, prima che potesse pensare a contenersi. Nessuno però se ne avvide: e il dicitore, senza interrompere d'un istante il racconto, aveva proseguito: « uno che non si sa bene ancora da che parte fosse venuto, da chi fosse mandato, nè che razza d'uomo si fosse, ma certo era uno dei capi. Già ieri, nel forte del baccano, aveva fatto il diavolo; e poi non contento di ciò, s'era messo a predicare e a proporre così una galanteria: che si ammazzassero tutti i signori. Furfantoni! Chi farebbe vivere la povera gente, quando i signori fossero ammazzati? La giustizia che lo aveva appostato, gli mise le unghie addosso; gli si trovò un gran fascio di lettere, e lo menavano in prigione, ma che? i suoi compagni, che facevano la guardia intorno all'osteria, vennero in gran forza, e lo liberarono il manigoldo. »

« E che n'è avvenuto? »

« Non si sa: sarà scappato, o sarà nascosto in Milano: son gente che non ha casa nè tetto, e da per tutto trovano da alloggiare e da rintarsi; però finchè il diavolo può e vuole aiutarli: ci dan poi dentro quando se lo pensano meno; perchè, quando la pera è matura, convien ch'ella caschi. Per ora si sa di sicuro che le lettere sono rimaste in mano della giustizia, e che v'è descritta tutta la cabala; e si dice che ne andrà di mezzo molta gente. Tal sia di loro, che hanno gettato sossopra mezzo Milano, e volevano anche far peggio. Dicono che i fornai sono birbi: o so anch'io; ma bisogna impiccarli per via di giustizia. C'è del grano nascosto: chi non lo sa? Ma tocca a chi comanda di tener buone spie, e andarlo a disotterrare, e far ballar per aria gli ammassatori in compagnia dei fornai. E se chi comanda non fa niente, tocca alla città di ricorrere; e se non danno retta alla prima, ricorrere ancora; chè a forza di ricorrere si ottiene; e non metter su un'usanza così scellerata d'entrare a furor nelle botteghe e nei fondachi a far bottino. »

A Renzo quel poco mangiare era tornato in tossico. Gli pareva mill'anni d'esser fuori e lontano da quell'osteria, da quel paese; e più di dieci volte aveva detto a sè stesso: — andiamo, andiamo. — Ma quella paura di non dar sospetto, cresciuta allora oltremodo e fatta tiranna di tutti i suoi pensieri, lo aveva tenuto altrettanto inchiodato in su la panca. In quella perplessità, pensò che il ciarlone doveva poi finirlo di parlare di lui, e concluse seco stesso di muoversi tosto che sentisse appiccato un altro discorso.

« E per questo, » disse uno della brigata, « io che so come vanno queste faccende, e che nei tumulti i galantuomini non vi stanno bene, non mi sono lasciato vincere dalla curiosità, e sono rimasto quieto a casa mia. »

« E io, mi son mosso? » disse un altro.

« Io? » soggiunse un terzo: « se per caso mi fossi trovato in Milano, avrei lasciato imperfetto qualunque negozio, e sarei tornato subito a casa. Ho moglie e figli; e poi, dico la verità, i baccani non mi piacciono. » A questo punto l'oste, che era stato anche egli a udire, andò verso l'altro capo del desco, per vedere che cosa faceva quel forestiere. Renzo colse il bello, chiamò l'oste a sè con un cenno, gli chiese il conto, lo saldò senza tirare, quantunque le acque fosser basse assai; e senza fare altro motto, andò all'linea retta verso l'uscio di strada, passò la soglia, guardò bene a non tornare dalla parte per la quale era venuto, e si mise nella opposta, a guida della Provvidenza.

## CAPITOLO XVII.

Basta sovente una voglia per non lasciar aver bene un uomo: pensate poi due alla volta, l'una in guerra coll'altra. Il povero Renzo ne aveva da molte ore due tali in corpo come sapete: la voglia di correre, e quella di star nascosto: e le sciagurate parole del mercante gli avevano cresciuta a dismisura l'una e l'altra a un colpo. Dunque la sua avventura aveva fatto romore; dunque v'era impegno di mettergli le mani addosso: chi sa quanti birri erano in campo per dargli la caccia! quali ordini erano stati spediti di vigilare nei paesi, su le osterie, per le strade! Rifletteva bensì che due soli finalmente erano i birri che lo conoscessero, e che il nome non lo portava scritto in sulla fronte; ma gli tornavano a mente cento storie che aveva intese di fuggiaschi colti e scoperti per vie

strane, riconosciuti all'andare, all'aria sospettosa, ad altri segnali impensati: tutto gli faceva ombra. Quantunque, al momento che gli usciva di Gorgonzola, battessero i tocchi dell'avemaria, e le tenebre che venivano innanzi diminuissero sempre più quei pericoli, pure egli prese a malincuore la strada maestra, e si propose di entrare nel primo viottolo che mostrasse tirar dalla parte a cui gli premeva di riuscire. Sul principio incontrava qualche viandante; ma pieno la fantasia di quelle brutte apprensioni, non ebbe cuore di abbordarne nessuno, per pigliar lingua. — Ha detto sei miglia, colui, — pensava. — Se andando per tragetti e per viottoli, dovessero anche diventar otto o dieci, le gambe che hanno fatto le altre faranno anche queste. Verso Milano non vo certamente, dunque vo inverso l'Adda. Andare, andare, tosto o tardi vi arriverò. L'Adda ha buona voce; e quando le sia vicino, non ho più bisogno di chi me la insegni. So qualche barca c'è, da passare, passo subito; altrimenti mi fermerò fino a domattina, in un campo, sur una pianta, come le passere: meglio sur una pianta, che in prigione. —

Ben presto vide aprirsi una stradella a manicina; e vi si accolò. A quell'ora, se si fosse abbattuto in qualcheduno, non si sarebbe più fatto schivo di domandare; ma non vi s'udiva pedata d'uomo vivente. Andava dunque a guida della via, e pensava.

— Io fare il diavolo! lo ammazzare tutti i signori! Un fascio di lettere, io! I miei compagni che mi stavano a far la guardia! Pagherei qualche cosa a riscontrarmi muso a muso con quel mercante, di là dall'Adda (ah quando l'avrò passata quell'Adda benedetta!), e fermarlo, e domandargli con comodo dove abbia pescate tutte quelle belle notizie. Sappiate mo, il mio caro signore, che la cosa è andata così e così, e che il diavolo ch'io ho fatto è stato di aiutare Ferrer, come se fosse stato un mio fratello; sappiate mo che quei birboni che, a sentir voi, erano i miei amici, perchè un tratto io dissi una parola da buon cristiano, mi vollero fare un brutto giuoco; sappiate che, intanto che voi stavate a guardare la vostra bottega, io mi faceva schiacciare le coste per salvare il vostro signor vicario di provvisione, che non l'ho mai visto nè conosciuto. Aspetta ch'io mi muova un'altra volta per aiutar signori... È vero che bisogna farlo per l'anima: son prossimo anche essi. E quel gran fascio di lettere, dove c'era tutta la cabala, e che adesso è in mano della giustizia, come voi sapete di sicuro; che sì ch'io ve lo fo comparire qui, senza l'aiuto del diavolo? Avreste curiosità di vederlo quel fascio? Eccolo qui... Una lettera sola!... Signor sì, una lettera sola; e questa lettera, se la volete sapere, l'ha scritta un religioso, che, senza farvi torto, val più un pelo della sua barba che tutta la vostra; e la è scritta, questa lettera, come vedete, vorrei dirgli, a un altro religioso, un uomo anch'egli... Vedete mo quali sono i furfanti miei amici. Oh imparate un po' a parlare un'altra volta; massime quando si tratta del prossimo. —

Ma dopo qualche tempo, questi pensieri ed altri consimili dieder luogo affatto: le circostanze presenti occupavano tutte le facoltà del povero pellegrino. Il sospetto dell'essere inseguito o scoperto, che aveva tanto amareggiato il viaggio diurno, non gli dava ormai più fastidio: ma quante cose rendevano questo più noioso d'assai! le tenebre, la solitudine, la stanchezza cresciuta e ormai dolorosa; tirava una

brezzolina sorda, eguale, sottile, che doveva far poco servizio a chi si trovava ancora in dosso quegli stessi abiti che s'era messi per andare a casa, pochi passi discosto: e ciò che rendeva ogni cosa più grave, quell'andare alla ventura, cercando, come si dice, a naso, un luogo di riposo e di sicurezza.

Quando s'abbatteva a passare per qualche paese, andava cheto cheto, però guardando se qualche porta fosse ancora aperta; ma non vide mai altro segno di gente desta, che qualche luminico trasparente da qualche impannata di finestra. Nella via fuor dell'abitato, si soffermava a ogni tanto, stava cogli orecchi levati, se sentisse quella benedetta voce dell'Adda; ma invano. Altre voci non sentiva che un uggolar di cani, che veniva da qualche cascina isolata, vagando per l'arie, querulo a un tempo e minaccioso. Al suo avvicinarsi a qualche duna di quelle, l'uggolare si cangiava in un latrar concitato, iracondo: al passar dinanzi alla porta, udiva, vedeva quasi il bestione, col muso al combaciamento delle imposte, addoppiar gli urli: il che gli faceva andar via la tentazione di bussare e di chieder ricovero. E fors'anche, se cani non vi fossero stati, non gliene avrebbe dato il cuore. — Chi è là? — pensava egli: — che volete a quest'ora? come siete venato qui? Fatevi conoscere. Non c'è osteria da albergare? — Ecco quello che mi domanderanno, al meglio che possa andare, se picchio: quand'anche non ci dorma qualche spauroso che ha buon conto si metta a gridare: — Aiuto! Ai ladro! — Bisogna subito aver qualche cosa di netto da rispondere: e cosa ho da rispondere io? Chi sente un romore la notte, non gli viene in mente altro che ladri, malviventi, trappole: non si pensa mai che un galantuomo possa trovarsi attorno di notte, se non è un cavaliere in carrozza. — Allora riserbava quel partito all'estrema necessità, e tirava innanzi, pur colla speranza di scoprire almeno l'Adda, se non passarla in quella notte; e non dovere andare alla cerca di giorno chiaro.

Innanzi e innanzi: giunse dove la campagna colla moriva in una landa di felci e di scope. Gli parve, se non indizio, almeno un certo qual argomento di fiume vicino, e si inoltrò per quella, seguendo il sentiero che la trascorreva. Fatti pochi passi, ristette ad origliare; ma invano. La noia del cammino veniva cresciuta dalla salvatichessa del luogo, da quel non veder più nè un gelso, nè una vite, nè altri segni di coltura umana, che prima pareva quasi gli facessero una mezza compagnia. Pure andò innanzi: e perchè nella sua mente cominciavano a suscitarsi certe immagini, certe apparizioni, lasciategli in serbo da cento storie udite, egli per discacciarle o per acquietarle, recitava, camminando, e ripeteva preghiere pei morti.

A poco a poco pervenne fra macchie più alte di spini, di prugnoli, di querciuoli, di marruche. Procedendo tuttavia, e affrettando, con più impazienza che alacrità, cominciò a veder fra le macchie qualche albero sparso; e pur procedendo, sempre a guida dello stesso sentiero, si accorse di entrare in un bosco. Provava un certo ribrezzo a progredire, ma lo vince, e di mala voglia inoltrò. Più inoltrava, più la mala voglia cresceva, più ogni cosa gli recava fastidio. Le piante che affisava di lontano, gli rendevano aspetti strani, deformi, mirabili; gli spiaceva l'ombra delle cime, leggermente agitate, che tremolava sul sentiero illuminato dalla luna; lo stesso scrosciar delle secche foglie, mosse e

calpestate dalle sue pedate, aveva pel suo orecchio non so che di odioso. Le gambe provavano come una smania, un impulso di corsa, e nello stesso tempo sembrava che pensassero a regger la persona. Sentiva la brezza notturna batter più rigida e maligna per la fronte e per le gote, se la sentiva scorrer tra i panni e le carni, e aggrinzarle, e penetrar più acuta nell'ossa affralite, e spegnervi quell'ultimo rimasuglio di vigore. A un certo punto, quel rincrescimento, quell'orrore indefinito con cui l'animo combatteva da qualche tempo, parve soverchiarlo subitamente. Era per perdersi affatto; ma attornito più che d'ogni altra cosa del suo terrore, richiamò al cuore gli antichi spiriti, e gli comandò che reggesse. Così rinfrancato un momento, si fermò su due piedi a deliberare; e risolveva d'uscir tosto di quivi per la via già percorsa, d'andar dritto all'ultimo paese per cui era passato, di tornar fra gli uomini e di cercar quivi ricovero, anche all'osteria. Or mentre così stava, sospeso il fruscio dei piedi nel fogliame, tutto tacendo d'intorno a lui, un romore gli venne all'orecchio, un mormorio, un mormorio d'acque correnti. Bada; s'accortosi; esclamò: « È l'Adda! » Fu il ritrovamento d'un amico, d'un fratello, d'un salvatore. La stanchezza quasi scomparve, gli tornò il polso, sentì il sangue scorrer libero e tepido per tutte le vene, sentì crescer la fiducia dei pensieri, e svanire in gran parte quella scurità e gravità delle cose; e non esitò ad internarsi vie più, nel bosco dietro all'amico romore.

Giunse in breve alla estremità del piano, sull'orlo d'una ripa profonda; e traguardando per le macchie che tutta la rivestivano, vide luccicare al basso l'acqua scorrevole. Alzando poi lo sguardo, scorre il vasto piano dell'altra riva, sparso di paesi, e al di là i colli, e sur uno di quelli una grande macchia biancastra, in che gli parve di distinguere una città, Bergamo sicuramente. Scese un po' sul pendio, e separando e diramando con mani e braccia il prunajo, guardò giù, se qualche barchetta si movesse sul fiume, ascoltò se udisse un batter di remi; ma non vide nè intese nulla. Se fosse stato qualche cosa di meno dell'Adda, Renzo scendeva allora allora per tentarne il guado; ma egli sapeva ben che con l'Adda non era da far così a sicurtà.

Però si pose a consultar seco stesso molto pacatamente sul partito da prendere. Arrampicarsi sur una pianta e star quivi aspettando l'aurore, per forse sei ore ch'ella poteva ancora indugiare, con quella brezza, con quella brina, in quell'abito, v'era più del bisogno per assiderare. Far le volte innanzi e indietro per esercitarsi in tutto quel tempo, oltre che sarebbe stato poco efficace aiuto contra il rigore del sereno, egli era un troppo richiedere da quelle povere gambe che già avevano fatto più del loro dovere. Gli sovvenne in buon punto d'aver veduto in uno dei campi più vicini alla landa incolta, un *cascinotto*: così i contadini della pianura milanese chiamano certe lor capannucce coperte di paglia, costruite di tronchi e di ramatelle impastate e ristoppate di loto, dove usano l'estate depositare il raccolto, e ripararsi la notte a guardarlo; nell'altre stagioni rimangono abbandonati. Lo disegnò tosto per suo albergo; si rimise sul sentiero, ripassò il bosco, le macchie, la landa; giunto nel lavorato, rivide il *cascinotto* e v'andò. Una impostaccia tarlata e scommessa era rabbuttata, senza chiave nè catenaccio, sull'uscio; Renzo la trasse a se, entrò; vide sospeso per aria e sostenuto

da ritorte di rami un graticcio, a foggia di hamac; ma non si curò di salirvi. Vide un po' di paglia sul terreno; e pensò che anche quivi un sonno sarebbe ben saporito.

Prima però di sdraiarsi sul giaciglio che la Provvidenza gli aveva apparecchiato, vi s'inginocchiò a ringraziarla di quel beneficio, e di tutta l'assistenza che ne aveva avuta in quella terribile giornata. Disse poi le sue orazioni consuete; e terminatele, domandò perdono a Domeneddio dell'averle intralasciate la sera antecedente; anzi, come egli disse, d'essere andato a dormire come un cane, e peggio. — E per questo, — soggiunse poi tra sé, appoggiando le mani sullo stramazzo, e di ginocchioni mettendosi a giacere, — per questo, alla mattina m'è toccata poi quella bella svegliata. — Raccolse poi tutta la paglia che sopravanzava all'intorno, e se l'assetò in dosso, facendosi alla meglio una specie di coltre, per temperare il freddo, che anche là entro si faceva sentir molto bene; e vi si rannicchiò sotto, colla intenzione di fare un buon sonno, parendogli di averlo comperato in quella giornata anche più caro del dovere.

Ma appena ebbe chiuso occhio, cominciò nella sua memoria o nella fantasia (il luogo preciso non lo saprei indicare), cominciò, dico, un andare e venire di gente così affollato, così incessante, che gli fece andar lontano l'idea del sonno. Il mercante, il notaio, i birri, lo spadaio, l'oste, Ferrer, il vicario, la brigata dell'osteria, tutta quella turba delle vie, poi don Abbondio, poi don Rodrigo; e di tanti nessuno che non portasse rimembranze di sventure o di rancori.

Tre sole immagini gli venivano innanzi scervere d'ogni amaro ricordo, monde d'ogni sospetto, amabili in tutto; e due principalmente, molto dissimili al certo, ma strettamente collegate nel cuore del giovane, una treccia nera e una barba bianca. Ma la consolazione che pur provava nel fermare sovra di esse il pensiero, era tutt'altro che pura e tranquilla. Rappresentandosi il buon frate, egli sentiva più vivamente la vergogna delle scappate, della turpe intemperanza, del bel conto tenuto dei paterni consigli di lui; e contemplando l'immagine di Lucia non ci proveremo a dire ciò che egli sentisse: il lettore conosce le circostanze; se lo figuri. E quella povera Agnese, che lo aveva pure scelto, che lo aveva già considerato come una cosa colla sua unica figliuola, e prima di ricevere da lui il titolo di madre ne aveva assunto il linguaggio e il cuore, e dimostrata colle opere la sollecitudine. Ma era un dolore di più, e non meno pungente, quel pensiero che in grazia appunto di così amorevoli intenzioni, di tanta benevolenza, la povera donna si trovava ora snidata, quasi raminga, incerta dell'avvenire, e raccoglieva guai e travagli da quelle cose appunto da cui aveva sperato il riposo e la giocondità degli ultimi suoi anni. Che notte, povero Renzo! Quella che doveva esser la quinta delle sue nozze! Che stanza! Che letto matrimoniale! E dopo qual giorno! E per giungere a qual domani, a qual serie di giorni! — Quel che Dio vuole, — rispondeva egli ai pensieri che più imperversavano: — quel che Dio vuole. Egli sa quello che fa: c'è anche per noi. Vada tutto in penitenza dei miei peccati. Lucia è tanto buona! Domeneddio non la vorrà poi far patire un pezzo, un pezzo, un pezzo! —

Tra questi pensieri, e disperando oramai di appicar sonno, e divenendogli il brivido ognor più noioso, tal che a quando a quando gli con-

veniva tremare e battere i denti senza volerlo, sospirava l'avvicinar del giorno, e misurava con impazienza il lento scorrere dell'ore. Dico misurava, perchè ogni mezz'ora udiva in quel vasto silenzio rimbombare i tocchi d'un orologio: m'immagino che dovesse essere quello di Trezzo. E la prima volta che quello scocco gli venne all'orecchio, così inaspettato, senza alcuna idea del donde potesse partire, gli portò nell'animo non so che di misterioso e di solenne, il senso quasi d'un avvertimento che venisse da persona non vista, con una voce sconosciuta.

Quando finalmente quel martello ebbe battuto undici colpi, che era l'ora designata da Renzo alla levata, si levò mezzo intrizzito, si pose ginocchioni, recitò, e con più fervore del solito, le sue orazioni del mattino, si rizzò in piede, si prostese, stirando le gambe e le braccia, dimenò la vita e le spalle, come per mettere insieme tutte le membra, che ognuno pareva far da sé, soffiò nell'una poi nell'altra mano, le fregò, asperse l'uscio del *casinotto*; e la prima cosa, diede una girata d'occhi all'intorno, se nessuno vi fosse. Nessuno v'essendo, si volse a cercar coll'occhio il sentiero che aveva percorso la sera antecedente; lo riconobbe tosto, più chiaro e più distinto dell'immagine che gli en'era rimasta; e si mise per quello.

Il cielo annunziava una bella giornata: la luna in un canto, pallida e senza raggio, pure spiccava nel campo immenso d'un bigio ceruleo, che giù giù verso l'oriente s'andava sfumando leggermente in un giallo rosato. Più giù presso l'orizzonte, si stendevano, a lunghe falde ineguali, poche nuvole, più tosto azzurre che brune. le più basse orlate al di sotto d'una striscia quasi di fuoco, che ad ora ad ora si faceva più viva e tagliente; da mezzogiorno altre nuvole ravvolte insieme, leggiere e soffici, per così dire, si andavan lummeggiando di mille colori senza nome: quel cielo di Lombardia, così bello quando è bello, così splendido, così in pace. Se Renzo si fosse quivi trovato per suo divertimento, certo avrebbe guardato in su, e ammirato quell'abbigliare così diverso da quello che era uso vedere nei suoi monti; ma guardava alla terra, e ne andava ratto, sì per acquistar caldo, sì per giungere presto. Passa i campi, passa lo scopeto, passa le macchie; attraversa la bosaglia, guardando intorno, e ripensando con una specie di compimento al raccapriccio che vi aveva provato poche ore prima: perviene al ciglio della ripa, traguarda giù, e tra le fratte vede una barchetta di pescatore, che veniva lentamente a ritroso della corrente, radeudo quella sponda. Scende tosto per la più corta, tra i pruni: è sulla riva; dà una voce leggiera leggiera al pescatore; e colla intenzione di parer chiedergli un servizio di poca importanza, ma senza avvedersene, con un tal modo mezzo supplichevole, gli accenna che approdi. Il pescatore gira uno sguardo pel lungo della riva: guata attentamente dinanzi lungo l'acqua che viene, si volge a guatare indietro lungo l'acqua che va, e poi dirizza la prora incontro a Renzo, e approda. Renzo che stava sull'ultimo labbro della riva, quasi con un piede nell'acqua, afferra la punta della prora, e salta nel battello.

« In cortesia, per: è col pagamento, » dice egli « vorrei passare un momento dall'altra parte. » Il pescatore lo aveva indovinato, e già volgeva la prora a quella v'ita. Renzo, scorto sul fondo della barca un altro remo, si china, e lo afferra. « Piano, piano; » disse il padrone: ma al veder poi con che garbo il giovane aveva dato

di piglio allo stromento, e si disponeva a maneggiarlo, « ah ah, » soggiunse; « siete del mestiere. »

« Un pochettino, » rispose Renzo; e vi diede dentro con un vigore e con una maestria più che da dilettante. E sbracciandosi tuttavia, sospingeva tratto tratto un'occhiata ombrosa alla riva da cui si allontanavano, e poi una ansiosa, a quella dove erano rivolti, e si cruciava di dovervi andare per la lunga; chè la corrente era ivi troppo rapida per tagliarla direttamente; e la barca, parte rompendo, parte secondando il filo dell'acqua, doveva fare un tragitto diagonale. Come accade in tutte le faccende un po' scure e ingarbugliate, che le difficoltà alla prima si presentino all'ingrosso, e nella esecuzione poi diano in fuori per minuto, Renzo, or che l'Adda era, si può dir, valicata, sentiva molta inquietudine del non saper di certo se quivi ella fosse confine di stato, o se superato quell'ostacolo, un altro gliene rimanesse da superare. Onde fatto rivolgere a sé con una voce il pescatore, e accennando col capo a quella macchia biancastra che aveva raffigurata la notte antecedente, « che allora gli appariva ben più distinta, » e Egli Bergamo » disse, « quel paese? »

« La città di Bergamo, » rispose il pescatore. « E quella riva lì, è bergamasca? »

« Terra di San Marco. »

« Viva San Marco! » sciamò Renzo. Il pescatore non disse nulla.

Toccano finalmente quella riva; Renzo vi si getta; ringrazia Dio in cuore, e poi colla bocca il barcaiuolo; mette le mani in tasca, cava una berlinga, che, attese le circostanze, non fu un picciolo approprio, e la porge al galantuomo; il quale, data ancora una occhiata alla riva milanese e al fiume di sopra e di sotto, stese la mano, pigliò il dono, lo ripose, poi strinse le labbra, e per soprappiù vi mise l'indice in croce, con una gran significazione di tutta la cera, e disse poi: « Buon viaggio, » e se ne tornò.

Perchè la così pronta e discreta cortesia di costui verso uno sconosciuto non faccia troppa meraviglia al lettore, dobbiamo informarlo che quell'uomo, richiesto sovente d'un simile servizio da frodatori e da benditti, era avvezzo a prestarlo, non tanto per amore del poco ed incerto guadagno che gliene poteva venire, quanto per non farsi de' nemici in quelle classi. Lo prestava, dico, ogni volta che potesse assicurarsi di non esser veduto da gabellieri, da birri, da esploratori. Così, senza voler gran fatto meglio ai primi che ai secondi, cercava di soddisfare a tutti con quella imparzialità, alla quale si acconcia per lo più chi è obbligato a trattar con cert' uni, e soggetto a render conto a certi altri.

Renzo si fermò un qualche istante sulla riva a contemplar la riva opposta, quella terra che poco prima scottava tanto sotto i suoi piedi. — Ah! ne son proprio fuori! — fu il suo primo pensiero. — Sta lì, maledetto paese, — fu il secondo, l'addio alla patria. Ma il terzo corse a chi egli lasciava in quel paese. Allora incrociò le braccia sul petto, mise un sospiro, chinò gli occhi sull'acqua che gli scorreva appiedi, e pensò: — è passata sotto il ponte! — Così, all'uso dei suoi paesani, chiamava egli per antonomasia quello di Lecco. — Ah mondo infame! Basta; quel che Dio vuole.

Volse le spalle a quei tristi oggetti, e si avviò prendendo per punto di mira la macchia biancastra sul pendio del monte, finchè trovasse da cui farsi segnar più certamente il cammino. E bisognava vedere con che disinvoltura s'ac-

costava ai viandanti, e senza tante esitazioni, senza tanti involuppi di parole, proferiva il nome del paese dove abitava quel suo cugino, per chiederne la strada. Dal primo che gliela indicò egli intese che gli rimaneano ancor nove miglia di viaggio.

Quel viaggio non fu lieto. Senza parlar delle cure che Renzo portava con sé, il suo occhio veniva ad ogni momento contristato da oggetti dolorosi, pei quali dovette accorgersi che ritrovrebbe nel paese in cui s'inoltrava la penuria che aveva lasciata nel suo. Per tutta la via, e più ancora nelle terre e nei borghi, vedeva spessaggiar mendichi, mendichi i più per circostanza e non per mestiere, che mostravano la miseria più nel volto che nell'abito; contadini, montanari, artigiani, famiglie intere; e un misto ronzio di supplicazioni, di querele e di vagiti. Questa vista, oltre la pietà dolorosa che destava nel suo cuore, lo metteva anche in pensiero dei casi suoi.

« Chi sa — andava meditando — se trovo da far bene? se c'è lavoro, come negli anni passati? Basta; Bortolo mi voleva bene, è un buon figliuolo, ha fatto danari, mi ha invitato tante volte; non mi abbandonerà. E poi, la Provvidenza m'ha aiutato finora; mi aiuterà anche per l'avvenire. —

Intanto l'appetito, risvegliato già da qualche tempo, andava crescendo in ragione del cammino; e quantunque Renzo, quando cominciò a porvi mente sul serio, sentisse di poter reggere senza gran disagio fino al termine, che non era ormai discosto più che due miglia, pure fece riflessione che non istarebbe bene l'andare innanzi al cugino, come un pitocco, e dirgli per primo saluto: — dammi da mangiare. — Cavò di tasca tutte le sue ricchezze, le fece scorrer col dito sur una palma, raccolse il conto. Non era conto che richiedesse una grande aritmetica; ma però v'era abbondantemente da far un pastetto. Entrò in un'osteria a rifocillarsi; e infatti, pagato che ebbe, gli rimase ancor qualche soldo.

All'uscire, vide presso alla porta, giacenti nella via, che quasi vi dava dentro col piede se non avesse posto mente, due donne, una attempata, un'altra più fresca, con un bambino, che dopo aver succhiato invano l'una e l'altra mammella, traeva guai; tutti del colore della morte: e in piede presso a loro un uomo, a cui nel volto e nelle membra si potevano ancora scorgere i segni d'un'antica robustezza, domata e quasi spenta dal lungo disagio. Tutti e tre tesero la mano verso colui che usciva col piè franco e coll'aspetto ringagliardito; nessuno parlò: che poteva dir di più una preghiera?

« La c'è la Provvidenza! » disse Renzo; e cacciata in fretta la mano in tasca, la spazzò di quei pochi soldi, li pose nella mano che vide più vicina, e riprese la via.

La riflessione e l'opera buona (giacchè siamo composti d'anima e di corpo) avevano rimbalditi e rallegrati tutti i suoi pensieri. Certo, dall'essersi così spogliato degli ultimi danari gli era venuto più di confidenza per l'avvenire, che non gliene avrebbe dato il trovarne dieci tanti. Perchè, se a sostenere in quel giorno quei tapini che venivano meno in sulla via, la Provvidenza aveva tenuti in serbo proprio gli ultimi quattrini d'un estraneo, fuggiasco, lontano da casa sua, incerte anch'egli del come vivrebbe; come pensare ch'ella volesse lasciar poi in secco colui del quale s'era servita a ciò, e a cui aveva dato un sentimento così vivo di se stessa, così efficace, così abbondevole? Questo era sotto sopra il pensiero del giovane; però

men chiaro ancora di quello ch'io l'abbia saputo ritrarre in parole. Nel restante del cammino, ritornando colla mente sopra le circostanze e i contingenti che gli eran paruti più scuri e più impacciati, tutto gli si agevolava. Il caro e la miseria avevan poi da finire: tutti gli anni si miete: intanto aveva il cugino Bortolo e la propria abilità: per aiuto di costa aveva in casa una poca scorta di danari, che si farebbe tosto mandare. Con quelli, alla peggio, vivrebbe di per di, sparagando, fino al buon tempo.—Ecco poi tornato finalmente il buon tempo,—proseguiva Renzo nella sua fantasia: —rinasce la furia dei lavori: i padroni fanno a gara per avere degli operai milanesi, che son quelli che sanno bene il mestiere; gli operai milanesi alzan la cresta; chi vuol gente abile, bisogna pagare; si guadagna da vivere, e da fare un po' di risparmio: si mette all'ordine una casetta e si fa scrivere alle donne che vengano...E poi, perchè aspettar tanto? Non è egli vero che con quella poca scorta avremmo vissuto di là anche quest'inverno? Così vivremo di qua. Dei curati ce n'è da per tutto. Vengono quelle due care donne: si fa casa. Che piacere, andar passeggiando su questa stessa strada tutti insieme! andar fino all'Adda in baroccio, e fare un pranzetto sulla riva, proprio sulla riva, e mostrare alle donne il luogo dove mi sono imbarcato, lo spinaio per cui sono venuto qui, quel posto dove sono stato a guardare se v'era un battello.—

Giunge al paese del cugino: all'entrare, anzi prima di porvi piede, distingue una casa alta, a più ordini di lunghe finestre le une sovrapposte all'altre, con di mezzo un più picciolo spazio che non si richiegga ad una divisione di piani: riconosce un filatoio; entra, chiede ad alta voce, fra il romore dell'acqua cadente e delle ruote, se abiti quivi Bortolo Castagnoli.

« Il signor Bortolo! Eccolo là. »

—Il signor! buon segno,—pensa Renzo; vede il cugino, corre a lui. Quegli si volge, riconosce il giovane, che gli dice: « Son qui, io. » Un —oh—di sorpresa, un levar di braccia, un gittar sele al collo scambievolmente. Dopo quelle prime accoglienze, Bortolo tira il nostro giovane lungi dallo strepito degli ordigni, e dagli occhi dei curiosi, in un'altra stanza, e gli dice: « Ti vedo volentieri; ma sei un benedetto figliuolo. Ti aveva invitato tante volte: mai non volesti venire: ora arrivi in un momento un po' impacciato. »

« Come vuoi ch'io la dica; non sono venuto via di mia volontà, » disse Renzo: e con la più gran brevità, non però senza molta commozione, gli raccontò la dolorosa storia.

« Gli è un altro paio di maniche, » disse Bortolo. « Oh povero Renzo! Ma tu hai fatto capitale di me, e io non ti abbandonerò. Veramente ora non c'è ricerca d'operai; anzi appena appena ognuno tiene i suoi, per non perderli e disviare il negozio; ma il padrone mi vuol bene, e scorta ne ha. E, a dirtela, in gran parte lo deve a me, senza vanarmi: egli il capitale, ed io quella poca abilità. Sono il primo lavorante, sai? e poi, a dirtela, sono il *factotum*. Povera Lucia Mondella! Me la ricordo come se fosse da ieri: una buona ragazza! sempre la più composta in chiesa; e quando si passava da quella sua casetta...La vedo ancora quella casetta, fuori del paese, con un bel fico che sermontava il muro... »

« No, no: non ne parliamo. »

« Voglio dire che quando si passava da quel-

la casetta, sempre si sentiva quell'aspo, che andava, che andava, che andava. E quel don Rodigol già anche al mio tempo era su quella strada; ma ora fa il diavolo a fatto, a quel che veggio; fin che Dio gli lascia la briglia sul collo. Dunque, come lo ti diceva, anche qui si patisce un po' la fame...E a proposito come stai d'appetito? »

« Ho mangiato poco fa, in viaggio. »

« E a danari, come stiamo? »

Renzo stese l'una delle palme, l'appressò alla bocca, e vi fe' scorrer sopra un picciol soffio.

« Non fa nulla, » disse Bortolo: « ne ho io; e sta di buon animo, che presto presto, mutandosi le cose, se Dio vorrà, me li renderai, e ne avvanzerai anche per te. »

« Ho un po' di scorta a casa, e me li farò mandare. »

« Va bene; e intanto fa conto di me. Dio m'ha dato del bene, perchè faccia del bene; e se non ne fo ai parenti ed amici, a chi ne farò? »

« L'ho detto io della Provvidenza! » sciamò Renzo, stringendo affettuosamente la mano al buon cugino.

« Dunque, » ripigliò questi, « in Milano hanno fatto tutto quel chissà. Mi paiono un po' matti coloro. Già ne era corsa la voce anche qui, ma voglio che mi racconti poi la cosa più per minuto. Eh, ne abbiamo delle cose da discorrere! Qui però, vedi, la va più quietamente, e si fanno le cose con un po' più di giudizio. La città ha comprate due mila sone di frumento da un mercante che sta a Venezia; frumento che viene dalla Turchia: ma quando si tratta di mangiare, la non si guarda tanto nel sottile. Vedi mo che cosa nasce: nasce che i rettori di Verona e di Brescia chiudono i passi, e dicono: — per di qui non passa frumento. — Che fanno i Bergamaschi? Spediscono a Venezia un uomo che sa parlare. L'uomo è partito in fretta, s'è presentato al doge, e ha detto, — che cosa era questa minchioneria? — Ma un discorso! un discorso, dicono, da dare alle stampe. Che è avere un uomo che sappia parlare! Subito un ordine che si lasci passare il frumento; e i rettori, non solo lasciarlo passare, ma bisogna che lo facciano scortare; ed è in viaggio. E si è pensato anche al contado. Un altro brav'uomo ha fatto capire al senato che la gente quidi fuori aveva fame, e il senato ha concesso quattro mila staia di miglia. Anche questo aiuta a far pane. E poi, ho io a dirtela? Se non ci sarà pane, mangeremo companatico. Domeneddio m'ha dato del bene, come ti dico. Ora ti condurrò dal mio padrone; gli ho parlato di te tante volte; e ti farà buona cera. Un buon bergamascone all'antica, un uomo di cuor largo. Veramente ora non ti aspettava; ma quando saprà la storia... E poi degli operai sa tenere conto, perchè la carestia passa, e il negozio dura. Ma prima di tutto bisogna ch'io t'avvisi d'una cosa. Sai come ci chiamano in questo paese noi altri dello stato di Milano? »

« Come ci chiamano? »

« Ci chiamano baggiani. »

« Non è mica un bel nome. »

« Tanto fa: chi è nato su quel di Milano, e vuol vivere su quel di Bergamo, bisogna torse in pace. Per questa gente dar del baggiano a un Milanese, è come dar dell'illustrissimo a un cavaliere. »

« Lo diranno, m'immagino, a chi se lo vorrà lasciar dire. »

« Figliuol mio, se tu non sei disposto a sacriarti del baggiano a tutto pasto, non far conto che tu possa viver qui. E' si vorrebbe esser sem-



pre col coltello alla mano; e quando, per un supposto, tu ne avessi ammazzati due, tre, quattro, verrebbe poi quegli che ammazzerebbe te: e allora, che bel gusto di comparire al tribunale di Dio con tre o quattro omicidii addosso!»

«E un Milanese che abbia un po' di...» e qui picchiò la fronte col dito, come aveva fatto nell'osteria della luna piena: «voglio dire, uno che faccia bene il suo mestiere?»

«Tutt'uno: qui è un baggiano anch'egli. Sai tu come dice il mio padrone, quando parla di me coi suoi amici?—Quel baggiano è stato la man del cielo pel mio negozio; se non avessi quel baggiano, sarei ben impacciato.—L'è u-sanza così.

«L'è un'usanza sciocca. E a vedere quel che noi sappiamo fare; che finalmente chi ha portata qui quest'arte, e chi la fa andare, siamo noi; possibile che non si sieno corretti?»

«Finora no: col tempo può essere; i ragazzi che vengono su; ma gli uomini fatti, non c'è rimedio, hanno preso quel vezzo, non lo mutano più. Che è poi finalmente? L'era ben altra cosa quelle galanterie che t'hanno fatte, e il di più che ti volevano fare i nostri cari compariotti.»

«Già, è vero: se non c'è altro male...»

«Ora che sei persuaso di questo, tutto andrà bene. Vieni dal padrone; è coraggio.»

Tutto in fatti andò bene, e tanto a seconda delle promesse di Bortolo, che crediamo inutile di farne particolar relazione. E fu veramente provvidenza, perchè la scorta che Renzo aveva lasciata in casa, vedremo or ora quanto fosse da farvi su fondamento.

## CAPITOLO XVIII.

Quello stesso dì, 18 di novembre giunge uno straordinario al sig. podestà di Lecco, e gli presenta un dispiaccio del sig. capitano di giustizia, contenente un ordine di fare ogni possibile e più opportuna inquisizione per iscoprire se un certo giovane nominato Lorenzo Tramaglino, filatore di seta, scappato dalle forze praedicti egregii domini capitanei, sia tornato. *palam vel clam*, al suo paese, *ignotum* quale per l'appunto, *verum in territorio Leuci: quod si comportum fuerit sic esse*. cerchi il detto sig. podestà, *quantum maxima diligentia fieri poterit*, d'averlo nelle mani: e legato di proposito, *videlisel* con buone manette, attesa la sperimentata insufficienza dei manichini pel nominato soggetto, lo faccia condurre nelle carceri, e quivi lo ritenga sotto buona custodia, per farne consegna a chi sarà spedito a pigliarlo; e tanto nel caso del sì come nel caso del no, *accedatis ad domum praedicti Laurentii Tramaglino, et facta debita diligentia, quidquid ad rem repertum fuerit auferatis; et informationes de illius prava qualitate, vita, et complicibus sumatis; e di tutto il detto e il fatto, il trovato e non trovato, il preso e il lasciato, diligenter referatis*. Il signor podestà, dopo essersi umanamente cerziorato che il soggetto non era tornato in paese, fa venire a sé il console del villaggio; e a guida di lui, si porta alla casa indicata, con gran treno di notaio e di birri. La casa è chiusa; chi tien le chiavi non v'è, e non si lascia trovare. Si sconfiggono le serrature; si fa la debita diligenza, vale a dire che si procede come in una città presa d'assalto. La fama di quella spedizione corre immediatamente per tutto il contorno, giunge all'orchestio del padre Cristoforo; il quale, attonito non meno che afflitto, domanda il terzo e il

quarto, per aver qualche lume intorno alla cagione d'un fatto così inaspettato; ma non ne ritrae altro che congetture in aria, e voci contraddittorie; e scrive tosto al padre Bonaventura, dal quale fa conto di poter ricevere qualche notizia più precisa. Intanto i parenti e gli amici di Renzo vengono citati a deporre ciò che possono sapere della sua prava qualità: aver nome Tramaglino è una sciagura, una vergogna, un delitto: il paese è sossopra. A poco a poco si viene a sapere che Renzo è scappato alla giustizia, nel bel mezzo di Milano, e poi scomparso: si bucina che abbia fatto qualche cosa di grosso; ma la cosa poi non si sa dire, o si dice in certo maniere. Quanto più è grossa, tanto meno vien creduta nel paese, dove Renzo è conosciuto per un giovane dabbene; i più presumono, e vanno su-urrandosi agli orecchi l'un dell'altro, ch'ella è una macchina mossa da quel prepotente di don Rodrigo, per rovinare il suo povero rivale. Tanto è vero che, a giudicare per induzione, e senza la necessaria conoscenza dei fatti, si fa alle volte gran torto anche ai ribaldi.

Ma noi, coi fatti alla mano, come si suol dire, possiamo affermare, che se colui non aveva avuto parte nella sciagura di Renzo, se ne compiacque però, come se ella fosse opera sua, e ne trionfò coi suoi fidati, e principalmente col conte Attilio. Questi, secondo i suoi primi disegni, avrebbe dovuto a quell'ora trovarsi già in Milano; ma al primo annunzio del bolli bolli che vi si era levato, e della camaglia che vi andava in volta, in tutt'altra attitudine che di ricever bastonate, aveva stimato bene d'indugiarsi fuori, fino a migliori notizie. Tanto più che avendo offeso molti, aveva qualche ragione di temere che alcuno di tanti che solo per impotenza stavano cheti, non pigliasse animo dalle circostanze, e giudicasse il momento buono da far le vendette di tutti. Questa sospensione non fu di lunga durata: l'ordine venuto da Milano della esecuzione da farsi contro Renzo dava già un indizio che le cose colà avevano ripreso l'andamento ordinario; le notizie pessime che giunsero quasi ad un colpo, ne recarono la certezza. Il conte Attilio partì immediatamente, animando il cugino a persistere nell'impresa, a spuntare l'impegno, e promettendogli che dal canto suo egli porrebbe tosto mano a sbrigarlo del frate; al che il fortunato accidente del galuppo rivale doveva fare un giuoco mirabile. Appena partito Attilio, giunse il Griso da Monza sano e salvo, e riferì al suo signore ciò che aveva potuto raccogliere: che Lucia era ricoverata nel tal monastero, sotto la protezione della tale signora; e vi stava incantucciata, come se fosse una monaca anch'ella, non ponendo mai piede fuor della soglia, e alle funzioni di chiesa assistendo da un finestrino ingratricolato: cosa che dispiaceva a molti, i quali avendo inteso motivar non so che di sue avventure, e dir gran cose del suo volto, avrebbero voluto un tratto vedere come fosse fatto.

Questa relazione mise il diavolo addosso a don Rodrigo, o per dir meglio, rende più oattivo quello che già vi stava di casa. Tante circostanze favorevoli al suo disegno infiammavano sempre più la sua passione, quel misto di puntiglio, di rabbia, e d'infame talento, di che la sua passione era composta. Renzo assente, sfrattato, bandito, sì che ogni cosa diventava lecita contro di lui, e anche la sua promessa sposa poteva essere considerata in certo modo come roba di rubello; il solo uomo

al mondo che volesse e potesse pigliarla per lei, e fare un romore da essere inteso anche lontano e in alto, l'arrabbiato frate, fra poco sarebbe probabilmente anch'egli fuor del caso di nuocere. Ed ecco che un nuovo impedimento, non che contrappesare tutte quelle facilità, le rendeva, si può dire, inutili. Un monastero di Monza, quand'anche non vi fosse stata una principessa, era un osso troppo duro per i denti di un don Rodrigo; e per quanto egli girandolasse colla fantasia intorno a quel ricovero, non sapeva immaginar versò nè via d'espugnarlo, nè a forza nè per insidie. Fu quasi quasi per torsi giù dell'impresa; fu per risolversi di andare a Milano, prendendo una giravolta onde non passar pure da Monza; e a Milano gittarsi in mezzo agli amici e si passassero i tempi, per cacciare con pensieri tutto allegri quel pensiero divenuto oramai tutto tormentoso. Ma, ma, ma, gli amici piano un poco con questi amici. Invece d'una distrazione, egli poteva aspettarsi di trovare nella loro compagnia un ripicchiamento e un rinfacciamento incessante del suo dolore; perchè Attilio certamente avrebbe già pigliato la tromba, e messili tutti in aspettazione. Da ogni parte gli verrebbe chiesto novelle della montanara: bisognava render ragione. S'era voluto, s'era tentato; che s'era ottenuto? S'era preso un impegno: un impegno un po' ignobile a dir vero; ma, via, uno non può alle volte regolare i suoi capricci: il punto è di soddisfarli; e come s'usciva da quest'impegno? Come? Smaccato da un villano e da un frate! Uhl! E quando una buona sorte inaspettata aveva tolto di mezzo l'uno, e un abile amico l'altro senza fatica del minchione, il minchione non aveva saputo valersi della congiuntura, e si ritraeva vilmente dall'impresa. Vi era di che non levar mai più il viso fra galantuomini, o avere ad ogni istante le mani sull'elsa. E poi, come tornare, o come rimanere in quella villa, in quel paese, dove, lasciando stare ricordi incessanti e pungenti della passione, si porterebbe lo sfregio d'un colpo fallito? dove sarebbe cresciuto in un punto l'odio pubblico, e scemata la riputazione del potere? dove sul viso d'ogni mescolazione, anche in mezzo agli inchini, si potrebbe leggere un amaro: — l'hai ingoiata, ci ho gusto? — La strada dell'iniquità, dice qui il manoscritto, è larga; ma ciò non vuol dire che ella sia comoda; ha i suoi buoni intoppi e i suoi triboli; è noiosa la sua parte, e faticosa, benché vada all'inghi.

A don Rodrigo, il quale non voleva uscirne, nè dare addietro, nè fermarsi, e innanzi non poteva andare da per sé, veniva bene in mente un modo per cui la cosa diverrebbe riuscibile: ed era il prender di compagno e per aiuto un tale, le cui mani giungevano spesso dove non arrivava la vista degli altri; un uomo o un diavolo, per cui la difficoltà delle imprese era spesso uno stimolo a pigliarle sopra di sé. Ma questo partito aveva pure i suoi inconvenienti e i suoi pericoli, tanto più gravi, quanto meno si potevano calcolare innanzi tratto; giacchè nessuno avrebbe saputo prevedere fin dove andrebbe, una volta che si fosse imbarcato con quell'uomo, potente ausiliario certamente, ma non meno assoluto e pericoloso condottiere.

Tali pensieri tennero per più giorni don Rodrigo fra un sì e un no, entrambi peggio che fastidiosi. Venne intanto una lettera del cugino, la quale dava avviso che la trama era bene avviata. Poco dopo il baleno scoppì il tuono: vale a dire, che un bel mattino s'intese che il padre Cristoforo era partito dal convento di

Pescarenico. Questo successo così pieno e pronto, la lettera di Attilio che faceva un gran coraggio e minacciava di gran beffe, fecero inclinare sempre più don Rodrigo al partito rischioso: ciò che gli diede l'ultima spinta fu la notizia inaspettata che Agnese era tornata a casa sua: un impedimento di meno attorno a Lucia. Rendiamo conto di questi due avvenimenti cominciando dall'ultimo.

Le due povere donne s'erano appena posate e alloggiate nel loro ricovero, che si sparse per Monza, e per conseguenza anche nel monastero, la nuova di quel gran subbuglio di Milano: e dietro alla nuova grande una serie infinita di particolari, che andavano crescendo e variandosi ad ogni momento. La fattora, posta appunto tra la via e il monastero, aveva le notizie da dentro e da fuori, le raccoglieva a piene orecchie, e ne faceva parte alle ospiti. « Due, sei, otto, quattro, sette ne hanno messi in prigione; gli impiccheranno, parte dinanzi al forno delle grucce, parte a capo della contrada dove abita il vicario di provvisione... Ehi, ehi, sentite questa! ne è scappato uno di Lecco o di quelle parti. Il nome non lo so; ma qualcheuno verrà che me lo saprà dire; per vedere se lo conoscete. »

Questo annunzio, colla circostanza di esser Renzo appunto arrivato a Milano e nel giorno fatale, apportò qualche inquietudine alle donne, e a Lucia principalmente: ma che fu quando la fattora venne a dir loro: « È proprio del vostro paese quel che se l'è battuto per non essere impiccato, un filatore di seta, che si chiama Tramaglino: lo conoscete? »

A Lucia che stava seduta, orlando non so che pannolino, fuggì il lavoro di mano; impallidì, e si mutò nel volto, di modo che la fattora se ne sarebbe avveduta certamente, se lo fosse stata più presso; ma ella era in piedi su la soglia con Agnese; la quale, pure conturbata, però non tanto, poté far viso fermo, e si sforzò di rispondere, che in un piccolo paese ognuno conosce tutti, e che lo conosceva, e durava però fatica a credere che gli fosse intervenuta una cosa simile, perchè era un giovane quieto. Domandò poi se era certamente scappato, e dove.

« Scappato, lo dicono tutti; dove, non si sa; può essere che lo pigliano ancora, può essere che sia in salvo; ma se c'incappa, il vostro giovine quieto.... »

Qui per buona sorte la fattora fu chiamata e partì. Immaginatevi come rimanessero la madre e la figlia. Più d'un giorno dovettero la povera donna e la desolata fanciulla stare in una tale dubbiezza, a fantasticare le cagioni, i modi, le conseguenze di quel fatto doloroso, a commentare, ognuna nel suo sé, o sommessamente fra loro quando potevano, quelle terribili parole.

Un giovedì finalmente, capitò al monastero un uomo a cercar di Agnese. Era un pescivendolo di Pescarenico, che andava a Milano, secondo l'ordinario, a spacciar la sua merce; e il buon frate Cristoforo l'aveva pregato che, passando per Monza, desse una volta fino al monastero, salutasse le donne in suo nome, raccontasse loro quel che si sapeva del tristo caso di Renzo, le confortasse ad aver pazienza e a confidare in Dio, e ch'egli povero frate non si dimenticherebbe certamente di loro, e starebbe vigilando le opportunità di aiutarle, e intanto non mancherebbe ogni settimana di far loro arrivare sue notizie, per quel mezzo o per un similgiante. Intorno a Renzo, il messo non

seppe dir altro di nuovo e di accertato, se non l'esecuzione fattagli in casa, e la ricerche per averlo; ma insieme, ch'erano riuscite tutte in vano, e si sapeva di sicuro ch'egli si era posto in salvo su quel di Bergamo. Una tale certezza, e non occorrerebbe pur dirlo, fu un gran balsamo al dolore di Lucia: d'allora in poi le sue lacrime scorsero più facili e più dolci; provò maggior conforto negli sfoghi segreti con la madre; e un rendimento di grazie si trovava mescolato in tutte le sue preghiere.

Gertrude la faceva venir sovente in un suo parlatorio privato, e la tratteneva talvolta lungamente, compiacendosi nella ingenuità e nella dolcezza della povertà, e nel sentirsi da lei ringraziare e benedire a ogni tratto. Le raccontava pure in confidenza una parte (la parte netta) della sua storia, di ciò che aveva patito, per venir quivi a patire; e quella prima meraviglia sospettosa di Lucia si andava cangiando in pietà. Trovava in quella storia ragioni più che sufficienti a spiegare ciò che v'era di un po' strano nei modi della sua benefattrice; tanto più col l'aiuto di quella dottrina d'Agnese sui cervelli dei signori. Con tutto però che si sentisse portata a ricambiare la confidenza che Gertrude le mostrava, si guardò bene di parlare dei suoi nuovi terrori, della nuova sciagura: di dirle chi fosse per lei quel filatore scappato; per non rischiare di spargere una voce così piena di dolore e di scandalo. Si schermiva anche a tutto potere dal rispondere alle inchieste curiose di quella su la storia antecedente alla promessa; ma qui non erano ragioni di prudenza: era perchè alla povera innocente quella storia pareva più spinosa, più difficile da raccontarsi di tutte quelle che avea udite, e che credesse di poter udire dalla signora. In queste v'era oppressione, insidie, patimenti, cose brutte e dolorose, ma che pur si potevano nominare: nella sua c'era mescolato da per tutto un sentimento, una parola, che non le sembrava possibile di proferire parlando di sè, e alla quale non avrebbe mai trovato di sostituire una perifrasi che non le sembrasse svergognata: l'amore.

Talvolta Gertrude era tentata d'indispettarsi di quelle ripulse; ma vi traspariva tanta amorevolezza, tanto rispetto, tanta riconoscenza e anche tanta fiducia! Talvolta forse, quel pudore così delicato, così tenero, così ombroso; le spiaceva ancor più per un altro verso; ma tutto si perdeva nella soavità di un pensiero che le tornava ad ogni istante, contemplando Lucia: — a questa fo del bene. — Ed era il vero; perchè, oltre il ricovero, quei colloqui, quelle carezze familiari davano pur qualche conforto a Lucia. Un altro ne trovava nel lavoro di continuo; e pregava sempre che le si desse qualche cosa da fare: anche nel parlatorio portava sempre qualche lavoro da tener le mani in esercizio; ma, come i pensieri dolorosi si ficcano da per tutto! agucchiando, agucchiando, mestiere al quale prima d'allora ella aveva poco atteso, le veniva ad ogni tratto nell'animo il suo aspo; e dietro all'aspo, quante cose!

Il secondo giovedì, tornò quel messo o un altro, con saluti e incoraggiamenti del padre Cristoforo, e con nuova conferma dello scampo di Renzo. Notizie più positive intorno alla disavventura di questo, nessuna; perchè, come abbiamo detto al lettore, il cappuccino le aveva sperato dal suo confratello di Milano, a cui l'aveva raccomandato; e questi rispose di non aver veduto nè lettera nè persona: che uno di fuori era ben venuto al convento a cercar di

lui; ma che non le avendo trovato in casa, se n'era andato, e non era più comparso.

Il terzo giovedì, nessun messo: il che alle donne fu non solo privazione d'un conforto desiderato e sperato, ma, come accade per ogni picciola cosa a chi è afflitto e impacciato, una cagione di inquietitudine, di cento sospetti molesti. Già prima d'allora, Agnese aveva avuto in mente di fare una gita a casa: questa novità del non vedere l'ambasciatore promesso la fece risolvere. A Lucia pareva strano assai di rimanere staccata dalla gonna fidata della madre; ma lo struggimento di saper qualche cosa, e la sicurezza che trovava in quell'asilo così guardato e sacro, vinsero le sue ripugnanze. E fu deliberato fra loro che Agnese anderebbe il giorno veggente ad aspettare su la strada il pescivendolo che doveva passar di quivi tornando da Milano; e gli chiederebbe in cortesia un posto sul carrettino per farsi condurre alle sue montagne. Lo trovò infatti, gli domandò se il padre Cristoforo non gli aveva data commissione per lei: il pescivendolo era stato tutto il giorno prima della partenza a pescare, e non aveva avuto nuova né imbasciata del padre. La donna lo richiese di quella cortesia, e l'ottenne senza pregare: prese congedo dalla signora e dalla figlia, non senza lagrime, promettendo di mandar subito novelle e di tornar presto; e partì.

Il viaggio fu senza accidenti. Riposarono parte della notte in un albergo su la via, secondo il solito; si rimisero in cammino innanzi giorno, e di buon mattino giunsero a Pescarenico. Agnese smontò sulla piazzetta del convento, lasciò andare il suo conduttore con molti — Dio ve ne renda merito; — e giacchè era lì, volle, prima d'andare a casa, vedere il suo buon frate benefattore. Tirò il campanello: chi venne ad aprire fu fra Galdino, quel delle noci.

« Oh la mia donna, che buon vento? »  
 « Vengo a cercare il padre Cristoforo. »  
 « Il padre Cristoforo? Non c'è mica. »  
 « Oh: starà molto a tornare? »  
 « Ma....! » disse il frate, alzando le spalle, e avvallando nel cappuccio la testa nuda.

« Dov'è andato? »  
 « A Rimini. »  
 « A?... »  
 « A Rimini. »  
 « Dov'è questo sito? »  
 « Eh, eh, eh! » rispose il frate, trinciando verticalmente l'aria con la mano distesa, per significare una grande distanza.  
 « Ohimè me! Ma perchè è andato via così all'improvviso? »

« Perchè così ha voluto il padre provinciale. »

« E perchè mo l'hanno mandato via, lui che faceva tanto bene qui? Oh povera me! »

« Se i superiori dovessero render ragione degli ordini che danno, dove sarebbe l'obbedienza, la mia donna? »

« Sì; ma questa è la mia rovina. »

« Sapete che cosa sarà? Sarà che a Rimini avremo avuto bisogno d'un buon predicatore (ne abbiamo da per tutto, ma alle volte ci vuol quell'uomo fatto apposta); il padre provinciale di là avrà scritto al padre provinciale di qui, se avea un soggetto così e così; e il padre provinciale avrà detto: — qui ci vuole il padre Cristoforo. — Come anche si vede in effetto. »

« Oh poveri noi! Quando è partito? »

« Ieri l'altro. »

« Ecco; se lo ascoltava la mia ispirazione di

venir qualche giorno prima! E non si sa quando possa tornare? così a un di presso?»

«E la mia donna! Io sa il padre provinciale; se pure lo sa anch'egli. Un nostro padre predicatore, quando ha preso il volo, non si può prevedere su che ramo potrà andarsi a posare. Li cercano di qua, li cercano di là: e abbiamo conventi in tutte le quattro parti del mondo. Fate conto che a Rimini il padre Cristoforo faceva un gran romore col suo quaresimale: perchè, non predicava sempre a braccie, come faceva qui per uso dei foresti: pel pulpiti delle città ha le sue belle prediche scritte; e fior di roba. Va intorno la voce, da quelle parti, di questo gran predicatore; e lo possono domandare da... da che so io? E allora, bisogna darlo; perchè noi viviamo della carità di tutto il mondo, ed è giusto che serviamo a tutto il mondo.»

«Oh miseria! miseria!» sclamò di nuovo Agnese, quasi piangendo: «come ho da fare senza quell'uomo? Era quello che ci faceva da padre! Per noi è una rovina.»

«Sentite, la mia donna! il padre Cristoforo era veramente un uomo; ma ne abbiamo degli altri, sapete? pieni di carità e di abilità, e che sanno trattare egualmente coi signori e coi poveri. Volete il padre Atanasio? Volete il padre Girolamo? Volete il padre Zaccaria? È un uomo di vaglia, vedete, il padre Zaccaria. E non istate a badare, come fanno certi ignoranti, che sia così mingherlino, con poca voce, e una barbetta misera, misera: non dico per predicare, perchè ognuno ha i suoi doni; ma per dar pareri è un uomo, sapete?»

«O santa pazienza!» sclamò Agnese, con quel misto di gratitudine e di stizza che si prova ad una esibizione in cui si trovi più buon volere che convenienza: «che cosa mi fa a me che uomo sia o non sia un altro, quando quel pover uomo che non c'è più era quegli che sapeva le nostre cose, e aveva fatti gli avviamenti per aiutarci?»

«Allora bisogna aver pazienza.»

«Questo lo so...» rispose Agnese: «scusate dell'incomodo.»

«Niente, la mia donna: mi spiace per voi. E se vi risolvete di domandar qualcosa di uno dei nostri padri, il convento è qui che non si muove. Ehi, mi lascerò poi veder presto, per la cerca dell'olio.»

«State sano,» disse Agnese; e si mosse alla volta del suo paesello, diserta, confusa, sconcertata come il povero cieco che avesse smarrito il suo bastone.

Un po' meglio informati che fra Galdino, noi possiamo ora dire come andò veramente la cosa. Attilio, appena giunto a Milano, si portò, come aveva promesso a don Rodrigo, a far visita al loro comune zio del consiglio-segreto. (Era una consulta composta allora di tredici personaggi di toga e di spada, da cui il governatore prendeva parere, e che, morendo uno d'essi, o venendo mutato, assumeva temporaneamente il governo) Il conte zio, togato e uno degli anziani del consiglio, vi godeva un certo credito; ma nel farlo valere, e nel farlo rendere ai di fuori, non aveva suoi pari. Un parlare ambiguo, un tacere significativo, un restare a mezzo, un far d'occhi che esprimeva: non ~~posso~~ parlare, un lusingare senza promettere, un minacciare in cerimoniosa; tutto era diretto a quel fine: e tutto, più o meno, tornava in pro. Tanto che fine ad ~~una~~ : io non posso niente in questo affare: detto talvolta per la pura verità, ma detto in modo che non gli era creduto, ser-

viva ad accrescere il concetto, e quindi la realtà del suo potere: come quelle scatole che si vedono ancora in qualche bottega di speziale, con su certe parole arabe, e dentro non v'è nulla; ma servono a mantener credito alla bottega. Quello del conte zio, che da gran tempo era sempre venuto crescendo a lentissimi gradi, ultimamente aveva fatto in una volta un passo, come si dice, di gigante, per una occasione straordinaria, un viaggio a Madrid, con una missione alla corte, dove, che accoglimento gli fosse fatto, bisognava sentirlo raccontar da lui. Per non dir altro, il conte duca lo aveva trattato con una degnazione particolare, e ammesso alla sua confidenza, a segno di avergli una volta domandato in presenza, si può dire, di mezza la corte, come gli piacesse Madrid, e di avergli un'altra volta detto a quattro occhi, nel vano di una finestra, che il duomo di Milano era il tempi più grande che fosse nei domini del re.

Dopo fatti i proprii convenevoli col conte zio, e presentatigli i complimenti del cugino, Attilio, con un tal contegno serio, che sapeva pigliare a proposito, disse: «Credo di fare il mio dovere, senza maculare alla confidenza di Rodrigo, avvertendo il signor zio d'un affare che, se ella non ci mette la mano, può diventar serio, e portar conseguenze...»

«Qualcuna delle sue, m'immagino.»

«Per la verità, debbo dire che il torto non è della parte di Rodrigo; ma è riscaldato; e, come dico, altri che il signor zio non può...»

«Vediamo, vediamo.»

«V'è da quelle parti un frate cappuccino, che ha preso in urto mio cugino; e la cosa è a termine che...»

«Quante volte non v'ho detto, all'uno e all'altro, che i frati bisogna lasciargli cuocere nel loro brodo? Basta bene il da fare che danno a chi dee... a cui tocca...» E qui soffì. «Ma voi che potete scansarli...»

«Signor zio, in questo è mio dovere di dirle che Rodrigo lo avrebbe scansato, se fosse stato possibile. E il frate che la vuole con lui, che ha preso a provocarlo in tutte le maniere...»

«Che diavole è codesto frate con mio nipote?»

«Prima di tutto, è una testa inquieta, conosciuto per tale, e che fa professione di pigliarsi coi cavalieri. Costui protegge, dirige, che so io? una contadinotta di là; e ha per questa creatura una carità, una carità... non dico pelosa, ma una carità molto gelosa, sospettosa, permalosia.»

«Capisco,» disse il conte zio: e sur un certo fondo di goffaggine, dipinto dalla natura nella sua faccia, velato poi e ricoperto, a molte mani, di politica, folgorò un raggio di malizia, che vi faceva un bellissimo vedere.

«Ora, da qualche tempo,» continuò Attilio, «s'è fitto in capo questo frate, che Rodrigo avesse non so che disegni sopra questa...»

«S'è fitto in capo, s'è fitto in capo; io conosco anch'io il signor don Rodrigo; e ci bisogna altro avvocato che vossignoria, per giustificarlo in queste materie.»

«Che Rodrigo, signor zio, possa aver fatto qualche scherzo verso quella creatura, incontrandola per via, non sarei lontano dal crederlo: è giovane, e finalmente non è cappuccino: ma queste son cose da non intrattenerne il signor zio; il serio è che il frate s'è messo a parlare di Rodrigo come si farebbe d'un mascalzone, cerca d'insorgere contro tutto il paese...»

«E gli altri frati?»

« Non se ne impacciano, perchè lo conoscono: per un cervello caldo, e hanno tutto il rispetto per Rodrigo; ma dall'altra parte, questo frate ha un gran credito presso i villani, perchè fa poi il santo, e... »

« M'immagino che non sappia che Rodrigo è mio nipote. »

« Se lo sai Anzi questo è quel che gli mette più il diavolo addosso. »

« Come? come? »

« Perchè, e lo va dicendo egli, ci trova maggior gusto a farla vedere a Rodrigo, appunto perchè questi ha un protettor naturale di tanta autorità come vossignoria: e che egli se ne ride dei grandi e dei politici, e che il cordone di San Francesco tiene legate anche le spade, e che... »

« Oh frate temerarie! Come si chiama costui? »

« Fra Cristoforo da \*\*\* », disse Attilio, e il conte zio, tolta da un cassetto una vacchetta, soffiando, soffiando, vi scrisse quel povero nome. Intanto Attilio proseguiva: « È sempre stato di quell'umore costui; si sa la sua vita. Era un plebeo che, trovandosi aver quattro soldi, voleva competere coi cavalieri del suo paese; e per rabbia di non poterli fare star tutti, ne ammazzò uno; di che, per incansar la forza, si fece frate. »

« Ma bravo! ma benel La vedremo, la vedremo », diceva il conte zio, soffiando tuttavia.

« Ora poi, » continuava Attilio, « è più arrabbiato che mai, perchè gli è andato a monte un disegno che gli premeva assai, assai: e da questo il sig. zio, aprirà che uomo egli sia. Voleva costui maritare quella sua creatura: fosse per levarla dai pericoli del mondo, ella m'intende, o per che si fosse, voleva maritarla ad ogni modo; e aveva trovato il... l'uomo: un'altra sua creatura, un soggetto, che forse e senza forse, anche il signor zio lo conquerrà di nome; perchè tengo per sicuro che il consiglio segreto avrà dovuto occuparsi di quel degno soggetto. »

« Chi è costui? »

« Un filatore di seta, Lorenzo Tramaglino, quegli che... »

« Lorenzo Tramaglino! » sclamò il conte zio. « Ma benel ma bravo padre! Sicuro... in fatti... aveva una lettera per un... Peccato che... Ma non importa; va bene. E perchè il signor don Rodrigo non mi dice niente di tutto questo, lascia andar le cose tant'oltre, non fa capo a chi lo può e vuole dirigere e sostenere? »

« Dirò il vero anche in questo. Da una parte sapendo quante brighe, quante cose ha per la testa il signor zio... » (questi, soffiando, vi pose la mano, come per significare la gran fatica ch'ell'era a farvela star tutte) « s'è fatto in certo modo coscienza » proseguiva Attilio « di darle una briga di più. E poi, dirò tutto: da quello ch'io ho potuto capire, è così amareggiato, così fuor de' gangheri, così infastidito delle villanie di quel frate, che ha più voglia di fersi giustizia da sé, in qualche modo sommarlo, che di ottenerla in un modo regolare, dalla prudenza e dal braccio del signor zio. Io ho cercato di gettar acqua sul fuoco; ma vedendo la cosa andar per la mala via ho creduto che fosse mio dovere di avvertir di tutto il signor zio, che alla fine è il capo e la colonna della casa... »

« Avresti fatto meglio a parlar un poco prima. »

« È vero; ma lo andava sperando che la cosa vanirebbe da sé, o che il frate tornerebbe finalmente in cervello, o che se ne andrebbe da

quel convento, come accade di questi frati, che ora sono qua, ora sono là; e allora tutto sarebbe finito. Ma... »

« Ora toccherà a me di racconciarla. »

« Così ho pensato anch'io. Ho detto fra me: il signor zio, col suo accorgimento, colla sua autorità, saprà ben egli prevenire uno scandalo, e salvare ad un tempo l'onore di Rodrigo, che è poi anche il suo. Questo frate, diceva io, l'ha sempre col cordone di San Francesco; ma per adoperarlo a proposito il cordone di San Francesco, non bisogna d'averlo ravvolto intorno alla pancia. Il signor zio ha cento mezzi che io non conosco: so che il padre provinciale ha, come è giusto, una gran deferenza per lui; e se il signor zio crede che in questo caso il miglior ripiego sia di far cambiar aria al frate con due parole... »

« Lasci il pensiero a chi tocca, vossignoria, » disse asprettamente il conte zio.

« Ah! è vero! » sclamò Attilio, con una scrollatina di capo, e con un sogghigno di compassione per se stesso. « Son io l'uomo da dar pareri al signor zio! Ma è la passione che ho della riputazione del casato che mi fa parlare. E ho anche paura di aver fatto un altro male, » soggiunse con un sembiante pensoso: « ho paura d'aver fatto torto a Rodrigo nel concetto del signor zio. Non mi darei pace se fossi cagione di farle pensare che Rodrigo non abbia tutta quella fede in lei, tutta quella sommissione che debbe avere. Creda, signor zio, che in questo caso è proprio... »

« Via, via; che torto, che torto fra voi altri due? che sarete sempre amici, finchè l'uno non metta giudizio. Scapigliati, scapigliati, che sempre ne fate qualcheduna; e a me tocca di rattoppare: che... mi fareste dire uno sproposito, mi date più da pensare voi due, che... » e qui pensate che soffio mise « tutti questi benedetti affari di stato. »

Attilio fece ancora qualche scusa, qualche promessa, qualche complimento; poi prese licenza e se ne andò, accompagnato da un « E abbiamo giudizio, » che era la formola di commiato del conte zio pe' suoi nipoti.

## CAPITOLO XIX.

Chi vedendo in un campo mal coltivato un'erba, per esempio un bel lapazio, volesse proprio sapere se sia venuto da un granellino maturato nel campo stesso, o da un granellino portatovi dal vento, o lasciatovi cader da un uccello, per quanto vi stesse a pensar sopra, non ne verrebbe mai a una conclusione. Così anche noi non sapremmo mai dire se dal fondo naturale del suo cervello, o dalla insinuazione d'Attilio, venisse al conte zio la risoluzione di servirsi del padre provinciale per troncare nel miglior modo quel gruppo imbrogliato. Certo è che Attilio non aveva gittato a caso quel motto; quantunque dovesse ben aspettarsi che ad un suggerimento così scoperto la boria ombrosa del conte zio avrebbe ricalcitato, ad ogni modo volle fargli balenar dinanzi l'idea di quel ripiego, e fargli avvertire la strada nella quale desiderava che si mettesse. Dall'altra parte; il ripiego era talmente consentaneo all'umore del conte zio, talmente indicato dalle circostanze, che, senza suggerimento di chi che sia, si può scommettere che l'avrebbe pensato e abbracciato. Si trattava che, in una guerra pur troppo aperta, uno del suo nome, un suo nipote non istesse al di sotto: punto essenzialissimo alla riputazione del potere che gli stava tanto sul

cuore. La soddisfazione che il nipote poteva pigliarsi da sè, sarebbe stata un rimedio peggior del male, una sementa di guai; e bisognava stornarla a ogni partito, e senza perder tempo. Comandargli che partisse in quel momento dalla sua villa, già non avrebbe obbedito; e quando avesse, era un cedere il campo, una ritirata della casa dinanzi ad un convento. Ordini, forza legale, spauracchi di tal genere, non ne valevano contro un avversario di quella condizione; il clero regolare e secolare era affatto immune da ogni giurisdizione laicale, non solo le persone, ma i luoghi ancora abitati da esso; come dee sapere anche chi non avesse letta altra storia che la presente; che starebbe fresco. Tutto quel che si poteva contro un tale avversario era cercar di rimuoverlo; e il mezzo a ciò era il padre provinciale, in arbitrio di cui era l'andare e lo stare di quello.

Ora, tra il padre provinciale e il conte zio passava un'antica conoscenza: s'erano veduti di rado, ma ogni volta con gran dimostrazioni d'amicizia, e con proferte sperticate di servigi. E alle volte è più facile aver buon mercato d'uno che sia sopra a molti individui, che non d'un solo di questi, il quale non vede che la sua causa, non sente che la sua passione, non cura che il suo punto; mentre l'altro scorge in un tratto cento relazioni, cento contingenze, cento interessi, cento cose da scansare, cento cose da salvare, e si può quindi pigliare da cento parti.

Tutto ben pensato, il conte zio invitò un dì a pranzo il provinciale, e gli fece trovare una corona di commensali assortiti con un intendimento sopraffino. Qualche congiunto del più titolati, di quelli il cui solo cesato era un gran titolo; e che col solo contegno, con una certa sicurtà nativa, con una sprezzatura signorile, parlando di cose grandi con termini famigliari, riuscivano, anche senza farlo apposta, ad imprimere e rinfrescare ad ogni tratto l'idea della superiorità e della potenza; e alcuni clienti legati alla casa per una devozione ereditaria, e al personaggio per una servitù di tutta la vita; i quali cominciando dalla mnestra a dir di sì colla bocca, cogli occhi, cogli orecchi, con tutta la testa, con tutto il corpo, con tutta l'anima, alle frutta vi avevano ridotto un uomo a non ricordarsi più del come si facesse a dir di no.

A tavola, il conte padrone fece cadere ben presto il discorso sul tema di Madrid. A Roma si va per più strade: a Madrid egli andava per tutte. Parlò della corte, del conte duca, dei ministri, della famiglia del governatore, delle cacce del toro ch'egli poteva descriver benissimo, perchè le aveva godute da un posto distinto, dell'Escorial di cui poteva render conto appuntino, perchè un creato del conte duca lo aveva condotto per ogni buco. Per qualche tempo tutta la compagnia stette, come un uditorio, attenta a lui solo, poi si divisero in colloqui particolari; ed egli allora continuò a raccontare altre di quelle belle cose, come in confidenza, al padre provinciale che gli era seduto vicino, e che lo lasciò dire, dire e dire. Ma a un certo punto, diede una svolta al discorso, lo staccò da Madrid, e di corte in corte, di dignità in dignità, lo tirò in sul cardinale Barberini che era cappuccino e fratello del papa allora sedente, Urbano VIII. Il conte zio dovette anch'egli lasciar parlare un poco, e stare a udire, e ricordarsi che finalmente in questo mondo non c'era soltanto i personaggi che facevan per lui. Poco dopo levati da tavola, egli pregò il padre

provinciale che passasse con lui in un'altra stanza.

Due potestà, due canizie, due esperienze consumate si trovavano a fronte. Il magnifico signore sedere il padre molto reverendo, s'assise anch'egli, e cominciò: «Stante l'amicizia che passa fra noi, ho creduto di far parola a vostra paternità d'un affare di comune interesse e che vuol essere conchiuso fra noi, senza andare per altre vie, che potrebbero... E però alla buona, col cuore in mano, le dirò di che si tratta: e in due parole son certo che andremo d'accordo. Mi dica: nel loro convento di Pescarenico v'è un padre Cristoforo \*\*\*?»

Il provinciale accennò di sì.

«Mi dica un po' vostra paternità, schietamente, da buon amico... questo soggetto... questo padre... Di persona io non lo conosco; sì che di padri cappuccini ne conosco parecchi, uomini d'oro, zelanti, prudenti, umili: sono stato amico dell'ordine fino da ragazzo. Ma in ogni famiglia un po' numerosa... v'è sempre qualche individuo, qualche testa... E questo padre Cristoforo, so per certi riscontri che è un uomo... un po' amico dei contrasti... che non ha tutta quella prudenza, tutti quei riguardi... Giuocherei che ha dovuto dar più d'una volta da pensare a vostra paternità.»

—Ho capito: è un impegno,—pensava intanto tra sè il provinciale.—Mia colpa; lo sapeva pure che quel benedetto Cristoforo era un soggetto da farlo girare di pulpito in pulpito, e non lasciarlo posar sei mesi in un luogo, massime in conventi di campegna.—

«Ohi!» disse poi ad alta voce: «mi spiace da vero sentire che vostra magnificenza abbia in codesto concetto il padre Cristoforo; perchè, a quanto ne so io, è un religioso... esemplare in convento, e tenuto in molta stima anche al di fuori.»

«Capisco benissimo; vostra paternità dee... Però, però, da amico sincero, io voglio avvisarla d'una cosa che le importa di sapere; e se anche ne fosse già informata, senza mancare ai miei doveri, io posso farle avvertire certe conseguenze... possibili: non dico di più. Questo padre Cristoforo, sappiamo che teneva in protezione un uomo di quelle parti, un uomo... vostra paternità ne avrà inteso parlare; quello che con tanto scandalo scappò dalle mani della giustizia, dopo aver fatte in quel terribile giorno di San Martino, cose... cose... Lorenzo Tramaglino!»

—Ah!—pensò il provinciale, e disse: «Questo particolare mi riesce nuovo: ma vostra magnificenza sa bene che una parte del nostro ufficio è appunto di andare in cerca dei traviati, per ridurli...»

«Va bene, ma la pratica coi traviati di una certa specie...! Sono cose spinose, affari delicati...» E qui, invece di gonfiar le gote e di soffiare, strinse le labbra, e tirò dentro tant'aria quanta soffiando ne soleva mandar fuori. E riprese: «Ho stimato bene di darle questo cenno, perchè se mai sua eccellenza... Potrebbe esser fatto qualche ufficio a Roma... non so niente... e da Roma venire...»

«Sono ben tenuto a vostra magnificenza di codesto avviso; però mi assicuro che, se si prenderanno informazioni su questo proposito, si troverà che il padre Cristoforo non avrà avuta pratica con l'uomo ch'ella dice, se non a fine di mettergli il cervello a partito. Il padre Cristoforo, lo conosco.»

«Già ella sa meglio di me che soggetto fosse al secolo, le cosette che ha fatte in gioventù.»

« È la gloria dell'abito questa, signor conte; che un uomo, il quale al secolo ha potuto far dire di sé, con questo indosso diventi un altro. E da che il padre Cristoforo porta quest'abito... »  
 « Vorrei crederlo, lo dico di cuore, vorrei crederlo; ma alle volte, come dice il proverbio, l'abito non fa il monaco. »

Il proverbio non veniva a taglio esattamente: ma il conte lo aveva citato in sostituzione d'un altro che gli passava in mente: — il lupo muta il pelo, ma non il vizio. —

« Ho dei riscontri, » continuava, « ho dei contrassegni... »

« Se ella sa positivamente » disse il provinciale « che questo religioso abbia commesso qualche mancamento (tutti possiamo errare), mi farà favore d'informarmene. Son superiore; indegnamente, ma lo sono appunto per correggere, per rimediare. »

« Le dirò: insieme con questa circostanza spiacevole del favore spiegato di questo padre per chi le ho detto, interviene un'altra cosa disgustosa, e che potrebbe... Ma, fra noi accomoderemo tutto in una volta. Interviene, dico, che lo stesso padre Cristoforo ha preso a cozzare con mio nipote don Rodrigo\*\*\*. »

« Oh questo mi spiace! mi spiace, mi spiace da vero. »

« Mio nipote è giovane caldo, si sente quel che è, non è avvezzo ad esser provocato... »

« Sarà mio dovere di prender buone informazioni d'un fatto simile. Come ho già detto a vostra magnificenza, ed ella, con la sua gran pratica del mondo e con la sua equità, conosce queste cose meglio di me, tutti siamo di carne, soggetti a fallare... tanto da una parte, quanto dall'altra: e se il nostro padre Cristoforo avrà mancato... »

« Veda vostra paternità, son cose, come io le diceva, da finir fra noi, da seppellirle qui, cose che a rimescolarle troppo... si fa peggio. Ella sa come accade: questi urti, queste picche, principiano talvolta da una bagattella, e vanno innanzi, vanno innanzi... A voler trovarne la radice, o non se ne viene a capo, o danno in fuori cento altri garbugli. Sopire, troncare, padre molto reverendo: troncare, sopire. Mio nipote è giovane: il religioso, da quel che sento, ha ancora tutto lo spirito, le... inclinazioni d'un giovane; e tocca a noi, che abbiamo i nostri anni (pur troppo, eh, padre molto reverendo?), tocca a noi di aver senno pei giovani, e di rattoppare le loro malefatte. Per buona sorte, siamo ancora a tempo; la cosa non ha fatto chiasso; è ancora il caso d'un buon *principiis obsta*. Separare il fuoco dalla paglia. Alle volte un soggetto che non fa bene, o che può esser causa di qualche inconveniente in un luogo, riesce a meraviglia altrove. Vostra paternità saprà ben trovare la nicchia conveniente a questo religioso. S'incontra appunto anche l'altra circostanza del poter essere egli caduto in differenza di chi... potrebbe aver caro che fosse rimosso: e collocandolo in qualche posto un po' lontanetto, facciamo un viaggio e due servizi; tutto s'aggiusta da sé, o per meglio dire, non v'è nulla di guasto. »

Questa conclusione, il padre provinciale se l'aspettava fino dal principio della parlata. — Eh già! — pensava tra sé — vedo dove mi vuol riuscire. Siamo alle solite; quando un povero frate è in urto con voi altri, o con uno di voi altri; o vi dà ombra, subito, senza cercare se abbia torto o ragione, il superiore ha da farlo passeggiare. —

E quando il conte tacque ed ebbe messo un lungo sospiro, che equivaleva ad un punto fer-

mo, « Capisco benissimo » disse il provinciale « quel che vuol dire il signor conte; ma prima di fare un passo... »

« È un passo e non è un passo, padre molto reverendo: è una cosa naturale, una cosa ordinaria; e se non si viene a questo, e subito, io prevedo un mondo di disordini, un'iliade di guai. Uno sproposito... mio nipote non crederci... ci son io, per questa... Ma, al punto cui la faccenda è arrivata, se non la tronchiamo fra noi, senza perder tempo, con un colpo netto, non è possibile che si fermi, che resti segreta... e ancora non è più solamente mio nipote... Destiamo un vespaio, padre molto reverendo. Ella vede; siamo una casa, abbiamo attinenze... »

« Cospicue. »

« Ella m'intende: tutta gente che ha sangue nelle vene, e che a questo mondo... è qualche cosa. C'entra il puntiglio: diviene un affare comune; e allora... anche chi è amico della pace... Sarebbe un vero crepacuore per me, di dovere... di trovarmi... io che ho sempre avuta tanta propensione pei padri cappuccini...! Loro padri, per far del bene, come fanno con tanta edificazione del pubblico, hanno bisogno di pace, di non aver brighe, di stare in buona armonia con chi... E poi, hanno parenti al secolo... e questi affaracci di puntiglio, per poco che vadano in lungo, s'estendono, si ramificano, tirano dietro... mezzo mondo. Io mi trovo in questa benedetta carica, che mi obbliga a sostenere un certo decoro... Sua eccellenza... i miei signori colleghi... tutto diviene affar di corpo... massime con quell'altra circostanza... Ella sa come vanno queste cose. »

« Veramente, » disse il padre provinciale, « il padre Cristoforo è predicatore: e già io aveva qualche pensiero... Ma in questo momento, in tali circostanze, potrebbe parere una punizione: e una punizione prima di aver ben messo in chiaro... »

« Oibò, punizione, oibò; un provvedimento prudenziale, un ripiego di comune convenienza, per impedire i sinistri che potrebbero... Mi sono spiegato. »

« Tra il signor conte e me la cosa sta in costesti termini; capisco. Ma stando il fatto come fu riferito a vostra magnificenza, è impossibile, dico io, che qualche cosa nel paese non sia traspirato... Da per tutto c'è degli attizzatori, dei commettimali, o almeno dei curiosi maligni, che se possono vedere alle prese signori e religiosi, ci hanno un gusto matto: e notano, ciariano, gridano... Ognuno ha il suo decoro da conservare; ed io poi, come superiore (indegno) ho un dovere espresso... L'onor dell'abito... non è cosa mia... è un deposito del quale... Il suo signor nipote, giacché è così alterato, come dice vostra magnificenza, potrebbe prendere la cosa come una soddisfazione data a lui, e... non dico menarne vanto, trionfarne, ma... »

« Mi burla vostra paternità? mio nipote è un cavaliere che nel mondo è considerato... secondo il suo grado e il dovere; ma dinanzi a me è un ragazzo; e non farà nè più nè meno di quello che gli prescriverò io. Le dirò di più, che mio nipote non ne saprà niente. Che bisogno abbiamo noi di rendere conti? Son cose che facciamo tra noi, da buoni amici; e tutto ha da rimaner sotterra. Non si dia pensiero di questo. Debbo essere avvezzo a tacere. » E soffì. « Quanto ai cicaloni, » riprese, « che vuol ella che abbiano a dire? L'andare di un religioso a predicare in un'altra parte è cosa così ordinaria! E

poi, noi che vediamo.... noi che prevediamo.... noi che dobbiamo.... non abbiamo a curarci delle ciarle. »

« Però, affine di prevenirle, sarebbe bene che in questa occasione il suo signor nipote facesse qualche dimostrazione, desse qualche segno palese di amicizia, di deferenza.... Non per noi, ma per l'abito.... »

« Sicuro, sicuro; questo è giusto.... Però non fa bisogno: so che i cappuccini sono sempre accolti come si dee da mio nipote. Lo fa per inclinazione; è un genio in famiglia; e poi sa di far cosa grata a me. Del resto, in questo caso.... qualche cosa di più segnalato.... è troppo giusto. Lasci fare a me, padre molto reverendo; che ordinerò a mio nipote.... Cioè, bisognerà insinuarli con prudenza, affinché non si avvenga di quel che è passato fra noi. Perché non vorrei alle volte che mettessimo un impiastro dove non o'è ferita. E per quello che abbiamo conchiuso, quanto più presto, meglio. E se si trovasse qualche nicchia un po' lontano.... per toglier proprio ogni occasione.... »

« Mi vien chiesto appunto un soggetto per Rimini; e forse anche, senza altra cagione, avrei potuto metter gli occhi.... »

« Molto a proposito, molto a proposito. E quando...? »

« Giacchè la cosa s'ha da fare, si farà presto. »  
« Presto, presto, padre molto reverendo; meglio oggi che domani. E » continua poi, alzandosi da sedere « se posso qualche cosa io e i miei attenenti, pel nostri buoni padri cappuccini.... »

« Conosciamo per prova la bontà della casa » disse il padre provinciale, alzato anch'egli e avviatosi verso l'uscio, dietro al suo vincitore.

« Abbiamo spenta una favilla, » disse questi procedendo lentamente, « una favilla, padre molto reverendo, che poteva destare un grande incendio. Fra buoni amici, con due parole si acconciano di gran cose. »

Giunto alla porta spalancò le imposte, e volse assolutamente che il padre provinciale andasse innanzi: entrarono nell'altra stanza, e si mescolarono al resto della compagnia.

Un grande studio, una grand'arte, di gran parole metteva quel signore nel maneggio di un affare: ma produceva poi anche effetti corrispondenti. In fatti, col colloquio che abbiamo riferito, egli riuscì a fare andar Cristoforo a piedi da Pescarenico a Rimini; che è un bel passaggio.

Una sera, giunge a Pescarenico un cappuccino di Milano, con un piego del padre guardiano. V'è l'obbedienza per fra Cristoforo di portarsi a Rimini, dove predicherà la quaresima. La lettera al guardiano porta l'istruzione d'insinuare al detto frate che deponga ogni pensiero d'affari che potesse avere avviati nel paese da cui dee partire, e che non vi mantenga corrispondenza: il frate latore debb'essere il compagno di viaggio. Il guardiano non dice nulla la sera; al mattino, fa chiamar fra Cristoforo, gli mostra l'obbedienza, gli dice che vada a prendere la sporta, il bordone, il sudario e la cintura, e con quel padre compagno, che gli presenta, si metta poi tosto in cammino.

Se fu un colpo pel nostro frate, pensatelo. Renzo, Lucia, Agnese, gli corsero tosto in mente; e sciamò, per così dire, tra sè: — Oh Dio! che faranno quei tapini, quando io non sia più qui! — Ma tosto levò gli occhi al cielo, e si accusò di aver mancato di fiducia, d'es-

ersi creduto necessario a qualche cosa. Pose le mani in croce sul petto, in segno di obbedienza, e chinò la testa dinanzi al padre guardiano; il quale lo trasse poi in disparte, e gli diede quell'altro avviso, con parole di consiglio, e con significazione di precetto. Fra Cristoforo andò alla sua cella, tolse la sporta, vi ripose il breviario, il suo quaresimale e il pane del perdono; si cinse le reni con una correggia di pelle, si accomiatò dei confratelli che si trovavano in convento, andò per ultimo a prender la benedizione del guardiano; e col compagno prese la via che gli era stata prescritta.

Abbiam detto che don Rodrigo, riservato più che mai di venire a fine della sua bella impresa, s'era risoluto di cercare il soccorso di un terribile uomo. Di costui non possiamo dare ne il cognome, nè il nome, nè un titolo, nè anche una congettura sopra niente di tutto ciò; cosa tanto più strana, che del personaggio troviamo memoria in più d'un libro (libri stampati, dico) di quel tempo. Che il personaggio sia quel medesimo, l'identità dei fatti non lascia luogo a dubitare; ma da per tutto un grande studio a scansarne il nome, quasi avesse dovuto bruciar la penna, la mano dello scrittore. Francesco Rivola; nella vita del cardinale Federico Borromeo, avendo a parlar di quell'uomo, lo dice « un signore altrettanto potente per ricchezza, quanto nobile per nascita, » senza più. Giuseppe Ripamonti, che nel quinto libro della quinta decade della sua *Storia Patria*, ne fa più distesa menzione, lo nomina uno, costui, colui, quest'uomo, quel personaggio. « Riferirò, » dice egli nel suo bel latino, da cui traduciamo come ci vien fatto, « il caso di uno, che essendo dei primi fra i grandi della città, aveva stabilito in villa il suo domicilio; e quivi assicurandosi a forza di delitti, teneva per niente i giudizii, i giudici, ogni magistratura, la sovranità. Posto sull'estremo confine dello stato, menava una sua vita indipendente; raccattatore di fuorusciti, fuoruscito un tempo egli stesso, poi tornato a man salva.... » Da questo scrittore piglieremo in seguito qualche altro passo che venga a taglio per confermare e per dilucidare la narrazione del nostro autore anonimo, col quale tiriamo innanzi.

Fare ciò ch'era vietato dagli ordini pubblici, o impedito da una forza qualunque; essere arbitro, padrone negli affari altrui, senza altro interesse che il gusto di comandare; esser temuto da tutti, aver la mano da coloro che erano soliti averla dagli altri; tali erano state in ogni tempo le passioni principali di costui. Fino dall'adolescenza, allo spettacolo e al rumore di tante prepotenze, di tante concussioni, di tante gare, alla vista di tanti tiranni, egli provava un misto sentimento di sdegno e d'invidia impaziente. Giovane, e vivendo in città, non tralasciava occasione, anzi ne andava in cerca, di pararsi dinanzi ai più famosi di quella professione, di mettersi loro tra' piedi, per provarsi con loro e farli stare, o tirarli a cercare la sua amicizia. Superiore alla più parte di ricchezze e di seguito, e forse a tutti d'ardire e di forza, ne ridusse molti a recedere da ogni rivalità, molti ne concio male, molti ne ebbe amici; non già amici alla pari, ma, come soltanto potevan piacere a quel suo animo tracolato e superbo, amici subordinati, che facessero una certa professione d'inferiorità, che gli stessero a mano manca. Nel fatto però veniva anche egli ad essere il faccendone, lo strumento di tutti coloro:



essi non mancavano di richiederlo nei loro impieghi l'opera d'un tanto ausiliario; per lui, tirarsene indietro sarebbe stato scendere dalla sua riputazione, venir meno al suo assunto. Tal che, per conto suo e per conto d'altri, tante ne fece, che non bastando né il nome, né il parentado, né gli amici, né la sua audacia a sostenerlo contro i bardi pubblici, e contra tanti odii potenti, dovette dar luogo, e uscire dallo stato. Credo che a questa circostanza si riferisca un tratto notevole raccontato dal Ripamonti. « Una volta che egli ebbe a sgombrare il paese, la segretezza che usò, il rispetto, la timidezza furono tali: attraversò la città a cavallo, con un seguito di cani a suon di tromba; e passando dinanzi al palazzo di corte, lasciò alle guardie una imbasciata di villenie pel governatore. »

Nell' assenza egli non ruppe le pratiche, nè intermise le corrispondenze con quei suoi tali amici, i quali rimasero uniti con lui, per tradurre letteralmente del Ripamonti, « in lega occulta di consigli atroci, e di cose funeste. » Pare anzi che allora contrasse in più alti luoghi certe nuove terribili pratiche, delle quali lo storico summentovato parla con una brevità misteriosa. « Anche alcuni principi esteri si valsero più volte dell' opera sua per qualche importante uccisione, e spesso gli ebbero a mandar di lontano rinforzi di gente che servisse sotto i suoi ordini. »

Finalmente (non si sa dopo quanto tempo), o fosse levato il bando per qualche potente intercessione, o l' audacia di quell' uomo gli tenesse luogo d'ogni altra franchigia, egli si risolvette di tornare a casa, e vi tornò in fatti; non però in Milano, ma in un castello di un suo feudo, sul confine col territorio bergamasco, che allora era, come ognun sa, dominio veneto; e qui vi fissò la sua dimora. « Quella casa (cito ancora il Ripamonti) era come una officina di mandati sanguinosi: servi banditi nella testa e troncatori di teste: nè cuoco, nè quattero dispensati dall' omicidio: le mani dei ragazzi insanguinate. » Oltre questa bella famiglia domestica, ne aveva, come afferma lo stesso storico, un'altra di simili soggetti dispersi, e posti come a quartiere in vari luoghi dei due stati sul lembo dei quali viveva, e pronti sempre ai suoi ordini.

Tutti i tiranni, e un bel giro eh' intorno, avevano dovuto, ohi in una occasione e chi in un'altra, scegliere fra l'amicizia e l' inimicizia di quel tiranno straordinario. Ma ai primi che avevano voluto tentare la prova di resistergli, ne era incolto così male, che nessuno si sentiva più di tentarla. Né pur coll' attendere ai fatti suoi, colla stare, come si dice, ne' suoi panni, uno poteva tenersi indipendente da lui. Capitava un suo messo ad intimare che si desistesse dalla tale impresa, che si cessasse di molestare l' tal debitore, o cose simili: bisognava rispondere sì o no. Quando una parte, con un omaggio vassallesco, era andata a rimettere nell' arbitrio di lui un negozio qualunque, l'altra parte si trovava a quella dura eletta, o di stare alla sentenza sua, o di dichiararsi suo nemico; il che equivaleva all' essere, come si diceva altre volte, l' isico in terzo grado. Molti, avendo il torto, ricorrevano a lui per aver ragione in effetto; molti vi ricorrevano avendo ragione, per preoccupare un tanto petrocinio, e chiudere l' adito all' avversario; gli uni e gli altri divenivano più specialmente suoi dipendenti. Accade qualche volta che un debole oppresso, angariato, amareggiato da un prepotente, si voltò a lui; ed egli, pigliate le parti del debole, forò il prepotente a rizzarsi dalle offese, a ripassare il torto, a discendere al-

le scuse; o renitente lo sbruscò, lo costrinse a sfrattare dai luoghi che aveva tiranneggiati, o gli fece anche pagare un più spedito e più terribile fio. E in questi casi, quel nome tanto temuto e abborrito era stato pure benedetto un momento; perchè, non dirò quella giustizia, ma quel rimedio, quel ricambio qualunque, nelle circostanze dei tempi, non si sarebbe potuto aspettare da nessun'altra forza nè privata nè pubblica. Più sovente, anzi per l' ordinario, la sua era stata ed era ministra di voleri iniqui, di soddisfazioni atroci, di aspricci oltraggiosi. Ma gli usi così diversi di quella forza producevano pure un effetto medesimo, d' imprimere negli animi una grande idea di quanto egli potesse volere ed eseguire in onta dell' equità e dell' iniquità, quelle due cose che frappongono tanti impedimenti alla volontà degli uomini, e li fanno così spesso tornare addietro. La fama dei tiranni ordinari rimaneva per lo più ristretta in quel picciolo tratto di paese dove erano continuamente, o spesso, presenti ad opprimere: ogni distretto aveva i suoi, e si rassomigliavan tanto, che non v' era ragione perchè la gente si occupasse di quelli di cui non sentiva il peso o l' infestazione. Ma la fama di questo mostro era già da gran tempo diffusa in ogni angolo del milanese; da per tutto la sua vita era un soggetto di racconti popolari; e il suo nome significava qualche cosa di strapotente, di scuro, di favoloso. Il sospetto che da per tutto si aveva dei suoi collegati e dei suoi alcarri contribuiva pur a tener viva da per tutto la memoria di lui. Non erano più che sospetti; giacchè, chi avrebbe professata apertamente una tale dipendenza? ma ogni tiranno poteva essere un suo collegato: ogni malandrino, un de' suoi; e l' incertezza stessa rendeva più vasta l' opinione, e più cupo il terrore della cosa. E ogni volta che in qualche parte si vedessero comparir figure di scherni incognite e più brutte dell' ordinario, ad ogni fatto enorme, di cui non si sapesse alla prima disegnare o indovinar l'autore, si proferiva, si mormorava il nome di colui, che noi, grazie a quella benedetta, per non dir altro, circospezione dei nostri scrittori, saremo costretti di chiamare l' innominato.

Dal castellaccio di costui il palazzotto di don Rodrigo non v' era più di sette miglia: e quest' ultimo, appena divenuto padrone e tiranno, aveva dovuto vedere che a così poca distanza da un tal personaggio non era possibile far quel mestiere senza venire alle prese, o andar d'accordo con lui. Gli s' era perciò offerto e gli era divenuto amico, al modo di tutti gli altri, s' intende: gli aveva renduto più d' un servizio (il menoscritto non dice di più); e ne aveva riportate ad ogni volta promesse di ricambio e d' aiuto, in qualunque congiuntura. Poneva però molta cura a nascondere una tale amicizia, o almeno a non lasciare scorgere quanto stretta e di che natura ella fosse. Don Rodrigo voleva bensì fare il tiranno, ma non il tiranno salvatico: la professione era per lui un mezzo, non uno scopo: voleva dimorare liberamente in città, godere i comodi, gli spassi, gli onori della vita civile; e perciò gli bisognava usar certi riguardi, tener conto delle parentele, coltivare le amicizie di personaggi graduati, avere una mano sulle bilance della giustizia, per farle all' uopo tracciare dalla sua parte, o per farle sparire, o per darle anche in qualche occasione sulla testa di qualcheduno che in quel modo si potesse aggiustar più facilmente che con l' armi della violenza privata. Ora, l' intrinsechezza, diciam meglio, una lega con un famigerato di quella

sorte, con un aperto nimico della forza pubblica, non gli avrebbe certamente fatto buon giuoco a ciò, massimamente presso al conte zio. Però quel tanto d'una tale amicizia che non si poteva nascondere, poteva passare per un ufficio indispensabile verso un uomo, la cui inimicizia era troppo pericolosa, e così ricevere scusa dalla necessità: giacchè chi ha l'assunto di provvedere, e non ne ha la voglia, o non ne trova il verso, alla lunga consente che altri provvegga da sè fino ad un certo segno ai casi suoi; e se non acconsente, chiude un occhio.

Un mattino don Rodrigo uscì a cavallo, in treno da caccia, con una piccola scorta di scherani a piede; il Griso alla staffa, e quattro altri in coda; e si avviò al castello dell'innominato.

## CAPITOLO XX.

Il castello dell'innominato era posto a cavaliere ad una valle angusta e uggiosa, su la cima d'un poggio che sporge in fuori da un'aspra giojaia di monti, ed e' non si saprebbe ben dire, se congiunto ad essa o separatone, per un mucchio di greppi e di dirupi, e per un andirivieni di tane e di precipizii, così sul di dietro, come sui fianchi. Il lato che risponde nella valle è il solo praticabile; un pendio piuttosto erto, ma eguale e continuo; a pascoli in alto, a colture nella più bassa falda, e sparso qua e là di abituri. Il fondo è un letto di ciottoloni, dove scorre un, secondo la stagione, rigagnolo o torrentaccio, che allora serviva di confine ai due domini. I gioghi opposti, che fermano, per dir così, l'altra parte della valle, hanno pure un po' di falda lentamente inclinata e coltivata, ma un breve tratto; il resto è schegge e macigni, erte ripide, senza via e nude, salvo qualche cespuglio nei fessi e sui ciglioni.

Dall'alto del castellaccio, come l'aquila dal suo nido insanguinato, il selvaggio signore dominava all'intorno tutto lo spazio dove orma d'uomo potesse posarsi, e non ne sentiva nessuna brulicare al di sopra del suo capo. A un volger d'occhi scorreva tutta quella chiostra, i declivi, il fondo, le vie praticate quivi entro. Quella che, a gomiti e a giravolte, ascendeva al terribile domicilio, si spiegava dinanzi a chi guardasse di lassù, come un nastro serpeggiante: dalle finestre, dalle balestriere, poteva il signore contare a suo agio i passi di chi saliva e porgli cento volte la mira. E anche di un grosso drappello d'assalitori avreb'egli potuto, con quella guarnigione di bravi che teneva lassù, stenderne sul sentiero o farne ruzzolare al fondo ben parecchi, prima che uno arrivasse a toccar la cima. Del resto, non che lassù, ma nè pur nella valle, nè pur di passaggio, non ardiva per piede nessuno che non istesse bene col padrone del castello. Il birro poi che vi si fosse lasciato vedere sarebbe stato trattato come una spia nemica che venga colta in un accampamento. Si raccontavano le storie tragiche degli ultimi che avevano voluto tentar l'impresa; ma erano già storie antiche; e nessuno dei giovani valligiani si ricordava di aver quivi veduto un di quella razza, nè vivo, nè morto.

Tale è la descrizione che l'anonomo ci dà del luogo: del nome nulla; anzi, per non metterci sulla via di scoprirlo, non dice niente del viaggio di don Rodrigo, e le porta di lancio nel mezzo della valle, appiè del poggio, all'imboccatura dell'erto e tortuoso sentiero. Quivi era una taverna, che si sarebbe anche potuta

chiamare un corpo di guardia. Una vecchia insegna appesa al di sopra della porta mostrava dalle due parti dipinto un sole raggianti; ma la voce pubblica, che talvolta ripete i nomi come le vengono insegnati, talvolta li rifa a suo modo, non disegnava quella taverna che col nome della Malanotte.

Al romore d'una cavalcatura che si avvicinava, comparve sulla soglia un ragazaccio ben guernito di coltelli e di pistole; e dato una occhiata, entrò ad informare tre scherani, che giuocavano sul desco con certe carte sudice e ravvolte a guisa di tegole. Colui che pareva essere il capo si levò, si fece alla porta, e riconosciuto un amico del suo padrone, lo inchinò. Don Rodrigo, rendutogli con molto garbo il saluto, chiese se il signore si trovasse al castello; e rispostogli da quel caporalaccio ch'egli credeva di sì, smontò da cavallo, e gittò le redini al Tira-dritto, uno del suo corteggio. Si tolse poi di collo lo schioppo e lo consegnò al Montanarolo, come per iagrarsi di un peso inutile e salire più spedito; ma in realtà perchè sapeva bene che su quell'erta non era lecito andar collo schioppo. Cavò poi di tasca alcune berlinghe, e le diede al Tanabuso, dicendogli: « Voi altri state ad aspettarci; e intanto farete un po' di allegria con questa brava gente. » Cavò finalmente qualche scudi d'oro, e li pose in mano al caporalaccio, assegnandone la metà a lui, l'altra metà da partirsì fra i suoi uomini. Finalmente, col Griso, che pure aveva deposto lo schioppo, cominciò a piede la salita. Intanto i tre bravi sopradetti e lo Squinternotto, che era il quarto (vedete bei nomi questi, da conservarceli con tanta cura), rimasero coi tre dell'innominato e con quel ragazzo, allevato alle forche, a giuocare, a sbezzare e a raccontare a vicenda le loro prodezze.

Un altro bravaccio dell'innominato, che saliva, raggiunse poco dopo don Rodrigo; lo guardò, lo riconobbe, e si accompagnò con lui; e risparmiò così la noia di dire il suo nome, e di rendere altro conto di sè a quanti altri avrebbero incontrati che non lo conoscessero. Giunto al castello e intromesso (lasciato però il Griso alla porta) fu fatto passare per un andirivieni di corridoi oscuri, e per varie sale tappezzate di mazzetti, di sciabole e di partigiane, e in ognuna delle quali stava a guardia qualche bravo; e dopo d'aver alquanto aspettato, fu ammesso in quella dove si trovava l'innominato.

Questi gli andò incontro rispondendo al saluto, e insieme squadrandolo e guardandogli alle mani e alla cera, come faceva per abitudine, e ormai quasi involontariamente, a chiunque venisse a lui, per quanto fosse dei più vecchi e provati amici. Era alto della persona, adusto, calvo: a prima giunta quella calvezza, la canizie dei pochi capelli che gli rimanevano, e le rughe del volto, l'avrebbero fatto stimare d'una età assai più inoltrata dei sessant'anni che aveva appena varcati: il contegno e le mosse, la durezza risentita dei lineamenti, e un fuoco cupo che gli scintillava dagli occhi, indicavano una gagliardia di corpo e d'animo che sarebbe stata straordinaria in un giovane.

Don Rodrigo disse che veniva per consiglio e per aiuto; che trovandosi in un impegno difficile dal quale il suo onore non gli permetteva di ritirarsi, s'era ricordato delle promesse di quell'uomo che non prometteva mai troppo, nè invano: e si fece ad esporre il suo accelerato imbroglio. L'innominato, che ne sapeva già qualche cosa, ma in confuso, udì attentamente

il racconto, e come vago di simili storie, e per essere in questa implicato un nome a lui noto e odiosissimo, quello di fra Cristoforo nemico aperto dei tiranni, e in parole e, dove poteva, in opere. Il narratore si diede poi ad esagerare in prova le difficoltà dell'impresa; la distanza del luogo, un monastero, la signora!... A questo, l'innominato, come se un demonio nascolato nel suo cuore glielo avesse comandato, interruppe subitamente, dicendo che l'impresa la pigliava egli sopra di sé. Notò il nome della nostra povera Lucia, e rimandò don Rodrigo dicendo: « Fra poco avrete da me l'avviso di quel che dobbiate fare. »

Se il lettore si ricorda di quello sciagurato Egidio, che abitava contiguo al monastero dove la povera Lucia stava ricoverata, sappia ora che ch'egli era uno dei più stretti ed intimi colleghi di nequizia, che avesse l'innominato: perciò questi aveva lasciata correre così prontamente e risolutamente la sua parola. Pure, non appena rimase solo, si trovò, non dirò pentito, ma stizzito all'averla data. Già da qualche tempo cominciava a provare, se non un rimorso, un cotale tedio delle sue scelleratezze. Quelle tante che erano accumulate, se non su la sua coscienza, almeno nella memoria, si risvegliavano ad ognuna ch'egli commettesse di nuovo, ed apparivano all'animo spiacevoli, e troppo: era come crescere e crescere un peso già incomodo. Una certa ripugnanza provava nei primi delitti, e vinta poi e quasi del tutto cessata, tornava ora a farsi sentire. Ma in quei primi tempi l'immagine d'un avvenire lungo, indeterminato, il sentimento d'una vitalità vigorosa, riempivano l'animo d'una fiducia spensierata: ora all'opposto, i pensieri dell'avvenire eran quelli che rendevano più noioso il passato. — Invecchiare! Morire! E poi? — E, cosa notevole! l'immagine della morte, che in un pericolo vicino, a fronte d'un nemico, solleva raddoppiare gli spiriti di quell'uomo, e infondergli un'ira piena di coraggio, quella stessa immagine, apparendogli nel silenzio della notte, nella sicurezza del suo castello, gli portava una costernazione repentina. Non era la morte minacciata da un nimico anch'egli mortale; non si poteva respingerla con armi più forti, e con un braccio più pronto; veniva sola, nasceva al di dentro; era forse ancor lontana, ma ad ogni momento faceva un passo; e intanto che la mente combatteva dolorosamente per allontanarne il pensiero, ella si avvicinava. Nei primi tempi, gli esempi così frequenti, lo spettacolo per dir così perpetuo della violenza, della vendetta, dell'omicidio, ispirandogli una emulazione feroce, gli avevano anche servito come d'una specie di autorità contra la coscienza: ora gli rinasceva tratto tratto nell'animo l'idea confusa, ma terribile, d'un giudizio individuale, d'una ragione indipendente dall'esempio; ora l'essere uscito dalla turba volgare de' malvagi, l'essere innanzi a tutti, gli dava talvolta il sentimento d'una solitudine tremenda. Quel Dio di cui aveva inteso parlare, ma che da gran tempo non si curava di negare nè di riconoscere, occupato soltanto a vivere come se non ci fosse, ora in certi momenti di abbattimento senza cagione di terrore, senza pericolo, gli pareva sentirlo gridar contro di sé: — Io sono però. — Nel primo fervore delle passioni, la legge che aveva pure intesa annunziare in nome di Lui non gli era apparsa che odiosa; ora, quando gli tornava di improvviso alla mente, la mente a suo malgrado la concepiva come una cosa che ha il suo adempimento. Ma, non che egli lasciasse mai

nulla trasparire, nè in parole nè in atti, di questa nuova inquietudine, la copriva profondamente, e la mascherava colle apparenze d'una più cupa ed intesa ferocia: e con questo mezzo cercava anche di nascondere a sé stesso o di soffocarla. Ividiando (giacchè non poteva annientarli nè dimenticarli) quei tempi in cui egli era solito commettere l'iniquità senza rimorso senz'altra sollecitudine che della riuscita, faceva ogni sforzo per farli tornare, per ritenere o per riaffermare quell'antica volontà piena, baldanzosa, imperturbata, per convincer sé stesso ch'egli era ancora quell'uomo.

Così in questa occasione, aveva tosto impegnata la sua parola a don Rodrigo per chiudersi l'adito ad ogni esitazione. Ma, appena partito costui, sentendo di nuovo affievolire quella risolutezza che s'era comandata per promettere, sentendo a poco a poco venirsi innanzi nella mente pensieri che lo tentavano di mancare a quella parola, e lo avrebbero condotto a scomparire dinanzi ad un amico, ad un complice secondario; per troncargli in un tratto quel contrasto penoso, chiamò a sé il Nibbio, uno de' più destri e arrischiati ministri delle sue enormità, e quello di cui era solito servirsi per la corrispondenza con Egidio. E con un piglio risoluto gli impose che salisse tosto a cavallo, andasse dritto a Monza, significasse ad Egidio l'impegno contratto, e gli richiedesse indirizzo ed aiuto per adempirlo.

Il messo ribaldo tornò più presto che il suo padrone non se lo aspettasse, colla risposta di Egidio: che l'impresa era facile e sicura; mandasse tosto l'innominato una carrozza sconosciuta con due o tre bravi ben travisati; Egidio prendeva la cura di tutto il resto, e guiderebbe la cosa. A questo annunzio l'innominato, checchè gli passasse per l'animo, diede ordine in fretta al Nibbio stesso, che disponesse tutto secondo quell'intesa, e andasse egli, con due altri che disegnò, alla spedizione.

Se per rendere l'orribile servizio che gli era stato chiesto, Egidio avesse dovuto far conto dei soli suoi mezzi ordinari, non avrebbe certamente data subito una promessa così netta. Ma, in quell'asilo stesso dove tutto pareva dovere essere ostacolo l'atroce giovane aveva un mezzo noto a lui stesso; e ciò che per altri sarebbe stato la maggiore difficoltà, era strumento per lui. Noi abbiamo riferito come la sciagurata signora desse una volta retta a parole di lui; e il lettore può avere inteso che quella volta non fu l'ultima, non fu che un primo passo in una via di abominazione e di sangue. Quella stessa voce, divenuta imperiosa, e direi quasi autorevole pel delitto, le impose ora il sacrificio della innocente che le era data in custodia.

La proposta riuscì spaventosa a Gertrude. Perdere Lucia per un caso impreveduto senza colpa, le sarebbe paruta una sventura, una punizione amara: e le veniva ingiunto di privarsene con una scellerata perfidia, di convertire in un nuovo rimorso un mezzo di espiiazione.

La sventurata tentò tutti i modi per esimersi dall'orribile comando; tutti fuorchè il solo che sarebbe stato infallibile, e che era pure in sua mano. Il delitto è un padrone rigido e inflessibile, contra cui non è forte se non chi se ne ribella interamente. A questo Gertrude non voleva risolverai; e obbedì.

Era il giorno stabilito; l'ora convenuta si appressava: Gertrude, ritirata con Lucia nel suo parlatorio privato, le faceva più grandi carezze dell'ordinario, e Lucia le riceveva e le

contraccambiava con tenerezza crescente: come la pecora, tremolando senza tema sotto la mano del pastore che la palpa e la strascina mollemente, si volge a lambir quella mano; e non sa che fuori del pecorile sta in aspetto il beccaio a cui il pastore l'ha venduta un momento prima.

« Ho bisogno d'un gran servizio; e voi sola potete farmelo. Ho tanta gente pronta ad obbedirmi; ma di cui io mi fido, nessuno. Per una mia faccenda importantissima, che vi racconterò poi, ho bisogno di parlare subito subito con quel padre guardiano dei cappuccini che vi ha condotta qui da me, la mia povera Lucia; ma è pur necessario che nessuno sappia ch'io l'ho mandato a cercare io. Non ho che voi per fare segretamente questa imbasciata... »

Lucia fu atterrita d'una tale inchiesta; e con quella sua peritanza, ma non senza una forte espressione di maraviglia, addusse tosto per disimpegnarsene le ragioni che la signora doveva capire, che avrebbe dovuto prevedere: senza la madre, senza una scorta, per una strada solitaria, in un paese sconosciuto.... Ma Gertrude, ammaestrata ad una scuola infernale, mostrò tanta maraviglia anch'ella e tanto dispiacere di trovare una tal ritrosia in chi ella aveva tanto beneficato, mostrò di trovar così vane quelle scuse! Di giorno chiaro, un breve tragitto, una strada che Lucia aveva fatta pochi giorni prima, e che alla sola indicazione, chi non l'avesse veduta mai, non la poteva fallare!... Tanto disse, che la poveretta, punta di gratitudine e di vergogna ad un tempo, si lasciò sfuggir di bocca: « Bene che cosa ho da fare? »

« Andate al convento de' cappuccini: » e le descrisse la strada di nuovo « fate chiamare il padre guardiano; dategli che venga da me tosto tosto; ma che non lasci scorgere a nessuno che sia per mia richiesta. »

« Ma che dirò alla fattora, che non mi ha mai veduta uscire, e mi domanderà dove io sia andata? »

« Cercate di passare senza esser veduta; e se non vi riesce, ditele che andate alla chiesa tale, dove avete promesso di fare orazione. »

Nuova difficoltà per Lucia, mentire; ma la signora si mostrò di nuovo così accorata delle ripulse, le fece tanta vergogna dell'anteporre un vano scrupolo alla riconoscenza, che la poveretta, stordita più che convinta, e sopra tutto commossa da quelle parole, rispose: « Ebbene; vo. Dio mi aiuti! » E si mosse.

Quando Gertrude, che dalla grata la seguiva con l'occhio fisso e torbido, la vide por piede in su la soglia, come sopraffatta da un sentimento irresistibile, mosse le labbra, e disse: « Sentite, Lucia! »

Questa si rivolse, e ritornò verso la grata. Ma già un altro pensiero aveva preso a predominare, aveva prevalso nella mente sciagurata di Gertrude. Facendo vista di non esser contenta delle istruzioni già date, ella divisò di nuovo a Lucia la strada che doveva tenere; e la congedò dicendo: « Fate ogni cosa come vi ho detto, e tornate presto. » Lucia partì.

Passò inosservata la porta del chiostro, prese la via cogli occhi bassi, rasente il muro; trovò colle indicazioni avute e colle proprie rimembranze la porta del borgo, ne uscì; andò tutta raccolta e un po' tremante per la strada maestra giunse in breve allo sbocco di quella che conduceva al convento; e la riconobbe. Quella strada era ed è tuttavia affondata, a guisa d'un letto di fiume tra due alte ripe orlate d'alberi, che si stendono sopra una volta. Lucia,

entrandovi e vedendola affatto solitaria, sentì crescere la paura, e studiava il passo; ma dopo un picciol tratto, si rincorò alquanto allo scorgere una carrozza da viaggio ferma, e presso a quella, dinanzi allo sportello aperto, due viaggiatori che guardavano di qua e di là, come inerti del cammino. Giunta più presso, intese un di quei due che diceva: « Ecco una buona donna che c'insegnerà la strada. » In fatti, quando ella fu dinanzi alla carrozza, quel medesimo, con un atto più cortese che non fosse la cera, si volse e disse: « Quella giovane, sapreste voi insegnarci la strada di Monza? »

« Sono voltati a rovescio, » rispondeva la poveretta: « Monza è per di qua... » e si volgeva per indicare col dito, quando l'altro compagno (era il Nibbio) afferandola d'improvviso attraverso la vita, l'alzò da terra. Lucia girò la testa indietro atterrita, e gettò uno strido; il malandrino la cacciò nella carrozza: uno che vi stava seduto nel fondo di sopra, la prese e la ficcò, divicolantesi invano e stridente, a sedere dirimpetto a sè: un altro mettendole un fazzoletto sulla bocca, le chiuse in gola il grido. Intanto il Nibbio si cacciò in furia anch'egli nella carrozza: lo sportello si chiuse, e la carrozza partì di carriera. L'altro che le aveva fatta quella inchiesta traditora, rimasto nella via, si guardò frettolosamente intorno: nessun v'era; spiccò un salto sur una ripa, abbrancò un fusto della siepe che v'era piantata in cima, la trapassò, ed entrò in una macchia di cerri, che scorreva per un certo tratto lungo la strada, vi si appiattò, per non esser veduto dalla gente che potesse accorrere allo strido. Era costui uno scherano di Egidio; era stato a vigilare presso la porta del monastero, aveva veduta Lucia uscirne, aveva notato l'abito e la figura; ed era corso per una scorciatoia ad aspettarla al posto convenuto.

Chi potrà ora descrivere il terrore, l'angoscia di costei, significare ciò che passava nel suo animo? Spalancava gli occhi spaventati, per ansia di conoscere la sua orribile situazione, e li richiudeva tosto per ribrezzo e per terrore di quei visacci: si storcava; ma era tenuta da tutte le parti: raccoglieva tutte le sue forze e faceva impeto per pignersi verso lo sportello: ma due bracce nerborute la tenevano come conficcata nel fondo della carrozza, quattro altre manacce ve la puntellavano. Ad ogni atto che ella facesse di voler mettere un grido, il fazzoletto veniva a soffocarglielo in gola. Intanto tre bocche d'inferno, con la voce più umana che lor fosse concesso di formare, andavano ripetendo: « Zitto, zitto, non abbiate paura, non vogliamo farvi male. » Dopo qualche momento d'una lotta così angosciosa, ella sembrò acquetarsi; allentò le braccia, lasciò cadere la testa all'indietro, levò a stento le palpebre tenendo l'occhio immoto, e quegli orridi visacci che le stavano dinanzi parvero confondersi o ondeggiare insieme in un mescolio mostruoso: le fuggì il colore dal volto; un sudor freddo glielo coperse; si abbandonò, e svenne.

« Su, su, coraggio, » diceva il Nibbio. « Coraggio, coraggio, ripetevano gli altri due birboni: » ma lo smarrimento d'ogni senso preservava in quel momento Lucia dall'udire i conforti di quelle orribili voci.

« Diavolo! par morta, » disse un di coloro: « se fosse morta davvero? »

« Uff! » disse l'altro: « è uno di quegli svenimenti che vengono alle donne. Io so che quando ho voluto mandare all'altro mondo qualche uno, uomo o donna, c'è voluto altre... »

« Viat » disse il Nibbio: « attendete al vostro dovere, e non andate a cercar altro. Cavate i tromboni di sotto al sedile, e teneteli in ordine: che in questo bosco dove entrarmi c'è sempre dei birboni annidati. Non mica costì in mano, diavolot riponeteli dietro la schiena, li coricati: non vedete che costei è un pulcin bagnato che basisce per nulla? Se vede armi, è capace di morir davvero. E quando sarà rinvenuta, badate bene di non farle paura: non la toccate se non vi fo segno; a tenerla basto io. E zitto: lasciate parlare a me. »

Intanto la carrozza, andando tuttavia velocemente, era entrata nel bosco.

Dopo qualche tempo la povera Lucia cominciò a risentirsi come da un sonno profondo e affannoso, e aperse gli occhi. Pensò alquanto a distinguere i luridi oggetti che la circondavano, a raccogliere i suoi pensieri, al fine comprese di nuovo la sua spaventosa situazione. Il primo uso che fece delle poche forze ritornatele fu di gettarsi verso lo sportello, per lanciarsi fuori; ma fu ritenuta, e non poté che vedere un momento la solitudine selvaggia del luogo per cui passava. Levò di nuovo un grido; ma il Nibbio, alzando la manaccia col fazzoletto, « Via », le disse più dolcemente che poté: « state quieta, che meglio per voi: non vogliamo farvi male; ma se non tacete, poi vi faremo tacere. »

« Lasciatemi andare! Chi siete voi? Dove mi conducete? Perché mi avete presa? Lasciatemi andare, lasciatemi andare! »

« Vi dico che non abbiate paura: non siete una bambina, e dovete capire che noi non vogliamo farvi male. Non vedete che avremmo potuto ammazzarvi cento volte, se avessimo cattive intenzioni? Dunque state quieta. »

« No, no, lasciatemi andare per la mia strada: io non vi conosco. »

« Noi vi conosciamo ben noi. »

« Oh Santissima Vergine! Lasciatemi andare per carità! Chi siete voi? Perché mi avete presa? »

« Perché c'è stato comandato. »

« Chi? Chi? Chi ve lo può aver comandato? »

« Zitto! » disse con un visaccio severo il Nibbio: « a noi non si fa di codeste domande. »

Lucia tentò un'altra volta di gettarsi d'improvviso allo sportello; ma vedendo ch'egli era in vano, ricorse di nuovo alle preghiere; e col la faccia chinata, colle guance irrigate di lagrime, colla voce interrotta dai singhiozzi, colle mani giunte dinanzi alle labbra, « Oh! » diceva: « per amor di Dio e della Vergine Santissima, lasciatemi andare! Che male vi ho fatto io? Sono una povera creatura che non vi ha fatto nessun male. Quello che mi avete fatto voi, ve lo perdono di cuore; e pregherò Dio per voi. Se avete anche una figlia, una moglie, una madre, pensate quello che patirebbero se fossero in questo stato. Ricordatevi che dobbiamo morir tutti, e che un giorno desidererete che Dio vi usi misericordia. Lasciatemi andare, lasciatemi qui: il Signore mi farà trovar la mia strada. »

« Non possiamo. »

« Non potete? Oh Signore! Perché non potete? Dove volete condurmi? perché.....? »

« Non possiamo: è inutile: non abbiate paura. che non vogliamo farvi male: state quieta, e nessuno vi toccherà. »

Accorata, trabasciata, atterrita sempre più del vedere che le sue parole non facevano nessun colpo, Lucia si volse a Colui che tiene in mano i cuori degli uomini, e può, quando vo-

glia, interessare i più duri. Si strinse all'angolo dov'era stata posta, incrociò le braccia sul petto, e pregò fervidamente col cuore: poi cavata di tasca la corona, cominciò a dirlo, con più fede e con più affetto che non avesse ancor fatto in vita sua. Di tempo in tempo, sperando di avere impetrata la misericordia che domandava, si volgeva a ripregar coloro; ma sempre invano. Poi ricadeva ancora alienata dai sensi; poi li ripigliava, per rivivere a nuove angosce. Ma ormai l'animo non ci regge a descriverle più a lungo: una pietà troppo dolorosa ci affretta al termine di quel viaggio che durò più di quattr'ore; e dopo il quale ci converrà pur trapassare per altre ore angosciose. Trasportiamoci al castello dove l'infelice era aspettata.

Era aspettata dall'innominato, con una sollecitudine, con una sospensione d'animo insolita. Cosa strana! egli che a cuore imperturbato aveva disposto di tante vite, che in tanti suoi fatti non avea computate per nulla le ambasce da lui fatte patire, se non talvolta per assaporare in esse una selvaggia voluttà di vendetta, ora nell'arbitrio che esercitava sopra questa Lucia, una sconosciuta, una meschina forese, sentiva come un ribrezzo, un rincrescimento, dirai quasi un terrore. Da un'alta finestra del suo antico castellaccio guardava egli da qualche tempo verso uno sbocco della valle; ed ecco la carrozza apparire, e venire innanzi lentamente; perchè quel primo correre a scappata avea consumata la foga e domate le forze dei cavalli. E benchè, dal punto ov'egli stava a rimirare, il convoglio non paresse più che una di quelle carrozzette che i fanciulli strascinano per balocco, pure la riconobbe tosto; e sentì un nuovo e più forte battito al cuore.

—Vi sarà ella?—pensò tosto; e continuava a dire tra sé:—che noia mi dà costei! Liberiamcene. —

E si disponeva a domandare uno scherano, e a spedirlo subito incontro alla carrozza, ad ordinare al Nibbio che desse di volta, e conducesse colei al palazzo di don Rodrigo. Ma un no imperioso che risonò di subito nella sua mente, fece svanire quel disegno. Vossato però dal bisogno di ordinar qualche cosa riuscendogli intollerabile l'aspettare oziosamente quella carrozza che veniva innanzi a passo a passo, come un tradimento, che so io? come un castigo, fece chiamare una sua vecchiaia.

Era costei nata in quello stesso castello da un antico custode di esso, e vi aveva passata tutta la vita. Ciò che ella aveva quivi veduto e inteso fin dalle fasce le aveva impresso nella mente un concetto magnifico e terribile del potere de' suoi padroni; e la massima principale che aveva attinta dalle istruzioni e dagli esempi, era che bisognava obbedir loro in ogni cosa, perchè potevano fare del gran male e del gran bene. L'idea del dovere, deposta come un germe nel cuore di tutti gli uomini, svolgendosi nel suo insieme col sentimenti di un rispetto, d'un terrore, d'una cupidigia servile, s'era associata e accomodata a quelli. Quando l'innominato, divenuto padrone, cominciò a far quell'uso spaventevole della sua forza, costei ne provò da principio un certo ribrezzo insieme e un sentimento più profondo di soggezione. Col tempo s'era avvezza a ciò che vedeva e di che udiva parlar tutto di: la volontà potente e sfrenata d'un tanto signore era per lei come una specie di giustizia fatale. Già matura avea sposato un costui servo, il quale ben tosto, essendo andato ad una spedizione rischiosa, lasciò le ossa sur una strada e lei vedova nel

castello. La vendetta che il signore faceva allora, tosto di quel morto le diede una consolazione feroce, e le accrebbe l'orgoglio dell'essere sotto una tal protezione. D'allora in poi non pose, che ben di rado il piede fuor del castello: e a poco a poco non le rimase del vivere umano: quasi altre idee salvo quello che ne riceveva in quel luogo. Non era addetta ad alcun servizio particolare, ma in quella caverna di schiavi, or l'uno or l'altro le dava da fare ad ogni istante: che era il suo rodimento. Ora aveva cenoi da rattoppare, ora da preparare in fretta il pasto a chi tornasse da una spedizione, ora feriti da medicare. I comandi poi di coloro, i rimproveri, i ringraziamenti, eran conditi di beffe e d'improperiti: vecchia, era il suo appellativo usuale: gli aggiunti, che qualcuno sempre vi se n'appiccava, variavano secondo le circostanze e l'umore del parlante. Ella, turbata nella pigrizia, e provocata nella stizza, che erano due delle sue passioni predominanti, ricambiava talvolta quei complimenti con parole, in cui Satana avrebbe riconosciuto più del suo ingegno che in quello del provocatori.

« Tu vedi laggiù quella carrizza? » le disse il signore.

« La veggio, » rispose ella, pretendendo il mento affilato, e aguzzando gli occhi incavati, come se cercasse di spiegarli su gli orli delle occhiaie.

« Fa tosto tosto allestire una lettiga; entravi, e fatti portare alla Malanotte. Tosto tosto, che tu vi giunga prima che quella carrozza vi sia: già la viene innanzi col passo della morte. In quella carrozza v'è... vi debb'essere... un giovine. Se v'è, di' al Nibbio, per mio ordine, che la ponga nella lettiga e venga su egli tosto da me. Tu monterai nella lettiga con quella... giovine; e quando siate quassù, la condurrà nella tua stanza. S'ella ti domanda dove la meni, di chi è il castello, guardati bene... »

« Oh! » disse la vecchia.

« Ma, » continuò l'innominato, « falle coraggio. »

« Che le ho a dire? »

« Che le hai a dire? Falle coraggio, ti dico. Tu sei venuta a codesta età, senza sapere come si fa coraggio altrui, quando si vuole! Hai tu mai sentito affanno di cuore? Hai tu mai avuto paura? Non sai le parole che fanno piacere in quei momenti? Dille di quelle parole: trovale in tua malora. Va tosto. »

E partita ch'ella fu, si fermò egli alquanto alla finestra, cogli occhi fissi a quella carrozza, che già appariva più grande d'assai; poscia guardò al sole, che in quel momento si nascondeva dietro la montagna; poi guardò alle nuvole sparse al di sopra, che di bruno si fecero quasi in un istante di fuoco. Si ritrasse, chiuse la finestra e si mise a passeggiare innanzi e indietro per la stanza con un passo di viaggiatore frettoloso.

## CAPITOLO XXI.

La vecchia era corsa ad obbedire e a comandare coll'autorità di quel nome che, da chiunque fosse pronunziato, faceva là entro sollecitare ognuno; perchè a nessuno veniva in pensiero che altri potesse mai arrischiarsi di sponderlo falsamente. Ella si trovò in fatti alla Malanotte un po' prima che la carrozza vi arrivasse; e vedutala venire, uscì di lettiga, fe' segno al cocchiere che si ritenesse, si avvicinò allo sportello, e al Nibbio, che mise il capo fuori, disse all'orecchio la volontà del padrone.

Lucia, al fermarsi della carrozza, si scosse,

e rinvenne da una specie di letargo. Provò un nuovo sopressalto di terrore, spalancò la bocca e gli occhi e guatò. Il Nibbio s'era tirato indietro, e la vecchia, col mento su lo sportello, guardando Lucia, diceva: « Venite, la mia giovane: venite, poverina; venite con me, che tengo ordine di trattarvi bene e di farvi coraggio. »

Al suono d'una voce femminile la poveretta provò un conforto, un coraggio momentaneo; ma tosto ricadde in uno svenuto più cupo. « Chi siete? » disse ella con voce tremante, fissando lo sguardo attonito sul volto della vecchia.

« Venite, venite, poverina, » andava questa ripetendo. Il Nibbio e gli altri due, argomentando dalle parole e dalla voce così straordinariamente indolcita di colei quali fossero le intenzioni del signore, cercavano di persuader colle buone l'oppressa ad obbedire. Ma ella gustava pur fuori; e benchè il luogo selvaggio e sconosciuto, e la sicurezza de' suoi guardiani non le lasciassero concepire speranza di soccorso, pure apriva la bocca a gridare; ma vedendo il Nibbio fare gli occhiacci del faz-zoletto, si tacque, tremò, si storse, fu presa e messa nella lettiga. Dopo lei vi entrò la vecchia; il Nibbio lasciò ai due altri manigoldi che andassero dietro per iscorta, e prese speditamente la salita per accorrere alla chiamata del signore.

« Chi siete? » domandava con ansia Lucia al cefo sconosciuto e deforme: « perchè son con voi? Dove sono? Dove mi conducete? »

« Da chi vuoi farvi del bene, » rispondeva la vecchia, « da un gran... Fortunati quelli a cui egli vuol fare del bene! Buon per voi, buon per voi. Non abbiate paura, state allegre: che m'ha comandato di farvi coraggio. Gli direte, neh? che v'ho fatto coraggio. »

« Chi è? Perchè? Che vuol da me? Io non son sua. Ditemi dove sono; lasciatemi andare; dite a costoro che mi lascino andare, che mi portino in qualche chiesa. Oh! voi che siete una donna, in nome di Maria Vergine...! »

Quel nome santo e soave, già ripetuto con venerazione nei primi anni, e poi non più invocato per tanto tempo nè forse udito proferire, faceva nella mente della sciagurata che allora l'udiva, una specie confusa, strana, lenta; come il ricordo della luce e delle forme, in un vecchione accecato dall'infanzia.

Intanto l'innominato, ritto su la porta del castello, mirava in giù e vedeva la lettiga, a passo a passo come prima la carrozza, salire, salire; e dinanzi, ad una distanza che cresceva ad ogni momento, venir sollecitamente il Nibbio. Quando questi ebbe toccata la cima, « Vien qua, » gli disse il signore; e precorrendolo, entrò, e andò in una stanza del castello.

« Ebbene? » disse, fermandosi quivi.

« Tutto a puntino, » rispose inchinandosi, il Nibbio; « l'avviso a tempo, la donna a tempo, nessuno sul luogo, un grido solo, nessun comparso, il cocchiere pronto, i cavalli bravi, nessun incontro; ma.... »

« Ma che? »

« Ma... dico il vero, che avrei avuto più caro che l'ordine fosse stato di darle un'archibugiata nella schiena; senza sentirla parlare, senza vederla in volto. »

« Che? che? che vuoi tu dire? »

« Voglio dire che tutto quel tempo, tutto quel tempo... Mi ha fatto troppo compassione. »

« Compassione! Che sai tu di compassione? Che cosa è compassione? »

« Non l'ho mai capito così bene come questa volta: è una storia la compassione un po' come la paura: se uno le lascia pigliar possesso, non è più uomo. »

« Sentiamo un po' come ha fatto costei per muoverti a compassione. »

« O signore illustrissimo! tanto tempo....! piangere, pregare e far certi occhi, e diventar bianca bianca come morta, e poi singhiozzare, e pregar di nuovo, e certe parole... »

— Non la voglio in casa costei, — pensava tra sé intanto l'innominato. — In mal punto mi sono impegnato; ma ho promesso, ho promesso. Quando sarà lontana... — E levando la faccia in atto imperioso verso il Nibbio, « Ora, » gli disse, « metti da parte la compassione: monta a cavallo, piglia un compagno, due se vuoi, e va, va, fin che s'è giunto a casa di quel don Rodrigo, tu sai. Digli che mandi tosto..... ma tosto, perchè altrimenti... »

Ma un altro no interno più imperioso del primo gli'nibbi di finire, « No; » disse con voce risoluta, quasi per esprimere a sé stesso il comando di quella voce segreta. « No: va; riposa e domattina... farai quello che ti dirò! »

— Un qualche demonio ha costei dalla sua, — pensava poi, rimasto solo, in piede, colle braccia incrociate sul petto, e col guardo immoto sur una parte del pavimento, dove il raggio della luna, entrando da una finestra elevata, disegnava un quadrato di luce pallida tagliata a scacchi dalle grosse sbarre di ferro, e frastagliata più minutamente dai piccioli compartimenti delle vetriere. — Un qualche demonio, o... un qualche angelo che la protegga... Compassione al Nibbio!... Domattina, domattina per tempo, fuori di qui costei; al suo destino: e non se ne parli più, e, — proseguiva seco stesso, con quell'animo con cui si fa un comandamento ad un ragazzo indocile, sapendo che non obbedirà, — e non ci si pensi più. Quell'animale di don Rodrigo non mi venga a rompere il capo con ringraziamenti; che..... non voglio più sentir parlare di costei. L'ho servito perchè.... perchè ho promesso: e ho promesso, perchè... è il mio destino. Ma voglio che me lo paghi bene questo servizio colui. Vediamo un po'...

E voleva ghiribizzare qualche opera scabrosa da imporre a don Rodrigo per compenso, e quasi per pena: ma gli si venner di nuovo a gittar per traverso alla mente quelle parole: compassione al Nibbio! — Come dee aver fatto costei? — continuava, strascinato da quel pensiero. — Voglio vederla. Eh no. Sì, voglio vederla, —

E d'una stanza in un'altra, trovò una scaletta, e su a tentone, si portò alla stanza della vecchia; picchiò col piede nelle imposte.

« Chi è? »

« Apri. »

A quella voce la vecchia fe' tre salti, e tosto s'udì il paletto scorrere romoreggiando negli anelli, e le imposte si spalancarono. L'innominato dalla soglia girò un'occhiata nella stanza; e al lume d'una lucerna che ardeva sur un trespolo, vide Lucia acquattata per terra, nell'angolo il più lontano dalla porta.

« Chi ti ha detto che tu la gittassi là come un sacco di cenci, malata? » disse alla vecchia, con un cipiglio iroso.

« S'è posta dove ha voluto, » rispose umilmente colei: « io ho fatto il possibile per farle coraggio: lo può dire anch'essa; ma non c'è verso. »

« Levatevi, » disse egli a Lucia, fattosele

presso. Ma ella, a cui il piocchiare, l'aprire, la pedata, la voce, avevano portato un nuovo e più oscuro sgomento nell'animo sgomentato, stavasi più che mai raggomitolata nell'angolo, col volto occultato nelle palme, e non si movendo se non in quanto tremava tutta.

« Levatevi, che non voglio farvi male... e posso farvi del bene, » ripeté il signore... « Levatevi! » tuonò poi quella voce, irata dall'aver due volte domandato invano.

Come rinvigorita dallo spavento, l'infellicissima si rizzò subitamente ginocchioni; e giungendo le palme, come si sarebbe posta dinanzi ad una immagine sacra, alzò gli occhi al volto dell'innominato, e riabbassandoli tosto, disse: « Son qui: mi uccida. »

« V'ho detto che non voglio farvi male, » rispose con voce mitigata l'innominato, affissando quelle fattezze perturbate dall'accoramento e dal terrore.

« Coraggio, coraggio, » diceva la vecchia: « se vi dice egli stesso che non vuol farvi male... »

« E perchè, » rispose Lucia con voce in cui fra il tremito dello spavento si sentiva pure una certa sicurezza della indegnazione disperata, « perchè mi fa ella patire le pene dell'inferno? Che le ho fatto io? »

« V' hanno forse maltrattata? Parlate. »

« Oh maltrattata! M' hanno presa a tradimento, per forza! Perchè? Perchè m' hanno presa? Perchè son qui? Dove sono? Sono una povera creatura: che le ho fatto? Nel nome di Dio... »

« Dio, Dio » interruppe l'innominato: « sempre Dio: coloro che non possono difendersi da sé, che non hanno la forza, sempre han questo Dio da mettere in campo, come se gli avessero parlato. Che cosa pretendete con codesta vostra parola? Di fermi...? » e lasciò la frase a mezzo.

« Oh Signore! pretendere! Che cosa posso pretendere io poveretta, se non ch'ella mi aiuti misericordia? Dio perdona tante cose per una opera di misericordia! Mi lasci andare: per carità, mi lasci andare. Non torna conto ad uno che ha da morire far tanto patire una povera creatura. Oh! ella che può comandare, dica che mi lascino andare! M' hanno portata qui per forza. Mi faccia chiudere ancora con questa donna, e mi faccia portare a\*\*\*, dov'è mia madre. Oh Vergine Santissima! mia madre! Mia madre, per carità, mia madre! Forse non è lontano da qui... ho veduto i miei monti! Perchè mi fa ella patire? Mi faccia portare in una chiesa; pregherò per lei, tutta la mia vita. Che cosa le costa dire una parola? Oh ecco! ella si muove a compassione: dica una parola, la dica. Dio perdona tante cose per un'opera di misericordia! »

— Oh perchè non è figlia d'uno di quei sozzi che mi hanno bandito! — pensava l'innominato: d'uno di quei villi che mi vorrebbero morto! che ora goderei di questo suo guaire; e invece... —

« Non iscacol una buona ispirazione! » proseguiva fervidamente Lucia, rianimata dal vedere una cert'aria di esitazione nel volto e nel contegno del suo tiranno. « S'ella non mi fa questa misericordia; me la farà il Signore: mi farà morire, e per me sarà finita; ma ella... Forse un giorno anch'ella... Ma no, no; pregherò io sempre il Signore che la preservi da ogni male. Che cosa le costa dire una parola? S'ella provasse a patire queste pene...! »

« Via, fate animo, » interruppe l'innominato con una dolcezza che fece strabillare la



vecchia. « V' ho io fatto nessun male? V' ho io minacciata? »

« Oh nol Vedo ch'ella ha buon cuore, e sente pietà di questa povera creatura. S'ella volesse, potrebbe farmi paura più di tutti gli altri, potrebbe farmi morire; e invece ella mi ha... un po' allargato il cuore. Dio gliene renderà merito. Compisca l'opera di misericordia; mi liberi, mi liberi. »

« Domattina.... »

« Oh mi liberi adesso, adesso.... »

« Domattina ci rivedremo, dico. Via, intanto fate buon cuore. Riposate. Voi dovete aver bisogno di mangiare. Ora ve ne porteranno. »

« No, no; io muoio se alcuno entra qui: io muoio. Mi conduca ella in chiesa... quei passi, Dio glieli conterà. »

« Verrà una donna a portarvi da mangiare, » disse l'innominato: e dettolo, rimase stupito anch'egli come gli fosse venuto in mente un tal ripiego, o come gli fosse nato il bisogno di cercarne uno per rassicurare una donniciuola.

« E tu, » riprese poi subitamente, rivolto alla vecchia, « falle animo a mangiare, mettila a riposare in questo letto: e se ti vuole in compagnia, bene; altrimenti tu puoi ben dormire una notte sul pavimento. Rincorala, ti dico; tienla allegra. E ch'ella non abbia a lagnarsi di te! »

Così detto, si mosse rapidamente verso la porta. Lucia si levò e corse per rattenerlo e rinnovare la sua preghiera; ma egli era sparito.

« Oh povera me! Chiedete, chiedete tosto. » E udito che ebbe le imposte batter l'una contra l'altra, e il paletto scorrere, tornò ad appiattarsi nel suo angolo. « Oh povera me! » esclamò di nuovo singhiozzando: « chi pregherò ora? Dove sono? Ditemi voi, ditemi, per carità, chi è quel signore... quegli che mi ha parlato? »

« Chi è, eh? chi è? Volete ch'io ve lo dica, io. Aspetta ch'io te lo dica. Perché vi protegge, avete preso superbia; e volete esser soddisfatta voi, e farne andar me di mezzo. Domandatene a lui. S'io vi contentassi anche in questo, non mi toccherebbe di quelle buone parole che avete inteso voi. » — Io son vecchia, son vecchia io, — continuò, mormorando fra i denti. — Maladette le giovani, che fanno bel vedere a piangere e a ridere, e hanno sempre ragione. — Ma udendo Lucia singhiozzare, e tornandole minaccioso alla mente il comando del padrone, si chinò verso la povera rincantucciata, e con voce rimessa ed umana ripigliò: « Via, non vi ho detto niente di male: state allegra. Non mi domandate di quelle cose che non vi posso dire: e del resto state di buon animo. Uh se sapeste! quanta gente sarebbe contenta di sentirlo parlare come ha parlato a voi! State allegra, e che or ora verrà da mangiare; e io che capisco... al modo che vi ha parlato, so che ci sarà del buono. E poi vi corcherete, e... mi lascerete bene un cantoncello anche a me, » soggiunse con un accento di rancore compresso.

« Non voglio mangiare, non voglio dormire. Lasciatemi stare; non vi accostate; non partite di qui! »

« No, no, via, disse la vecchia ritraendosi a sedere sur una scrannaccia, donde gettava verso la poveretta certe occhiate di terrore e d'astio insieme; e poi guardava al suo letto, rodendosi del cruccio di esserne forse esclusa per tutta la notte, e brontolando contra il freddo. Ma ricreava la mente col pensiero della cena, e colla speranza che ve ne sarebbe anche per lei. Lucia non si accorgeva del freddo, non risentiva la fame, e come sbalordita, non aveva de'suoi do-

lori, de' suoi terrori stessi che un sentimento confuso, simile alle immagini sognate da un febbricitante.

Si scosse quando udì bussare; e levandosi la faccia atterrita gridò: « Chi è? chi è? Non venga nessuno! »

« Niente, niente; buona nuova, disse la vecchia: « è Marta che reca da mangiare. »

« Chiedete, chiedete! » gridava Lucia.

« Ih! subito, subito, » rispondeva la vecchia; e presa una cesta dalle mani di quella Marta, la congedò in fretta, richiusa, e venne a posare la cesta sur una tavola nel mezzo della stanza. Fe' poi replicatamente invito a Lucia che venisse a godere di quelle imbandigioni. Adoperava le parole secondo lei più efficaci a far tornare il gusto alla poveretta, prorompeva in esclamazioni sulla squisitezza dei cibi: « Di quei bocconi che, quando le persone ordinarie se ne possono ugnere il dente, se ne ricordano per un pezzo! Del vino che bee il padrone coi suoi amici... quando capita qualcheuno di quelli...! e vogliono stare allegri! Ehm! » Ma vedendo che tutti gl'incanti riuscivano inutili. « Siete voi che non volete, » disse. « Non istate poi a dirgli domani ch'io non vi ho fatto animo. Mangerò io: e ne resterà più che abbastanza per voi, quando facciate giudizio e vogliate obbedire. » Così detto, si gettò avidamente sul pasto. Saziata che fu, si levò, andò verso l'angolo, e chinandosi sopra Lucia, l'invitò di nuovo a mangiare e a coricarsi.

« No, no, non voglio niente; » rispose questa con voce fiacca e come sonnolenta. Poi con più risolutezza riprese: « È serrata la porta? e ben serrata? E dopo d'essersi guardata intorno, si levò, e colle mani innanzi, con passo sospettoso, andava a quella volta.

La vecchia vi corse prima di lei, stese la mano alla serratura, abbrancò la maniglia, la dimenò, scosse il paletto, e lo fece stridere contro la stanghetta che lo teneva fermo. « Sentite? vedete? è ben serrato? Siete contenta ora? »

« Oh contenta! contenta io quì! » disse Lucia, allungandosi di nuovo nel suo angolo. « Ma il Signore sa ch'io ci sono! »

« Venite a dormire: che volete far lì accosciata come un cane? S'è mai visto rifiutare i comodi, quando si possono avere? »

« No, no; lasciatemi stare. »

« Siete voi che lo volete. Ecco, io vi lascio il buon luogo; mi corco qui su la sponda: starò disagiata per voi. Se volete venire a letto, sapete come avete da fare. Ricordatevi che ve ne ho pregata più volte. » Così dicendo, si cacciò, vestita com'era, sotto la coltre: e tutto tacque.

Lucia stava immobile, raggruzzata in quell'angolo, colle ginocchia ristrette alla vita, e le mani sulle ginocchia, e il volto nelle mani. Non era il suo né sonno né vegliare, ma una rapida sequenza, una vicenda torbida di pensieri, di immaginazioni, di batticuori. Ora più consapevole di sé stessa, e più distintamente ricordavole degli orrori veduti e sofferti in quel giorno, si applicava dolorosamente alle circostanze di quella oscura e formidabile realtà in cui si trovava avviluppata; ora la mente, portata in una regione ancor più oscura, si battava contra i fantasmi nati dall'incertezza e dal terrore. In questa ambascia stette ella un lungo tempo, che noi qui pure amiamo meglio di trascorrere rapidamente: affine affranta, abbattuta, rilassò le membra intormentite. Si sdraiò, o cadde sdraiata, e rimase per qualche pezzo in uno stato più somigliante ad un sonno vero. Ma tutto ad un tratto, si risentì come ad



una chiamata interna, e provò il bisogno di sentirsi interamente, di riaver tutto il suo pensiero, di conoscere dove fosse, come, perchè. Tese l'orecchio ad un suono: era il russare lento, arrantolato della vecchia; spalancò gli occhi, e vide un chiarore fioco apparire e sparire a vicenda: era il lucignolo della lucerna, che presso a spegnersi, scoccava una luce tremola, e tosto la ritraeva, per così dire; indietro, come è il venire e l'andar dell'onda in sulla riva: e quella luce, fuggendo dagli oggetti, prima che prendessero da lei rilievo e colore distinto, non rappresentava allo sguardo che una successione di scompigliami. Ma ben tosto le recenti impressioni, ricomparendo nella mente, l'aiutarono a distinguere ciò che appariva confuso al senso. L'infelice risvegliata riconobbe la sua prigione: tutte le memorie dell'orribile giorno trascorso, tutti i terrori dell'avvenire l'assallirono in una volta; quella nuova quiete stessa dopo tante agitazioni, quella specie di riposo, quell'abbandono in cui era lasciata, le apportavano un nuovo terrore; e fu vinta da un tale affanno, che desiderò di morire. Ma in quel punto le sovvenne ch'ella poteva pur pregare, e insieme con quel pensiero spuntò come una subita speranza di conforto. Cavò di nuovo la sua corona, e la ricominciò a dire; e a misura che la preghiera usciva dal suo labbro tremante, il cuore sentiva crescere una fiducia indeterminata. Tutt'ad un tratto le passò per la mente un altro pensiero: che la sua orazione sarebbe stata più accolta e più certamente esaudita, quando ella, nella sua desolazione facesse pur qualche offerta. Si ricordò di quello che aveva di più caro, e che di più caro aveva avuto; giacchè in quel momento l'animo suo non poteva sentire altra affezione che di spavento, nè concepire altro desiderio che della delibrazione; se ne ricordò, e risolvette tosto di farne un sacrificio. Si levò in ginocchio, e tenendo giunte al petto le mani donde pendeva la corona, alzò la faccia e le pupille al cielo, e disse: «o Vergine Santissima! Voi, a cui mi sono raccomandata tante volte, e che tante volte m'avete consolata! voi che avete patito tanti dolori, e siete ora tanto gloriosa, e avete fatti tanti miracoli pei poveri tribolati; aiutatemi! fatemi uscire da questo pericolo, fatemi tornar salva con mia madre, Madre del Signore; e fo voto a voi di rimaner vergine, rinunzio per sempre a quel mio poveretto, per non esser mai d'altri che vostra. »

Proferite queste parole, chinò la testa, e si mise la corona d'intorno al collo, quasi come un segno di consecrazione e una salvaguardia ad un tempo, come un'armadura della nuova milizia a cui s'era ascritta. Ripostasi a sedere sul pavimento, sentì entrar nell'animo una certa tranquillità, una più larga fiducia. Le venne alla mente quel *domattina* ripetuto dallo sconosciuto potente, e le parve sentire in quella parola una promessa di salvamento. I sensi affaticati da tanta guerra si assopirono a poco a poco in quel rabbonacciamento di pensieri: e finalmente, già presso all'aggiornare, col nome della sua protettrice tronco fra le labbra, Lucia si addormentò di un sonno perfetto e continuo.

Ma v'era altri in quello stesso castello, che avrebbe pur voluto fare altrettanto, e mai non poté. Partito, o quasi scappato da Lucia, dato l'ordine per la cena di lei, fatta una consueta visita a certi posti del castello, sempre con quella immagine viva nella mente, e con quelle parole risonanti all'orecchio, il signore si era an-

dato a cacciare in camera, s'era chiuso dentro con furia, come se avesse avuto a trincerarsi contro una squadra di nemici; e spogliatosi pure in furia, s'era corcato. Ma quella immagine, più che mai presente, parve in quel punto gli dicesse: — tu non dormirai. — Che sciocca curiosità da femminetta, — pensava egli, — m'è venuta di vederla? Ha ragione quel bestione del Nibbio; uno non è più uomo; è vero, non è più uomo!... Io?... io non son più uomo, io? Che cosa è stato? Che diavolo m'è venuto addosso. Che c'è di nuovo? Non lo sapeva io prima d'ora che le donne guaiscono? Guaiscono anche gli uomini alle volte, quando non si possono rivoltare. Che diavolo! Non ho mai inteso piangucolar femine? —

E qui, senza ch'egli si affaticasse molto a rintracciare nella memoria, la memoria da per sé gli rappresentò più d'un caso in cui nè preghi nè lamenti non l'avevano punto smosso dal compiere le sue risoluzioni. Ma la memoria di tali imprese, non che gli desse la baldanza, che già gli mancava, di compier questa, non che estinguesse nell'animo quella molesta pietà, vi portava anche una specie di terrore, una non so quel rabbia di pentimento. Tanto che gli parve un sollievo il tornare a quella prima immagine di Lucia, contra la quale aveva cercato di rinfancare il suo coraggio. — È viva costei, — diceva: — è qui; sono a tempo; le posso dire: andate, rallegratevi; posso veder quella faccia mutarsi, le posso anche dire: perdonatemi.... Perdonatemi? lo domandar perdonò? ad una femina? Io. Ah! eppure! se una parola, una parola tale mi potesse far bene, togliermi da dosso un po' di questa diavoleria, la direi; eh! sento, che la direi. A che son ridotti! Non son più uomo, non son più uomol... Vial! — disse poi, dando una volta arrabbiata nel covacciolo divenuto duro duro, sotto la coltre divenuta greve greve: — vial! le sono sciocchezze che mi son passate altre volte pel capo. Passerà anche questa. —

E per farla passare, andò cercando col pensiero qualche cosa importante, qualcuna di quelle cose che solevano occuparlo fortemente, onde applicarlo tutto ad essa; ma non ne trovò. Tutto gli appariva mutato; ciò che altre volte stimolava più fortemente i suoi desiderii, ora non aveva più nulla di desiderabile: la passione, come un cavallo divenuto tutto ad un tratto reatio per un'ombra, non voleva più andare innanzi. Pensando alle imprese avviate e non compiute, invece di animarsi al compimento, invece di irritarsi degli ostacoli (che l'ira in quel momento gli sarebbe sembrata soave), egli sentiva una tristezza, quasi uno sgomento dei passi già fatti. Il tempo gli si affacciò dinanzi voto d'ogni interesse, d'ogni volere, d'ogni azione, pieno soltanto di memorie intollerabili; tutte le ore similanti a quella che gli scorreva così lenta, così pesante sul capo. Si schierava nella fantasia tutti i suoi masnadieri, e non trovava una cosa che gli importasse da comandare a nessuno di loro; anzi l'idea di rivederli, di trovarsi fra essi, era un nuovo peso, un'idea di schifo e di impaccio. E se volle pur trovare una faccenda pel domani, un'opera fattibile, dovè pensare che il domani poteva lasciare in libertà quella poveretta.

— La libererò, sì; appena spunti il giorno, correrò da lei, e le dirò: andate. La farò accompagnare... E la promessa? E l'impegno? E don Rodrigo?.. Chi è don Rodrigo? —

A guisa di chi è colto da una interrogazione inaspettata e imbarazzante di un superiore,

l'innominato pensò tosto a rispondere a questa che s'era fatta egli stesso, o piuttosto quel nuovo *egli* che cresciuto terribilmente in un tratto, sorgeva come a giudicare l'antico. Andava dunque cercando le ragioni per cui, prima quasi di esser pregato, si era potuto risolvere a pigliar l'impegno di far tanto patire, senza odio, senza timore, una infelice sconosciuta, per servire colui; ma, non che riuscisse a rinvergar ragioni che in quel momento gli paressero buone a scusar il fatto, non veniva quasi a capo d'intender bene il come vi si fosse indotto. Quel voleva, piuttosto che una deliberazione, era stato un movimento istantaneo dell'animo obbediente a sentimenti antichi, abituali, una conseguenza di mille fatti antecedenti; e il tormentato esaminator di sé stesso, per rendersi ragione di un sol fatto, si trovò ingolfato nell'esame di tutta la sua vita. Indietro, d'anno in anno, d'impegno in impegno, di sangue in sangue, di scelleraggine in scelleraggine: ognuna ricompariva all'animo consapevole e nuovo, separata dai sentimenti che l'avevano fatta volere e commettere, ricompariva con una mostruosità che quei sentimenti non vi avevano allora lasciato scorgere. Elle erano tutte sue, elle erano lui: l'orrore di questo pensiero, rinascente ad ognuna di quelle immagini, attaccato a tutte, crebbe fino alla disperazione. Si levò in furia a sedere, gittò in furia le mani alla parete a canto al letto, colse una pistola, l'afferrò, la spiccò, e... al momento di finire una vita divenuta incomportabile, il suo pensiero sorpreso da un terrore, da una sollecitudine, per dir così, superstite, si lanciò nel tempo che pure continuerebbe a scorrere dopo la sua fine. Immaginava con raccapriccio il suo cadavere sformato, immobile, in balla del più vile sopravvissuto: la sorpresa, il trambusto del castello al domani: ogni cosa sossopra; egli senza forza, senza voce, gittato chi sa dove. Immaginava il romore che ne sarebbe corso, i ragionamenti che se ne sarebbero fatti quivi, d'intorno, lontano, la gioia dei suoi nemici. Anche le tenebre, anche il silenzio gli facevano apprendere nella morte qualche cosa di più tristo, di spaventevole; gli pareva che non avrebbe esitato, se si trovasse al giorno chiaro, fuori, in faccia alla gente: gittarsi in un'acqua, e sparire. E essorto in queste contempezioni tormentose, andava alzando e ribassando alternamente con una forza convulsiva del pollice il cane della pistola; quando gli cadde in mente un altro pensiero. — Se quell'altra vita di cui m'hanno parlato quand'era ragazzo, di cui parlano sempre tuttavia, come se fosse cosa sicura, se quella vita non c'è, se è una invenzione dei preti; che fo io? perchè morire? che importa quello ch'io abbia fatto? che importa? È una pazzia la mia... E se c'è quest'altra vita...!

A un tal dubbio, a un tal rischio, gli venne addosso una disperazione più nera, più pesante, dalla quale nè pur colla morte si poteva fuggire. Lasciò cader l'arme, e stava colle unghie nei capelli, battendo i denti, tremando con tutte le membra. Tutto ad un tratto gli si levarono nella memoria parole che aveva intese e rintese poche ore prima: — Iddio perdona tante cose, per un'opera di misericordia! — E non gli tornavano già con quell'accento di umile preghiera con che erano state proferite; ma con un suono pieno d'autorità, e che insieme induceva una lontana speranza. Fu quello un momento di sollievo: levò le mani dalle tempie; e in un'attitudine più composta, affi-

sò gli occhi della mente in colei che aveva pronunziate quelle parole; e la vedeva, non come la sua captiva, una supplichevole, ma in atto di chi dispensa grazia e consolazione. Aspettava ansiosamente il giorno per correre a liberarla, a sentire dalla bocca di lei altre parole di refrigerio e di vita; s'immaginava di condurla egli stesso alla madre. — E poi? che farà domani, il resto della giornata? Che farà domani l'altro? Che farà dopo domani l'altro? E la notte? La notte, che tornerà fra dodici ore! Oh la notte! no, no, la notte! — E ricaduto nel vóto penoso dell'avvenire, cercava indarno un impiego del tempo, un modo di vivere i giorni, le notti. Ora si proponeva di abbandonare il castello, e di andarsene in paesi lontani, dove non si fosse inteso parlar di lui; ma sentiva che egli, egli sarebbe sempre con sé: ora gli rinasceva una fosca speranza di ripigliar l'animo antico, le antiche voglie; e che quello fosse come un delirio, passeggero. Ora paventava il giorno, che doveva mostrarlo ai suoi così miserabilmente mutato; ora lo sospirava, come se dovesse portar la luce anche nei suoi pensieri. Ed ecco appunto sull'albeggiare, pochi momenti da poi che Lucia s'era addormentata, ecco, mentre egli stava immoto a sedere, senti arrivarsi all'orecchio come una onda di suono non bene espresso, ma che rendeva pure non so che festoso. Si pose in ascolto, e riconobbe uno scampanio a festa lontano; e più stando, intese pur l'eco del monte, che ad ora ad ora ripeteva languidamente il concento, e si confondeva con esso. Di lì a poco, ode un altro scampanio più vicino, pure a festa; poi un altro. — Che allegria c'è? Di che godono tutti costoro? che buon tempo hanno? Balzò da quei covile di spini; e vestitosi in fretta a mezzo, andò ad aprire le imposte d'una finestra, e guardò. Le montagne eran mezzo velate di nebbia; il cielo, piuttosto che nuvoloso, era tutto una nuvola cenerognola; ma, al chiarore, che pure andava a poco a poco crescendo, si discerneva nella via, in fondo alla valle, gente che passava sollecitamente, altra che usciva delle porte e s'avviava, tutti dalla stessa banda, verso lo sbocco, a destra del castello; e si poteva pur distinguere l'abito e il contegno festivo dei viandanti. — Che diavolo hanno costoro? Che c'è d'allegro in questo maledetto paese? Dove va tutta questa canaglia? — E, data una voce ad un bravo che dormiva nella stanza contigua, gli domandò qual fosse la cagione di quel movimento. Quegli, che non la sapeva più di lui, rispose che andrebbe tosto a pigliare contezza. Il signore rimase appoggiato alla finestra, tutto intento al mobile spettacolo. Erano uomini, donne, fanciulli, a brigate, a coppie, soli; altri, raggiungendo chi gli andava innanzi, si accompagnava con lui; altri, uscendo di casa, si accozzava col primo che rintoppasse nella via; e andavano insieme, come amici ad un viaggio convenuto. Gli atti indicavano manifestamente una pressa e una gioia comune; e quel rimbombo, non accordato ma consentaneo delle varie squille, quali più, quali meno vicine e spiegate, pareva, per dir così, la voce comune di quei gesti, e il supplimento delle parole che non potevano giunger lassù. Guardava, guardava; e gli cresceva in cuore una più che curiosità di saper che cosa potesse comunicare una letizia, una voglia somigliante a tanta gente diversa.

## CAPITOLO XXII.

Poco stante il bravo venne a riferire che, il dì antecedente, il cardinal Federigo Borromeo, arcivescovo di Milano, era giunto a\*\*\*, e vi rimarrebbe tutto quel dì che allora incominciava; e che la novella sparsa la sera di questo arrivo a un gran tratto d'intorno, aveva ingaggiati i popoli d'andare a veder quell'uomo; e si scampanava per festa insieme e per avviso. Il signore rimasto solo continuò a guardar nella valle ancor più pensoso. — Per un uomo! tutti premurosi, tutti allegri, per vedere un uomo! E però ognuno di costoro avrà il suo diavolo che lo tormenti. Ma nessuno, nessuno ne avrà uno come il mio: nessuno avrà passata una notte come la mia! Che ha quell'uomo per render tanta gente allegra? Quali soldi che distribuirà così alla ventura... Ma costoro non vanno tutti per limosina. Ebbene qualche segni nell'aria, qualche parole... Oh se avesse per me le parole che possono consolare! se...! Perché non vado anch'io? Perché no?... Andro: che altro farei? Andro; e gli voglio parlare: a quattro occhi gli voglio parlare. Che gli dirò? Ebbene quel che, quel che... Sentirò che cosa sa dire egli, quest'uomo! —

Presca questa confusa determinazione, finì in fretta di vestirsi, e sopra l'abito indossò una sua cascacca d'un taglio che aveva qualche cosa del militare; raccolse la terzaetta rimasta in sul letto, e l'attaccò alla cintura da un lato; dall'altro un'altra che spiccò da un chiodo della parete; mise in quella stessa cintura il suo pugnale; e staccata pur dalla parete una carabina famosa quasi al par di lui, se la pose ad armacollo; prese il cappello, si coprse, uscì della stanza; e andò prima di tutto a quella dove aveva lasciata Lucia. Depose fuori la carabina in un angolo presso all'uscio, e bussò, facendo insieme sentir la sua voce. La vecchia precipitò dal letto, si gittò un cenicio attorno, e corse ad aprire. Il signore entrò, e girato un'occhiata per la stanza, vide Lucia ravvolta nel suo camiccio, e quieta.

« Dorme? » chiese sotto voce alla vecchia: « colà, dorme? erano questi i miei ordini, sciagurate? »

« Io ho fatto il possibile, » rispose questa; « ma non ha mai voluto mangiare, non ha mai voluto venire... »

« Lasciala dormire in pace; guarda che tu non la disturbi: è quando si svegli... Marta verrà qui nella stanza vicina; e tu la manderai a prendere che che costei possa domandarti. Quando si svegli... dille che io... che il padrone è partito per poco tempo, che tornerà, e che... farà tutto quello ch'ella vorrà. »

La vecchia rimase tutta stupefatta pensando tra sé: — che sia qualche principessa costei? —

Il signore uscì, riprese la sua carabina, mandò Marta a fare anticamera, mandò il primo bravo che scontrò a far la guardia perchè nessun altri che quella donna mettesse il piede nella stanza; e poi uscì dal castello, e a passo veloce pigliò la discesa.

Il manoscritto non nota la distanza dal castello al villaggio dove era il cardinale: ella non doveva però esser più che una buona passeggiata. Questa prossimità non la argomentiamo soltanto dall'accorrere dei valligiani a quella terra, giacchè nelle memorie dei tempi troviamo che da venti e più miglia la gente traeva per vedere una volta il cardinale Federigo; ma da tutte le cose che siam per narrare, avvenute in quel giorno, ci è forza dedurre che quel tra-

gitto non dovesse esser lungo. I bravi che s'abbattevano sulla salita si fermavano rispettosamente al passar del signore, aspettando se mai egli avesse ordini da dare, o se volesse prenderli seco per qualche spedizione; e rimanevano attoniti di quella sua cera e delle occhiate che dava in risposta ai loro inchini.

Quando poi egli si trovò al basso, nella strada pubblica, fu ben un'altra faccenda. Tra i primi passeggiere che lo videro, fu un bisbiglio, un guardar sospettoso, uno scostarsi di qua e di là. Per tutta la via egli non fe' due passi a paro con un altro viandante: ognuno che se lo vedeva arrivar presso, guardava adombrato, faceva un inchino, e rallentava il passo, per rimanergli indietro. Giunto al villaggio, ivi era folla: al suo apparire, il suo nome passò di bocca in bocca; e la folla si apriva. Egli si accostò ad uno di quei prudenti, e gli domandò dove fosse il cardinale. « Nella casa del curato, » rispose quegli riverentemente, e gli indicò dov'ella fosse. Il signore vi andò, entrò in un cortiletto dov'erano molti preti, che tutti lo guardarono con attenzione meravigliata e sospettosa. Vide dirimpetto una porta spalancata che dava adito ad un salottino, dove pure molti preti erano congregati. Si tolse la carabina di spalla, e l'appoggiò ad un angolo del cortile; poi entrò nel salottino: e quivi pure occhiate, bisbiglio, un nome ripetuto, e silenzio. Egli, voltatosi ad uno di quelli, gli chiese dov' fosse il cardinale: e che voleva parlargli.

« Io son forestiero, » rispose l'interrogato; e tosto dato d'occhio intorno, chiamò il cappellano crocifero, che in un canto del salottino stava appunto dicendo sotto voce ad un suo compagno: « Colui? quel famoso? che ha a far qui colui? alla larga! » Pure a quella chiamata che risonò nel silenzio generale, dovette venire; fece un inchino all'innominato, udì l'inchiesta, e alzando con una curiosità inquieta gli occhi su quel volto e abbassandoli tosto in sul pavimento, stette alquanto sopra di sé, poi disse o balbettò: « Non saprei se monsignore illustrissimo... in questo momento... si trovi... sia... possa... Basta, vado a vedere. » E andò di mille gambe a far l'imbasciata nella stanza vicina, dove si trovava il cardinale.

A questo luogo della nostra storia noi non possiamo di meno di non fermarci qualche poco: come il viandante, stracco e attristato d'un lungo cammino per un terreno arido e selvatico, s'indugia e perde un po' di tempo all'ombra d'un bell'albero, sull'erba, presso una fonte d'acqua viva. Ci siamo avvenuti in un personaggio, il cui nome e la ricordanza, cadendo quando che sia nella mente, la ricrea con una placida commozione di riverenza, e con un senso giocondo di simpatia: or quanto più dopo tante immagini di dolore, dopo la contemplazione d'una multiplice e fastidiosa perversità! Intorno a questo personaggio bisogna assolutamente che noi spendiamo quattro parole; chi non si curasse d'intenderle, e avesse pur voglia di andare innanzi nella storia, salti addirittura al capitolo seguente.

Federigo Borromeo, nato nel 1564, fu degli uomini rari in qualunque tempo, che abbiano impiegato un ingegno egregio, tutti i mezzi d'una grande opulenza, tutti i vantaggi d'una condizione privilegiata, un intento continuo, nella ricerca e nell'esercizio del meglio. La sua vita è come un ruscello che spicciato limpido dalla roccia, senza ristagnare né intorbidarsi mai in un lungo corso per diversi terreni, va limpido a gittarsi nel fiume. Tra gli agi e le

pompe, egli badò fin dalla puerizia a quelle parole di annegazione e di umiltà, a quelle massime intorno alla vanità dei piaceri, all'ingiustizia dell'orgoglio, alla vera dignità e ai veri beni, che sentite o non sentite nei cuori, vengono trasmesse da una generazione all'altra nel più elementare insegnamento della religione. Badò, dico, a quelle parole, a quelle massime, le pigliò in sul serio, le gustò, le trovò vere; comprese che dunque non potevano esser vere altre parole ed altre massime opposte, che pure si trasmettono d'età in età, colla stessa asseveranza, e talvolta dalle stesse labbra; e propose di prender per norma delle azioni e dei pensieri quelle che erano il vero. Per esse intese che la vita non è già destinata ad essere un peso per molti, e una festa per alcuni, ma per tutti un impiego, del quale ognuno renderà conto: e cominciò fanciullo a pensare come potesse render la sua utile e santa.

Nel 1580 manifestò la risoluzione di dedicarsi al ministero ecclesiastico, e ne prese l'abito dalle mani di quel suo cugino Carlo, che un grido già d'allora antico e universale segnalava per santo. Entrò poco dopo nel collegio fondato da questo in Pavia, e che porta tuttavia il nome del loro casato; e quivi, attendendo assiduamente alle occupazioni che trovò prescritte, due altre ne assunse di proprio moto: e furono d'insegnare la dottrina cristiana ai più rozzi e derelitti del popolo, e di visitare, servire, consolare e soccorrere gl'infermi. Si valse dell'autorità che tutto gli conciliava in quel luogo per attirare i suoi compagni a secondarlo in tali opere; e in ogni cosa onesta e profittevole esercitò come un primato di esempio, un primato che dell'ingegno e dell'animo ch'egli era, avrebbe forse egualmente ottenuto se fosse stato l'infermo per fortuna. I vantaggi d'un altro genere, che le circostanze della fortuna gli avrebbero potuto procurare, non solo non li ricercò, ma pose cura a rifiutarli. Volle una mensa piuttosto povera che frugale, usò un vestito piuttosto povero che positivo; a conformità di questo tutto il tenore della vita e il contegno. Né credette mai di doverlo mutare, perchè alcuni congiunti facessero un gran gridare, un gran dolersi, ch'egli avvilito così la dignità della casa. Un'altra guerra ebbe a sostenere dagli istitutori, i quali, furtivamente e come per sorpresa, cercavano di porgli innanzi, addosso, intorno, qualche suppellettile più signorile, qualche cosa che lo facesse distinguere dagli altri, e apparire come il principe del luogo. o credessero egli di farsegli graditi alla lunga con ciò; o fossero mossi da quella visceratezza servile che s'invanisce e si ricrea nello splendore altrui; o fossero di quei prudenti che s'adombrano delle virtù come dei vizii, predicano sempre che la perfezione è posta nel mezzo, e il mezzo lo pongono giusto in quel punto dove essi sono arrivati, e si trovano stare a lor agio. Egli, non che si arrendesse a quegli ufficii, ma ne riprese gli ufficii; e ciò tra la pubertà e la giovinezza.

Che, vivente il cardinal Carlo, suo maggiore di ventisei anni, dinanzi a quella presenza autorevole e per così dire, solenne, circondata da omaggi e da un silenzio rispettoso, avvalorata da tanta fama e impressa dei segni della santità, Federigo fanciullo e giovinetto cercasse di conformarsi al contegno e al talento di un tale cugino, non è certamente meraviglia; ma è ben cosa da dirsi che, dopo la morte di lui, nessuno potè accorgersi che a Federigo, allora di vent'anni, fosse mancata una guida e un cen-

sore. Il grido crescente del suo ingegno, della dottrina e della pietà, la parentela e gl'impegni di più d'un cardinale potente, il credito della sua famiglia. Il nome stesso, a cui Carlo aveva quasi annessa nelle menti una idea di santità e di maggioranza sacerdotale, tutto ciò che dee, e tutto ciò che può condurre gli uomini alle dignità ecclesiastiche, concorreva a pronosticarglielo. Ma egli persuaso in cuore di ciò che nessuno il quale professi cristianesimo può negar colla bocca, non v'essere giusta superiorità d'uomo sopra gli uomini, se non in loro servizio, temeva le dignità e cercava di scansarle: non certamente perchè rifuggisse dal servire altrui, che poche vite furono spese in questo come la sua; ma perchè non si stimava abbastanza degno nè capace di così alto e pericoloso servizio. Perciò venendogli, nel 1595, proposto da Clemente VIII l'arcivescovado di Milano, apparve fortemente turbato, e ricusò quel carico senza esitare. Cedette di poi al comandamento espresso del papa.

Tali dimostrazioni, e chi nol sa? non sono nè difficili, nè rare; e all'ipocrisia non bisogna un più grande sforzo d'ingegno per farle, che alla buffoneria per deriderle a buon conto in ogni caso. Ma cessano esse perciò d'essere l'espressione naturale d'un sentimento virtuoso e sapiente? La vita è il paragone delle parole: e le parole che esprimono quel sentimento, fossero anche passate sulle labbra di tutti gli impostori e di tutti i beffardi del mondo, saranno sempre belle, quando sien precedute e seguite da una vita di disinteresse e di sacrificio.

In Federigo arcivescovo apparve uno studio singolare e perpetuo a non prendere, per sè, dell'avere, del tempo, delle cure, di tutto sè stesso in somma, se non quanto fosse strettamente necessario. Diceva, come tutti dicono, che le rendite ecclesiastiche sono patrimonio de' poveri: come poi mostrasse d'intendere in fatto una tal massima, si veggia da questo. Volle che si s'imasse quanto poteva importare la spesa di lui e dei famigliari addetti al suo servizio personale; e dettolgli che seicento scudi, (scudo si chiamava allora quella moneta d'oro che, rimanendo sempre dello stesso peso e titolo, fu poi detta zecchino) diede ordine che tanti se ne contasse ogni anno dalla sua cassa patrimoniale a quella della mensa; non credendo che a lui doviziosissimo fosse lecito vivere di quel patrimonio. Del suo poi era così scarso e sottile misuratore a sè stesso, che poneva cura a non dismettere una veste la quale non fosse logora affatto: unendo però, come fu notato da scrittori contemporanei, al genio della semplicità quello d'una squisita mondezza: due abitudini notabili infatti, in quell'età sudicia e sfarzosa. Così pure, affin che nulla si disperdesse de' rilievi della sua mensa frugale, gli assegnò ad un ospizio di poveri; e uno di questi, per ordine di lui, entrava ogni giorno nella sala del pranzo a raccogliere ciò che fosse rimasto. Cure che potrebbero forse indur concetto d'una virtù getta, tapina, angustiosa, d'una mente invisiata nelle minuzie e incapace di disegni elevati, se non fosse in piede questa biblioteca ambrosiana, che Federigo ideò con sì animosa lautezza, ed eresse a tanto costo dai fondamenti: per fornir la quale di libri e di manoscritti, oltre il dono dei già raccolti con grande studio e spesa da lui, spedì otto uomini, dei più colti ed esperti che potè avere, a farne incetta, per l'Italia, per la Francia, per la Spagna, per la Germania, per le Fiandre, nella Grecia, al Libano, a Gerusalemme. Così uscì a radunarvi

circa trenta mila volumi stampati, e quattordici mila manoscritti. Alla biblioteca un collegio di dottori (furon nove, e provveduto da lui fin che egli visse; do' o, non bastando l'entrate ordinarie a quella spesa, furon ristretti a due); e il loro ufficio era di coltivare varii rami di studio, teologia, storie, lettere, antichità ecclesiastiche, lingue orientali, coll'obbligo ad ognuno di pubblicare qualche lavoro su la materia assegnatagli; vi un collegio da lui detto trilingue, per lo studio delle lingue greca, latina e italiana: un collegio di alunni che venissero istruiti in quelle facoltà e lingue, per professarle alla volta loro; vi un'una stamperia di lingue orientali, dell'ebraica, cioè, della caldea, dell'arabica, della persiana, dell'armena; una galleria di quadri, una di statue, e una scuola delle tre principali arti del disegno. Per queste egli potè trovar professori già formati; pel rimanente, abbiain veduto che briga gli fosse costata la raccolta dei libri e dei manoscritti; certo più difficile a rinvenire dovevano essere i tipi di quelle lingue, allora assai men coltivate in Europa che non al presente; più ancor del tipi, gli uomini. Basti dire che, di nove dottori, otto ne prese fra i giovani alunni del seminario: dal che si può argomentare che giudizio egli facesse degli studii consumati e delle reputazioni fatte di quel tempo; giudizio conforme a quello che sembra averne portato la posterità, col porre gli uni e le altre in dimenticanza. Negli ordini che lasciò per l'uso e pel governo della biblioteca appare un intento di utilità perpetua, non solamente bello per sè, ma in molte parti sapiente e gentile, assai oltre le idee e le abitudini comuni di quel tempo. Prescrisse al bibliotecario che mantenesse commercio cogli uomini più dotti in Europa, per averne notizie dello stato delle scienze e avvisto dei libri migliori che venisser fuori in ogni genere, e farne acquisto; gli diè carico d'indicare agli studiosi le opere che potevano servire al loro intento, ordinò che a questi, fossero cittadini o forestieri, si prestasse il comodo di approfittare dei libri ivi serbati. Una tale intenzione dee ora parere ad ognuno troppo naturale, immedisimata colla fondazione d'una biblioteca: in allora non lo era. E in una storia dell'ambrosiana, scritta (col costrutto e coll'eleganze comuni del secolo) da un Pierpaolo Bosca, che vi fu bibliotecario dopo la morte di Federigo, vien notato espressamente, come cosa singolare, che in questa libreria, eretta da un privato, quasi in tutto a sue spese, i libri fossero esposti alla vista di tutti, porti a chiunque li richiedesse, e datogli luogo di sedere a studio, e carta, penne, e calamajo per far note; mentre in qualche altra insigne biblioteca pubblica d'Italia i libri non erano, non che altro, visibili, ma nascosti entro armadii, donde non si cavavano se non per umanità, com'egli dice, dei presidenti, quando si sentivano di mostrarli un momento; di luogo e di agio ai concorrenti, per istudiare, non se ne aveva pure idea. Dimodochè arricchire tali biblioteche era un sottrarre libri all'uso comune: una di quelle coltivazioni, come ce n'era e ce n'è tuttavia molte, che isteriliscono il campo.

Non domandate quali sieno stati gli effetti di questa fondazione del Borromeo su la coltura pubblica: sarebbe facile dimostrare in due frasi, al modo che si dimostra, che furono miracolosi, o che non furono niente; cercare e spiegare, fino ad un certo segno, quali sieno stati veramente, sarebbe cosa di molta fatica, di poco costrutto, e fuor di tempo. Ma pensate che

generoso, che giudizioso, che benevolo, che perseverante amatore del miglioramento umano dovesse essere colui che volle una tal cosa, la volle a quel modo, e la eseguì, in mezzo a quella ignorantaggine, a quella inerzia, a quel fastidio generale d'ogni applicazione studiosa, e per conseguenza in mezzo a *che importa?* — e c'era altro da pensare? — e che *bella invenzione!* — e mancava anche questa e simili; che saranno certissimamente stati di più in numero degli scudi spesi da lui in quella impresa, i quali furono cento cinque mila, la più parte dei suoi.

Per chiamare un tal uomo benefico e liberale in alto grado, non si richiederebbe pure ch'egli ne avesse spesi molti altri in soccorso immediato dei bisognosi: e vi ha anche molti, nell'opinione dei quali le spese di quel genere, e sto per dire tutte le spese, sono la migliore e la più utile elemosina. Ma nell'opinione di Federigo, l'elemosina propriamente detta, era un dovere principalissimo; e qui, come nel resto, i suoi fatti furono consentanei all'opinione. La sua vita fu un continuo profondere ai poverelli; all'occasione di questa stessa carestia, della quale ha già parlato la nostra storia, noi avremo in seguito a riferire alcuni tratti per cui si vedrà che sapienza e che gentilezza egli abbia saputo mettere anche in questa liberalità. Dei molti esempi singolari, che d'una tale sua virtù hanno notato i suoi biografi, ne citeremo qui un solo. Avendo egli risaputo che un nobile usava artifici e angherie per mandar monaca una sua figlia, la quale desiderava piuttosto di maritarsi, ebbe il padre a sè; e cavatogli di bocca che il vero motivo di quella vessazione era il non avere quattromila scudi che, secondo lui, sarebbero stati necessari a maritar la figlia convenevolmente, Federigo la dotò di quattro mila scudi. Forse a taluno parrà questa una larghezza eccessiva, non ben ponderata, troppo condiscendente agli stolti capricci d'un superbo; e che quattromila scudi potevano esser meglio impiegati così e così. Al che non abbiamo nulla da rispondere; se non che sarebbe da desiderarsi che si vedessero sovente eccessi d'una virtù così libera dalle opinioni dominanti (ogni tempo ha le sue), così disimpacciata dalla tendenza generale come in questo caso fu quella che mosse un uomo a dar quattromila scudi, perchè una giovane non fosse mandata monaca.

La carità inesausta di quest'uomo, non meno che nel dare, spiccava in tutto il contegno. Di facile abbordo ad ogni uomo, egli credeva di dovere specialmente a quelli che si chiamavano di bassa condizione un volto gioviale, una cortesia affettuosa; tanto più quanto essi ne trovano meno nel mondo. E qui pure ebbe a tenzonare coi galantuomini del *ne quid nimis*, i quali avrebbero pur voluto tenerlo a segno, al loro segno. Un di costoro, una volta che, nella visita d'un paese alpestro e salvatico, Federigo istruiva certi poveri figliuoletti, e fra l'interrogare e l'insegnare, gli andava amorevolmente accarezzando, lo avvertì che fosse più cauto in far tante accoglienze a quei ragazzi, perchè erano troppo lordi e stomacosi: come se supponesse, il valentuomo, che Federigo non avesse abbastanza di senso per fare una tale scoperta, o non abbastanza d'acume per cavarne da sè quel consiglio così recondito. Tale è, in certe condizioni di tempi e di cose, la sventura degli uomini costituiti in certe dignità: che mentre così rado si trova chi gli avvisi dei loro mancamenti, non manca poi gente co-

raggiosa a riprenderli del far bene. Ma il buon vescovo non senza risentimento, rispose: « Sono mie anime, e forse non vedranno mai più la mia faccia: e non volete che io gli abbracci? »

Ben raro però era il risentimento in lui, ammirato per una pacatezza, per una soavità di modi imperturbabile, che si sarebbe attribuita ad una felicità straordinaria di temperamento; ed era l'effetto d'una disciplina costante sopra un' indole ambita e viva. Se qualche volta si mostrò severo, anzi brusco, fu coi pastori suoi subordinati che scoprissi rei di avarizia, o di negligenza, o d'altre tacce specialmente opposte allo spirito del loro nobile ministero. Per ciò che potesse toccare o il suo interesse, o la sua gloria temporale, non dava mai segno di gioia, nè di rammarico, nè di ardore, nè di agitazione: mirabile se questi moti non si destavano nell'animo suo, più mirabile se vi si destavano. Non solo dai molti conclavi ai quali assistette riportò il concetto di non aver mai agognato a quel posto così desiderabile all'ambizione e così terribile alla pietà; ma una volta che un collega, il quale contava assai, venne a offerirgli il suo voto e quelli della sua (pur troppo così dicevano) fazione, Federigo rifiutò una tal proposta in modo che quegli depose il pensiero, e si rivolse altrove. Questa stessa modestia, questo alienamento dal predominare apparivano egualmente nelle occasioni più comuni della vita. Attento e infaticabile a disporre e a governare, dove riteneva che fosse suo debito il farlo, rifiuggi mai sempre dall'impacciarsi nelle faccende altrui; anzi si scusava a tutto potere dall'ingerirsi ricercato: discrezione e continenza non comune, come ognun sa, negli uomini zelatori del bene, quale era Federigo.

Se volessimo lasciarci andare a questa vaghezza di raccogliere i tratti notabili del suo carattere, ne risulterebbe certamente un complesso singolare di meriti in apparenza opposti, e certo difficili a trovarsi insieme. Però non ometteremo di notare un'altra singolarità di quella bella vita: che, piena com'ella fu di azione, di governo, di funzioni, d'insegnamento, di udienze, di visite diocesane, di viaggi, di contrasti, non solo lo studio vi ebbe luogo, ma ve n'ebbe tanto, che per un letterato di professione sarebbe bastato. E in fatti, con tanti altri e diversi titoli di lode, egli ebbe in alto grado, presso i suoi contemporanei, quello d'uomo dotto.

Non dobbiamo però dissimulare ch'egli teneva non ferma persuasione, e sostenne in fatto con lunga costanza qualche opinione, che al giorno d'oggi parrebbero ad ogni uomo piuttosto strane che mal fondate; dico anche a coloro che avrebbero una gran voglia di trovarle buone. Chi lo volesse difendere in questo, ci sarebbe quella scusa così corrente e ricevuta, ch'erano errori del suo tempo; piuttosto che suoi: scusa, a dir vero, che quando si cavi dall'esame particolare dei fatti, può esser valida e significativa; ma che applicata generalmente così nuda, come si fa d'ordinario e come dovremmo far noi in questo caso, viene a dir proprio niente. E però, non volendo risolvere con formule semplici quistioni complicate, lasceremo anche di esporle; bastandoci di avere accennato così alla sfuggita che d'un uomo così ammirabile in complesso noi non pretendiamo che ogni cosa lo fosse egualmente; per non parere d'aver voluto comporre una orazione funebre.

Non è certamente fare ingiuria ai nostri lettori il supporre che qualcheuno di loro do-

mandi se di tanto ingegno, e di tanto studio quest'uomo abbia lasciato qualche monumento. Se ne ha lasciati! Intorno a cento sono le opere che rimangono di lui, tra grandi e picciole, tra latine e italiane, tra stampate e manoscritte, che si serbano nella biblioteca fondata da lui: trattati di morale, orazioni, dissertazioni di storia, di antichità sacra e profana, di letteratura, d'arti e d'altro.

— E come mai, dirà codesto lettore, tante opere sono tutte dimenticate, o almeno così poco conosciute, così poco ricercate? Come mai, con tanto ingegno, con tanto studio, con tanta pratica degli uomini e delle cose, con tanto meditare, con tanta passione pel buono e pel bello, con tanto candor d'animo, con tante altre di quelle qualità che fanno il grande scrittore, questo non ha, in cento opere, lasciata pur una di quelle che sono riputate insigni anche da chi non le approva in tutto, e conosciute di titolo anche da chi non le legge? Come mai tutte insieme non sono bastate a procurare, almeno col numero, al suo nome una fama letteraria presso noi posteri?—

La domanda è ragionevole senza dubbio, e la questione interessante assai; perchè le ragioni di questo fenomeno si trovano, o almeno bisognerebbe cercarle in molti fatti generali: e trovate; condurrebbero alla spiegazione di più altri fenomeni simili. Ma sarebbero molte e prolisse: e poi se le non vi andassero a genio? se vi facessero venir la muffa al naso? Sicché sarà meglio che ripigliamo il cammino della storia, e che, invece di cicalar più a lungo intorno a quest'uomo, andiamo a vederlo in azione, colla scorta del nostro autore.

### CAPITOLO XXIII.

Il cardinal Federigo, intanto che venisse l'ora di uscir nella chiesa a celebrar gli ufficii divini, stava studiando, come era suo costume, di fare in tutti i ritagli di tempo: quando entrò il cappellano crocifero, con una faccia inquieta e scura.

« Una strana visita, strana da vero, monsignore illustrissimo! »

« Chi? » domandò il cardinale.

« Niente meno che il signor... » riprese il cappellano; e spiccando le sillabe con una gran significazione, profetò quel nome che noi non possiamo scrivere ai nostri lettori. Poi soggiunse: « è qui fuori, in persona; e domanda niente altro che d'essere intrdotto da vossignoria illustrissima. »

« Egli! » disse il cardinale, con volto animato, chiudendo il libro, e levandosi da sedere: « venga! venga tosto! »

« Ma... » replicò il cappellano senza muoversi: « vossignoria illustrissima dee sapere chi è costui; quel bandito, quel famoso... »

« E non è egli una buona ventura per un vescovo, che ad un tal uomo sia nata la voglia di venirlo a trovar? »

« Ma... » insistette il cappellano: « noi non possiamo mai parlare di certe cose, perchè monsignore dice che le son baie; però, quando viene il caso, mi pare che sia un dovere... Lo zelo fa dei nemici, monsignore; e noi sappiamo positivamente che più di un ribaldo ha osato vantarsi che un giorno o l'altro... »

« E che hanno fatto? » interruppe il cardinale. « Dico che costui è un appaltatore di misfatti, un disperato che tiene corrispondenza coi disperati più furiosi, e che può esser manda-

« Oh, che discipline è codesta, » interruppe ancora sorridendo Federigo « che i soldati e-sortino il generale ad aver paura ? » Poi fatto grave e pensoso, riprese: « San Carlo non si sarebbe trovato a questo di deliberare se dovesse ricevere un tal uomo: sarebbe andato a cercarlo. Fatele entrar tosto: già egli ha troppo aspettato. »

Il cappellano si mosse, dicendo in cuor suo: — non c'è rimedio: tutti questi santi sono ostinati. —

Aperto l'uscio, e affacciandosi alla stanza dove era il signore e la brigata, vide questa ristretta in una parte a bisbigliare e a sogguardare quello lasciato solo in un canto. Si avviò alla sua volta: e intanto squadrando, però sottocchio e dal collo in giù, andava pensando che diavolo d'armeria poteva esser nascosta sotto quella casacca; e che, veramente, prima d'introdurlo, avrebbe dovuto proporgli almeno.... ma non si seppe risolvere. Gli si fece accanto, e disse: « Monsignore aspetta vossignoria. Si contenti di venir con me. » E precedendolo in quella piccola folla, che tosto fece ala, andava gettando a dritta e a sinistra occhiate le quali significavano: — che volete? non lo sapete anche voi che fa sempre a suo modo? —

Saliti entrambi, il cappellano aperse la portiera e intrmise l'innominato. Federigo gli venne incontro con un volto premuroso e sereno e colle palme tese dinanzi, come ad un aspettato: e tosto fece cenno al cappellano che uscisse; il quale obbedì.

I due rimasti stettero alquanto taciti e diversamente sospesi. L'innominato, che era stato quivi portato, come per forza, da una smania inesplabile, piuttosto che condotto da un determinato disegno, vi stava anche per forza, straziato da due opposte passioni: quel desiderio e quella speranza confusa di trovare un refrigerio al tormento interno, e dall'altra parte una stizza, una vergogna del venir lì come un pentito, come un sottomesso, come un miserabile, a confessarsi in colpa, ad implorare un uomo: e non trovava parole, nè quasi ne cercava. Però, levando gli occhi al volto di quell'uomo, si sentiva più e più comprendere da un sentimento di venerazione imperioso insieme e soave che, crescendo la fiducia, addolciva il dispetto, e senza affrontar l'orgoglio, lo faceva dar luogo e tacere.

La presenza di Federigo era in fatti di quelle che annunziano una superiorità, e la fanno amare. Il portamento era naturalmente composto, e quasi involontariamente maestoso, non punto incurvato nè impigrito dagli anni; l'occhio grave e vivido, la fronte schietta e pensosa; nella canizie, nel pallore, fra le tracce dell'astinenza, della meditazione, della fatica, pure una specie di floridezza verginale: tutte le forme del volto indicavano che in altre età v'era stata quella che più propriamente si chiama bellezza; l'abitudine dei pensieri solenni e benevoli, la pace interna d'una lunga vita, l'amore degli uomini, la gioia continua d'una speranza ineffabile, vi avevano sostituita una, direi quasi, bellezza senile, che spiccava ancor più in quella magnifica semplicità della porpora.

Egli pure tenne un istante fisso nell'aspetto dell'innominato il suo sguardo penetrante ed esercitato di lunga mano a ritrarre dai sembianti i pensieri; e sotto a quel fosco e a quel turbato parendogli di scoprire sempre più qualche cosa di conforme alla speranza da lui concepita al primo annunzio di una tal visita,

tutto animato, « Oh! » disse, « che gioconda visita è questa! e quanto vi debbo esser grato d'una sì buona risoluzione; quantunque per me ella abbia un po' del rimprovero! »

« Rimprovero! » sciamò il signore meravigliato, ma indolcito da quelle parole e da quel modo, e contento che il cardinale avesse rotto il ghiaccio, e avviato un discorso qualunque.

« Certo m'è un rimprovero » riprese questi « ch'io mi sia lasciato prevenire da voi; quando da tanto tempo, tante volte, avrei potuto, avrei dovuto o venir da voi io. »

« Da me, voi! Sapete chi sono? Vi hanno ben detto il mio nome? »

« E questa consolazione ch'io sento, e che, certo, vi si manifesta nel mio aspetto, vi par egli ch'io dovessi provarla all'annunzio, alla vista d'uno sconosciuto? Voi siete che me la fate provare; voi, dico, che io avrei dovuto cercare; voi che almeno ho tanto amato e pianto, per cui ho tanto pregato; voi dei miei figli, che pur tutti amo e di cuore, quello che avrei più desiderato di accogliere e di abbracciare, se avessi creduto di poterlo sperare. Ma Dio sa fare Egli solo le meraviglie, e suppiace alla debolezza, alla lentezza de' suoi poveri servi. »

L'innominato stava attonito a quel porgere così infiammato, a quelle parole che rispondevano tanto risolutamente a ciò che egli non aveva ancor detto, nè era ben deliberato di dire; e commosso, ma sbalordito, taceva. « E che? » ripigliò ancor più affettuosamente Federigo: « voi avete una buona nuova da darmi, e me la fate tanto sospirare? »

« Una buona nuova? Io! Ho l'inferno nel cuore; e vi darò una buona nuova? Dite voi, se lo sapete, qual è questa buona, nuova che aspettate da un par mio. »

« Che Dio vi ha toccato il cuore, e vuol farvi suo, » rispose pacatamente il cardinale.

« Dio! Dio! Dio! Se lo vedessi! se lo sentissi! Doy'è questo Dio? »

« Voi me lo domandate? voi? E chi più di voi lo ha vicino? Non ve lo sentite in cuore, che vi opprime, che vi agita, che non vi lascia stare, e nello stesso tempo vi attira, vi fa presentire una speranza di quiete, di consolazione, d'una consolazione che sarà piena, immensa, tosto che voi lo riconosciate, lo confessiate, lo imploriate? »

« Oh, certo! ho qui qualche cosa che mi opprime, che mi divora! Ma Dio! Se c'è quest'o Dio, se è quegli che dicono, che volete che faccia di me? »

Queste parole furon dette con un accento disperato; ma Federigo con un tuono solenne, come di placida ispirazione, rispose: « Che può far Dio di voi? Che vuol farne? Un segno della sua potenza e della sua bontà: vuol cavar da voi una gloria che altri non gli potrebbe dare. Che il mondo gridi da tanto tempo contro di voi, che mille e mille voci detestino le vostre opere.... » (L'innominato si scosse, e rimase stupefatto un momento a udirsi parlare quel linguaggio così insolito, più stupefatto ancora di non sentirne sdegno, anzi quasi un sollievo) « che gloria » proseguiva Federigo « ne viene a Dio? Son voci di terrore, son voci d'interesse; voci fors'anche di giustizia, ma di una giustizia, così facile! così naturale! alcune forse, pur troppo, d'invidia di codesta vostra sciagurata potenza, di codesta fino ad oggi deplorabile sicurtà d'animo. Ma quando voi stesso sorgerete a condannare la vostra vita, ad accusar voi stesso: allora! allora Dio sarà glorificato! E voi domandate che cosa Dio possa fare



di voi? Chi son io, pover uomo, che sappia dirvi fin d'ora che profitto possa cavar da voi un tal Signore? che cosa Egli possa fare di codesta volontà impetuosa, di codesta imperturbata costanza, quando l'abbia animata, infiammata d'amore, di speranza, di pentimento? Chi siete voi, pover uomo, che vi pensiate d'aver saputo da per voi immaginare e fare cose più grandi nel male, che Dio non possa farvene volere e operare nel bene? Che cosa può Dio far di voi? E perdonarvi? E farvi salvo? E compiere in voi l'opera della redenzione? Non sono elle cose magnifiche e degne di Lui? Oh pensate! se io omicciattolo, io miserabile, e pur così pieno di me stesso, io qual mi sono, mi struggo ora tanto della vostra salute, che per essa darei con gaudio (Egli m'è testimonia) questi pochi giorni che mi rimangono: oh pensate! quanta, qual debba essere la carità di Colui che m'infonde questa così imperfetta, ma così viva; come vi ami, come vi voglia! Quegli che mi comanda e m'ispira un amore per voi che mi divora!»

A misura che queste parole uscivano dal suo labbro, il volto, lo sguardo, ogni moto ne spirava il senso. La faccia del suo ascoltatore, di stravolta e convulsa, si fece da prima attonita e intenta; poi si compose ad una commozione più profonda e meno angosciata; i suoi occhi che dall'infanzia più non conoscevano le lagrime, si gonfiarono; quando le parole furon cessate, egli coperse colle mani il volto, e scoppiò in un pianto dirotto, che fu come l'ultima e più chiara risposta.

« Dio grande e buono! » sclamò Federigo, levando gli occhi e le mani al cielo: « che ho mai fatto io, servo inutile, pastore sonnolento, perchè Voi mi chiamaste a questo convito di grazia, perchè mi faceste degno di assistere ad un sì giocondo prodigio! » Così dicendo, stese la mano a prender quella dell'innominato.

« No! » gridò questi: « no! lontano, lontano da me voi: non lordate quella mano innocente e benefica. Non sapete tutto ciò che ha fatto questa che volete stringere. »

« Lasciate, » disse Federigo, prendendola con amorevole violenza, « lasciate ch'io stringa codesta mano che riparerà tanti torti, che spargerà tante beneficenze, che solleverà tanti afflitti, che si stenderà disarmata, pacifica, umile e tanti nemici. »

« E troppo! » disse, singhiozzando, l'innominato. « Lasciatemi, monsignore; buon Federigo, lasciatemi. Un popolo affollato vi aspetta; tante anime buone, tanti innocenti, tanti venuti da lontano, per vedervi una volta, per udirvi: e voi vi trattenete... con chi! »

« Lasciamo le novantanove pecorelle, » rispose il cardinale: sono in sicuro sul monte: io voglio ora stare con quella ch'era smarrita. Quelle anime son forse ora ben più contente, che del vedere questo povero vescovo. Forse Dio, che ha operato in voi il prodigio della misericordia, diffonde ora in esse una gioia di cui non sentono ancora la cagione. Quel popolo è forse unito a noi senza saperlo: forse lo spirito pone nel loro cuori un ardore indistinto di carità, una preghiera ch'Egli esaudisce per voi, un rendimento di grazie di cui voi siete l'oggetto non ancor conosciuto. » Così dicendo, stese le braccia al collo dell'innominato; il quale dopo aver tentato di sottrarsi, e resistito un momento, cedette, come vinto da quell'impeto di carità; abbracciò anch'egli il cardinale, e abbandonò su l'omero di lui il suo volto tremante e mutato. Le sue lacrime ardenti cade-

vano su la porpora incontaminata di Federigo; e le mani incolpevoli di questo stringevano affettuosamente quelle membra, premevano quella casacca avvezza a portar l'armi della violenza e del tradimento.

L'innominato, sciogliendosi da quell'abbraccio, si coperse di nuovo gli occhi con una mano, e levando insieme la faccia sclamò: « Dio veramente grande! Dio veramente buono! io mi conosco ora, comprendo chi sono; le mie iniquità mi stanno dinanzi; ho ribrezzo di me stesso; eppure...! eppure provo un refrigerio, una gioia, sì una gioia, quale non ho provata mai in tutta questa mia orribile vita! »

« E un saggio » disse Federigo « che Dio vi dà, per cattivarvi al suo servizio, per animarvi ad entrar risolutamente nella nuova vita in cui avrete tanto da disfare, tanto da riparare, tanto da piangere! »

« Me sventurato! » sclamò il signore: « quante, quante... cose, le quali non potrò se non piangere! Ma almeno ne ho d'intraprese, di appena avviate, che posso, se non altro, rompere a mezzo; una ne ho che posso romper tosto, disfare, riparare. »

Federigo si fece attento: e l'innominato raccontò brevemente, ma con termini forse più efficaci d'esecrazione che non abbiamo fatto noi, la sua impresa sopra Lucia, i patimenti, i terrori della poveretta; e come ella aveva implorato, e la mania che quell'implorare aveva messa addosso a lui, e come ella era ancor nel castello. ...

« Ah non perdiam tempo! » sclamò Federigo ansante di pietà e di sollecitudine. « Beato voi! Questa è arra del perdono di Dio! far che possiate diventar stromento di salvezza a chi volevate esser di rovina. Dio vi benedica! Dio v'ha benedetto! Sapete d'onde sia questa nostra povera travagliata? »

Il signore nominò il paese di Lucia.

« Non è lontano di qui, » disse il cardinale: « lodato sia Dio: e probabilmente... » Così dicendo, corse ad un tavolino, e scosse un campanello. E tosto entrò con ansietà il cappellano crocifero, e la prima cosa guardò all'innominato: e vista quella faccia tramutata, e quegli occhi rossi di pianto, guardò il cardinale; e fra mezzo a quella inalterabile compostezza, scorrendogli in volto come un grave contento, una straordinaria sollecitudine, era per rimanere estatico colla bocca aperta, se il cardinale non l'avesse tosto svegliato da quella contemplazione, chiedendogli se tra i parrochi quivi radunatisi si trovasse quello di \*\*\*.

« C'è, monsignore illustrissimo, » rispose il cappellano.

« Fatelo entrar tosto, » disse Federigo, « e con lui il parroco qui della chiesa. »

Il cappellano uscì, e andò nella stanza dove erano quei preti congregati: tutti gli occhi si rivolsero a lui. Egli, colla bocca tuttavia aperta, col volto ancor tutto dipinto di quell'estasi alzando le mani, e movendole per aria, disse: « Signori! signori! *hanc mutato dexterat Excelesi*. » E stette un momento senza dir altro. Poi ripigliando il tuono e la voce della carica, soggiunse: « Sua signoria illustrissima e reverendissima domanda il signor curato della parrocchia, e il curato di \*\*\*. »

Il primo chiamato si fece tosto innanzi; e nello stesso tempo uscì di mezzo alla folla un « io? » strascicato, con una intonazione di maraviglia.

« Non è ella il signor curato di \*\*\*? » riprese il cappellano.



« Per l'appunto; ma.... »

« Sua signoria illustrissima e reverendissima domanda lei. »

« Me! » disse ancora quella voce, significando chiaramente in quel monosillabo: — come ci posso entrare io? — Ma questa volta insieme colla voce venne fuori l'uomo, don Abbondio in persona, con un passo forzato, e con una cera fra l'attonito e il disgustato. Il cappellano gli fece un cenno della mano, che voleva dire: — a noi, andiamo; tanto si pena? — E precedendo i due curati, andò all'uscio, l'aperse, e gl'introdusse.

Il cardinale lasciò andar la mano dell'innominato, col quale intanto aveva concertato il da farsi; si staccò alquanto, e chiamò a sé con un cenno il curato della chiesa. Gli disse succintamente di che si trattava: e se saprebbe trovar subito una buona donna che volesse andare in una lettiga al castello a prender Lucia: una donna di cuore e valente, da sapersi ben governare in una spedizione così nuova, e usarle maniere più a proposito, trovar le parole più adatte, a rincorare, a tranquillare quella poveretta, a cui, dopo tante angosce e in tanto turbamento, la liberazione stessa poteva metter nell'animo una nuova confusione. Pensato un momento, il curato disse che aveva il caso, e partì. Il cardinale chiamò con un altro cenno il cappellano, al quale impose che facesse tosto approntare la lettiga e i lettighieri, e bardar due mule da cavalcare. Partito anche il cappellano, si volse a don Abbondio.

Questi, che già gli stava presso per tenerlo lontano da quell'altro signore, e che intanto lanciava un'occhiatina di sotto in su ora all'uno ora all'altro, almanaccando tuttavia tra sé che cosa mai potesse essere tutta quella manifattura, si trasse innanzi un passo, fece un inchino, e disse: « Mi hanno significato che vostra signoria illustrissima mi voleva me; ma io credo che abbian pigliato equivoco. »

« Non è equivo- altroimenti, » rispose Federigo: « ho una lieta nuova a darvi; è un consolante, un soavissimo incarico. Una vostra parrocchiana, che avrete pianto per ismarrita, Lucia Mondella, è ritrovata, è qui vicino, in casa di questo mio caro amico; e voi andrete ora con lui, e con una donna che il signor curato di qui è andato cercando, andrete, dico, a prendere quella vostra creatura, e l'accompagnerete qui. »

Don Abbondio fece il possibile per celare la noia — che dico? — l'affanno e l'amaritudine che gli recava una tale proposta, o comando; e non essendo più a tempo a sciogliere e a discomporre una brutta smorfia già formata sul suo volto, la nascose, chinandolo profondamente, in segno di acceitazione obbediente. E non lo levò che per fare un altro profondo inchino all'innominato, con una sguardata pietosa che diceva: — sono nelle vostre mani; abbiate misericordia: *parcere-subjectis*. —

Gli domandò poi il cardinale che parenti avesse Lucia.

« Di stretti, e con cui viva, o vivesse, non ha che la madre, » rispose don Abbondio.

« Si trova ella a casa? »

« Monsignor sì. »

« Giacché » riprese Federigo « quella povera giovane non potrà esser così tosto restituita a casa sua, le sarà una gran consolazione di vedere al più presto la madre; però, se il signor curato di qui non torna prima ch'io vada alla chiesa, io prego voi che gli vogliate dire che trovi un baroccio o una cavalcatura, e spedisca un uomo di giudizio a cercare quella madre, per condurla qui. »

« E se andassi io? » disse don Abbondio.

« No, no, voi: v'ho già pregato d'altro, » rispose il cardinale.

« Diceva io, » replicò don Abbondio, « per disporre quella povera madre. È una donna molto sensitiva; e ci vuole uno che la conosca e la sappia prendere pel suo verso, per non farle male in luogo di bene. »

« E per questo vi prego che il signor curato sia avvertito da voi di scegliere un uomo di proposito: voi farete migliore opera altrove, » rispose il cardinale. E avrebbe voluto dire: — quella povera giovine ha ben altro bisogno di veder tosto una faccia conosciuta e fidata, in quel castello, dopo tante ore di spasmio, e in una terribile oscurità dell'avvenire. — Ma questa non era ragione da dirsi così chiaramente dinanzi a quel terzo. Parve però strana al cardinale che don Abbondio non l'avesse intesa per aria, anzi pensata da sé; e così fuor di luogo gli parve la proferita e l'insistenza, che pensò dovervi essere altro sotto. Gli guardò in cera, e vi scorre agevolmente la paura di viaggiare con quell'uomo tremendo, di essergli ospite, e anche per pochi istanti. Volendo quindi dissipare affatto quell'ombra codarde, e non gli piacendo di tirare in disparte il curato e parlottargli in segreto, mentre il suo novello amico era lì in terzo, pensò che il mezzo più opportuno era di fare ciò che avrebbe fatto anche senza questo motivo, parlare all'innominato medesimo; e dalle sue risposte don Abbondio intenderebbe finalmente che quegli non era più uomo da averne paura. Si avvicinò dunque all'innominato, e con quell'aria di spontanea confidenza che si trova in una nuova e potente affezione come in un'antica intrinsechezza, « Non crediate, » gli disse « ch'io mi contenti di questa visita per oggi. Voi tornerete, n'è vero? in compagnia di questo dabbene ecclesiastico? »

« S'io tornerò? » rispose l'innominato: « quando voi mi rifiutate, io mi rimarrò ostinato alla vostra porta, come il mendico. Ho bisogno di parlarvi! Ho bisogno di udirvi, di vedervi! ho bisogno di voi! »

Federigo gli prese la mano, gliela strinse, e disse: « Farete dunque il favore al parroco di questo paese e a me di pranzar con noi. Vi aspetto. Intanto, io vado a pregare, e a render grazie col popolo; e voi a cogliere i primi frutti della misericordia. »

Don Abbondio, a quelle dimostrazioni, stava come un ragazzo pauroso che veggia uno accarezzare sicuramente un suo cognaccio grosso, liscio, cogli occhi rossi, con un nomaccio famoso per morsi e per ispaventì, e senta dire al padrone che il suo cane è un buon bestione, quieto, quieto: guarda il padrone, e non contraddice né approva; guarda il cane, e non ardisce accostarseli per timore che il buon bestione non gli mostri i denti, fosse anche per vezzo; non ardisce allontanarsi, per non parere un dappoco: e dice in cuor suo: — Oh se fossi a casa mia! —

Al cardinale, che s'era mosso per uscire, tenendo sempre per mano e traendo seco l'innominato, die di nuovo nell'occhio il pover uomo, che rimaneva indietro, goffo, mortificato, con tanto di muso. E pensando che forse quel cruccio gli potesse anche venire dal parergli d'esser trascurato e come lasciato in un canto, massimamente a rincontro di un facinoroso così accolto, così careggiato. se gli volse in passando, ristette un momento, e con un sorriso amorevole, gli disse: « Signor curato, voi siete

sempre con me nella casa del nostro buon Padre; ma questi..... questi *perierat et inven-tus est.* »

« Oh quanto me ne consolo! » disse don Abbondio, facendo una gran riverenza ad entrambi in comune.

L'arcivescovo andò innanzi, sospinse le imposte, le quali furono tosto spalancate per di fuori da due famigliari che vi stavano ai lati; e la mirabile coppia apparve agli sguardi bramosi del clero raccolto nella stanza. Si videro quei due volti su quali era dipinta una commozione diversa, ma egualmente profonda: una tenerezza riconoscente, una umile gioia su le forme venerabili di Federigo; su quello dell'innominato una confusione temperata di conforto, un nuovo pudore, una compunzione, dalla quale però traspariva tuttavia il vigore di quella selvaggia e risentita natura. E si seppe di poi che a più d'uno dei risguardanti era allor sovvenuto quel d'Isaia: *il lupo e l'agnello andranno ad un pascolo; il leone e il bue strameggeranno insieme.* Dietro veniva don Abbondio, a cui nessun badò.

Quando furono al mezzo della stanza, entrò dall'altra parte l'aiutante di camera del cardinale, e gli si accostò a riferire che aveva eseguiti gli ordini comunicatigli dal cappellano, che la lettiga e le due mule erano in pronto, e si aspettava soltanto la donna che il curato avrebbe condotta. Il cardinale gli disse che, al giunger di questo, avvertisse di farlo parlare con don Abbondio; e tutto-poi fosse agli ordini di questo e dell'innominato, al quale strinse di nuovo la mano, in atto di commiato, dicendo: « V'aspetto. » Si volse a salutar col capo don Abbondio, e si avviò dalla parte che conduceva alla chiesa. Il clero gli tenne dietro, tra in frotta e in processione; e i due compagni di viaggio rimasero soli nella stanza.

Stava l'innominato tutto raccolto in sé, pensoso, impaziente che venisse il momento di andare a tor di pene e di carcere la sua Lucia: sua ora in un senso così diverso da quello che lo fosse il giorno antecedente; e il suo volto esprimeva un'agitazione concentrata, che all'occhio ombroso di don Abbondio poteva facilmente parere qualche cosa di peggio. Lo riguardava, avrebbe voluto appiccare un discorso amichevole: — ma che cosa ho da dirgli? — pensava: — di nuovo, mi consolo? Mi consolo di che? che essendo stato finora un demonio, vi siate finalmente risoluto di diventare un galantuomo come gli altri? Bel compliment! Eh, eh, ehi comunque io volto le parole, il *mi consolo* non vorrebbe dir altro. E se sarà poi vero che sia diventato galantuomo: così in un subito! Delle dimostrazioni se ne fa tanto a questo mondo, e per tante cagioni! Che so io, alle volte? E intanto mi tocca d'andar con lui in quel castello! Oh che storial che storial che storia! Chi me l'avesse detto stamattina! Ah, se posso uscirne a salvamento, mi ha da sentire la signora Perpetua, d'avermi cacciato qui per forza quando non v'era necessità, fuor della mia pieve: e che tutti i parrochi d'intorno accorrevano anche più da lontano; e che bisognava stare indietro; e che questo, e che quest'altro; e imbarcarmi in un negozio di questa sorte. Oh povero me! Pare qualche cosa bisognerà dire a costui. — E aveva trovato di dirgli: — non mi sarei mai aspettato questa fortuna d'incontrarmi in una così rispettabile compagnia: — e stava per aprire la bocca, quando entrò l'aiutante di camera col curato del paese, il quale annunziò che la donna era

pronta nella lettiga; e poi si volse a don Abbondio per ricevere da lui l'altra commissione del cardinale. Don Abbondio se ne sbrìgò come poté in quella confusione di mente; accostatosi poi all'aiutante gli disse: « Mi dia almeno una bestia quieta: perchè dico il vero, sono un povero cavalcatore. »

« Si figuri, » rispose l'aiutante, con un mezzo sogghigno: « è la mula del segretario, che è un letterato. »

« Basta... » replicò don Abbondio, e cont'nuò pensando: — il cielo me la mandi buona. —

Il signore s'era incamminato vogliosamente al primo annunzio: giunto in su la soglia s'accorse don Abbondio ch'era rimasto indietro. Lo stette ad aspettare, e quando questi arrivò frettoloso in aria di chieder perdono, lo inchinò, e lo fece passare innanzi, con un atto cortese ed umile; il che raccontò alquanto lo stomaco al povero tribolato. Ma appena posto piede nel cortiletto, vide un'altra novità che gli guastò quella poca consolazione; vide l'innominato andar verso l'angolo, prendere per la canna con una mano la sua carabina, poi per la cinghia coll'altra, e con un movimento spedito, come se facesse l'esercizio, porselo ad armacollo.

— Oh! oh! oh! oh! — pensò don Abbondio: — che vuol farne di quell'ordigno, costui? Bel cliclio, bella disciplina da convertirlo! E se gli monta qualche bizzarria? Oh che spedizione! oh che spedizione! —

Se quel signore avesse potuto appena sospettare che razza di pensieri passavano per la mente al suo compagno; non si può dire che cosa non avrebbe fatto per rassicurarlo; ma era lontano le mille miglia da un tal sospetto; e don Abbondio si guardava bene di fare un atto che significasse chiaramente: — non mi fido di voissignoria. — Giunti all'uscio di strada, trovarono le due cavalcature in ordine; l'innominato saltò su quella che gli fu presentata da un palafreniere.

« Vizi! non ne ha? » disse all'aiutante di camera don Abbondio, con un piede sospeso nella staffa, e l'altro ancora piantato in terra.

« Vada pur su di buon animo, è un agnello, » rispose quegli. Don Abbondio, aggrappandosi alla sella, sorretto dall'aiutante, su, su, su, è a cavallo.

La lettiga che stava dinanzi qualche passo, portato pur da due mule, si mosse ad una voce del lettighiero; e il convoglio partì.

Si dovea passare davanti alla chiesa zeppa di popolo, per una piazetta zeppa anche essa d'altro popolo paesano e avventiccio che non aveva potuto capire in quella. Già la gran novella era corsa; e all'apparire del convoglio, all'apparir di quell'uomo oggetto ancor poche ore prima di terrore e d'esecrazione, ora di lieta meraviglia, si levò nella folla un mormorio quasi d'applauso; e facendo largo, si faceva pur ressa per vederlo da vicino. La lettiga passò, l'innominato passò; e dinanzi alla porta spalancata della chiesa, si trasse il cappello, e chinò quella fronte tanto temuta fin su la chioma della mula, fra il susurro di cento voci che dicevano: — Dio la benedica! — Don Abbondio cavò pure il suo cappello, si chinò, si raccomandò al cielo; ma udendo il concerto solenne dei suoi confratelli che cantavano alla distesa, sentì una invidia, una mesta tenerezza, un tale assalto di pietà al cuore, che durò fatica a tener le lagrime.

Fuori poi dell'abitato, nell'aperta campagna, negli andirivieri talvolta affatto deserti della via, un velo più scuro si stese sui suoi pensie-

ri. Altro soggetto, non aveva su cui riposar fidatamente lo sguardo, che il lettighiero, il quale, appartenendo alla famiglia del cardinale, doveva essere certamente un uomo debbono, e con questo non aveva aria d'imbelle. Di tempo in tempo comparivano viandanti, anche a frotte, che accorrevano a vedere il cardinale; ed era un ristoro per don Abbondio, ma passavano: ma s'andava verso quella valle tremenda, dove non s'incontrerebbe che sudditi dell'amico: e che sudditi! Coll'amico avrebbe desiderato ora più che mai di entrare in discorso, così per tastarlo sempre più, come per tenerlo in buona; ma a vederlo così preoccupato gliene andava via la voglia. Dovette dunque parlare seco stesso; ed ecco una parte di ciò che il pover uomo si disse in quel tragitto: che, a scrivere il tutto, ci sarebbe da farne un libro.

— È un gran dire che tanto i santi come i birboni debbano aver l'argento vivo addosso, e non si contentino di dimenarsi, di affannarsi loro, ma vegliano tirare in ballo, se potessero, tutto il genere umano; e i più faccendoli debbono proprio venire a trovar me, che non cerco nessuno, tirarmi pel capelli nei loro affari, me che non domando altro che d'essere lasciato vivere! Quel ribaldo matto di don Rodrigo! Che cosa gli mancherebbe per essere l'uomo il più beato del mondo, se avesse appena un tantino di giudizio? Egli ricco, egli giovane, egli rispettato, egli corteggiato; ha male di troppo bene, e bisogna che vada accattando guai per sé e pel prossimo. Potrebbe fare il mestier di Michelaccio: signor no; vuol fare il mestiere di molestar le femine, il più pazzo, il più ladro, il più arrabbiato mestiere di questo mondo: potrebbe andare in paradiso in carrozza, e vuole andare a casa del diavolo a piè zoppo. E costui?... — E qui lo guardava, come avesse sospetto che quel costui udisse i suoi pensieri. — Costui dopo aver messo sottosopra il mondo colle scelleratezze, adesso lo mette sottosopra colla conversione.... se sarà vero. Intanto la spertenza tocca a me di farla!... Tanto che, quando son nati con quella smanzia in corpo, bisogna che facciamo sempre fracasso. Ci vuol tanto a fare il galantuomo tutta la vita, come ho fatto io? Signor no: s'ha da squartare, ammazzare, fare il diavolo... oh povero me!... e poi uno scompiglio anche per far penitenza. La penitenza, quando si ha buona volontà, si può farla a casa sua, quietamente, senza tanto apparato, senza dar tanto incomodo al prossimo. E sua signoria illustrissima, subito subito, a braccia aperte, caro amico, amico caro; stare a tutto quello che gli dice costui, come se lo avesse veduto far miracoli; e di lancio pigliare una risoluzione, darvi dentro colle mani e co' piedi, presto di qua, presto di là; a casa mia si chiama precipitazione. E senza aver una caparra di niente, dargli in mano un povero curato! questo si chiama giocare un uomo a pari o caffè. Un vescovo santo, com'egli è, del curati dovrebbe tenerne conto come della pupilla degli occhi suoi. Un tantino di flemma, un tantino di prudenza, un tantino di carità, pare a me che possa stare anche con la santità... E se fosse tutto una mostra? Chi può conoscere tutti i fini degli uomini? E dico degli uomini come costui? A pensare che mi tocca di andar con lui a casa sua! Ci può essere qualche diavolo sotto: oh povero me! è meglio non pensarci. Che imbroglio è questo di Lucia? Si vede che v'era un'intesa con don Rodrigo: che gente è e purché la sia proprio così. Ma come l'ha avuta nell'unghie costui? Chi lo sa? È tut-

to un segreto con monsignore; e a me, che fanno trottare a questo modo, non si dice nulla. Io non mi curo di sapere i fatti d'altri: ma quando uno ci ha da metter la pelle, ha anche ragione di sapere. Se fosse proprio per andare a prendere quella povera creatura, pazienza! Benché, poteva ben condurla con sé addirittura. E poi, se è così convertito, se è diventato un santo padre, che bisogno c'era di me? Oh che caos! Basta; voglia il cielo che la sia così: sarà stato un incomodo grosso, ma pazienza! sarò contento anche per quella povera Lucia: anch'ella debb'essere scampata d'un gran punto: sa il cielo che cosa ha patito; la compatisco; ma è nata per la mia rovina.... Almeno potessi vederli proprio in cuore a costui come la pensa. Chi lo può capire? Ecco lì: ora pare Sant'Antonio nel deserto, ora pare Oloferne in persona. Oh povero me! povero me! Basta; il cielo è in obbligo di aiutarmi, perchè non mi ci son messo io di mio capriccio. —

In fatti sul volto dell'innominato si vedevano, per dir così passare i pensieri, come, in un ora burrascosa, le nuvole trascorrono dinanzi alla faccia del sole, alternando a ogni tratto una luce arrabbiata e un tristo rezzo. L'animo, ancor tutto inebriato delle soavi parole di Federigo, e come rifatto e ringiovanito nella novella vita, si elevava a quelle idee di misericordia, di perdono e d'amore; poi ricadeva sotto il peso del terribile passato. Correva con ansia a cercare quali fossero le iniquità riparabili, che cosa si potesse troncare a mezzo, quali rimedii più spediti e più sicuri, come sviluppar tanti nodi, che fare di tanti complici: era una scurità a pensarvi. A quella stessa spedizione, che era la più facile e così vicina al termine andava con una voglia mista d'angoscia, pel pensiero che intanto quella creatura pativa. Dio sapeva quanto, e che egli il quale pure ardeva di liberarla, era egli che la teneva intanto a patire. A ogni bivio il lettighiero si volgeva per avere indirizzo della via: l'innominato la segnava colla mano, e insieme accennava che affrettasse.

Si entra nella valle. Come stava allora il povero don Abbondio! Quella valle famosa, della quale aveva inteso raccontar tante nere, orribili storie, esservi dentro: quei famosi uomini, il fiore della braveria d'Italia, quegli uomini senza paura, e senza misericordia, vederli in carne ed ossa, incontrarne uno o due o tre a ogni volta di canto. Si chinavan sommessamente al signore; ma certi visi abbronzati! certi mustacchi irsuti! certi occhiacci, che a don Abbondio sembrava volesser dire: — fargli la testa a quel prete? — Tanto che, in un punto di somma costernazione, scappò a pensare: — gli avessi maritati! di peggio non mi poteva accadere. — Intanto s'andava innanzi, per un sentiero ghiaioso, lungo il torrente: al di là quel prospecto di balze erme e ferrigne; al di qua quella popolazione da far parere desiderabile ogni deserto. Dante non istava peggio nel mezzo di Malebolge.

Si passa davanti la Malanotte; bravacci in sull'uscio, inchini al signore, occhiate al suo compagno e alla lettiga. Coloro non sapevano che si pensava; già la partenza dell'innominato soletto alla mattina aveva dello straordinario; il ritorno non lo era meno. Era una preda ch'egli conduceva? e come l'aveva fatta da per sé? E come una lettiga forestale? E di chi poteva essere quella livrea? Guardavano, guardavano, ma nessuno si muoveva, perchè questo

era l'ordine che gli dava loro coll'occhio o colla cera.

Si fa la salita, si è in cima. I bravi che sono in su la spianata e in su la porta si ritirano di qua e di là, per lasciare il passo: l'innominato fa loro segno che non si muovano più; sprona e passa davanti alla lettiga, accenna al lettighiero e a don Abbondio che lo seguano: entra in un primo cortile, da quello in un secondo; va verso una porticina fa stare indietro con un gesto un bravo che accorreva per tenergli la staffa e gli dice: « Tu là, e nessuno più presso. » Smonta, e colle redini in mano va alla lettiga, s'accosta alla donna, che aveva tirata la cortina, e le dice sotto voce: « Consolatela subito; fatele subito capire che è libera, in mano d'amici. Dio ve ne rimetterà. » Poi ordina al lettighiero che apra e faccia scender la donna. Poi s'avvicina a don Abbondio, e con un sembiante così sereno come questi non gliel'aveva ancor visto non credeva ch'egli lo potesse avere, con dipintavi su la gioia dell'opera buona che finalmente stava per compiere, gli porse la mano a scendere, e gli disse pur sotto voce: « Signor curato, io non le chieggo scusa del disturbo ch'ella ha a soffrire per cagion mia: ella lo fa per uno che paga bene, e per questa sua povertà! »

Quel volto e quelle parole rimisero il cuore in corpo a don Abbondio; il quale, tratto un sospiro che da un' ora gli s'aggravava dentro, senza mai trovar l'uscita, rispose, se con voce sommessata non lo domandate: « Mi burla, vostra signoria? Ma, ma, ma, ma...! » E accettata la mano che gli veniva così cortemente offerta, sdrucchiò alla meglio dalla sua cavalcatura. L'innominato prese le redini anche di quella, e insieme colle altre le consegnò al lettighiero, ingiungendogli che stesse lì fuori aspettando. Tolse una chiave di tasca, aperse la porticina, fece entrare il curato e la donna, entrò anch'egli, si mosse dinanzi a loro; andò alla scaletta; e tutti e tre salirono in silenzio.

#### CAPITOLO XXIV.

Lucia s'era risentita da poco tempo: e di quel tempo una parte aveva penato a sdormentarsi affatto, e sceverare le torbide visioni del sonno dalle memorie e dalle immagini di quella realtà troppo somigliante ad una funesta visione d'inferno. La vecchia le si era tosto fatta accanto, e con quella voce forzatamente umile le aveva detto: « Ah! avete dormito? Avreste potuto dormire in letto: ve l'ho pur detto tante volte ier sera. » E non ricevendo risposta, aveva continuato pur con un tuono di supplicazione stizzosa: « Mangiate una volta: abbiate giudizio. Uh come siete brutta! Avete bisogno di mangiare. E poi se, quando torna, la piglia con me! »

« No, no; voglio andar via; voglio andare da mia madre. Il padrone me l'ha promesso, ha detto: — domattina. — Dov'è il padrone? »

« È partito; ma ha detto che tornerà presto, e che farà tutto quel che volete. »

« Ha detto così? ha detto così? Ebbene; io voglio andar da mia madre; subito, subito. »

Ed ecco s'ode un rumor di pedate nella stanza vicina; poi un picchio all'uscio. La vecchia accorre, domanda: « Chi è? »

« Aprì, » risponde sommessamente la nota voce. Quella tira il paletto; l'innominato, spingendo leggermente le imposte, fa un po' di spiraglio, ordina alla vecchia di venir fuori, e intromette tosto don Abbondio colla buona

donna. Socchiude poi di nuovo le imposte, vi si ferma dietro, e fa andare la vecchia in una parte lontana del castellaccio; come aveva già rimandata l'altra donna che stava fuori a guardia.

Tutto questo movimento, quell'istante di aspetto, il primo apparire di persone nuove, cagionarono un soprassalto di agitazione a Lucia, alla quale, se lo stato presente era intollerabile, ogni mutazione però era una contingenza di spavento. Guardò, vide un prete, una donna: si rincorò alquanto; guarda più fisso, è egli o non è? Riconosce don Abbondio, e rimane con gli occhi fissi come incantata. La donna, venutale presso, si chinò sopra di lei, e mirandola pietosamente, prendendole ambe le mani come per carezzarla e per sollevarla ad un tempo, le disse: « Oh poveretta! venite, venite, con noi. »

« Chi siete? » Domandò Lucia; ma senza udire la risposta, si volse ancora a don Abbondio che stava in piedi, due passi discosto, con una cera anch'egli tutta compassionevole; lo affisò di nuovo, e sciamò: « Lei! È lei? Il signor curato? Dove siamo?... O povera me! son fuori del sentimento!... »

« No, no, » rispose don Abbondio: « son io da vero: fatevi animo. Vedete? Siam qui per condurvi via. Son proprio il vostro curato, venuto qui apposta, a cavallo... »

Lucia, come riacquistate in un tratto tutte le sue forze, si rizzò precipitosamente in piede; poi fissò ancora lo sguardo su quei due volti, e disse: « È dunque la Madonna che vi ha mandati. »

« Io credo ben di sì, » disse la buona donna. « Ma possiamo andar via, possiamo andar via da vero? » riprese Lucia, abbassando la voce, e con un piglio timido e sospettoso. « E tutta quella gente...? » continuò colle labbra contratte e trementati di spavento e di orrore: « e quel signore...! quell'uomo...! mi aveva ben promesso... »

« E qui anch'egli in persona venuto apposta con noi, » disse don Abbondio: « è qui fuori che aspetta. Andiamo presto; non lo facciamo aspettare un par suo. »

Allora quegli di cui si parlava sospinse le imposte, si mostrò, e si trasse avanti. Lucia, che poco prima lo desiderava, anzi, non avendo speranza in altra cosa del mondo, non desiderava che lui, ora, dopo aver vedute facce e udite voci amiche, non potè guardarsi da un subitaneo ribrezzo; trasalì, ritenne il fiato, si atrinse alla buona donna, e nascose il volto nel seno di quella. Egl., prima alla vista di quell'aspetto sul quale già la sera antecedente non aveva potuto tener fermo lo sguardo, di quell'aspetto reso ora più squallido, sbattuto, affannato dal patire prolungato e dall'inedia, era restato a mezzo il passo; al veder poi quell'atto di terrore, chinò gli occhi, stette ancora un istante immobile e muto; indi rispondendo a ciò che la poverina non aveva detto, « È vero! » sciamò: « perdonatemi! »

« Viene a liberarvi; non è più quello; è diventato buono; sentite che vi chiede perdono? » diceva la buona donna all'orecchio di Lucia.

« Si può dir di più? Via, su quella testa; non fate la bambina: che possiamo andar presto, » le diceva don Abbondio. Lucia levò il capo, guardò all'innominato, e vedendo bassa quella fronte, atterrato e confuso quello sguardo, presa da un misto sentimento di conforto, di riconoscenza, di pietà, disse: « Oh il mio signore! Dio le renda merito della sua misericordia! »

« E a voi, mille doppi!, il bene che mi fanno cedete vostre parole. »

Così detto, si volse, e andò verso la porta. e uscì il primo. Lucia, tutta rianimata, colla donna che le dava braccio gli tenne dietro; don Abbondio in coda. Scesero la scaletta, furono alla porticina che riusciva nel cortile. L'innominato ne spalancò le imposte, andò alla lettiga, aperse lo sportello, e con una certa gentilezza quasi timida (due nuove cose in lui) sorreggendo il braccio di Lucia, l'aiutò ad entrarvi, poi la buona donna. Prese quindi dalle mani del lettighiero le redini delle due cavalcature, e diede pur braccio a don Abbondio che s'era accostato alla sua.

« Oh che degnazione! » disse questi; e montò assai più lestamente che non avesse fatto la prima volta. Il convoglio si mosse tosto che l'innominato fu anch'egli salito. La sua fronte si era rilevata; lo sguardo aveva ripresa la solita espressione d'impero. Gli scherani che si trovavano sulla via scorgevano bene sul volto i segni d'un forte pensiero, di una sollecitudine straordinaria; ma non capivano né potevano capire più in là. Non vi si sapeva ancor nulla della gran mutazione di quell'uomo; e per congettura, certo, nessun di coloro vi sarebbe arrivato.

La buona donna aveva tosto tirate le cortine su le finestrelle degli sportelli: pigliate poi affettuosamente le mani di Lucia, s'era data a confortarla con parole di pietà, di congratulazione e di tenerezza. E vedendo come, oltre la fatica di tanto travaglio sofferto, la confusione e l'oscurità degli avvenimenti impediva alla poveretta di sentire la contentezza della sua liberazione, le disse quanto poteva trovar di più atto a rimetterla nella memoria, a districare, a ravviare, per dir così, i suoi poveri pensieri. Le nominò il paese dond'ella era, e verso cui si andava.

« Sì? » disse Lucia, che sapeva come era poco discosto dal suo. « Ah Madonna santissima, vi ringrazio! Mia madre! mia madre! »

« La manderemo tosto a cercare, » disse la buona donna, la quale non sapeva che la cosa era già fatta.

« Sì, sì: che Dio ve ne renderà merito.... E voi chi siete? Come siete venuta... »

« Mi ha mandata il nostro curato, » disse la buona donna; « perchè questo signore, Dio gli ha toccato il cuore (sia benedetto!) ed è venuto al nostro paese, per parlare al signor cardinale arcivescovo, che l'abbiamo lì a far la visita, quel caro uomo del Signore; e s'è pentito dei suoi peccatucci, e vuol mutar vita; e ha detto al cardinale che aveva fatto rubare una povera innocente che siete voi, per intesa con un altro senza timor di Dio, che il curato non mi ha significato chi possa essere. »

Lucia levò gli occhi al cielo.

« Lo saprete forse voi, » continuò la buona donna. « Basta; dunque il signor cardinale ha pensato che, trattandosi d'una giovane, ci voleva una donna per venire in compagnia, e ha detto al curato che ne cercasse una; e il curato è venuto da me, per sua bontà... »

« Oh il Signore vi ricompensi della vostra carità! »

« Figuratevi, la mia povera giovane! E mi ha detto il signor curato che vi facessi coraggio, e cercassi di sollevarvi subito, e farvi intendere come il Signore vi ha salvata miracolosamente... »

« Ah sì, proprio miracolosamente, per intercessione della Madonna. »

« Dunque, che stiate di buon animo, e perdonare a chi v'ha fatto del male, ed esser contenta che Dio gli abbia usata misericordia. anzi pregar per lui; che, oltre che ne acquisterete merito, vi sentirete anche allargare il cuore. »

Lucia rispose con uno sguardo che esprimeva l'assenso così chiaramente come l'avrebbe fatto le parole, e con una dolcezza che le parole non avrebbero saputa rendere.

« Brava giovane! » rispose la donna. « E trovandosi al nostro paese anche il vostro curato (che ce n'è tanti tanti, di tutto il contorno, da mettere insieme quattro uffizii generali), ha pensato il signor cardinale di mandarlo anche lui in compagnia; benchè è stato poco aiuto; che già lo aveva inteso dire ch'egli era un uomo da poco; ma in questa occasione ho dovuto vedere che è proprio impacciato come un pulcin nella stoppa... »

« E questo... » chiese Lucia, « questo che è diventato buono... chi è? »

« Come! non lo sapete? » disse la buona donna; e lo nominò.

« Oh misericordia del Signore! » sciamò Lucia. Quel nome, quante volte lo aveva udito ripetere con orrore in più d'una storia, in cui compariva sempre in altre storie quello dell'orco! Ed ora, al pensiero d'essere stata nella colui terribile forza, e d'essere sotto la sua guardia pietosa, al pensiero d'un così scuro pericolo, e d'una così improvvisa redenzione, a considerare di chi era quel volto che le era apparsa burbero, poi commosso; poi umiliato, rimaneva come estatica, dicendo solo tratto tratto: « Oh misericordia! »

« L'è una gran misericordia da vero! » diceva la buona donna. « Ha da esser un gran sollievo per mezzo mondo, tutto all'intorno. A pensare quanta gente teneva in ispavento; e ora, come mi ha detto il nostro curato... e poi, solo a guardargli in faccia; è divenuto un santo! E poi si vedono subito le opere. »

Dire che questa buona donna non sentisse molta curiosità di conoscere un po' più distintamente la grande avventura nella quale si trovava a fare una parte, non sarebbe la verità. Ma bisogna dire a sua gloria che, compresa d'una pietà rispettosa per Lucia, sentendo in certo modo la gravità e la dignità dell'incarico che lo era stato affidato, non pensò pure a farle una domanda indiscreta né oziosa: tutte le sue parole in quel tragitto furono di conforto e di premura per la povera giovane.

« Dio sa da quanto non avete mangiato! »

« Non me ne ricordo più... Da un pezzo. »

« Poverina! Avrete bisogno di ristorarvi. »

« Sì » rispose Lucia con voce fioca.

« A casa mia, grazie a Dio, troveremo subito qualche cosa. Fatevi animo, che ormai ci è poco. »

Lucia si lasciava poi cader languida sul fondo della lettiga, come assopita; e allora la buona donna la lasciava in riposo.

Per don Abbondio questo ritorno non era certo così angoscioso come l'andata di poco prima; ma non fu neppur esso un viaggio di piacere. Al cessare di quella paura s'era egli sentito da prima tutto scarico, ma ben tosto cominciarono a dare in fuori cento altri fastidii; come laddove è stato stradicato un grande albero, il terreno rimane sgombrato per qualche tempo, ma in breve si copre tutto d'erbacce. Era diventato più sensitivo a tutto il resto; e tanto nel presente, quanto nei pensieri dell'avvenire non gli mancava pur troppo materia di tormentarsi. Sentiva ora, molto più che nel-

l'andata l'incomodo di quel modo di viaggiare, al quale non era molto esercitato; e massimamente nella discesa del castello al fondo della valle. Il lettighiero, obbedendo ad un cenno dell'innominato, faceva andar di buon passo le sue bestie; le due cavalcature tenevan dietro fil filo a passo pari; di che avveniva che a certi luoghi più ripidi, il povero don Abbondio, come se fosse messo a leva per di dietro, tracollava sul dinanzi, e per reggersi, doveva appuntellarsi colla mano all'arcione; e non osava però chiedere che s'andasse più adagio; e dall'altra parte avrebbe voluto esser fuori di quel paese al più presto. Oittracciò, dove la via era sur un rialto, sur un ciglione, la mula, secondo il costume del pari suoi, pareva che facesse per dispetto a tener sempre dalla parte di fuori, e a metter proprio le zampe sul margine; e don Abbondio vedeva sotto di sé, quasi a perpendicolo, un salto, o come egli pensava, un precipizio. — Anche tu — diceva in cuor suo alla bestia — hai quel maledetto genio d'andare a cercare i pericoli, quando c'è tanto sentiero! — E tirava la briglia dall'altra parte; ma inutilmente. Sicchè al solito, rodendosi di stizza e di paura, si lasciava condurre a piacer d'altrui. Gli schiurani non gli davan più tanto spavento, ora che sapeva più di certo come la pensava il padrone. — Ma, — rifletteva però, — se la notizia di questa gran conversione si sparge qua dentro intanto che ci siamo ancora, chi sa come la intenderanno costoro? Chi sa che cosa nascerà! Che andassero ad immaginarsi che sia venuto io a fare il missionario! Guardi il cielo! Mi martirizzano! — L'aggrondatura dell'innominato non gli dava molestia. — Per tenere a segno quelle facce lì, — pensava, — non ci vuol meno di questa qui; lo capisco anch'io; ma perchè ha da toccare a me di trovarmi fra tutti costoro! —

Basta: si venne al piede della discesa, e si uscì finalmente anche della valle. La fronte dell'innominato si andò spianando. Don Abbondio anch'egli prese una faccia più naturale, sprigionò alquanto la testa d'in fra le spalle, sgranchiò le braccia e le gambe, e si mise a stare un po' più in sulla vita che faceva un tutt'altro vedere, mandò più larghi respiri, e con animo più riposato si volse a considerare altri lontani pericoli. — Che cosa dirà quel bestione di don Rodrigo? Rimaner con tanto di naso a questo modo, col danno e colle beffe, figuriamoci se la gli ha a parere amara. Ora è quando fa il diavolo affatto. Sta a vedere che se la piglia anche con me; perchè mi son trovato dentro in questa cerimonia. Se ha avuto cuore fin d'allora di mandare quei due demoni a farmi una figura di quella sorte sulla strada, adesso poi, se il cielo! Con sua signoria illustrissima non la può pigliare, che è un pezzo grosso troppo più di lui: gli bisognerà rodere il freno. Intanto il veleno lo avrà in corpo, e sopra qualche duno lo vorrà sfogare. Come finiscono queste succende? I colpi cascano sempre all'ingiù; gli stracci vanno all'aria. Lucia, di ragione, sua signoria illustrissima penserà a metterla in salvo: quell'altro poveraccio mal condotto è fuor del tiro, e ha già avuto la sua: ecco che lo straccio son diventato io. La sarebbe barbara, dopo tanti incomodi, dopo tanta agitazione, e senza acquistarne merito, che dovessi patirne le pene io. Che cosa farà adesso sua signoria illustrissima per difendermi, dopo d'avermi messo in bello? Mi può egli star mullevadore che quel dannato non mi faccia un'azione peggio della prima? E poi, ha

tanti affari in capo! mette mano a tante cose! Come si può attendere a tutto? Lascian poi alle volte le cose più imbrogliate di prima. Quei che fanno il bene lo fanno all'ingrosso: quando hanno provata quella soddisfazione, ne hanno abbastanza, e non si vogliono seccare a tener dietro a tutte le conseguenze; ma coloro che hanno quel gusto di fare il male vi mettono più diligenza, vi stanno dietro fino alla fine, non si danno mai requie, perchè hanno quel canchero che li rode. Ho da andare a dire io che sono venuto qui per comando espresso di sua signoria illustrissima, e non di mia volontà? Parrebbe ch'io volessi tenere dalla parte dell'iniquità. Oh santo cielo! Dalla parte dell'iniquità io! Per gli spassi che la mi dà! Basta; il meglio sarà raccontare a Perpetua la cosa com'è; e lascia poi fare a Perpetua a mandarla altorò. Purchè a monsignore non venga il grillo di far qualche pubblicità, qualche scena inutile, e mettermici dentro anche me. A buon conto, appena siamo arrivati, se è uscito di chiesa, vado a fargli un inchino in fretta in fretta; se no, lascio le mie scuse, e tiro a casa mia. Lucia è ben appoggiata; di me non v'è bisogno; e dopo tanti disagi posso pretendere anch'io d'andarmi a riposare. E poi... che non venisse anche curiosità a monsignore di sapere tutta la storia, e mi toccasse di render conto dell'affare del matrimonio! Non ci mancherebbe altro. E se viene in visita anche alla mia parrocchia?... Oh, sarà quel che sarà; non voglio tribolarmi innanzi tratto: ne ho abbastanza dei guai. Per ora vo a chiudermi in casa. Finchè monsignore si trova da queste parti, don Rodrigo non avrà faccia di far pazzie. E poi... E poi? Ah! vedo che i miei ultimi anni ho da passarli male!

La comitiva arrivò che le funzioni di chiesa non erano ancor terminate; passò per mezzo la folla medesima, non meno commossa della prima volta; e poi si divise. I due cavalieri voltarono sur una pazzetta di fianco, in fondo a cui era la casa del parroco; la lettiga andò innanzi verso quella della buona donna.

Don Abbondio si mantenne la parola: appena scavalcatolo fece i più sviscerati complimenti all'innominato, e lo pregò che volesse scusarlo presso monsignore, ch'egli doveva tornare alla parrocchia addirittura, per affari urgenti. Andò a cercare quel che chiamava il suo cavallo; cioè il bastone che aveva lasciato in un angolo del salotto, e s'incamminò. L'innominato stette ad aspettare che il cardinale tornasse di chiesa.

La buona donna fatta adagiar Lucia sul migliore sedile, nel miglior luogo della sua cucina, si affacciava ad ammannirle un po' di refezione, ricusando ad una certa rustichezza cordiale i ringraziamenti e le scuse reiterate di lei.

Presto, presto, rinnovando ramoscelli secchi sotto un lavaggio che aveva rimesso a fuoco, e dove nuotava un buon cappone, se levare il bollire al brodo; e riempitane una ecodella già guernita di fette di pane, poté finalmente presentarla a Lucia. E al vedere la poveretta riconfortarsi ad ogni cuochiata, si congratulava ad alta voce seco stessa che la cosa fosse accaduta in un giorno in cui, come ella diceva, non c'era il gatto sul focolare. « Tutti s'ingegnano oggi a metter tovaglia, » aggiungeva: « fuor che quei poveretti che stentano ad aver pane di vecchia e polenta di saggina; però oggi da un signore così caritatevole sperano di buscar tutti qualche cosa. Noi, grazie al cielo, non siamo in questo caso: tra il

mestiere di mio marito, e qualche cosa che abbiamo al sole, si campa. Sicchè mangiate di buon cuore intrattanto; che presto il capponne sarà a segno, e potrete sostentarvi un po' meglio.» E ripresa la scodelletta, tornò ad accudire al desinare e a preparare la tavola per la famiglia.

Lucia ristorata alquanto di forze e sempre più rianata di spirito, andava intanto rassettandosi per una abitudine, per un istinto di pulitezza e di vercondia: rannodava e ricomponeva sulla testa le trecce allentate e scompigliate, raccomodava il fazzoletto sul seno e intorno al collo. In far questo, le sue dita s'intralciarono nella corona che v'era appesa: lo sguardo vi corse; si fe' nella mente un tumulto istantaneo; la ricordanza del voto, oppressa fino allora e soffogata da tante sensazioni presenti, vi si suscitò d'improvviso, e vi comparve chiara e distinta. Allora tutte le potenze del suo animo, appena sollevate, furono sopraffatte di nuovo in una volta; e se quell'animo non fosse stato così preparato da una vita d'innocenza, di rassegnazione e di fiducia, la costernazione che ella provò in quel momento sarebbe stata disperazione. Dopo un subuglio di quei pensieri che non vengono con parole, le prime che si formarono nella sua mente furono: — oh povera me, che cosa ho mai fatto! —

Ma non appena le ebbe pensate, ne risentì come uno spavento. Le risovvennero tutte le circostanze del voto, l'angoscia intollerabile, la disperazione di ogni umano soccorso, il fervore della preghiera, la pienezza del sentimento con cui la promessa era stata fatta. E dopo d'aver ottenuta la grazia, pentirsi della promessa, le parve una ingratitudine sacrilega, una perfidia inverso Dio e la Vergine; le parve che una tale infedeltà le attirerebbe nuove e più terribili sventure, in mezzo alle quali non potrebbe più sperare nè anche nella preghiera; e si affrettò di rinnegare quel pentimento momentaneo. Si tolse riverentemente la corona dal collo, e tenendola nella mano tremante, confermo, rinnovò il voto, chiedendo nello stesso tempo con una supplicazione accorata che le fosse concessa la forza di adempirlo, che le fossero risparmiati i pensieri e le occasioni le quali avrebbero potuto, se non ismuovere il suo animo, tormentarlo troppo. La lontananza di Renzo, senza nessuna probabilità di ritorno, quella lontananza che fino allora le era stata così amara, le parve ora una disposizione della Provvidenza che avesse fatti andare insieme i due avvenimenti per un fine solo; e si studiava di trovare nell'una ragione di consolarsi dell'altro. E dietro a quel pensiero, si andava pur figurando che quella Provvidenza medesima, per compir l'opera, saprebbe ben trovar modo di far che Renzo si rassegnasse anch'egli, non pensasse più... Ma appena una tale immaginazione fu entrata nella sua mente, vi mise tutto sossopra. La poveretta, sentendo che il cuore voleva di nuovo pentirsi, tornò alla preghiera, alle conferme, al combattimento, dal quale si rilevò, se ci si fa buona questa espressione, come il vincitore stanco e ferito, di sopra il nemico abbattuto.

In questo s'ode appressare uno scalpitamento e un grido festoso. Era la famigliuola che veniva dalla chiesa. Due ragazzette e un fanciullo entrano a salti; si fermano un istante a dare un'occhiata curiosa a Lucia, poi corrono alla mamma, e le s'aggruppano intorno: quale domanda il nome dell'ospite sconosciuta, come, e perchè; quale vuol raccontare le meraviglie ve-

dute: la buona donna risponde a tutto e a tutti con un « Quieti, quieti. » Entra poi con passo più moderato, ma con una premura cordiale dipinta sul volto, il padrone di casa. Era, se non l'abbiamo ancor detto, il sarto del villaggio, e di un tratto di paese all'intorno; un uomo che sapeva leggere, che aveva letto in fatti più d'una volta il Leggendario de' Santi, e i Reali di Francia, e passava tra i suoi paesani per uomo di talento e di scienza: lode però ch'egli rifiutava modestamente, dicendo soltanto che aveva fallata la vocazione; e che se fosse andato agli studii, invece di tanti altri...! Con questo, la miglior pasta del mondo. Essendosi trovato presente quando sua moglie era stata richiesta dal curato d'intraprendere quel viaggio caritatevole, non solo vi aveva data la sua approvazione, ma avrebbe aggiunte le sue persuasioni se ve ne fosse stato bisogno. Ed ora che la funzione, la pompa, il concorso, e sopra tutto la predica del cardinale avevano, come si dice, esaltati tutti i suoi buoni sentimenti, tornava a casa con una aspettazione, con un desiderio ansioso di sapere come la cosa fosse riuscita e di trovare la povera innocente salvata.

« Guardate un po', » gli disse al suo entrare la buona donna, accennando Lucia; la quale arrossando, si levò e cominciava a balbettar qualche scusa. Ma egli, andatole presso, la interruppe facendole una gran festa attorno, e sciamando: « Ben venuta, ben venuta! Siete la benedizione del cielo, in questa casa. Come son contento di vedervi qui! Era ben sicuro che sareste arrivata a buon porto: perchè non ho mai trovato che il Signore abbia cominciato un miracolo, senza finirlo bene: ma son contento di vedervi qui. Povera giovane! Ma è però una gran cosa aver ricevuto un miracolo! »

Nè si creda ch'egli fosse il solo a così qualificare quell'avvenimento, perchè aveva letto il Leggendario: per tutto il paese e per tutto il contorno non se ne parlò con altri termini fin che ve ne durò la memoria. E a dir vero cogli accessori che vi si applicarono in seguito non gli poteva convenire altro nome.

Accostatosi poi passo passo alla moglie che staccava il lavaggio dalla catena da fuoco, le disse pian piano: « È andato bene ogni cosa? »

« Benone: ti contolerò. »

« Sì, sì; con comodo. »

Imbandita quindi tosto la tavola, la padrona andò a prender Lucia, ve l'accompagnò, la fece sedere; e spiccata un'ala di quel capponne, gliela mise dinanzi; poi sedè ella pure e il marito, esortando entrambi l'ospite abbattuta e vergognosa a farsi animo e a mangiare. Il sarto cominciò fra i primi bocconi a discorrere con grand'ènfasi, in mezzo agli interromptimenti dei ragazzi che mangiavano in piedi intorno alla tavola, e che in verità avevano vedute troppe cose straordinarie per fare alla lunga la sola parte di ascoltatori. Egli descriveva le cerimonie solenni, poi saltava a parlare della conversione miracolosa. Ma ciò che gli aveva fatto più impressione, e su cui tornava più spesso, era la predica del cardinale.

« A vederlo lì dinanzi all'altare, » diceva egli, « un signore di quella sorte, come un curato... »

« E quella cosa d'oro che aveva in testa... » diceva una ragazzetta.

« Taci lì. A pensare, dico, che un signore di quella sorte, e un uomo tanto sapiente, che, a quel che dicono, ha letto tutti i libri che ci sono; cosa a cui non è mai arrivato nessun altro, nè anche in Milano: a pensare che sappia adattarsi a dir su quelle cose in modo che tutti capiscano. »



« Ho ben capito anch' io, » disse l'altra chiacchierina.

« Taci lì: che cosa vuoi tu aver capito tu? »

« Ho capito che spiegava il Vangelo in cambio del signor curato. »

« Taci lì. Non dico di chi sa qualche cosa; che allora uno è obbligato ad intendere; ma anche i più duri d'ingegno, i più ignoranti, tenevano dietro al sentimento. Andate adesso a domandar loro se saprebbero ripetere le parole che egli diceva su: sì; non ne raccapezzerebbero una; ma il sentimento lo hanno qui. E senza mai nominare quel signore, come si capiva che voleva parlare di lui! E poi, per capire, sarebbe bastato osservare quando aveva le lagrime agli occhi. E allora tutta la chiesa a piangere... »

« È proprio vero, » scappò su il fanciullo: « ma perchè mo piangevano tutti a quel modo, come figliuoli? »

« Taci lì. E sì che c'è dei cuori duri in questo paese. E ha fatto proprio vedere che, ancor che ci sia la carestia, bisogna ringraziare il Signore, ed esser contenti: far quel che si può, industriarsi, aiutarsi, e poi esser contenti. Perchè la disgrazia non è mica patire, ed esser poveri; la disgrazia è far del male. E non son mica belle parole; perchè si sa che anch' egli vive da pover uomo, e si cava il pane di bocca per darlo agli affamati; quando che potrebbe godersi il buon tempo meglio di chiunque sia. Ah! allora un uomo dà soddisfazione a sentirlo discorrere: non mica come tanti altri, fate quel che dico, e non fate che so. E poi ha fatto proprio vedere che anche coloro che non sono quel che si dice signori, se hanno di più del necessario, sono obbligati di farne parte a chi patisce. »

Qui interruppe il discorso da sè, come sopraressato da un pensiero. Stette un momento; poi compose un piatto delle vivande che erano sulla tavola, e aggiuntovi un pane, mise il piatto in un tovagliuolo, e preso questo pel quattro capi, disse alla sua ragazetta maggiore: « Piglia qua tu. » Le diè nell'altra mano un fiaschetto di vino, e soggiunse: « Va qui da Maria vedova; lasciale questa roba, e dille che è per fare un po' di allegria co'suoi fantolini. Ma con buona creanza, vè; che non paia che tu le faccia la carità. E non dir niente, se incontri qualche duno; e guarda di non rompere. »

Lucia fé' gli occhi rossi, e sentì in cuore una tenerezza ricreatrice; come già dai discorsi di prima aveva ricevuto tal sollievo che un sermone espressamente consolatorio non sarebbe stato abile a procurarle. L'animo attratto da quelle descrizioni, da quelle fantasie di pompa, da quelle commozioni di pietà e di meraviglia, preso dall'entusiasmo medesimo del narratore, si staccava dai pensieri dolorosi di sè; e pur ritornandovi, si trovava più forte contro di essi. Il pensiero stesso del gran sacrificio, non già che avesse perduta la sua amarezza, ma insieme con essa teneva non so che d'una gioia austera e solenne.

Poco stante entrò il curato del paese, e disse d'esser mandato dal cardinale a prender novelle di Lucia, ed avvertirla che monsignore la voleva vedere in quel giorno; poi rendette in nome di lui molte grazie ai coniugi. Tutti e tre, compresi e commossi, non trovavano parole per corrispondere a tali ufficii d'un tal personaggio.

« È vostra madre non è ancora arrivata? » disse il curato a Lucia.

« Mia madre! » sciamò questa. Udendo poscia da lui come egli l'aveva mandata a prendere, d'ordine e per pensata dell'arcivescovo,

si tirò il grembiule su gli occhi, e diede in un gran pianto, che continuò a scorrere qualche pezzo dopo che il curato fu partito. Quando poi gli affetti tumultuosi, che le si erano suscitati a quell'annuncio, cominciarono a dar luogo ai pensieri più posati, la poveretta si ricordò che quel contento allora imminente di riveder la madre, un contento così inaspettato poche ore prima, ella lo aveva pure espressamente implorato in quell'ora medesima, e posto quasi come una condizione al voto. *Fatemi tornar salva con mia madre*, aveva ella detto: e queste parole le ricomparvero ora distinte nella memoria. Si confermò più che mai nel proposito di mantenere la promessa, e si fece di nuovo e più amaramente coscienza del rinnescimento, del repeto che ne aveva sentito un istante.

Agnese, infatti, quando si parlò di lei, non era discosta che un breve tratto di via. È facile pensare che la povera donna fosse rimasta a quell'invito così inaspettato, e a quell'annuncio necessariamente monco e confuso d'un pericolo cessato, ma spaventoso, di un caso scuro che il messo non sapeva né circostanziare, né spiegare, e per cui ella non aveva un appiccico di spiegazione nelle sue idee antecedenti. Dopo essersi cacciate le mani nei capelli, dopo aver gridato più volte: « Ah Signore! ah Madonnal » dopo aver fatte al messo varie inchieste a cui questi non aveva di che soddisfare, ella s'era messa in fretta e in furia nel baroccio, continuando per via a sciamare e ad interrogare senza profitto. Ma a un certo punto aveva incontrato don Abbondio che veniva passo innanzi passo, e innanzi ai passi mettendo il bastone. Dopo un — Oh! — d'ambe le parti, egli s'era fermato, ella aveva fatto fermare, ed era smontata; e s'eran tratti in disparte in un castagneto che quivi era di costa al cammino. Don Abbondio le aveva dato ragguaglio di ciò che aveva potuto sapere e dovuto vedere. La cosa non era chiara; ma almeno Agnese fu assicurata che Lucia era in salvo; e respirò.

Di poi egli aveva voluto entrare in un altro ragionamento, e darle una lunga istruzione sul come governarsi coll'arcivescovo, se questi, com'era probabile, avesse voluto veder lei e la figlia; e sopra tutto che non conveniva far parola del matrimonio.... Ma Agnese accorgendosi ch'egli non parlava che pel suo proprio interesse, lo aveva piantato, senza promettergli, anzi senza proporsi nulla; ch'è aveva altro da pensare. E si era rimessa in cammino.

Finalmente il baroccio arriva e si ferma alla casa del sarto. Lucia si leva precipitosamente; Agnese scende, e salta dentro in furia: sono nelle braccia l'una dell'altra. La buona donna, che sola si trovava presente, fa coraggio ad entrambe, le acquieta, si rallegra con loro, e poi, sempre discreta, le lascia sole, dicendo che andava a mettere insieme un letto per loro; che già aveva modo, ma che in ogni caso, tanto ella quanto suo marito, avrebbero più tosto voluto dormire per terra che lasciarle andare a cercare un ricovero altrove per quella notte.

Passato quel primo sfogo d'abbracciamenti e di singhiozzi, Agnese volle sapere i casi di Lucia, e questa si fece dolorosamente a narrarli. Ma, come il lettore sa, ella era una storia che nessuno conosceva tutta intera; e per Lucia stessa v'era delle parti oscure, inestricabili affatto. E principalmente quella fatale combinazione dell'essersi la terribile carrozza trovata lì sulla strada, appunto quando Lucia vi



passava per un caso straordinario: sa di che la madre e la figlia si perdevano in congetture, senza mai dar nel segno, anzi senza neppure andarvi presso.

Quanto all'autor principale della trama, sì l'una che l'altra non poteva di meno di non pensare che fosse don Rodrigo.

« Ah anima nera! ah tizzone d'inferno! » sciamava Agnese; « ma verrà la sua ora. Domenneddi gli renderà il merito secondo le opere; e allora proverà anch'egli.... »

« No, no, mamma; no! » interruppe Lucia: « non gli augurate di patire, non lo augurate a nessuno! Se sapeste che cosa sia patire! Se a veste provato! No, no! preghiamo piuttosto Dio e la Madonna per lui: che Dio gli tocchi il cuore, come ha fatto a quest'altro povero signore che era peggio di lui, e adesso è un santo. »

Il ribrezzo che Lucia provava nel tornare sopra memorie così recenti e così crudeli, la fece più d'una volta restare a mezzo; più d'una volta ella disse che l'animo non le bastava a continuare, e dopo molte lagrime ripigliò a stento la parola. Ma un sentimento diverso la tenne sospesa a un certo passo della narrazione; al passo del voto. Il timore di esser dalla madre ripresa d'imprudenza e di precipitosa; o che questa, come aveva fatto nell'affare del matrimonio, mettesse in campo qualche sua regola larga di coscienza, e volesse farla prevalere; o che, povera donna, dicesse la cosa a qualcheuno in confidenza, se non altro per aver lume e consiglio, e la facesse così divenir pubblica, del che a pensarvi solamente Lucia sentiva una vergogna intollerabile; anche una vergogna presente, una repugnanza inesplicabile a parlare d'una tal materia; tutte queste cose insieme fecero che ella tacque assolutamente quella circostanza importante, proponendo in cuor suo di aprirsene prima col padre Cristoforo. Ma come rimase allorchè, domandando di lui, s'udì rispondere che non v'era più, che era stato mandato in un paese lontano lontano, in un paese che aveva un certo nome!

« E Renzo? » disse Agnese.

« È in salvo, n'è vero? » disse precipitosamente Lucia.

« Questo è sicuro, perchè tutti lo dicono; si tien per certo che sia andato su quel di Bergamo; ma il luogo proprio nessuno lo sa dire: ed egli finora non ha mai mandato nuova di sé. Che non abbia ancora trovato il verso? »

« Ah, s'egli è in salvo, sia ringraziato il Signore! » disse Lucia, e cercava altra materia di discorso; quando il discorso fu interrotto da una novità inaspettata: la comparsa del cardinale arcivescovo.

Questi, tornato dalla chiesa, dove lo abbiamo lasciato, inteso dall'innominato il felice riducimento di Lucia, s'era posto a favola, facendo seder quello alla sua destra, in mezzo ad una corona di preti, che non potevano saziarsi di lanciare occhiate a quell'aspetto così ammanto senza debolezza, così umiliato senza abbassamento, e di paragonarlo coll'idea che da lungo tempo s'eran fatta del personaggio.

Levate le mense, que' due s'eran ritirati di nuovo insieme. Dopo un colloquio che durò assai più del primo, l'innominato era partito di nuovo pel suo castello, su quella stessa mula che ve l'aveva portato il mattino; e il cardinale fatto chiamare il parroco, gli aveva detto che desiderava d'esser guidato alla casa dov'era ricoverata Lucia.

« Oh! monsignore, » aveva risposto il parro-

co; « lasci, lasci, che manderò io subito ad avvertire che venga qui la giovane, la madre, se è arrivata, anche gli ospiti, se monsignore li vuole, tutti quelli che desidera vostra signoria illustrissima. »

« Desidero d'andar io a trovarli, » aveva replicato Federigo.

« Non fa bisogno che vostra signoria illustrissima s'incomodi: mando io tosto a chiamarli: è cosa subito fatta, » aveva insistito il parroco guastamestieri (buon uomo del rimanente), e non intendendo che il cardinale voleva con quella visita rendere onore alla sventura, all'innocenza, all'ospitalità e al suo proprio ministero in un tempo. Ma, avendo il superiore espresso di nuovo il medesimo desiderio, l'inferiore s'inchinò e si mosse.

Quando i due personaggi furon veduti spuntar nella via, ogn'un che v'era andò verso loro; e in pochi istanti vi trasse gente da ogni parte, e fece loro due ale di folla ai lati, e un codazzo dietro. Il curato badava a dire: « Via, indietro, ritiratevi; ma! ma! » Federigo diceva al curato: « Lasciate, lasciate; » e procedeva, ora levando la mano a benedire la gente, ora abbassandola ad accarezzare i ragazzi che gli venivano tra' piedi. Così giunsero alla casa, e v'entrarono: la folla rimase assiepata al di fuori. Ma nella folla si trovava anche il sarto, il quale aveva tenuto dietro come gli altri, cogli occhi fissi e colla bocca aperta, non sapendo dove si riuscirebbe. Quando vide quel dove inaspettato, si fece far largo, pensate con che strepito gridando e rigridando: « Lasciate passare chi ha da passare: » ed entrò.

Agnese e Lucia udirono un ronzio crescente nella via: mentre pensavano che cosa potesse essere, videro l'uscio spalancarsi, e comparire il porporato col parroco.

« E quella? » chiese il primo al secondo; e ad un cenno affermativo, andò verso Lucia, che era rimasta lì colla madre, entrambe immobili e mute dalla sorpresa e dalla vergogna. Ma il tuono di quella voce, l'aspetto, il contegno, e sopra tutto le parole di Federigo le ebbero tosto rianimate. « Povera giovane, » cominciò egli: « Dio ha permesso che foste posta a una gran prova; ma vi ha ben fatto vedere che non aveva levato l'occhio da voi, che non vi aveva dimenticata. Vi ha rimessa in salvo; e si è servito di voi per una grande opera, per fare una gran misericordia ad uno, e per sollevare molti nello stesso tempo. »

Qui comparve nella stanza la padrona, la quale al romore s'era pur fatta alla finestra di sopra, e avendo potuto vedere chi le entrava in casa, era venuta giù a precipizio, dopo essersi rassettata alquanto: e quasi ad un tratto entrò il sarto da un altro. Vedendo il colloquio impegnato, andarono a riunirsi in un canto, dove rimasero con gran rispetto. Il cardinale, salutali cortesemente, continuò a parlare colle donne, mischiando ai conforti qualche domanda, se mai nelle risposte potesse trovare alcuna congiuntura di far del bene a chi aveva tanto patito.

« Bisognerebbe che tutti i preti fossero come vosignoria, che tenessero un po' dalla parte dei poveri, e non aiutassero a metterli in imbroglio, per cavarsene loro, » disse Agnese, animata dal contegno così familiare e amorevole di Federigo, e stizzita del pensiero che il signor don Abbondio, dopo d'aver sempre sagrificati gli altri, pretendesse poi anche d'impedir loro un picciolo sfogo, un lamento con chi era al di sopra di lui, quando, per un caso raro, n'era venuta l'occasione.

« Dite pur tutto quel che pensate, » disse il cardinale: « parlate liberamente. »

« Voglio dire che, se il nostro signor curato avesse fatto il suo dovere, la cosa non sarebbe andata così. »

Ma facendole il cardinale nuove istanze perchè si spiegasse meglio, ella cominciò a trovarsi impacciata a dover raccontare una storia nella quale anch'ella aveva una parte che non si curava di far sapere, massime ad un tal uomo. Pure trovò modo di aggiustarla con un picciolo stralcio: raccontò del matrimonio concertato, del rifiuto di don Abbondio, non tacque del pretesto dei *Supertori* ch'egli aveva messo in campo (ah, Agnese!), e saltò all'attentato di don Rodrigo, e come, essendo stati avvertiti, avevano potuto scappare. « Ma sì, » soggiunse e concluse, « scappare per incapparci di nuovo. Se in quello scambio il signor curato ci avesse detto sinceramente la cosa, e avesse subito maritati i miei poveri giovani, noi ce ne andavamo subito via tutti insieme, in segreto, lontano, in luogo che nè anche l'aria non l'avrebbe saputo. Così si è perduto il tempo, ed è nato quel che è nato. »

« Il signor curato mi darà conto di questo fatto, » disse il cardinale.

« Signor no, signor no, » ripigliò Agnese: « non ho parlato per questo: non lo sgridi, perchè già quel che è stato è stato; e poi non serve a nulla; è un uomo così di natura: tornando il caso, farebbe lo stesso. »

Ma Lucia scontenta di quel modo di raccontare la storia, soggiunse: « Anche noi abbiamo fatto del male; si vede che non era la volontà del Signore che la cosa dovesse riuscire. »

« Che male avete potuto far voi, povera giovane? » chiese Federico.

Lucia, a malgrado degli occhiacci che la madre cercava di farle alla sfuggita, raccontò alla sua volta la storia del tentativo fatto in casa di don Abbondio; e concluse, dicendo: « Abbiám fatto male; e Dio ci ha castigati. »

« Pigliate dalla sua mano i patimenti che avete sofferti, e state di buon animo, » disse Federico: « perchè, chi avrà ragione di rallegrarsi e di sperare, se non chi ha patito, e pensa ad accusar sè medesimo? »

Chiese allora dove fosse il promesso sposo, udendo da Agnese (Lucia stava zitta, col capo chino e con gli occhi bassi) com'era fuoruscito ne sentì e ne mostrò maraviglia e dispiacere; e ne chiese il perchè. Agnese barbugliò quel poco che sapeva della storia di Renzo.

« Ho inteso parlare di quest'uomo, » disse il cardinale: « ma come un uomo che si trovò involto in affari di quella sorta poteva egli essere in trattato di matrimonio con questa giovane? »

« Era un giovaue dabbene, » disse Lucia, arrossando, ma con la voce ferma.

« Era un giovine quieto anche troppo, » soggiunse Agnese: « e questo lo può domandare a chi che sia, anche al signor curato. Chi sa che garbuglio avranno fatto laggiù, che cabale? I poveri, ci vuol poco a farli comparir birboni. »

« E vero pur troppo, » disse il cardinale: « m'informero di lui senza dubbio: » e fattosi dire il nome e il casato del giovane, lo mise in nota. Aggiunse poi che contava di portarsi al loro paese fra pochi giorni, che allora Lucia potrebbe venirvi senza timore, e che intanto egli penserebbe a provvederla d'un ricovero sicuro, fin che ogni cosa fosse aggiustata per lo meglio.

Si volse quindi ai padroni di casa, che si fe-

cero tosto innanzi. Rianovò le grazie che già aveva ad essi rendute per mezzo del parroco, e li richiese se sarebbero stati contenti di ricettare per quei pochi giorni le ospiti che Dio aveva loro mandate.

« Oh! signor sì, » rispose la donna con un tuono di voce e con un sembiante che significava assai più di quella asciutta risposta, strozzata dalla vergogna. Ma il marito tutto concitato dalla presenza d'un tale interrogante, dalla voglia di farsi onore in una occasione di tanta importanza, studiava ansiosamente qualche bella risposta. Raggrinzò la fronte, torse gli occhi in traverso, strinse la bocca, tese a tutta forza l'arco dell'intelletto, cercò, frugò, sentì al di dentro un cozzo d'idee monche, e di mezzeparole: ma il momento pressava; il cardinale accennava già di avere interpretato il silenzio; il pover uomo aperse la bocca, e disse: « Si figuril! » Altro in quel punto non gli volle venire. Di che non solo rimase avvilito in sul momento; ma sempre poi quel ricordo importuno gli guastava la compiacenza del grande onore ricevuto. E quante volte, tornandovi sopra, e rimettendosi col pensiero in quella circostanza, gli vennero, quasi per dispetto, in mente parole che tutte sarebbero state meglio di quell'insulso *si figuril!* Ma del senno di poi ne son piene le fosse.

Il cardinale partì, dicendo: « La benedizione del Signore sia sopra questa casa. »

Domandò poi quella sera al curato come si sarebbe potuto in modo convenevole compensare quell'uomo, che non doveva essere ricco, della ospitalità costosa, massimamente in quei tempi. Il curato rispose che per verità nè i guadagni della professione, nè le rendite di certi camperelli che il buon sarto aveva del suo non sarebbero bastate in quell'anno a porlo in istato di esser liberale altrui; ma che, avendo fatti avanzar negli anni antecedenti, si trovava dei più agiati del contorno, e poteva far qualche cortesia senza sconcio, come certo la farebbe di cuore; e che del resto si sarebbe recato ad offesa che gli venisse proposto un compenso di danari.

« Avrà probabilmente » disse il cardinale « crediti verso gente inabile a pagare. »

« Pensi, monsignore illustrissimo: questa povera gente paga col soprappiù del raccolto: l'anno scorso non vi ebbe soprappiù; in questo tutti si rimangono indietro del necessario. »

« Or bene, » ripigliò Federico: « prendo io sopra di me tutti quei debiti: e voi mi farete piacere di aver da lui la nota delle partite, e di saldarle. »

« Sarà una somma ragionevole. »

« Tanto meglio, e avrete pur troppo di quelli auctor più miserabili, più spogliati, che non hanno debito perchè non trovano credenza. »

« Eh pur troppo! Si fa quel che si può; ma come bastare, in tempi di questa sorta? »

« Fate ch'egli li veda a mio conto, e pagatelo bene. Veramente, in quest'anno, mi par rubato tutto ciò che non va in pane; ma questo è un caso particolare. »

Non vogliamo però chiudere la storia di quella giornata, senza raccontar brevemente come la terminasse l'innominato.

Questa volta la fama della sua conversione lo aveva preceduto nella valle, vi s'era tosto diffusa, e aveva messo per tutto uno sbalordimento, un'ansietà, un cruccio, un susurro. Ai primi bravi o servi (era tutt'uno) che incontrò egli fece cenno che lo seguissero; e così di mano in mano. Tutti venivan dietro con una sospensio-

ne nuova e colla soggezione solita : tanto che, con un seguito sempre crescente, egli pervenne al castello. Fe' cenno a quei che si trovavano sulla porta, che venissero dietro pure cogli altri; entrò nel primo cortile, andò verso il mezzo, e qui stando tuttavia in arcione, mise un suo grido tonante : era il segno usato al quale accorrevano tutti quei suoi che l' avessero inteso. In un momento tutti quel ch'erano sparsi pel castellaccio venner dietro alla voce, e si univano ai già ragunati, gustando tutti al padrone.

« Andate ad aspettarli nella sala grande, » diss' egli ; e dall' alto della sua cavalcatura li guardava partire. Ne scese di poi tosto, la trasse egli stesso alle stalle, e andò dove era aspettato. Al suo apparire, cessò subito un gran bisbiglio che v'era; tutti si ristrinsero in un lato, lasciando voto per lui un grande spazio della sala: potevano essere una trentina.

L'innominato levò la mano, come per mantenere il silenzio che già la sua presenza aveva fatto, levò la testa che sopravanzava tutte quelle della brigata, e disse: « Ascoltate tutti, e nessuno parli, s'io non lo domando. Figliuoli! la strada per la quale siamo andati finora mena al fondo dell'inferno. Non è un rimprovero ch'io voglia farvi, io che sono dinanzi a tutti, il peggiore di tutti; ma udite ciò che v'ho da dire. Dio misericordioso mi ha chiamato a mutar vita; e io la muterò, l'ho già mutata: così faccia egli con tutti voi. Sappiate dunque, e tenete per fermo, che io son risoluto di prima morire che far più nulla contro la sua santa legge. Levo ad ognun di voi gli ordini scelerati che tenete da me: voi m'intendete; anzi vi comando di non far nulla di ciò che v'era comandato. E tenete per fermo egualmente che nessuno da qui innanzi potrà far male colla mia protezione, al mio servizio. Chi vuol restare con questi patti sarà per me come un figliuolo: e mi troverei contento alla fine di quel giorno in cui non avessi mangiato, per satollare l'ultimo di voi coll'ultimo pane che mi rimanesse in casa. Chi non vuole, gli sarà dato quel che gli si viene di salario, e un donativo di più: potrà andarsene; ma non porti più il piede qui quando non fosse per mutar vita; che per questo sarà sempre ricevuto a braccia aperte. Pensateci questa notte: domattina vi domanderò ad uno ad uno a darmi la risposta; e allora vi darò ordini nuovi. Per ora ritiratevi, ognuno al suo posto. E Dio che ha usato con me tanta misericordia, vi mandi il buon pensiero. »

Qui egli tacque, e tutto tacque. Per quanto varii e tumultuosi fossero i pensieri che sorbollavano in quei cervellacci, non ne apparve al di fuor nessun segno. Erano avvezzi a prender la voce del loro signore come la manifestazione d'una volontà colla quale non v'era da piatire: e quella voce, annunziando che la volontà era mutata, non dinotava punto ch'ella fosse indebolita. A nessuno di loro passò manco per la mente che, per esser lui convertito, si potesse prendergli animo addosso, replicargli come ad un altr'uomo. Vedeivano in lui un santo, ma un di que' santi che si dipingono colla testa alta e colla spada in pugno. Oltre il timore, avevano anche per lui (principalmente i nati sotto la sua padronanza, ed erano una gran parte) un' affezione come di uomini ligi; avevano poi tutti una benevolenza di ammirazione; e alla sua presenza sentivano una specie di quella, dirò pur così, verecondia, che anche gli animi più zotici e più petulanti provano dinan-

zi ad una superiorità che hanno già riconosciuta. Le cose poi che allora avevano udite da quella bocca erano bensì odiose ai loro orecchi, ma non false nè affatto estranee ai loro intelletti: se mille volte se n'erano fatti beffe, non era già perchè la discredessero; ma per prevenire colle beffe la paura che ne sarebbe lor venuta a pensarvi seriamente. Ed ora, a vedere l'effetto di quella paura in un uomo come quello del loro padrone, chi più, chi manco, non ve ne fu uno che non gli se ne appiccasse, almeno per qualche tempo. Si aggiunga a tutto ciò che quelli fra loro i quali avevano i primi risaputa la gran novella fuori della valle, avevano insieme veduta, e avevano pur riferita la gioia, la baldanza della popolazione, il nuovo favore per l'innominato, la venerazione succeduta improvvisamente all'antico odio, all'antico terrore. Talchè nell'uomo che avevano sempre riguardato, per dire così, di basso in alto, anche quando egli non stessi erano in gran parte la sua forza, vedeivano ora la maraviglia, l'idolo di una moltitudine; lo vedeivano al di sopra degli altri in un modo ben diverso di prima, ma non meno; sempre fuori della schiera comune, sempre capo.

Stavano dunque sbalorditi, incerti l'un dell'altro, e ognuno di sè. Chi si rodeva, chi faceva disegni del dove sarebbe andato a cercar ricovero e impiego, chi si esaminava se avrebbe potuto adattarsi a diventar galantuomo; quale anche, smosso da quelle parole, se ne sentiva una certa inclinazione; quale, senza risolver nulla, proponeva di prometter tutto a buon conto, di rimanere intanto a mangiare quel pane offerto così di buon cuore, e allora così scarso, e di acquistar tempo: nessuno fiatò. E quando l'innominato, al fine delle sue parole, levò di nuovo quella mano imperiosa ad accennare che se ne andassero, quatti quatti, come un branco di pecore, presero tutti insieme la via dell'uscio. Egli uscì dietro a loro, e piantatosi prima nel mezzo del cortile, stette a vedere al barlume come si sbrancassero, e ognuno si avviassse al suo posto. Salito poscia a prendere una sua lanterna, percorse di nuovo i cortili, i corridori, le sale, visitò tutti gli accessi, e quando vide ogni cosa quieto, andò finalmente a dormire. Sì, a dormire: perchè aveva sonno.

Affari intralciati, e insieme urgenti, per quanto ne fosse sempre stato accattatore, non se n'era mai trovato addosso tanti, in nessuna congiuntura, come allora; eppure aveva sonno. I rimorsi che gliel'avevano tolto la notte antecedente, non che fossero acchetati, mandavano anzi grida più alte, più severe, più assolute; eppure aveva sonno. L'ordine, la specie di governo stabilito là entro da lui in tanti anni, con tante cure, con un tanto singolare accoppiamento di avventatezza e di perseveranza, ora lo aveva egli medesimo messo in forse con poche parole; la devozione illimitata di que' suoi, quella loro disposizione a tutto, quella fede schiarenasca sui cui egli era avvezzo da tanto tempo a riposare, l'aveva ora concussa egli medesimo; i suoi mezzi gli aveva fatti diventare un gran volume d'imbrogli: s'era messa la confusione e l'incertezza in casa; eppure aveva sonno.

Andò dunque nella sua stanza, s'accostò a quel letto in cui la notte antecedente aveva trovato tanti triboli; e s'inginocchiò dinanzi alla sponda colla intenzione di pregare. Trovò in fatti in un cantuccio riposto e profondo della mente le orazioni ch'era stato ammaestrato a recitar da fanciullo; cominciò a recitarle; e quelle parole, rimaste quivi tanto tempo rav-

volte insieme, venivano l'una dopo l'altra come sgomitandosi. Provava egli in questo un misto di sentimenti indefinibile; una certa dolcezza in quel ritorno materiale alle abitudini dell'innocenza; un insprimento di dolore al pensiero dell'abisso che egli aveva posto tra quel tempo e questo; e un ardore di giungere, con opere di espiazione, ad una coscienza nuova, ad uno stato il più vicino alla innocenza, a cui non poteva tornare; una riconoscenza, una fiducia in quella misericordia che ve lo poteva condurre, e gli aveva già dati tanti segni di volerlo. Levatosi poi, si corcò, e prese sonno immediatamente.

Così terminò quella giornata tanto celebre ancora quando scriveva il nostro anonimo: e adesso, s'egli non era, non se ne saprebbe nulla, almeno dei particolari; giacchè il Ripamonti e il Rivola, citati sopra da noi, non dicono se non che quel sì segnalato tiranno, dopo uno abboccamento con Federigo, mutò mirabilmente vita, e per sempre. E quanti sono che hanno letto i libri di quei due? Meno ancora di quelli che leggeranno il nostro. E chi sa se nella valle stessa, chi avesse voglia di cercarla, è abilità di trovarla, sarà rimasta qualche stracca e confusa tradizione del fatto? Sono nate tante cose da quel tempo in poi!

## CAPITOLO XXV.

Il dì seguente, nel paesello di Lucia e in tutto il territorio di Lecco, non si parlava che di lei, dell'innominato, dell'arcivescovo, e di un altro tale; che, quantunque assai vago d'andar per le bocche degli uomini, ne avrebbe, in quella congiuntura, fatto volentieri di meno: vogliamo dire il signor don Rodrigo.

Non già che prima d'allora non si dicesse dei fatti suoi; ma eran discorsi staccati, segreti: bisognava che due si conoscessero ben bene fra loro, per aprirsi su di un tal tema. E ancora, non vi mettevano tutto il sentimento di che sarebbero stati capaci; perchè gli uomini, parlando in generale, quando l'indignazione non si possa sfogare senza grave pericolo, non solo dimostrano meno o tengono affetto in sé quella che sentono, ma ne sentono meno in effetto. Ma ora, chi si sarebbe tenuto d'inchiedere e di ragionare d'un fatto così strepitoso, in cui s'era veduta la mano del cielo, e dove facevan buona figura due tali personaggi? L'uno, in cui un amore della giustizia tanto animoso andava unito a tanta autorità; l'altro, con cui pareva che la prepotenza in persona si fosse umiliata, che la bravoria fosse venuta, per così dire, a render l'armi e a dimettersi. A tal paragoni, il signor don Rodrigo diveniva un po' picciolo. Allora si capiva da tutti che cosa fosse tormentar l'innocenza per poterla disonorare, perseguitarla con una insistenza così impudente, con sì atroce violenza, con sì abominevoli insidie. Si faceva, a quella occasione, una rivista di tante altre prodezze di quel signore; e su di tutto, la dicevano come la sentivano, imbalanziti ognuno dal trovarsi d'accordo con tutti. Era un susurro, un fremito generale; alla larga però, per ragione di tutti quei bravi ch'egli aveva d'intorno.

Una buona parte di quest'anima avversione pubblica toccava ancora ai suoi amici e cortigiani. Si diceva quel che stava bene del signor podestà, sempre sordo e cieco e muto sui fatti di quel tiranno; ma questo pure si diceva dalla lunga; perchè il podestà aveva i birri. Col dot-

tor Azzecca-garbugli, che non aveva se non chiacchiere e cabale, e con altri cortigianelli pari suoi, non si usava tanto riguardo: erano mostrati a dito, e guardati di traverso; talchè, per qualche tempo, stimaron bene di non lasciarsi vedere in piazza.

Don Rodrigo, fulminato da quella notizia così impensata, così diversa dall'avviso che attendeva di lì di lì, di momento in momento, stette rintanato nel suo palazzotto, solo coi suoi bravi, a masticar veleno due giorni; il terzo, partì per Milano. Se non fosse stato altro che quel mormoracchiare della gente, forse, poichè le cose erano andate tant'oltre, egli sarebbe rimasto apposta per affrontarlo, per cercare anzi occasione di dare un esempio a tutti sopra qualcheuno dei più arditi; ma chi lo cacciò fu la voce sicura che il cardinale veniva anche da quelle parti. Il conte zio, il quale di tutta quella storia non sapeva se non quanto gliene era stato detto da Attilio, avrebbe certamente preteso, che, in una congiuntura simile, don Rodrigo facesse presso il cardinale la prima comparsa, ne ottenesse in pubblico le più distinte accoglienze: ora, ognuno vede come ne fosse in via. Lo avrebbe preteso, e se ne sarebbe fatto render conto per minuto; perchè era una occasione importante di mostrare in che stima fosse tenuto il casato da una potestà primaria. Per cavarvi d'una sì odiosa stretta, don Rodrigo, levatosi un mattino prima del sole, si mise in una carrozza, col Griso, e con altri bravi al di fuori, dinanzi e di dietro; e, lasciato ordine che il resto della famiglia venisse poi in seguito, si partì come un fuggitivo, come (ci sia un po' lecito di sollevare i nostri personaggi con qualche illustre paragone) come Catilina da Roma, sbuffando e giurando di tornar ben presto, in altra comparsa, a far le sue vendette.

Intanto il cardinale veniva visitando, una per giorno, le parrocchie poste nel territorio di Lecco. Il giorno ch'egli doveva arrivare a quella di Lucia, già una gran parte degli abitanti s'eran portati sulla strada, a fargli incontro. All'entrata della terra, proprio accanto alla casetta delle nostre due donne, era un arco trionfale, costruito di stili per ritto e di pali per traverso, rivestito di paglia e di musco, e fregiato con frasche verdi di brusco e di agrifoglio, distinte di bacche rosseggianti; la facciata della chiesa era addobbata di tappezzerie; al davanzone d'ogni finestra pendevano coltri e lenzuola distese, fasce di bambini disposte a drappelloni; tutto quel poco necessario, che fosse atto a far, bene o male, figura di superfluo. In sul vespero (ch'era l'ora in cui Federigo faceva di arrivare alle chiese da visitarla), quei che erano rimasti a casa, vecchi, donne e fanciulli il più, s'avviarono anch'essi ad incontrarlo, parte in fila, parte in truppa, preceduti da don Abbondio, uggioso in mezzo a tanta festa, e pel fracasso che lo imbalordiva, e pel brulicare della gente innanzi e indietro, che, com'egli diceva in sé stesso, gli annaspava la vista, e pel tribolo segreto che le donne avessero potuto cicalare, e dovesse toccargli di render conto del matrimonio.

Ed ecco apparire il cardinale, o per dir meglio, la turba in mezzo a cui egli si trovava nella sua lettiga, col suo seguito attorno; perchè di tutto questo non si vedeva altro, che un segno in aria, al di sopra tutte le teste, un pezzo della croce portata dal cappellano montato sopra una mula. La gente che andava con don Abbondio, s'affrettò scompigliatamente a

raggiunger quell'altra: egli, dopo aver detto, tre o quattro volte, « Adagio; in fila; che cosa fate? » si volse indispettito; e borbottando tuttavia: « è una babilonia, è una babilonia, » andò a porsi in chiesa, intanto ch'ell'era sgombrata; e stette quivi ad aspettare.

Il cardinale veniva innanzi, dando benedizioni colla mano, e ricevendone dalle bocche della gente, che quei del seguito avevan che fare assai a tenere un po' indietro. Come paesani di Lucia, avrebbero voluto quei terrieri fare all'arcivescovo dimostrazioni straordinarie; ma la cosa non era facile; perchè, già per antico uso, per tutto dov'egli arrivasse, tutti facevano più che potevano. Già sul bel principio del suo pontificato, nel primo solenne ingresso in duomo, l'affollamento, l'impeto della gente addosso a lui era stato tale, da far temere della sua vita; e alcuni gentiluomini, che gli eran più accosto, avevan cacciate le spade, per alterrire e respingere la folla. Tanto v'era in quei costumi di incomposto e di violento, che, anche nel far dimostrazioni di benevolenza ad un vescovo in chiesa, e nel regolarle, si dovesse andar presso all'ammazzare. E quella difesa non sarebbe forse bastata, se due preti, che stavano bene di corpo e d'animo, non lo avessero levato in sulle braccia, e portato di peso, dalla porta del tempio fino appiè dell'altar maggiore. D'allora in poi, in tante visi e episcopali ch'egli ebbe a fare, quel primo entrare nella chiesa si può senza scherzo contarli fra le sue pastorali fatiche, e qualche altra volta, fra i pericoli passati da lui.

Entrò anche in questa come poté; andò all'altare, e di quivi, orato alquanto, fece, secondo la sua consuetudine, quattro parole aglistanti, del suo amore per loro, del desiderio della loro salvezza, e del come dovessero disporsi alle funzioni del domani. Ritirato poi nella casa del parroco, tra molte cose ch'ebbe a conferire con lui, lo interrogò delle qualità e della condotta di Renzo. Don Abbondio disse che era un giovane un po' vivo, un po' testardo, un po' collico. Ma, a più speciali e precise domande, dovette rispondere ch'era un galantuomo, e che anch'egli non sapeva intendere come, in Milano, avesse potuto fare quelle diavolerie ch'eran dette attorno.

« Quanto alla giovane, » riprese il cardinale, « par egli anche a voi ch'ella possa ora venire sicuramente a porsi in casa sua? »

« Per ora, » rispose don Abbondio, « può venire e stare; dico per ora, come vuole; ma, » soggiunse poi con un sospiro, bisognerebbe che vostra signoria illustrissima fosse sempre qui, o almeno vicino. »

« Il Signore è sempre vicino, » disse il cardinale; del resto, penserò io a metterla in sicuro. » E diede tosto ordine che il domani per tempo si spedisse la lettiga, con un accompagnamento, a prender le due donne.

Don Abbondio uscì tutto contento che il cardinale gli avesse parlato dei due giovani, senza domandargli conto del suo rifiuto di maritarli. — Dunque non sa niente, — diceva tra sé: — Agnese ha tacuto: miracolo! S'hanno a vedere ancora; ma le daremo un'altra istruzione, le daremo. — e non sapeva egli, il pover uomo, che Federigo non era entrato in quell'argomento, appunto perchè intendeva di parlargliene a lungo, in tempo più libero; e prima di dargli ciò che gli era dovuto, voleva sentire anche le sue ragioni.

Ma i pensieri del buon prelado pel collocamento di Lucia erano divenuti inutili: dopo

ch'egli l'aveva lasciata, erano nate delle cose, che veniamo a raccontare.

Le due donne, in quei pochi giorni ch'ebbero a passare nella casuccia ospitale del sarto, avevano ripigliato, per quanto si poteva, ognuna il suo antico e consueto tenore di vita. Lucia aveva subito chiesto da lavorare; e, come aveva fatto nel monastero, agucchiava, agucchiava, ritirata in una stanzetta, lontana dagli occhi della gente. Agnese andava un po' fuori, un po' rattoppava anch'essa in compagnia della figlia. I loro colloqui erano tanto più tristi quanto più affettuosi: entrambe erano preparate ad una separazione; giacchè la pecora non poteva tornare a star così vicino alla tana del lupo; e quando, quale sarebbe il termine di questa separazione? L'avvenire era scuro, inestricabile; per una di loro massimamente. Agnese pur pure vi andava facendo dentro le sue congetture liete: che Renzo finalmente, se non gli era accaduto nulla di sinistro, dovrebbe presto fare aver nuove di sé; e, se aveva trovato da lavorare e da stabilirsi, se (e come dubitare?) stava di proposito di mantenere la fede a Lucia, perchè non si potrebbe andare a star con lui? E di tali speranze andava spesso intrattenendo la figlia, per la quale non saprei dire se fosse maggior dolore l'udire, o pena il rispondere. Il suo gran segreto lo aveva sempre tenuto in sé; e, inquietata bensì dal dispiacere di fare una soppiatteria ad una sì buona madre, ma trattennuta, come invincibilmente, dalla vergogna e dai varii timori che abbiain detto di sopra, andava d'oggi in domani, senza parlare. I suoi disegni erano ben diversi da quelli della madre, o per dir meglio, non ne aveva; s'era abbandonata del tutto alla Provvidenza. Cercava ella dunque di lasciar cadere o di stornare quel discorso; o diceva, in termini generali, di non aver più speranza, nè desiderio di cosa di questo mondo, fuorchè di poter presto riunirsi con sua madre; il più delle volte, le lagrime venivano opportunamente a sostituirsi alle parole.

« Sai tu perchè ti par così? » diceva Agnese: « perchè hai tanto patito, e non ti par vero che la possa velarsi in bene. Ma lascia fare al Signore; e se... Lascia che venga un raggio, solamente un raggio; e allora mi saprai dire se non pensi più a niente. » Lucia baciava la madre, e piangeva.

Del resto, tra loro e i loro ospiti era nata subito una grande amicizia; e dove nascerrebbe ella, se non fra beneficati e benefattori, quando gli uni e gli altri sono buona gente? Agnese massimamente faceva di gran chiacchiere colla padrona. Il sarto poi dava loro un po' di svagamento con delle storie e con dei discorsi morali; e, al desinare sopra tutto, aveva sempre qualche bella cosa da raccontare di Buovo d'Antona o dei Padri del deserto.

A poche miglia da quel paesello, villeggiava una coppia d'alto affare, don Ferrante e donna Prassede: il casato, al solito, nella penna dell'anonimo. Era donna Prassede una vecchia gentildonna molto inclinata a far del bene; mestiere certamente il più degno che l'uomo possa esercitare; ma che pur troppo può anche guastare, come tutti gli altri. Per fare il bene bisogna conoscerlo; e, al pari di ogni altra cosa, non possiamo conoscerlo che in mezzo alle nostre passioni, per via dei nostri giudizi, colle nostre idee; le quali bene spesso stanno come possono. Colte idee donna Prassede si governava come dicono doveri far cogli amici: ne aveva poche; ma a quelle poche era affezio-

nata assai. Fra le poche ve ne era per disgrazia molte storte; e non erano quelle ch'ella amasse il meno. Le accadeva quindi, o di proporsi per bene ciò che non lo fosse, o di prender per mezzi, cose che potessero piuttosto far riuscire dalla parte opposta, o di credere leciti di quelli che non lo fossero punto, per una certa supposizione in nube, che chi fa più del suo dovere possa andare in là del suo diritto; le accadeva di non vedere nel fatto ciò che v'era di reale, o di vedervi ciò che non v'era; e molte altre cose simili, che possono accadere e che accadono a tutti, senza eccettuarne i migliori; ma a donna Prassede, troppo spesso, e, non di rado, tutte in una volta.

All'udire il gran caso di Lucia, e tutto ciò che a quella occasione, si diceva della giovane, venne in curiosità di vederla; e mandò una carrozza con un vecchio bracciato, a prender la madre e la figlia. Questa si ristringeva nelle spalle e pregava il sarto, il quale aveva fatta loro l'imbasciata, che trovasse via di scusarla. Finchè s'era trattato di gente minuta che cercava di venire a far conoscenza colla giovane del miracolo, il sarto le aveva renduto volentieri un tale servizio; ma in questo caso, la renitenza gli pareva una specie di ribellione. Fe' tanti visi, tante esclamazioni, disse tante cose: e che non si usava così, e che l'era una casa grande, e che ai signori non si dice di no, e che poteva esser la loro fortuna, e che la signora donna Prassede, oltre il resto, era anche una santa; tante cose in somma, che Lucia si dovette arrendere; tanto più che Agnese confermava tutte quelle ragioni con altrettanti « sicuro, sicuro. »

Giunte dinanzi alla signora, ella fe' loro molte accoglienze e molte congratulazioni; interrogò, consigliò: il tutto con una certa superiorità quasi innata, ma corretta da tante espressioni umili, temperata da tanta premura, condita di tanta spiritualità, che, Agnese quasi subito, Lucia poco dopo, cominciarono a sentirsi sollevate dal rispetto opprimente che da prima aveva loro incusso quella signoresca presenza, anzi vi trovarono una certa attrattiva. E brevemente, donna Prassede udendo che il cardinale s'era incaricato di trovare a Lucia un ricovero, punta da desiderio di secondare e di prevenire a un tratto quella buona intenzione, si esibì di prender la giovane in casa, dove non le sarebbe imposto altro servizio che d'attendere a' lavori d'ago, o di ferri, o di fuso. E soggiunse che penserebbe essa a darne parte a monsignore.

Oltre il bene ovvio ed immediato che vi era in un'opera tale, donna Prassede ve ne vedeva, e se ne proponeva un altro, forse più considerabile, secondo lei; di addiziona un cervello, di mettere sulla buona strada chi ne aveva molto bisogno. Perchè, fin da quando aveva inteso la prima volta parlar di Lucia, si era subito persuasa che, in una giovane la quale aveva potuto promettersi a un furfantone, a un facinoroso, a uno scampaforsa in somma, un po' di megagna, qualche pecca nascosta vi doveva essere. Dimmi con chi tratti, e ti dirò chi sei. La visita di Lucia aveva confermata quella persuasione. Non che, in fondo, come si dica, ella non paresse a donna Prassede una buona giovane, ma v'era cento cose da dire. Quella testolina bessa, col mento inchiodato sulla fontanella della gola; quel non rispondere, o rispondere a spizzico, come per forza, potevano indicar verecondia; ma dinotavano sicuramente molta caparbiata: non ci voleva molto a indovinare che quella testolina aveva

le sue idee. E quell'arrossare a ogni tratto, e quel mandare indietro i sospiri. Due occhi poi che a donna Prassede non piacevano niente. Teneva essa per fermo, come se lo sapesse di buon luogo, che tutte le sciagure di Lucia erano una punizione del cielo, per la sua amicizia con quel furfante, e un avviso per farne la staccare affatto: e posto ciò, si proponeva di cooperare ad un così buon fine. Giacchè, come ella diceva spesso agli altri e a se stessa, tutto il suo studio era di secondare i voleri del cielo: ma cadeva sovente in un terribile equivoco, di pigliar per cielo il suo cervello. Però, della seconda intenzione che abbiamo detto, si guardò bene di fare il minimo cenno. Era una delle sue massime questa, che, per condurre felicemente a termine un buon disegno, la prima cosa, nella maggior parte dei casi, è di non lasciarlo scorgere.

La madre e la figlia si guardarono in viso. Posta la dolorosa necessità di dividersi, la profferta parve ad entrambe accettabilissima, quando altro non fosse stato, per la vicinanza di quella villa col loro paesello: per cui, alla peggio de' peggì, si ravvicinerebbero e potrebbero trovarsi insieme, alla prossima villeggiatura. Visto, l'una negli occhi dell'altra, l'assentimento, si vollero entrambe a donna Prassede con quel ringraziare che accetta. Ella rinnovò le cortesie e le promesse, e disse che farebbe lor tosto avere una lettera da presentare a monsignore. Partite le donne, la lettera se la fece fare da don Ferrante, di cui, essendo egli letterato come diremo più in particolare, si serviva per segretario, nelle occasioni d'importanza. Trattandosi d'una di questa sorte, don Ferrante fece gli estremi sforzi d'ingegno; e, consegnando la minuta da copiare alla consorte, le raccomandò caldamente l'ortografia; che era una delle molte cose che aveva studiate, e delle poche, sulle quali avesse egli il comando in casa. Donna Prassede copiò diligentissimamente, e spedì la lettera alla casa del sarto. Questa fu due o tre giorni innanzi che il cardinale mandasse la lettiga, per ricondurre le donne a casa loro.

Arrivate, ch'egli non era ancora andato in chiesa, smontarono alla casa parrocchiale. Vi era ordine d'introdurle immediatamente: il cappellano, che fu il primo a vederle, lo eseguì trattenendole soltanto quanto era necessario per far loro in fretta in fretta un po' di scuola sul cerimoniale da usarsi con monsignore, e sui titoli da dargli; cosa che soleva fare, ogni volta che lo potesse nascostamente da lui. Era, pel pover uomo, un cruccio continuo il vedere il poco ordine che regnava intorno al cardinale, in quel particolare: « Tutto » diceva cogli altri della famiglia « per la troppa bontà di quel benedetto uomo; per quella gran familiarità. » E raccontava di aver perfino udito egli più d'una volta coi propri orecchi, rispondergli:—messer sì, e messer no.—

Stava in quel punto il cardinale a discorrere con don Abbondio, sopra faccende della parrocchia: dimodochè questi non ebbe campo di dare anch'egli, come avrebbe desiderato, le sue istruzioni alle donne. Solo nel passare loro accanto, mentre usciva, ed elle venivano innanzi, poté far d'occhio per dar loro ad intendere come era contento di loro, e che continuassero, da brave, a tacere.

Dopo le prime accoglienze da una parte, e i primi inchini dall'altra, Agnese cavò di seno la lettera, e la porse al cardinale, dicendo: « E della signora donna Prassede, la quale dice

che conosce molto vostra signoria illustrissima, monsignore; come naturalmente, tra loro signori grandi, si hanno da conoscer tutti. Quando avrà letto vedrà. »

« Bene, » disse Federigo, letto che ebbe, e ricavato il sugo del senso dai fiori di don Ferrante. Conosceva quella casa, quanto bastasse per esser certo che Lucia vi era invitata a buona intenzione, e che vi sarebbe sicura dalle insidie e dalla violenza del suo persecutore. Che concetto avesse della testa di donna Prassede, non ne abbiamo notizia positiva. Probabilmente, non era quella la persona che egli avrebbe scelta ad un tal uopo; ma, come abbiamo detto o fatto intendere altrove, non era suo costume di disfar le cose fatte da cui apparteneva, per rifarle meglio.

« Pigliate in pace anche questa separazione e l'incertezza in cui vi trovate, » soggiunse egli poi: « confidate che sia per finir presto, e che Dio voglia guidare le cose a quel termine, a cui pare ch' Egli le avesse addizionate; ma tenete per sicuro che, quello ch' Egli vorrà che sia, sarà il meglio per voi. » Diede a Lucia in particolare qualche altro ricordo amorevole; qualche altro conforto ad entrambe; le benedisse, e le lasciò andare. All'uscir nella via, elle si trovarono addosso uno sciamè d'amici e d'amiche, tutto il comune, si può dire, che le aspettava, e le condusse a casa, come in trionfo. Era fra tutte quelle donne una gara di congratularsi, di compiangere, di domandare; e tutte sciamavano di dispiacere, udendo che Lucia se ne andrebbe il domani. Gli uomini gareggiavano nell'offrir servizi; ognuno voleva star quella notte a guardia della cassetta. Sul qual fatto il nostro suonimo stimò bene di formare un proverbio: volete aver molti in aiuto! fate di non averne bisogno.

Tante accoglienze confondevano e imbarazzavano Lucia; ma, in sostanza, le fecero bene, distraendola un poco dai pensieri e dalle rimembranze che, pur troppo, anche in mezzo al frastuono, le si suscitavano, in su quel l'uscio, in quelle stanzette, alla vista d'ogni oggetto.

Al tocco della campana, che annunciava vicino il cominciare delle funzioni, tutti si mossero verso la chiesa, e fu, per le ritornate, un'altra passeggiata trionfale.

Terminate le funzioni, don Abbondio, che era corso a vedere se Perpetua aveva ben disposto ogni cosa pel desinare, fu avvertito che il cardinale voleva parlar con lui. Andò tosto alla camera dell'alto ospite, il quale, lasciandolo venir presso, « Signor curato, » cominciò; e quelle parole furon porte in modo, da dover capire ch'erano il principio d'un discorso lungo e serio: « signor curato, perchè non avete voi unita in matrimonio codesta Lucia col suo promesso sposo? »

« Hanno votato il sacco stamattina coloro, — pensò don Abbondio; e rispose barbugliando: « Monsignore illustrissimo avrà bene inteso parlare degli scompigli che son nati in quell'affare: è stato tutto una confusione tale, da non potere, né anche al giorno d'oggi, vederli dentro chiaro: come anche vostra signoria illustrissima può argomentare da questo, che la giovane è qui, dopo tanti accidenti, come per miracolo: e il giovane, dopo tanti accidenti, non si sa dove sia. »

« Domando » ripigliò il cardinale « se è vero che, prima di tutti codesti casi, abbiate rifiutato di celebrare il matrimonio, quando ne eravate richiesto, nel giorno convenuto; e il perchè? »

« Veramente... se vostra signoria illustrissima sapesse... che intimidazioni... che precetti terribili ho avuti di non parlare... » E restò senza concludere, in un certo atto, da far rispettosamente intendere che sarebbe indiscrezione voler saperne di più.

« Mal » disse il cardinale, con voce e con volto gravi oltre il costume, « è il vostro vescovo che per suo dovere, e per vostra giustificazione, vuole intendere da voi il perchè non abbiate fatto ciò che, nella vita regolare, era vostro obbligo di fare. »

« Monsignore, » disse don Abbondio, facendosi piccin piccin, « non ho già voluto dire... ma mi è sembrato che, essendo cose intralciate, cose vecchie e senza rimedio, fosse inutile di rimescolare... Però, però, dico, so che vostra signoria illustrissima non vuol tradire un suo povero parroco. Perchè, vede bene, monsignore, vostra signoria illustrissima non può essere da per tutto; e io resto qui esposto... Pure, quando ella comanda così, dirò, dirò tutto. »

« Dite: io non vorrei altro che trovarvi senza colpa. »

Allora don Abbondio si fece a raccontare la dolorosa storia; ma sopprime il nome principale, e vi sostituì: — un gran signore; — dando così alla prudenza tutto quel poco che si poteva, in una tale stretta.

« E non avete avuto altro motivo? » chiese il cardinale, udito bene il tutto.

« Ma forse non mi sono spiegato abbastanza, » rispose don Abbondio: « sotto pena della vita, m'hanno intimato di non fare quel matrimonio. »

« E vi par codesta una ragione bastante per omettere un dovere preciso? »

« Io ho sempre cercato di farlo, il mio dovere, anche con mio grave incomodo; ma quando si tratta della vita... »

« E quando vi siete presentato alla Chiesa, » disse con accento ancor più grave, Federigo, « per ricevere codesto Ministero, v'ha ella fatto cauto della vita? V'ha ella detto che i doveri annessi al ministero fossero franchi da ogni ostacolo, immuni da ogni pericolo? O vi ha detto che dove cominciasse il pericolo, ivi cesserebbe il dovere? O non vi ha espressamente detto il contrario? Non vi ha avvertito che vi mandava come un agnello fra i lupi? Non sapevate voi che c'era dei violenti, a cui potrebbe spiacere ciò che a voi sarebbe comandato? Quegli da cui teniamo la dottrina e l'esempio, ad imitazione di cui ci lasciam nominare e ci nominiamo pastori, venendo in terra ad esercitarne l'ufficio, pose Egli per condizione, di aver salva la vita? E per salvarla, per serbarla dico, qualche giorno di più in sulla terra, a spese della carità e del dovere, faceva egli mestieri l'unzione santa, l'imposizione delle mani, la grazia del sacerdozio? Basta il mondo a dar questa virtù, ad insegnar questa dottrina. Che dico? oh vergognal! il mondo stesso la rifiuta: il mondo fa anch'esso le sue leggi, che prescrivono il bene, che prescrivono il male; ha il suo Vangelo anch'esso, un Vangelo di superbia e d'odio; e non vuol che si dica che l'amore della vita sia una ragione per trasgredire i comandamenti. Non lo vuole, ed è obbedito. E noi! noi figli e annunziatori della promessa! Che sarebbe la Chiesa, se codesto vostro linguaggio fosse quello di tutti i vostri confratelli? Dove sarebbe ella, se fosse comparsa nel mondo con codeste dottrine? »

Don Abbondio teneva il capo basso: il suo spirito stava tra quegli argomenti, come un pulcino negli arigli del falco, che lo tengono



sollevato in una regione sconosciuta, in un'aria che non ha mai respirata. Vedendo che qualche cosa bisognava rispondere, disse, con una tal commissione impersuasa: « Monsignore, avrò il torto. Quando la vita non s'ha da contare, non so che dire. Ma quando s'ha che fare con certa gente, con gente che ha la forza, e che non vuol sentir ragione, anche a voler fare il bravo, non saprei che cosa ci si potesse guadagnare. È un signore quello, con cui non si può né vincerla né pattarla. »

« E non sapete voi che il soffrire per la giustizia è il nostro vincere? E se non sapete questo, che cosa predicare? di che siete maestro? quale è la buona nuova che annunziate ai poveri? Chi pretende da voi che vinciate la forza colla forza? Certo, non vi sarà domandato, un giorno se abbiate saputo far stare i potenti; che a questo non vi fu dato né missione, né modo. Ma ben vi sarà domandato se avrete potuto in opera i mezzi che erano in voi, di far ciò che vi era prescritto, anche quando egli non avessero la temerità d'inibirvelo. »

« Anche questi santi sono curiosi, — pensava intanto don Abbondio: — in sostanza, a spremerne il sugo, gli stanno più a cuore gli amori di due giovani, che la vita d'un povero sacerdote. — E, quanto a lui, si sarebbe volentieri contentato che il discorso finisse lì: ma vedeva il cardinale, ad ogni pausa, restare in atto di chi aspetti una risposta: una confessione, o una apologia: qualche cosa in somma. »

« Torno a dire, monsignore, » rispose egli dunque, « che avrò io il torto... Il coraggio, uno non se lo può dare. »

« E perchè dunque, potrei dirvi, vi siete voi impegnato in un ministero che v'impone di stare in guerra colle passioni del secolo? Ma come, vi dirò piuttosto, come non pensate che, se in codesto ministero, comunque vi ci siate posto, il coraggio vi è necessario per adempiere alle vostre obbligazioni, c'è? Quegli che ve lo darà infallibilmente, quando glielo domanderete? Credete voi che tutti quei milioni di martiri avessero naturalmente a vile la vita? tanti giovanetti che cominciavano a gustarla, tanti vecchi avvezzi a ramarricarsi ch'ella fosse già presso alla fine, tante donzelle, tante madri? Tutti hanno avuto coraggio: perchè il coraggio era necessario, ed essi confidavano. Conoscendo la vostra debolezza e i vostri doveri, avete voi pensato a prepararvi ai passi difficili a cui potevate trovarvi, a cui vi siete trovato in effetto? Ah, se per tanti anni d'ufficio pastorale avete (e come non avreste?) amato il vostro gregge, se avete posto in esso il vostro cuore, le vostre delizie, il coraggio non doveva mancarvi al bisogno: l'amore è intrepido. Or bene, se voi gli amavate, quelli che son commessi alla vostra cura spirituale, quelli che voi chiamate figliuoli; quando vedeste due di loro minacciati, insieme con voi, ah certor come la debolezza della carne vi ha fatto tremar per voi, così la carità vi avrà fatto tremar per loro. Vi sarete umiliato di quel primo timore, perchè era un effetto della vostra miseria; avrete implorato la forza, per vincerlo, per discacciarlo, perchè era una tentazione: ma il timore santo e nobile per altrui, nei vostri figliuoli, quello lo avrete ascoltato, quello non vi avrà dato pace, quello vi avrà incitato, costretto a pensare, a fare ciò che si potesse, per iatornare il pericolo che lor sovrastava... Che cosa vi ha ispirato il timore, l'amore? Che cosa avete fatto per loro? che cosa avete pensato? »

E tacque in atto d'aspettazione.

A una siffatta domanda, don Abbondio, che pur s'era ingegnato di risponder qualche cosa a delle mure precise, restò senza batter parola. E per verità, anche noi con questo manoscritto dinanzi, con una penna in mano, non avendo da contrastare che con le frasi, né altro da temere che le critiche dei nostri lettori; anche noi, dico, sentiamo una certa ripugnanza a proseguire; troviamo un non so che di strano in questo metter fuori, con così poca fatica, tanti bei precetti di forza e di carità, di sollecitudine operosa per gli altri, di sacrificio illimitato di sé. Ma, pensando che quelle cose erano dette da uno che poi le faceva, tiriamo innanzi arditamente.

« Voi non rispondete? » ripigliò il cardinale. « Ah, se aveste fatto, dalla parte vostra, ciò che la carità, ciò che il dovere richiedeva; comunque poi le cose fossero andate, avreste ora che rispondere. Vedete dunque voi stesso che abbiate fatto. Avete obbedito l'iniquità, non curando ciò che il dover prescriveva. La avete obbedita puntualmente: sì, era mostrata a voi, per significarvi il suo desiderio; ma voleva rimanere occulta a chi avrebbe potuto riparsi da essa, e mettersi in guardia; non voleva che si desse all'arme, voleva il segreto, per maturare a suo agio i suoi disegni di insidie o di forza; vi comandò la trasgressione e il silenzio: voi avete trasgredito, e tacevate. Domando ora a voi se non avete fatto di più: voi mi direte se è vero che abbiate mendicati dei pretesti al vostro rifiuto, per non rivelarne il motivo. » E stette alquanto, pure attendendo una risposta.

« Anche questa gli hanno rapportata le cicalone — pensava don Abbondio: ma in vece non faceva segno di aver nulla da dire; per lo che il cardinale continuò: « Se è vero adunque, che abbiate detto a quei poveretti ciò che non era, per tenerli nell'ignoranza, nell'oscurità in cui l'iniquità li voleva... Dunque lo debbo credere; dunque non mi resta che di arrossirne con voi, e di sperare che voi ne piangerete con me. Vedete a che vi ha condotto (Dio buono! e pur ora voi la adducevate come una giustificazione) quella sollecitudine per la vita del tempo. Vi ha condotto... ribattet liberamente queste parole se vi paiono ingiuste, prendetele in umiliazione salutare se non lo sono... vi ha condotto ad ingannare i deboli, a mentire ai vostri figliuoli. »

« Ecco come vanno le cose, — diceva ancora in sé don Abbondio; — a quel satanasso — e pensava all'innominato, — le braccia al collo; e a me, per una mezza bugia, detta a solo fine di salvar la pelle, tanto romore in capo. Ma sono superiori; hanno sempre ragione. E il mio pianeta, che tutti mi abbiano a dare addosso; anche i santi. — E ad alta voce, disse: « Ho fallito; capisco che ho fallito; ma che cosa aveva da fare in un frangente di quella sorte? »

« E ancor lo chiedete? E non ve l'ho io detto? E doveva io dirvelo? Amare, figliuole; amare e pregare. Allora avreste sentito che l'iniquità può avere bensì delle minacce da fare, dei colpi da dare, ma non dei comandamenti; avreste unito, secondo la legge di Dio, ciò che l'uomo voleva separare; avreste prestato a quegli innocenti infelici il ministero che avevano ragione di ripetere da voi: delle conseguenze sarebbe stato mallevadore Iddio, perchè si sarebbe seguito il suo ordine; seguen-



dove un altro, ne siete entrato voi mallevadore: e di quali conseguenze! Ma forse che tutti i ripari umani vi mancavano, forse che non era sperta alcuna via di scampo, quando aveste voluto guardarvi appena intorno, pensarci, cercare? Adesso, voi potete sapere che quei vostri poverelli, quando fossero stati maritati, avrebbero essi pensato al loro scampo, erano disposti a fuggire dalla faccia del potente, si avevano già designato il luogo di rifugio. Ma anche senza questo, non vi sovrvenne dunque che che aveste pure un superiore? Il quale, come mai avrebbe questa autorità di riprendervi dell'aver mancato al vostro ufficio, se non tenesse obbligo di statuiarvi ad adempierlo? Perché non avete voi pensato ad informare il vostro vescovo dell'impedimento che un'infame violenza poneva all'esercizio del vostro ministero?»

— I pareri di Perpetua — pensava stizzosamente don Abbondio, a cui, in mezzo a quei discorsi, ciò che stava più vivamente dinanzi era l'immagine di que' bravi, e il pensiero che don Rodrigo era vivo e sano, e un giorno o l'altro, tornerebbe glorioso e trionfante, e arrebbato. E sebbene quella dignità presente, quell'aspetto e quel linguaggio, lo facessero star confuso, e gli incutessero una tema; era però una tema che non lo soggiogava affatto, nè impediva al pensiero di ricalcare: perchè vera in quel pensiero, che alla fin fine il cardinale non adoperava nè schioppo, nè spada, nè bravi.

« Come non avete pensato » proseguiva quasi « che, se a quegli innocenti insidiati non fosse stato aperto altro rifugio, io pur c'era per accoglierli, per metterli in salvo, quando voi me gli aveste addirizzati, addirizzati dei derelitti ad un vescovo, come cosa sua, come parte preziosa, non dico del suo carico, ma delle sue ricchezze? E quanto a voi, io sarei divenuto sollecito per voi; io avrei dovuto non dormire, fin che non fossi sicuro che non vi sarebbe torto un capello. Ch'io non avessi come, dove porre in sicuro la vostra vita? Ma quell'uomo che fu tanto orrido, credete voi che non avrebbe nulla rimesso dell'ardire, quando avesse saputo che le sue trame erano note fuor di qui, note a me, ch'io vegliava, ed era risoluto d'usare a vostra difesa tutti i mezzi posti in mia mano? Non sapevate che, se l'uomo promette, troppo spesso, più che non sia per ottenere, minaccia anche, non di rado, più che non s'attenti poi di commettere? Non sapevate che l'iniquità non si fonda soltanto sulle sue forze, ma ben anche sulla credulità e sullo spavento altrui? »

— Proprio le ragioni di Perpetua. — pensò anche qui don Abbondio, senza riflettere che quel riscontro singolare della sua serva e di Federigo Borromeo, a giudicar lo stesso di ciò che egli avrebbe potuto e dovuto fare, voleva dir molto contro di lui.

« Ma voi, » proseguì e concluse il cardinale, « non avete veduto, nè voluto vedere, che il vostro pericolo temporale: qual meraviglia che vi sia paruto tale, da metter per esso in non cale ogni altra cosa? »

« Gli è perchè le ho vedute io quelle facce, » accapò a rispondere don Abbondio: « le ho sentite io quelle parole. Vostra signoria illustrissima parla bene; ma bisognerebbe esser nei panni d'un povero prete, ed essersi trovato al punto. »

Appena ebbe proferte queste parole, si morse la lingua; si accorse d'essersi lasciato troppo vincere dal dispetto, e disse seco stesso: ora vien

la gragnuola. — Ma levandogli dubbiosamente lo sguardo, fu tutto meravigliato in vedere l'aspetto di quell'uomo, che non gli riusciva mai d'indovinare nè di comprendere, in vederlo passare, da quella gravità autorevole e castigatrice ad una gravità compunta e pensosa.

« Pur troppo! » disse Federigo, « tale è la misera e terribile nostra condizione. Dobbiamo esigere rigorosamente dagli altri quello che Dio sa se noi saremmo pronti a dare: dobbiamo giudicare, correggere, riprendere, e Dio sa quel che noi faremmo, nel caso stesso, quello che abbiamo fatto in casi similissimi! Ma guai s'io avessi da pigliar la mia debolezza per misura del dovere altrui, per norma del mio insegnamento. Pure; è certo che, con le dottrine, io debbo dare altrui l'esempio, non rendermi simile al fariseo, che impone altrui importabili pesi, i quali egli non vuol pur toccare col dito. Or bene, figliuolo e fratello; poichè gli errori di que' che presiedono sono spesso più noti altrui che non a loro; se voi sapete che io abbia, per pusillanimità, per rispetto qualunque, trascurato qualche mio obbligo, ditemelo francamente, fatemi ravvedere; affinché, dove ha mancato l'esempio, sovranga almeno la confessione. Rimostratemi liberamente le mie debolezze, e allora le parole acquisteranno più valore nella mia bocca, perchè sentirete più vivamente, che non son mie, che sono di Chi può dare a voi e a me la forza necessaria per far ciò che prescrivono. »

— Oh che santi'uomo! ma che tribolatore! — pensava don Abbondio: — anche sopra di sé: purchè frughi, rimescoli, critichi, inquisisca; anche sopra di sé. — Disse poi, ad alta voce: « Oh monsignore! mi burla? Chi non conosce il petto forte, lo zelo imperterrito di vossignoria illustrissima! » E in cuor suo soggiunse: — anche troppo. —

« Io non vi domandava una lode che mi fa tremare, » disse Federigo: « perchè Dio conosce i miei mancamenti, e quel ch'io stesso ne conosco basta a confondermi. Ma avrei voluto, vorrei, che ci confondessimo insieme dinanzi a Lui, per confidare insieme. Vorrei, per amor di voi, che sentiste come la vostra condotta sia stata, come il vostro linguaggio sia opposto alla legge che pur predicaste, e secondo la quale sarete giudicato. »

« Tutto si rovescia addosso a me, » disse don Abbondio: « ma queste persone che son venute a rapportare, non le hanno poi detto d'essermi introdotta in casa a tradimento, per sorprendermi, e per fare un matrimonio contro le regole. »

« Lo hanno detto, figliuolo: ma questo mi accuora, questo mi altera, che voi desideriate ancora di scusarvi; che pensiate di scusarvi, accusando; che diate accusa altrui di ciò che dovrebbero parte della vostra confessione. Chi gli ha messi, non dico nella necessità, ma nella tentazione di far ciò che hanno fatto? Avrebbero egli cercato quella via irregolare, se la legittima non fosse loro stata chiusa? pensato ad insidiare il pastore, se fossero stati accolti nelle sue braccia, aiutati, consigliati da lui? a sorprenderlo, se egli non si fosse rimpiattato? E a questi voi date carico? E vi sdegnate perchè, dopo tante sventure, che dico? nel mezzo della sventura, abbiano detta una parola di sfogo, al loro, al vostro pastore? Che il richiamo dell'oppresso, la querela dell'afflitto, sieno odiosi al mondo, esso è tale; ma noi! Ma che pro sarebbe stato per voi, se avessero taciuto? Vittoriana egli conto che la loro causa andasse in-

tera al giudizio di Dio? Non è per voi una ragione di amar queste persone (e già tante ragioni ne avete), che v'abbiano porta occasione di udire la voce sincera del vostro pastore, che vi abbiano dato un mezzo di conoscer meglio e di scontare in parte il gran debito che avete con loro? Ah! se vi avessero provocato, offeso, tormentato; vi direi (e dovrei io dirvelo?) di amarli, per ciò appunto. Amateli, perchè hanno patito, perchè patiscono, perchè son vostri, perchè son deboli, perchè avete bisogno d'un perdono, ad ottenervi il quale, pensate di che forza possa essere la loro preghiera.»

Don Abbondio taceva, ma non più di quel silenzio imperscrutabile e dispettoso: taceva come chi ha più cose da pensare, che non da dire. Le parole ch'egli udiva, erano conseguenze inaspettate, applicazioni nuove, ma d'una dottrina antica pure nella sua mente, e non contrastata. Il male altrui, della considerazione del quale lo aveva sempre distratto la paura del proprio, gli faceva ora una impressione nuova: e se non sentiva tutto il rimorso che la predica voleva produrre (chè quella stessa paura era sempre lì a far l'ufficio d'avvocato difensore), pur ne sentiva; sentiva un dispiacere di sé, una pietà degli altri, un misto di tenerezza e di confusione. Era, se ci fa lecito questo paragone, come il lucignolo umido e ammaccato d'una candela, che presentato alla fiamma d'una gran torcia, da principio fumica, schizza, scoppietta, non ne vuol sapere; ma alla fine s'accende, e bene o male, arde. Si sarebbe altamente accusato, avrebbe pianto, se non fosse stato il pensiero di don Rodrigo; ma tuttavia si mostrava abbastanza commosso, perchè il cardinale dovesse accorgersi che le sue parole non erano state senza effetto.

«Ora» proseguì egli «l'uno fuggiasco dalla sua casa, l'altra in procinto di abbandonarla, entrambi con troppa cagione di starne lontano, senza probabilità di riunirsi mai qui, quando pure Dio abbia disegnato di riunirli; ora, pur troppo, non hanno bisogno di voi, pur troppo, voi non avete occasione di far loro del bene; nè la corta nostra antiveggenza può congetturarne alcuna nell'avvenire. Ma chi sa se Dio misericordioso non ve ne prepara? Ah non le lasciate sfuggire! cercatele, state in agguato, pregatelo che le faccia nascere.»

«Non mancherò, monsignore, non mancherò; davvero,» rispose don Abbondio, con una voce che mostrava di venir dal cuore.

«Ah sì figliuolo, sì!» esclamava Federigo: e con una dignità piena d'affetto concluse: «sa il cielo come avrei desiderato di tener con voi tutt'altri discorsi. Entrambi abbiamo già molto vissuto: sa il cielo se m'è stato duro il dover contristar con rampogne codesta vostra canizie! quanto avrei amato meglio di racconsolarvi con esso voi, delle nostre cure comuni, dei nostri guai, parlando della beata speranza alla quale già siam giunti sì presso. Faccia Dio che le parole le quali ho pur dovuto usar con voi, servano a voi e a me. Non vogliate ch'Egli mi chiegga conto, in quel giorno, dell'avervi mantenuto in un ufficio, al quale siete così infelice-mente venuto meno. Riscattiamo il tempo: la mezza notte è vicina; lo sposo non può tardare; teniamo accese le nostre lampade. Presentiamo a Dio i nostri cuori miseri, voti; perchè gli piaccia riempirli di quella carità, che amanda il passato, che assicura l'avvenire, che teme e confida, piange e s'allega, con sapienza; che diventa, in ogni caso, la virtù di cui abbiamo bisogno.»

Così detto, si mosse, e don Abbondio gli tenne dietro.

Qui l'anonimo ci avvisa che non fu questo il solo abboccamento di quei due personaggi, nè Lucia il solo argomento de' loro abboccamenti; ma ch'egli s'è ristretto a questo, per non andar troppo divagando dal soggetto principale del racconto. E che, per lo stesso motivo, non farà menzione di altre cose notabili, dette e fatte da Federigo in tutto il corso della visita, nè delle sue larghezze, nè del dissidio composti, dei vecchi rancori fra persone, famiglie, terre intere, spenti o (il che era pur troppo più frequente) sopiti, nè di qualche bravacci o tirannelli, mensuefatti, o per tutta la vita, o per qualche tempo: cose tutte delle quali v'aveva sempre più o meno, in ogni luogo della diocesi, dove quell'uomo eccellente facesse qualche soggiorno.

Segue poi a dire, come, il mattino seguente, venne donna Prassede, secondo il concertato, a prender Lucia, e a complimentare il cardinale; che gliela lodò, e raccomandò caldamente. Lucia si staccò dalla madre, potete pensar con che lagrime, e uscì dalla sua casetta, disse per la seconda volta addio al suo paese, con quel senso di doppia amaritudine che si prova lasciando un luogo che fu unicamente caro, e che non può esserlo più. Ma il commiato dalla madre non era l'ultimo; perchè donna Prassede aveva annunziato che si soggiornerebbe ancor qualche giorno in quella sua villa, la quale non era molto lontana di qui; e Agnese promise alla figlia di andar colà, a dare e a ricevere un più doloroso addio.

Il cardinale era anch'egli sulle mosse per portarsi ad un'altra parrocchia, quando capitò, e chiese di parlargli, il curato di quella in cui era il castello dell'innominato. Intromesso, presentò un gruppo e una lettera di quel signore, la quale pregava Federigo di fare accettare alla madre di Lucia un cento scudi d'oro che erano nel gruppo, per servir di dote alla giovane, o per quell'uso che ad entrambi sarebbe paruto migliore: lo pregava insieme di dir loro che, se mai, quando che fosse, avessero creduto ch'egli potesse render loro qualche servizio, la povera giovane sapeva pur troppo dove egli abitasse; e per lui quella sarebbe una delle venture più desiderate. Il cardinale festoso chiamare Agnese, le espose la commissione, che questa intese con maraviglia e soddisfazione pari; e le presentò il rotolo, ch'ella, senza molte cerimonie, si lasciò porre in mano. «Dio gliene renda merito, a quel signore,» diss'ella: «e voissignoria illustrissima lo ringrazzi tanto. E non dica niente a nessuno, perchè questo è un certo paese..... Mi scusi, veda; so bene che un par suo non va a chiacchierare di queste cose ma.... mi capisce.»

Andò a casa, cheta cheta; si chiuse in camera, svolse il gruppo, e, quantunque preparata, vide con ammirazione, tutti in un mucchio e suoi, tanti di quel ruspi, de' quali non aveva forse mai veduto più d'un per volta, e anche di rado; il noverò, però alquanto d'ora a rimettarli insieme, e a farli star di costa tutti e cento, che ad ogni tratto facevano pancia e sguzzavano dalle sue dita inesperte: finalmente un rotoletto alla meglio, lo pose in un cencio, ne fece un involto, un batuffoletto, e legatolo bene, attorno attorno, con una cordicella, lo andò a ficcare in un angolo del suo pagliericcio. Poi rimamente di quel giorno, non fe' altro che mulinare, far disegni nell'avvenire e sospirare intanto il domani. Postasi a letto, stette buon

tempo desta, col pensiero in compagnia di quel cento che aveva sotto: addormentata, li vide in sogno. All'alba, si levò, e si mise tosto in cammino alla volta della villa dove si trovava Lucia.

Questa, dalla sua parte, quantunque non le si fosse scemata in nulla quella gran renitenza a parlare del voto, pure era risoluta di farsi forza, e di aprirsene colla madre, in quel colloquio, che per lungo tempo doveva chiamarsi l'ultimo.

Appena poterono esser sole, Agnese, con una faccia tutta animata, e insieme in un tuono sommosso di voce, come se vi fosse stato presente qualcheduno a cui ella non volesse farsi intendere, cominciò: « T'ho da dire una gran cosa, » e seguì raccontando della inaspettata ventura.

« Iddio lo benedica quel signore, » disse Lucia: « così avrete da star bene voi, e potrete anche far del bene a qualchedun'altro. »

« Come! » rispose Agnese: « non vedi quante cose possiam fare, con tanti danari? Senti; io non ho altri che te, che voi due, posso dire: perchè Renzo, da che ti cominciai a parlare, l'ho sempre riguardato come un mio figliuolo, il tutto sta, che non gli sia accaduta qualche disgrazia, a vedere che non dà segno di vita: ma eh! ha mo da andar tutto male? Speriamo di no, speriamo. Per me, avrei avuto caro di lasciar l'ossa nel mio paese: ma ora che tu non ci puoi stare, in grazia di quel birbone, e anche solamente a pensar di averlo vicino, colui, m'è diventato amaro il mio paese: e con voi altri io sto da per tutto. Ero disposta, fin d'allora, a venir con voi altri, anche in capo del mondo; e sono sempre stata in proposito, ma, senza danari, come si fa? Capisci adesso? Quei quattro, che quel poveretto aveva messi da parte, con tanto stento e con tanto risparmio, è venuta la giustizia, e ha fatto netto; ma, in compenso, il Signore ha mandato la fortuna a noi. Dunque, quando avrà trovato il bandolo di far sapere se è vivo, e dov'è, e che intenzioni ha, ti vengo a pigliare io a Milano; io ti vengo a pigliare. Altre volte ci avrei pensato su: ma le disgrazie fanno diventar disinvolti e sperti: fino a Monza vi sono andata, e so che cosa è viaggiare. Prendo con me un uomo di proposito, un parente, come sarebbe a dire, Alessio di Maggiano: ché, a voler dir proprio in paese, un uomo di proposito non c'è mica: vengo insieme con lui: già la spesa la facciamo noi, e... capisci?... »

Ma scorgendo che, invece di animarsi, Lucia s'andava accorando, e non mostrava che una tenerezza senza consolazione, lasciò il discorso a mezzo, e disse: « Ma che cosa hai? non ti pare? »

« Povera mamma! » sciamò Lucia gittandole un braccio attorno al collo, e chinandole sul seno la faccia piangente.

« Che c'è? » dimandò di nuovo ansiosamente la madre.

« Avrei dovuto dirvelo prima, » disse Lucia, alzando e ricomponendo il volto; « ma non ho mai avuto cuore: compatitemi. »

« Ma di, su, dunque. »

« Io non posso più esser moglie di quel poveretto! »

« Come? come? »

Lucia, col capo basso, col petto anelante, lagrimando senza piangere, come chi racconta cosa che, quand'anche fosse avventura, non è mutabile, rivelò il voto; e insieme, giungendo le mani, chiese di nuovo perdonzanza alla ma-

dre, d'aver taciuto fino allora; la pregò di non parlar di un tal fatto con anima vivente, e di darle aiuto, di facilitarle la via, ad adempiere ciò che aveva promesso.

Agnese era rimasta stupefatta e costernata. Voleva sdegnarsi del silenzio tenuto con lei; ma i gravi pensieri del caso soffocavano quel cruccio personale: voleva rimproverare il fatto; ma le pareva che sarebbe un pigliarsela col cielo: tanto più che Lucia tornata a dipingere, più vivamente che mai, quella notte, la desolazione così nera, e la salute così inaspettata, tra le quali la promessa era stata fatta, così espressa, così solenne. E intanto, all'ascoltatrice veniva anche in mente questo e quell'esempio, che aveva uditi raccontar più volte; ch'ella stessa aveva raccontati alla figlia, di castighi strani e terribili, venuti per la violazione di qualche voto. Stata così alcun poco attonita, disse: « E adesso, che cosa farai? »

« Adesso, » rispose Lucia, « tocca al Signore di pensarci; al Signore e alla Madonna. Mi sono posta nelle loro mani: non mi hanno abbandonata finora: non mi abbandoneranno adesso, che.... La grazia che domando per me al Signore; la sola grazia, dopo l'anima, è che mi faccia tornar con voi: e me la concederà, sì me la concederà. Quel giorno... in quella carrozza... ah Vergine Santissima!... quegli uomini...! chi mi avrebbe detto che mi menavano da quello, che mi doveva menare a trovarmi con voi, il giorno dopo? »

« Ma non parlarne subito a tua madre! » disse Agnese con un certo corruccio smorzato di amorevolezza e di pietà.

« Compatitemi; non aveva cuore... e a che serviva di affliggermi qualche tempo prima? »

« E Renzo? » disse Agnese scrollando il capo.

« Ah! » sciamò Lucia, trasalendo subitaneamente; « io non ci ho più da pensare a quel poveretto. Già Iddio non aveva destinato... Vedete come pare che ci abbia voluti proprio tener separati. E chi sa...? ma no, no: il Signore lo avrà preservato dai pericoli, e lo farà esser fortunato anche meglio, senza di me. »

« Ma intanto » ripigliò Agnese « se non fosse che tu ti sei legata per sempre, a tutto il resto quando a Renzo non sia accaduta disgrazia, con quei danari io aveva trovato rimedio. »

« Ma quei danari » replicò Lucia « ci sarebbero venuti, se io non avessi passata quella notte.... È il Signore che ha voluto che tutto andasse così: sia fatta la sua volontà. » E la parola morì nel pianto.

A quell'argomento inaspettato, Agnese ristette pensosa. Dopo qualche momento, Lucia, comprimendo i singulti, ripigliò: « Ora che la cosa è fatta, bisogna adattarsi di buon cuore; e voi, povera mamma, voi mi potete aiutare, prima, pregando il Signore per la vostra povera figlia, e poi... bisogna bene che quel poveretto lo sappia. Pensateci voi, fatemi anche questa carità; che voi ci potete pensare... Quando voi sapete dov'egli sia, fategli scrivere, trovate un uomo... appunto vostro cugino Alessio, ch'è un uomo prudente e caritatevole, e ci ha sempre voluto bene, e non ciarlerà attorno: fategli scrivere da lui la cosa com'è, dove mi son trovata, come ho patito, e che Dio ha voluto così, e che metta il cuore in pace, e ch'io non posso mai mai esser di nessuno. E fargli capir la cosa con buona grazia, spiegarli che ho promesso, ohe ho proprio fatto voto... Quando saprà che ho promesso alla Madonna... è sempre stato dabbene... E voi, la prima volta che avrete sue nuove, fatemi scrivere, fatemi sapere che è sa-

suoi, spiava ogni opportunità di farneli ricredere, e di persuaderli, per via d'induzione, che non aveva rimesso in nulla dell'antica baldanza; giacchè il dire esplicitamente, — non ho paura, — è come non dir niente. Un buon mezzo è di fare il disgustato, di querelarsi, di reclamare: e perciò, essendo venuto il residente di Venezia a fargli un complimento, e ad esplorare insieme nella sua faccia e nel suo contegno, come egli stesse di dentro (notate tutto; che questa è politica antica di quella vecchia fina), don Gonzalo, dopo d'aver parlato del tumulto, leggermente, e da uomo che ha già messo riparo a tutto, fece quella passata che sapete intorno a Renzo; e come sapete anche quel che ne venne in seguito. Dopo di che non s'occupò altro d'un affare così minuto e, quanto a lui, terminato; e quando poi, buon tempo dopo, gli pervenne la risposta, al campo sopra Casale, dov'era tornato, e dove aveva tutt'altro per la mente, alzò e dimenò la testa, come un baco da seta che cerchi la foglia; badò un istante, per farsi tornar vivo nella memoria qu' l fatto, di cui non vi rimaneva più che un' ombra; si risovvenne della cosa, ebbe un' idea fugace e in nebbia del personaggio; passò ad altro, e non ci pensò più.

Ma Renzo il quale, da quel poco che gli s'era fatto vedere in nube, doveva presupporre tutt' altro che una così benigna non curanza, stette un pezzo senz'altro pensiero, o, per dir meglio, senz'altro studio, che di viver nascosto. Pensate se si struggeva di mandar sue nuove alle donne, e di averne in ricambio; ma v'era due grandi difficoltà. L'una, che sarebbe stato mestieri anche a lui di confidarsi ad un segretario, perchè il poveretto non sapeva scrivere, nè anche leggere, nel senso esteso della parola: e se, interrogato di ciò, come forse vi ricorderete, dal dottor Azecca-garbugli, aveva risposto di sì, non fu mica un vanto, una sparata, come si dice: ma era il vero che lo stampato lo sapeva leggere, con un po' di tempo: lo scritto è un'altra cosa. Gli conveniva dunque mettere un terzo a parte dei suoi interessi, d'un segreto così geloso: e un uomo che sapesse tener la penna in mano, e di cui uno si potesse fidare, a quei tempi non si trovava così facilmente, massime in un paese, dove non si avesse nessuna antica conoscenza. L'altra difficoltà era d'averne anche un corriere: un uomo che andasse appunto da quelle parti, che volesse incaricarsi della lettera e darsi davvero il pensiero di ricapitarla; tutte cose anche queste difficili a riscontrarsi in un uomo solo.

Finalmente, a forza di cercare e di tastare, trovò chi scrivesse per lui. Ma, non sapendo se le donne fossero ancora a Monza, o dove, stimò bene di far chiudere la lettera diretta ad Agnese in una sopraccarta coll'indirizzo al padre Cristoforo, e con due righe anche per lui. Lo scrivano prese anche l'assunto di far ricapitare il plico; lo consegnò ad uno che doveva passare non lontano da Pescarenico, questi lo lasciò, con molte raccomandazioni, in un albergo della via, al punto il più vicino. Trattandosi che il plico era indirizzato ad un convento, vi pervenne; ma che ne avvenisse di poi non s'è mai saputo. Renzo, non vedendo comparir risposta, fece stendere un'altra lettera, a un dipresso come la prima, e acchiuderla in un'altra ad un suo conoscente di Lecco, o parente che fosse.... Si cercò un altro portatore, si trovò; questa volta la lettera arrivò a cui era indiritta. Agnese trotto a Maggianico, se la fe' leggere e spiegare da quell'Alessio suo cugino: concertò con lui una risposta, ch' egli mise in iscritto;

si trovò mezzo d'inviarla ad Antonio. Rivolta nel luogo del suo domicilio: tutto questo però non così speditamente come noi lo raccontiamo. Renzo ebbe la risposta, e col tempo mandò la replica. In somma si avviò fra le due parti un carteggio, nè rapido nè regolare, ma pure, a balzi e ad intervalli, continuato.

Ma, per aver un'idea di quel carteggio, bisogna sapere un po' come andassero allora tali cose, anzi come vadano, perchè in questo particolare credo ci sia poco o nulla di mutato.

Il forese che non sa scrivere, e che si trova al punto di avere a scrivere, si rivolge ad uno che conosca quell'arte, pigliandolo, per quanto può, fra quelli della sua condizione, perchè degli altri si perita o si fida poco; lo informa, con più o meno ordine e perspicuità, degli antecedenti, e gli espone nello stesso modo i concetti da descriversi. Il letterato, parte intende, parte frantende, dà qualche consiglio, propone qualche cambiamento, dice: — lasciate fare a me; — piglia la penna, tira come può, dalla lingua parlata alla scritta, il concetto che ha ricevuto, lo corregge a suo modo, lo migliora, carica la mano, oppure smorza, omette anche, secondo che gli pare tornar meglio alla cosa: perchè non c'è rimedio, chi ne sa più degli altri non vuol essere stromento materiale nelle loro mani; e quanto entra negli affari altrui, vuol anche farli andare a suo modo. Con tutto ciò, al letterato suddetto non vien sempre fatto di dire tutto quello che vorrebbe; talvolta gli accade di dire tutt'altro: accade anche a noi, che scriviamo per la stampa. Quando la lettera così conclusa perviene alle mani del corrispondente, che egualmente non ha pratica dell'abbici, egli la porta ad un altro dotto di quel calibro, il quale gliela legge e gliela dichiara. Nascono delle quistioni sul modo d' intendere; perchè l'interessato, fondandosi sulla cognizione dei fatti antecedenti, pretende che certe parole vogliano dire una cosa; il lettore, stando alla pratica ch'egli ha della composizione, pretende che ne vogliano dire un'altra. Finalmente bisogna che chi non sa, si metta nelle mani di chi sa, e dia a lui l'incarico della risposta: la quale, fatta al modo della proposta, va poi soggetta ad una interpretazione simile. Che, se per giunta, il soggetto della corrispondenza è un po' geloso, se vi si ha a trattare di affari segreti, i quali non si vorrebbe lasciare intendere ad un terzo, caso che la lettera andasse in sinistro; se, per questo riguardo, vi si mette anche l'intenzione positiva di non dir le cose affatto chiare; allora per poco che la corrispondenza duri: le parti finiscono ad intendersi tra loro come al're volte due scolastici che da quattr'ore disputassero sulla teletechia; per non prender similitudine da cose vive; che ci avesse poi a toccare qualche scappellotto.

Ora, il caso dei nostri due corrispondenti era appunto quello che abbiamo detto. La prima lettera scritta in nome di Renzo conteneva molte materie. Da prima, oltre un racconto della fuga, più conciso d'assai, ma anche più mal composto di quello che abbiamo dato noi, un ragguaglio delle circostanze attuali di lui; dal quale, tanto Agnese quanto il suo turcimanno, furono ben lontani di ricavare un concetto lucido e intero: avviso segreto, cambiamento di nome, essere sicuro, ma dovere star nascosto; cose per sè non troppo famigliari ai loro intelletti, e nella lettera, dette anche un po' in cifra. V'era poi delle dimande affannose, appassionate, sui casi di Lucia, con dei cenzi scuri e dolenti, intorno alle voci che n'erano venute fino a Renzo. Verano

finalmente speranze incerte e lontane, disegni lanciati nell'avvenire e, intanto promesse e preghiera di mantenere la fede data, di non perdere la pazienza nè il coraggio, di aspettare tempo.

Passato un po' di questo, Agnese trovò un mezzo sfidato di far pervenire alle mani di Renzo una risposta, coi cinquanta scudi assegnatigli da Lucia. Al veder tant'oro, egli non sapeva che si pensare; e, coll' animo agitato di una meraviglia e da una sospensione che non dava luogo a compiacenza, corse in cerca del segretario, per farsi interpretar la lettera, ed aver la chiave d' un così strano mistero.

Nella lettera, il segretario d' Agnese, dopo qualche lamento sulla poca perspicuità della proposta, veniva a descrivere in un modo per lo meno altrettanto lamentevole, la tremenda storia di quella persona (così diceva); e qui scendeva ragione dei cinquanta scudi; poi scendeva a parlare del voto, ma per via di perifrasi aggiungendo, con parole più dirette e spieganti, il consiglio di mettere il cuore in pace, e di non pensarci più.

Renzo, poco mancò che non se la pigliasse col lettore interprete: tremava, inorridiva, s'infuriava, di quel che aveva inteso, e di quel che non aveva potuto intendere. Tre o quattro volte si fece rileggere il doloroso scritto, ora intendendo meglio, ora divenendogli buio ciò che gli era paruto chiaro da prima. E in quella febbre di passioni, volle che il segretario desse subito mano alla penna, e rispondesse. Dopo le espressioni più forti che si possono immaginare di pietà e di terrore, pel caso di Lucia: « Scrivete », proseguiva dettando « che il cuore in pace io non lo voglio mettere, e non lo metterò mai: e che non sono pareri da dare a un figliuolo par mio; e che i danari io non li toccherò: che li ripongo, e li tengo in deposito, per la dote della giovane; che già la giovane ha da esser mia; e che io non so di promessa; e che ho ben sempre inteso dire che la Madonna ci entra, per aiutare i tribolati, e per ottenere delle grazie, ma per far dispetto e per mancar di parola, non l'ho inteso mai, e che codesto non può stare; e che, con questi danari abbiamo a far casa qui; e che, se adesso sono un po' imbrogliato, l'è una burrasca che passerà presto. » E cose simili. Agnese ricevè poi quella lettera, e fece riscrivere; e il carteggio continuò, al modo che abbiamo detto.

Lucia, quando la madre ebbe potuto, non so per qual mezzo, farle sapere che quel tale era vivo e in salvo e avvertito, sentì un gran sollievo, e non desiderava più altro, se non che egli si dimenticasse di lei; o, per dir proprio la cosa appunto, ch'egli pensasse a dimenticarla. Dalla sua parte, ella faceva, cento volte il giorno, una risoluzione simile riguardo a lui; e adoperava anche ogni mezzo per mandarla ad effetto. Stava indefessamente al lavoro, cercava di attaccarvi tutto l'animo: quando l'immagine di Renzo le si presentava, ed ella a dire o a cantare orazioni colla mente. Ma quell'immagine, proprio come se avesse avuto malizia, non veniva per lo più, così alla scoperta; s'intrometteva di soppiatto dietro alle altre, in modo che la mente non s'accorgesse d'averla ricevuta, e non dopo qualche tempo ch'ella v'era. Il pensiero di Lucia stava sovente colla madre: come non vi sarebbe stato? e il Renzo ideale veniva piano piano a mettersi in terzo, come il reale aveva fatto tante volte. Così con tutte le persone, in tutti i luoghi, in tutte le memorie del passato, colui si veniva a ficcare. E se la poveretta si lasciava andar qualche volta a fantasticare,

nella oscurità del suo avventire, anche lì egli compariva, per dire, se non altro: — Io, a buon conto, non vi sarò. — Pare, se il non pensare a lui era impresa disposta, a pensarvi manco, e manco intensamente che il cuore avrebbe voluto; Lucia vi riusciva fino ad un certo segno. Vi sarebbe anche riuscita meglio, se fosse stata sola a volerlo. Ma v'era donna Prassede, la quale tutta impegnata dal canto suo a torle dall'animo colui, non aveva trovato migliore spediente che di parlargliene spesso. « Ebbene, » le diceva, « non pensiamo più a colui? »

« Io non penso a nessuno, » rispondeva Lucia. Donna Prassede non si lasciava appagare da una risposta simile: replicava che volevano esser fatti e non parole, si stendeva sul costume delle giovani, le quali, diceva ella, « Quando hanno posto cuore a uno scapestrato (ed è lì che hanno proprio il pendio), non ne lo vogliono più staccare. Un partito onesto, ragionevole, d'un galantuomo, d'un uomo assestato, che, per qualche accidente, vada a monte, sono subito rassegnate; ma uno scavezzacollo, è piaga incurabile. » Ed allora cominciava il panegirico del povero assente, del ribaldo venuto a Milano per metterlo a bottino e a macello; e voleva far confessare a Lucia le briconerie che colui aveva fatte, anche al suo paese.

Lucia, colla voce tremante di vergogna, di dolore, e di quella indignazione che poteva aver luogo nel suo animo dolce e nella sua umile fortuna, asseverava e attestava, che, al suo paese, quel poveretto non aveva mai fatto dire di sé altro che bene; avrebbe voluto, diceva, che fosse presente un qualunque di là, per domandare il suo testimonio. Anche sulle avventure di Milano, nelle quali ella non poteva venire ai particolari, lo difendeva, appunto colla conoscenza che aveva di lui e dei suoi portamenti fino dalla fanciullezza. Lo difendeva o si proponeva di difenderlo, per puro dovere di carità, per amor del vero, e, a dir proprio la formola colla quale spiegava a sé stessa il suo sentimento, come prossimo. Ma da queste apologie donna Prassede traeva nuovi argomenti per convincer Lucia che il suo cuore era tuttavia perduto dietro a colui. E per verità, in quei momenti, non saprei ben dire come la cosa fosse. L'indegno ritratto che la vecchia faceva del poveretto, risvegliava per opposizione, più viva, e più distinta che mai nella mente della giovane l'idea che vi s'era formata in una così lunga consuetudine; le memorie soffocate a forza, si svolgevano in folla; l'avversione e il disprezzo richiamavano tanti antichi motivi di stima e di simpatia; l'odio cieco e violento faceva sorgere più forte la pietà; e con questi affetti, ch'è sa quanto vi potesse essere, o non esser di quell'altro che dietro ad essi s'introduce così facilmente negli animi; figuriamoci che cosa farà in quelli, donde si tratti di cacciarlo per forza. Comunque sia, il discorso, per la parte di Lucia, non sarebbe mai andato molto in lungo: che ben tosto le parole si risolvevano in pianto.

Se donna Prassede fosse stata mossa a trattarla a quel modo da un qualche odio inveterato contro di lei, forse quelle lagrime l'avrebbero vinta e fatta tacere: ma, parlando a fin di bene, toccava innanzi, senza lasciarsi smuovere: come i gemiti, i gridi supplichevoli, potranno ben rattenere l'arme di un nemico, ma non il ferro di un chirurgo. Fatto però bene il suo dovere per quella volta, dai rinfaccianti e dalle brattate veniva alle esortazioni, ai consigli, conditi anche di qualche lode, per temperar così

l'agro col dolce, e ottenere meglio l'effetto, operando sull'animo in tutt'i versi. Certo di quelle batoste (che avevano sempre a un dipresso lo stesso principio, mezzo e fine), e non rimaneva alla buona Lucia propriamente astio contro l'acerba sermonatrice, la quale poi nel resto la trattava umanissimamente, e anche in questo mostrava una buona intenzione. Le rimaneva bensì un ribollimento, una sollevazione di pensieri e d'affetti, tale, che ci voleva un poco tempo e molto travaglio per tornare a quella calma di prima.

Buon per lei, ch'ella non era la sola a cui donna Prassede avesse a far del bene; sicchè le batoste non potevano esser così frequenti. Oltre il resto della famiglia, tutti cervelli che avevano bisogno, più o meno, d'essere raddrizzati e guidati; oltre tutte le altre occasioni che si offrivano, o che ella sapeva trovare, di prestar lo stesso ufficio, per buon cuore, a molti verso cui non era obbligata a niente, aveva anche cinque figlie; nessuna in casa, ma che le davano assai più da pensare che se vi fossero state. Tre erano monache, due maritate; di che donna Prassede si trovava naturalmente aver tre monasteri e due case a cui soprintendere; impresa vasta e complicata e tanto più ardua, che due mariti, spalleggiati da padri, da madri, da fratelli, tre badesse, fiancheggiate da altre dignità, e da molte monache, non volevano accelerare la soprintendenza. Era una guerra, anzi cinque guerre, coperte, urbane fino a un certo segno, ma attive, sempre veglianti: era in ognuno di quei luoghi una attenzione continua a scansare la sua sollecitudine, a chiuder l'adito ai suoi pareri, ad eludere le sue inchieste, a far che ella fosse al buio, quanto si poteva, d'ogni faccenda. Non parlo dei contrasti, delle difficoltà ch'ella incontrava nel maneggio di altri affari anche più estranei: si sa che agli uomini il bene bisogna, le più volte, farlo per forza. Dove il suo zelo poteva esercitarsi e giuocar liberamente, era in casa: ogni persona quivi era soggetta in tutto e per tutto, alla sua autorità, salvo don Ferrante col quale le cose andavano in un modo affatto particolare.

Uomo di studio, egli non amava nè di comandare nè di obbedire. Che, in tutte le cose della casa, la signora moglie fosse la padrona, in buon'ora; ma egli servo, no. E se, richiesto, le prestava all'occorrenza l'ufficio della penna, egli è perchè vi aveva il suo genio: del rimanente, anche in questo sapeva dir di no, quando non fosse persuaso di ciò ch'ella voleva fargli scrivere. « La s' ingegni, » diceva in quei casi; « faccia da sè, giacchè la cosa le par tanto chiara. » Donna Prassede, dopo d'aver tentato per qualche tempo invano di tirarlo dal lasciar fare al fare, s'era ristretta a brontolar sovente contro di lui, a nominarlo uno schifapensieri, un uomo di suo capo, un letterato; titolo nel quale, insieme col dispetto, entrava anche un po' di compiacenza.

Don Ferrante passava di molte ore nel suo studio, dove aveva una raccolta di libri considerabile, poco meno di trecento volumi; tutta roba scelta, tutte opere delle più riputate, in varie materie, in ognuna delle quali egli era più o meno versato. Nell'astrologia, era tenuto a buon diritto per più che un diletante; perchè non ne possedeva soltanto quelle nozioni generiche e quel vocabolario comune, d'influssi, di aspetti, di congiunzioni; ma sapeva parlare a proposito, e come in cattedra, delle dodici case del cielo, dei circoli massimi, dei gradi lucidi e tenebrosi, di esaltazione e di de-

iezione, di transiti e di rivoluzioni, dei principi in somma più certi e più reconditi della scienza. Ed erano forse vent'anni che, in dispute frequenti e lunghe, sosteneva la modificazione del Cardano contro un altro dotto attaccato ferocemente a quella dell'Alcabizio, per mera estimazione, diceva don Ferrante; il quale, riconoscendo volentieri la superiorità degli antichi, non poteva però sofferire quel non voler mai arrendersi ai moderni, anche dove hanno evidentemente ragione. Conosceva anche più che mediocrementemente, la storia della scienza, sapeva a un bisogno citare le più celebri predizioni avverate, e ragionar sottilmente ed eruditamente sopra altre celebri predizioni fallite per dimostrare che la colpa non era della scienza, ma di chi non l'aveva saputa applicare.

Della filosofia antica aveva appreso quanto poteva bastare, e ne andava continuamente apprendendo, di più; dalla lettura di Diogene Laerzio. Siccome però quei sistemi, per quanto sieno belli, non si può tenerli tutti; e, a voler esser filosofo, bisogna scegliere un autore, così don Ferrante aveva scelto Aristotele, il quale, soleva egli dire, non è nè antico nè moderno, è il filosofo, senza più. Teneva anche varie opere de' più savii e sottili seguaci di lui fra i moderni: quelle de' suoi impugnatori non aveva mai volute leggerle, per non gettare il tempo, diceva; nè comperarle, per non gettare i danari. Solo in via d'eccezione, dava luogo nella sua biblioteca a quei celebri ventidue libri *De subtilitate*, e a qualche altra opera antiperipatetica del Cardano, in grazia del costui valore in astrologia; dicendo che chi aveva potuto scrivere il trattato *De restitutione temporum et motuum caelestium*, e il libro *Duodecim geniturarum*, meritava d'essere ascoltato anche quando spropositava; e che il gran difetto di quell'uomo era stato d'aver troppo ingegno; e che nessuno può immaginare dove sarebbe arrivato, anche in filosofia, se si fosse tenuto nella strada retta. Del rimanente, quantunque nel giudizio dei dotti don Ferrante passasse per un peripatetico consumato, pure a lui non pareva di saperne abbastanza; e più o una volta ebbe a dire, con gran modestia, che l'essenza, gli universali, l'anima del mondo, e la natura delle cose, non eran cose tanto chiare quanto si potrebbe credere.

Della filosofia naturale si era fatto più un pastatempo che uno studio; le opere stesse di Aristotele su questa materia, le aveva piuttosto lette che studiate; non di meno, con questo, colle notizie raccolte incidentalmente dai trattati di filosofia generale, con qualche scorsa data alla *Magia naturale* del Porta, alle tre storie *lapidum*, *animalium*, *plantarum*, del Cardano, al Trattato dell'erbe, delle piante, degli animali, d'Alberto Magno, a qualche altra opera di minor conto, sapeva a tempo trattener una brigata di colte persone, ragionando delle virtù più mirabili e delle curiosità più singolari di molti semplici; descrivendo esattamente le forme e le abitudini delle sirene e dell'unica fenice; spiegando come la salamandra stia nel fuoco senz'ardere: come la remora, quel pesciatello, abbia la forza e l'abilità di arrestare di punto in bianco in alto mare, qualunque gran nave; come le goccioline della rugiada divengano perle in seno delle conchiglie; come il camaleonte si pascoli d'aria; come del ghiaccio lentamente indurato, coll'andare dei secoli, si formi il cristallo; ed altri dei più maravigliosi segreti della natura.

In quelli della magia e della stregoneria si

era internato di più, trattandosi, dice il nostro anonimo, di scienza molto più in voga e più necessaria, e nella quale i fatti sono di ben altra importanza, e si hanno più alla mano, da poterli verificare. Non occorre dire che, in un tale studio, egli non aveva mai avuta altra mira che d'istruirsi e di conoscere appunto le pessime arti dei maliardi, per potersene guardare e difendere. E, colla scorta principalmente del gran Martino Delrio (l'uomo della scienza), era in grado di discorrere *ex professo* del maleficio amatorio, del maleficio sonnifero, del maleficio ostile, e delle infinite specie che, pur troppo, dice ancora l'anonimo, si veggono in pratica alla giornata, di questi tre generi capitali di male, con effetti così dolorosi.

Non meno vaste e fondate erano le sue cognizioni in fatto di storia, massime universale: nella quale erano suoi autori, il Tarcagnola, il Dolce, il Bugatti, il Campana, il Guazzo, i più reputati insomma.

Ma che è mai la storia, diceva spesso don Ferrante, senza la politica? Una guida che va e va, con nessuno dietro che impari la strada, e per conseguenza butta via i suoi passi; come la politica senza la storia è uno che cammina senza guida. V'era dunque nei suoi scaffali un palchetto assegnato agli statisti; dove, tra molti di picciol sesto e di secondo grido, campeggiavano il Bodino, il Cavalcanti, il Sansovino, il Paruta, il Boccalini. Due però erano i libri che don Ferrante anteponeva a tutti, e d'un bel tratto, in questa materia; due che, fino ad un certo punto, fu solito di chiamare i primi, senza mai potersi risolvere a quale dei due convenisse unicamente quel grado: l'uno, il *Princepe* e i *Discorsi* del celebre segretario fiorentino birbo sì, diceva don Ferrante, ma profondo; l'altro, la *Ragion di stato* del non men celebre Giovanni Botero; galantuomo sì, diceva egli pure, ma acuto. Ma, poco innanzi appunto al tempo nel quale è circoscritta la nostra storia, era venuto in luce il libro che terminò la questione del primato, prendendo la mano anche sulle opere di quei due *maladori*, diceva don Ferrante; il libro in cui si trovano racchiuse e come stillate tutte le malizie, per poterle conoscere, e tutte le virtù, per poterle praticare; quel libro scarso di mole ma tutto d'oro; in una parola, lo *Statista regnante* di don Valeriano Castiglione, di quell'uomo celeberrimo, di cui si può dire, che i più grandi letterati lo esaltavano a gara, e i più grandi personaggi facevano a rubarselo; di quell'uomo, che il papa Urbano VIII onorò, come è noto, di magnifici encomii; che il cardinal Borghese e il vicerè di Napoli, don Pietro di Toledo, sollecitarono a descrivere, il primo i fatti di papa Paolo V, l'altro le guerre del re Cattolico in Italia, l'uno e l'altro invano; di quell'uomo che Luigi XIII re di Francia, per suggerimento del cardinale di Richelieu, nominò suo istoriografo; a cui il duca Carlo Emanuele di Savoia conferì lo stesso ufficio; in lode di cui, per tacere di altre gloriose testimonianze, la duchessa Cristina, figlia del Cristianissimo re Enrico IV, poté in un diploma con molti altri titoli, annoverare a la certezza della fama che egli ottiene in Italia, di primo scrittore dei nostri tempi. »

Ma se, in tutte le scienze suddette, don Ferrante poteva dirsi addottrinato, una ve n'era in cui meritava e godeva titolo di professore, la scienza cavalleresca. Non solo ne ragionava con vera padronanza, ma, richiesto sovente ad intervenire in affari d'onore, dava sempre qual-

che decisione. Aveva nella sua libreria, e si può dire in testa, le opere degli scrittori più reputati in tale materia: Paris del Pozzo, Fausto da Longiano, l'Urrea, il Muzio, il Romei, l'Albergato, il Forno primo e il Forno secondo di Torquato Tasso, di cui aveva anche in pronto, e all'uopo sapeva citare a memoria, tutti i passi della Gerusalemme Liberata, come della Conquistata, che possono far testo in materia di cavalleria. L'autore però degli autori, nel suo concetto, era il nostro celebre Francesco Birago, con cui si trovò anche, più d'una volta, a dar giudizio sopra casi d'onore; e il quale, dal canto suo, parlava di don Ferrante in termini di stima particolare. E fin da quando venner fuori i *Discorsi cavallereschi* di quell'insigne scrittore, pronosticò egli, senza esitazione, che questa opera avrebbe rovinata l'autorità dell'Olevano, e sarebbe rimasta, insieme colle altre sue nobili sorelle, come codice di primaria autorità presso ai posteri: profezia, dice l'anonimo, che ognuno può vedere come si sia avverata.

Da questo passa egli poi alle lettere amene: ma noi cominciamo a dubitare, se veramente il lettore abbia una gran voglia di andare innanzi con lui in questa rassegna, anzi a temere di non aver già buscato il titolo di copiator servile per noi, e quello di seccatore da dividersi coll'anonimo sulodato, per averlo bonariamente seguito fin qui, in cosa estranea al racconto principale, e nella quale probabilmente egli non s'è tanto disteso, che ad intento di sfoggiar dottrina, e di mostrare che non era indietro del suo secolo. Però, lasciando scritto quel che è scritto, per non perdere la nostra fatica, ometteremo il rimanente, per rimetterci nel cammino della storia; tanto più che ne abbiamo un buon tratto da percorrere, senza incontrare alcuno dei nostri personaggi, e un più lungo ancora, prima di trovar quelli ai di cui successi certamente il lettore s'interessa di più, se a qualche cosa s'interessa in tutto questo.

Fino all'autunno del seguente anno 1629, rimasero essi tutti quanti, qual di grado, quale per forza, nello stato a un di presso in cui gli abbiamo lasciati, senza che ad alcuno accadesse, nè che alcun altro potesse far cosa degna d'essere riferita. Venne quell'autunno, in cui Agnese e Lucia avevano fatto conto di ritrovarsi insieme; ma un grande avvenimento pubblico fe' tornar fallito quel conto: e fu questo certamente uno dei suoi più piccioli effetti. Seguirono poi altri grandi avvenimenti, che però non apportarono cangiamento notabile nella sorte dei nostri personaggi. Finalmente nuovi casi più generali, più forti, più estremi, arrivarono anche fino a loro, fino agli infimi di loro, secondo la scala del mondo: come un turbine vasto incalzante, vagabondo, stradicando alberi, arruffando tetti, strappando comignoli di torri, e sbattendone qua e là i rottami, solleva anche le festuche nascoste fra l'erba, va a cercar negli angoli le foglie passe e leggere, che un minor vento vi aveva confinate, e le porta attorno involte nella sua rapina.

Ora perchè i fatti privati, che ci restano da raccontare, riescan chiari, ci conviene, anche qui, assolutamente premettere un racconto tal quale di quei pubblici, facendoci anche un po' più da alto.

## CAPITOLO XXVIII.

Dopo quella sedizione del giorno di San Martino e del susseguente, parve che l'abbondanza fosse tornata in Milano, come per incantesi-



mo. Le botteghe del pane fornite a dovizia, il prezzo, quale negli anni più ubertosi; le farine a proporzione. Coloro che in quei due giorni s'erano adoperati ad urlare o a far qualche cosa di più, avevano ora (salvo alcuni pochi stati presi) di che applaudirsi: e non crediate che se ne rimanessero, cessato appena quel primo spavento delle catture. Sulle piazze, ai canti, nelle taverne, era un tripudio palese, un congratularsi e un vantarsi a mezza bocca, dell'aver trovato il verso di ridurre il pane a buon mercato. In mezzo però alla festa e alla baldanza, v'era (e come non vi sarebbe stata?) una inquietudine, un presentimento, che la cosa non avesse a durare. Assediavano i fornai, e i farinaioli, come già avevano fatto in quell'altra fattizia e passeggera abbondanza procurata dalla prima tariffa di Antonio Ferrer; chi avea qualche po' di quattrini d'avanzo, gl' invertiva in pane e in farine; facevan magazzino delle casse, de' botticelli, de' lavaggi. Così, gareggiando a godere del vantaggio presente, ne rendevano, non dico impossibile la lunga durata, che già lo era per sè, ma sempre più difficile anche la continuazione momentanea. Ed ecco che, ai 15 di novembre, Antonio Ferrer, *De orden de Su Excelencia*, diè fuori una grida, colla quale, a chiunque avesse grani o farine in casa, veniva inibito di comperar degli uni nè dell'altre, punto nè poco, e ad ogni altro di comperar pane per più che il bisogno di due giorni, *sotto pena pecuniaria e corporale, all'arbitrio di Sua Eccellenza*; intimazione agli anziani (una specie di sergenti pubblici), insinuazione ad ogni persona, di denunziare i trasgressori; ordine ai giudici, di far ricerche nelle case che potessero venir loro indicate; insieme però, nuovo comandamento ai fornai di tener le botteghe ben fornite di pane, *sotto pena, in caso di mancamento, di cinque anni di galera, et maggiore all'arbitrio di S. E.* Chi sa immaginarsi una grida tale eseguita, dee avere una bella immaginazione; e certo, se tutte quelle che venivan fuori in quel tempo sortivano effetto, il ducato di Milano doveva avere almen tanta gente in mare quanta ne possa avere ora la Gran-Bretagna.

Ad ogni modo, ordinando ai fornai di far tanto pane, bisognava anche dar qualche ordine perchè la materia del pane non maacasse loro. S'era trovato (come sempre nei tempi di carestia rinasce uno studio di ridurre in pane materie alimentose solite a consumarsi sotto altra forma), s'era, dico, trovato di far entrare il riso nel composto del pane detto di mistura. Ai 23 di novembre, grida che sequestra, agli ordini del vicario e dei dodici di provvisione la metà del riso vestito (*risone* lo dicevano qui e lo dicono tuttavia) che ognuno possedeva, pena, a chiunque ne disponga senza la permissione di quei signori, la perdita della derrata e una multa di tre scudi per moggio. E, come ognuno vede, la più onesta.

Ma questo riso bisognava pagarlo, e a un prezzo troppo sproporzionato da quello del pane. Il carico di supplire all'enorme disuguaglianza stato imposto alla città, ma il consiglio dei decurioni, che lo avea assunto per essa, delibera lo stesso 23 novembre, di rimostrare al governatore l'impossibilità di sostenere più a lungo un tale impegno. E il governatore, con grida dei 7 dicembre, fissò il prezzo del riso suddetto a lire dodici il moggio: a chi ne richiedesse un prezzo maggiore, come a chi ne ricusasse di vendere, intimò la perdita della derrata e una multa di altrettanto valore. *et maggiore pena*

*pecuniaria et ancora corporale, sino alla galera, all'arbitrio di S. E., secondo la qualità dei cast et delle persone.*

Al riso brillato era già stato stabilito il prezzo prima della sommosa; come probabilmente la tariffa, o, per usare quella denominazione celeberrima negli annali moderni, il *maximum* del frumento e delle altre blade più comuni sarà stato fissato con altre gride, che non ci è incontrato di vedere.

Mantenuto così il pane e la farina a buon mercato in Milano, ne veniva di conseguenza, che da fuori ci accorresse gente a processione a provvedersene. Don Gonzalo, per ovviare a questo, com'egli dice, inconveniente, proibì con un'altra grida del 15 dicembre, di portar fuori della città pane, oltre il valore di soldi venti, pena la perdita del pane medesimo, e scudi venticinque, *et in caso di inhabilità, di due tratti di corda in pubblico; et maggior pena ancora*, secondo il solito, *all'arbitrio di S. E.* Ai 23 dello stesso mese (e non si vede perchè così tardi), emanò un ordine somigliante per le farine e pei grani.

La moltitudine avea voluto procacciare l'abbondanza col saccheggio e coll'incendio; la poestà legale voleva mantenerla colla galera e colla corda. I mezzi erano convenienti fra loro ma che avessero a fare col fine, il lettore lo vede: come valessero in fatto ad ottenerlo, lo vedrà a momenti. E poi facile anche il vedere e non inutile l'osservare come fra questi strani provvedimenti vi sia però una connessione necessaria: ognuno era una conseguenza inevitabile dell'antecedente, e tutti del primo, di quello che fissava al pane un prezzo così lontano dal prezzo che sarebbe risultato dalla condizione reale delle cose. Alla moltitudine un tale provvedimento è sempre paruto, e ha sempre dovuto parere, quanto conforme all'equità, altrettanto semplice e agevole a porsi in esecuzione: è quindi cosa naturale che, nelle angustie e nei dolori della carestia, essa lo desiderò, lo impiorò, e, se può, lo imponga. A misura poi che le conseguenze danno in fuori, conviene che coloro a cui tocca vadano al riparo di ciascheduna, con una legge la quale proibisca agli uomini di fare quello a che erano portati dalla antecedente. Ci si permetta di osservar qui di passaggio un riscontro singolare. In un paese e in un'epoca vicini a noi, nell'epoca la più clamorosa e la più notevole della storia moderna, ebbero luogo, in circostanze simili, simili provvedimenti: (i medesimi, si potrebbe quasi dire, nella sostanza, con la sola differenza di proporzione, e a un dipresso nel medesimo ordine); ebbero luogo, ad onta della ragione dei tempi tanto mutata, e delle cognizioni sopravvenute in Europa, e in quel paese forse più che altrove; e ciò principalmente perchè la gran massa popolare, alla quale quelle cognizioni non erano arrivate, poté far prevalere a lungo il suo giudizio, e forzare, come colà si dice, la mano a quelli che facevano la legge.

Così tornando a noi, due erano stati, al far dei conti, i frutti principali della sommosa: guasto e perdita effettiva di vettovaglie, nella sommosa medesima; consumo, fin che durò la tariffa, largo, senza misura, e per così dire, allegro, a difetto di quella povera massa di grani, che pur doveva bastare fino al nuovo raccolto. A questi effetti generali si aggiunga il supplizio di quattro popolani impiccati come capi del tumulto, due dinanzi al forno delle grucce, due a capo della via dov'era la casa del vicario di provvisione.



Del resto, le relazioni storiche di que' tempi sono fatte così a caso, che non vi si trova pur la notizia del come e del quando cessasse quella tariffa violenta. Se in mancanza di notizie positive è lecito propor congetture, noi incliniamo a credere ch'ella sia stata tolta poco prima o poco dopo il 24 di dicembre, che fu il giorno di quella esecuzione. E quanto alle gride, dopo l'ultima che abbiamo citata dei 22 dello stesso mese, non ne troviamo altre in materia d'anona: sieno esse perite, o sieno sfuggite alle nostre ricerche, o sia finalmente che l'autorità disanimata, se non ammaestrata dalla inefficacia di quei suoi rimedii, e sopraffatta dalle cose, le abbia abbandonate al loro corso. Troviamo bensì nelle relazioni di più d'uno storico (inclinati, come erano, più a descrivere grandi avvenimenti, che a notarne le cagioni e il progresso) il ritratto del paese, e della città principalmente, nell'inverno avanzato e nella primavera, quando la cagione del male, la sproporzione cioè tra le derrate e il bisogno, non tolta, anzi accresciuta dai rimedii che ne sospesero temporariamente gli effetti, nè tolta pure da una introduzione sufficiente di derrate estere, alla quale ostavano l'insufficienza dei mezzi pubblici e privati, la penuria dei paesi circonvicini, la scarsezza, la lentezza e i vincoli del commercio, e le leggi stesse tendenti a produrre e mantenere un buon mercato violento, quando, dico, la cagione vera della carestia, o per dir meglio, la carestia stessa operava senza ritengo e con tutta la sua forza. Ed ecco la copia di quel ritratto doloroso.

A ogni passo, botteghe chiuse; le fabbriche in gran parte deserte; le vie, un indicibile spettacolo, un corso incessante di miserie, un soggiorno perpetuo di dolori. I mendicchi di antica professione, diventati ora il minor numero, confusi e perduti in una nuova moltitudine, a contendere l'elemosina con quelli talvolta da cui in altri giorni l'avevano ricevuta: Garzoni e fattori mandati via da bottegai e da mercanti che, scemato o mancato affatto il guadagno giornaliero, vivevano stentatamente degli avanzzi e del capitale; bottegai e mercanti stessi, per cui il cessar delle faccende era stato fallimento e rovina; operai di ogni manifattura e d'ogni arte; delle più comuni come delle più raffinate, delle più bisognevoli come delle più voluttuarie, vaganti di porta in porta, di via in via, appoggiati ai canti, accosciati in sulle lastre, lungo le case e le chiese; limosinando lamentabilmente, o esitanti tra il bisogno e una vergogna non ancora domata, sparuti, spossati, rabbriviti pel digiuno e pel verno nei panni logori e scarsi, ma che in molti serbavano ancora segno d'una antica agiatezza; come nella scioperaggine e nell'avvilimento, compariva non so quale indizio di abitudini operose e franche. Rimescolati nella deplorabile turba, e non picciola parte di essa, servi licenziati da padroni caduti allora dalla mediocrità nella strettezza, o pur da facoltosi e da grandi, divenuti inabili, in un tale anno, a trattenere quella solita pompa di seguito. E per ognuno, a così dire, di questi diversi indigenti, un numero di altri, avvezzi in parte a vivere del guadagno, di essi: figliuoli, donne, vecchi parenti, aggruppati coi loro antichi sostenitori, o dispersi in altre parti all'acconto.

V'erano pure, e si distinguevano ai ciuffi scarmigliati, ai brani di vesti sfarzose, o anche a un certo che nel portamento e nel gesto, a quel marchio che le consuetudini stampano sui volti tanto più rilevato e distinto, quanto più sono

strane, molti di quella genia dei bravi che, perduto, per la condizione comune, quel loro pane scellerato, ne andavano cercando per misericordia. Donati dalla fame, non gareggiando cogli altri che di supplicazioni, ristretti nella persona, si strascinavano per la città che avevano tanto tempo passeggiata a capo alto con piglio sospetoso e feroce, rivestiti di assise sfoggiate e bizzarre, guerniti di ricche armi, piumati, acconci, profumati; e tenevano umilmente la mano, che tante volte avevano levata insolente a minacciare, o traditrice a ferire.

Ma il più spesso, il più lurido, il più sformato brulicame era de' contadini, scompagnati, a coppie, a famiglie intiere; mariti, mogli, con bambini tra le braccia o affardelati in su le spalle, con ragazzi tratti per mano, con vecchi dietro. Alcuni che, invase e spogliate le case loro dalla soldatesca, stanziata o di passaggio, ne erano fuggiti disperatamente, e fra questi ve ne aveva che mostravano, a maggiore incitamento di compassione, e come per distinzione di miseria, i lividi e gli sfregi del colpi toccati, difendendo quelle loro poche ultime scorte, o scappando pure, da una sfrenatezza cieca e brutale. Altri, andati esenti da quel flagello particolare, ma cacciati da quei due da cui nessun angolo era stato immune, la sterilità e le gravidezze più esorbitanti che mai, per soddisfare a ciò che si chiamava i bisogni della guerra, erano venuti, venivano alla città, come a sedo antica e ad ultimo asilo di dovizia e di pia munificenza. Si potevano distinguere gli arrivati di fresco, più ancora che all'andare dubitoso e all'aria nuova, a una cera di stupore iracondo del trovare un tal colmo, un tal ribocco, una tanta rivalità di miseria, al termine dove avevano creduto di comparire oggetti singolari di compassione, e di attrarre a sé gli sguardi e i soccorsi. Gli altri, che da più o men tempo giravano e abitavano le vie della città, stracchiando la vita coi sussidi conseguiti o toccati come in sorte, in una tanta disparità tra il sussidio e il bisogno, portavano espressa nel sembianza e negli atti una più cupa e torpida costernazione. Varii d'abiti o di cenci e pur di aspetto, in mezzo al comune stravolgimento; faccie scialbe del basso paese, abbronzate del piano di mezzo e delle colline, sanguigne di montanari, tutte scarne o consunte, con occhi incavati, con un affisare tra il torvo e l'insensato, rabbuffate le chiome, lunghe le barbe e orride: corpi cresciuti e indurati alla fatica, esausti ora dal disagio; raggrinzata la pelle sulle braccia aduste e sugli stinghi e sui petti ossuti, che apparivano dallo stracciame scomposto. E diversamente, ma non meno doloroso di questo aspetto di vigoria abbattuta, l'aspetto d'una natura più presto conquisca, di un languore, e di uno sfinimento più abbandonato, nel sesso e nell'età più deboli.

Qua e là, per le vie e nei crocicchi, rasente i muri, sotto le gronde, qualche strato di paglia e di stoppie peste e trite, miste di immondo ciarpame. E una tale schifezza era pur dono e studio di carità, erano giacigli apprestati a qualcheduno di quei tapini per posarvi il capo la notte. Tratto tratto, vi si vedeva, anche di giorno, giacere o sdraiarsi taluno a cui la stracchezza o l'inedia avevano vinta la lena o tronche le gambe: talvolta quel tristo letto portava un cadavere: talvolta l'esinanito stramazza all'improvviso, e rimaneva cadavere, in sul selciato della via.

Presso a qualcheduno di quei prostrati, si vedeva pur curvato qualche o passeggero o

vicino, attirato da una subita compassione. In qualche luogo appariva un soccorso ordinato con più lontana previdenza, mosso da una mano ricca di mezzi ed esercitata a beneficiare in grande; ed era la mano del buon Federigo. Aveva egli fatto scelta di sei preti, nei quali una carità volenterosa e tenace fosse accompagnata e servita da una compassione robusta; gli aveva divisi in coppie, e ad ognuna assegnata una terza parte della città da percorrere, con dietro facchini carichi di varii cibi, di altri più utili e più pronti ristorativi, e di vestimenti. Ogni mattina, le tre coppie si mettevano per le vie da diverse bande, si accostavano a quei che incontrassero abbandonati per terra, e davano a ciascuno quell' aiuto di che fosse capace. Taluno già agonizzante e non più atto a ricevere alimento, riceveva gli ultimi soccorsi e le consolazioni della religione. A cui il cibo potesse ancora esser rimedio, dispensavano minestre, uova, pane, vino; ad altri estenuati da più antico digiuno porgevano consumati, stillati, vino più generoso, riavendoli prima, se facesse bisogno, con cordiali e con aceto potente. Insieme, scompartivano vestimenti alle nudità più sconce e più dolorose.

Nè qui finiva la loro assistenza: il buon pastore aveva voluto che almeno dov'ella poteva arrivare, recasse un sollievo efficace e non momentaneo. I poveretti, a cui quel primo ristoro avesse renduto forze bastanti per reggersi e per camminare, venivano dai ministri medesimi sovvenuti di qualche danaro, affinché il bisogno rinascante e la mancanza d'altro soccorso non li ritornasse ben tosto nello stato di prima; agli altri cercavano ricovero e mantenimento, in qualche casa delle più vicine. Se ve n'era alcuna di benestanti, ivi l'ospizio per lo più veniva accordato per carità, e alle raccomandazioni del cardinale: in altre, dove al buon volere mancassero i mezzi, richiedevano quei preti che il poveretto fosse ricevuto a dozzina, pattuivano il prezzo, e ne sborsavano tosto una parte a conto. Davano poi, di questi così albergati, nota ai parrochi, che li visitassero; e tornavano essi medesimi a visitarli.

Non occorre pur dire che Federigo non restringeva le sue cure a questa estremità di patimenti, nè l'aveva aspettata per commuoversi. Quella carità ardente e versatile doveva tutto sentire, in tutto adoperarsi, accorrere dove non aveva potuto antivenire, prendere, per dir così, tante forme, in quante si diversificava il bisogno. In fatti, regnando tutti i suoi mezzi, rendendo più rigoroso il risparmio, mettendo mani a risparmi destinati ad altre liberalità, divenute ora d'una importanza troppo secondaria, aveva egli cercato ogni via di far danari, per impiegarli tutti in alleggiamento della penuria. Aveva fatto grandi compre di grani, e questi spediti una buona parte ai luoghi più penuriosi della diocesi; e, come il soccorso era lungo da pareggiare il bisogno, vi spedì pure copia di sale « con che dico, raccontando la « cosa, il Ripamonti, (1) l'erbe del prato e le cor- « tecce degli alberi si convertono in vitto uma- « no. » Grani pure e danari aveva scompartiti ai parrochi della città: egli stesso la percorreva per quartieri, dispensando elemosine; soveniva in segreto molte famiglie indigenti; nel palazzo arcivescovile si cocceva giornalmente una gran quantità di riso; e, al dire d'uno scrittore contemporaneo (il medico Alessandro Ta-

dino, in un suo *Ragguaglio* che avremo frequentemente occasione di citare in seguito), due mila scodelle ne erano quivi distribuite ogni mattina.

Ma questi effetti di carità che possiamo certamente chiamar grandiosi, quando si consideri che venivano da un sol uomo e dai soli suoi mezzi (giacchè Federigo ricusava per costume di farsi dispensatore delle liberalità altrui); questi, insieme colle liberalità di altre mani private, se non così seconde, pur numerose; insieme colle sovvenzioni che il consiglio dei decurioni aveva assegnate a quella derelizione, commettendone la dispensa al tribunale di provvisione, riuscivano, rispetto al bisogno, scarsi e inadeguati. Mentre ad alcuni montanari e valligiani vicini a morir di fame, veniva, coi soccorsi del cardinale, prolungata la vita, altri giungevano all'estremo termine dell' inopia; i primi, consunto il misurato soccorso, vi ritornavano; in altre parti, non dimenticate, ma posposte, come non meno angustiate, da una carità costretta a scegliere, le angustie divenivano mortali; e per ogni dove si periva, da ogni dove si accorreva alla città. Qui, due migliaia, poniamo, di affamati più validi ed esperti a superare la concorrenza e a farsi largo, avevano acquistata una minestra, tanto da non morire in quel giorno; ma più altre migliaia rimanevano indietro, invidiando quei diremo noi, più, fortunati, quando, tra i rimasti addietro, v'erano sovente le mogli, i figli, i padri loro! E frattanto che in tre punti della città, alcuni di quei più derelitti e tratti a fine venivano levati di terra, rianimati, e provveduti per qualche tempo, in cento altre parti, altri cadevano, languivano o anche spiravano, senza provvedimento, senza refrigerio.

Tutto il giorno s'udiva per le vie un ronzio confuso d'implorazioni lamentose: la notte, un susurro di gemiti, rotto a quando a quando da ululi scoppiati all'improvviso, da alte e lunghe voci di gemito, da accenti profondi d'invocazione, che terminavano in istrida acute.

E' cosa notabile che in un tanto eccesso di stenti, in una tanta varietà di querele, non desse mai in fuori un tentativo, non iscappasse mai un grido di sommossa: almeno non se ne trova il menomo cenno. Eppure, fra coloro che vivevano e morivano a quel modo, v'era un buon numero d'uomini educati a tutt'altro che a tollerare; v'era pure, a centinaia, di que' medesimi che il di di San Martino s'erano tanto fatti sentire. Nè è da credere che l'esempio di quei quattro disgraziati, che ne avevano portata la pena per tutti, fosse quello che ora li tenesse tutti a segno: qual forza poteva avere, non la presenza, ma la memoria dei supplizi, sugli animi di una moltitudine vagabonda e riunita, che si vedeva come condannata ad un lento supplizio, che già lo pativa? Ma così fatti siamo in generale noi uomini, che ci rivoltiamo indegnati e furiosi contro i mali mezzani, e ci prostriamo in silenzio sotto gli estremi; sopportiamo, non rassegnati ma stupidi, il colmo di ciò che da principio avevamo chiamato insopportabile.

Il voto che la mortalità faceva ogni giorno in quella deplorabile turba, veniva ogni giorno riempito, e al di là: era un concorso incessante, prima della valle circonvicina, poi da tutto il contado, poichè dalla città dello stato, alla fine anche da altre. E intanto, da questa pure partivano ogni giorno antichi abitatori; alcuni per sottrarsi alla vista di tante piaghe; altri, tolto loro per dir così il campo dai nuovi concor-

(1) *Historias patrias, decadis V, lib. VI, p. 386.*

renti di accatto, uscivano ad un'ultima disperata prova di chieder sovvenimento altrove, dove che fosse, dove almeno non fosse così densa e così pressante la folla e l'emulazione del chiedere. Si scontravano nell'opposto viaggio questi e quei pellegrini, spettacolo di ribrezzo gli uni agli altri, e saggio doloroso, augurio sinistro del termine a cui gli uni e gli altri erano avviati. Ma proseguivano il cammino intrapreso, se non più per la speranza di mutar sorte, almeno per non tornare sotto un cielo divenuto odioso per non rivedere i luoghi dove avevano disperato, se non che taluno, consunte dall'inedia le ultime forze vitali, cadeva in sulla via, e qui vi spirato rimaneva, mostra ancor più funesta ai suoi fratelli di condizione, oggetto d'orrore, forse di rimprovero agli altri passeggeri! « Vidi io, scrive il Ripamonti, nella strada d'intorno alle mura, il cadavere giacente d'una donna... Le usciva di bocca dell'erba mezzo rosicchiata, e le labbra contaminate facevano ancora quasi un atto di sforzo rabbioso... Aveva un fardelletto in ispalla, e appeso colle fasce al petto un bambino, che col vagito chiedeva la poppa..... Ed erano sopravvenute persone compassionevoli, le quali, raccolto il meschino nello di terra, ne lo portavano, adempiendo così intanto il primo ufficio materno. »

Quel contrapposto di gale e di cenci, di superfluità e di miseria, spettacolo ordinario dei tempi ordinarii, era in questi affatto cessato. I cenci e la miseria avevano pressochè tutto invaso; e ciò che se ne distingueva, non era più che un'apparenza di mediocrità frugale. Si vedevano i nobili camminare in abito positivo e modesto, o anche logoro e disadatto; alcuni, perchè le cagioni comuni della miseria avevano mutata a quel segno anche la loro fortuna, o dato il tracollo a fortune già sconcertate; gli altri, o che temessero di provocare col fasto la pubblica disperazione, o si vergognassero d'insultare alla pubblica calamità. Quei prepotenti esosi e riveriti, soliti andare in volta con un codazzo oltraggioso di bravi, andavano ora quasi che soli, a capo chino, con visi che parevano offrire e chieder pace. Altri che, anche nella prosperità, erano stati di pensieri più umani e di portamenti più civili, apparivano pur confusi, costernati, e come sopraffatti dalla vista continua d'una calamità che eccedeva, non solo la possibilità del soccorso, ma, direi quasi, le forze della commiseraazione. Chi aveva di che soccorrere, doveva però fare un tristo discernimento tra fame e fame, tra estrema ed estrema. E appena si vedeva una mano pietosa scendere nella mano d'un infelice, nasceva all'intorno una gara d'altri infelici; coloro a cui rimaneva più di vigore, si facevano innanzi a chiedere con più istanza; gli estenuati, i vecchi, i fanciulli, levavano le palme scarse; le madri alzavano da lontano e protendevano i bambini piangenti, mal ravvolti nelle fasce cenciose e ripiegati per languere nelle loro mani.

Così passò l'inverno e la primavera: e già da qualche tempo il tribunale della sanità andava rimostrando a quello della provvisione il pericolo di contagio, che sovrastava alla città da una tanta miseria condensata e diffusa in essa; e proponeva che i mendichi vagabondi venissero raccolti in diversi ospizii. Mentre si ventilava questo partito, mentre si approva, mentre si dividono i mezzi, i modi, i luoghi, per mandarlo ad effetto i cadaveri spesseggiano nelle vie ogni dì più; a misura di questo, cresce tutta l'altra congerie di fastidio, di pietà, di pericolo. Nel tribunale di provvisione vien po-

sto, come facile e più speditivo, un altro partito, di ragunare tutti i mendicanti, validi e infermi, in un suol luogo, nel lazzeretto, e di alimentarli quivi e curarli a pubbliche spese: e così vien risoluto, in onta della Sanità, la quale obiettava che, in una tanta riunione, sarebbe cresciuto il pericolo a cui si voleva ovviare.

Il lazzeretto di Milano (se, per caso, questa storia capitasse alle mani di qualcheduno che non lo conoscesse, nè di veduta nè per descrizione) è un recinto quadrilatero e quasi quadrato, fuori della città, a sinistra della porta detta orientale, discosto dal bastione lo spazio della fossa, d'una strada di circonvallazione, e d'un fossato che corre attorno al recinto medesimo. I due lati maggiori tirano a un dipresso cinquecento passi andanti; gli altri due forse quindici meno; tutti, dalla parte che guarda al di fuori, sono divisi in istanzette a un sol piano; per di dentro, gira intorno a tre di essi un portico continuo, in volta, sostenuto da piccole e magre colonne. Le stanzette erano dugentotantotto, una più, una meno: ai nostri giorni, una grande apertura fatta nel mezzo, e una picciola, in un canto del lato che costeggia la strada maestra, ne hanno portate via non so quante. Al tempo della nostra storia, non v'erano che due aditi, l'uno nel mezzo del lato che risponde al muro della città, l'altro di rimpetto, nell'opposto. Nel centro dello spazio interiore, che è tutto sgombro, sorgeva, e sorge tuttavia, un tempietto ottagonolare. La prima destinazione di tutto l'edificio, cominciato nell'anno 1489, coi danari d'un lascito privato, continuato poi con quelli del pubblico e d'altri testatori e donatori, fu, come l'accenna il nome stesso, di ricoverarvi all'occorrenza gli ammalati della peste: la quale già molto prima di quell'epoca era solita, e lo fu per molto tempo dipoi, a comparire quelle due, quattro, sei, otto volte per secolo, ora in questo, ora in quel paese d'Europa, prendendone talvolta una gran parte, o anche scorrendola tutta, per così dire, da un capo all'altro. Nel momento di cui parliamo, il lazzeretto non serviva che a deposito delle mercanzie soggette a continuazione.

Ora per apprestarlo alla nuova destinazione, si sorpassarono gli ordini consueti; e fatte in fretta in fretta le purghe, e gli esperimenti prescritti, tutte le mercanzie furono rilasciate in un tratto. Si fece stender della paglia in tutte le stanzette, si fecero scorte di viveri, quali e quanti si potè; e s'invitarono, con pubblico editto, tutti i pezzenti ad entrar quivi a ricovero.

Molti vi concorsero volenterosamente; tutti quelli che giacevano infermi per le vie e per le piazze, vi vennero trasportati; in pochi giorni ve n'ebbe, tra gli uni e gli altri, più di tre mila. Ma più, e d'assai, erano coloro che restavano addietro. O che ognun di loro aspettasse di veder gli altri andarsene, e di rimanere in picciola brigata ad usufruttare l'accatto della città, o fosse quella natural ripugnanza alla clausura, o quella diffidenza dei poveri per tutto ciò che vien loro proposto da chi possiede le ricchezze e il potere (diffidenza sempre proporzionata all'ignoranza comune di chi la sente e di chi la inspira, al numero dei poveri e alla stortura degli ordini), o il sapere di fatto quale fosse in realtà il beneficio offerto, o fosse tutto questo insieme, o che che altro, fatto sta che la più parte, non tenendo conto dell'invito, continuavano a strascinarsi tapinando per la città. Visto ciò, fu stimato bene passare dall'invito alla forza. Si mandarono in ronda birri, che

cacciassero gli accattoni a lazzeretto, e vi menassero legati i renitenti; per ognuno de' quali fu assegnato a coloro il premio di soldi dieci: tanto è vero che, anche nelle più grandi strettezze, i danari del pubblico si trovano sempre, per impiegarli a sproposito. E quantunque, come era stata congettura, anzi intento espresso della provvisione, un certo numero di accattoni sfrattasse dalla città per andare a vivere o a morire altrove, in libertà almeno; pure la caccia fu tale, che in breve il numero dei ricoverati, tra ospiti e prigionieri, arrivò presso a dieci mila.

Le donne e i fanciulli, si vuol supporre che saranno stati alloggiati in quartieri separati, sebbene le memorie del tempo non ne facciano parola. Regole poi e provvedimenti pel buon ordine, non ne sarà certamente mancato; ma ognuno si figuri qual ordine potesse essere stabilito e mantenuto, di quei tempi massime, e per quelle circostanze, in un così vasto e vario assembramento, dove coi volontari si trovavano i forzati, con quelli per cui la mendicizia era una necessità, un dolore, una vergogna, coloro di cui ella era l'arte e il costume, con molti cresciuti nella onesta attività dei campi e delle officine, molti altri educati nel trivio, nelle taverne, nel corteggio scheranesco, all'ozio, alla truffa, al dileggio, alla violenza.

Come poi stessero tutti insieme d'alloggio e di vitto, si potrebbe tristamente congetturarlo, quando non ne avessimo notizie positive; ma le abbiamo. Dormivano stivati, ammontati a venti, a trenta per ognuna di quelle cellette, o accovacciati sotto i portici, sur un impasto di paglia putrida e fetente, e sul nudo pavimento: chè, s'era bene ordinato dover la paglia esser fresca e sufficiente, e rinnovarsi spesso; ma in fatto ella era stata scarsa, trita, e non si rinnovava. Era parimente ordine che il pane fosse di buona qualità; giacchè, quale amministratore ha mai detto che si faccia e si dispensi roba cattiva? ma ciò che in circostanze ordinarie non si sarebbe ottenuto, anche per una men vasta somministrazione, come ottenerlo in quel caso e in quella farragine? Si disse allora, come troviamo nelle memorie, che il pane del lazzeretto fosse adulterato con sostanze pesanti e non alimentose; ed è pur troppo da credere che non fosse uno di quei lamenti in aria. D'acqua perfino v'era difetto; d'acqua voglio dire viva e salubre; l'abbeveratoio comune doveva essere la gora che lambe le mura del recinto, bassa, lenta, dove anche melmosa, e divenuta poi quale poteva renderla l'uso e la vicinanza d'una tanta e tale moltitudine.

A tutte queste cagioni di mortalità, tanto più attive, che operavano sopra corpi malati o immalsaniti, si aggiunga una gran perversità della stagione: piogge ostinate, seguite da una siccità ancor più ostinata, e con essa, una caldura anticipata e violenta. Ai mali si aggiungeva il sentimento dei mali, il tedio e il furore della cattività, il desiderio delle antiche consuetudini, il dolore di cari perduti, la memoria inquietata di cari assenti, la molestia, il ribrezzo vicendevole, tante altre passioni d'abbattimento o di rabbia, portate o nate là entro; l'apprensione e poi lo spettacolo continuo della morte renduta frequente da tante cagioni, e divenuta essa medesima una nuova e potente cagione. E non farà maraviglia che la mortalità crescesse e regnasse in quel chiuso a segno di prendere aspetto, e, presso a molti, nome di pestilenza: sia che la riunione e l'aumento di tutte quelle cause non facesse che aumentare

l'attività d'una influenza puramente epidemica; sia (come par che avvenga nelle carestie anche men gravi e men prolungate di quella) che vi avesse luogo un vero contagio, il quale nei corpi affetti e preparati dal disagio e dalla malvagità degli alimenti, dalle intemperie, dal sudiciume, dal travaglio e dall'avvilimento trovi la tempera, a così dire, e la stagione sua propria, le condizioni necessarie in somma per nascere, nutrirsi e moltiplicare (se ad un ignorante è lecito lanciare queste parole, dietro l'ipotesi proposta da alcuni fisici e riproposta in ultimo con molte ragioni e con molta riserva, da uno diligente quanto ingegnoso) (1): sia poi che il contagio scoppiasse da prima nel lazzeretto medesimo, come da una oscura ed inesatta relazione par che pensassero i medici della Sanità; sia che vivesse e andasse covando prima d'allora (il che sembra forse più verisimile, a chi pensi come il disagio era già antico e generale e la mortalità già frequente,) e che portato là entro vi si propagasse con nuova e terribile rapidità, per la condensazione dei corpi, renduti anche più disposti a riceverlo dalla cresciuta efficacia delle altre cagioni. Qualunque di queste congetture sia, la vera; il numero quotidiano dei morti nel lazzeretto oltrepassò in breve il centinaio.

Mentre quivi tutto il resto era languore, angoscia, spavento, rammarico, fremito; nella Provvisione era vergogna, stordimento, incertitudine. Si consultò, si udì il parere della Sanità; altro non si trovò che di disfare ciò che si era fatto, con tanto apparato, con tanto dispendio, con tanta angheria. Si aperse il lazzeretto, si diè licenza a tutti i poveri validi che vi rimanevano; e che ne scapparono con una gioia furente. La città tornò a risonar dell'antico clamore, ma più flebile e interrotto: rivede quella turba più rada e più miserevole, dice il Ripamonti, pel pensiero del come ella fosse di tanto scemata. Gli infermi furono trasportati a Santa Maria della Stella, allora spedale di mendicanti; dove la più parte perirono.

Intanto però cominciavano quei benedetti campi a imbandire. I pezzenti del contado uscirono, e se ne andarono, ognuno della sua parte, a quella tanto sospirata segatura. Il buon Federigo gli accomiò con un ultimo sforzo, e con un nuovo trovato di carità: ad ogni contadino che si presentasse all'arcivescovo, se dare un giulio, e una falce da mietersi.

Colla messe finalmente cessò la carestia: la mortalità, epidemica o contagiosa, decrescendo di dì in dì, si protrasse però fin dentro nell'autunno. Ell'era in sul finire, quand'ecco un nuovo flagello.

Molte cose importanti, di quelle a cui più specialmente si dà titolo di storiche, erano accadute in questo frattempo. Il cardinale di Richelieu, presa, come s'è detto, la Roccella, abbordacciata alla meglio una pace col re d'Inghilterra, aveva proposto e vinto colla sua potente parola, nel consiglio di quello di Francia, che si soccorresse efficacemente il duca di Nevers; e aveva insieme persuaso il re medesimo a condurre in persona la spedizione. Mentre si facevano gli apparecchi, il conte di Nassau, commissario imperiale, intimava in Mantova al nuovo duca, che desse gli stati in mano a Ferdinando, o questi manderebbe un esercito ad

(1) *Del morbo petecchiale..... e degli altri contagi in generale; opera del dott. F. Enrico Acerbi. Cap. III, § 1 e 2.*

occuparli. Il duca che, in più disperate circostanze, s'era schermito d'accontentar condizione così dura e così mal fidata, confortato ora dal vicino soccorso di Francia, se ne schermiva tanto più, però con termini in cui il no fosse ravvolto e allungato quanto si poteva, e con proposte di sommissione, anche più apparente, ma meno costosa. Il commissario se n'era andato, protestandogli che si verrebbe alla forza. In marzo, il cardinale Richelieu era poi sceso di fatto col re, alla testa d'un esercito: aveva chiesto il passo al duca di Savoia: s'era trattato: non si era conchiuso; dopo uno scontro, col vantaggio de' Francesi. s'era trattato di nuovo: e conchiuso un accordo, nel quale il duca, fra le altre cose, aveva stipulato che il Cordova levarebbe l'assedio da Casale; impegnandosi, se questi ricusasse, ad unirsi coi Francesi, per invadere il ducato di Milano. Don Gonzalo, parendogli anche di uscirne a buon mercato, aveva levato il campo d'attorno a Casale, dove era tosto entrato un corpo di Francesi, a rinforzo della guarnigione.

Fu a questa occasione che l'Achillini scrisse al re Luigi quel suo famoso sonetto:

Sudate, o fuochi, a preparar metalli;

e un altro, con cui lo esortava a portarsi subito alla liberazione di Terra Santa. Ma gli è destino che i pareri dei poeti non sieno seguiti: e se nella storia trovate dei fatti conformi a qualche loro suggerimento, dite pur francamente ch'ellen cose risolte da prima. Il cardinale di Richelieu aveva, in quella vece, stabilito di tornare in Francia, per affari che a lui parevano più urgenti. Girolamo Soranzo, inviato de' Veneziani, poté ben addurre le ragioni più forti per istornare quella risoluzione, che il re e il cardinale, non badando più alla sua prosa che ai versi dell'Achillini, se ne tornarono col grosso dell'esercito, lasciando soltanto sei mila uomini in Susa, ad occupazione del passo e a mantenimento del trattato.

Mentre quell'esercito si allontanava da una parte, quello di Ferdinando, guidato dal conte di Colloalto, si accostava dall'altra; aveva invaso il paese de' Grigioni e la Valtellina, si disponeva a scendere nel Milanese. Oltre tutti i terrori che cagionava l'annunzio d'un tal passaggio, correva la trista voce, anzi si avevano espressi avvisi, che in quell'esercito covasse la peste, della quale allora nelle truppe alemanne era sempre qualche sprazzo, come dice il Varchi, parlando di quella che, un secolo innanzi, s'era per esse appiccata in Firenze. Alessandro Tadino, uno de' conservatori della Sanità (erano sei, oltre il presidente: quattro magistrati e due medici), fu incaricato dal tribunale, come egli stesso racconta in quel suo ragguaglio già citato, (1) di rimostrare al governatore lo spaventoso pericolo che sovrastava al paese, se quella gente vi otteneva il passo per portarsi a Mantova, come correva voce. Da tutti i portamenti di don Gonzalo pare ch'egli avesse una grande smania di farsi un posto nella storia, la quale infatti non poté non occuparsi dei fatti suoi; ma (come spesso accade) non conobbe, o non si curò di registrare l'atto di lui più degno di memoria e d'attenzione, la risposta ch'egli diede a quel dottor Tadino in quella circostanza.

Rispose, non saper che farci; le ragioni d'interesse e di riputazione, per le quali s'era mosso quell'esercito, pesar più che il pericolo rappresentato: con tutto ciò si cercasse di rimediare alla meglio; e si sperasse nella Provvidenza.

Per rimediare adunque alla meglio, i due medici della Sanità (il Tadino suddetto e Senatore Settala, figlio del celebre Ludovico) proposero in quel tribunale che si proibisse sotto severissime pene di comperar robe di qual si voglia sorta da soldati che erano per passare; ma non fu possibile far intendere la convenienza d'un tal ordine al presidente, « uomo, dice il Tadino, (2) di molta bontà, che non poteva credere a dovesse succedere incontri di morte di tante migliaia di persone, per il commercio di questa gente, et loro robbe. » Citiamo questo tratto, per uno dei singolari di quel tempo: ch'è di certo, da che ci ha tribunali di Sanità, non accadde mai ad un altro presidente d'un d'essi di fare un ragionamento simile; se ragionamento è.

Quanto a don Gonzalo, quella risposta fu uno degli ultimi suoi atti qui; perchè i cattivi successi della guerra, promossa e condotta in gran parte da lui, furon cagione ch'egli venisse rimosso da questo posto, in quell'estate. Nel suo partire da Milano, gl'intervenve cosa che da qualche scrittore contemporaneo vien notata come la prima di quel genere che accadesse qui ad un par suo. Uscendo dal palazzo detto della Città, in mezzo ad un grande accompagnamento di nobili, trovò uno sciame di popolani, i quali, parte gli si paravano dinanzi in sulla via, parte gli andavan dietro gridando, e rinfacciandogli con imprecazioni la fame sofferta, per le licenze, dicevano, concesse da lui di portar fuori frumento e riso. Alla sua carozza, che veniva in seguito, lanciavano poi peggio che parole: sassi, mattoni, torsi di cavolo, bucce d'ogni sorta, la munizione solita in somma di quelle spedizioni. Risposti dalle guardie, si ritirarono; ma per correre, ingrossati per via di molti nuovi compagni, a prepararsi a Porta Ticinese, di dove egli doveva poco dopo uscire in carrozza. Quando questa giunse, con un seguito di molte altre, lanciarono sopra tutte, con mani e con fionde, una grandinata di pietre. La cosa non andò oltre.

Nel luogo di lui fu spedito il marchese Ambrogio Spinola, il cui nome avea già acquistata nelle guerre di Fiandra quella celebrità militare che ancor gli rimane.

Intanto l'esercito alemanno avea ricevuto l'ordine definitivo di portarsi all'impresa di Mantova; e nel mese di settembre entrò nel ducato di Milano.

La milizia, a quei tempi, era ancora composta in gran parte di venturieri arrolati da condottieri di mestiere, per commissione di questo o di quel principe, talvolta anche per loro proprio conto, e per vendersi poi insieme con essi. Più che dalle paghe, eran gli uomini attirati a quel mestiere dalle speranze del saccheggio e da tutte le vaghezze della licenza. Disciplina stabile e generale non v'era in un esercito; nè avrebbe potuto accordarsi così facilmente coll'autorità indipendente dei vari condottieri. Questi poi in particolare, nè erano molto raffinatori in fatto di disciplina, nè, volendo pure, si vede come avrebbero potuto riuscire a stabilirla e a mantenerla; chè soldati di quel pelo, o si sarebbero rivoltati contra un

(1) *Ragguaglio dell'origine et giornali successi della gran peste contagiosa, venefica et malefica, seguita nella città di Milano etc. Milano 1848, pag. 10.*

(2) *Pag. 17.*

condottiero novatore che si fosse messo in capo di abolire il saccheggio, o per lo meno, lo avrebbero lasciato solo, a guardar le bandiere. Oltre di che, siccome i principi, nel pigliare, per dir così ad affitto quelle bande, miravano più ad aver gente assai, per assicurare le imprese, che a proporzionare il numero alla loro facoltà di pagare, d'ordinario molto scarsa; così le paghe venivano per lo più tarde, a conto, a spizzico; e le spoglie dei paesi guerreggiati o percorsi ne diventavano come un supplemento tacitamente convenuto. E celebre, poco meno del nome di Wallenstein, quella sua sentenza: — esser più facile mantenere un esercito di cento mila uomini, che uno di dodici mila. — E questo di cui parlavamo era in gran parte composto della gente che, sotto il comando di lui, avea desolata la Germania, in quella guerra celebre tra le guerre, e per sé e per i suoi effetti, che prese poi il nome dai trenta anni della sua durata: e allora ne correva l'undecimo. V'era anzi condotto da un suo luogotenente, il suo proprio reggimento; degli altri condottieri, la più parte avevano comandato sotto di lui; e vi si trovava più d'uno di quelli che, quattro anni dopo, dovevano aiutare a trarlo a quella mala fine che ognun sa.

Erano ventotto mila fanti, e setto mila cavalli; e scendendo dalla Valtellina per portarsi sul Mantovano, avevano a seguire, più o meno di costa, tutta la via che fa l'Adda per due rami di lago, e poi di nuovo come fiume fino al suo sbocco in Po, e di poi avevano un buon tratto ancora di questo da costeggiare: in tutto otto giornate nel ducato di Milano.

Una gran parte degli abitanti si riparavano su dei monti, portandovi il mobile più caro, e cacciandosi innanzi le bestie; altri rimanevano, o a guardia di qualche inferno, o per salvar la casa dall'incendio, o per tener d'occhio cose preziose nascoste, sotterrate; altri per non aver che perdere: de' ribaldoni anche, per acquistare. Quando la prima squadra arrivava al paese della posata, si spandeva tosto per quello e per i circonvicini, e li metteva a bottino addirittura: ciò che poteva esser goduto o portato via, spariva, senza parlare del guasto che facevano nel rimanente, delle campagne disertate, dei casali arsi, delle busse, delle ferite, degli stupri. Tutti i trovati, tutti gli schermi per salvar la roba, tornavano spesso inutili, talvolta in peggior danno. I soldati, gente ben più pratica degli stratagemmi anche di questa guerra, frugavano tutti i tuchi delle case, smuravano, abbattevano; scoprivano facilmente negli orti la terra smossa di fresco; andarono fino su per le vette a rapire il bestiame, andarono nelle grotte, a guida di qualche ribaldone, come abbiamo detto, in cerca di qualche danaroso rimpiattato lassù; lo spogliavano, lo strascinavano alla sua casa, e con tortura di minacce e di percosse lo costringevano a indicare il tesoro nascosto.

Se non andavano finalmente, erano andati, si sentiva da lontano morire il suono dei tamburi o delle trombe; succedevano alcune ore d'una quiete spaventata; e poi un nuovo maledetto batter di cassa, un nuovo maledetto squillo, annunziava un'altra brigata. Questi, non trovando più da far preda, con tanto più furore facevano sperpero e fracasso del resto, abbruciavano mobili, imposte, travi, botti, tini, dove anche le case; con tanto più rabbia manomettevano e straziavano le persone; e così di peggio, per venti giorni: ché in tante squadre era diviso l'esercito.

Colico fu la prima terra del ducato che invasero que' demoni: si gittarono poscia sopra Bellano; di là entrarono e si diffusero nella Valsassina, per donde sboccarono nel territorio di Lecco.

## CAPITOLO XXIX.

Qui tra i poveri spaventati troviamo persone di nostra conoscenza.

Chi non ha veduto don Abbondio, il giorno che si sparsero tutte in una volta le nuove della calata dell'esercito, del suo avvicinarsi e dei suoi portamenti, non sa bene che cosa sia impaccio e spavento. — Vengono: son trenta, son quaranta, son cinquanta mila: son diavoli: sono ariani, sono anticristi, hanno saccheggiato Cortenuova; hanno messo il fuoco a Primaluna; disertano Introbio, Pasturo, Barsio; si sono veduti a Balabbio; domani son qui, — tali erano le voci che passavano di bocca in bocca e insieme un correre, un fermarsi a vicenda; un consultare tumultuoso, una esitazione tra il fuggire e il restare, un radunarsi di donne, un metter delle mani ne' capelli. Don Abbondio, deliberato prima d'ogni altro e più d'ogni altro a fuggire, in ogni modo di fuga, in ogni luogo di rifugio vedeva ostacoli insuperabili e pericoli spaventosi. « Come fare? » sciamava: « dove andare? » I monti, lasciando stare la difficoltà del cammino, non eran sicuri: già s'era saputo che i lanzichenecchi vi s'arrampicavano come gatti, dove appena avessero indizio o speranza di far preda. Il lago era grosso; tirava un gran vento: oltracciò, la più parte dei barcaiuoli, temendo d'esser forzati a condurre soldati o bagaglie, s'erano rifuggiti, colle loro barche, all'altra riva: alcune poche rimaste, erano poi partite stracariche di gente; e, travagliate dal peso e dalla burrasca, si diceva che pericolassero ad ogni momento. Per portarsi lontano e fuori della strada che l'esercito aveva a percorrere, non era possibile trovar nè un calesse, nè un cavallo, nè alcun altro mezzo: a piedi, don Abbondio non avrebbe potuto far troppo cammino, e temeva d'esser raggiunto in via. I confini del bergamasco non eran tanto distanti che le sue gambe non ve lo potessero portare in una tirata; ma era già corsa la voce, essere stato spedito in fretta da Bergamo una squadrona di *cappelletti* che costeggiassero il confine, per tenere in rispetto i lanzichenecchi; e quelli erano diavoli in carne, nè più nè meno di questi, e facevano dalla parte loro il peggio che potevano. Il pover uomo correva, stralunato e mezzo disensato, per la casa; andava dietro a Perpetua, per concertare una risoluzione con lei; ma Perpetua, affaccendata a raccogliere le migliori masserizie e a nascondere sul solaio, pei bugigattoli, passava in fretta, affannata, preoccupata, colle mani o colle braccia piene, e rispondeva: « Or ora finisco di metter questa roba in salvo, e poi faremo anche noi come fanno gli altri. » Don Abbondio voleva trattenerla, e dibattere con lei i vari partiti; ma ella, tra la faccenda e la pressa e lo spavento che aveva anch'ella in corpo, e la rabbia che le faceva quello del padrone, era, in tal congiuntura, meno trattabile di quel che fosse mai stata. « S'ingegnano gli altri, c'ingegneremo anche noi. Mi scusi, ma non è buono che da impedire. Crede ella che anche gli altri non abbiano una pelle da salvare? Che vengono per far la guerra a lei i soldati? Potrebbe anche dare una mano, in questi momenti, invece di venir tra' piedi a piangere e ad impacciare. » Con queste e simili risposte si sbrigliava da lui, avendo già stabilito,

finita che fosse alla meglio quella tumultuaria operazione, di prenderlo per un braccio, come un ragazzo, e di trascinarlo su per una montagna. Lasciato così solo, egli si faceva alla sinistra, guatava, tendeva l'orecchio, e vedendo passar qualcheuno, gridava con una voce mezzo piagnucolosa e mezzo imbrottevole: « Fate questa carità al vostro povero curato, di cercargli qualche cavallo, qualche mulo, qualche asino. Possibile che nessuno mi voglia aiutare! Oh che gente! Aspettatemi almeno, che possa venire anch'io con voi; aspettate di essere quindici o venti, da condurmi via insieme, che io non sia abbandonato. Volete lasciarmi in mano dei cani? Non sapete che sono luterani la più parte, che ammazzare un sacerdote l'hanno per opera meritoria? Volete lasciarmi qui a ricevere il martirio? Oh che gente! oh che gente! »

Ma a chi diceva egli queste cose? Ad uomini che passavano curvi sotto il peso del loro povero mobile, e col pensiero a quello che lasciavano in casa esposto al saccheggio, quale cacciando dinanzi a sé la sua vaccherella, quale traendosi dietro i figli, carichi anch'essi quanta potevano, e la donna portante in braccio quelli che non potevano camminare. Alcuni tiravano di lungo, senza rispondere né guardare in su; altri diceva: « Oh messer! faccia anch'ella come può: fortunato lei, che non ha famiglia a cui pensare! s' aiuti, s' ingegni. »

« Oh povero me! » sclamava don Abbondio: « oh che gente! che cuori! Non c'è carità: ognuno pensa a sé; e a me nessuno vuol pensare. » E tornava in cerca di Perpetua.

« Oh appunto! » gli disse questa: « e i danari? »

« Come faremo? »

« Li dia a me, che andrò a sotterrarli qui nell'orto di casa, insieme colle posate. »

« Ma... »

« Ma, ma; dia qui; tenga qualche soldo, per quel che può occorrere; e poi lasci fare a me. »

Don Abbondio obbedì, andò al forziere, cavò il suo tesoretto; e lo consegnò a Perpetua, la quale disse: « Vo a sotterrarli nell'orto, appè del fico: » e andò. Ricomparve poco di poi con un canestro, entrovi munizione da bocca, e con una piccola gerla vota: e si diede in fretta a collocar nel fondo un po' di biancheria sua e del padrone, dicendo intanto: « Il breviario almeno, lo porterà ella. »

« Ma dove andiamo? »

« Dove vanno tutti gli altri? Prima di tutto, andremo in istrada; e là sentiremo e vedremo che cosa convenga di fare. »

In questo entrò Agnese, pure con una gerla in sulle spalle, e in aria di chi viene a fare una proposta importante.

Agnese, risoluta anch'ella di non aspettare ospiti di quella sorta, sola in casa, com'era, e con un po' ancora di quell'oro dell'innominato, era stata qualche tempo in forse del luogo dove ritirarsi. Il residuo appunto di quegli scudi, che nei mesi della fame le avevano fatto tanto pro, era la cagione principale della sua angustia e della irresoluzione, per aver essa inteso, come nei paesi già invasi, quelli che avevano danari s'eran trovati a più terribile condizione d'ogni altro, esposti insieme alla violenza degli stranieri, e ad insidie di paesani. Era vero che, del bene caduto per così dire in grembo, ella non aveva fatta confidenza a nessuno, salvo a don Abbondio; dal quale andava, volta per volta, a farsi cambiare uno scudo in moneta, lasciandogli sempre qualche cosa da dare a qualche più povero di lei. Ma i danari nascosti, massime chi non è avvezzo a maneg-

giarne molti, tengono il possessore in un sospetto continuo del sospetto altrui. Ora, mentre andava anch'ella appiattando qua e là alla meglio ciò che non poteva portar con sé, e pensava agli scudi, che teneva cuciti nel busto, le sovvenne che, insieme con essi, l'innominato le aveva mandate le più larghe proferte di servigi; le sovvenne di ciò che aveva inteso raccontare di quel suo castello postò in luogo così sicuro, e dove, a dispetto del padrone, non potevano andar se non gli uccelli; e si risolvette di portarsi a chiedere un asilo colà. Pensò al come potrebbe farsi conoscere da quel signore, e le venne tosto in mente don Abbondio: il quale, dopo quel colloquio così fatto coll'arcivescovo, le aveva sempre fatte dimostrazioni particolari di benevolenza, e tanto più di cuore, che lo poteva senza compromettersi con nessuno, e che, essendo lontani i due giovani, era anche lontano il caso che a lui venisse fatta una richiesta, la quale avrebbe messa quella benevolenza a un gran cimento. Suppose che in un tal parapiglia il pover'uomo doveva esser ancor più impacciato e più sbigottito di lei, e che il partito potrebbe parer molto buono anche a lui; e glielo veniva a proporre. Trovatolo con Perpetua, fece la proposta ad entrambi.

« Che ne dite, Perpetua? » chiese don Abbondio.

« Dico che è una ispirazione del cielo, e che bisogna non perder tempo, e mettersi la via tra le gambe. »

« E poi... »

« E poi, e poi, quando vi saremo, ci troveremo ben contenti. Quel signore, adesso si sa che non vorrebbe altro che far servizio al prossimo, e avrà ben piacere di ricoverarci. Là, in sul confine e così per aria, soldati non ne verrà certamente. E poi e poi, vi troveremo anche da mangiare; che, su' pel monti, finita questa poca grazia di Dio, » e così dicendo, l'allogava nella gerla, sopra la biancheria, « ci saremmo trovati a mal partito. »

« Convertito, è convertito da vero; neh? »

« Che c'è da dubitare ancora, dopo tutto quello chesi sa, dopo quello che anch'ella ha veduto? »

« E se andassimo a metterci in gabbia? »

« Che gabbia? Con codeste sue veschiche, mi scusi, non se ne verrebbe mai a una conclusione. Brava Agnese, v'è proprio venuto un buon pensiero. » E posta la gerla sur un tavolino, passò le braccia nelle cigne, e se la recò in ispalla.

« Non si potrebbe » disse don Abbondio « trovar qualche uomo che venisse con noi, per far la scorta al suo curato? Se incontrassimo qualche birbone, che pur troppo ne va in volta parecchi, che aiuto m'avete da dare voi altre? »

« Un'altra, per prender tempol » sclamò Perpetua. « Andarlo a cercare adesso l'uomo, che ognuno ha da pensare ai fatti suoi. Alto; vada a pigliar il breviario e il cappello, e andiamo. »

Don Abbondio andò, tornò tosto col breviario sotto il braccio, col cappello in capo, e col suo bordoncino in mano, e uscirono tutti e tre per una porticina che metteva in sul sagrato. Perpetua la richiuse, più per non trascurare una formalità, che per fede che avesse in quella toppa e in quelle imposte, e si pose la chiave in tasca. Don Abbondio diede, nel passare, un'occhiata alla chiesa, e disse fra i denti: —al popolo tocca di custodirla, che serve a loro. Se hanno un po' di cuore per la loro chiesa, ci penseranno; se poi non hanno cuore, tal sia di loro.—



Presero la via pe'campi, quatti quatti, pensando ognuno ai casi suoi, e guardandosi attorno massime don Abbondio, se apparisse qualche figura sospetta, qualche cosa di mal fidato. Non s' incontrava nessuno: la gente era o nelle case, a guardarle, a far fagotto, a riporre, o per le vie che menavano dirittamente alle alture.

Dopo aver sospirato a molte riprese, e poi lasciato scappare qualche interiezione, don Abbondio cominciò a brontolare più seguitamente. Se la pigliava col duca di Nevers, che avrebbe potuto stare in Francia a godersela, a fare il principe, e voleva esser duca di Mantova a dispetto del mondo; coll' imperatore, che avrebbe dovuto aver senno per l' altrui follia, lasciar andar l' acqua all' ingiù, non tanti puntigli: chè finalmente, egli sarebbe sempre stato l' imperatore, fosse duca di Mantova Tizio o Sempronio. Soprattutto l' aveva col governatore, a cui sarebbe toccato di fare ogni cosa per tener lontani i flagelli del paese, ed era quegli che ce li attirava: tutto pel gusto di far la guerra. « Bisognerebbe », diceva, « che fossero quei signori a vedere, a provare che gusto è. Hanno un bel conto da renderli! Ma intanto ne va di mezzo chi non ci ha colpa. »

« Lasci un po' stare questa gente; che già non son quelli che ci verranno ad aiutare », diceva Perpetua. « Codeste, mi scusi », sono di quelle sue solite chiacchiere che non concludono niente. Piuttosto, quel che mi dà fastidio... »

« Che cosa c' è? »

Perpetua, la quale in quel tratto di via aveva riandato a bell' agio il nascondimento fatto in furia, cominciò a dolersi d' aver dimenticata la tal cosa, d' aver mal riposta la tal'altra; qui, d' aver lasciata una traccia che poteva guidare i ladroni, là...

« Braval » disse don Abbondio, rassicurato a poco a poco della vita, quanto bastava per potere angustiarsi della roba « braval così avete fatto? Dove avevate il capo? »

« Come! » sclamò Perpetua, fermandosi un momento sui due piedi, e mettendo le pugna in sui fianchi, a quel modo che la gerla glielo permetteva: « come ella verrà adesso a farmi di codesti rimproveri, quando era ella che me lo toglieva il capo, invece di aiutarmi e di darmi corraggio! Ho pensato forse più alla roba di casa che alla mia; non ho avuto chi mi desse una mano; ho avuto far da Marta e da Maddalena: se qualche cosa andrà male, non so che dire: ho fatto anche più del mio dovere. »

Agnese interrompeva queste quistioni, entrando anch' ella a parlare de' suoi guai; e non si rammaricava tanto del travaglio e del danno, quanto del vedere svanita la speranza di riabbracciar presto la sua Lucia; chè, se vi ricordate, era appunto quell' autunno, sul quale avevano fatto assegnamento: nè era da supporre che donna Prassede volesse venire a villeggiar da quelle parti, in tali circostanze; piuttosto ne sarebbe partita, se vi si fosse trovata, come facevano tutti gli altri villeggianti.

La vista dei luoghi rendeva ancor più vivi quei pensieri d' Agnese, e più acerbo il suo desiderio. Usciti dai sentieri dei capi, avevano presa la strada pubblica, quella medesima per cui la povera donna era venuta riconducendo, per così poco tempo, a casa la figlia, dopo aver soggiornato con lei appresso al sarto. E già si vedeva il villaggio.

« Andrete bene a salutare quella brava gente », disse Agnese.

« E anche a riposare un pochetto, che di questa gerla lo comincio ad averne a bastanza, e

poi per mangiare un boccone, disse Perpetua.

« Con patto di non perder tempo; che non siamo mica in viaggio per divertimento, » concluse don Abbondio.

Furono ricevuti a braccia aperte, e veduti con gran piacere: rammentavano una buona azione — Fate del bene a quanti più potete, dice qui il nostro autore, e vi occorrerà tanto più spesso d'incontrar dei volti che vi portino allegria.

Agnese, nell'abbracciar la buona donna, diè in un pianto dritto, che le fu d' un gran sollievo; e rispondeva con singulti alle domande che quella e il marito le facevano di Lucia.

« Sta meglio di noi », disse don Abbondio: « è a Milano, fuor dei pericoli, lontano da queste diavolerie. »

« Scappano, eh? il signor curato e la compagnia », disse il sarto.

« Sicuro », risposero ad una voce il padrone e la serva.

« Li compatisco. »

« Siamo avvati » disse don Abbondio « al castello di \*\*\*. »

« L'hanno pensata bene: sicuri come in paradiso. »

« E qui non hanno paura? » disse don Abbondio.

« Dirò, signor curato: propriamente in ospitalità, come ella sa che si dice a parlar pulito, qui non dovrebbero venir coloro: siamo troppo fuori della loro strada, grazie al cielo. Al più al più, qualche scappata, che Dio non voglia; ma in ogni caso c' è tempo: s'hanno prima da sentire altre notizie dai poveri paesi dove andranno a porsi proprio di casa. »

Si concluse di fermarsi quivi un poco a riposar; e, come era l' ora del pranzo, « Signori », disse il sarto, « hanno da onorare la mia povera tavola: alla buona: ci sarà un piatto di buon vison. »

Perpetua disse d' aver con sè qualche cosa da rompere il digiuno. Dopo un po' di cerimonie vicendevoli, si venne all' accordo di por tutto insieme e di pranzare in compagnia.

I ragazzi s'eran messi con gran festa attorno ad Agnese loro vecchia amica. Presto, presto, il sarto ordinò ad una figliuola (quella che aveva portato di quel ben di Dio a Maria vedova: chi sa se ve ne ricordate) che andasse a cavar del riccio quattro castagne primaticce, che erano riposte in un canto, e le ponesse a arrostito.

« E tu », disse ad un ragazzo, « va' nell' orto a dare una scossa al pesce da farne cader quattro, e portale qui: tutte; vè. E tu », disse ad un altro, « va sul fico a spiccarne quattro dei più maturi. Già lo conoscete anche troppo quel mestiere. » Egli andò a spillare un suo barileto; la donna a prendere un po' di biancheria; Perpetua cavò le provvigioni; si mise la tavola; un mantile e un tondo di maiolica al posto d' onore, per don Abbondio, con una posata che Perpetua aveva nella gerla; fu imbandito, si sedettero, e si desinò, se non in grande allegria, almeno con molta più che nessuno dei commensali si fosse aspettato di godere in quella giornata.

« Che ne dice, signor curato, d' uno scombusolamento di questa sorta? » disse il sarto: « mi par di leggere la storia dei Mori in Francia. »

« Che ho da dire? Mi doveva venire addosso anche questa. »

« Però, hanno scelto un buon rifugio; » riprese quegli: « chi ha da andare lassù per forza? E troveranno compagnia, che già s' è inteso che vi si sia rifuggita molta gente, e che ve ne arrivi tuttavia. »



« Voglio sperare » disse don Abbondio « che saremo ben accolti. Lo conosco quel bravo signore; e quando ho avuto un'altra volta l'onore d'esser con lui, fu così compito! »

« E a me » disse Agnese « m'ha fatto dir dal signor monsignore illustrissimo, che, quando avessi bisogno di qualche cosa, bastava che andassi da lui. »

« Gran bella conversione! » ripigliò don Abbondio: « e persevera, n'è vero? persevera. »

Il sarto si fece a parlare alla distesa della santa vita dell'innominato, e come, dall'essere il flagello del contorno, ne era divenuto l'esempio e il benefattore.

« E tutta quella gente che teneva con sé... quella famiglia... » riprese don Abbondio, il quale ne aveva più d'una volta inteso dir qualche cosa, ma non era mai assicurato abbastanza.

« Sfrattati la più parte, » rispose il sarto: « quei che sono rimasti, hanno mutato vezzo, ma d'una maniera! In somma è diventato quel castello come la Tebaide: ella le sa queste cose. »

Si mise poi a ricordar con Agnese la visita del cardinale. « Grand'uomo! » diceva: « grand'uomo! Peccato che sia passato qui così in furia, che non ho, né ancor potuto fargli un po' di onore. Quanto vorrei potergli parlare un'altra volta, un po' più con comodo! »

Levati poi da tavola, le fece osservare una immagine a stampa del cardinale, che teneva appesa ad una imposta d'un uscio in venerazione del personaggio, e anche per poter dire a chiunque capitasse che il ritratto non rassomigliava; giacché egli aveva potuto osservar da vicino e a suo bell'agio il cardinale, in quella stanza medesima.

« L'hanno voluto far lui, con questa cosa qui? » disse Agnese. « Nel vestito gli somiglia; ma... »

« Nè vero che non somiglia? » disse il sarto: « lo dico sempre anch'io; ma, se non altro, c'è sotto il suo nome: è una memoria. »

Don Abbondio faceva fretta; il sarto s'impegnò di trovare un baroccio che li portasse appiè della salita, ne andò tosto in cerca, e in breve tornò ad annunziare che arrivava. Si volse poi a don Abbondio, e gli disse: « Signor curato, se mai desiderasse di portar lassù qualche libro, per passar tempo, da pover uomo possa servirlo; ch'è anch'io mi diverto un po' a leggere. Cose da non par suo, libri in volgare; ma però... »

« Grazie, grazie; » rispose don Abbondio: « sono circostanze, che si ha appena testa da applicare a quel che è di precetto. »

Mentre si fanno e si recusano ringraziamenti, e si ricambiano condoglianze e buoni augurii, inviti e promesse d'un'altra fermata al ritorno, il baroccio è giunto dinanzi all'uscio da via. Vi poggiano le gerle, montan su, e imprendono, con un po' più d'agio e di tranquillità d'animo, la seconda metà del loro viaggio.

Il sarto aveva detto il vero a don Abbondio intorno all'innominato. Dal di che lo abbiamo lasciato, egli aveva sempre continuato a far ciò che allora s'era proposto; di compensar danti, domandar pace, soccorrere poverelli, ogni bene di che gli venisse opportunità. Quel coraggio che altre volte aveva mostrato nell'offendere e nel difendersi, ora lo mostrava nel non fare né l'una cosa né l'altra. Aveva dismessa ogni ardezza, e andava sempre solo, disposto ad incontrare le conseguenze possibili di tante violenze commesse, e persuaso che sarebbe commetter-

ne una nuova, usar la forza in difesa d'un capo debitor di tanto e a tanti; persuaso che ogni male che gli venisse fatto, sarebbe un'ingiuria riguardo a Dio, ma riguardo a lui una giusta retribuzione, e che dell'ingiuria egli meno d'ogni altro avea titolo di farsi punitore. Con tutto ciò, era rimasto non meno inviolato di quando teneva armate per la sua sicurezza tante braccia e il suo. La rimembranza dell'antica ferocia, e la vista della mansuetudine presente, quella che doveva aver lasciati tanti desiderii di vendetta, questa, che la rendeva tanto agevole, cospiravano in quella vece a procacciargli e a mantenergli una ammirazione, che gli serviva principalmente di salvaguardia. Era quell'uomo che nessuno aveva potuto umiliare, e che s'era umiliato. I rancori, irritati altre volte dal suo disprezzo e dalla paura altrui, si dileguavano ora dinanzi a quella nuova umiltà: gli offesi avevano ottenuta, fuori d'ogni aspettazione e senza pericolo, una soddisfazione che non avrebbero potuto promettersi dalla più fortunata vendetta, la soddisfazione di vedere un tal uomo dolente de'suoi torti, e partecipar, per così dire, della loro indegnazione. Più d'uno, il cui cruccio più amaro e più intenso era stato per molti anni, il non veder probabilità di trovarsi in nessun caso più forte di colui per ricattarsi di qualche gran torto, incontrandolo poi solo, disarmato, e in atto di chi non farebbe resistenza, non si era sentito altro movimento che di fargli dimostrazioni d'onore. In quell'abbassamento volontario, la sua presenza, e il suo contegno avevano acquistato, senza ch'egli lo sapesse, non so che di più alto e di più nobile, perchè vi appariva, ancor meglio di prima, l'assenza d'ogni timore. Gli odii anche i più rozzi e pertinaci si sentivano come legati e tenuti in rispetto dalla venerazione pubblica per l'uomo penitente e benefico. Questa era tale, che spesso egli si trovava impacciato a schermirsi dalle dimostrazioni che gliene venivano fatte, e doveva por cura a non lasciar troppo trasparire nel volto e negli atti il sentimento interno di compunzione, a non abbassarsi troppo per non esser troppo esaltato. S'era scelto nella chiesa l'ultimo luogo; e guai che nessuno andasse mai a preoccuparlo: sarebbe stato come usurpare un posto d'onore. Offender poi quell'uomo, o anche trattarlo riverentemente, poteva parere non tanto un delitto e una viltà, quanto un sacrilegio; e quelli stessi a cui questo sentimento altrui poteva servir di ritegno, ne partecipavano anche essi più o meno.

Queste medesime ed altre cagioni stornavano pure da lui l'animaversione più lontana della pubblica podestà, e gli procuravano, anche da questa parte, la sicurezza della quale egli non si dava pensiero. Il grado e le parentele, che in ogni tempo gli erano stati di qualche difesa, tanto più valevano per lui, ora che a quel nome già illustre e infame, andava aggiunta la raccomandazione personale, la gloria della conversione. I magistrati e i grandi s'erano rallegrati di questa pubblicamente come il popolo; e sarebbe paruto strano l'infierire contra chi era stato soggetto di tante congratulazioni. Senzachè, una potestà, occupata in una guerra perpetua e spesso infelice contra ribellioni vive e rinascanti, poteva trovarsi abbastanza contenta d'essere liberata dalla più indomabile e molesta, per non andare a cercar altro: tanto più, che quella conversione produceva riparazioni, che la potestà non era avvezza ad ottenere, nè manco a richiedere.

Tormentare un santo, non pareva un buon mezzo di farsi la vergogna del non aver saputo reprimere un facinoroso; e l'esempio che si fosse dato in lui non avrebbe potuto aver altro effetto, che di stornare i suoi simili dal divenire innocui. Probabilmente anche la parte che il cardinal Federigo aveva avuta nella conversione, e il suo nome associato a quello del convertito, servivano a questo come d'uno scudo benedetto. E in quello stato di cose e di idee, in quelle singolari relazioni dell'autorità spirituale e del poter civile, che batteggiavano così di frequente tra loro senza mirar mai a distruggersi, anzi mischiando sempre alle ostilità atti di riconoscimento e proteste di deferenza, e che, pur di frequente, andavano di conserva ad un fine comune, senza far mai pace, poté parere in certo modo che la riconciliazione della prima portasse con sé l'oblivione, se non l'assoluzione, del secondo; e quando quella s'era sola adoperata a produrre un effetto voluto da entrambi.

Così quell'uomo, sul quale, se fosse caduto, sarebbero corsi a gara grandi e piccioli a conculcarlo, messosi volontariamente a terra veniva risparmiato da tutti e inchinato da molti.

Vero è che v'era pur di molti, a cui quello strepitoso mutamento dovè recar tutt'altro che soddisfazione: tanti esecutori stipendiati di dritti, tanti altri socii nel delitto, che perdevano una così gran forza sulla quale erano avvezzi a far conto, che anche si trovavano in un tratto rotti i fili di trame ordite di lunga mano, nel momento forse che aspettavano la nuova dell'adempimento. Ma già abbiamo veduto che varii sentimenti quella conversione facesse nascere negli scherani che si trovavano allora presso al loro padrone, e che la udirono annunziare dalla sua bocca: stupore, dolore, abbattimento, cruccio; un po' di tutto, fuorchè di sprezzo nè odio. Lo stesso accadde agli altri che egli teneva sparsi in diversi posti, lo stesso ai complici di più alto affare quando risepero la terribile novella, e a tutti per le cagioni medesime. Molto odio, come trovo nel luogo altrove citato del Ripamonti, ne venne piuttosto al cardinal Federigo. Risguardavano questo come uno che si era inframnesso da nemico nei loro affari: l'innominato aveva voluto salvar l'anima sua: nessuno aveva ragion di legnarsene.

Di mano in mano poi, la più parte degli scherani domestici, non potendo accomodarsi alla nuova disciplina, né vedendo probabilità che ella si avesse a mutare, se n'erano andati. Chi avrà cercato altro padrone, e per avventura fra gli antichi amici di quello che lasciava; chi si sarà arrolato in qualche terzo, come allora dicevano, di Spagna o di Mantova, o di qualche altra parte belligerante; chi si sarà gettato alla strada per far la guerra a minuto e a suo proprio conto; chi si sarà anche contentato di andar birbongeggiando in libertà. E il simile avranno pur fatto quegli altri, che stavano prima ai suoi ordini in diversi paesi. Di quelli poi che s'erano potuti assuefare al nuovo tenor di vita, o che lo avevano abbracciato di buona voglia, i più nati della valle, erano tornati ai campi, o ai mestieri appresi nella prima età; e abbandonati poi per la scheranerìa; i forestieri erano rimasti nel castello, ai servigi domestici: gli uni e gli altri come ribenedetti nello stesso tempo che il loro padrone, se la passavano al par di lui, senza fare nè ricever torto, inermi e rispettati.

Ma quando al calzar delle bande alemanne, alcuni fuggiaschi di paesi invasi o minacciati

capitarono sul castello a domandar ricovero, egli tutto lieto che quelle sue mura fossero cercate come asilo dai deboli, che per tanto tempo le avevano guardate da lontano come un enorme spauracchio, accolse quegli sbandati con espressioni piuttosto di riconoscenza che di cortesia; fe' sparger voce che la sua casa sarebbe aperta a chiunque e vi si volesse rifuggire, e pensò tosto a mettere non solo questa, ma anche la valle in istato di difesa, se mai lanzichenecchi o cappelletti volessero provarsi di venirvi a far delle loro. Ragunò i servitori che gli eran rimasti, pochi e valenti, come i versi di Tosti; fe' loro una parlata sulla buona occasione che Dio dava loro e a lui d'impiegarsi una volta in aiuto dei prossimi che avevano tanto oppressi e spaventati; e con quell'antico accento di comando, che esprimeva la certezza dell'obbedienza, annunziò loro in generale ciò ch'egli intendeva che facessero; e sopra tutto prescrisse come avessero a contenersi, perchè la gente, che veniva quivi a rifugio, non vedesse in essi se non amici e difensori. Fe' poi portar giù da una stanza a tetto armi da fuoco, da taglio, in asta, che a neppio vi stavano ammucciate, e le distribuì loro; fe' dire ai suoi contadini e fittaiuoli della valle, che chiunque avesse buona voglia venisse con armi al castello; a chi non ne aveva, ne diede; trasse alcuni che fossero come ufficiali, e avessero altri sotto i loro ordini; assegnò i posti, all'entrata e in varii luoghi della valle, sulla salita, alle porte del castello; stabilì le ore e i modi delle mute, come in un campo, o come già s'era costumato quivi medesimo nei tempi della sua vita rubella.

In un canto di quella stanza a tetto, v'erano, separate dal mucchio, le armi ch'egli solo aveva portate: quella sua famosa carabina, moschetti, spade, spadoni, pistole, coltellacci, pugnali, per terra, o appoggiati alla parete. Nessuno dei servitori vi pose mano; ma concertarono di domandare al signore, quali voleva che gli fossero recate. A Nessuna, e rispose egli: e, fosse voto o proposito, restò sempre disarmato alla testa di quella specie di guarnigione.

Nello stesso tempo, aveva messo in faccenda altri uomini e donne della famiglia e della dipendenza, a preparar nel castello alloggio a quante più persone fosse possibile, a rizzar letti, a dispor paglierici, stramazzi, sacconi, nelle stanze, nelle sale, che diventavano dormitorii. E aveva dato ordine di far venire provvigioni abbondanti per ispesare gli ospiti che Dio gli manderebbe, e i quali infatti andavano sempre più spesseggiando. Egli intanto non istava mai fermo; dentro e fuori del castello, su e giù per la salita, attorno per la valle, a stabilire, a rinforzare, a visitar posti, a vedere, a farsi vedere, a mettere e a tener tutto in regola, colle parole, cogli occhi, colla presenza. In casa, per via, faceva accoglienza a tutti i sopravvenienti in cui s'abbatteva; e tutti, o avessero già veduto quell'uomo, o lo vedessero per la prima volta, lo guardavano estatici, dimenticando un momento i guai e i timori che gli avevano cacciati colà, e si volevano ancora a guardarlo, quando egli, spiccatosi da loro, proseguiva il suo cammino.

### CAPITOLO XXX.

Quantunque il concorso maggiore non fosse dalla parte per cui i nostri tre fuggitivi si avvicinavano alla valle, ma all'imboccatura opposta, pure, nella seconda andata, cominciarono

essi a trovar compagni di viaggio e di avventura, che da traverso e viottoli erano sboccati o sboccavano nella strada. In circostanze simili, tutti quelli che s'incontrano sono conoscenti. Ogni volta che il baroccio aveva raggiunto qualche pedone, si faceva un ricambio di domande e di risposte. Chi era scappato, come i nostri, senza aspettare l'arrivo dei soldati; chi aveva udito i tamburi e i timballi; chi gli aveva veduti coloro, e li dipingeva come gli spaventati sogliono dipingere.

« Siamo ancora fortunati, » dicevano le due donne: « ringraziamo il cielo. Vada la roba; ma almeno ne siamo fuori. »

Ma don Abbondio non trovava che vi fosse tanto da rallegrarsi; anzi quel concorso, e più ancora il maggiore che sentiva esservi dall'altra parte cominciava a fargli ombra. « Oh che storia! » borbotava egli alle donne, in un momento che non v'era nessuno dattorno: « oh che storia! Non capite, che radunarsi tanta gente in un luogo e lo stesso che volervi tirar i soldati per forza? Tutti nascondono, tutti portano via; nelle case non resta nulla; crederanno che lassù vi sieno tesori. Vi vengono sicuro. Oh povero me! dove mi sono imbarcato! »

« Che hanno da venire lassù? » diceva Perpetua: « anch'essi hanno da andare per la loro strada. E poi, io ho sempre inteso dire che nei pericoli è meglio essere in molti. »

« In molti? In molti? » replicava don Abbondio: « povera donna! Non sapete che ogni lanzicheneco ne mangia cento di costore? E poi, se volessero far delle pazzie, sarebbe un bel gusto, eh? di trovarsi in una battaglia. Oh povero me! Manco male era andar sui monti. Che abbiano tutti da volere andare in un luogo.... Seccatori! » mormoracchiava poi, a voce più bassa: « tutti qui: e via, e via, e via; l'uno dietro l'altro, come pecore senza ragione. »

« A questo medo, » disse Agnese, « anch'essi potrebbero dir lo stesso di noi. »

« Tacete, tacete, » disse don Abbondio: « che già le chiacchiere non servono a nulla. Quel ch'è fatto è fatto: ci siamo, bisogna starci. Sarà quel che vorrà la Provvidenza; il cielo ce la mandi buona. »

Ma fu ben peggio quando, all'entrata della valle, vide un buon posto d'armati, parte sull'uscio di casa, e parte a quartiere nelle stanze terrene. Li guardò sottocchio: non eran quelle facce che gli era toccato di vedere nell'altro doloroso suo ingresso, o se ve n'era di quella, elle eran ben mutate; ma con tutt'occi non si può dire che nota gli desse quella vista. — Oh povero me! — pensava egli: — ecco se le fanno le pazzie. Già non potevo assero altrimenti; me lo sarei dovuto aspettare da un uomo di quella qualità. Ma che cosa vuol fare? vuol far la guerra? vuol far il re, egli? Oh povero me! in circostanze che si vorrebbe potersi riporre sotto terra, e costui cerca ogni via di farsi scorgere, di dar nell'occhio; per che ti voglia invitare! —

« Vede mo, signor padrone, » gli disse Perpetua, « se c'è della brava gente qui, che ci saprà difendere? Vengano adesso i soldati: non son mica qui come quei nostri martori, che non son buoni che da menar le gambe. »

« Tacete, » rispose, con bassa ma iracunda voce, don Abbondio: « tacete; che non sapete quel che vi diciate. Pregate il cielo che abbiano fretta i soldati, o che non vengano a sapere le cose che si fanno qui, e che si mette in ordine questo luogo come una fortezza. Non sapete che i soldati, è il loro mestiere prender le fortezze? non vorrebbero altro; per loro dare un

assalto è come andare a nozze, perchè tutto quel che trovano è per loro, e passano la gente a fil di spada: Oh povero me! basta; vedrò ben io se non vi sia modo di mettersi in salvo su qualunque di questi greppi: In una battaglia non mi ci colgono: oh, in una battaglia non mi ci colgono! »

« Se ha poi paura anche d'esser difeso e aiutato.... » ricominciava Perpetua; ma don Abbondio l'interruppe aspramente, sempre però a bassa voce: « Tacete. E guardatevi bene di riportare questi discorsi: guai! Ricordatevi che qui bisogna far sempre buon viso, e approvare tutto quello che si vede. »

Alla Malanotte trovarono un altro posto di armati, ai quali don Abbondio fe' umilmente di cappello, dicendo intanto in cuor suo: — ohimè, ohimè: son proprio venuto in un accampamento! — Qui il baroccio si fermò; ne scesero; don Abbondio pagò in fretta e congedò il condottiere, e, con le due compagne, pressò la salita senza far motto. La vista di quei luoghi gli andava ridestando nella fantasia e frammischando alle angosce presenti la rimembranza di quelle che aveva quivi sentite altre volte. E Agnese, la quale non gli aveva mai veduti quei luoghi, e se n'era fatta in mente una pittura fantastica che le si rappresentava ogni volta ch'ella pensasse alle cose che quivi erano succedute, vedendoli ora quali erano davvero, provava come un nuovo e più vivo sentimento di quelle memorie dolorose. « Oh signor curato! » sclamò ella: « a pensare che la mia povera Lucia è passata per questa strada.....! »

« Volete tacere? donna senza giudizio! » le gridò all'orecchio don Abbondio: « sono elle cose codeste da tirarsi in campo qui? Non sapete che siamo in casa sua? Fortuna che nessuno vi sente ora; ma se parlate a questo modo..... »

« Oh! » disse Agnese: « adesso che è santo....! »

« Tacete lì, » le replicò all'orecchio don Abbondio: « credete voi che ai santi si possa dire, senza riguardo, tutto ciò che passa per la mente? Pensate piuttosto a ringraziarlo del bene che vi ha fatto. »

« Oh! per questo, ci aveva pensato; che crede non sappia nè anche un po' di creanza? »

« La creanza è di non dir le cose che possono dispiacere, massime a chi non è avvezzo a sentirne. E capite la tutte e due, che qui non è luogo da pettegoleggiare, e da dir su tutto quello che vi può venire in capo. E casa d'un gran signore, già sapete: vedete che famiglia c'è attorno in volta: ci vien gente di tutte le sorte: sicchè, giudizio, se potete: pensar le parole, e soprattutto dirne poche; e sole quando c'è necessità: che a tacere non si falla mai. »

« Fa peggio ella con tutte codeste sue.... » entrava a dire Perpetua, ma: « Zittò! » gridò sottovoce don Abbondio, e insieme si levò il cappello in fretta, e fece un profondo inchino, ch'è guardando in su, aveva scorto l'innominato scendere alla volta loro. Questi aveva pur veduto e riconosciuto don Abbondio; e si affrettava ad incontrarlo.

« Signor curato, » disse quando fu presso, « avrei voluto offerirle la mia casa in una occasione più lieta; ma ad ogni modo son ben contento di poterle prestar servizio in qualche cosa. »

« Confidato nella gran bontà di vossignoria illustrissima, » rispose don Abbondio, « ho pigliato ardire di venire, in queste triste circostanze, a darle disturbo: e, come vede vossignoria illustrissima, ho pigliato anche questa

confidenza di menar compagnia. Questa è la mia governante.... »

« Benvenuta, » disse l'innominato.

« E questa » continuò don Abbondio « è una donna a cui vossignoria ha già fatto del bene: la madre di quella.... di quella.... »

« Di Lucia, » disse Agnese.

« Di Lucia! » sciamò l'innominato, volgendosi con la fronte bassa ad Agnese. « Del bene, io! Dio immortale! Voi mi fate del bene, a venir qui.... da me.... a questa casa. Siate la benvenuta. Voi ci portate la benedizione. »

« Oh appuntol » disse Agnese: « vengo a darle incomodo. Anzi, » continuò, appressandosi all'orecchio, « ho poi da ringraziarla.... »

L'innominato ruppe quelle parole, chiedendo premurosamente novelle di Lucia: e, udite che l'ebbe, si volse per accompagnarla al castello i nuovi ospiti, come fece, a malgrado della loro resistenza cerimoniosa. Agnese lanciò al curato un'occhiata che voleva dire:—veda un po' se c'è bisogno ch'ella si inframmetta tra noi due, a dar pareri?—

« Sono arrivati alla sua parrocchia? » gli domandò l'innominato.

« Signor no, chè non gli ho voluti aspettare quei diavoli, » rispose questi. « Sa il cielo se avrei potuto uscir loro vivo delle mani, e venire a dar disturbo a vossignoria illustrissima. »

« Or bene, si faccia pur cuore, » riprese l'innominato, « chè ora ella è bene in sicuro. Quasi non verranno, e se ci si volessero provare, siam pronti a riceverli. »

« Speriamo che non vengano, » disse don Abbondio. « E sento, » soggiunse, accennando col dito ai monti che chiudevano la valle di rincontro, « sento che anche da quella parte giri un'altra masnada di gente, ma... ma... »

« E il vero, » rispose l'innominato: « ma non dubiti; chè siam pronti anche per loro. »

—Tra due fuochi,—diceva in sé don Abbondio:—Proprio tra due fuochi. Dove mi son lasciato tirare! e da due pettegole! E costui par proprio che ci sguazzi dentro! O che gente c'è a questo mondol —

Entrati nel castello, il signore fece condurre Agnese e Perpetua ad una stanza del quartiere assegnato alle donne, che teneva tre dei quattro lati del secondo cortile. Nella parte posteriore dell'edificio posta sur un masso sporgente e isolato, a cavaliere ad un precipizio. Gli uomini alloggiavano nei lati dell'altro cortile a dritta e a manca, e in quello che rispondeva sulla spianata. Il corpo di mezzo, che separava i due cortili, e dava passaggio dall'uno all'altro per un ampio androne aperto di rimpetto alla porta principale, era in parte occupato dalle provvigioni, e in parte doveva servir di deposito per la roba che i rifuggiti volessero ricever lassù. Nel quartiere degli uomini, v'era un piccolo appartamento destinato agli ecclesiastici che potessero capitare. L'innominato accompagnò quivi in persona don Abbondio, che fu il primo a pigliarne possesso.

Ventitré o ventiquattro giorni stettero i nostri fuggiaschi nel castello, in mezzo ad un movimento continuo, in una gran compagnia, e che nei primi tempi andò sempre ingrossando, ma senza avventure di rilievo. Non passò forse giorno che non si desse all'arme. — Vengono lanzichenecchi di qua; si son veduti cappellotti per di là.—Ad ogni avviso, l'innominato mandava uomini ad esplorare; e, se faceva bisogno, prendeva con sé della gente, che teneva sempre in pronto a ciò, e andava con essa fuor della valle, dalla parte dov'era indicato il pericolo.

Ed era cosa singolare vedere, una schiera di briganti armati fino alla gola, e in ordine come soldati, condotta da un uomo senz'arme. Le più volte erano foraggiere e predoni sbandati, che se ne andavano prima d'esser sorpresi. Ma una volta, cacciando alcuni di costoro per insegnar loro a non venir più da quelle parti, l'innominato ebbe avviso che un paesello vicino era invaso e messo a sacco. Erano lanzichenecchi di varii corpi, che rimasti addietro per buscar, avevano fatto masnada, e andavano a gettarsi alla sprovvista nelle terre vicine a quelle, dove alloggiava l'esercito; spogliavano gli abitanti, e li mettevano anche a contribuzione. L'innominato fece una breve aringa ai suoi fanti, e li fe' marciare alla volta del paesello.

Vi giunsero inaspettati: i ribaldi, che avean creduto di non andar che alla preda, vedendosi venire addosso gente schierata e in punto di combattere, lasciarono il sacco a mezzo, e se ne andarono in fretta, senza attendersi l'un l'altro, verso la parte dond'erano venuti. Egli tenne lor dietro per un pezzo di strada; poi, fatto far alto, stette qualche tempo aspettando, se vedesse qualche novità, e finalmente se ne tornò. E passando nel paesello salvato, non è da dire con che grida di applauso e di benedizione fosse accompagnato il drappello liberatore e il condottiero.

Nel castello, tra quella moltitudine avventiccia, varia di condizioni, di costumi, di sesso e d'età, non nacque mai alcun disordine d'importanza. L'innominato aveva posteguarde in varii luoghi, le quali tutte attendevano ad impedire ogni inconveniente, con quella premura che ognuno metteva nelle cose di cui si avesse a rendergli conto.

Aveva poi pregato gli ecclesiastici e gli uomini più autorevoli, che si trovavano fra i ricoverati, d'andare attorno e di vigilare. E quando più spesso poteva, girava anch'egli, a farsi veder da per tutto; ma, anche in sua assenza, il ricordarsi di cui s'era in casa, serviva di freno a chi potesse averne bisogno. Senza che, era tutta gente accettata, e quindi inclinata in generale alla quiete: i pensieri della casa e delle roba, per alcuni anche di congiunti o d'amici rimasti nel pericolo, le novelle che venivano dal di fuori, abbattendo gli animi, mantenevano e accrescevano sempre più quella disposizione.

V'era però anche de' capi scarichi, degli uomini d'una tempra più salda e d'un coraggio più verde, che cercavano di passar quei giorni in allegria. Avevano abbandonate le case per non esser forti abbastanza da difenderle; ma non trovavano gusto a piangere e sospirare su cosa che non aveva rimedio, nè a figurarsi e a contemplar colla fantasia il guasto che già vedrebbero anche troppo cogli occhi loro. Famiglie conoscenti erano andate di conserva, o si erano riscontrate lassù; s'erano formate nuove amicizie; e la folla si era divisa in brigate, secondo le consuetudini e gli umori. Chi aveva danari e discrezione, andava a pranzare giù nella valle, dove, per quella circostanza, s'erano messe su in fretta bettole e osterie: in alcune, i bocconi erano alternati cogli omci, e non era lecito parlar d'altro che di sciagure; in altre, non si rammentavano le sciagure, se non per dire che non bisognava pensarci. A chi non poteva o non voleva farli le spese, si distribuiva nel castello pane, minestra e vino, oltre alcune tavole che erano servite quotidianamente, per quelli che il signore vi aveva espressamente convitati; e i nostri conosciuti erano di questo numero.

Agnese e Perpetua, per non mangiare il pane a tradimento, avevano voluto essere impiegate nei servigi che esigea una così grande albergheria; e in questo spendevano una buona parte della giornata, il resto nel confabulare con certe amiche che s'erano fatte, o col povero don Abbondio. Questi non aveva nulla da fare, ma non s'annoiava però; la paura gli teneva compagnia. La paura proprio d'un assalto credo che la gli fosse passata, o se pur gliene rimaneva, era quella che gli dava manco affanno, perchè ogni volta che vi pensava su un po', doveva capire quanto poco fosse fondata. Ma l'immagine del paese circovicino inondato da una parte e dall'altra da soldatucci, le armi e gli armati che vedeva sempre in volta, un castello, quel castello, il pensiero di tante cose che potevano nascere ad ogni momento in una tale situazione, tutto gli teneva addosso uno spavento indistinto, generale, continuo; lasciando stare il rangolo che gli dava il pensiero della sua povera casa. In tutto il tempo che stette in quel rifugio non se ne scostò mai quanto un trar di mano, nè mai mise piede sulla discesa: l'unico suo passeggio era d'uscire sulla spianata, e di portarsi, quando da un lato e quando dall'altro del castello, a guardar giù nei greppi e nei burroni, per istudiare se vi fosse qualche passo un po' praticabile, qualche po' di sentiero, per dove andar cercando un nascondiglio in caso di un seria serra. A tutti i suoi compagni d'asilo faceva grandi inchini o grandi saluti, ma bazzicava con pochissimi: la sua conversazione più frequente era con le due donne, come abbiamo detto; con loro andava a fare i suoi sfoghi, a rischio che talvolta gli fosse data sulla voce da Perpetua, e fattogli vergogna anche da Agnese. A tavola poi, dove stava poco e parlava pochissimo, udiva le novelle del terribile passeggio che arrivavano ogni giorno, o di paese in paese o di bocca in bocca, o portate lassù da qualcheduno, che dapprima aveva voluto restarsene a casa, e scappava in ultimo, senza aver potuto nulla salvare, e per avventura malconcio; e ogni di v'era qualche nuova storia di sciagura. Alcuni, novellieri di professione, raccoglievano diligentemente tutte le voci, vagliavano tutte le relazioni, e ne davano poi il sugo agli altri. Si disputava quali fossero i reggimenti più indiatolati, se fossero peggio i fanti o i cavalieri; si ripetevano, il meglio che si poteva, certi nomi di condottieri, si raccontavano di alcuni le imprese passate, si specificavano le stazioni, e la marce: quel giorno il tale reggimento si spandeva nei tali paesi, domani andrebbe addosso ai tali altri, dove intanto il tal altro faceva il diavolo e peggio. Sopra tutto si cercava di avere informazione, e si teneva il conto dei reggimenti che passavano di volta in volta il ponte di Lecco, perchè quelli si potevano considerare come andati, e fuori veramente del paese. Passano i cavalli di Waltemstein, passano i fanti di Marradas, passano i cavalli di Anizak, passano i fanti di Brandeburgo, e poi i cavalli di Montecuccoli, e poi quelli di Ferrari; passa Altringer, passa Furstenberg, passa Collerado; passano i Croati, passa Torquato Conti, passano altri catri; quando al ciel piacque, passò anche Galasso, che fu l'ultimo. Lo squadrone volante dei Veneziani finì anche esso di allontanarsi; e tutto il paese a destra e a sinistra si trovò libero. Già quei delle terre invase agombrate le prime avevano cominciato a votare il castello; e ogni di ne partiva gente: come, dopo un temporale d'autunno, si vede dai palchi fronzuti d'un grand'albero uscire per

ogni banda gli uccelli che vi s'erano ripirati. Credo che i nostri tre fossero gli ultimi ad andarsene; e ciò per volere di don Abbondio, il quale temeva, se si tornasse subito a casa, di trovare ancora attorno lanzichenecchi rimasti addietro sbrancati, in coda all'esercito. Perpetua potè ben dirsi e ridere che, quanto più s'indugiava, tanto più si dava agio ai birboni del paese di entrare in casa a far del resto; quando si trattava di assicurar la pelle, era sempre don Abbondio che la vinceva: salvo se l'imminenza del pericolo non gli avesse fatto perdere, come ai dice, la scrima.

Il giorno fissato alla partenza, l'innominato se' trovar pronta alla Malanotta una carrozza, nella quale aveva già fatto mettere un corredo di biancheria per Agnese. E, trattata in disparte, le fece anche accettare un gruppetto di scudi, per riparare al guasto che troverebbe in casa; quantunque, battendo la palma in sul petto, ei a andasse ripetendo che ne aveva il sacco dei vecchi.

« Quando vedrete quella vostra buona povera Lucia... » le disse in ultimo: « già son certo ch'ella prega per me, poichè le ho fatto tanto male; ditele adunque che io la ringrazio, e confido in Dio, che la sua preghiera tornerà anche in tanta benedizione per lei. »

Volle poi accompagnare tutti e tre gli ospiti fino alla carrozza. I ringraziamenti umili e avviscerati di don Abbondio e i complimenti di Perpetua, se gl'immaginò il lettore. Partirono; fecero, secondo il convenuto, una fermatina; ma così in piedi, alla casa del sarto, dove sentirono raccontar certe cose del passaggio: la solita storia di ruberie, di percosse, di sperpero, di sporcizia: ma quivi per buona sorte non s'eran veduti lanzichenecchi.

« Ah signor curato! » disse il sarto, dandogli braccio a rimontare in carrozza: « si ha da far dei libri in istampa sopra un iracasso di questa sorta. »

Dopo un altro po' di strada, cominciarono i nostri viaggiatori a veder cogli occhi loro qualche cosa di quello che avevano tanto inteso descrivere; vigne spogliate, non come dalla vendemmia, ma come dalla gragnuola e dalla bufera che fossero venute in compagnia: tralci a terra, stramenati e calpestati; strappati i pali, scalpitato il terreno e sparso di scheggio, di foglie, di sterpi; schiantati, scepazzati alberi; sioracchiate le siepi; i cancelli portati via. Nelle terre poi, uscì spezzati, impannate lacere, strami, cenci, frantumi, a mucchio seminati per lo spazio della vie; un'aria greve, fum di lezzo più profondo che uscivano dalle case; i paesani, chi a scovar fuori immondizie, chi a riparar le imposte alla meglio, chi in crocchio a piangere, a far lamenti insieme; e, al passare della carrozza, mani di qua e di là tese agli sportelli, per implorare elemosina.

Con queste immagini, ora dinanzi agli occhi, ora nella mente, e coll'aspettazione di trovare il simigliante a casa loro, vi giunsero; e trovarono infatti, quel che si aspettavano.

Agnese fece deporre i sagotti in un angolo del cortiletto, ch'era rimasto il luogo più pulito della casa; si diede poi a spazzarla, a raccogliere e a rigovernare quel poco di roba che le era stato lasciato; se' venire un falegname e un ferrajo, per riadattare le imposte; e, abballando poi la biancheria donata, e novorando in segredo quei nubvi ruspi, scclamava tra sé e sé: — non caduta in piedi: sia ringraziato Iddio e la Madonna e quel buon signore; posso proprio dire d'esser caduta in piedi. —

Don Abbondio e Perpetua entrano in casa, senza aiuto di chiavi; ed ogni passo che danno nell'andito, senton breccare un tanfo, un morbo, un veleno, che li butta indietro; colla mano sul naso, s'avanzano all'uscio della cucina; entrano in punta di piedi, studiando dove positi, per ischifare le parti più luride del fetido strame che copre il pavimento, e danno un'occhiata intorno intorno. Non v'era nulla d'intero; ma reliquite e frammenti di quel che v'era stato quivi, ed altrove, se ne vedeva in ogni canto: piume e penne delle galline di Perpetua, stracci di biancheria, fogli dei calendari di Don Abbondio, pezzi di stoviglie; tutto insieme o sparpagliato. Solo sul focolare si poteva scorgere i segni d'un vasto saccheggio accozzati insieme, come molte idee sottintese, in un periodo steso da un uomo di garbo. V'era, dico, un rimasuglio di tizzoni e tizzoncini spenti, i quali mostravano di essere stati, un bracciucolo di seggiola, un piede di tavola, un'imposta d'armadio, una panca da letto, una dogia del botticello dove si teneva il vino che raccontava lo stomaco a don Abbondio. Il resto era cenere e carboni: e con di que' carboni stessi, i guastatori, per ristoro, avevano scambicchiate le muraglie di fantocci, ingegnandosi, con certe berrette quadre o con certe chieriche e con certe larghe facciuole, di figurarne dei preti, e ponendo studio a farli orribili e ridicolosi: intento che, per verità, non poteva fallire a tali artisti.

« Ah porci! » sciamò Perpetua. « Ah baroni! » sciamò don Abbondio: e, come scappando, andarono fuori, per un altro uscio che metteva nell'orto. Respirarono; andarono difilato alla volta della ficata, ma già prima di esservi, videro la terra smossa, e misero un grido a un colpo; arrivati trovarono effettivamente, invece del morto, la buca aperta. Qui nacque un po' di scandalo: don Abbondio cominciò a prendersela con Perpetua, che avesse nascosto male; pensate se questa voleva lasciar di ribattere: dopo che l'uno e l'altra ebbero ben gridato, entrambi col braccio teso e coll'indice appuntato verso la buca, se ne tornarono insieme, brontolando. E fate conto che da per tutto trovarono a un dipresso la medesima cosa. Pensarono non so quanto, e far ripulire e smorbare la casa; tanto più che in quei giorni era difficilissimo trovare aiuto; e non so quanto dovettero stare come accampati, assistendosi alla meglio o alla peggio, e rinnovando a poco a poco usci, mobili, utensili, con danari prestati da Agnese.

Di giunta poi, quel disastro fu, per qualche tempo, una semente d'altre querele non festidiosissime; perchè Perpetua, a forza di inchiodare, d'adocchiare e di rifiutare, venne a saper di certo che alcune masserizie del suo padrone, credute preda o strazio de' soldati, erano in quella vece sane e salve presso gente del paese, e infestava il padrone che si facesse sentire, e rivollesse il suo. Testo più odioso non si poteva toccare per don Abbondio, atteso che la sua roba era in mano di birboni, di quella specie di persone cioè, con cui egli aveva più a cuore di stare in pace.

« Ma se non ne voglio sapere di queste cose, » diceva egli. « Quante volte v'ho da ripetere che quel che è andato è andato? Ho mo da esser posto anche in croce, perchè m'è stata spogliata la casa? »

« Se lo dico io » rispondeva Perpetua « che ella si lascerebbe mangiar gli occhi del capo. Rubare agli altri è peccato, ma a lei, è peccato non rubare. »

« Ma vedete se codesti sono spropositi da dire! » replicava don Abbondio: « ma volete tacere? »

Perpetua taceva, ma non così tosto; e tutto poi le era pretesto per ricominciare. Tanto che il pover uomo s'era ridotto a non lasciarsi più scappar di bocca un lamento sulla mancanza di questo o di quell'arredo nel momento che ne avrebbe avuto bisogno, perchè, più d'una volta, gli era toccato di sentirsi dire: « Vada a cercarlo al tale che lo ha, e non l'avrebbe tenuto fino a quest'ora, se non avesse che fare con un buon uomo. »

Un'altra e più viva inquietudine gli veniva dall'intendere che giornalmente continuavano a passar soldati alla sfilata, come egli aveva troppo bene congetturato: onde stava sempre in sospetto di vedersene capitare qualcheduno o anche una qualche quadriglia in su l'uscio, che aveva fatto riparare in fretta per la prima cosa, e che teneva sbarrato con gran cura; ma per grazia del cielo ciò non avvenne mai. Né però questi terrori erano ancora cessati, che un nuovo ne sopravvenne.

Ma qui lasceremo da banda il pover uomo; si tratta ben d'altro che di sue apprensioni private, che dei guai di qualche terre, che d'un disastro passeggero.

### CAPITOLO XXXI.

La peste che il tribunale della sanità aveva temuto potesse entrar colle bande alemanne nel milanese, c'era entrata davvero, com'è noto: ed è noto parimente che ella non si fermò qui, ma invase e dissece una buona parte d'Italia. Condotti dal filo della nostra storia, noi veniamo ora a raccontare gli avvenimenti principali di quella calamità; nel Milanese, s'intende, anzi in Milano quasi esclusivamente, chè della città quasi esclusivamente trattano le memorie del tempo, come a un di presso accade sempre e da per tutto, per buone e per cattive ragioni. E in questo racconto, il nostro fine non è, a dir vero, soltanto di rappresentar lo stato delle cose nel quale verranno a trovarsi i nostri personaggi; ma insieme di far conoscere, per quanto si può in ristretto, e per quanto si può da noi, un tratto di storia patria più famoso che conosciuto.

Delle molte relazioni contemporanee, non ce n'è nessuna che basti per sé a darne un concetto un po' concreto e ordinato; come nessuna ce n'è che non possa aiutare a formarlo. In ognuna, senza eccettuarne quella del Ripamonti (1), la quale va di gran lunga innanzi a tutte, per la copia e per la scelta dei fatti, e ancor più pel modo di vederli: in ognuna sono omissi fatti essenziali che sono registrati in altre; in ognuna ci ha errori materiali che si possono riconoscere e rettificare coll'aiuto di qualche altra o di quei pochi atti di pubblica autorità, editi e inediti, che rimangono; spesso in una si vengono a trovar le ragioni di cui nell'altra s'erano veduti, come in aria, gli effetti. In tutte poi, regna una strana confusione di tempi e di cose, e un perpetuo andare e venire, come alla ventura, senza disegno generale, senza disegno nei particolari: carattere del resto del più comuni e del più sensibili nei libri di quella età, in quelli principalmente

(1) *Josephi Ripamonti, canonici scalensis, cronista urbis Mediolani, De peste quas fuit anno 1630, libri V. Mediolani: 1640, apud Malatestas.*

scritti in lingua volgare, almeno in Italia; se anche nel resto d'Europa, i dotti lo sapranno, noi lo sospettiamo. Nessuno scrittore di epoca posteriore s'è preposto di esaminare e di raffrontare quelle memorie, per ritrarne una serie concatenata degli avvenimenti, una storia di quella peste; sicchè l'idea che se ne ha generalmente, debb'essere di necessità molto incerta e un po' confusa: un'idea indeterminata di grandi mali e di grandi errori (e per verità ci ebbe dell'uno e dell'altro, al di là di quel che si possa immaginare), un'idea composta di più di giudizi che di fatti, alcuni fatti dispersi, scompagnati talvolta dalle circostanze loro più caratteristiche, senza distinzione di tempo, cioè senza sentimento di causa e d'effetto, di corso, di progressione. Noi, esaminando e raffrontando, con molta diligenza se non altro, tutte le relazioni stampate, più d'una inedita, molti (in ragione del poco che ne rimane) documenti, come dicono, ufficiali, abbiamo cercato di farne, non già quel che si vorrebbe; ma qualche cosa che non è stato ancor fatto. Non intendiamo di riferire tutti gli atti pubblici, nè tampoco tutti i successi degni, in qualche modo, di ricordanza. Molto meno pretendiamo di rendere inutile a chi voglia farsi un concetto più compiuto della cosa, la lettura delle memorie originali: sentiamo troppo che forza viva, propria e, per dir così, incommunicabile vi sia sempre nelle opere di quel genere, comunque concepite e condotte. Solamente abbiamo tentato di distinguere e di accertare i fatti più generali e più rilevanti, di disporli nell'ordine reale della loro successione, per quanto il comporti la ragione e la natura di essi, di osservare la loro efficienza reciproca, e di dar così, per ora e finchè altri non faccia di meglio, una notizia succinta, ma sincera e continua di quel disastro.

Per tutta adunque la striscia di territorio corsa dall'esercito, si era trovato qualche cadavere nelle case, qualcheuno in su la via. Ben tosto, in questo e in quel paese, cominciarono ad infermarsi, a morire, persone, famiglie, di mali violenti, strani, con segni sconosciuti alla più parte de' viventi. V'era soltanto alcuni che gli avessero veduti altre volte: quei pochi che potessero ricordarsi della peste, che cinquantatre anni innanzi aveva desolato pure un buon tratto d'Italia, e in specie il Milanese, dove fu chiamata, ed è tuttavia, la peste di San Carlo. Tanto è forte la carità! Tra le memorie così varie e così solenni d'un infortunio generale, può essa far primeggiare quella d'un uomo, perchè a quest'uomo ha ispirati sentimenti ed azioni più memorabili ancora dei mali; porlo nelle menti, come un segnale di tutti gli avvenimenti, perchè in tutti lo ha spinto e intromesso, guida, soccorso, esempio, vittima volontaria; d'una calamità per tutti, far per quest'uomo come un'impresa, nominarla da lui, come una conquista e una scoperta.

Il professor Ludovico Settala, che non solo aveva veduta quella peste, ma ne era stato uno de' più attivi e intrepidi, e quantunque allora giovanissimo, dei più riputati curatori: e che ora, in gran sospetto di questa, stava all'erta e sulle informazioni, riferì, al 20 d'ottobre, nel tribunale della sanità, come, nella terra di Chiuso (l'ultima del territorio di Lecco, a confine col bergamasco), era scoppiato indubitabilmente il contagio. Su di che non fu presa

risoluzione veruna, come si ritrae dal regguaglio del Tadino (4).

Ed ecco sopraggiungere avvisi similgianti da Lecco e da Bellano. Il tribunale allora si risolvè e si contentò di spedire un commissario, che in via prendesse un medico a Como, e si portasse con lui a visitare i luoghi indicati. Ambidue, « o per ignoranza o per altro, si lasciarono a persuadere da un vecchio et ignorante barbiere di Bellano, che quella sorte de' mali « non era peste: » (2) ma, in qualche luogo, effetto consueto delle emanazioni autunnali delle paludi, e per tutto altrove, effetto dei disagi e degli strapazzi sofferti nel passaggio degli alemanni. Una tale assicurazione fu riportata al tribunale, il quale pare che vi si acquietasse.

Ma sorvenendo senza posa altre e altre novelle di morte da diverse bande, furono spediti due delegati a vedere e a provvedere; il Tadino suddetto e un audatore del tribunale. Quando questi arrivarono, il male si era già tanto dilatato, che le prove si offerivano senza che bisognasse andarne in cerca. Scorsero il territorio di Lecco, la Valsassina, le riviere del Lago di Como, i distretti denominati il Monte di Brianza e la Gera di Adda; e per tutto trovarono ville sbarbate, altre quasi deserte, e gli abitanti scappati e attendati alla campagna, e dispersi; « et ci « parevano, dice il Tadino (3), tante creature sel- « uatiche, portando in mano chi l'erba menta, « chi la ruta, chi il rosmarino et chi un'ampolla « d'aceto. » S'inchiesero del numero dei morti, ed era spaventevole: visitarono infermi e cadaveri, e da per tutto rinvennero le luride e terribili marche della pestilenza. Diedero tosto, per lettere, quelle sinistre nuove al tribunale della sanità, il quale, al riceverle, che fu ai 30 d'ottobre, si di pose, dice il Tadino (4) a « prescri- « ver le bullette, per chiuder fuori della città « le persone provenienti dai paesi dove il con- « tagio s'era manifestato: et mentre si compl- « laua la grida, » ne diede anticipatamente qualche ordine sommario ai gabellieri.

Intanto i delegati fecero in fretta e in furia que' provvedimenti che seppero e poterono migliori; e se ne tornarono, col tristo sentimento della insufficienza di essi, a rimediare e ad arrestare un male già tanto avanzato e diffuso.

Giunti il 14 di novembre, dato regguaglio, in voce e di nuovo in iscritto, al tribunale, ebbero questa commissione di presentarsi al governatore, e di esporgli le tutte delle cose. V'andarono, e riportarono: « aver lui di tali novelle « provato molto dispiacere, mostratone un gran « sentimento; ma i pensieri della guerra esser « più pressanti: *sed, belli graviore esse curas.* » Così il Ripamonti (5) il quale aveva spogliati i registri della Sanità, e conferito col Tadino incaricato specialmente della missione: era la seconda, se il lettore se ne ricorda, per quella causa, e con quell'esito. Due o tre giorni di poi, al 18 di novembre, emanò il governatore una grida, in cui prescriveva pubbliche dimostrazioni, per la nascita del principe Carlo, primogenito del re Filippo IV, senza sospettare o senza curare il pericolo d'un gran concorso, in tali circostanze: tutto, come in tempi ordinarii, come se di nulla non gli fosse stato parlato.

Era quest'uomo, come abbiamo detto a suo luogo, il celebre Ambrogio Spinola, mandato appunto per ravvivare quella guerra, per racconciare gli errori di don Gonzalo, e incidente-

(1) Pag. 34.

(2) *Tadino, ibi.*

(3) Pag. 36.

(4) Pag. 37.

(5) Pag. 347.



mente, a governare; e noi pure possiamo ricordar qui incidentemente ch'egli morì, indi a pochi mesi, in quella stessa guerra che gli stava tanto a cuore; e morì, non già di ferite sul campo, ma in letto, d'affanno e di struggimento, per rimproveri, soprammani, disgusti d'ogni sorta ricevuti da cui serviva. La storia ha depiorata la sua sorte e notata l'altrui sconoscenza: ha descritte con molta diligenza le sue imprese militari e politiche, lodata la sua anti-veggenza, l'attività, la costanza: poteva anche ricercare che cosa egli abbia fatto di tutto ciò quando la peste minacciava, invadeva una popolazione datagli in cura o piuttosto in balla.

Ma ciò che, lasciando intero il biasimo, scema la meraviglia di quel suo contegno, ciò che fa nascere un'altra e più forte meraviglia, è il contegno della popolazione medesima, di quella, voglio dire, che non tocca ancora dal contagio aveva tanta ragione di temerlo. Al giungere di quelle novelle dei paesi che ne erano così malamente imbrattati, di paesi che formano attorno alla città quasi una linea semicircolare, in alcuni punti non più distante da essa che venti, che diciotto miglia, chi non crederebbe che vi si suscitasse un commovimento generale, un affacciamento di precauzioni bene o male intese, almeno una sterile inquietudine? Eppure, se in qualche cosa le memorie del tempo vanno d'accordo, è nell'attestare che non ne fu nulla. La penuria dell'anno antecedente, le angherie della soldatesca, le afflizioni d'animo, parvero più che bastanti a render ragione della mortalità: nei trivii, nelle botteghe, nelle case, chi gettasse un motto del pericolo, chi motivasse peste, veniva accolto con beffe incredole, con disprezzo iracondo. La medesima miscredenza, la medesima, per dir meglio, cecità e pervicacia prevaleva nel senato, nel consiglio dei decurioni, in ogni magistrato.

Trovo che il cardinal Federigo, tosto che si risuppero i primi casi di mal contagioso, ingiunse con lettera pastorale ai parrochi, fra le altre cose, che inculcassero ai popoli l'importanza e l'obbligo di rivelare ogni simile accidente, e di consegnare le robe infette o sospette: (1) e anche questa può essere contata fra le sue lodevoli singolarità.

Il tribunale della sanità sollecitava provvedimenti, cooperazione: tutto era presso che invano. E nel tribunale stesso, la premura era ben lungi dall'adequare l'urgenza: erano, come afferma più volte il Tadino, e come appare ancor meglio da tutto il contesto della sua narrazione, i due fisici, che, persuasi e compresi della gravità e della imminenza del pericolo, stimolavano quel corpo, il quale aveva poi a stimolare gli altri.

Abbiamo già veduto come ai primi annunzi della peste, andasse freddo nell'opere, anzi nell'informarsi: ecco ora un altro fatto di lentezza non men portentosa, se però non era forzata, per ostacoli frapposti da magistrati superiori. Quella grida per le bullette, risolta al 30 di ottobre, non fu conchiusa che ai 23 del mese seguente, non fu pubblicata che al 29. La peste era già entrata in Milano.

Il Tadino e il Ripamonti vollero notare il nome di chi ce la portò il primo, e altre circostanze della persona e del fatto: e per verità, nell'osservare i principii d'un vasto eccidio in cui le vittime, non che esser distinte per nome,

appena si potranno disegnare approssimativamente pel numero delle migliaia, si prova un non so quale interesse a conoscere quei primi e pochi nomi che pur poterono essere notati e serbati: questa specie di distinzione, la precedenza nell'estermio, par che facciano trovare in essi e nelle particolarità, per altro più indifferenti, qualche cosa di fatale e di memorabile.

L'uno e l'altro storico dicono che fu un soldato italiano al servizio di Spagna: nel resto non sono ben d'accordo né anche sul nome. Fu, secondo il Tadino, un Pietro Antonio Lovato, di quartiere nel territorio di Lecco; secondo il Ripamonti, un Pier Paolo Locati, di quartiere a Chiavenna. Differiscono anche nel giorno della sua entrata in Milano: il primo la pone ai 22 d'ottobre, il secondo ad altrettanti del mese seguente: e non si può stare né all'uno né all'altro. Ambedue le epoche sono in contraddizione con altre ben più avverate. Eppure il Ripamonti, scrivendo per ordine del consiglio generale dei decurioni, doveva avere al suo comando molti mezzi di prendere le informazioni necessarie; e il Tadino per ragione del suo ufficio, poteva meglio d'ogni altro essere informato d'un fatto di questo genere. Del resto, dal riscontro di altre date che ci paiono, come abbian detto, più avverate, risulta che fu prima della pubblicazione della grida sulle bullette; e se la cosa ne portasse il pregio, si potrebbe anche provare, o quasi provare, che dovette essere ai primi di quel mese: ma certe il lettore ce ne dispensa.

Comunque sia, entrò questo sante sventurato e portator di sventura, con un gran fardello di vesti comperte o rubate ai soldati alemanni; andò a porsi in una casa di suoi parenti, nel borgo di porta orientale, presso ai cappuccini; appena giunto s'infervò; fu portato allo spedale; quivi, un bubbone, che gli si scopersse sotto un'ascella, mise chi lo curava in sospetto di ciò che era infatti; il quarto giorno egli morì.

Il tribunale della sanità se ne segregare e sequestrare in casa la famiglia di lui: i suoi abiti, il letto dove egli era giaciuto allo spedale, furono arsi. Due serventi che lo avevano quivi governato, e un buon frate che lo aveva assistito, caddero pur essi infermi, fra pochi giorni, e tutti e tre di peste. Il dubbio che ivi si era avuto, fin da principio, della natura del male e le cautele usate in conseguenza, fecero sì che il contagio non vi si propagasse di più.

Ma il soldato ne aveva lasciata di fuori una semenza, che non tardò a germogliare. Il primo in cui scoppiasse, fu il padrone della casa dove quegli aveva alloggiato, un Carlo Colonna sonatore di liuto. Allora tutti gli inquilini di quella casa furono, di ordine della Sanità, condotti al lazzaretto; dove la più parte si posero giù, alcuni morirono in breve di manifesto contagio.

Nella città, quello che già c'era stato disseminato per la pratica di costoro, per vesti e arredi loro, trafugati da parenti, da pigionali, da serventi alle ricerche e al fuoco prescritto dal tribunale, e quello di più che c'entrava di nuovo, per la difettuosità degli ordini, per la trascuranza nell'eseguirli, e per la destrezza nell'eluderli andò covando e serpendo lentamente, tutto il restante dell'anno, e nei primi mesi del susseguente 1630. Di quando in quando, ora in questo, ora in quel quartiere, qualche persona ne era presa, qualcheduno ne moriva: e la rapidità stessa dei casi allontanava il sospetto della peste, confermava sempre più l'univer-

(1) Vita di Federigo Borromeo, compilata da Francesco Rivola, Milano, 1666, pag. 584.



sale in quella stupida e micidiale fidanza che peste non ci fosse, nè ci fosse stata pure un momento. Molti medici ancora, facendo eco alla voce del popolo (era essa, anche in questo caso, voce di Dio ?) deridevano gli augurii sinistri, gli avvertimenti minacciosi dei pochi; e avevano in pronto nomi di malattie comuni, per qualificare ogni caso di peste che fossero chiamati a curare, con qualunque sintomo, con qualunque segnale si fosse mostrato.

Gli avvisi di questi accidenti, quando pur giungevano alla Sanità, vi giungevano tardi per lo più e incerti. Il terrore della contumacia e del lazzeretto aguzzava tutti gl'ingegni: si dissimulavano i malati, si corrompevano i sottorattori e gli anziani; da' subalterni del tribunale stesso, deputati da esso a visitare i cadaveri, s'ebbero a prezzo falsi attestati.

Siccome però, ad ogni scoperta che gli riuscisse di fare, il tribunale ordinava di abbruciar robe, metteva in sequestro case, mandava famiglie al lazzeretto, così è facile argomentare quanta dovesse essere contro di esso l'ira e la mormorazione dell'universale, e della Nobilità, della Mercanti e della Plebe. » (1) persuasi, com'erano tutti, ch'esse fossero vessazioni senza causa e senza costrutto. L'odio principale cadeva su due medici, il nostro ricantato Tadino e Senatore Settala, figlio del protofisico, a tale, che ormai non potevano essi attraversare i mercati, senza essere assaliti di male parole, quando non erano pietre. E certo ella fu singolare, e merita un ricordo la condizione in cui, per qualche mese, si trovarono quegli uomini, di veder venire innanzi un orribile flagello, d'affacciarsi per ogni via a storarlo, di trovare, oltre l'arduita della cosa, ostacoli da ogni parte nelle volontà, e di essere insieme bersaglio delle grida, aver voce di nemici della patria: *pro patriae hostibus*, dice il Ripamonti (2).

A parte dell'odio erano ancora gli altri medici, che, convinti com'essi della realtà del contagio, suggerivano precauzioni, cercavano di comunicare altrui la loro dolorosa certezza. I più discreti li tacciavano di corrività e di ostinazione; pei più, ell'era evidentemente impostura, cabala ordita, per far bottega sul pubblico spavento.

Il protofisico Ludovico Settala, pressochè ottuagenario, stato professore di medicina nella università di Pavia, poi di filosofia morale in Milano, autore di molte opere reputatissime allora, chiaro per inviti a cattedre di altre università, Ingolstadt, Pisa, Bologna, Padova, e pel rifiuto di tutti questi inviti, era certamente uno degli uomini più autorevoli del suo tempo. Alla riputazione della scienza si aggiungeva quella della vita, e alla ammirazione la benevolenza, per la sua grande carità nel curare e nel beneficiare i poveri. E una cosa che in noi turba e contrista il sentimento di stima ispirato da questi meriti, ma che allora doveva renderlo più generale e più forte, il pover uomo partecipava dei pregiudizii più comuni e più funesti de' suoi contemporanei; era innanzi a loro, ma senza allontanarsi dalla schiera, che è quello che attira i guai, e fa molte volte perdere l'autorità acquistata per altre vie. Eppure quella grandissima ch'egli godeva, non solo non bastò a vincere l'opinione dell'universale in questo affare della pestilenza, ma non potè salvarlo dall'animosità e dagli insul-

ti di quella parte di esso che corre più facilmente dai giudizi alle dimostrazioni e al far di fatto.

Un giorno ch'egli andava in lettiga a veder i suoi malati, cominciò a farglisi gente attorno, gridando esser lui il capo di coloro che volevano per forza che ci fosse la peste, lui che metteva in ispavento la città, con quel suo cipiglio, con quella sua barbaia: tutto per dar faccenda ai medici. La folla e la furia andavano crescendo: i portanti, vedendo la mala parata, ricoverarono il padrone in una casa amica, che per sorta era vicina. Questo gli toccò, per aver veduto chiaro, detto ciò che era, e voluto salvar dalla peste molte migliaia di persone: quando con un suo deplorabile consulto, cooperò a far martoriare, tanagliare, e ardere per istrega una povera infelice sventurata, perchè un padrone di essa pativa dolori strani di stomaco, e un altro padrone di prima era stato fortemente innamorato di lei, (3) allora ne avrà avuto presso l'universale nuova lode di sapiente e, ciò che è intollerabile a pensare, nuovo titolo di benemerito.

Ma sul finire del marzo, cominciarono prima nel borgo di porta orientale, poi in ogni quartiere della città, a spesseggiare le malattie, le morti, con accidenti strani di spasimi, di palpitazioni, di letargo, di delirio, con quelle divise funeste di lividori e di bubboni; morti per lo più celeri, violente, non di rado repentine e senza alcun precedente indizio di malattia. I medici opposti alla opinione del contagio, non volendo ora confessare ciò che avevano deriso, e dovendo pur dare un nome generico al nuovo male, divenuto troppo comune e troppo palese per andarne senza, trovarono quello di febbri maligne, di febbri pestilenti: miserabile transazione, anzi trufferia di parole, e che pur faceva gran danno; perchè mostrando di riconoscere la verità, riusciva ancora a far discredere ciò che più importava di credere, di vedere, che il male si appigliava per via di contatto. I magistrati, come chi si risente da un alto sonno, principiarono a dare un po' più orecchio ai richiami, alle preposte della Sanità, a tener mano ai suoi editi, ai sequestri ordinati, alle quarantene prescritte da quel tribunale. Domandava esso anche di continuo danari per supplire alle spese quotidiane crescenti del lazzeretto, di tanti altri servizi; e li domandava ai decurioni, intanto che fosse deciso (che non fu, credo, mai, se non col fatto) se tali spese incumbessero alla città o all'erario regio. Ai decurioni faceva pure istanza il gran cancelliere, per ordine anche del governatore che era andato di nuovo a metter l'assedio a quel povero Casale, faceva istanza il senato perchè avvisassero al modo di vettoviaggiare la città, prima che, dilatandovisi per isventura il contagio, le venisse negato pratica degli altri paesi; perchè trovasse mezzo di mantenere una gran parte della popolazione, a cui erano mancati i lavori. I decurioni cercavano di far danari per via di prestiti, d'imposte; e di quel che ne raccoglievano, ne davano un po' alla Sanità, un po' ai poveri; un po' di grano comperavano; supplivano a una parte del bisogno. E le grandi angosce non erano ancora venute.

Nel lazzeretto, dove la popolazione, quantunque decimata ogni giorno, andava ogni giorno crescendo, era un'altra ardua impresa quel-

(1) Tadino, pag. 73.

(2) Pag. 351.

MARCONI

(3) Storia di Milano del conte Verri; Milano 1825, Tom. IV, p. 155.

la di assicurare il servizio e la subordinazione, e di far serbare le separazioni prescritte, di mantenervi, in somma, o per dir meglio, di stabilirvi il governo ordinato dal tribunale della sanità: che, fino da' primi momenti, v'era stato, ogni cosa in confusione, per la sfrenatezza di molti rinchiusi, per la incuria e per la connivenza degli ufficiali. Il tribunale e i decurioni, non sapendo dove dar del capo, pensarono di rivolgersi ai cappuccini, e supplicarono il padre commissario, come lo chiamavano, della provincia, il quale faceva le veci del provinciale, morto poco innanzi, volesse dar loro un soggetto abile a governare quel regno desolato. Il commissario propose loro per principale un padre Felice Casati, uomo d'età matura, il quale godeva una gran fama di carità, di attività, di mansuetudine insieme e di fermezza d'animo, a quel che mostrò in seguito, ben meritata; e per compagno e come ministro di lui, un padre Michele Pozzobonelli ancor giovane, ma grave e severo di pensieri come d'aspetto. Furono accettati ben di buon grado, e al 30 di marzo entrarono nel lazzeretto. Il presidente della Sanità li condusse attorno, come per prenderne il possesso; e, convocati i serventi e gli ufficiali d'ogni ordine, dichiarò innanzi a loro presidente di quel luogo il Padre Felice con primaria e piena autorità. A misura poi che la miserevole raunanza andò moltiplicando, vi occorsero altri cappuccini; e furono quivi soprintendenti, confessori, amministratori, infermieri, cuccinieri, guardarobi, lavandai, tutto che occorresse. Il padre Felice, sempre affaticato, e sempre sollecitato, girava di giorno, girava di notte, pei portici, per le stanze, pel campo, talvolta portando un'asta, talvolta non armato che di cilicio; animava e regolava i servizi, acchettava i tumulti, faceva ragione alle querele, minacciava, puniva, riprendeva, confortava, asciugava e spargeva lagrime. Contrasse in sul principio la peste; ne guarì, e riprese, con nuova alacrità, le cure di prima. I suoi confratelli vi lasciarono la più parte, e tutti gioiosamente, la vita.

Certo una tale dittatura era uno strano ripiego; strano come la calamità, come i tempi; e quando non ne sapessimo altro, basterebbe questo per argomento, anzi per saggio, d'una società ben rozza e malcomposta. Ma l'animo, ma l'opera, ma il sacrificio di quei frati, non meritano però meno che se ne faccia menzione, con rispetto, con tenerezza, con quella specie di gratitudine che si sente, come in solido, pei grandi servizi renduti da uomini ad uomini. Morire per far del bene, è cosa bella e sapiente, in qualunque tempo, in qualunque ordine di cose. « Che se questi padri lui non si trouavano, dice il Tadino, al sicuro, tutta la città annichilita si trouava; puoichè fu cosa miracolosa l'hauer questi Padri fatto in così un puoco spatio di tempo tante cose per beneficio pubblico, che non auendo hauto agiuto, o almeno puoco dalla città, con la sua industria et prudenza haueuano mantenuto nel lazzeretto tante migliaia de poveri (1). »

Anche nel pubblico, quella caparbia di negare la peste andava naturalmente cedendo e perdendosi, a misura che il morbo si diffondeva, e si diffondeva, a occhi veggenti, per via del contatto e della pratica, e tanto più quando, dopo esser qualche tempo rimasto soltanto fra i poveri, cominciò a toccare persone più conosciute. E fra queste, come allora fu il più nota-

to, così merita anche adesso una espressa menzione il protostico Settala. Ayranno detto almeno: — il povero vecchio aveva ragione? — Chi lo sa? Caddero infermi di peste, egli, la moglie, due figliuoli, sette persone di servizio. Egli e uno dei figliuoli ne uscirono salvi; il resto morì. « Questi casi, dice il Tadino, occorsero nella città in case Nobili, disposero la Nobiltà, e la plebe a pensare, et gli increduli medici, et la plebe ignorante et temeraria cominciò a stringere le labbra, chiudere i denti e et incarcare le ciglia (2). »

Ma i rivolgimenti, ma le riprese, ma le vendette, per dir così, della caparbià convinta, sono alle volte tali, da far desiderare ch'ella fosse rimasta intera e invitta, fino all'ultimo, contro la ragione e l'evidenza: e questa fu bene una di quelle volte. Coloro i quali avevano impugnato così risolutamente e così a lungo che esistesse presso a loro, fra loro, un germe di male, che poteva per mezzi naturali propagarsi e fare strage, non potendo ormai negare il propagamento di esso, e non volendo attribuirlo a quei mezzi (che sarebbe stato confessare ad un tempo un grande inganno e una gran colpa), erano tanto più disposti a trovarne qualche altra causa, a far buona qualunque ne venisse messa in campo. Sfortunatamente ve n'era una in pronto nell'idea e nelle tradizioni comuni allora, non qui soltanto, ma in ogni parte d'Europa: arti venefiche, operazioni diaboliche, gente congiurata a spargere la peste, per via di veleni contagiosi, di malle. Già cose tali o simili gli erano state supposte e credute in molte altre pestilenze; e qui segnatamente, in quella di mezzo secolo innanzi. Si aggiunga che fino dall'anno antecedente era venuto un dispiaccio, sottoscritto dal re Filippo IV, al governatore, in cui gli si dava avviso, essere scappati da Madrid quattro Francesi ricercati come sospetti di spargere unguenti velenosi, pestiferi: stesse egli allerta, se mai coloro fossero capitati a Milano. Il governatore aveva comunicato il dispiaccio al senato e al tribunale della sanità; nè per allora pare che vi si badasse più che tanto. Però, scoppiata e riconosciuta la peste, il tornar nelle menti di quell'avviso potè servire di conferma o di appiglio al sospetto indeterminato d'una frode scellerata; potè anche essere la prima occasione di farlo nascere.

Ma due fatti, l'uno di cieca e indisciplinata paura, l'altro di non so quale sciauraggine, furono quelli che convertirono quel sospetto indeterminato in un attentato possibile. In sospetto, e presso a molti in certezza, d'un attentato positivo e d'una trama reale. Alcuni ai quali era paruto di vedere, la sera del 17 di maggio, persone in duomo andare ungendo un assito che serviva a dividere gli spazii assegnati ai due sessi, fecero nella notte portar fuori della chiesa l'assito e una quantità di panche rinchiuso in quello; quantunque il presidente della Sanità accorso a visita con quattro persone dell'ufficio, visitato l'assito, le panche, le pile dell'acqua benedetta, e non trovando cosa che potesse confermare l'ignorante sospetto d'un attentato venefico, avesse per compiacere alle immaginazioni altrui, e più tosto per abbondare in cautela, che per bisogno, avesse, dico, pronunziato, bastar che si facesse una lavatura dell'assito. Quel volume di roba accatastata produsse una grande impressione di spavento nella moltitudine, per cui un oggetto diventa così di leggieri un argomento. Si disse e si credè generalmen-

le esser state ante le dueme tutte le penche, le pareti, fino alle corde delle campane. Nè si disse soltanto allora allora: tutte le memorie di contemporanei (alcune scritte dopo molti anni) che parlano di quel fatto, ne parlano con egual asseveranza: e la storia sincera di esso bisognerebbe indovinarla, se la non si trovasse in una lettera del tribunale della Sanità al governatore, che si conserva nell'archivio detto di S. Fedele; dalla quale l'abbiamo cavata, e della quale sono le parole che abbiamo poste in corsivo.

La mattina seguente, un nuovo e più strano, più significativo spettacolo colpì gli occhi e le menti de' cittadini. In ogni parte della città, si videro le porte delle case e le muraglie, per lungissimi tratti intrise, infardate di non so che sudiceria, giallognola, biancastra, sparsavi come con spugne. O sia stata una vagezza ribalda di vedere un più clamoroso e più generale spaurimento, o sia stato un più reo disegno di aumentare la pubblica confusione, o che che altro, la cosa è attestata di maniera che ci parrebbe men'ragionevole l'attribuirlo ad un sogno delle fantasie, che al fatto d'una tristizia, non nuova del resto nel cervelli umani, nè scarsa pur troppo d'effetti consimili in ogni luogo, per così dire, e in ogni età. Il Ripamonti, che spesso in questo particolare delle unzioni deride, e più spesso deplora la credulità popolare, qui afferma di aver veduto quell'impiastramento, e lo descrive (1). Nella lettera sopraccitata, i signori della sanità raccontano la cosa nel medesimi termini: parlano di visite, di esperimenti, fatti con quella materia sopra cani, e senza cattivo effetto; aggiungono, credere egli che *talora temerità sia più tosto proceduta da insolenza, che da fine scelerato*: pensiero che indica in loro, fino a quel tempo, paccatezza d'animo bastante per non vedere ciò che non vi fosse stato. Le altre memorie contemporanee, senza contare la loro testimonianza per la verità del fatto, accennano pure insieme, essere stata in sulle prime opinione di molti che quell'impiastramento fosse fatto per burla, per bizzarria; nessuna parla di nessuno che lo negasse; e ne avrebbero parlato certamente, se ve ne fosse stati, se non altro per chiamarli stravaganti. Ho creduto cosa non fuor di proposito il riferire e il mettere insieme questi particolari, in parte poco noti in parte affatto ignorati, d'un celebre delirio; perchè negli errori, e massime negli errori di molti, ciò che è più interessante e più utile ad osservarli, mi pare che sia appunto la strada che hanno tenuta, le apparenze, i modi con cui hanno potuto entrar nelle menti e dominarle.

La città già commossa ne fu sossopra: i padroni delle case con piglie accese abbruciavano gli spazii unti; i passeggeri si fermavano, guardavano, inorridivano, fremevano. I forestieri, sospetti per questo solo, e facili allora ad esser riconosciuti all'abito, venivano arrestati nelle vie dal popolo e consegnati alle carceri. Si fecero interrogatorii, esami di arrestati, di arrestatori, di testimoni; non si trovò reo nessuno: le menti erano ancor capaci di dubitare, di ponderare, d'intendere. Il tribunale della sanità pubblicò una grida, con la quale prometteva premio e impunità a chi mettesse in chiaro l'autore o gli autori del fatto. *Ad ogni modo non parendoci convenienti*; dicono que' signori nel-

la città lettera, che porta la data del 21 maggio; ma che fu evidentemente scritta al 19, giorno segnato nella grida a stampa, *che questo delitto in qualsivoglia modo resti impunito, massime in tempo tanto pericoloso e sospettoso, per consolazione e quiete di questo Popolo, e per cavare indicio del fatto, abbiamo oggi pubblicata grida etc.* Nella grida stessa però, nessun cenno, almen chiaro, di quella ragionevole e tranquillante congettura che partecipavano al governatore: reticenza che accusa ad un tempo una preoccupazione furiosa nel popolo, e in loro una condiscendenza, tanto più rea, quanto più poteva essere perniciosa.

Mentre il tribunale cercava, molti nel pubblico, come accade, avevano già trovato. Coloro che credevano esser quella una unzione velenosa, chi voleva che la fosse una vendetta di don Gonzalo Fernandez di Cordova, per gl'insulti ricevuti nel suo partire, chi una pensata del cardinale di Richelieu, per disertar Milano e impadronirsene senza fatica; altri, e non si sa per quali motivi, ne voleva autore il conte di Colliatto, Wallenstein, questo e quell'altro gentiluomo milanese: Non mancava, come abbiamo detto, di quelli che non vedevano in quel fatto altro che una malvagia corbellatura, e l'attribuivano a scolari, a signori, ad ufficiali che si annoiassero all'assedio di Casale. Il non veder poi, come per avventura s'era temuto, che ne seguisse a dirittura un infettamento, un eccidio universale, fu probabilmente cagione che quel primo spavento s'andasse per allora acquietando, e la cosa fosse o paresse posta in non cale.

V'era del resto un certo numero di persone non ancora persuase che peste vi fosse. E però, tanto nel lazzeretto, che per la città, alcuni pur ne guarivano, e si diceva (gli ultimi argomenti d'una opinione battuta dall'evidenza sono sempre curiosi a sapersi), si diceva dalla plebe, e ancora da molti medici partiali, « non essere vera peste, perchè tutti sarebbero morti. » (1) Per togliere ogni dubbio, trovò il tribunale della Sanità uno espediente congenere al bisogno, un modo di parlare agli occhi, quale i tempi potevano richiederlo o suggerirlo. In uno de' giorni festivi della Pentecoste, usavano i cittadini concorrere al cimitero di San Gregorio, fuori di porta orientale, a pregare per morti dell'altro contagio, dei quali i corpi erano quivi sepolti, e, pigliando dalla divozione opportunità di divertimento e di spettacolo, v'andavano ognuno nella gala che potesse maggiore. Era in quel giorno morta di peste, fra gli altri, una intera famiglia. Nell'ora de' maggior concorso, per mezzo alle carozze; ai cavalieri, ai passeggeri, i cadaveri di quella famiglia furono, d'ordine della Sanità, tratti al cimitero suddetto, sur un carro, ignudi, affinché la folla potesse vedere in essi il marchio manifesto, il brutto suggello della pestilenza. Un grido di ribrezzo, di terrore, si levava per tutto dove passava il carro; un lungo mormorio regnava dove era passato, un altro mormorio lo percorreva. La peste fu più creduta; ma del resto ella s'andava ogni di più acquistando fede da sé; e quella riunione medesima non dovè servir poco a prepararla.

Da prima adunque, non peste, assolutamente no, in nessun modo: proibito anche di profier il vocabolo. Poi, febbri pestilenziali: l'idea

(1) ..... et nos quoque iocimus visere. Maculae erant sparsae inaequaliterque manantes, vultu si quis haustam spongia variem adpersisset, impressissetque parietis: et idemque passim

ostiaque aedium eadem adspersione contaminata coarcebantur. Pag. 78.

(1) Tadino, pag. 93.

si ammette per isbleco in un aggettivo. Poi, non vera peste: vale a dire peste sì, ma in un certo senso; non peste appunto appunto, ma una cosa alla quale non si sa trovare un altro nome. Finalmente peste senza dubbio e senza contrasto; ma già vi s'è appiccata un'altra idea, l'idea del benefico e del malefico, la quale altera e confonde l'idea espressa dalla parola che non si può più mandare indietro.

Non fa, credo, bisogno d'esser molto versato nella storia delle idee e delle parole, per vedere che molte hanno fatto un simil corso. Per grazie del cielo, che non sono molte quelle d'una tal sorta e d'una tale importanza, e che conquistino la loro evidenza a un tal prezzo, e alle quali si possano attaccare accessori di un tal genere. Si potrebbe però, nelle cose grandi e nelle piccole, evitare in gran parte quel corso così lungo e così torto, prendendo il metodo proposto da tanto tempo, di osservare, ascoltare, paragonare, pensare, prima di parlare.

Ma parlare, questa cosa così sola è talmente più agevole di tutte quelle altre insieme, che anche noi, dico noi uomini in generale, siamo un po' da compatire.

### CAPITOLO XXXII.

Divenendo sempre più difficile il supplire alle esigenze dolorose della circostanza, era stato, ai 4 di maggio, deciso nel consiglio dei decurioni, di correre, per aiuto e mercede, al governatore; e ai 22 furono spediti al campo due di quel corpo, che gli rappresentassero i guai e le strettezze della città: le spese enormi, l'erario esausto e indebitato, le rendite future impegnate, le imposte correnti non pagate per l'impoverimento generale prodotto da tante cause, e dal guasto militare in specie; gli mettessero in considerazione che, per leggi e consuetudini non interrotte, e per decreto speciale di Carlo V, le spese della peste dovevano essere a carico del fisco: in quella del 1576, avere il governatore marchese di Ayamonte non pur sospese tutte le imposizioni camerali, ma sovvenuta la città di quarantamila scudi della stessa Camera; domandassero finalmente quattro cose: che le imposizioni fossero, come già allora, sospese; la Camera desse danari; desse il governatore parte al re delle miserie della città e della provincia; scusasse da nuovi alloggiamenti militari il ducato, già consumato e distrutto dai passati. Lo Spinola diede in risposta condoglianze e nuove esortazioni: dolergli di non poter trovarsi nella città, per impiegare ogni sua cura in sollievo di quella; ma sperare che a tutto avrebbe supplito lo zelo di quei signori: questo essere il tempo di spendere senza risparmio, d'ingegnarsi in ogni maniera: quanto alle domande espresse, avrebbe provveduto nel miglior modo che il tempo e le necessità presenti avessero concesso. Né altro ne fu: v'ebbe bene nuove andate e venute, domande e risposte; ma non trovo che sene venisse a più strette conclusioni. Più tardi, nel maggior fervore della pestilenza il governatore stimò di trasferire con lettere patenti la sua autorità nel gran cancellie-

re, Ferrer, avendo egli, come scrisse, da attendere alla guerra.

Insieme con quella risoluzione, i decurioni ne avevano presa un'altra: di mandare al cardinale arcivescovo che si facesse una processione solenne, portan le per la città il corpo di San Carlo.

Il buon prelado rifiutò per molte ragioni. Gli spiaceva quella fiducia in un mezzo arbitrario, e temeva che, se l'effetto non avesse corrisposto, come pure temeva, la fiducia si cangiasse in scandalo (1). Temeva di più, che, se pur c'era di questi untori, la processione fosse una troppo comoda occasione al delitto: se non c'era, un tanto a l'unamento per sé non poteva che spandere sempre più il contagio: pericolo ben più reale (2). Chè il sospetto sopito delle unzioni s'era intanto ridestato, più generale e più furioso di prima.

S'era di nuovo veduto, o questa volta era paruto di vedere, unite muraglie, porte di edifizii pubblici, uscì di case, martelli. Le novelle di tali scoperte volavano di bocca in bocca; e, come più del solito accade nelle grandi preoccupazioni, l'udire faceva l'effetto che avrebbe potuto fare il vedere. Gli animi, ognor più amareggiati dalla presenza dei mali, irritati dall'insistenza del pericolo, abbracciavano più volentieri quella credenza: chè l'ira sogna punire, e, come osservò acutamente a questo stesso proposito un valentuomo (3), ama meglio di attribuire i mali ad una nequizia umana, contra cui possa sfogare la sua tormentosa attività, che riconoscerli da una causa, colla quale non vi sia altro da fare che rassegnarsi. Un veleno aqisito, istantaneo, penetrantissimo, erano parole più che bastanti a spiegare la violenza, tutti gli accidenti più oscuri e disordinati del morbo. Si diceva composto quel veleno di rospi, di serpenti, di senie e di bava di appetati; di peggio, di tutto ciò che selvaggio e perverso fantasie sapessero trovar di sozzo o di atroce. Vi si aggiunsero poi le malle, per le quali ogni effetto diveniva possibile, ogni obiezione perdeva la forza, si risolveva ogni difficoltà. Se gli effetti non avevano tenuto dietro immediatamente a quella prima unzione, se ne vedeva il perché: era stato un tentativo manchevole di benefici ancor novizi: ora l'arte era perfezionata, e le volontà più accanite nell'infernale proposito. Oramai, chi avesse sostenuto ancora che l'era stata una burla, chi avesse negata l'esistenza d'una trama, passava per cieco, per ostinato; se pur non cadeva in sospetto d'uomo interessato a stornar dal vero l'accorgimento pubblico, di complice, di untore: il vocabolo fu ben presto comune, solenne, tremendo. Con una tal persuasione che untori vi fosse, se ne doveva scoprire, presso che infallibilmente: tutti gli occhi erano sull'avviso; ogni atto poteva dar gelosia. E la gelosia diveniva di leggieri certezza, la certezza furor.

Due esempi ne riferisce il Ripamonti, avvertendo di averli trascelti, non come i più fieri, fra tanti che avvenivano alla giornata; ma perchè d'entrambi poteva pur troppo parlar di veduta (4).

Nella chiesa di Sant'Antonio, in un giorno di

(1) Memoria delle cose notabili successe in Milano intorno al mal contagioso l'anno 1630 etc. raccolte da D. Pio la Croce, Milano 1730. È tratta evidentemente da scritto inedito di autore vissuto il tempo della pestilenza; e, pure non è una semplice edizione, piuttosto che una nuova compilazione.

(2) Si unguenta sclerata et unctores in urbe essent... Si non essent... Certiusque adeo malum. Ripamonti pag. 185.

(3) P. Verri, Osservazioni sulla tortura: Scrittori italiani di economia politica, parte moderna, Tom. XVII; pag. 248.

(4) Pag. 94.

non so quale eternità, un vecchio più che ottagonario, dopo aver pregato ginocchioni, volte sedersi; e prima, colla cappa spolverò la pancia. — Quel vecchio ugne le panchel — sciamarono ad una voce alcune donne che vider l'atto. La gente che si trovava in chiesa (in chiesa!), fu addosso al vecchio: gli stracciano i bianchi capelli, lo pestano di pugni e di calci, lo strascinano fuori semivivo per trarlo alle prigione, ai giudici, alle torture. « Io lo vidi strascinato a quel modo, dice il Ripamonti: e nè seppi altro della fine: ben credo che non abbia potuto sopravvivere più di qualche momento. »

L'altro caso, e seguì il domani, fu ugualmente strano, ma non egualmente funesto. Tre giovani compagni francesi, un letterato, un pittore, un meccanico, venuti per veder l'Italia, per farvi studio delle antichità, e per cercarvi occasione di guadagno, s'erano accostati a non so qual parte esterna del duomo, e stavano quivi contemplando attentamente. Uno, due, alcuni passeggeri si fermarono; e si fe' un crocchio, pure a contemplare, a tener d'occhi coloro, che l'abito, la capigliatura, le bisacce, accusavano di stranieri e, quel che era peggio, di Francesi. Come per accertarsi ch'egli era marmo, stesero essi la mano a toccare. Bastò. Furono involti, afferrati, malmenati, spinti a furia di percosse alle carceri. Per buona sorte, il palazzo di giustizia è poco discosto dal duomo; e per una sorte ancor più felice, furono trovati innocenti e rilasciati.

Nè di tali cose accadeva soltanto nella città: la frenesia s'era propagata come il contagio. Il viandante che fosse incontrato da contadini fuor della strada maestra, o che in quella fosse veduto rallentarsi baloccando, o starsi sdraiato a riposo; lo sconosciuto, a cui si trovasse qualche cosa di strano, di malfidato, nel volto, negli abiti, erano untori: il primo avviso d'un chi che fosse, al grido di un ragazzo, si sonava a martello, si accorrevano; gl'infelici erano tempestati di pietre: o presi, venivano menati a furor in prigione. E la prigione, fino a un certo tempo, era un porto di salvamento (1).

Ma i decurioni, non disanimati dal rifiuto del savio prelo, andavano replicando le loro istanze, che il voto pubblico assecondava romorosamente. Persistette quegli ancor qualche tempo, cercò di dissuadere: tanto e non più poté il senno d'un uomo contro la ragione dei tempi e l'insistenza di molti. In quello stato di opinioni, colla idea del pericolo, confusa, come ella era in quel tempo, contrastata, ben lontana dall'evidenza che noi vi sentiamo, non si fa d'uro ad intendere come le sue buone ragioni potessero, anche nella sua mente, essere soggiate dalle cattive altrui. Se poi, nel cedere ch'egli fece, avesse o non avesse nessuna parte una debolezza della volontà, sono misteri del cuore umano. Certo, se in alcun caso par che si possa attribuire in tutto l'errore all'intelletto, e accusarne la coscienza, egli è quando si tratti dei pochi (e questi fu ben del numero), nella vita intera dei quali appaia un obbedir risoluto alla coscienza, senza riguardo ad interessi temporali di nessun genere. Al replicar delle istanze cedette egli dunque, acconsentì la processione acconsentì di più al desiderio: alla premura generale, che l'arca dove posavan le reliquie di San Carlo rimanesse di poi esposta, per otto giorni, al concorso pubblico sull'altare maggiore del duomo.

Non trovo che il tribunale della Sanità, nè altri, facesse opposizione, nè rimostranza di sorta. Soltanto, il tribunale suddetto ordinò alcune precauzioni, che senza ovviare il pericolo, ne indicavano il sentimento. Diede più strette regole sul lasciare entrar persone in città, e per assicurarne l'esecuzione, se star chiuse le porte: come pure, affine di escludere al possibile dalla raunanza gli infetti e i sospetti, fece inchiodar gli uscì delle case sequestrate; le quali per quanto può valere in tali faccende la nuda asserzione d'uno scrittore, e d'uno scrittore di quel tempo, erano intorno a cinquecento (2).

Tre giorni furono spesi in preparamenti: l'undici di giugno, che era il destinato, la processione si mosse in sull'alba dal duomo. Andava innanzi una lunga schiera di popolo, donne la più parte, coperte il volto d'ampii zendadi, molte scalze e vestite di sacco. Venivano poi le arti precedute dai loro consaloni, le confraternite in abiti varii di fogge e di colori; poi le fraterie poi il clero secolare, ognuno colle insegne del grado, e portando un cero acceso. Nel mezzo tra il chiarora di più spesse faci, tra un ronzio più alto di canti, sotto un ricco baldacchino procedeva l'arca, sostenuta a vicenda da quattro canonici parati in gran pompa. Dai lati di cristallo, traspariva il venerato cadavere, ravvolto le membra di splendidi abiti pontificali mitrato il teschio: e tra le forme mutilate e scomposte, si poteva ancora distinguere qualche vestigio dell'antico sembiante, quale lo rappresentano le immagini, quale alcuni si ricordavano di averlo veduto e onorato vivente. « Dietro « alla spoglia del morto pastore (dice il Ripamonti (3), da cui principalmente togliamo questa descrizione), e prossimo a lui, come di « meriti e di sangue e di dignità, così ora anche della persona, veniva l'arcivescovo Felice derigo. » Seguiva l'altra parte del clero, e appresso i magistrati, nelle assise di maggior cerimonia; poi i nobili, quali sforzosamente abbigliati, come a dimostrazione solenne di culto, quali per segno di penitenza; in abito di corruccio, o a piè nudo, coperti di sacco, coi cappucci arrovesciati sul volto; tutti con grandi torce. Finalmente una coda d'altro popolo misto.

Tutta la strada era addobbata a festa; i ricchi avevan cavate fuora le suppellettili più sfarzose; le fronti delle case povere eran state ornate da vicini benestanti, e del pubblico; dove in luogo di parati, dove sopra i parati erano ramfronzuti; da ogni parte pendevano quadri, iscrizioni, imprese; sui davanzali delle finestre stavano in mostra vasi, anticaglie, arredi preziosi da per tutto fiaccolate. A molte di quelle finestre infermi sequestrati miravano la pompa, e mescevano le loro preci a quelle de' passeggeri. Le altre strade, mute, deserte; se non che alcuni pur dalle finestre, porgevan l'orecchie al ronzio vagabondo; altri, e fra questi si videro fin monache, eran saliti sui tetti, se di quivi potessero veder da lontano quell'arca, il corteggio, qualche cosa.

La processione passò per tutti i quartieri della città: ad ognuno de' crocicchi, o delle piazzette che sono allo sbocco delle vie principali nei borghi, e che allora serbavano l'antico nome di *carrobbi*, ora rimasto ad un solo, si faceva una fermata, posando l'arca presso alla cro-

(2) *Alloggiamento dello stato di Milano etc.* di C. G. Cavatio della Somaglia. Milano, 1653, pagina 482.

(3) *Pag. 62-66.*

(1) *Ripamonti, pag. 91-92*

ce, che in ognuno era stata eretta da San Carlo nella pestilenza antecedente, e delle quali alcune sono tuttavia in piede; tanto che non si tornò al duomo, se non ben oltre il mezzogiorno.

Ed ecco che, il dì seguente, mentre appunto regnava quella presuntuosa fiducia, anzi in molti una fanatica sicurezza che la processione dovesse aver troncata la peste, le morti crebbero, in ogni classe, in ogni parte della città, a una dismisura tale, con un salto così subitaneo, che non v'ebbe quasi chi non ne vedesse la causa o l'occasione nella processione medesima. Ma, oh forze mirabili e dolorose d'un pregiudizio generale! non già al tanto e così prolungato stivamento delle persone, non alla infinita moltiplicazione dei contatti fortuiti, attribivano i più quell'effetto: lo attribuivano alla facilità che gli untori vi avessero trovata di eseguire in grande il loro empio disegno. Si disse che, mescolati nella folla, avessero infettate col loro unguento quante più persone fosse lor venuto fatto. Ma, come questo non sembrava mezzo bastante nè appropriato ad una mortalità così vasta e così diffusa in ogni ordine; come, a quel che pare, non era stato possibile, nè anche all'occhio così attento e pur così travedente del sospetto, scernere untumi, macchie di sorta in sul passaggio: si ricorse, per la spiegazione del fatto, a quell'altro trovato già vecchio e ricevuto allora nella scienza comune d'Europa, delle polveri venefiche e malefiche: si disse che polveri tali, sparse pel lungo della via e principalmente ai luoghi delle pose, si fossero attaccate agli strascichi delle vesti, e meglio ai piedi, che in gran numero erano quel dì andati in volta scalzi. « Vide per tanto, dice uno scrittore contemporaneo (1), « l'istesso giorno della processione la pietà cozzar con l'empietà, la perfidia con la sincerità, « la perdita con l'acquisto. » Ed era in quella vece il povero senno umano che cozzava coi fantasmi creati da sé.

Da quel dì la furia del contagio andò sempre crescendo: in breve non vi ebbe quasi più casa che non fosse tocca; in breve la popolazione del lazzeretto, al dire del Somaglia citato di sopra, montò dalle due alle dodici migliaia: in progresso, al dir di quasi tutti, giunse fino alle sedici. Ai 4 di luglio, come trovo in un'altra lettera de' conservatori della Sanità al governatore, la mortalità quotidiana oltrepassava i cinquecento. Più innanzi e nel colmo, arrivò e stette, secondo il computo più comune, ai mille dugento, mille cinquecento: se vogliam credere al Tadino (2), andò qualche volta al di là del tremila cinquecento.

Si pensi ora quali dovessero esser le angustie dei decurioni, addosso a cui era rimasto il peso di provvedere alle pubbliche necessità, di riparare a ciò che v'era di riparabile in un tale disastro. Bisognava ogni dì surrogare, ogni dì aumentare serventi pubblici di molte specie: monatti, così con denominazione già antica qui e d'oscura origine, si designavano gli addetti ai più penosi e pericolosi servigi della pestilenza, togliere dalle case, dalle vie, dal lazzeretto i cadaveri, carreggiarli alle fosse e sotterrarli, portare o guidare al lazzeretto gli infermi, governarli quivi, ardere, purgare le robe infette e sospette: *appuritori*, il cui ufficio speciale era di precedere i carri, avvertendo col suono d'un campanello i passeggeri che si ritraessero: commissarii, che regolavano gli uni

e gli altri, sotto gli ordini immediati del tribunale della Sanità. Bisognava tener fornito il lazzeretto di medici, di chirurghi, di medicamenti, di vitto, dei tanti attrezzi di una infermeria; bisognava trovare e approntar di nuovo alloggio ai nuovi bisogni. Si fecero a ciò costruire in fretta capanne di legno e di paglia nello spazio interno del lazzeretto; un nuovo ne fu costruito, pur di capanna, con una chiusura di tavola, capace di quattro mila persone. E non bastando, due altri ne furono decretati: vi si pose anche mano; ma, per mancanza di mezzi d'ogni genere, rimasero incompiuti. I mezzi, le persone, il coraggio, venivano meno a misura che il bisogno cresceva.

E non solo l'ascezione restava sempre addietro dei progetti e degli ordini: non solo a molte necessità, pur troppo riconosciute, si provvedeva scarsamente, anche in parole; si venne a questo d'impotenza e di disperazione, che a molte, e delle più pietose, come delle più urgenti, non si dava provvedimento di sorta. Morivano, per esempio, d'abbandono una gran quantità di bambini, a cui erano morte le madri di pestilenza: la Sanità propose che s'istituisse un ricovero per questi e per le partorienti necessitose, che qualche cosa si facesse per loro; e non poté nulla ottenerne. « Si doveva non a di meno, dice il Tadino, compiere ancora « alli Decurioni della Città, li quali si trovano afflitti, mesti et lacerati dalla Soldatesca « senza regola et rispetto alcuno, come molto « meno nell'infelice Ducato, atteso che aggiunto « alcuno, nè provisione si potea huere dal « Governatore, se non che si trouava tempo di « guerra, et bisognava trattar bene li soldati » (3). Tanto importava il prender Casale! Tanto pareva bella la lode del vincere, indipendentemente dalla cagione, dallo scopo per cui si combatteva!

Così pure, trovandosi colma di cadaveri un'ampia, ma unica fossa, ch'era stata scavata presso al lazzeretto, e rimanendo, quivi, per ogni dove, insepolti i nuovi cadaveri che ogni giornata dava in maggior copia, i magistrati, dopo avere invano cercato braccia al tristo lavoro s'erano ridotti a dire di non saper più a che mezzo appigliarsi. Né si vede che uscita la cosa potesse avere, se non veniva un soccorso straordinario. Il presidente della Sanità ne domandò, per disperato, colle lagrime agli occhi, a quei due valenti frati che stavano a governo del lazzeretto; e il padre Michele s'impegnò a dargli, in capo a quattro dì, agombra di cadaveri la città: in capo ad otto, fosse bastevoli, non solo all'uopo presente, ma a quello che l'antiveder più sinistro potesse supporre nell'avvenire. Con un frate compagno e con ufficiali datigli a ciò dal presidente, andò, fuori della città, alla cerca di contadini; e, parte coll'autorità del tribunale, parte con quella dell'abito e delle sue parole, ne raccolse da dugento, e gli scompartì in tre disgiunti luoghi allo scavamento; spedì poi dal lazzeretto monatti a raccorre i morti, tanto che, al dì prefisso, la sua promessa si trovò adempita.

Una volta, il lazzeretto rimase destituito di medici; e con offerte di larghi stipendii e di onori, a fatica e non così subito se ne poté avere, e troppo al di qua del bisogno. Fu speso in estremo di veltovaglie, a segno di temere che si avesse a morirvi anche di inedia; e più d'una volta, mentre si tentava ogni via di

(1) Agostino Lampugnano. *La pestilenza seguita in Milano l'anno 1630. Milano 1634, p. 44.*

(2) Pag. 115 e 117.

(3) Pag. 117.

far denaro o danaro, spendendo appena di trovarlo, non che di trovarne affatto a tempo, vennero a tempo abbondanti assidui, per inaspettato dono di misericordia privata: ohè, in mezzo alla stupefazione comune, alla indifferenza per altrui, venuta dal continuo temer per sé, v'ebbe animi sempre desti alla carità, ve n'ebbe altri in cui la carità nacque al cessare di ogni allegrezza terrena: come, nella strage e nella fuga di molti a cui toccava di soprintendere e di provvedere, alcuni ve n'ebbe sani sempre di corpo e seldi di coraggio al loro posto: v'ebbe pure altri, che, spinti dalla pietà, assunsero e sostennero prodamente le cure a cui non erano chiamati per ufficio.

Dove rifulse una più generale e più volonterosa fedeltà ai doveri difficili della circosanza, fu negli ecclesiastici. Ai lazzeretti, nella città, non venne mai meno la loro assistenza: dove si pativa, v'era di essi; sempre si videro mischiati, interfusi ai languenti, ai moribondi, languenti e moribondi talvolta essi medesimi; coi soccorsi spirituali erano prodighi, quanto potevano, di temporali; prestavano qualunque servizio fosse del caso. Più di sessanta parrochi, della città solamente, morirono di contagio: dei nove gli otto all'incirca.

Federigo dava a tutti, com'era da aspettarsi da lui, incitamento ed esempio. Peritagli intorno quasi tutta la sua famiglia arcivescovile, sollecitato da parenti, da alti magistrati, da principi circonvicini, perchè si ritirasse dal pericolo in qualche villa solitaria, rigettò il consiglio e le istanze con quell'animo con cui scriveva ai parrochi. «Siate disposti ad abbandonar questa vita mortale, piuttosto che a questa famiglia, questa figliolanza nostra; andate con amore incontro alla peste, come a ad una vita, come ad un premio, quando vi sia da guadagnare un'anima a Cristo.» (1) Non trasandò alcuna delle cautele che non lo impedissero dal dovere, sul che diede anche istruzioni e regole al clero; e insieme, non curò, nè parve avvertire il pericolo, dove, a far del bene, bisognasse passar per esso. Senza parlare degli ecclesiastici, coi quali era sempre per lodare e regolare il loro zelo, per eccitare qual di loro andasse freddo nell'opera, per mandarli ai posti dove altri era perito, volle che l'adito fosse aperto a chiunque avesse bisogno di lui. Visitava i lazzeretti, per dare consolazione agli infermi e incoraggiamento agli assistenti; scorreva la città, portando soccorsi ai poverelli sequestrati nelle case, fermandosi agli usci, sotto le finestre, ad ascoltare i loro rammarichi, a porgere in scambio parole di consolazione e di coraggio. Si cacciò in somma e viase nel mezzo della pestilenza, maravigliato anch'egli alla fine, d'esserne uscito illeso.

Così, negli infortunii pubblici e nelle lunghe perturbazioni di quel quale ch'ei sia ordine consueto, si vede sempre un aumento, una sublimazione di virtù; ma, pur troppo, non manca mai insieme un aumento, e d'ordinario ben più generale, di perversità. E questo pure fu segnalato. I ribaldi, che la peste risparmiava e non atterrava, trovarono nella confusione comune, nel rilasciamento d'ogni forza pubblica, una nuova occasione di attività e una nuova sicurezza d'impunità ad un tempo. Che anzi, l'uso della forza pubblica stessa venne a trovarsi in gran parte nelle mani dei peggiori fra loro.

All'impiego di monatti e di apparitori non si adattavano generalmente che uomini sui quali l'attrattiva delle rapine e della licenza potesse più che il terrore del contagio, che ogni naturale ribrezzo. Erano a costoro poste strettissime regole, intime severissime pene, assegnate stazioni, sovrapposti, come abbiain detto, commissarii: sopra questi e quelli erano delegati magistrati e nobili in ogni quartiere, coll'autorità di provveder sommariamente ad ogni occorrenza di buon governo. Un tale ordinamento camminò e fece effetto fino ad un certo tempo, ma, col crescere delle morti e dello sbandamento, dello sbalordimento di chi sopravviveva, venner coloro ad essere come franchi d'ogni sopravveglianza; si fecero, i monatti principalmente, arbitri di ogni cosa. Entravano da padroni, da nemici, nelle case; e, senza parlare del saccheggio, del come trattavano gli infelici ridotti dalla peste a passar per siffatte mani, le ponevano, quelle mani infette e scellerate, sui sani, figliuoli, parenti, mogli, mariti, minacciando di strascinarli al lazzeretto se non si riscattavano, o non venivano riscattati a prezzo. Altre volte, mettevano a prezzo il servizio, ricusando di levare i cadaveri, già infraciditi, a meno di tanti scudi. Si tenne (e tra la corrività degli uni e la nequizia degli altri, è egualmente mal sicuro il credere e il discredere) si tenne, e il Tadino lo afferma, (2) che monatti e apparitori lasciassero a bello studio cader dai carri robe infette, per propagare e mantenere la pestilenza, divenuta per essi un'entrata, un regno, una festa. Altri sciaturati dandosi per monatti, portando campane attaccate ai piedi, com'era prescritto a quelli, per distintivo e per avviso del loro avvicinarsi, s'intromettevano nelle case, ad esercitarvi ogni arbitrio. In alcune, aperte e vote di abitatori, o abitate soltanto da qualche languente, da qualche moribondo, entravano ladri a man salva a far bottino; altre venivano sorprese, invase da birri, che vi commettevano ruberie, eccessi d'ogni sorta.

A paro colla perversità, crebbe l'insania: tutti gli errori già dominanti più o meno presero dalla attonitaggine e dalla agitazione delle menti, una forza straordinaria, ebbero più vaste e più precipitose applicazioni. E tutti servirono a rinforzare e ad ingrandire quella insania speculare delle unzioni, la quale, ne' suoi effetti, nei suoi sfoghi, era spesso, come abbiain veduto, un'altra perversità. L'immagine di quel supposto pericolo assediava e martoriava gli animi, più assai che il pericolo reale e presente. «E mentre, dice il Ripamonti, i cadaveri sparsi o i mucchi di cadaveri, sempre dinanzi agli occhi, sempre fra i passi dei viventi, facevano della città tutta come un solo funerale; qualche cosa di ancor più funesto, una maggiore pubblica deformità era quell'accanimento vicendevole, e la sfrenatezza, la mostruosità dei sospetti... Non del vicino soltanto si prendeva ombra, dell'amico, dell'ospite; ma quei nomi, quei vincoli della umana carità, marito e moglie, padre e figlio, fratello e fratello, erano di terrore: e, cosa orribile e indegna a dirsi! la mensa domestica, il letto nuziale, si temeva, no, come agguati, come nascondigli di veleno, di ficio.» (3)

La vastità immaginata, la stranezza della trama turbavano tutti i giudizi, alteravano tutte le ragioni della fiducia reciproca. Oltre l'ambi-

(1) Ripamonti, pag. 164.

(2) Pag. 163.

(3) Pag. 81.



zione e la cupidigia, che da prima erano supposte per motivo degli untori, si sognò, si credette in progresso una non so quale voluttà diabolica in quell' ungere, una attrattiva dominatrice della volontà. I vaneggiamenti degli infermi, che accusavano se stessi di ciò che avevano temuto dagli altri, parevano rivelazioni, e rendevano ogni cosa, per dir così, credibile d' ognuno. E più delle parole, dovevano far colpo le dimostrazioni, se accadeva che appestati deliranti andassero facendo di quegli atti, che s' erano figurati dovessero fare gli untori: cosa insieme molto probabile e atta a dar miglior ragione della persuasione generale e delle affermazioni di molti scrittori. Allo stesso modo, nel luogo e tristo pericolo delle inquisizioni giudiziarie per affari di stregoneria, le confessioni, non sempre estorte, degli imputati, servirono non poco a promuovere e a mantenere l' opinione che regnava intorno ad essa: chè, quando una opinione ottiene un vasto e lungo regno, ella si esprime in tutti i modi, tenta tutte le uscite, scorre per tutti i gradi della persuasione: ed è difficile che tutti o moltissimi credano a lungo che una cosa strana si faccia, senza che venga alcuno il quale creda di farla.

Fra le storie che quel delirio delle unzioni produsse, una merita d' essere menzionata, pel credito che acquistò e pel giro che fece. Si raccontava, non da tutti a un modo (chè sarebbe un troppo singolar privilegio delle favole), ma a un dipresso, che un tale il tal di aveva veduto fermarsi sulla piazza del duomo un tiro a sei, e dentro con un gran seguito un gran personaggio d' aspetto signorile, ma fosco e abbronzato, cogli occhi accesi, coi capelli ritti, e il labbro atteggiato di minaccia. Lo spettatore, invitato a salire nel cocchio, v'era salito: dopo un po' d'aggirata, s'era fatto alto e smontato alla porta d' un palazzo, dov' egli, entrato cogli altri, aveva trovato amenità e orrori, deserti e giardini, caverne e sale, e in esse, fantasime sedute a consiglio. Finalmente gli erano state mostrate grandi casse di danaro, e detto che ne pigliasse quanto gli fosse in piacere, se insieme voleva accettare un vasetto d'unguento, e andar con quello ugnendo per la città. Il che avendo egli ricusato di fare, s'era trovato in un istante al luogo d'onde era stato preso. Questa storia, creduta qui generalmente nel popolo, e al dire del Ripamonti, non abbastanza derisa da molti savii, corse, (1) per tutta Italia e fuori: in Germania se ne fece un disegno in istampa: l' eletto re arcivescovo di Magonza chiese per lettera al cardinal Federigo che cosa si dovesse credere dei portentosi che si narravano di Milano, e ne ebbe in risposta ch' erano sogni.

D'egual valore, se non in tutto d'egual natura, erano i sogni dei dotti, come disastrosi del pari ne erano gli effetti. Vedevano i più di loro l'annuncio e la ragione insieme dei guai in una cometa apparsa l'anno 1628, e in una congiunzione di Saturno con Giove: « inclinando, scrive il Tadino; fa congiunzione sodezza sopra « questo anno 1630, tanto chiara, che ciascun « la poteva intendere. *Mortales parat morbos, « miranda videntur.* » (2)

Questa predizione, fabbricata non so poi quando né da chi, correva, come accenna il Ripamonti, (3) per tutte le bocche che appena fossero abili a proferirla. Un' altra cometa, so-

pravvenuta nel giugno dell' anno stesso della pestilenza, si tenne per un nuovo avviso, anzi per una prova manifesta delle unzioni. Pescavano nei libri, e pur troppo ne rinvenivano in copia, esempi di peste, come dicevano, manufatta: citavano Livio, Tacito, Dione, che dico? Omero e Ovidio, e molti altri antichi che hanno narrati o toccati fatti similissimi; di moderni ne avevano ancor più dovizia. Citavano cento altri autori, che hanno trattato dottrinalmente, o parlato per incidenza, di veleni, di male, d'unti, di polveri: il Cesalpino citavano, il Cardano, il Grevino, il Valio, il Pareo, lo Schenchio, lo Zachia, e, per finirlo, quel funesto Delrio, il quale, se la rinomanza degli autori fosse in ragione del bene e del male prodotto dalla loro opera, dovrebbe essere uno dei più famosi; quel Delrio, le cui veglie costarono la vita a più uomini che non le imprese di qualche conquistatore: quel Delrio, le cui *Disquisitiones Magiche* (lo stillo di tutto ciò che gli uomini avevano, fino a' suoi tempi, farneticato in quella materia) divenute il testo più autorevole, più irrefragabile, furono, per oltre un secolo, norma ed impulso potente di legali, orribili, non interrotte carnefici.

Dai trovati del volgo il letterato la gente colta pigliava ciò che si poteva acconciar colle sue idee; dai trovati della gente colta il volgo pigliava ciò che ne poteva intendere, e al modo che lo poteva; e di tutto si formava una indigesta, immane congerie di pubblica forsennatezza.

Ma ciò che dà maggior meraviglia, è il vedere i medici, dico i medici che fino da principio avevano creduta la peste, dico in ispecie il Tadino che l'aveva pronosticata, veduta entrare, tenuta d'occhio per dir così, nel suo progresso, che aveva detto e predicato come ella era peste e si appiccava pel contatto, come dal non porvi riparo ne sarebbe venuta una infezione generale, vederlo poi, da questi effetti medesimi, cavare argomento certo delle unzioni venefiche e malefiche; lui che in quel Carlo Colonna, morto il secondo di peste in Milano, aveva notato il delirio come un accidente della malattia, vederlo poi addurre in prova delle unzioni e della congiura diabolica un fatto di quella sorta: che due testimoni deponevano di aver udito un loro amico infermo raccontar come, una notte, gli erano venute persone in camera ad offerirgli la salute e danari, se avesse voluto ugnere le case dei contorni; e come, al suo replicato disdire, quelli erano partiti, e in loro vece era rimasto un lupo sotto il letto, e tre gattacci sopra, « che sino al far del giorno vi dimorano. » (4) Se un tal modo di connettere fosse stato d' un sol uomo, si vorrebbe attribuirlo a una sua grossezza, a una sua sbadattaggine particolare, e non vi sarebbe un proposito di farne menzione; ma, come fu di molti, e storia dello spirito umano: e vi è da scorgere quanto una serie ordinata e ragionevole d' idee possa essere scompaginata da un' altra serie d' idee che vi si getti a traverso. Del resto, quel Tadino era qui uno degli uomini più riputati del suo tempo.

Due illustri e benemeriti scrittori hanno affermato che il cardinal Federigo dubitasse del fatto delle unzioni (5). Noi vorremmo poter dare a quell' incerta e amabile memoria una lode ancor più intona, e rappresentare il buon

(1) Pag. 77.

(2) Pag. 56.

(3) Pag. 278.

(4) Pag. 123-124.

(5) Muratori, del governo della peste. Modena 1714, pag. 117.—P. Verri, opuscolo citato. 261.



prelato, in questo, come in tante altre cose, singolare dalla folla de' suoi contemporanei: me siamo in quella voce costretti di notar di nuovo in lui un esempio della prepotenza d'una opinione comune anche sulle menti più nobili. S'è veduto, almeno dal modo con cui il Ripamonti riferisce i suoi pensieri, come da principio egli stesse veramente in dubbio, tenne poi sempre che in quella opinione avesse gran parte la corritività, l'ignoranza, la paura, il desiderio di scusare la lunga trascuranza nel guardarsi dal contagio; che molto vi fosse di esagerato; ma insieme, che qualche cosa vi fosse di vero. Nella biblioteca ambrosiana si conserva, scritta di sua mano, un'operetta intorno a quella peste; ed ecco uno di molti luoghi dove è espresso un tale suo sentimento. « Del modo di comporre e di spargere siffatti unguenti si dicevano molte e varie cose: delle quali, alcune abbiamo e per vere, altre ci paiono affatto immaginarie. » (1)

V'ebbe però di quelli che pensarono fine alla fine, e sempre poi, che tutto fosse immaginazione: e lo sappiamo, non da loro, che nessuno fu abbastanza arditto per esporre al pubblico un sentimento così opposto a quello del pubblico; lo sappiamo dagli scrittori che lo deridono o lo riprendono o lo confutano, come un pregiudizio d'alcuni, un errore che non s'attentava di venire a disputa palese, ma che pur viveva; lo sappiamo anche da chi lo aveva ricavato dalla tradizione. « Ho trovato gente savia in Milano, » dice il buon Muratori nel luogo sopracitato, « che aveva buone relazioni dai loro maggiori, e non era molto persuasa che fosse vera il fatto di quegli uni velenosi. » Si vede ch'egli era uno sfogo segreto della verità, una confidenza domestica; il buon senso v'era, ma se ne stava nascosto per paura del senso comune.

I magistrati, diradati ogni giorno, smarriti e confusi in ogni cosa, tutte, per dir così, quella poca vigilanza, quella poca risoluzione di che erano capaci, la rivolgevano a cercar di questi untori. E pur troppo credettero di averne trovati.

I giudizii che ne vennero in conseguenza non erano certamente i primi di un tal genere: né pure si può considerarli come una rarità nella storia della giurisprudenza. Chè, per tacere dell'antichità, e accennar solo qualche cosa dei tempi più vicini a quello di cui trattiamo, in Ginevra, del 1530, poi del 1545, poi ancora del 1574; in Casale Monferrato, del 1586; in Padova, del 1555; in Torino, del 1599; in Palermo, del 1536; in Torino di nuovo, in quello stesso anno 1630, furono processati e condannati a supplizii, per lo più atrocissimi, dove qualcheduno, dove molti infelici, come rei di aver propagata la peste, con polveri o con unguenti o con malie o con tutto insieme. Ma l'affare delle così dette unzioni di Milano, come fu quello forse di cui il grido andò più lontano e durò più a lungo, così fors'anche è di tutti il più osservabile; o, a parlar più esattamente, c'è più campo di farvi sopra osservazione, per esserne rimasti documenti più circostanziati e più distesi. E quantunque uno scrittore lodato poco innanzi (3) se ne sia occupato, tuttavia essendosi egli proposto, non tanto di darne propriamente la storia, quanto di cavarne sussidio di ragioni per un assunto ancor più degno e più impor-

tante, ci è paruto che la storia potesse essere materia d'un nuovo lavoro. Ma non è cosa da passarci con poche parole; e il trattarla colla estensione che le si conviene ti porterebbe troppo in lungo. Oltre di che, dopo essersi fermato su quei casi, il lettore non si curerebbe più certamente di conoscere quel che rimangono della nostra narrazione. Riserbandò però ad un altro scritto la narrazione di quelli, torneremo ora finalmente ai nostri personaggi, per non lasciarli più fino all'ultimo.

## CAPITOLO XXXIII.

Una notte, verso la fine di agosto, proprio nel cuore della pestilenza, tornava don Rodrigo alla sua casa in Milano, accompagnato dal fedel Griso, l'uno di tre o quattro, che, di tutta la famiglia, gli erano rimasti vivi. Tornava da un ritrovo d'amici soliti radunarsi a stravazzo, per passare la malinconia del tempo che correva: e ogni volta ven'era dei nuovi, e ne mancava dei vecchi. Quel giorno, egli era stato uno dei più allegri; e fra le altre cose aveva fatto ridere assai la compagnia, con una specie d'elogio funebre del conte Attilio, portato via dalla peste due giorni innanzi.

Camminando però, sentiva una mala voglia, un abbattimento, una sfacchezza di gambe, una gravazza di respiro, un'arsura interna, che avrebbe voluto attribuire in tutto al vino, alla veglia, alla stagione. Non fece motto per tutta la strada, e la prima parola fu, giunti a casa, di ordinare al Griso che gli facesse lume alla stanza. Quando vi furono, il Griso osservò la faccia del padrone travolta, accesa, gli occhi in fuori e lustri lustri, e si tenne discosto, perchè, in quelle circostanze, ogni mascalzone aveva dovuto farsi, come si dice, l'occhio medico.

« Sto bene, ve' » disse don Rodrigo; che lesse nell'atto del Griso il pensiero che gli passava per la mente. « Sto benone; ma ho bevuto, ho bevuto forse un po' troppo. V'era una vernaccia!... Ma, con una buona dormitona, tutto se ne va. Ho addosso un gran sonno... Levami un po' quel lume dinanzi, che mi abbaglia... mi dà una noia...! »

« Scherzi della vernaccia, » disse il Griso, tenendosi sempre alla larga. « Ma si corichi presto, che il dormire lo farà bene. »

« Hal ragione: se posso dormire... Del resto, sto bene. Metti qui presso a buon conto quel campanello, se mai stanotte avessi bisogno di qualche cosa: è sta attento, ve', se mai odi sonare. Ma non avrò bisogno di nulla... Porta via presto quel maledetto lume, » riprese poi intanto che quegli eseguiva l'ordine, avvicinandosi il meno che fosse possibile. « Diavolo, ch'è mi dia tanto fastidio! »

Il Griso tolse il lume, e, augurato la buona notte al padrone, se ne andò in fretta, mentre quegli si cacciava sotto la coltre.

Ma la coltre gli parve una montagna. La infittiva, e si rannicchiò, per dormire; che infatti moriva di sonno. Ma appena chiuso l'occhio, si ridestava in sussulto, come se un dispettoso fosse venuto a dargli uno scrollo; e sentiva cresciuto il caldo, cresciuta la smania. Si gittava col pensiero all'agosto, alla vernaccia, al disordine, avrebbe voluto poter dar loro la colpa di tutto: ma a queste idee si sostituiva sem-

(1) Unguenta vero haec aiebat componi con-  
flicque multifariam, fraudisque vias fuisse com-  
plices: quarum sane fraudum et artium, atque  
quidem assentimur, alias vero fectas fuisse com-

mentitiasque arbitramur.— De Pestilentia quas  
Mediolani, anno 1680, magnam stragem edidit,  
Cap. V.

(3) P. Verri, opuscolo citato.

pre da per sé quella che allora era associata con tutte, che entrava, a dir così, per tutti i sensi, che s'era intromessa in tutti i discorsi dello stravizzo, giacché era ancora più facile torla in motteggio, che prescindere: la peste.

Dopo un lungo battagliare, s'addormentò finalmente, e cominciò a fare i più scuri e scompigliati sogni del mondo. E d'uno in altro, gli parve di trovarsi in una gran chiesa, innanzi innanzi, in mezzo a una calca di popolo; di trovarvisi, ch'è non sapeva come si fosse cacciato colà, come gliene fosse venuto il pensiero, di quel tempo massimamente; e se ne rodeva in sé stesso. Guardava ai circostanti; erano tutte facce spente, interrate, con occhi attoniti, abbacinati, colle labbra penzoloni; tutta gente con certi abiti che cadevano a brani; e dagli squarci apparivano macchie e bubboni. — Largo canaglie! — si figurava egli di gridare, guardando alla porta che era lontano lontano, e accompagnando il grido con atti minacciosi del volto, senza far nessuna mossa però, anzi restringendosi nella persona, per non toccare quei sozzi corpi, che già lo tacevano anche troppo da ogni banda. Ma niuno di quegli insensati pareva muoversi, nè manco avere inteso; anzi gli stavano più addosso; e sopra tutto gli sembrava che qualcuno di coloro, colle gomita o con che che altro, lo premesse al lato sinistro tra il cuore e l'ascella, dove sentiva una puntura dolorosa e come pesante. E se si storceva, per cansarsi da quella molestia, subito un nuovo non so che veniva e portargli al luogo medesimo. Infuriato, volle por mano alla spada; e appunto gli parve che per la stretta, ella gli fosse montata su lungo la vita, e fosse il pomo di essa che lo calcesse in quel luogo; ma cacciandovi la mano, non trovò la spada; e al suo tocco stesso, sentì una fitta più forte. Strepitava, ansava e voleva gridar più alto; quando ecco tutte quelle facce rivolgersi ad una parte. Guardò anch'egli colà: scorse un pulpito, e vide dalle sponde di quello spuntar su un non so che convesso, liscio e lucente; poi alzarsi e comparire distinto un cocuzzolo calvo, poi due occhi, una faccia, una barba lunga e bianca, un frate ritto, fuor delle sponde fino alla cintola, fra Cristoforo, il quale, balenato uno sguardo in giro su tutto l'auditorio, parve a don Rodrigo che lo fermasse in volto a lui, levando insieme la mano nell'altitudine appunto che aveva presa in quella sala a terreno del suo palazzetto. Egli allora levò pure la mano in furia, fe' uno sforzo, come per lanciarsi ad abbracciar quel braccio teso in aria; una voce che gli andava ruggiando sordamente nella gola, scoppio in un grand'urlo; e si destò. Lasciò cadere il braccio che aveva levato in effetto, penò alquanto a riprender del tutto il sentimento, ad aprir ben gli occhi: ch'è la luce del dì alto gli dava noia non meno che avesse fatto quella della candela: riconobbe il suo letto, la sua stanza; comprese che tutto era stato sogno: la chiesa, il popolo, il frate, tutto era svanito; tutto fuorchè una cosa, quella doglia al lato manco. Insieme si sentiva al cuore un battito accelerato, affannoso, negli orecchi un rombo e uno stridore, un fuoco di dentro, un peso in tutte le membra, peggio di quando s'era posto a letto. E intò qualche pezza prima di guardare alla parte dogliosa; finalmente la scoporse, vi gittò una occhiata, raccapricciando, e scorse un sozzo gavocciolo d'un livido pavonazzo.

L'uomo si vide perduto: il terrore della morte lo invase, e, con un senso per avventura più forte, il terrore di divenir preda dei monatti,

d'esser portato, battuto al lazzeretto. E dell'iberando sul modo di evitare questa orribile sorte, sentiva i suoi pensieri confondersi e intenerarsi, sentiva avvicinarsi il momento che gli rimarrebbe soltanto di coscienza quanto bastasse a disperare. Afferrò il cumpennello, e lo scosse con violenza. Ed ecco comparire il Griso, il quale stava all'erta. Si fermò a una certa distanza dal letto, guardò attentamente il padrone, e fu certo di ciò che la sera aveva congetturato.

« Griso! » disse don Rodrigo, alzandosi faticosamente a sedere: « tu sei sempre stato il mio fido. »

« Signor sì. »

« T'ho sempre fatto del bene. »

« Per sua grazia. »

« Di te mi posso fidare...! »

« Diavolo! »

« Sto male, Griso. »

« Me n'era accorto. »

« Se guarisco, ti farò del bene ancor più che non te ne abbia mai fatto. »

Il Griso non rispose nulla, e stette aspettando dove andassero a parare questi preamboli.

« Non voglio fidarmi d'altri che di te, » ripigliò don Rodrigo: « fammi un piacere, Griso. »

« Comandi, » disse questi, rispondendo colla formola solita a quella insolita.

« Sai tu dove stia di casa il Chiodo chirurgo? »

« Lo so benissimo. »

« È un galantuomo, che, chi lo paga bene, tien segreti gli ammalati. Vallo a cercare: digli che gli darò quattro, sei scudi per visita, di più, se di più ne domanda; e che venga qui subito: e fa la cosa bene, che nessuno se ne avvegga. »

« Ben pensato, » disse il Griso: « vo e torno. »

« Senti, Griso: dammi prima un po' d'acqua. Mi sento arso, che non ne posso più. »

« Signor no, » rispose il Griso: « niente senza il parere del dottore. Son mali bisbetici: non c'è tempo da perdere. Stia quieto: in un batter d'occhi son qui col Chiodo. »

Così detto, uscì, rabbuttando l'uscio.

Don Rodrigo, addevoacciato, lo accompagnava colla fantasia alla casa del Chiodo, nove-rava i passi, calcolava il tempo. Di tanto in tanto si volgeva a guardare il suo lato manco; ma ne torceva tosto via la faccia con ribrezzo. Dopo qualche tempo, cominciò a star cogli occhi levati, se il chirurgo venisse; e quello sforzo d'attenzione sospendeva il senso del male, e teneva in sesto i suoi pensieri. Tutto ad un tratto, ode uno squillo lontano, ma che gli sembra venire dalle stanze, non dalla via. Tende vie più gli orecchi; lo ode più forte, più ripetuto, e insieme uno stropiccio di piedi: un orrendo sospetto gli corre per la mente. Si leva a sedere, e bada ancor più attento; ode un rumore sordo nella stanza vicina, come d'un peso che venga posto giù con riguardo; gitta le gambe fuor del letto, come per alzarsi, guata all'uscio, lo vede aprirsi, vede presentarsi e venire innanzi due logori e sudici abiti rossi, due facce scomunicate, due monatti in una parola; vede mezza la faccia del Griso, che, nascosta dietro una imposta socchiusa, rimane a spiare.

« Ah traditore infame!... Via, canaglia! Biondino! Carlottol! aiuto! sono assassinato! » grida don Rodrigo: caccata una mano sotto il capezza-

le a cacciare una pistola; l'afferra, la cava fuori: ma, al primo suo grido, i monatti avven-pressi la corsa verso il letto; il più pronto gli è addosso: prima che egli possa far altro; gli strappa la pistola di mano, la getta lontano, lo fa riacchiare e lo tien giù, gridando, con un ringhio di rabbia insieme e di scherno: « Ah birboncel contra i monatti i ministri del tribunale i contra quelli che fanno le opere della misericordia! »

« Tienlo ben saldo, fin che lo portiam via, » disse il compagno, andato verso un forziere. E in quella il Griso entrò, e si pose con colui a forzare la serratura.

« Scellerato! » urlò don Rodrigo, guardandolo per di sotto all'altro che lo teneva, e divincolandosi tra quelle braccia nerborute.

« Lasciatemi ammazzare quell' infame, » diceva quindi ai monatti, « se poi fate di me quel che volete. » Poi ripigliava a chiamar con alte grida gli altri suoi servitori; ma gli era ben indarno; chè l'abominevole Griso gli aveva mandati lontano, con finiti ordini del padrone stesso, prima di andare a fare ai monatti la proposta di venire a quella spedizione, e di divider le spoglie.

« Sia quieto, sia quieto, » diceva allo sventurato Rodrigo l'aguzzino che lo teneva appuntellato in sul letto. E volgendo poscia il viso ai due che facevan bottino, gridava loro: « Fate le cose da galantuomini! »

« Tu! tu! » mugghiava don Rodrigo incontro al Griso, cui vedeva affacciarsi a spezzare, e cavar fuori danaro, roba, a spartire. « Tu! Dopo....! Ah diavolo dell' inferno! Posso ancora giurare! » il Griso non fiata, nè, per quanto poteva, si volgeva pure al luogo donde venivano quelle parole.

« Tienlo ben saldo, » diceva l'altro monatto: « è frenetico. »

Il misero lo divenne affatto. Dopo un ultimo e più violento sforzo di grida e di contorcimenti, cadde tutto ad un tratto sfinito e stupidito: guardava però ancora, come incantato, e tratto tratto dava qualche crollo, mandava qualche guaio.

I monatti lo pigliarono, l'un dappiè e l'altro dalle spalle, e lo andarono a deporre sur una barella che avevan lasciata nella stanza vicina: poi uno tornò a prendere il bottino: quindi, levato il miserabile peso, ne lo portarono.

Il Griso rimase a scegliere in fretta quel di più che potesse essere il caso per lui, fece di tutto il fardello, e sfrattò. S'era bensì guardato di non toccar mai i monatti, di non esser toccato da loro: ma in quell'ultima furia del frugare, aveva poi tolti da presso al letto i panni del padrone, e scossili, senza pensare ad altro, per vederse ci fosse danaro. Ebbene però a pensarvi il dì vegnente, che, mentre stava gozzovigliando in una bettola, gli prese di subito un brivido, gli si annuvolaron gli occhi, gli venner meno le forze, e cascò. Abbandonato dai compagni, andò in mano de' monatti, che spogliatolo di quanto aveva indosso di buono, lo gilarono sur un carro; sul quale spirò, prima di giugnere al lazzaretto, dov' era stato portato il suo padrone.

Lasciando ora questo nel soggiorno de' guai, ci convien andare in cerca d' un altro, la cui storia non sarebbe mai stata mescolata colla sua, s'egli non l'avesse voluto a marcia forza; anzi si può dir di certo che non avrebbero avuto storia, nè l'uno nè l'altro: Renzo, voglio dire, che abbiain lasciato al nuovo filatolo; sotto il nome di Antonio Rivolta.

V'era stato cinque o sei mesi; salvo il vero dopo i quali, dichiarata l'inimicizia tra la repubblica e il re di Spagna, e cessata quindi ogni apprensione di mali ufficii e d'impegni dalla parte di qui, Bortolo s'era dato premura d'andarlo a levare, e di ripigliarlo con sè, e perchè gli aveva affetto, e perchè Renzo, come intelligente di natura e abile nel mestiere, era, in una fabbrica, di grande aiuto al *factotum*, senza poter mai aspirare a divenirlo egli, per quel suo non saper maneggiar la penna. Siccome anche questa ragione c'era entrata per qualche cosa, così abbiain dovuto accennarla. Forse voi amereste meglio un Bortolo più ideale: non so che dire; fabbricatevelo. Quello era così.

Renzo era poi sempre rimasto a lavorare presso di lui. Più d'una volta e più di due, o specialmente dopo aver ricevuta qualcuna di quelle benedette lettere da parte di Agnese, gli era montato il grillo di andar soldato, e finirlo: e le occasioni non mancavano; che, appunto in quell'intervallo di tempo, la repubblica aveva più volte avuto bisogno di far gento. La tentazione era talvolta stata per Renzo tanto più forte, che si era anche parlato d'invadere il milanese; e naturalmente a lui pareva che sarebbe stata una bella cosa, tornare in figura di vincitore a casa sua, riveder Lucia e spiegarsi una volta con lei. Ma Bortolo, con buona maniera, aveva sempre saputo torlo giù da quella risoluzione.

« Se v'hanno da andare, » gli diceva, « v'andranno anche senza di te, e tu potrai andarvi dopo, con tuo comodo; se tornano col capo rotto, non sarà egli meglio esserne stato fuori? Disperati che vadano a far la strada, non ne mancherà. E, prima che vi mettano i piedi....! Per me sono eretico: costoro abballano: ma sì; lo stato di Milano non è mica un boccone da ingoiarsi così facilmente. Si tratta della Spagna, figliuol caro: sal che negozio è la Spagna? San Marco è forte a casa sua: ma ci vuol altro. Abbi pazienza: non istai bene qui?... Capisco quel che mi vuoi dire: ma, se è destinato lassù che la cosa riesca, sì sicuro che, a non far pazzie, riuscirà anche meglio. Qualche santo ti aiuterà. Credi pure che non è mestiere per te. Ti par che convenga lasciar d'incannar seta, per andar ad ammazzare! Che cosa vuoi fare con quella razza di gente? Ci vuol degli uomini fatti apposta. »

Altre volte Renzo si risolveva di andare di nascosto, travestito o sotto falso nome. Ma anche da questo Bortolo seppa distorlo ogni volta con ragioni troppo facili ad indovinarsi.

Scoppiata poi la peste nel territorio milanese, e appunto, come abbiain detto, in sul confine col bergamasco, non andò molto che ella vi s'apprese, e.... non vi sgomentate, che io non son per farvi la storia anche di questa: chi la volesse, la c'è scritta per ordine pubblico da un Lorenzo Ghirardelli; libro raro però e sconosciuto, quantunque contenga forse più roba che tutte insieme le descrizioni più celebri di pestilenze: da tante cose dipende la celebrità de' libri! Quello ch'io voleva dire si è che Renzo contrasse anch'egli la peste, si curò da sè, cioè non fece nulla; ne fu in fin di morte, ma la sua buona complessione vinse la forza del male: in pochi giorni, si trovò fuor di pericolo. Col tornar della vita, risorsero più che mai rigogliose e frizzanti nell'animo suo le cure della vita, le brame, le speranze, le memorie, i disegni; vale a dire che egli pensò più che mai a Lucia. Che sarebbe di lei, in quel tempo che il vivere era come una eccezione? E, così poca distanza, non

poterne saper nulla? E durar, Dio sa quantol in una tale incertezza! E quand' anche questa si fosse poi dissipata, quando, cessato ogni pericolo, egli risapesse che Lucia fosse in vita, rimaneva sempre quell'altro nodo, quella scurità del voto.—Andrò io, andrò a sincerarmi di tutto in una volta,—disse tra sè, e lo disse prima d'essere ancora a termine di reggersi in piedi.—Purchè sia viva! Ah ch'ella sia viva! Trovarla, la troverò io; sentirò una volta da lei proprio che cosa sia questa promessa, le farò vedere che non può stare, e la conduco via con me, lei, e quella povera Agnese, se è viva! che m'ha sempre voluto bene, e son sicuro che me ne vuole ancora. La cattura? oh! adesso hanno altro da pensare quel che son vivi. Vanno attorno sicuri, anche qui, di quelli che ne hanno addosso.... Ci ha egli a esser salvocondotto solamente pei birboni? E a Milano, dicono tutti che l'è ben altra confusione. Se lascio scappare una occasione così buona,—(la pestel Vede-te un po' come ci può far talvolta adoperare le parole, quel benedetto istinto di riferire e di subordinar tutto a noi medesimi!)—non ne torna più una simile!—

Giova sperare, caro il mio Renzo.

Appena potè egli tirarsi attorno, andò in cerca di Bortolo, il quale fin allora, era riuscito a scansar la peste e stava riservato. Non entrò in casa, ma datogli una voce dalla via, lo fece venire alla finestra.

« Ah ah! » disse Bortolo: « tu l'hai scampata tu, Buon per te! »

« Sono ancora un po' male in gambe, come vedi, ma, quanto al pericolo, ne son fuori. »

« Eh, che vorrei esser io ne' tuoi piedi. A dire: sto bene, le altre volte, pareva di dir tutto; ma adesso conta poco. Chi può arrivare a dire: sto meglio; quella sì è una bella parola! »

Renzo, detto al cugino qualche cosa di buon augurio, gli fece parte della sua risoluzione.

« Va, questa volta, che il ciel ti benedica, » rispose quegli: « cerca di schivar la giustizia, come io cercherò di schivare il contagio; e, se Dio vuole che la ci vada bene a tutti e due, ci rivedremo. »

« Oh, torno sicuro: e se potessi non tornar solo! Basta; spero. »

« Torna pure accompagnato; che, se Dio vuole, lavoreremo tutti, e ci faremo buona compagnia. Solo che tu mi ritrovi, e che sia finito questo diavolo d'influsso! »

« Ci rivedremo, ci rivedremo; ci abbiamo da rivedere! »

« Torno a dire: Dio voglia! »

Per alquanti giorni, Renzo si diede a fare esercizio, onde provare a far tornare le forze; e appena gli parve di poter la via, si dispose a partire. Si cinse sopponendo una cintura, con entro quei cinquanta scudi, che non aveva mai manomessi, e dei quali non aveva fatto confidenza a nessuno, né anche a Bortolo; tolse alcuni altri pochi quattrini, che aveva risparmiati di per di, vivendo sottilmente; prese sotto il braccio un fardelletto di panni, si pose in tasca un benservito, col nome di Antonio Rivolta, che s'era fatto fare a buon conto dal secondo padrone: in una taschetta delle brache mise un coltellaccio, che era il meno che un galantuomo potesse portare a quei tempi; e si mosse, agli ultimi d'agosto, tre giorni dopo che don Rodrigo era stato portato al lazzeretto. Prese la via verso Lecco, volendo prima d'avventurarsi in Milano, passare dal suo paesello, dove sperava di trovare Agnese viva, e di comincia-

re a saper da lei qualcosa delle tante cose che si straggeva di sapere.

I pochi guariti della peste erano, in mezzo al resto della popolazione, veramente come una classe privilegiata. Una gran parte dell'altra gente languiva o moriva; e quei che erano stati fino allora illesi dal morbo, ne vivevano in continuo sospetto; andavano ritenuti, guardinghi, con passi misurati, con facce adombrate, con fretta ed esitazione insieme, che tutto poteva esser contro di loro arme di ferita mortale. Queglino, all'opposto, sicuri a un dipresso del fatto loro (giacchè aver due volte la peste era caso piuttosto prodigioso che raro), giravano per mezzo alla pestilenza franchi e risoluti, come i cavalieri d'un tratto del medio evo, ferrati fin dove ferro ci poteva stare, e sopra pelafreni concitati anch'essi quanto era fattibile, a quel modo, andavano a zonzo (dove quella loro gloriosa denominazione d'erranti) a zonzo e alla ventura, fra una povera marmaglia pedestre di borghesi e di villani, che, per rinfuzzare e ammortire i colpi, non avevano indosso altro che cenci. Bello, savio ed utile mestierel mestiere, proprio, da far la prima figura in un trattato d'economia politica.

Con una tale sicurezza, temperata però dalle note sollecitudini, e dallo spettacolo frequente, dal pensiero incessante della calamità comune, andava Renzo verso casa sua, sotto un bel cielo e per un bel paese, ma non incontrando, dopo lunghi tratti di tristissima solitudine, se non qualche ombra vagante piuttosto che persona viva, o cadaveri portati alla fossa senza onoranza d'esequie, senza risonanza di canti funebri. Al mezzo circa della giornata, si fermò in un boschetto, a mangiare un po' di pane e di companatico che aveva portato con sè. Frutta, ne aveva a sua disposizione lungo tutto il cammino, troppo più del bisogno: fichi, pesche, susine, mele a volontà, solo che entrasse in una vigna; e stendesse la mano a spiccarne dai rami, o a ricogliere le più mature della terra, che n'era coperta al di sotto; che l'anno era straordinariamente abbondante di pomi d'ogni sorta, e non v'era quasi chi ne tenesse cura: le uve pure nascondevano presso che i pampini, ed erano lasciate in balia del primo occupante.

In sul vespro, scoperse la sua terra. A quella vista, quantunque dovesse esservi preparato, si sentì come dare una picchiata al cuore: fu assalito in un punto da uno stuolo di memorie dolorose e di dolorosi presentimenti: gli pareva d'aver negli orecchi quei sinistri tocchi a martello che lo avevano come accompagnato, inseguito nel suo fuggir dal paese, e insieme sentiva, per dir così, un silenzio di morte che vi regnava attualmente. Un turbamento ancor più forte provò allo sboccare in sul sagrato, e di peggio si aspettava al termine del cammino; chè dove egli aveva disegnato d'andare a fermarsi, era a quella casa ch'era stato solito altre volte di chiamar la casa di Lucia. Ora non poteva essere tutt'al più che quella d'Agnese! e la sola grazia ch'egli domandava al cielo era di trovarvela in vita e in salute. E in quella casa si proponeva di chiedere albergo, congetturando bene che la sua non dovesse esser più alloggiora che da topi e da faine.

Per riuscire adunque colà senza attraversare il villaggio, prese un viottolo sul di dietro, quello stesso per cui egli era venuto in buona compagnia, quella notte così fatta, per sorprendere il curato. Al mezzo circa, v'era anche da una parte la vigna, e dall'altra la casetta di

Renzo; sicchè in passando, egli potrebbe entrare un momento nell'una o nell'altra, a vedere un po' come stesse il fatto suo.

Andando, guardava innanzi, ansioso insieme e timoroso di veder qualcheduno; e, dopo pochi passi, vide infatti un uomo in camicia, seduto in terra, colla schiena appoggiata a una siepe di gelsomini, in una attitudine da insensato; e, a questa e poi anche alla cera, gli parve di raffigurar quel povero baciocco di Gervaso, ch'era venuto per secondo testimonio alla sciagurata spedizione. Ma, fattosegli più presso, dovette accertarsi ch'egli era in quella vece quel sì svegliato Tonio, il quale ve l'aveva condotto. Il morbo, togliendogli il vigore del corpo insieme e della mente, gli aveva svolto in faccia e in ogni suo atto un piccolo e velato germe di somiglianza ch'egli aveva collo smemorato fratello.

« Oh Tonio! » gli disse Renzo, fermandosi egli dinanzi: « sei tu? »

Tonio gli levò gli occhi in viso, senza muovere il capo.

« Tonio! non mi conosci? »

« A chi ella tocca, ella tocca, » rispose Tonio, rimanendo poi colla bocca aperta.

« L'hai addosso eh? povero Tonio: ma non mi conosci più? »

« A chi ella tocca, ella tocca, » replicò quegli con un cotai sorriso sciocco. Renzo, vedendo che non ne caverebbe altro, andò innanzi più contristato. Ed ecco spuntar dalla rivolta d'un canto e venire innanzi una cosa nera ch'egli riconobbe tosto per don Abbondio. Camminava passo passo, portando il bastone come chi ne è portato a vicenda; e a misura che si faceva presso, sempre più si poteva conoscere nel suo volto squallido e smunto, e in ogni sembianza, come anch'egli doveva aver corsa la sua burrasca. Guatava egli pure; gli pareva e non gli pareva: scorgeva qualche cosa di forestiero nell'abito; ma era appunto forestiero di quel Ja Bergamo.

— E lui senz'altro! — disse tra sè, e alzò le mani al cielo, con un movimento di maraviglia scontenta, restandogli sospeso in aria il bastone tenuto nel pugno della destra; e si vedevano quelle povere braccia ballar nelle maniche, dove altre volte stavano appena a dovere. Renzo gli si affrettò all'incontro, e gli fece una riverenza, chè, sebbene si fosser lasciati come sapete, era però sempre il suo curato.

« Siete qui, voi? » sciamò questi.

« Son qui, com'ella vede. Si sa niente di Lucia? »

« Che volete che se ne sappia? Niente, se ne sa. È Milano, se pure è ancora a questo mondo. Ma voi... »

« E Agnese, è viva? »

« Può essere; ma chi volete che lo sappia? non è qui. Ma... »

« Dov'è? »

« È andata a starsene in Valsassina da quei suoi parenti, a Pasturo, sapete bene; che là dicono che la peste non faccia danno come qui. Ma voi, dico... »

« Questa mo la mi spiace. E il padre Cristoforo...? »

« È andato via ch'è un pezzo. Ma... »

« La sapeva; me l'hanno fatto scrivere: domandava mo se fosse mai tornato da queste parti. »

« Oibò: non se n'è più inteso parlare. Ma voi... »

« La mi spiace anche questa. »

« Ma voi, dico, che cosa venite a far da que-

ste parti, per amor del cielo? Non sapete che bagattella di cattura...? »

« Che importa! Hanno altro da pensare. Ho voluto venire anch'io una volta a vedere i fatti miei. E non si sa proprio...? »

« Che volete vedere? che or ora non c'è più nessuno, non c'è più niente. E dico, con quella bagattella di cattura, venir qui proprio in paese, in bocca al lupo, c'è giudizio? Fate a modo d'un vecchio che è obbligato ad averne più di voi, e che vi parla per l'amore che vi porta: legatevi le scarpe bene, e prima che nessuno vi vegga, tornate di dove siete venuto; e se siete stato veduto, tanto più tornatevene in fretta. Vi pare che sia aria per voi, questa? Non sapete che son venuti a cercarvi, che hanno frugato, frugato, gittato sossopra... »

« Lo so anche troppo, birboni! »

« Ma duunque... »

« Ma se le dico che non ci penso. E colui, è vivo ancora? è qui? »

« Vi dico che non c'è nessuno, vi dico che non pensiate alle cose di qui, vi dico che... »

« Domando se è qui colui. »

« Oh santo cielo! Parlate meglio. Possibile che abbiate ancora addosso tutto quel fuoco! dopo tante cose! »

« C'è o non c'è? »

« Non c'è, via. Ma, e la peste! i figliuolo, la peste! Chi è che vada attorno di questi tempi? »

« Se non ci fosse altro che la peste a questo mondo... dico per me; l'ho avuta, e sono franco. »

« Ma dunque! ma dunque! non sono avvisi questi? Quando se n'è scappata una di questa sorta, mi pare che si dovrebbe ringraziare il cielo, e... »

« Lo ringrazio bene. »

« E non andarne a cercar delle altre, dico. Fate a mio modo... »

« L'ha avuta anch'ella signor curato, se non m'inganno. »

« Se l'ho avuta! Perfida e infame è stata: son qui per miracolo: basta dire che mi ha conciato in questa conformità che vedete. Adesso, aveva proprio bisogno di un po' di quiete, per rimettermi in tuono: via, cominciava un po' a star meglio... In nome del cielo, che venite qui a fare? Tornate... »

« Sempre l'ha con questo tornare, lei. Per tornare, tanto ne aveva a non muovermi. Dice: che venite? che venite? Vengo anch'io, a casa mia. »

« Casa vostra... »

« Mi dica; ne son morti assai qui?... »

« Eh eh! » sciamò don Abbondio; e cominciando da Perpetua, fece una lunga enumerazione di persone e di famiglie intere. Renzo si aspettava pur troppo qualche cosa di simile: ma all'udir tanti nomi di conoscenti, di amici, di congiunti, (dei genitori era rimasto senza già da qualche anno) stava addolorato, col capo basso, sciamando tratto tratto: « Poveretto! poveretto! poveretto! »

« Vedete! » continuò don Abbondio: « e non è finita. Se quei che restano non fanno giudizio questa volta, e cacciar tutti i grilli del capo, non c'è più che la fine del mondo. »

« Non dubiti; chè già non fo conto di fermarmi qui. »

« Ah! lode al cielo, che la v'è entrata! E, già s'intende, fate ben conto di tornare... »

« Di questo non si dia fastidio. »

« Chel non vorreste già farmi qualche sproposito peggio di questo? »

« La non ci pensi, dico; tocca a me: i sette anni gli ho passati. Spero che a buon conto, non

dirà a nessuno di avermi veduto. È sacerdote; sono i na sua pecora: non mi vorrà tradire. »

« Ho capito, » disse don Abbondio sospirando stizzosamente: « ho capito. Volete rovinarvi voi, e rovinarmi me. Non vi basta di quelle che avete passato voi; non vi basta di quelle che ho passate io. Ho capito, ho capito. » E continuando a borbottar fra' denti queste ultime parole, si mosse per la sua via.

Renzo rimase lì gramo e scontento, a pensar d'altro albergo. Nella lista funebre recitatagli da don Abbondio, vi era una famiglia di contadini portata via tutta dal contagio, salvo un giovanotto, dell'età di Renzo a un dipresso e suo camerata dall'infanzia: la casa era fuori del villaggio, a pochissima distanza. Quivi egli deliberò di rivolgersi a chiedere ospizio.

Era giunto presso alla sua vigna, e già dal di fuori poté subito argomentare in che stato elle fosse. Una veticciuola, una fronda d'albero ch'egli vi avesse lasciato, non ispuntava su dal muro; se qualche cosa ne spuntava, era tutta roba venuta in sua assenza. Si fece all'apertura (di cancelli non vi era più un segno); girò intorno un'occhiata: povera vigna! Per due inverni di seguito, la gente del paese era andata a far legna — nel luogo di quel poveretto, — come dicevano. Viti, gelsi, frutti d'ogni sorta, tutto era stato sgarbatamente schiantato o reciso al pedale. Apparivano però ancora i vestigi dell'antica coltura; giovani tralci, in righe interrotte, ma che segnavano pure la traccia dei filari desolati; qua e là, messe e sterpigni di gelsi, di fichi, di peschi, di ciliegi, di susini; ma anche questo appariva disperso, soffocato, in mezzo a una uovva, varia e spessa generazione, nata e cresciuta senza aiuto di man d'uomo. Era una marmaglia d'ortiche, di felci, di logli, di gramine, di farinelli, d'avena salvatiche, d'amaranti verdi, di radichielle, di acetoselle, di panicastelle a di altre piante simili; di quelle, voglio dire, di cui il contadino d'ogni pae ha fatto una gran classe a suo modo, denominandole erbe cattive. Era un guazzabuglio di steli, che facevano a soverchiarsi l'un l'altro nell'aria, o avvantaggiarsi strisciando in sul terreno, a rubarsi in somma il posto per ogni verso; una mescolata di foglie, di fiori, di frutti di cento colori, di cento forme, di cento stature; spighe, pannocchietto, ciocche, mazzetti, capolini bianchi, rossi, gialli, azzurri. Tra la marmaglia spiccavano alcune piante più rilevate, più appariscenti, non però migliori, almeno la più parte; l'uva turca al di sopra d'ogni altra, co' suoi rami allargati, rosseggianti, coi suoi pomposi foglioni verdebruni, quale già orlate di porpora alla cima, co' suoi grappoli ricurvi, guerniti di bacche perse al basso, più su di porporine, poi di verdi, e in vetta di fiorellini biancastri; il tasso barbasco, colle sue grandi foglie lanose a terra e lo stelo diritto all'aria, e le lunghe spighe sparse e come stellate di vivi fiori gialli; cardì, ispidi i rami, le foglie, i calici, donde uscivano ciuffetti di fiori bianchi o porporini, ovvero si spiccavano, rapiti, dall'aria, pennacchioli argentati e leggeri. Qui una mano di vilucchioni rampicati e avvolti ai nuovi rampolli d'un gelsio, gli avevano tutti ricoperti delle lor foglie pendule, appuntate a terra, e spenzolavano dalla cima di quelli le lor campanelle candide e molli: là una brionia dalle bacche vormiglie s'era avviticchiata ai nuovi sarmenti d'una vite; la quale, cercato indarno un più saldo sostegno, aveva appiccato a vicenda i suoi viticci a quella; e, mescendo i lor deboli steli e le loro

foglie poco dissimili, si tiravano già, pure a vicenda, come accade spesso ai deboli che si pigliano l'un l'altro per appoggio. Il rovo era da per tutto; andava da una pianta all'altra, saliva, tornava all'ingù; ripiegava i rami o li stendeva, secondo che gli venisse fatto; e, attraversato dinanzi al limitare stesso, pareva che fosse lì per contendere il passo anche al padrone.

Ma egli non si curava d'entrare in una tal vigna: e forse non isette tanto a rimirarla, quanto noi a farne questo po' di schizzo. Si levò di là: poco discosto v'era la sua casa; passò per mezzo l'orto, scalpicciando a centinaia gli avventicci, dei quali era popolato, coperto, come la vigna. Pose piede in sulla soglia d'una delle due stanzette che v'era a terreno: al romore delle sue pedate, al suo affacciarsi, uno sgombrino, uno scappare incrociato di topacci, un tuffarsi dentro, un pattume che copriva tutto il pavimento; era ancora il letto de' lanichenecci. Alzò gli occhi all'intorno sulle mura glie; scrostate, sudice, affumicate. Gli alzò alla soffitta: un parato di ragnateli. Altro non v'era. Si levò anche di là, mettendosi le mani ne' capelli; tornò per l'orto, ricalcando il sentiero che aveva fatto egli un momento prima; dopo pochi passi, prese un'altra stradetta a mancina, che metteva nei campi: e senza veder nè sentire anima viva, giunse presso alla casetta dove si avea designato l'ospizio. Già s'era fatto sera. L'amico stava seduto fuor dell'uscio, sur una panchetta di legno, colle braccia avvolte sul petto, cogli occhi fissi in cielo, come un uomo imbalordito dalle disgrazie e insalvatichito dalla solitudine. Sentendo una pedata, si volse, guardò chi venisse, e secondo che gli parve di vedere così alla brua, tra i rami e le fronde, disse ad alta voce rizzandosi in piè, e levando ambe le mani: « Non c'è altri che io? non ne ho fatto abbastanza ieri? Lasciatemi un po' stare, che sarà anche questa un'opera di misericordia. »

Renzo, non sapendo che cosa questo volesse dire, gli rispose chiamandolo per nome.

« Renzo... » disse quegli, sciamando insieme e interrogando.

« Proprio, » disse Renzo; e s'affrettarono l'uno verso l'altro.

« Sei proprio tu! » disse l'amico, quando furono presso: « oh che gusto ho di vederti! Chi l'avrebbe pensato? Io t'aveva preso per Paolin de'morti, che vien sempre a tormentarmi perchè vada a sotterrare. Sai che son rimasto solo? solo solo, come un romito! »

« Lo so pur troppo, » disse Renzo. E così, ricambiando e mescendo affollatamente accoglienze, domande e risposte, furono insieme nella casetta. Quivi senza intermettere i discorsi, l'amico s'affacciò per far un po' d'onore a Renzo, come si poteva così alla sprovvista e di quel tempo. Pose l'acqua al fuoco, e mise mano a far la polenta; ma cedè poi il materello a Renzo, che la tramestasse, e se ne andò, dicendo: « Son da per me; ma! son da per me! »

Tornò con un secchiello di latte, con un po' di carne salata, con un paio di ravviaguoli, con fichi e pesche; e, tutto ammannito, rovesciata la polenta in sul tagliere, si posero insieme a tavola, ringraziandosi a vicenda, l'uno della visita, l'altro del ricevimento. E, dopo un'assenza di presso a due anni, si scopersero a un tratto molto più amici di quello che avesser mai sate; la quale, cercato indarno un più saldo sostegno, aveva appiccato a vicenda i suoi viticci a quella; e, mescendo i lor deboli steli e le loro

hanno sentite che balsamo sia all'animo la benevolenza: tanto quella che si sente, quanto quella che si trova in altrui.

Certo, nessuno poteva tenere appo Renzo il luogo d'Agnese nè consolario della costei mancanza: non solo per quella antica e speciale affezione, ma anche perchè, tra le cose che a lui premava di schierare, una vera di cui ella sola aveva la chiave. Stette un momento in fra due: se non dovesse andar prima in cerca di lei, giacchè n'era così poco lontano; ma, considerato che della salute di Lucia ella non saprebbe niente, restò nel primo proposito d'andare addirittura ad accertarsi di questo, ad affrontare il gran cimento, e di portarne poi le novelle alla madre. Però anche dall'amico apprese assai cose che ignoravano, e d'assai venne in chiaro che sapeva male, e sui casi di Lucia, e sulle persecuzioni fatte a lui, e come don Rodrigo s'era partito di lì colla coda tra le gambe, e non s'era più veduto da quelle parti: in somma su tutto quel viluppo di cose. Apprese anche (e non era per lui cognizione di poca importanza) a pronunziar rettificamente il casato di don Ferrante: che Agnese gliel'aveva ben fatto scrivere dal suo segretario; ma sa il cielo come era stato scritto e l'interprete bergamasco gliel'aveva letto in modo, gliene aveva data una parola tale, che, s'egli fosse andato con essa a cercar ricapito di quella casa in Milano, probabilmente non avrebbe trovato persona che indovinasse di chi egli voleva parlare. Eppure quello era l'unico filo che lo potesse condurre a trovar conto di Lucia. Quanto alla giustizia, potè confermarci sempre più ch'egli era pericolo abbastanza rimoto, per non darsene troppo pensiero: il signor podestà era morto della peste; chi sa quando gli si manderebbe uno scambio; la sbraglia pure se n'era ita la più parte; quei che rimanevano, avevan tutt'altro da pensare che alle cose vecchie.

Raccontò anch'egli all'amico le sue vicende, e n'ebbe in ricambio cento storie, del passaggio dell'esercito, della peste, di untori, di prodigi. « Son cose brutte, » disse l'amico, accompagnando Renzo in una sua stanzetta che il contagio aveva vòta di abitatori, « cose che non si sarebbe mai creduto di vedere, cose da non tornarne più allegri, per tutta la vita; ma però, a parlarne tra amici, è un sollievo. »

A giorno, erano entrambi da basso; Renzo in ordine di viaggio, colla sua cintura nascosta sotto il farsetto, e il coltellaccio in tasca, del resto spedito e leggero: il fardelletto lo lasciò in deposito presso l'ospite. « Se la mi va bene, » gli disse: « se la trovo in vita, so... basta.... torno per di qua; corro a Pasturo, a dar la buona nuova a quella povera Agnese, e poi, e poi... Ma se, per disgrazia, per disgrazia che Dio non voglia.... allora, non so quel che farò, non so dove andrò: certo che, da queste parti, non mi vedete più. » E così parlando, ritto in sulla soglia che metteva nel campo, girava il capo all'insù e riguardava, con un misto di tenerezza e di accoramento, l'aurora del suo paese che non aveva più veduta da tanto tempo. L'amico lo confortò di buon: speranze, volle ch'egli prendesse un po' di provvisione da bocca per quel giorno, lo accompagnò un pezzetto di strada, e lo lasciò andare con nuovi auguri.

Renzo prese la strada bel bello, bastandogli di portarsi il più presto a Milano in quella giornata, per entrarvi il domani per tempo, e mettersi tosto alla ricerca. Il viaggio fu senza accidenti; nè v'ebbe cosa che attirasse particolarmente i suoi sguardi, salvo le solite miserie e

malinconie. Come aveva fatto nel di antecedente, si fermò, quando fu tempo, in un boschetto, a refiziarsi e a prender fiato. Passando per Monza, dinanzi a una bottega aperta, dov'era dei pani in mostra, ne chiese una coppia, per non rimanere sprovveduto ad ogni evento. Il bottegaio, intimatogli di non entrare, gli stese, sur una picciola pala, una scodellotta con entro acqua ed aceto, dicendogli che lasciasse quivi cadere i danari del prezzo, come fu fatto; quindi con certe molle, gli porse, l'un dopo l'altro, due pani, che Renzo si mise un per tasca.

Sul far della sera, giunse a Greco, senza però saperne il nome; ma tra un po' di memoria dei luoghi che gli era rimasta dell'altro viaggio, e il calcolo del cammino fatto da Monza in poi, divisando dovere essere assai presso alla città, uscì della strada maestra, per andar nei campi in cerca di qualche cascinetto dove passar la notte, chè con osterie non si voleva impacciare. Trovò meglio che non cercava: vide aperta una cascina; entrò a buon conto. Nessun v'era; vido da un canto un gran portico con sotto del fieno abbarcato, e a quello appoggiata una scala a piuoli; si guardò un'altra volta tutt'all'intorno, e poi salì alla ventura, si accomodò quivi per passar la notte, e prese tosto sonno per non destarsi che all'alba. Desto si condusse carpono verso l'orlo di quel gran letto, mise il capo fuori, e, non vedendo pur nessuno, scese per donde era salito, uscì per donde era entrato, si mise per istraduzze, prendendo per sua stella, polare il duomo; e dopo un brevissimo cammino, venne a sbucar sotto le mura di Milano, tra porta Orientale e porta Nuova e assai presso a questa.

## CAPITOLO XXXIV.

Rispetto al modo di penetrare in città, Renzo aveva inteso così ingrosso che v'era ordine severissimo di non lasciar entrare persona senza bulletta di sanità; ma che in fatto v'entrava benissimo, chi appena sapesse un po' aiutarsi e coglier tempo. Così era; lasciando anche stare le cause generali, per cui, in quei tempi, ogni ordine era poco eseguito; lasciando stare le speciali, che rendono così malagevole la vigorosa esecuzione di questo; Milano si trovava ormai in tali termini, da non vedere a che giovassero guardarlo, e da che: chiunque ci venisse, poteva parer piuttosto non curante della propria salute, che pericoloso a quella de' cittadini.

Su queste notizie, il disegno di Renzo era di tentare il passaggio alla prima porta, a cui si fosse abbattuto; se qualche intoppo vi fosse, girar per di fuori, finchè ne trovasse un'altra di più facile accesso. E sa il cielo quante porte si immaginava egli che Milano dovesse avere.

Giunto adunque dinanzi alle mura, ristette quivi a guardar d'intorno, come fa chi, non sapendo dove gli torni meglio di rivolgersi, par che ne aspetti e ne richiegga qualche indizio da ogni cosa. Ma, a dritta e a sinistra, non iscorgeva che due pezzi d'una strada bistorta, al dirimpetto, un tratto di mura; da nessuna parte, nessun segno d'uomini viventi: se non che, d'in su un luogo del terrapieno, si vedeva sorgere una densa colonna d'un fumo scuro e crasso, che salendo s'allargava e s'avvolgeva in ampii globi, sperdendosi poi nell'aria immobile e bigia. Eran vesti, lettì e altre masserizie infette che si bruciavano: e di tali tristi salò se ne faceva di continuo non quivi soltanto ma per ogni lato delle mura.

Il tempo era chiuso; l'aere grosso, il cielo

velato per tutto da una nuvola o da un nebbione eguale; inerte, che pareva negare il sole, senza prometter la pioggia, la campagna d'intorno parte incolta e tutta arida; ogni verdura smunta, e nè una gocciola di rugiada sulle foglie passate e cascanti. Per soprappiù quella solitudine, quel silenzio, così accanto a una gran massa di abitazioni, aggiungevano una nuova costernazione alla inquietudine di Renzo, e rendevano più foschi tutti i suoi pensieri.

Stato così alquanto, prese la diritta, alla ventura, andando senza saperlo, verso porta Nuova, della quale, quantunque vicina, egli non poteva accorgersi, a cagione di un baluardo dietro cui essa era allora nascosta. Dopo pochi passi cominciò a venirgli all'orecchio un tintinnio di campanelli, che cessava e si ripeteva ad intervalli, e poi qualche voce d'uomo. Andò innanzi; voltò l'angolo del bastione, gli si scopersero, la prima cosa, sulla spianata dinanzi alla porta, un casotto di legno, e sull'uscio, una guardia appoggiata al moschetto in una cert'aria stracca e trascurata: dietro era un cancello di stecconi, e in fondo la porta, cioè due alacce di muro con una tettoia sopra per riparare le imposte, le quali erano spalancate, come pure lo sportello dello stecco. Però, dinanzi appunto all'apertura, stava un tristo impedimento, una barella posata in sul suolo, sulla quale due monatti raccontavano un poveretto per portarcelo: era il capo de' gabellieri, a cui poco prima s'era scoperta la peste. Renzo si fermò dove si trovava, aspettando la fine; partito il convoglio e non comparendo nessuno a rinchiuder lo sportello, gli parve tempo, e vi s'avviò in fretta: ma la guardia, con un mal piglio, gli gridò: «Olà!—Si fermò egli su due piedi, e, fatto d'occhio a colui, cavò un mezzo ducato, e glielo mostrò. Quegli, o che avesse già avuta la peste, o che la temesse meno che non amava i mezzi ducati, accennò a Renzo che gli gittasse quello; e, vistose lo volar subito a' piedi, susurrò: «Va' innanzi presto.» Renzo non se lo fece ripetere; passò lo stecco, passò la porta, andò innanzi, senza che nessuno s'accorgesse di lui o gli badasse; se non che, quando ebbe fatto forse quaranta passi, intese un altro—Olà!—che un gabelliere gli gridava dietro. A questo gli si vide di non intendere, e invece di pur volgersi, studiò il passo.—Olà—gridò di nuovo il gabelliere, con una voce però che indicava più fracondia che risoluzione di farsi obbedire; e, non essendo obbedito levò le spalle, e tornò nella sua caraccia, come uomo a cui premesse più di non accestarsi troppo al passeggiar, che d'inchiedersi dei fatti loro.

La via, dentro di quella porta, correva allora come adesso, dritta fino al canale detto il Naviglio! i lati erano siepi o muraglie d'ortil, chiese e conventi e poche case; in capo a questa via, e in mezzo di quella che va di costa al canale, sorgeva una croce, detta la croce di Sant'Eusebio. E, per quanto Renzo si guardasse innanzi, altro che quella croce non gli veniva veduto. Giunto al crocicchio che divide la via circa al mezzo, e guardando a dritta e a sinistra, scorse a dritta, in quella che si chiamava lo stradone di Santa Teresa, un borghese che veniva appunto inverso lui.—Un cristiano finalmente!—disse tra sé, ed entrò subito per quella via, facendo disegno di prender lingua da colui. Questi affissava pure e andava squadrandolo dalla lontana, con un tal occhio adombrato, il forestiero che s'avanzava; e tanto più, quando s'accorse che, invece di andarsene pe' fatti suoi, veniva alla volta sua. Renzo, quando fu

a poca distanza, si cavò il cappello, da quel montanaro rispettoso ch'egli era, e tenendolo colla sinistra, mise così il pugno dell'altra mano nel vano della testa, e andò più direttamente verso lo sconosciuto. Ma questi, stralunando gli occhi affatto, diè addietro un passo, levò un noderoso bastone che teneva con un puntale in cima a foggia di stocco e volto quello alla vita di Renzo, gridò: «Vial! vial! vial!»

«Oh oh!» gridò il giovane anch'egli, si coprse, e avendo tutt'altra voglia, come diceva poi narrando la cosa, che di pigliare una bega in quel momento, volse le spalle allo scortese, e seguì la sua strada, o per meglio dire, quella in cui si trovava avviato.

Il borghese tirò pure innanzi per la sua, tutto fremente, e guardandosi tratto tratto dietro le spalle. E giunto che fu a casa, raccontò come gli era venuto accanto un uotore, con un'aria umile, mansueta, con una cera d'infame impostore, collo scatolino dell'unto, o il cartoccino della polvere (non era ben certo qual dei due) in mano, nella testa del cappello, per fargli il tiro, s'egli non l'avesse saputo tener lontano. «Se mi s'accostava un passo di più,» aggiunse, «l'infilzava addirittura, prima che avesse tempo d'aggiustarmi me, il birbone. La disgrazia fu che eravamo in un luogo così appartato: che se egli era in mezzo Milano, chiamavo gente, e gli facevo dare addosso. Sicuro che gli trovavano quella scellerata porcheria nel cappello. Ma il da solo a solo, ho dovuto esser contento di preservarmi, senza risica di cercarmi un malanno; perchè un po' di polvere è presto gittata, e coloro hanno una destrezza particolare, e poi hanno il diavolo dalla loro. Adesso sarà attorno per Milano: chi sa che strage fa! E fin che visse, che fu molt'anni, ogni volta che si parlasse d'untori, ripeteva il suo caso, e soggiungeva: «Quelli che sostengono ancora che non era vero, non lo vengano a contare a me; perchè le cose bisogna averle vedute.»

Renzo, lontano dall'immaginarsi di che punto fosse scampato, e commosso più da dispetto che da paura, pensava, in camminando, à quella accoglienza, e s'apponeva bene a un disprezzo dell'opinione che il borghese aveva concepita de' fatti suoi; ma la cosa gli pareva così fuor di ragione, che conchiuse tra sé dover colui essere un qualche matto.—La comincia male,—pensava però:—par che ci sia un pianeta per me, in questo Milano. Per entrare, tutto mi va a seconda; e poi, quando ci son dentro, trovo i dispiaceri li apparecchiati. Basta.... coll'aiuto di Dio.... se trovo.... Se riesco a trovare.... eh! tutto sarà stato niente.—

Venuto appiè del ponte, voltò, senza esitare, a sinistra, nella via detta la strada a San Marco, come a quella che gli parve dover menare verso l'interno della città. E procedendo, cercava con gli occhi intorno se potesse scoprire qualche creatura umana; ma altra non ne vide che uno sformato cadavere nel fossatello che corre tra quelle poche case (che allora erano anche meno) e la via, per un tratto di essa. Passato quel tratto, udì certe grida, come chiamate che parevan fatte a lui; e, volto lo sguardo in su quella parte donde veniva il suono, scorse poco lontano, a un balcone d'una casupola isolata una povera donna con un gruppetto di fanciulli d'attorno, la quale, chiamando tutta via, gli accennava pur colla mano che si facesse vicino. V'accorse; e quando fu presso, «O quel giovane,» disse la donna: «pei vostri poveri morti, fate la carità d'andare ad avvisare il commissario che siamo qui dimenticati.



Ci hanno chiusi in casa come sospetti, perchè il mio povero uomo è morto; ci hanno inchiodato l'uscio, come vedete; e da ieri mattina, nessuno è venuto a portarci da mangiare: da tante ore che son qui, non ho mai potuto trovare un cristiano che me la facesse questa carità: e questi poveri innocenti muoiono di fame.»

«Di famel!» sclamò Renzo; e cacciaste le mani alle tasche, «ecco ecco,» disse, cavando i due pani: «mandate giù qualche cosa da pigliarli.»

«Dio ve ne renda merito: aspettate un momento,» disse la donna; e andò a cercare un canestrello e una corda da spenzolarlo, come fece. A Renzo intanto sovvenne di quei pani che aveva trovati presso la croce nell'altra sua entrata, e pensava:—ecco: l'è una restituzione, e forse meglio che se avessi trovato il padrone proprio; perchè qui è veramente opera di misericordia.—

«Quanto al commissario che dite, la mia donna,» disse poi mettendo i pani nel canestrello, «io non vi posso servire in nulla: perchè, a dir la verità, son forestiere, e non ho pratica di niente in questo paese. Però, se incontro qualche uomo un po' domestico e umano da potergli parlare, lo dirò a lui.»

La donna lo pregò che così facesse, e gli disse il nome della via, ond'egli potesse indicarla.

«Anche voi?» ripigliò Renzo «credo che potrete farmi un servizio, una vera carità, senza vostro incomodo. Una casa di cavalieri, da gran signoracci qui di Milano, casa\*\*\*, sapreste insegnarmi dove sia?»

«So bene che la c'è questa casa,» rispose la donna: «ma dove sia non lo so mica. Andando in dentro, per di qua, un qualcheuno che ve la insegni, lo troverete. E ricordatevi di dirgli anche di noi.»

«Non dubitate,» disse Renzo; e andò oltre.

A ogni passo, sentiva crescere e avvicinarsi un romore che già aveva cominciato ad intendere mentre era quivi fermo a discorrere: un romor di ruote e di cavalli, con uno squillar di campanelli, e tratto tratto uno scoppiar di fruste e un levar di grida. Guardava innanzi, ma non vedeva nulla. Pervenuto allo sbocco di quella torta via, e affacciandosi alla piazza di S. Marco, la cosa che prima gli colpì lo sguardo, furono due travi alzate, con una corda e con certe carrucole: e non tardò a riconoscere (ch'ella era cosa famigliare in quel tempo) l'abominevole macchina del tormento. Era posta in quel luogo, e non in quello soltanto, ma in tutte le piazze e nelle vie più spaziose, affinchè i deputati d'ogni quartiere, muniti a questo d'ogni facoltà più arbitraria, potessero farvi applicare immediatamente chiunque paresse loro meritevole di pena, o sequestrati che uscissero di casa, o ministri renitenti agli ordini, o chi che fosse altri: era uno di quei rimedii immoderati e inefficaci, del quali a quel tempo, e in quei momenti specialmente, si faceva tanto scialacquo.

Or mentre Renzo guarda quello stromento, pensando a che possa essere alzato in quel luogo, e sentendo intanto avvicinarsi il romore, ecco vede spuntar dal canto della chiesa un uomo che scuoteva un campanello: era un apparitore; e dietro a lui, due cavalli, che allungando il collo e puntando le zampe, venivano innanzi a fatica; e strascinato da quell'un carro di morti, e dopo quello un altro, e poi un altro e un altro; e di qua e di là, monatti alle coste

de' cavalli, affrettandoli, e sferzando, a punte, a bestemmie. Erano quei cadaveri liguidi la più parte, quali mal ravvolti in lenzuola cenciose, ammonicati, intrecciati insieme, quasi un viluppo di bisce che lentamente si svolgano all' tepore della primavera: chè, ad ogni intoppo, ad ogni scossa, si vedevan quei mucchi funesti tremolare e scompaginarsi bruttamente, e spenzolarsi teste, e chiome verguali arrovacciarsi, e braccia svincolarsi e baltere in sulle ruote, mostrando all'occhio già inorridito come un tale spettacolo poteva divenire ancor più miserabile e disonesto.

Il giovane s'era rattenuto all'angolo della piazza, accanto alla sbarra del canale, e pregava intanto per quei morti sconosciuti. Un atroce pensiero gli balenò in mente: —forse là, là insieme, là sotto.... Oh, Signore! fate che non sia vero! fate ch'io non ci pensi!—

Scomparso il treno funebre, egli si mosse, attraversò la piazza, prendendo la via lungo il canale a mancina, senz'altra ragione della scelta, se non che il treno era andato dall'altra banda. Fatti quei quattro passi tra il fianco della chiesa e il canale, vide a destra il ponte Marcellino; v'andò su, e, per quell'obliquo stretto, riuscì in contrada di Borgo nuovo. E guardando innanzi, sempre con quella mira di trovar qualcheduno a cui chiedere indirizzo, vide all'altro capo della via un prete in farsetto, con un bastoncino in mano, starsene in piedi presso un uscio socchiuso, col capo chino e l'orecchie allo spiraglio; e poco di poi lo vide levar la mano a benedire. Argomentò quel ch'era in fatti, che finisse di corressar qualcheduno; e disse tra sé: —questi è il mio uomo. Se un prete, in funzione di prete, non ha un po' di carità, un po' di amorevolezza e di grazia, bisogna dire, che non ce ne sia più a questo mondo.—

Intanto il prete spiccatosi dall'uscio, veniva dalla parte di Renzo, camminando con gran riguardo, nel mezzo della via. Renzo, quando gli fu a quattro o cinque passi, si cavò il cappello e gli accennò che desiderava parlargli, fermandosi nello stesso tempo, in modo da fargli intendere che non voleva accostarglisi troppo indiscretamente. Quegli si fermò pure, in atto di stare a udire, portando però in terra il suo bastoncino dinanzi a se, come per farsi davanti un baluardo. Renzo espose la sua domanda, alla quale il prete soddisfecce, non solo con dirgli il nome della via dove la casa era situata, ma dandogli anche, come vide che il poveretto ne aveva bisogno, un po' d'itinerario; indicandogli cioè a forza di dritte e di mancine, di croci e di chiese, quelle altre sel o otto vie che aveva a passare per giungervi.

«Dio la mantenga sano, in questi tempi, e sempre,» disse Renzo: e mentre quegli si moveva per andarsene, «un'altra carità,» soggiunse; e gli disse della povera donna dimenticata. Il dabben prete ringraziò lui dell'avergli data questa occasione di portare un soccorso così necessario, e dicendo che andava ad avvertire a cui toccava, si fu partito.

Renzo, fatto un inchino, si mosse anch'egli, e, andando, cercava di fare a sé stesso una ripetizione dell'itinerario, per trovarsi il meno che fosse possibile da capo a dover domandare. Ma non potreste immaginare come quella operazione gli riuscisse penosa; e non tanto per l'imbroglione che vi poteva essere, quanto per un nuovo turbamento che gli s'era fatto nell'animo. Quel nome della via, quella traccia del cammino lo avevano così messo sossopra. Era la notizia ch'egli aveva desiderata e

richiesta, senza la quale non poteva fare; nè insieme con essa gli era stato detto cosa che potesse indurre augurio, non che sospetto di sciagura; ma che è? quell'idea un po' più distinta d'un termine vicino, dov'egli uscirebbe d'un gran dubbio, dove potrebbe sentirsi dire: — è viva; — o sentirsi dire: — è morta; — quell'idea gli era venuta così forte, che in quel momento egli avrebbe amato meglio di trovarsi ancora al buio di tutto, d'essere al principio del viaggio di cui ormai toccava la fine. Raccolse però l'animo a sé: — ehil! — si disse: — se cominciamo ora a fare il ragazzo, come ha ella d'andare? — Così rinfanciato alla meglio, seguì il suo cammino, inoltrandosi nella città.

Quale città! e che è mai ora, a ricordare quel ch'ella fosse stata, nell'anno antecedente, per cagione della fame!

Renzo s'imbatteva appunto a passare per una della parti più guaste e più disformate: quella crociata di vie che si chiamava il *carrobbio* di porta Nuova. (Quivi era allora una croce a capo del corso, e in prospetto ad essa accanto al luogo dove ora è San Francesco di Paola, una vecchia chiesa col titolo di Santa Anastasia.) Tanta era stata in quel vicinato la furia del contagio e l'infezione de' cadaveri disseminati, che i pochi sopravvissuti erano stati costretti a sgombrare: sicchè, mentre lo sguardo del passeggero rimaneva colpito da quell'aspetto di solitudine e di abbandono, più di un senso era troppo dolorosamente e troppo incresciosamente offeso dal segni e dalle reliquie della recente abitazione. Sollecitò Renzo i passi rianimandosi col pensare che la meta non doveva esser così vicina, e sperando che, prima di giungervi, troverebbe mutata, almeno in parte, la scena; e in fatti, di lì a non molto, riuscì in luogo che poteva pur dirsi città di viventi: ma quale città ancora, e quali viventi! Serrati, per sospetto e per terrore, tutti gli uscì di via, salvo quelli che fossero spalancati per disabitamento, o per invasione: altri inchiodati o suggellati al di fuori, per esser nelle case morta o inferma gente di peste; altri segnati d'una croce tirata col carbone, per indizio ai monatti essere ivi morti da prendere: il tutto più alla ventura che altrimenti, secondo che si fosse trovato piuttosto qua che là un qualche commissario della Sanità o altro ufficiale, che avesse voluto eseguir gli ordini, o fare un'angheria. Per tutto stracci, fasciature saniose, strame ammorbato, o vesti, o lenzuola gittate dalle finestre; talvolta corpi, o sanimali di subito nella via, e lasciati quivi fin che un carro passasse da raccorli, o sdruciolati dai carri medesimi, o gittati pur dalle finestre: tanto l'insistere e l'imperversar del disastro aveva insalvaticchi gli animi e divezzati da ogni cura di pietà, da ogni rispetto sociale! Cessato da per tutto ogni strepito di officine, ogni rumor di carrozze, ogni grido di venditori, ogni favellio di passeggeri, ben rado era che quel silenzio di morte fosse rotto da altro che da fragore di carri funebri, da querimonie di pezzenti, da guai d'infermi, da urla di frenetici, da vociferi di monatti. All'alba, al mezzodì, alla sera, una campana del duomo dava il segno di recitar certe preci proposte dall'arcivescovo: a quel tocco rispondevano le campane delle altre chiese; e allora avreste veduto persone farsi alle finestre, a pregare in comune; avreste inteso un bisbiglio di voci e di gemiti, che spirava una tristezza mista pure di qualche conforto.

Morti a quell'ora forse i due terzi dei cittadini, usciti o languenti una buona parte del

resto, ridotto presso che a niente il concorso dal di fuori, dei pechi che andavano attorno, non se ne sarebbe per avventura, in un lungo circuito, scontrato un solo in cui non apparisse qualche cosa di strano e di bastante per sé a dare argomento d'una funesta mutazione di cose. Si vedevano gli uomini più qualificati senza cappa né mantello, parte allora essenzialissima d'ogni civile abbigliamento; senza sottana i preti, i frati senza cocolle; dismessa in somma ogni man'ra d'abito che potesse cogli svolazzi toccar qualche cosa, o dare (il che era più temuto di tutto il resto) agio agli untori. E fuor di questa cura d'andar succinti e ristretti al possibile, negletta e disacconcia ogni persona; lunghe le barbe di quelli che usavano portarle, cresciute a quelli che avevano in costume di raderle; lunghe pure e incolte le capigliature, non solo per quella trascuranza che nasce da un invecchiato abbattimento, ma per esser divenuti sospetti i barbieri, da che era stato preso e condannato, come untor famoso, l'un d'essi, Giangiacoמו Mora; nome che, per gran tempo dappoi, serbò una celebrità municipale d'infamia, e ne meriterebbe una ben più diffusa e perenne di pietà. I più tenevano da una mano un bastone, quale anche una pistola, per avvertimento minaccioso a chi avesse voluto appressarsi di soverchio; dall'altra pastiglie odorose o palle di metallo o di legno traforate e riempiute di spugne imbevute d'aceti medicinali: e le andavano tratto tratto appressando al naso, o ve le tenevano di continuo. Portavano alcuni appesa al collo una boccetta con entro un po' d'argento vivo, persuasi che quello avesse virtù di assorbire e di ritenere ogni effluvio pestilenziale, e avevano poi cura di rinnovarlo di tempo in tempo. I gentiluomini non solo percorrevan le vie senza l'usato corteggio, ma si vedevano con sporta ad un braccio andar provvedendo le cose necessarie al viato. Gli amici, quando pur due si contrassero viventi per via, si salutavano da lontano, con cenni taciti e frettolosi. Ognuno, in camminando, aveva da fare assai a scansare i sozzi e mortiferi inciampi di che il suolo era sparso e dove anche affatto ingombro: ognuno cercava di tenere il mezzo della via, per timore di altro fastidio o d'altro più funesto peso che potesse venir giù dalle finestre; per timore delle polveri venefiche, che si diceva esser sovente fatte cader da quelle sui passeggeri, per timore delle pareti, che potevano esser unte. Così l'ignoranza, sicura e cauta a contrattempo, aggiungeva ora angustie alle angustie, e dava falsi terrori in compenso dei ragionevoli e salutari che aveva tolti da principio.

Tale era ciò che di meno deforme e di men compassionevole si mostrava attorno, i sani, gli agiati: chè, dopo tante immagini di miseria, e pensando a quella ancor più grave per cui ci resta a trascorrere, nol non ci fermeremo ora a dir qual fosse la vista degli ammorbati che si strascinavano o giacevano per le vie, dei mendicchi, dei fanciulli, delle donne. Ella era tale, che il riguardante poteva trovare come un disperato conforto in ciò che al lontani ed ai posteri appare a prima giunta come il colmo dei mali; nel pensare, dico, nel vedere quanto quei viventi fossero ridotti a pochi.

Per mezzo a questa desolazione aveva Renzo fatto già una buona parte del suo cammino, quando, discosto ancor molti passi da una via nella quale egli aveva a volgere, udì venir da quella un vario frastuono, nel quale si faceva discernere quel solito orribile tintinnio.

All'ingresso della via, ch'era una delle spaziose, vi scorre nel mezzo quattro carri fermi; e come in un mercato di grani si vide un andare e venire di gente, un caricare e un rovesciar di sacchi, tale era la pressa in quel luogo: monatti che si cacciavano nelle case, monatti che ne uscivano, con un peso in su le spalle, e lo ponevano su l'uno o su l'altro carro: alcuni coll'assisa del color rosso, altri senza quel distintivo, molti con uno ancor più odioso, pennacchi e cappe di vario colore, che quegli sciagurati portavano, come a dimostrazione di festa, in tanto pubblico lutto. Da qualche finestra veniva tratto tratto una voce lugubre: — Qua monatti! — E con suono ancor più sinistro, da quel tristo bulicame usciva un'aspra voce di risposta, — Adesso, adesso! — Ovvero erano lamentanze di vicini, istanze di far presto; alle quali i monatti rispondevano con bestemmie.

Entrato nella via, Renzo studiava il passo, cercando di non guardar quegli ingombri, se non quanto era necessario per scansarli; quando il suo sguardo vagante si abbattè in un oggetto di pietà singolare, d'una pietà che involgeva l'animo a contemplarlo: talchè egli si fermò, quasi senza averlo risoluto.

Scendeva dalla soglia d'un di quegli uscì, e veniva in verso il convoglio una donna, il cui aspetto annunziava una giovinezza avanzata ma non trascorsa, e vi traspariva una bellezza velata e offuscata, ma non guasta, da una pena e da un languor mortale; quella bellezza molle a un tempo e maestosa, che brilla nel sangue lombardo. L'andar suo era faticoso, ma non cascante, gli occhi non davano lagrime, ma portavan segno di averne tante versate; vi era in quel dolore un non so che di pacato e di profondo, che indicava un'anima tutta consapevole e presente a sentirlo. Ma non era il solo suo aspetto che, fra tante miserie, la segnassee così particolarmente alla commiserazione, e ravvisasse per lei quel sentimento omai straccio, ammortito nei cuori. Tenevasi ella in fra le braccia una fanciulletta di forse nove anni, morta; ma composta, acconcia, con le chiome divise in su la fronte, in una veste bianca, mondisima, come se quelle mani l'avessero ornata per una festa promessa da tanto tempo e conceduta in premio. Nè la teneva a giacere, ma sorretta, assetata in su l'un braccio, col petto appoggiato al petto, come cosa viva; se non che una manina bianca a guisa di cera penzolava da un lato con una tale inanimata gravità, e il capo posava sull'omero della madre con un abbandono più forte del sonno: della madre, ch'è, se anche la somiglianza di quei volti non ne avesse fatto fede, l'avrebbe detto chiaramente quello dei due che dipingeva ancora un sentimento.

Ei ecco un turpe monatto avvicinarsi alla donna, e far vista di torre il peso dalle sue braccia, ma pure con una specie d'insolito rispetto, con una esitazione involontaria. Ma quella, ritraendosi alquanto; in atto però che non mostrava nè sdegno nè dispregio, « No! » disse: « non la mi toccate per ora, deggio riportar la in su quel carro; prendete. » Così dicendo, apere una mano, mostrò una borsa e la lasciò cadere in quella che il monatto le tene. Poscia continuò: « promettetemi di non torle un filo d'attorno, nè di lasciar che altri s'attenti di farlo, e di porla sotterra così. »

Il monatto si recò la destra al petto; indi, tutto premuroso, e quasi essequioso, più pel nuovo sentimento ond'era come soggiocato, che

per la inaspettata mercede, s'affacciò a far sul carro un po' di piazza alla picciola morta. La donna, dato a questa un bacio in fronte, la collocò ivi, come sur un letto, ve la compose, vi stese sopra un pannolino candido, e disse le ultime parole: « Addio Cecilia! riposa in pace! Stasera verremo anche noi, per restar sempre insieme. Prega intanto per noi, ch'io pregherò per te e per gli altri. » Poi rivolta di nuovo al monatto. « Voi, » disse. « ripassando di qui in sul vespro, salirete a prender me pure, e non me sola. »

Così detto, rientrò in casa, e dopo un istante comparve alla finestra, tenendo in braccio una altra più tenera sua diletta, viva, ma coi segni della morte in volto. Stette a contemplare quelle così indegne esequie della prima, fino a che il carro si mosse. finchè rimase in vista; poi sparve. E che altro ebbe a fare, se non deporre sul letto l'unica che le rimaneva, e corcarsi allato a morire insieme? come il fiore già rigoglioso in su lo stelo cade in un col fiorellino ravvolto ancora nel calice, al passar della falce che agguaglia tutte l'erbe del prato.

« Oh Signore! » Sclamò Renzo: « esauditela! pigliatela con voi, lei e quella sua creaturina: hanno patito abbastanza! hanno patito abbastanza! »

Rinvenuto da quella commozione singolare, e mentre cerca di ridursi a memoria l'itinerario, per trovare se alla prima via abbia a volgere, e se a dritta o a manca, ode anche da questa venire un altro e diverso strepito, un suono confuso di grida imperiose, di fiochi lamenti, di gual lunghi, di stighiozzi femminili, di garriti fanciulleschi.

Andò oltre con in cuore quella solita trista e scura aspettazione. Giunto al crocicchio, vide da una banda una torma confusa che veniva innanzi; e si tenne il fermo, fin ch'ella fosse passata. Era una condotta d'infermi, avviati al lazzeretto; alcuni cacciati a forza, resistenti in vano, gridanti in vano che volevano morire sul loro letto, e rispondendo imprecazioni impotenti alle bestemmie e ai comandi dei monatti che li guidavano; altri che marciavano in silenzio, senza dolore che apparisse, senza speranza come insensati; donne coi pargoli in collo; fanciulli spaventati dalle grida, da quegli ordini, da quella compagnia, più che dal pensiero confuso della morte, i quali ad alte strida imploravano la madre e le braccia fidate, e di restare nel noto soggiorno. Ah! è forse la madre, che essi credevano d'aver lasciata dormente nel suo letto, vi s'era gittata oppressa tutt'ad un tratto dal morbo, priva di senso, per esser portata sur un carro al lazzeretto, o alla fossa se il carro giungeva più tardi. Forse, oh sciagura degna di lagrime ancor più amare! la madre tutta occupata dei suoi patimenti si stava dimentica d'ogni cosa, anche de' figli, e non aveva più che un pensiero, di morire in riposo. Pure in tanta confusione, si vedeva ancora qualche esempio di costanza e di pietà: i genitori, fratelli, figli, consorti, che sostenevano i cari loro, e li accompagnavano con parole di conforto; nè adulti soltanto, ma garzoncelli, ma fanciullette che facevano scorta a' fratellini più teneri, e, con senno e con misericordia virile, li confortavano ad essere obbedienti, li assicuravano che s'andava in luogo ove altri avrebbe cura di loro per farli guarire.

In mezzo alla mestizia e alla tenerezza di tali viste, una sollecitudine ben distinta strin-

geva più da presso e teneva sospeso il nostro viandante. La casa doveva esser lì vicina, e chi sa se fra quella gente.... Ma passata tutta la torma, e cessato quel dubbio, si volse ad un monatto che veniva dietro, e lì domandò della via e della casa di don Ferrante. «In malora, tanghero,» fu la risposta che n'ebbe. Nè si curò di replicare; ma, scorto, a due passi, un commissario che chiudeva il convoglio, e aveva cera un po' più di cristiano, fece a lui la stessa domanda. Questi, accennando con un bastone la parte donde veniva, disse: «La prima contrada a dritta, l'ultima casa da nobile a sinistra.»

Con un nuovo e più forte rimescolamento in cuore, il giovine tira colà. È nella via; discerne tosto la casa tra le altre, più umili e disadattate; si appressa alla porta che è chiusa, pone la mano al martello, e ve la tiene sospesa, come in un'urna, prima di cavarne la polizza dove fosse la sua vita o la sua morte. Finalmente alza il martello, e dà un picchio risolutivo.

Dopo qualche momento, s'apre un po' di finestra: vi compare una donna a far capolino, guardando alla porta con una cara ombrosa che sembra dire:—monatti? malandrini? commissarii? untori? diavoli?—

«Quella signora,» disse in su Renzo, con voce non troppo sicura: «ci sta qui a servire una giovine forese che ha nome Lucia?»

«La non c'è più; andate,» rispose la donna, facendo atto di chiudere.

«Un momento, per carità! La non c'è più? Dov'è ella?»

«Al lazzaretto;» e di nuovo voleva chiudere.

«Ma un momento, per amor del cielo! Con la peste?»

«Già. Cosa nuova, eh? Andate.»

«Aspetti, eh! era ella malata molto? Quanto tempo...?»

Ma intanto la finestra fu chiusa da vero.

«Quella signora! quella signora una parola per carità! pe' suoi poveri morti! Non le domando mica niente del suo: ohè!» Ma gli era come dire al muro.

Afflitto dell'annuncio, e stizzito del tratto, Renzo afferrò ancora il martello, e, così appoggiato alla porta, lo andava stridendo e storcendo nella mano, lo alzava per picchiar di nuovo alla disperata, poi lo teneva sospeso. In questa agitazione, si volse per vedere se mai gli cadesse sott'occhio qualche vicino, da cui forse aver qualche più discreta informazione, qualche indirizzo, qualche lume. Ma la prima, l'unica persona che scorse fu un'altra donna discosta forse un venti passi; la quale, con un volto che esprimeva terrore, odio, impazienza e malizia, con certi occhi travolli che volevano insieme guardar lui e guardar lontano, spalancando la bocca come in atto di gridare a più non posso, ma tenendo anche il respiro, sollevando due braccia scarne, allungando e ritirando due mani grinzose e uncinato, come s'ella trasse a sé qualche cosa, dava manifesto segno di voler chiamar gente in modo che un qualcheuno non se ne accorgesse. Allo scontrarsi degli sguardi, colei, fattasi ancor più brutta, trasalì come persona sorpresa.

«Che diamina...?» cominciava Renzo, levandosi pur le mani verso la donna; ma questa perduta la speranza di poterlo far cogliere alla sprovvista, lasciò scappare il grido che aveva compresso fino allora:—l'untore! dagli! dagli! dagli! all'untore!—

«Chi? lo! ah bugiarda stregal taci lì,» gridò Renzo; e diè un balzo alla volta di lei, per impaurirla e farla tacere. Ma s'accorse in quella di dover piuttosto pensare ai casi suoi. Allo strillar della donna, accorreva gente dalle due bande, non la turba che, in caso simile, si sarebbe fatta tre mesi prima, ma troppo più che non era di bisogno per ischiacciare un uomo. Nello stesso istante s'aperse di nuovo la finestra, e quella medesima scortese di poco innanzi, vi si mostrò quella volta in pieno, e gridava anch'essa: «Pigliatelo, pigliatelo, ch'egli ha a essere uno di quei ghiotti che vanno attorno a ugnere le porte de' galantuomini.»

Renzo deliberò in un baleno esser miglior partito sbrigarli da coloro, che rimanere a giustificarsi; gittò l'occhio di qua e di là, da che parte fosse men popolo; e da quella la dette a gambe. Ributtò con un urtone uno che gli sbarava la strada; con un gran punzone nel petto fe' dare addietro otto o dieci passi un altro che gli accorreva incontro; e via di galoppo, col pugno in aria, stretto, nocchiuto, a ordine per chi altri gli fosse venuto fra' piedi. La via dinanzi era agombra; ma dietro le spalle sentiva egli risonarsi più e più forti all'orecchio quelle grida amare:—dagli! dagli! l'untore!—senza appressarsi il calpestio dei più veloci ad inseguirlo. L'ira divenne rabbia, l'angoscia si cambiò in disperazione; gli si fece come un velo dinanzi agli occhi; diè di piglio al suo coltellaccio, lo sfoderò, tenne in piede, torse la vita, volse indietro il viso più torvo e più cagnesco che avesse ancor fatto a' suoi dì; e, col braccio teso brandendo in aria la lama luccicante, gridò: «Chi ha cuore, venga innanzi, canaglia! che l'ugnerò io da vero con questo.»

Ma, con meraviglia e con un sentimento confuso di consolazione, vide che i suoi persecutori s'eran già fermati a qualche distanza, come esitanti, e che urlando tuttavia, facevano colle mani levate, certi lor cenni da spiritati, come a gente lontana dietro a lui. Si tornò a volgere, scorse dinanzi a sé, e non molto discosto (chè il gran turbamento non ne lo aveva lasciato accorgere un momento prima), un carro che s'avanzava, anzi una fila di que' soliti carri funerali, col solito accompagnamento; e al di là un altro drappelletto di gente che avrebbe pur voluto dare addosso dal canto suo all'untore, e prenderlo in mezzo; ma erano anch'essi rattenuti dall'impedimento medesimo. Vistosi così tra due fuochi, gli cadde in mente che ciò che era di terrore a coloro, poteva essere a lui di salute; pensò che non era tempo da far lo schifo; rinfoderò il coltellaccio, si trasse da canto, ripigliò la corsa in verso i carri, passò il primo, avvisò nel secondo un buono spazio sgombro. Toglie la mira, spicca un salto; è su, piantato sul destro piede, col sinistro in aria, e colle braccia alzate.

«Bravol! bravol!» sciamarono ad una voce i monatti, alcuni de' quali seguivano il convoglio a piedi, altri eran seduti su i carri, altri, per dire la orribile cosa com'ella era, sedevan sui cadaveri, trincando d'un gran fiascone che andava in giro. Bravol bel colpo!

«Sei venuto a metterti sotto la protezione dei monatti? fa conto d'essere in chiesa,» gli disse un dìe due che stavano sul carro dov'egli s'era gittato.

I nemici all'appressar del treno, avevano, i più, volte le spalle, e se ne tornarono gridando pure:—dagli! dagli! l'untore!—Un qualcheuno si ritraeva più lentamente, stando tratto tratto, e volgendosi con un digrignar di denti e con

gesti di minaccia a Renzo: il quale, dal carro, rispondeva loro dibattendo le pugna in aria.

« Lascia fare a me, » gli disse un monatto; e strappato di dosso a un cadavere un laido cencio, lo rannodò in fretta, e, preso per un dei capi lo alzò come una fionda verso quegli ostinati, e se' vista di lasciarlo, gridando: « Aspetta canaglia! » A quell'atto, tutti dieder di volta orriditi; e Renzo non vide più che schiere di nemici, e calcagna che ballavano rapidamente per aria a guisa di gualchiere.

Fra i monatti si sollevò un urlo di trionfo, uno scroscio procelloso di risa, un — Eh! — prolungato, come per accompagnare quella fuga.

« Ah ah! i vedi tu se noi sappiamo proteggere i galantuomini? » disse a Renzo quel monatto: « val più uno di noi, che cento di quei poltroni. »

« Certo, posso dire ch'io vi debbo la vita, » risposse egli: e vi ringrazio di tutto cuore. »

« Niente, niente, » replicò il monatto: « tu lo meriti: si vede che sei un bravo giovane. Fai bene a ungere questa canaglia: ugnili, estirpali costoro, che non valgono qualche cosa, se non quando son morti: che, per mercede della vita che facciamo, ci maledicono, e vanno dicendo che, finita la moria, ci vogliono fare impiccar tutti. Hanno a finire prima essi che la moria: i monatti hanno da restar soli a cantar vittoria e sguazzare in Milano. »

« Viva la moria, e muora la marmaglia! » sciamò l'altro; e con questo bel brindisi, si pose il fiasco a bocca, e, tenendolo con ambe le mani, fra i trabalzi del carro, se' una tirate; poi lo porse a Renzo, dicendo: « Bevi alla nostra salute. »

« Ve l'auguro a tutti di buon cuore, » disse Renzo: « ma non ho sete: non ho proprio voglia di bere in questo momento. »

« Tu hai avuta una bella paura, a quel che pare, » disse il monatto: « m'hai cera d'un pover uomo; voglion essere altri visi a far l'untore. »

« Ognuno s'ingegna come può, » disse l'altro.

« Dammelo qui a me, » disse un di quei che venivano a piedi, di costa al carro: « ch'è voglio berne anch'io un altro sorso, alla salute del suo padrone che si trova qui in questa bella compagnia.... lì, lì, appunto, mi pare, in quella bella carrozzata. »

E, con un suo atroce e maledetto ghigno, seguava il carro dinanzi a quello su cui stava il povero Renzo. Indi, composto il viso a un atto di serietà ancor più bieco e fellonesco, se' un inchino da quella parte, e ripigliò: « Si contenta, padron mio, che un povero monattuccio assaggi di quello della sua cantina? Vede bene: si fa certe vite: siam quelli che l'abbiam messa in carrozza per menarla in villeggiatura. E poi, già a loro signori il vino fa male per poco: i poveri monatti han buono stomaco. »

E fra le risate de' compagni, tolse il fiasco, lo sollevò, ma prima di bere, si volse a Renzo, gli fissò gli occhi in volto e gli disse, in una cert'aria di compassione sprezzante: « Bisogna che il diavolo con chi tu hai fatto il patto sia ben giovane; ch'è, se non eravamo noi a salvarti, egli ti dava un bell' aiuto. » E, fra un nuovo scroscio di risa, si appiccò il fiasco alle labbra.

« E noi? ohel e noi? » si gridò a più voci dal carro che precedeva. Il birbone, traccannato quanto ne volle consegnò a due mani il gran fiasco a quegli altri suoi simili, i quali se lo andarono trasmettendo, fine ad uno, che, votatolo, lo impugnò pel collo, lo rotò in aria una e

due volte, e lo scagliò a fracassarsi in sulle lastre, gridando: « Viva la moria! » Dietro a queste parole intonò una loro canzonaccia; e tosto alla sua voce s'accompagnarono tutte le altre di quel turpe coro. La cantilena infernale mista al tintinnio de' campanelli, al cigolio, allo scalpito, risonava nel vòto silenzioso delle vie, e, rimbombando nelle case, stringeva amaramente il cuore dei pochi che ancor le abitavano.

Ma che non può alle volte venire in acconcio? che non può parer buono in qualche caso? La stretta d'un momento prima aveva renduta più che tollerabile a Renzo la compagnia di quei morti e di que' vivi; ed ora fu alle sue orecchie musica, sto per dire, gradita quella che lo toglieva dall'intrigo di una tal conversazione. Ancor mezzo trambasciato e tutto sossopra, ringraziava intanto alla meglio in cuor suo la Provvidenza, dell'essere scampato d'un tal punto, senza ricever male nè farne; la pregava che lo aiutasse ora a liberarsi anche dai suoi liberatori; e dal canto suo, stava in sull'avviso, guardava a quelli, guardava alla via, per coglier tempo di sdrucciolar giù quietamente, senza dar loro occasione di far qualche romore, qualche scandalo, che mettesse in malizia i passeggeri.

Quand' ecco, a una volta di canto, gli parve di riconoscere il luogo per dove si trovava a passare: badò più attentamente, e lo riconobbe a più certi segni. Sapete dov'era? Sul corso di porta orientale, in quella via, per cui era venuto adagio e tornato in fretta, circa venti mesi innanzi. Gli sovvenne tosto che di lì s'andava dritto al lazzeretto; e questo trovarsi in sulla strada giusta, senza suo studio, senza indirizzo, lo ebbe per un tratto speciale della Provvidenza, e per buon augurio del rimanente. In quella, veniva incontro ai carri un commissario, gridando ai monatti di fermarsi, e non so che altro: basta che si se' fatto, e la musica si cangiò in un verboso clamoroso. Uno dei monatti che stavano sul carro di Renzo, ne era saltato giù: Renzo disse all'altro: « Vi ringrazio della vostra carità: Dio ve ne renda merito: » e giù dall'altra sponda.

« Va', va', povero untorello, » rispose colui: « non sarai tu quello che spianti Milano. »

Per buona sorte non v'era chi potesse intendere. Il convoglio era fermato sulla sinistra del corso: Renzo si porta in fretta dall'altra parte, e, rasentando il muro, trotta innanzi verso il ponte; lo passa, segue la nota via del borgo, riconosce il convento dei cappuccini, è presso alla porta, vede spuntar l'angolo del lazzeretto, varca il cancello; e gli si spiega dinanzi la scena esteriore di quel recinto: un indizio appena e una mostra, e già una vasta, diversa, inenarrabile scena.

Lungo i due lati che si presentano a chi riguardi da quel punto, era tutto un bulicame; era un afflusso, un ribocco, un ristagnamento: infermi che andavano in isquadra al lazzeretto; alcuni sedevano o giacevano in sulle sponde dell'uno e dell'altro fossato che costeggiava la via; che le forze non eran loro bastate per condursi fin dentro al ricovero, o, uscite per disperazione, le forze eran loro mancate egualmente per andar più oltre. Altri infermi erravano sbandati, come stupidi, e non pochi fuor di sè affatto; quale stava tutto infervorato a raccontar le sue fantasie a un tapino che giaceva oppresso dal male; quale imperversava; quale appariva tutto ridente in vista, come se assistesse a un giocondo spettacolo. Ma la specie più strana e più clamorosa d'una taltrista

allegrezza, era un cantare alto e continuo, che pareva venir da fuori di quella grama ragunata, e pur ne vinceva tutte le voci: una canzone popolarasca d'amore gaio e scherzevole, di quelle che chiamano villanelle; e andando col guardo dietro al suono, per iscoprire chi mai potesse esser lieto, allora, colà, si vedeva un meschino che, seduto tranquillamente in fondo al fossato che lamba il muro al lazzeretto, cantava a tutta gola col volto in aria.

Renzo aveva appena fatti alcuni passi lungo il lato meridionale dell'edifizio, che si levò un romore straordinario in quella turba, e un grido lontano di guardia e di piglia. S'alza in punta di piedi, guata dinanzi, e vede un cavallaccio andar di carriera, spinto da un più lurido cavaliere: era un frenetico che, vista quella bestia sciolta e non guardata presso un carro, vi era salito in fretta a bisdosso, e martellandole il collo colle pugna, e facendo delle calcagna sproni, la cacciava in furia: e monatti dietro, urlando; e tutto si ravvolse in un nembo di polvere che volava lontano.

Così già sbalordito e stanco di guai, il giovane giunse alla porta di quel luogo dove ne erano addensati forse più che non ne fossero sparsi in tutto lo spazio che gli era già toccato di scorrere. S'affaccia a quella porta, entra sotto la volta, e rimane un momento immobile, a mezzo del portico.

### CAPITOLO XXXV.

S'immagini il lettore la chiostra del lazzeretto popolata di sedici mila appestati; quell'area tutta ingombra dove di capanne, di trabacche, dove di carri, dove di gente; quelle due interminate fughe di portico, a dritta e a sinistra, coperte, gremite di languenti o di cadaveri prostrati sopra stramazzi o in sulla paglia; e su tutto quel quasi immenso covile, un brulichio, un sommovimento, come un mareggio; e per entro, un andare e venire, un restare, un correre, un chinarsi, un sorgere, di convalescenti, di frenetici, di assistenti. Tale fu lo spettacolo che riempì a un tratto la vista di Renzo, e lo tenne lì, sopraffatto e compreso. Nè questo spettacolo noi ci proponiamo di descriverlo a parte a parte, di che, certo, nessun lettore ci saprebbe grado: solo, seguendo il nostro giovane nella sua penosa andata, ci fermeremo alle sue fermate, e di ciò che gli toccò di vedere diremo quanto sia necessario a significar ciò ch'egli fece, e ciò che gli occorse.

Dalla porta dov'egli s'era fermato, fino al tempietto centrale, e di là all'altra porta di rincontro, correva come un viale voto di capanne e d'ogni altro stabile impedimento; e al secondo sguardo, egli vi scorre una gran faccenda di rimuover carri e di fare sgombro; scorre ufficiali e cappuccini che dirigevano quell'operazione, e insieme mandavano via chi non avesse quivi che fare. E temendo d'essere anch'egli messo fuori a quel modo, si ficcò a dirittura tra le capanne, dal lato a cui si trovava casualmente rivolto, alla dritta.

Andava innanzi, secondo che vedeva spazio da porre il piede, da capanna a capanna, mettendo il capo in ognuna e adocchiando al di fuori ogni giaciglio, affissando volti abbattuti dal patimento, o contratti dallo spavento, o im mobili nella morte, se mai gli fosse dato di rinvenir quell'uno che pur paventava di rinvenire. Ma già aveva fatto un buon pezzetto di cammino e ripetuto assai e assai volte quel

doloroso esame, senza che ancora gli venisse veduta una donna: onde s'immaginò che elle dovessero essere in uno spazio appartato. Nel che si appose; ma del dove, nè aveva indizio, nè poteva fare argomento. Scontrava tratto tratto ministri, tanto diversi d'aspetto e di modi e di abito, quanto diverso e opposto era il principio che dava agli uni e agli altri una forza eguale di vivere in tali ufficii: negli uni l'estinzione d'ogni senso di pietà, negli altri una pietà sovrumana. Ma nè agli uni nè agli altri era tentato di chiedere indirizzo, per non crearsi alle volte un inciampo; e deliberò d'andare, andare da sè, fin che arrivasse a veder donne. E andando, non lasciava di spiare attorno: pure di tempo in tempo, gli era forza ritrarre lo sguardo conquiso, e come abbagliato da tante piaghe. Ma dove rivolgerlo, dove riposarlo che sovra altre piaghe?

L'aria stessa e il cielo accrescevano, se qualche cosa poteva accrescerlo, l'orrore di quelle viste. La nebbia s'era a poco a poco addensata e accavallata in nuvoloni, che, infoscandosi più e più, rendevano similitudine d'un annottar tempestoso; se non che, verso il mezzo di quel cielo cupo e abbassato, traspariva, come da dietro un fitto velame, il disco del sole, pallido, che spargeva intorno a sè un barlume fioco e sfumato, e pioveva una caldura morta e pesante. Ad ora ad ora, tra il vasto ronzio circufuso, s'udiva un borbogliar di tuoni profondo, come tronco, irresoluto; nè, tendendo l'orecchio, avreste saputo distinguere da che lato venisse; o avreste potuto crederlo uno scorrer lontano di carri, che si fermassero improvvisamente. Non si vedeva nelle campagne d'intorno piegare un ramo d'albero, nè un uccello andarsvi a posare, o spiccarsene: solo la rondine, comparendo subitamente da sopra il tetto del recinto, sdruciolava in giù coll'ali tese, come per rasentare il terreno del campo; ma sbilgottita di quel rimescolamento, risaliva rapidamente e fuggiva. Era uno di quei tempi, in cui tra una brigata di viandanti non v'è chi rompa il silenzio; e il cacciatore cammina pensoso, col guardo a terra; e la villana, zappando nel campo, cessa dal canto senza avvedersene: di quei tempi forrieri della burrasca, in cui la natura, come immota al di fuori e agitata da un travaglio interno, par che opprima ogni vivente, e aggiunga non so quale gravanza ad ogni faccenda, all'ozio, all'esistenza stessa. Ma in quel luogo, destinato per sè al patire e al morire, se vedeva l'uomo già alle prese col male soccombere alla nuova oppressura; si vedeva, non le centinaia peggiorar precipitosamente; e insieme, l'ultima lotta era più affannosa, e nell'aumento dei dolori, i gemiti più soffocati: nè forse su quel luogo era ancor passata un'ora amara al par di questa.

Già s'era il giovane aggirato buona pezza e senza frutto per quell'andirivieni di capanne, quando, nella varietà de' lamenti e nella confusione del mormorio, cominciò a distinguere un misto singolare di vagiti e di belati; fin che capitò dinanzi a un assito scheggiato e scommesso, da entro il quale veniva quel suono straordinario. Pose l'occhio a un largo spiraglio, tra due asse, e vide un chiuso con entro capanne sparse, e così in quelle, come nel picciol campo, non la solita infermeria, ma bambini corcati sopra coltriccette, o guanciali, o lenzuola distese o pannicelli; e balie e altre donne in faccenda, e, ciò che più di tutto attraeva e fermava lo sguardo, capre mescolate con quelle e fatte loro coadiutrici: uno spedale d'in-

nocenti, quale il luogo e il tempo potevan darlo. Era, dico, nuova cosa a vedere; alcune di quelle bestie, ritte e quete sopra questo e quel bambino, dargli la poppa; e qualche altra accorrere ad un vagito, come con senso materno e fermarsi presso il piccolo chiamante, e procurar di acconciarvisi sopra, e belare, e dimenarsi, quasi domandando chi venisse in aiuto ad entrambi.

Qua e là eran sedute balie con bambini al petto; alcune in tale atto d'amore, da far nascer dubbio nel riguardante, se fossero state attirate quivi dalla mercede, o da quella carità spontanea che va in cerca dei bisogni e dei dolori. Una di esse, tutta accorata in volto, staccava dal suo seno esausto un meschinello piangente, e andava tristamente in cerca della bestia che potesse far le sue veci. Un'altra mirava con occhio di compiacenza quello che lei si era addormentato sulla poppa, e, baciato mollemente, lo andava ad adagiare sur una coltrice in una capanna. Ma una terza, abbandonando il suo petto al lattante straniero, in una cert'aria però non di trascuranza ma preoccupazione, guardava fisso in cielo: a che pensava ella; in quell'atto, con quel guardo, se non a un nato dalle sue viscere che, forse poco prima, aveva succhiato quel petto, che forse v'era spirato sopra?

Altre donne più provette at'tendevano ad altri servigi. Quale accorreva alle grida d'un pargolo affamato; lo raccoglieva, e lo portava presso una capra pascente ad un mucchio d'erba fresca, e glielo presentava alle poppe, garrendo insieme e careggiando colla voce l'inesperto animale, sicchè si presentasse dolcemente all'ufficio. Questa balzava a censurare un'altra capra che scalpitava un poverino, tutta intenta a lattarne un altro: quella portava attorno il suo, ninnandolo fra le braccia, cercando ora di addormentarlo col canto, ora acquetarlo con dolci parole, chiamandolo con un nome ch'ella le aveva imposto. Giunse in quella un cappuccino colla barba bianchissima, recando due pargoletti strillanti, uno per braccio, raccolti allora allora presso alle madri esanimate; e una donna corse a riceverli, e andava guatando fra la brigata e nel gregge, per trovar tosto chi tenesse lor luogo di madre.

Più d'una volta il giovane, sospinto dalla sua cura, s'era staccato dallo spiraglio per andarsene, e poi vi aveva rimesso l'occhio per guardare ancora un momento.

Levatosi di là finalmente, andò lungo l'assito, fin che un mucchietto di capanne appoggiate a quello lo costrinse a dar di volta. Andò allora lungo le capanne, colla mira di riguardar l'assito, di voltarne il canto, e scoprir paese nuovo. Or mentre guardava oltre, per istudiar la via, un'apparizione repentina, passeggera, istantanea gli ferì lo sguardo e gli mise l'animo sossopra. Vide, a un cento passi di distanza, trapassare e perdersi tosto fra letrabacche un cappuccino, un cappuccino, che anche così di lontano e di fuga, aveva tutto l'andare, tutto il fare, tutta la forma del padre Cristoforo. Colla smania che potete pensare, corse verso quella parte: e lì a girare, a cercare, innanzi, indietro, dentro e fuori, per giravolte e per istrette, tanto che rivede con altrettanta gioia quella forma, quel far medesimo: lo vide poco lontano, che, scostandosi da una gran pentola, andava, con una scodella in mano, verso una capanna: poi lo vide sedersi in sull'uscio di quella, fare un segno di croce sulla scodella che teneva dinanzi, e guardandosi attorno, come uno

che stia sempre all'erta, mettersi a mangiare. Era proprio il padre Cristoforo.

La storia del quale, dal punto che l'abbiam perduto di vista fino a questo incontro, sarà raccontata in due parole. Non s'era mai mosso di Rimini, nè aveva pensato a muoversene, se non quando la peste scoppiata in Milano gli offerse occasione di ciò che aveva sempre tanto desiderato, di dar la vita pel prossimo. Supplicò con grande istanza d'esserci richiamato, per servire ed assistere gli appestati. Il conte zio era morto; e del resto il tempo abbisognava più d'infermieri che di politici: sicchè egli fu esaudito senza difficoltà. Venne tosto a Milano, entrò nel lazzeretto e vi stava da circa tre mesi.

Ma la consolazione di Renzo nel ritrovar così il buon frate non fu netta pure un momento: insieme colla certezza ch'egli era lui, ricevette una dolorosa impressione del come egli era mutato. Il portamento, curvo e come doglioso; la faccia scarna e sparuta; e in tutto si vedeva una natura esausta, una carne rotta e cadente, che si aiutasse, e come si sorreggesse ad ogni istante con uno sforzo dell'animo.

Andava egli pure tenendo lo sguardo nel giovane che veniva a lui, e che, col gesto, non osando colla voce, cercava di fargli distinguere e riconoscere. « O padre Cristoforo! » disse poi, quando gli fu così presso da essere inteso senza gridare.

« Tu qui! » disse il frate, mettendo in terra la scodella, e levandosi da sedere.

« Come sta ella, padre? come sta? »

« Meglio di tanti poveretti che tu vedi, » rispose il frate: e la sua voce era fioca, cupa, mutata come tutto il resto. L'occhio soltanto era quel di prima, o un non so che più vivo e più splendido; quasi la carità, sublimata nell'estremo dell'opera, ed esultante del sentirsi vicina al suo Principio, vi restituiva un fuoco più ardente e più puro di quello che l'infermità vi andava ad ora ad ora spegnendo. « Ma tu, proseguiva « come sei in questo luogo? perchè vieni così ad affrontare la peste? »

« L'ho avuta, grazie al cielo. Vengo... a cercar di... Lucia. »

« Lucia! È qui Lucia? »

« È qui: almeno spero in Dio che la ci sia ancora. »

« È ella tua moglie? »

« Oh, caro padre! no che non è mia moglie. Non sa nulla di tutto quello che è accaduto? »

« No, figliuolo: da che Dio m'ha allontanato da voi, io non ne ho saputo più nulla; ma ora ch'Egli mi ti manda, dico il vero, che desidero assai di saperne. Ma... e il bando? »

« Le sa dunque le cose che m'hanno fatte? »

« Ma tu, che avevi tu fatto? »

« Senta; se volessi dire d'aver avuto giudizio quel giorno in Milano, direi una bugia; ma cattive azioni non ne ho fatte mica. »

« Te lo credo, e lo credevo anche prima. »

« Ora dunque le potrà dir tutto. »

« Aspetta, » disse il frate; e, dati alcuni passi fuor della capanna, chiamò: — Padre Vittore! — poco stante comparve un giovane cappuccino, al quale egli disse: « Fatemi la carità, padre Vittore, di attendere anche per me a questi nostri poveretti, intanto ch'io me ne sto ritirato: e se alcuno però mi domandasse me, vogliate chiamarmi. Quel tale principalmente! se mai desse il più piccolo segno di tornare in sentimento, ch'io ne sia subito avvisato, per carità. »

Il giovane frate rispose che farebbe; e il vec-

chio tornato verso Renzo, «Entriamo qui,» gli disse. «Ma.....» soggiunse tosto, fermandosi, «a tu mi pari ben rifinito: tu devi aver bisogno di mangiare.»

È vero, » disse Renzo: «ora ch'ella mi ci fa pensare, mi ricordo che sono ancora digiuno.»

«Aspetta,» disse il frate: e tolta un'altra scodella, l'andò a riempire al pentolone: tornato, la presentò con un cucchiato a Renzo: lo fece sedere sur un saccone che gli serviva di letto; poi andò a una botte che stava in un canto, e ne portò un bicchier di vino, che pose sur un deschetto presso al suo convitato; riprese quindi la sua scodella, e si mise a sedere accanto a lui.

«Oh padre Cristoforo!» disse Renzo: «tocca a lei di far codeste cose? Ma ella è sempre quel medesimo. La ringrazio mo di cuore.»

«Non ringraziar me,» disse il frate: «la è roba dei poveri; ma anche tu sei un povero in questo momento. Ora dimmi quello che non so, dimmi di quella nostra povertà, e cerca di far con poche parole; che il tempo è scarso, e il da fare assai, come tu vedi.»

Renzo principiò, tra un cucchiato e l'altro, la storia di Lucia: come era stata ricoverata nel monastero di Monza, come rapita.... All'immagine di tali patimenti e di tali pericoli, al pensiero di essere egli stato quello che aveva indirizzato in quel luogo la povera innocente, il buon frate rimase senza respiro: ma lo riebbe poi tosto all'udire come ella era stata mirabilmente liberata, renduta alla madre, e alloggiata da questa presso a donna Prassede.

«Ora le dirò di me,» proseguì il narratore: e raccontò in succinto la giornata di Milano, la fuga; e come era sempre stato lontano da casa, e ora, essendo ogni cosa sossopra, s'era assicurato di andarvi; come non aveva trovato colà Agnese; come in Milano aveva saputo che Lucia si trovava al lazzeretto. E son qui, » conchiuse, «son qui a cercarla, a veder se è viva, e se..... mi vuole ancora..... perchè..... alle volte.....»

«Ma come sei tu qui indirizzato?» chiese il frate: «hai qualche indizio del dove ella sia stata riposta, del quando ci sia venuta?»

«Niente, caro padre; niente, se non che è qui, se pur la c'è, che Dio voglia!»

«Oh poveretto! Ma che diligenza hai tu finora fatta qui?»

«Ho girato e girato; ma, tra l'altre cose, non ho mai vedute quasi altro che uomini. Ho ben pensato che le donne debbano essere in un luogo a parte; ma non vi sono mai potuto arrivare: se la è così, ora ella me lo insegnerà.»

«Non sai tu, figliuolo, che è proibito d'entrarvi agli uomini che non v'abbiano qualche incumbenza?»

«Oh bene, che cosa mi può accadere?»

«La regola è giusta e santa, figliuol caro: e se la quantità e la gravità dei guai non lascia ch'ella si possa far rispettare con tutto il rigore, è ella una ragione questa perchè un galantuomo la trasgredisca?»

«Ma padre Cristoforo!» disse Renzo, «Lucia doveva essere mia moglie, ella sa come siamo stati separati: son venti mesi che patisco, e porto pazienza: son venuto fin qui, a rischio di tante cose, l'una peggio dell'altra; e adesso mo....»

«Non so che dire,» ripigliò il frate, rispondendo piuttosto ai suoi pensieri che alle parole del giovane: «tu vai a buona intenzione; e piacesse a Dio che tutti quelli che hanno libero accesso in quel luogo vi si comportassero come,

posso fidarmi che tu farai. Dio, il quale certamente benedice questa tua perseveranza di affetto, questa tua fedeltà in volere e in cercare colei ch'Egli t'aveva data, Dio che è più rigoroso degli uomini, ma più indulgente, non vorrà guardare a quel che ci possa essere d'irregolare in codesto tuo modo di cercarla. Ricordati solo, che della tua condotta in quel luogo avremo a render conto tutti e due, agli uomini facilmente no, ma a Dio senza fallo. Vieni qui,» in così dire, s'alzò, e con lui Renzo; il quale, non lasciando di dar retta alle sue parole, s'era intanto consigliato seco stesso di non parlare come da prima s'era proposto, di quella tal promessa di Lucia.—Se sente anche questo,—aveva pensato,—mi fa delle altre difficoltà sicuro. O la trovo; e saremo sempre a tempo a discorrere: o.... e allora i che serve?—

Trattolo all'apertura della capanna, ch'era volta a settentrione, il frate ripigliò: «Ascolta: il nostro padre Felice, che è il presidente qui del lazzeretto, conduce oggi a far la quarantena altrove i pochi guariti che ci sono. Tu vedi quella chiesa lì nel mezzo.....» e, levando la destra scarna e tremolante, segnava a manca nell'aere torbido la cupola del tempio torreggiante sopra le miserabili tende; e seguiva: «là intorno si vanno ora ragunando, per uscire in processione dalla porta per la quale tu del essere entrato.»

«Ah! egli era per questo dunque che lavoravano a disimpedire la strada.»

«Appunto, e tu dei anche avere inteso qualche tocco di quella campanella.»

«Uno ne ho inteso.»

«Era il secondo: al terzo saran tutti radunati; il padre Felice farà loro due parole, e poi si avvierà con loro. Tu a quel segno, portati colà; fa di allogarti dietro la radunanza, sull'orlo del viale, dove, senza dar disturbo nè farti scorgere, tu possa vederli passare; e vedi.... vedi... vedi se la ci fosse. Se Dio non ha voluto che la ci sia; quella parte,» e levò di nuovo la mano additando il lato dell'edificio che avevano dirimpetto, «quella parte della fabbrica, e una parte del campo che gli è dinanzi, è assegnata alle donne. Vedrai uno steccato che divide questo da quel quartiere, ma dove interrotto, dove aperto, sicchè non troverai difficoltà all'entrata. Dentro poi, non facendo tu nulla che dia ombra a nessuno, nessuno probabilmente non dirà nulla a te; se però ti si facesse qualche ostacolo, d'è che il padre Cristoforo da \*\*\* ti conosce, e darà conto di te. Cercala quivi; cerca con fiducia e.... con rassegnazione. Perchè ricordati che è gran cosa ciò che tu sei venuto a domandar qui: tu domandi una persona viva al lazzeretto! Sai tu quante volte io ho veduto rinnovarsi questo mio povero popolo quanti ne ho veduti portar via! quanto pochi uscire!.... Va preparato a fare un sacrificio....»

«Già! capisco anch'io!» interruppe Renzo, travolgendo lo sguardo, e oscurandosi tutto in volto: «capisco! Vo: guarderò, cercherò, in un luogo, nell'altro, e poi ancora da cima a fondo, per tutto il lazzeretto.... e se non la trovo.....!»

«Se non la trovi?...» disse il frate in aria d'un serio aspettare, e con uno sguardo che ammoniva.

Ma Renzo a cui l'ira già già rigonfiata in cuore appannava la vista e toglieva il rispetto, ripeté e seguì: «Se non la trovo, farò di trovare qualchedun altro. O in Milano, o nel suo scelerato palazzo, o in capo del mondo, o a casa



del diavolo, lo troverò quel furfante che ci ha separati; quel birbone che, se non fosse stato egli, Lucia sarebbe mia da venti mesi; e se eravamo destinati a morire, almeno saremmo morti insieme. Se c'è ancora colui, lo troverò....»

«Renzo!» disse il frate, afferrandolo per un braccio, e guardandolo ancor più severamente.

«E se lo trovo,» continuò quegli, cieco affatto della collera, «se la peste non ha già fatto una giustizia... Non è più il tempo che un poltrone, co' suoi bravi attorno, possa metter la gente alla disperazione, e ridersene: è venuto un tempo che gli uomini s'incontrino viso a viso: e... la farò io la giustizia!»

«Sciaurato!» gridò il padre Cristoforo, con una voce che aveva ripigliata tutta l'antica pienezza e sonorità: «sciaurato! e il suo capo gravato sul petto s'era sollevato, le guance si coloravano dell'antica vita, e il fuoco degli occhi aveva non so che di terribile. «Guarda, sciaurato!» E mentre con una mano stringeva e scoteva forte il braccio di Renzo, girava l'altra dinanzi a sé, accennando quanto più poteva della dolorosa scena all'intorno. Guarda chi è Colui che castiga! Colui che giudica, e non è giudicato! Colui che flagella e che perdona! Ma tu, verme della terra, tu vuoi far giustizia! Tu sai, tu, quale sia la giustizia! Va, sciaurato, vattene! Io speravo... sì, ho sperato che, prima della mia morte, Dio mi avrebbe dato questa consolazione di udire che la mia povera Lucia fosse viva; forse di vederla, e di sentirmi promettere ch'ella manderebbe una preghiera là verso quella fossa dove io sarò. Va, tu m'hai tolta la mia speranza. Dio non l'ha lasciata in terra per te; e tu, certo, non hai l'ardimento di crederci degno che Dio pensi a consolarti. Avrà pensato a lei, perchè ella è di quelle anime a cui son riservate le consolazioni eterne. Va! non ho tempo di più darti retta.»

E, così dicendo, gettò da sé il braccio di Renzo, e si mosse verso una capanna d'infermi.

«Ah padre!» disse Renzo, andandogli dietro in atto di supplichevole: «mi vuol ella mandar via a questo modo?»

«Come!» riprese con voce non meno severa il cappuccino: «ardiresti tu di pretendere che io rubassi il tempo a questi afflitti, i quali aspettano ch'io parli loro del perdono di Dio, per ascoltare le voci di rabbia, i tuoi proponimenti di vendetta? Ti ho ascoltato quando tu, domandavi consolazione e indirizzo; mi son tolto alla carità, per la carità; ma ora tu hai la tua vendetta in cuore: che vuoi da me? vattene. Ne ho veduti morire qui degli offesi che perdonavano; degli offensori che gemevano di non potersi umiliare dinanzi all'offeso: ho pianto con gli uni e con gli altri; ma con te che ho da fare?»

«Ah gli perdono! gli perdono da vero, gli perdono per sempre!» sciamò il giovane.

«Renzo!» disse con una severità più pacata il frate, «pensaci; e di' un po' quante volte gli hai perdonato.»

E, stato alquanto senza ricevere risposta, tutto a un tratto chinò il capo, e con voce rauca riprese: Tu sai perchè io porto quest'abitto!»

Renzo esitava.

«Tu lo sai!» riprese il vecchio.

«Lo so,» riprese Renzo.

«Io ho odiato anch'io: io, che t'ho sgridato per un pensiero, per una parola, l'uomo che io odiava, ch'io odiava cordialmente, ch'io odiavo da gran tempo, io l'ho ucciso.»

«Sì, ma un prepotente, un di quei....»

«Taci,» interruppe il frate: «credi tu, se ci fosse una buona ragione, che io non l'avrei trovata in trent'anni? Al s'io potessi ora metterti in cuore il sentimento che ho avuto poi sempre, e che ho, per l'uomo ch'io odiavo! Se io potessi... io? Ma Dio lo può: Egli lo faccia! Senti, Renzo: Egli ti vuol più bene che tu non te ne voglia: tu hai potuto pensar la vendetta; ma Egli ha abbastanza forza e abbastanza misericordia per impedirtela; ti fa una grazia di cui altri era troppo indegno. Tu sai, tu l'hai detto tante volte, ch'egli può fermar la mano d'un prepotente; ma sappi che può anche fermar quella d'un vendicativo. E perchè sei povero, perchè sei offeso, credi tu ch'egli non possa difendere contra te un uomo che ha creato a sua immagine? Credevi tu ch'egli ti lascerebbe far tutto quello che vuoi? No! ma sai tu che cosa puoi fare? Puoi odiare, e perdetti; puoi con tuo sentimento allontanar da te ogni benedizione. Perchè, comunque ti andasser le cose, qualunque fortuna ti venisse, tieni ben per certo che tutto sarà castigo, finchè tu non abbi perdonato, perdonato in modo da non poter dire mai più: — io gli perdono.—»

«Sì, sì,» disse Renzo tutto commosso e tutto confuso: «capisco ch'io non gli aveva mai perdonato da vero: capisco che ho parlato da bestia e non da cristiano: e adesso, con la grazia del Signore, sì, gli perdono mo proprio di cuore.»

«E se tu lo vedessi?»

«Pregherei il Signore di darmi pazienza a me, e di toccargli il cuore a lui.»

«Ti ricorderesti che il Signore non ci ha detto di perdonare ai nostri nemici, ci ha detto di amarli? Ti ricorderesti ch'egli lo ha amato a segno di morir per lui?»

«Sì, col suo aiuto.»

«Ebbene; vieni a vederlo. Hai detto: lo troverò; lo troverai. Vieni e vedrai contro chi tu potevi serbar odio, a chi tu potevi desiderar del male, volergliene fare, sopra che vita tu volevi far da padrone.»

E, presa la mano di Renzo, e strettala come avrebbe potuto fare un giovine sano, si mosse. Quegli, senza osar di chiedere altro, gli tenne dietro.

Dopo un breve cammino, il frate ristette presso all'apertura d'una capanna, fissò gli occhi in faccia a Renzo, con tal misto di gravità e di tenerezza, e lo tirò dentro.

La prima cosa che appariva all'entrarvi era un infermo seduto in sulla paglia nel fondo; un infermo però non aggravato, e che anzi poteva parer vicino alla convalescenza: il quale, visto il padre, dimenò il capo, come accennando di no: il padre abbassò il suo con un atto di tristezza e di rassegnazione. Renzo intanto, girando con una curiosità inquieta lo sguardo su gli altri oggetti, vide tre o quattro infermi, ne distinse uno dall'un de' lati, sur una coltrice, avvolto in un lenzuolo, con una cappa signorile indosso, a guisa di coltre: lo fissò, riconobbe don Rodrigo, e dava addietro; ma il frate, facendogli di nuove sentir fortemente la mano con cui lo teneva, lo trasse appiè del giaciglio, e, stesavi sopra l'altra mano, segnava col dito l'uomo che vi era prosto. Stava l'infelice immoto, spalancati gli occhi, ma senza sguardo; smorta la faccia e sparsa di macchie nere: nere ed enfiate le labbra: l'avreste detta la faccia di un cadavere, se una contrazione violenta non vi avesse rivelata una vita tenace. Il petto si

sollevava di quando in quando, per un anelito affannoso; la destra, fuor della cappa, lo premeva vicino al cuore con uno stringere adunco delle dita, livide tutte, in sulla punta nere.

« Tu vedi! » disse il frate, con voce bassa e solenne. « Può esser castigo, può esser misericordia. Qual sentimento tu proverai ora per quest' uomo, che, sì! ti ha offeso; tal sentimento il Dio, che tu pure hai offeso, avrà per te in quel giorno, Benedicilo, e sei benedetto. Da quattro di egli è qui, come tu lo vedi, senza dare indizio di sentimento. Forse il Signore è pronto a concedergli un' ora di ravvedimento ma voleva esserne pregato da te: forse vuole che tu ne lo preghi con quella innocente; forse riserba la grazia alla tua sola preghiera, alla preghiera d'un cuore afflitto e rassegnato. Forse la salvezza di quest' uomo e la tua dipende ora da te, da un tuo sentimento di perdono, di compassione... d'amore! » Tacque; e, giunte le mani, chinò il volto sovr'esse, come a pregare: Renzo fece il simile.

Erano da pochi momenti in quella positura, quando intonò il terzo tocco della squilla. Si mossero entrambi, come di concerto, ed uscirono. Nè l'uno fece domande, nè l'altro proteste: i loro volti parlavano.

« Va adesso, » ripigliò il frate; « va preparato a fare un sacrificio, a lodar Dio, qualunque sia l'esito delle tue ricerche. E qualunque sia, vieni a darmene conto. noi lo loderemo insieme. »

Qui, senz'altro dire, si separarono: l'uno tornò dond'era venuto; l'altro s'avviò al tempio, il qual non era discosto più che un trar di mano.

#### CAPITOLO XXXVI.

Chi avrebbe mai detto a Renzo, qualche ora prima, che, nel forte d'una tale ricerca, al cominciare dei momenti più dubbiosi e più decisivi, il suo cuore sarebbe stato diviso tra Lucia e don Rodrigo? Eppure la era così! quella figura veniva a mescersi a tutte le immagini care o terribili che la speranza e il timore gli mettevano a vicenda dinanzi. In quel tragitto: le parole udite appiè di quella coltrice si cacciavano tra i sì e i no, ond'era combattuta la sua mente; e non poteva concludere una preghiera per l'esito felice del grande cimento, senza attaccarvi quella che aveva principiat colà, e che il suono della squilla aveva troncata.

Il tempio era ottagonolare che sorge, elevato sul suolo d'alcuni gradi, nel mezzo del lazzeretto, era, nella sua costruzione primitiva, aperto da tutti i lati, senz'altro sostegno che di pilastri e di colonne, una fabbrica, per così dire, a traforo: in ogni fronte un arco fra due intercolonnii: dentro girava un portico attorno a quella che si direbbe più propriamente chiesa, non composta che d'otto archi, retti da pilastri, sormontati da una cupoletta, e rispondenti a quei delle fronti; per modo che l'altare eretto nel centro poteva esser veduto da ogni finestra delle stanze del recinto, e quasi da ogni punto del campo. Ora, convertito l'edificio a tutt'altr'uso, i vani delle fronti son murati; ma l'antica ossatura, rimasta intatta, indica assai chiaramente l'antico stato e l'antica destinazione di quello.

Renzo era appena avviato, che vide il padre Felice comparir nel portico del tempio, e farsi all'arco di mezzo del lato che è volto alla

città, dinanzi al quale era disposta la radunanza, al basso, nella corsia; e tosto dal suo contegno s'accorse ch'egli aveva cominciato la predica.

Si rigirò per quei viottoli, in modo di arrivare alla coda dell'auditorio, come gli era stato suggerito. Giuntovi, si fermò cheto cheto, lo trascorse tutto collo sguardo; ma non vedeva di là altro che una spessezza, direi quasi un selciato di teste. Nel mezzo, ve n'era un certo numero coperto di fazzoletti, o di veli: ivi ficcò egli più attentamente gli occhi; ma non gli riuscendo di scoprirvi entro nulla di più, li levò anch'egli colà dove tutti tenevano fissi i loro. Rimase tocco e compunto dalla venerabile figura del dicitore; e, con quel che gli poteva restar d'attenzione in un tal punto di aspetto, intese questa parte del solenne ragionamento.

« Diamo un pensiero ai mille e mille che sono usciti per di là: » e, col dito levato sopra la spalla, accennava dietro sè la porta che mette al cimitero detto di San Gregorio, il quale allora era tutto, si può dire, una gran fossa: « diamo attorno un'occhiata ai mille e mille che rimangono qui, troppo incerti donde siano per uscire; diamo un'occhiata a noi, così pochi, che ne usciamo a salvamento. Benedetto il Signore! Benedetto nella giustizia, benedetto nella misericordia! benedetto nella morte, benedetto nella salute! benedetto in questa scelta che ha voluto far di noi! Oh! perchè l'ha voluto, figliuoli, se non per serbarsi un picciolo popolo corretto dall'afflizione e intervolto dalla gratitudine? se non a fine che, sentendo ora più vivamente come la vita è un suo dono, ne facciamo quella stima che merita una cosa data da Lui, la impieghiamo nelle opere che si possono offerire a Lui? se non a fine che la memoria dei nostri patimenti ci renda compassionevoli e soccorrevoli ai nostri prossimi? Questi intanto, in compagnia dei quali abbiamo penato, sperato, temuto; fra i quali lasciamo degli amici, dei congiunti; e che tutti son poi finalmente nostri fratelli; quelli fra questi, che ci vedranno passare in mezzo a loro, mentre forse riceveranno qualche sollievo nel pensare che altri esce pure salvo di qui, ricevano edificazione dal nostro contegno. Tolga Dio che possano scorgere in noi una gioia clamorosa, una gioia carnale dell'aver scansata quella morte, contro la quale stanno essi ancor dibattendosi. Veggano che ci partiamo ringraziando per noi e pregando per essi; e possano dire:—anche fuor di qui, questi si ricorderanno di noi, continueranno a pregare per noi poveretti.—Cominciamo da questo viaggio, dai primi passi che siamo per fare, una vita tutta di carità. Quelli che sono tornati nell'antico vigore diano un braccio fraterno ai fiacchi; giovani, sostenete i vecchi; voi che siete rimasti senza figliuoli, vedete, attorno a voi, quanti figliuoli rimasti senza padre! siatelo per loro! E questa carità, ricoprendo i vostri peccati, raddolcirà anche i vostri dolori. »

Qui un sordo mormorio di gemiti e di singulti, che andava crescendo nell'adunanza, fu sospeso a un tratto, al vedere il predicatore porsi una corda al collo, e cadere ginocchioni; e in gran silenzio si stava aspettando quel ch'egli fosse per dire.

« Per me, » diss'egli, « e per tutti i miei compagni, che fuor d'ogni nostro merito, siamo stati trascelti all'alto privilegio di servir Cristo in voi; io vi domando umilmente per-

dono se non abbiamo degnamente adempiuto un sì grande ministero. Se la pigrizia, se l'indocilità della carne ci ha renduti meno attenti alle vostre necessità, men pronti alle vostre chiamate; se una ingiusta impazienza, se un colpevole rincrescimento ci ha fatto talvolta mostrarvi un volto annoiato e severo; se talvolta il miserabile pensiero che voi aveste bisogno di noi, ci ha portati a non trattarvi con tutta quella umiltà che si conveniva; se la nostra fragilità ci ha fatti trascorrere a qualche azione, che vi sia stata di scandalo; perdonateci! Così Dio rimetta a voi ogni vostro debito, e vi benedica. » E, fatto sull'udienza un gran segno di croce, si levò.

Noi abbiám potuto riferire, se non le formali parole, il senso almeno e l'assunto di quelle che egli profetò da vero; ma il modo con che furono dette non è cosa da potersi descrivere. Era il modo d'un uomo che chiamava privilegio quello di servire agli appestati, perchè lo teneva per tale; che confessava di non avervi degnamente corrisposto, perchè sentiva di non avervi corrisposto degnamente; che domandava perdono, perchè era persuaso d'averne bisogno. Ma la gente, che s'era veduti attorno quei cappuccini non di altro occupati che di servirli, che ne aveva veduti tanti morire, e quello che parlava per tutti sempre il primo alla fatica, come nell'autorità, se non quando s'era trovato anch'egli presso a morire; pensate con che singhiozzi, con che lagrime rispose a una tale proposta. Il mirabile frate tolse poi una gran croce che stava appoggiata a un pilastro, la inalberò dinanzi a sé, lasciò sull'orlo del portico esteriore i sandali, scese gli scagioni del tempio, e, tra la folla, che gli diede riverentemente passaggio, s'avviò per mettersi alla testa di essa.

Renzo, tutto lagrimoso nè più nè meno che se fosse stato uno di quelli a cui era chiesta quella singolare perdonanza, si trasse anch'egli più addietro, e venne a porsi a fianco d'una capanna e quivi stette aspettando, mezzo appiattato, colla persona indietro e il capo innanzi, cogli occhi ben aperti, con una gran palpazione di cuore, ma insieme con una certa nuova e particolare fiducia, nata, cred'io, dalla tenerezza in che l'aveva posto la predica e lo spettacolo della tenerezza generale.

Ed ecco arrivare il padre Felice, scalzo, con quella corda al collo, con quella lunga e pesante croce alzata; pallido e scarno il volto, un volto che spirava compunzione insieme e coraggio; a passi tardi, ma risoluti, come di chi vuol risparmiare l'altrui debolezza; e in tutto come uomo a cui quelle fatiche e quei disagi di soprabbondanza dessero la forza di sostenere i tanti necessari e inseparabili da quel suo incarico. Seguivano immediatamente i fanciulli più grandicelli, a piè nudo una gran parte, ben pochi interamente vestiti, quale affatto in camicia. Venivano poi le donne, dando quasi tutte la mano a una fanciulletta, e cantando alternativamente il *Miserere*; e il suono fiacco di quelle voci, lo smortore e la languidezza di quei volti, eran cose da occupar tutto di pietà l'animo di chiunque si fosse quivi trovato come semplice spettatore. Ma Renzo guardava, esaminava, di fila in fila, di faccia in faccia, senza trapassare una: chè l'andar lento dalla processione gliene dava agio bastante. Passa e passa; guarda e guarda; sempre per niente: gettava mezzo occhie alla forma che rimaneva ancora addietro, e che si andava scemando: sono ormai poche file; siamo all'ul-

tima; son tutte passate; furon tutti visi sconsolati. Colle braccia spenzolate, e colla testa piegata su una spalla, lasciò andar l'occhio dietro a quella schiera, mentre gli passava dinanzi quella degli uomini. Una nuova attenzione, una nuova speranza gli nacque al veder dopo questi comparire alcuni carri, che portavano i convalescenti non abili ancora al cammino. Quivi le donne venivano ultime; e il treno progrediva pur così adagio, che Renzo poté ugualmente rassegnar tutte quell'altre convalescenti, senza che una gli sfuggisse. Ma che? esaminò il primo carro, il secondo, il terzo, e via discorrendo, sempre con la stessa riuscita, fino ad uno, dietro cui non veniva più che un altro cappuccino, con un aspetto serio, e con un bastone in mano, come regolatore del convoglio. Era quel padre Michele che abbiám detto esser stato dato per coadiutore nel governo al padre Felice.

Così si dileguò del tutto quella soave speranza; e, dileguandosi, non solo portò via il conforto che aveva recato, ma, come accade il più sovente, lasciò l'uomo in peggior condizione di prima. Ormai la contingenza più felice era di trovar Lucia inferma. Pure all'ardore d'una speranza presente sottrahendo quello del timore cresciuto, s'attaccò egli con tutte le forze dell'animo a quel tristo e debole filo; uscì nella corsia, e si mosse verso donde la processione era venuta. Quando fu appiè del tempio, andò a porsi ginocchione sull'ultimo gradino; e quivi fece a Dio una preghiera, o per dir meglio un viluppo di parole scompigliate, di frasi interrotte, di esclamazioni, di istanze, di querele, di promesse; uno di quei discorsi che non si fanno agli uomini, perchè non hanno abbastanza acume per intenderli, nè sofferenza per ascoltarli; non sono grandi abbastanza per sentirne compassione senza disprezzo.

Si rizzò, alquanto più rincorato; volse attorno al tempio, si trovò nell'altra corsia che non aveva ancora veduta e che faceva capo all'altra porta; dopo non molto andare, vide a dritta e a sinistra lo steccato di cui gli aveva detto il frate, ma tutto a squarci e valichi, appunto com'egli aveva detto; entrò per uno di quelli, e si trovò nel quartiere delle donne. Quasi in sul primo passo che vi diede, gli venne veduta per terra una campanella, di quelle che i monatti portavano ai piedi, intera, co' suoi laccetti; gli cadde in cuore che un tale stromento avrebbe potuto servirgli come di passaporto là entro; lo ricolse, guardò se nessuno lo guardava, e se l'allacciò. E tosto diè principio alla ricerca, a quella ricerca, che, per la molteplicità sola degli oggetti, sarebbe stata fieramente gravosa, quand'anche gli oggetti fossero stati tutt'altri; cominciò a scorrer con l'occhio, anzi a contemplar nuove scene di guai, così simili in parte alle già vedute, in parte così dissimili: chè, sotto la stessa calamità, era qui un altro patire, per dir così un altro sopportare, un altro compatirsi e soccorrere a vicenda; era, in chi guardasse, un'altra pietà, per dir così, e un altro ribrezzo.

Aveva già fatto non so quanto di strada, senza frutto e senza accidenti, quando s'intese dietro le spalle un — Oh! — una chiamata, che pareva venire a lui. Si volse, e vide a una certa distanza un commissario, che levò le mani accennando a lui proprio, e gridando: « Là nelle stanze, che v'è bisogno d'aiuto: qui è appena finito di spazzare. »

Renzo s'avvisò immediatamente per chi veniva preso, e che la campanella era cagione dell'equivoco; si diè della bestia d'aver pensato

soltanto si disturbi che quella insegna gli poteva scansare, e non a quelli che gli poteva tirare addosso: ma pensò nello stesso punto al come sbrigarli subito da colui. Gli se replicatamente e in fretta un cenno del capo: come a dire che aveva inteso, e che obbediva; e si tolse alla sua vista, cacciandosi da una banda fra le capanne.

Quando gli parve d'esser abbastanza lontano, pensò anche a levarsi d'attorno la causa dello scandalo; e, per far quella operazione senza essere osservato, andò a porsi in una stretta fra due capannucce, che avevano i dorsi volti l'una all'altra. Si china a sciorre i laccetti, e stando così col capo appoggiato alla parete di paglia dell'una delle capannucce, gli vien da quella all'orecchio una voce.... Oh cielo! è egli possibile? Tutta la sua anima è in quell'orecchio: la respirazione è sospesa.... Sì! sì! è quella voce!... « Paura di che? » diceva quella voce soave: « abbiamo passato ben altro che un temporale. Chi ci ha custodito finora, ci custodirà anche adesso. »

Se Renzo non mise uno strido, non fu per timore di farsi scorgere, fu perchè non n'ebbe il fiato. Le ginocchia gli mancaron sotto, gli s'appannò la vista; ma fu un primo momento; al secondo, era in piedi, più desto, più vigoroso di prima; in tre salti girò la capanna, fu sull'uscio, vide colei che aveva parlato, la vide in piedi, inchinata sopra un lettuccio. Si volge essa al rumore; guarda, crede di travedere, di sognare; guarda più fiso, e grida: « Oh Signor benedetto! »

« Lucia! v'ho trovata! vi trovo! siete proprio voi! siete viva! » sclamò Renzo, avanzando, tutto tremante.

« Oh Signor benedetto! » replicò, ben più tremante, Lucia: « voi? che cosa è questa? in che maniera? perchè? La peste! »

« L'ho avuta. E voi...! »

« Ah! anch'io. E di mia madre...? »

« Non l'ho veduta, perchè è a Pasturo; credo però che stia bene. Ma voi... come siete ancora smorta! come, parete debole! Guarita però, siete guarita? »

« Il Signore m'ha voluto lasciare ancora quaggiù. Ah Renzo! perchè siete voi qui? »

« Perchè? » disse Renzo facendosi sempre più accosto: « mi domandate perchè? Perchè ci doveva io venire? Fa bisogno ch'io ve lo dica? Chi ho io a cui pensi? Non mi chiamo più Renzo, io? Non siete più Lucia, voi? »

« Ah, che cosa dite! che cosa dite! Ma non vi ha fatto scrivere mia madre...? »

« Sì! anche troppo m'ha fatto scrivere. Belle cose da fare scrivere a un povero disgraziato, tribolato, fuggiasco, a un giovane che, dispetti almeno, non ve ne aveva mai fatti! »

« Ma Renzo! Renzo! giacchè sapevate... perchè venire? perchè? »

« Perchè venire? Oh Lucia! perchè venire, mi dite? Dopo tante promesse! Non siam più noi? Non vi ricordate più? Che cosa mancava? »

« Oh Signore! » sclamò dolorosamente Lucia, giungendo stretto le mani, e levando gli occhi al cielo: « perchè non mi avete fatta la grazia di prendermi con voi...! Oh Renzo, che cosa avete mai fatto? Ecco; io cominciava a sperare che... col tempo... mi sarei dimenticata... »

« Bella speranza! Belle cose da dirmele a me in sulla faccia! »

« Ah, che cosa avete fatto! E in questo luogo! tra queste miserie! tra questi spettacoli! qui dove non si fa altro che morire, avete potuto... »

« Quei che muoiono, bisogna pregar Dio per loro, e sperare che andranno in un buon luogo: ma non è mica giusto, nè anche per questo, che quei che vivono abbiano da venire disperati.... »

« Ma, Renzo! Renzo! voi non pensate a quel che dite. Una promessa alla Madonna.... Un voto! »

« E io vi dico che son promesse che non contano niente. »

« Oh Signore! Che dite voi? Dove siete stato in questo tempo? Con chi avete trattato? Come parlate? »

« Parlo da buon cristiano; e della Madonna, penso meglio io che non voi; perchè credo che non vuol promesse in danno del prossimo. Se la Madonna avesse parlato, oh allora! Ma che cos'è stato? una vostra idea di voi. Sapete che cosa dovette promettere alla Madonna? Promettete che la prima figlia che avremo, le metteremo nome Maria; che questo son qui anch'io a prometterlo; queste son cose che fanno ben più onore alla Madonna; queste son divozioni che hanno più costruito, e non portano danno a nessuno. »

« No, no; non dite così: non sapete quello che vi diciate: non sapete voi che cosa sia fare un voto; non siete stato voi in quel caso: non avete provato. Lasciatemi, lasciatemi, per amor del cielo. »

E si scostò impetuosamente da lui, tornando verso il lettuccio.

« Lucia! » diss' egli, senza muoversi: « ditemi almeno, ditemi, se non fosse questa ragione.... sareste la stessa per me? »

« Uomo senza cuore! » rispose Lucia, volgendosi e tenendo a stento le lagrime: « quando mi avete fatte dir delle parole inutili, delle parole che mi farebbero male, delle parole che sarebbero forse peccati, sareste contento? Andate, oh andate! dimenticatevi di me: non eravamo destinati. Ci rivedremo lassù: già non ci si ha da star molto in questo mondo. Andate; cercate di far sapere a mia madre che son guarita, che anche qui Dio mi ha sempre assistita, che ho trovata un'anima buona, questa brava donna, che mi fa da madre: ditemi che spero ch'ella sarà preservata da questo male, e che ci rivedremo quando Dio vorrà, e come vorrà. Andate, per amor del cielo, e non vi ricordate di me.... se non quando pregate il Signore. »

E, come chi non ha più altro da dire, nè vuol altro intendere, come chi vuol sottrarsi a un pericolo, si ritirò ancor più presso al lettuccio, dove giaceva la donna di cui ella aveva parlato.

« Sentite, Lucia, sentite! » disse Renzo senza però farselo più accanto.

« No, no; andate, per carità! »

« Sentite! il padre Cristoforo.... »

« Che? »

« È qui. »

« Qui? Dove? Come lo sapete? »

« Gli ho parlato poco fa; sono stato un pezzo con lui: è un religioso della sua qualità, mi pare. »

« È qui! per assistere i poveri infermi, sicuro. Ma egli, l'ha avuta egli la peste? »

« Ah Lucia! ho paura, ho paura pur troppo.... » e mentre Renzo tentennava così nel proferire la parola dolorosa per lui, e che doveva esserlo tanto a Lucia, questa si era staccata di nuovo dal lettuccio, e si avvicinava a lui: « ho paura che l'abbia adesso! »

« Oh povero sant'uomo! Ma che dico, povero uomo? Poveri noi! Com'è egli? è in letto? è assistito? »

« È in piedi; va attorno, assiste gli altri; ma se lo vedeste, che cera egli ha, come si rugge! Se n'è veduti tanti e tanti, che pur troppo... non si sbaglia! »

« Oh! egli è qui! »

« Qui, e poco lontano: poco più che da casa vostra a casa mia... se vi ricordate...! »

« Oh Vergine Santissima! »

« Bene, poco più. E pensate se abbiamo parlato di voi! M'ha detto delle cose... E se sapeste che cosa mi ha fatto vedere! Sentirete; ma ora voglio cominciare a dirvi quel che m'ha detto prima, egli, colla sua bocca. M'ha detto che facevo bene a venirvi a cercare, e che il Signore ha caro che un giovane tratti così, e mi avrebbe aiutato a far ch'io vi trovassi: come è proprio stato la verità: ma già è un santo. Sicché, vedete! »

« Ma, se ha parlato così, egli è perchè non sa mica... »

« Che volete che sappia egli delle cose che avete fatte voi di vostra testa, senza regola, e senza parere di nessuno? un brav' uomo, un uomo di giudizio, come egli è, non va mica a pensare cose di questa sorte. Ma quel che mi ha fatto vedere... » E qui raccontò la visita a quella capanna. Lucia, quantunque i suoi sensi e il suo animo avessero in quel soggiorno dovuto avvezarsi alle più forti impressioni, stava tutta compresa d'orrore e di pietà.

« E anche lì » proseguì Renzo « ha parlato da santo, ha detto che il Signore forse ha destinato di far grazia a quel poveretto... (adesso non potrei proprio dargli un altro nome)... che aspetta di prenderlo in un buon punto; ma vuole che noi preghiamo insieme per lui... Insieme! avete inteso? »

« Sì, sì; lo pregheremo, ognuno dove il Signore ci terrà: le orazioni le sa metter insieme Egli. »

« Ma se vi dico le sue parole...! »

« Ma Renzo, egli non sa... »

« Ma non capite che quando è un santo che parla, è il Signore che lo fa parlare? e che non avrebbe parlato così, se non lo dovesse esser proprio così... E l'anima di quel poveretto? io ho ben pregato e pregherò per lui: di cuore ho pregato, proprio come se fosse stato per un mio fratello. Ma come volete che stia al mondo di là il poveretto, se di qua non s'aggiusta questa cosa, se non è disfatto il male ch'egli ha fatto! Che se voi vi mettete alla ragione, allora tutto è come prima: quel che è stato è stato; egli ha avuta la sua pena di qua... »

« No, Renzo, no: Dio non vuole che facciammo del male; per far Egli misericordia, lasciate far a lui per questo: noi, il nostro dovere è di pregarlo. S'io fossi morta quella notte, Dio non gli avrebbe dunque potuto perdonare? E se non son morta, se sono stata liberata... »

« E vostra madre, quella povera Agnese, che mi ha sempre voluto tanto bene, e che si struggeva tanto di vederci marito e moglie, non ve l'ha detto anch'ella che l'è una idea storta? Ella, che vi ha fatto capire la ragione anche delle altre volte, perchè in certe cose pensa più giusto di voi... »

« Mia madre! volete che mia madre mi desse il parere di mancare a un voto! Ma Renzo! voi non siete in voi. »

« Oh, volete ch'io ve la dica? Voi altre donne queste cose non le potete sapere. Il padre Cristoforo m'ha detto ch'io tornassi da lui a raccontargli se vi avevo trovata. Vo: lo sentiremo lui: quel che dirà egli... »

« Sì, sì; andate da quel sant' uomo: d'ilegli,

ch'io prego per lui, e ch'è preghi per me, che ne ho di bisogno tanto tanto! Ma, per amor del cielo, per l'anima vostra, per l'anima mia, non tornate più qui, a farmi del male, a.... tentarmi. Il padre Cristoforo, quegli saprà spiegarvi le cose, e farvi tornare in voi; egli vi farà mettere il cuore in pace. »

« Il cuore in pace! Oh! questo, toglietelo del capo. Già me l'avevo fatta scrivere questa parolaccia, e so io quel che ne ho patito, e ora avete anche cuore di dirmela. E io mo vi dico chiaro e tondo che il cuore in pace non lo metterò mai. Voi volete dimenticarvi di me; e io non voglio dimenticarmi di voi. E vi protesto, vedete, che, se mi fate perdere il giudizio, non lo racquisto più! Al diavolo il mestiere, al diavolo la buona regola! Volete condannarmi a essere arrabbiato per tutta la vita, e da arrabbiato vivrò... E quel poveretto! Lo sa il Signore se non gli ho perdonato di cuore; ma voi... Volete dunque farmi pensare per tutta la vita che se non era egli...? Lucia, avete detto ch'io vi dimentichi! Come ho da fare! A chi credete che io pensassi in tutto questo tempo?... E dopo tante cose! dopo tante promesse! Che cosa vi ho fatto io da che ci siamo lasciati? Perchè ho patito, mi trattate così? Perchè ho avuto delle disgrazie? perchè la gente del mondo mi ha perseguitato? perchè ho passato tanto tempo fuori di casa, tristo, lontano da voi? perchè, al primo momento che ho potuto, son venuto a cercarvi? »

Lucia, quando il pianto le concesse di formar parole, sciamò, giungendo di nuovo le mani e levando al cielo gli occhi notanti nelle lagrime: « O Vergine Santissima, aiutatemi voi! Voi sapete che, dopo quella notte, un momento come questo io non l'ho mai passato. Mi avete soccorsa allora; soccorreteci anche adesso! »

« Sì, Lucia; fate bene d'invocar la Madonna: ma perchè volete mo credere che Ella, che è tanto buona, la madre della misericordia, possa aver piacere di farci patire... me almeno... per una parola scappata in un momento che non sapevate quello che vi diceste? Volete credere che v'abbia aiutata allora, per lasciarci imbrogliati dopo?... Se poi questa fosse una scusa; se la è ch'io vi sia venuto in odio... ditemelo... parlate chiaro. »

« Per carità, Renzo, per carità, pel vostri poveri morti, finitela, finitela, non mi fate morire... Non sarebbe un buon punto. Andate dal padre Cristoforo, raccomandatemi a lui, non tornate più qui, non tornate più qui. »

« Vo; ma pensate se non voglio tornare! Tornerei se fosse in capo del mondo, tornerei. » E disparve.

Lucia andò a sedersi, o piuttosto si lasciò cadere a terra, accanto al lettuccio; e, appoggiata a quello la testa, continuò a piangere dirottamente. La donna, che infino allora era stata ad occhi e orecchi aperti, senza fiatare, domandò che fosse quell'apparizione, quel dibattito, questo pianto. Ma forse il lettore domanda dal canto suo chi fosse costei: e, per soddisfarlo, non ci bisogneranno nè anche qui troppe parole.

Era un'agiata mercantessa, di forse trent'anni. Nello spazio di pochi giorni s'era veduto morire in casa il marito e tutta quanta la figliolanza; presa di lì a poco anch'ella dalla infermità comune, trasportata al lazzeretto, era stata deposta in quella capannuccia, in tempo che Lucia, dopo aver superata senza avvedersene la furia del male, o mutata pur senza avvedersene più compagne, cominciava a riaversi

e a recuperare il sentimento, perduto fino dal primo accesso della malattia nella casa ancora di don Ferrante. Il tugurio non poteva capire che due ospiti: e tra queste due afflitte, e derelitte, sbrigliate, sole in tanta moltitudine, era ben tosto nata una intrinsechezza, un'affezione, quale appena sarebbe potuta venire da una lunga consuetudine. In breve Lucia era stata a termine di poter prestar servigi all'altra, che s'era trovata aggravatissima. Ora che questa pure aveva passato il pericolo, si facevano compagnia e animo e guardia a vicenda, s'erano promesse di non uscir del lazzaretto se non insieme, e avevano pur presi altri concerti per non separarsi nè anche dappoi. La mercantessa, che, avendo lasciata sotto la custodia d'un fratello commissario della Sanità la casa e il fondaco e la cassa, tutto ben fornito, era per trovarsi sola e trista padrona di troppo più che non le bisognasse a vivere comodamente, voleva tener Lucia con sè, come una figliuola o una sorella, al che questa aveva aderito, pensate con che gratitudine a lei e alla Provvidenza: ma solo per fino a quando potesse aver novelle di sua madre, e intendere, come sperava, la volontà di essa. Del resto, riservata com'era, nè della promessa dello sponsalizio, nè dell'altre sue avventure straordinarie, non aveva mai toccato un motto. Ma ora, in un tanto concitamento d'affetti, ella aveva almeno tanto bisogno di sfogarsi, quanto l'altra desiderio d'intendere. E, stretta con ambe le mani la destra di lei, si fece tosto a soddisfare alla domanda senz'altro ritegno, fuor quello che i singulti ponevano alle dolenti parole.

Renzo intanto trotlava in gran fretta verso il quartier del buon frate. Con un po' di studio, e non senza qualche passi perduti, gli riuscì finalmente di arrivarvi. Trovò la capanna; lui non ve lo trovò; ma, ronzando e adocchiando nel contorno lo scorse in una trabacca, che, curvo al suolo, e quasi boccone, stava confortando un morente. Ristette aspettando in silenzio. Poco stante, lo vide chiuder gli occhi a quel poveretto, rizzarsi poi ginocchione, pregare un momento, e levarsi. Allora si trasse innanzi, e andò alla volta di lui.

« Oh! » disse il frate, vistolo venire: « eh-bene? »

« La c'è: l'ho trovata! »

« In che stato? »

« Guarita, o almeno fuor del letto. »

« Sia lodato il Signore! »

« Ma.... » disse Renzo: quando gli fu tanto accosto da poter parlar sotto voce: « c'è un altro imbroglio. »

« Che vuoi tu dire? »

« Voglio dire che... Già ella sa come è buona quella povera giovane, ma alle volte è un po' fissa nelle sue idee. Dopo tante promesse, dopo tutto quello ch'ella sa, adesso mi dice che non mi può sposare, perchè dice, ch'io so io? che in quella notte della paura s'è scaldata la testa, e s'è, come a dire, votata alla Madonna. Cose senza costrutto, n'è vero? Cose buone, ch'ha la scienza e il fondamento da farle, ma per noi gente ordinaria, che non sappiamo come bene s'hanno da fare... n'è vero che son cose che non tengono? »

« È ella molto lontano di qui? »

« Oh no: pochi passi di là dalla Chiesa. »

« Aspettami qui un momento, » disse il frate: e poi v'andremo insieme. »

« Vuol dire ch'ella le darà ad intendere.... »

« Non so nulla, figliuolo: bisogna ch'io senta quello ch'ella sarà per dirmi. »

« Capisco, » disse Renzo, e stette cogli occhi fissi a terra e colle braccia avvolte in sul petto, a masticarsi la sua incertezza rimasta intera. Il frate andò di nuovo in cerca di quel padre Vittore, lo pregò di supplire ancora per lui, entrò nella sua capanna, ne uscì colla sporta in sul braccio, tornò all'aspettante, gli disse: « Andiamo; » e andò innanzi egli, avviandosi a quella tal capanna, dove qualche tempo prima, erano entrati insieme. Questa volta, lasciò Renzo di fuori; entrò egli, e dopo un istante, ricomparve, e disse: « Niente! Preghiamo; preghiamo. » Poi riprese: « adesso guidami tu. »

E senz'altro, si posero in cammino.

Il tempo s'era andato sempre più rabbuscando, e annunziava oramai certa e poco lontana la burrasca. Spessi lampi rompevano l'oscurità cresciuta, e lueggavano d'un fulgore istantaneo i lunghissimi tetti e gli archi dei portici, la cupola del tempio, i bassi comignoli delle capanne; i tuoni, scoppiati con istrepito repentino, scorrevano romoreggiando dall'una all'altra regione del cielo. Andava innanzi il giovane, attento alla via, e coll'animo pieno di inquieta aspettazione, rallentando a forza il passo, per misurarli alle forze del suo seguace: il quale, stanco delle fatiche, aggravato dal male, oppresso dall'afa, camminava faticosamente, levando tratto tratto al cielo la faccia smunta, come per cercare un più libero respiro.

Renzo, giunto che fu a vista della capannuccia, si fermò, si volse, disse con voce tremante: « la è qui. »

Entrarono... « Eccoli! » grida la donna del letticcio. Lucia si volge, si leva precipitosamente, va incontro al vecchio, gridando: « Oh chi vedol Oh padre Cristoforo! »

« Ebbene, Lucia! da quante angustie v'ha liberata il Signore! Dovete esser ben contenta d'aver sempre sperato in Lui. »

« Oh sì! ma lei, padre? Povera me, come è cambiato! Come sta? dica: come sta? »

« Come Dio vuole, e come, per sua grazia, voglio anch'io, » rispose con volto sereno il frate. E, trattata in un canto, soggiunse: « sentite: io non posso rimaner qui che pochi momenti. Siete voi disposta a confidarvi in me, come altra volta? »

« Oh! non è ella sempre il mio padre? »

« Figliuola, dunque; che è codesto voto che Renzo m'ha detto? »

« È un voto che ho fatto alla Madonna di non maritarmi. »

« Ma avete voi pensato allora, che eravate legata da una promessa? »

« Trattandosi del Signore e della Madonna!... non ci ho pensato. »

« Il Signore, figliuola, gradisce i sacrifici, le offerte, quando le facciamo del nostro. È il cuore ch'egli vuole, la volontà; ma voi non potevate offrirgli la volontà d'un altro, al quale voi vi eravate già obbligata. »

« Ho fatto male? »

« No, poveretta, non pensate a questo: io credo anzi che la Vergine Santa avrà gradita l'intenzione del vostro cuore afflitto, e l'avrà offerta a Dio per voi. Ma ditemi; non vi siete consigliata con nessuno su questa cosa? »

« Io non pensava che fosse male, da confessarmene: e quel poco bene che si può fare, si sa che non bisogna contarlo. »

« Non avete nessun altro motivo che vi trattenga dall'adempiere la promessa che avete fatta a Renzo? »

« Quanto a questo... per me... che motivo...? Non potrei dire... nient'altro, » rispose Lucia,

con una esitazione così fatta che annunziava tutt'altro che una incertezza del pensiero; e il suo volto ancor discolorato dalla malattia, fiorì tutto a un tratto del più vivo rossore.

« Credete voi, » riprese il vecchio, abbassando lo sguardo, « che Dio ha data alla sua Chiesa l'autorità di rimettere e di ritenere, secondo che torni in maggior bene, i debiti e gli obblighi che gli uomini ponno aver contratti con lui? »

« Sì, che lo credo. »

« Ora sappiate che noi, deputati alla cura delle anime in questo luogo, abbiamo per tutti quelli che ricorrono a noi le più ampie facoltà della Chiesa; e che per conseguenza io posso, quando voi lo domandate, sciogliervi dall'obbligo, qualunque sia, che possiate aver contratto con codesto voto. »

« Ma non è egli peccato tornare indietro, pentirsi d'una promessa fatta alla Madonna? Io allora l'ho fatto proprio di cuore. » disse Lucia, violentemente agitata dall'assalto d'una tale inaspettata, bisogna pur dire, speranza, e dall'insorgere opposto d'un terrore fortificato da tutti i pensieri che da tanto tempo erano la principale occupazione dell'animo suo.

« Peccato, figliuola? » disse il padre: « peccato il ricorrere alla Chiesa e domandare al suo ministro che faccia uso dell'autorità che ha ricevuto da essa e che essa ha ricevuta da Dio? Io ho veduto come voi due siate stati condotti ad unirvi; e, certo, se mai m'è potuto parere che due fossero uniti da Dio, voi eravate, voi siete quelli: ora non vedo perchè Dio vi abbia a voler separati. E lo benedico che m'abbia dato, indegno come sono, il potere di parlare in suo nome, e di rendervi la vostra parola. E se voi mi domandate ch'io vi dichiari sciolta da codesto voto, io non dubiterò di farlo; e desidero anzi cho lo domandiate. »

« Allora...! allora...! io lo domando, » disse Lucia con un volto non turbato più che di pudore.

Il frate chiamò, con un cenno il giovane, il quale se ne stava nel canto il più discosto, guardando (giacchè altro non potea) fisso fisso al diavolo in cui egli era tanto interessato, e, avuto presso, disse con voce spiegata a Lucia: « Col-l'autorità che tengo dalla Chiesa, io vi dichiaro sciolta dal voto di verginità, annullando ciò che vi potè essere d'inconsiderato, e liberandovi da ogni obbligazione che poteste averne contratta. »

Pensò il lettore che suono facessero all'orecchio di Renzo tali parole. Ringraziò vivamente con gli occhi colui che le aveva proferite; e tosto cerco, ma invano, quelli di Lucia.

« Tornate con sicurezza e con pace ai pensieri di prima, » seguì a dirle il cappuccino: « domandate di nuovo al Signore le grazie che gli domandavate per essere una moglie santa, e confidate ch'Egli ve le concederà più abbondanti dopo tanti guai. E tu » disse volgendosi a Renzo « ricordati, figliuolo, che se la Chiesa ti rende questa compagna, non lo fa per procurarti una consolazione temporale e mondana, la quale, se potesse pure essere intera e senza mistura di alcun dispiacere, avrebbe a finire in un gran dolore, al momento di lasciarti; ma lo fa per avviarti tutti e due sulla strada della consolazione che non avrà fine. Amatevi come compagni di viaggio, con questo pensiero d'aver a lasciarvi, e colla speranza di ritrovarvi per sempre. Rendete grazie al cielo che vi ha condotti a questo stato, non per mezzo alle allegrezze turbolenti e passeggerie, ma coi travagli e fra le miserie, per disporvi ad un'allegrezza raccolta e tranquilla. Se Dio vi concede figliuoli, abbiate in mira di

allevarli per lui, d'instillar loro l'amore di Lui e di tutti gli uomini; e allora li guiderete bene in tutto il resto. Lucia! v'ha egli detto » e accennava Renzo « chi ha veduto qui? »

« Oh padre, me l'ha detto! »

« Voi pregherete per lui! non ve ne stancate: E anche per me pregherete!.. Figliuoli! voglio che abbiate una memoria del povero frate. » E qui cavò dalla sporta una scatola d'un legno dozzinale, ma tornita e polita con una certa finitezza cappuccinesca; e proseguì: « qui dentro è il resto di quel pane... il primo che ho domandato per carità, quel pane, di cui avete inteso parlare! Lo lascio a voi: conservatelo; mostratelo ai vostri figliuoli! Verranno in un tristo mondo, in un secolo doloroso, in mezzo ai superbi e ai provocatori: dite loro che perdonino sempre sempre! tutto tutto! e che preghino pel povero frate! »

E porse la scatola a Lucia, da cui fu presa con riverenza, come sarebbe fatto d'una reliquia. Poi, con voce più pacata, riprese: « Ora ditemi; che appoggi avete voi qui in Milano? Dove pensate di poter collocarvi all'uscir di qui? E chi vi condurrà da vostra madre, che Dio voglia aver conservata in salute? »

« Questa buona signora mi fa essa intanto da madre: noi andremo fuor di qui insieme, e poi essa penserà a tutto. »

« Dio la benedica, » disse il frate accostandosi al lettuccio.

« La ringrazio anch'io » disse la vedova « della consolazione che ha data a queste povere creature, sebbene io avessi fatto conto di tenermi sempre con me questa cara Lucia. Ma la terrò intanto; l'accompagnerò io al suo paese, la consignerò a sua madre; e » soggiunse a bassa voce « voglio farle io il corredo. Ne ho troppo della roba; e di quelli che dovevano goderla con me, non ho più nessuno! »

« Così » rispose il frate « ella può fare un gran sacrificio al Signore, e del bene al prossimo. Non le raccomandando questa giovane, che già vedo come sia diventata sua: non c'è che da lodar Dio, il quale sa mostrarsi padre anche nei flagelli, e che, col farle trovare insieme, ha dato un così chiaro segno d'amore all'una e all'altra. Orsù, » riprese poi, volgendosi a Renzo, e prendendolo per mano: « noi due non abbiamo più nulla da far qui: e ci siamo stati anche troppo. Andiamo. »

« Oh padre! » disse Lucia: « la vedrò io ancora? lo sono guarita, io che non so niente di bene a questo mondo; e lei...! »

« È già molto tempo, » rispose con tuono serio e dolce il vecchio, « che domando al Signore una grazia grande assai, di finire i miei giorni in servizio del prossimo. Se me la volesse ora concedere, ho bisogno che tutti quelli che hanno carità per me mi aiutino a ringraziarlo. Via, date a Renzo le vostre commissioni per vostra madre. »

« Contatele quel che avete veduto, » disse Lucia al promesso sposo: « che ho trovata qui un'altra madre, che verrà con essa più presto che potrò, e che spero di trovarla sana. »

« Se v'abbisogna danari, » disse Renzo, « io ho qui addosso tutti quelli che voi mi avete mandati, e... »

« No, no, » interruppe la vedova: « ne ho io anche troppi. »

« Andiamo, » replicò il frate.

« A rivederci, Lucia...! e anche lei, dunque, quella buona signora, » disse Renzo, non trovando parole che significassero quello ch'egli sentiva in un tal punto.

« Chi sa che il Signore ci faccia la grazia di rivederci ancora tutti! » sciamò Lucia.

« Sia Egli sempre con voi, e vi benedica, » disse alle due compagne fra Cristoforo; e uscì con Renzo della capanna.

La sera non era molto lontana, e la crisi del tempo pareva ancor più imminente. Il cappuccino offerse di nuovo al giovane disalbergato di ricoverarlo per quella notte nel suo povero soggiorno. « Compagnia non te ne potrò fare, » soggiunse: « ma avrai da stare al coperto. »

Renzo però si sentiva addosso una smania d'andare; e non si curava di rimaner d'avvantaggio in un luogo simile, quando non gli sarebbe stato lecito di rivedervi Lucia, né pure avrebbe potuto starsene un po' col buon frate. Quanto all'ora e al tempo, si può dire che notte o giorno, sole e pioggia, zefiro e rovaio erano per lui tutt'uno in quel momento. Rendette dunque grazie, dicendo che voleva portarsi il più presto a cercar d'Agnese.

Quando furono nella corsia, il frate gli strinse la mano, e disse: « Se la trovi; che Dio il voglia! quella buona Agnese, salutala anche in mio nome; e a lei, e a tutti quelli che rimangono e si ricordano di fra Cristoforo, di che preghino per lui. Dio ti accompagni e ti benedica per sempre. »

« Oh caro padre...! ci rivedremo? ci rivedremo? »

« Lassù, spero. » E con queste parole, si spiccò da Renzo, il quale, rimasto a guardarlo fin che lo vide sparire, tirò in fretta verso la porta, gettando a dritta e a sinistra gli ultimi sguardi di compassione sul dolente campo. Vi era un movimento straordinario, uno strascinar di carri, un correr di monatti, un aggiustar le tende delle trabacche, un brancolar di languenti a queste e ai portici per ripararsi dal nembo so-

## CAPITOLO XXXVII.

Appena infatti ebbe Renzo varcato la soglia del lazzeretto e preso la via (alla dritta, per ritrovare il viottolo dond'era sbucato il mattino sotto le mura), cominciò come una gragnuola di goccioloni grandi e radi, che, battendo e risaltando sulla via bianca e arida, sollevavano un minuto polverio; ben tosto si spessarono in pioggia; e prima ch'egli giungesse al viottolo, la veniva giù a secchie. Egli lunge dal darsene fastidio, vi sguazzava sotto, si godeva in quella rinfrescata, in quel borboglio, in quel brulichio dell'erbe e delle foglie, mosse, sgocciolanti, riverdite, lucenti, mandava certi respiri larghi e pieni; e in quel risolvimento della natura sentiva come più liberamente e più vivamente quello che s'era fatto nel suo destino.

Ma quanto più schietto e pieno sarebbe stato questo suo sentimento, s'egli avesse potuto indovinare quel che si vide pochi giorni appresso: che quell'acqua portava via, lavava giù, per così dire, il contagio; che, da quella in poi, il lazzeretto, se non era per restituire ai viventi tutti i viventi che conteneva, almeno non ne avrebbe più ingoiati altri; che fra una settimana, si vedrebbero riaperti usci e botteghe, non si parlerebbe quasi più che di quarantena; e della pestilenza non rimarrebbe se non qualche segno qua o là; quello strascico che ognuna si lasciava dietro per qualche tempo.

Andava dunque il nostro viaggiatore con grande alacrità, senza aver disegnato né dove,

nè come, nè quando, nè se avesse da fermarsi la notte, sollecito soltanto di portarsi innanzi, di arrivar presto al paese, di trovar con cui parlare, a cui raccontare, soprattutto di poter presto rimettersi in via per Pasturo, alla cerca d'Agnese. Andava, colla mente tutta a romore delle cose di quel giorno; ma da sotto le miserie, gli orrori, i pericoli, veniva sempre a galla un pensierino: — l'ho trovata; è guarita; è mia! — E allora dava un salterello, con che faceva uno spruzzolo all'intorno, come un barbone uscito a riva d'un'acqua; talvolta si contentava di una fregatina di mani; e innanzi con più voglia di prima. Guardando alla via, ricoglieva, per dir così, i pensieri, che vi aveva lasciato il mattino, e il giorno innanzi, venendo; e con più gusto quelli appunto che allora aveva più cercato di parar dalla fantasia, i dubbi, le difficoltà, trovarla, trovarla viva, fra tanti morti e morenti! — E l'ho trovata viva! — concludeva. Si rimetteva nei più forti punti, nelle più terribili scurità di quel giorno, si figurava con quel martello in mano: — ci sarà o non ci sarà? — e una risposta così poco allegra; e non aver mancato il tempo di masticarla, che addosso quella furia di matti birboni; e quel lazzeretto, e quel mare! — ti volevo a trovarla! — E averla trovata! Tornava in su quel momento quando fu finita di passare la processione dei convalescenti: che momento! che crepacuore non trovarla! e ora non gliene importava più niente. E quel quartiere delle donne! E là dietro a quella capanna, quando meno se l'aspettava, quella voce, quella voce proprio! E vederla, vederla in piedi! Ma che? c'era ancora quel gruppo del voto, e più stretto che mai. Sciolto anche questo. E quella rabbia contra don Rodrigo, quel rangolo maledetto che esacerbava tutti i guai e avvelenava tutti i conforti, sterpato anche quello. Talchè a fatica saprei immaginare uno stato di maggior contento, se non fosse stata l'incertezza intorno ad Agnese, il rammarico pel padre Cristoforo, e quel trovarsi tuttavia in mezzo ad una pestilenza.

Arrivò a Sesto, che imbruniva; nè l'acqua dava segno di voler restare. Ma sentendosi più in gambe che mai, e con tante difficoltà di trovare dove porsi, e così inzuppato, non pensò neppure ad albergo. La sola esigenza che gli si facesse sentire, era un forte appetito; che un successo come quello gli avrebbe fatto smaltire altro che la poca minestra del cappuccino. Osservò se trovasse anche qui una bottega di fornai; ne vide una; ebbe due pani colle molle e con quell'altre cerimonie. Uno in tasca e l'altro a' denti; e innanzi.

Quando passò per Monza, era notte fatta; tuttavia trovò il verso di venire fuori dalla parte che metteva in su la strada giusta. Ma da questo in poi, che, a dir vero, era un gran merito, potete immaginarvi come fosse quella strada, e come andasse facendosi di momento in momento. Affondata (com'eran tutte, e dobbiamo averlo detto altrove) fra due rive, quasi un letto di fiume, sarebbe a quell'ora potuta dirsi, se non un fiume, una gora davvero; e a qualche passo, buche e pozzanghere, da volerli del buono a riaverne le scarpe, e talvolta i piedi. Ma Renzo ne usciva come poteva, senza impazienza, senza male parole, senza pentimenti; pensando che ogni passo, per quanto costasse, lo portava innanzi, e che l'acqua cesserebbe quando a Dio piacesse, e che a suo tempo, verrebbe giorno, e che la strada ch'egli faceva intanto, allora sarebbe fatta.

E dirò anche che non vi pensava se non pro-



prio nei momenti di maggior bisogno. L'erano distrazioni queste; il gran lavoro della sua mente era in riandare la storia di quei tristi anni passati: tanti viluppi, tante traversie, tanti momenti in cui era stato per torsi giù anche dalla speranza, e dar perduta ogni cosa; e contrapporvi le immaginazioni d'un avvenire così diverso, e l'arrivar di Lucia, e le nozze, e il far casa, e il raccontarsi le vicende passate, e tutta la vita.

Come la facesse ai biviali, che pur ve n'era; se quella poca pratica, con quel poco barlume, fosser quelli che gli facessero trovar sempre la buona strada, o se l'imboccasse sempre alla ventura, non ve lo saprei dire; chè egli stesso, il quale soleva contare la sua storia molto per minuto, lunghevolmente anzi che no (e tutto conduceva a credere che il nostro anonimo l'avesse intesa da lui più d'una volta), egli stesso a questo luogo diceva che di quella notte non si ricordava che come se l'avesse passata in letto a sognare. Fatto sta che, sul finir di essa, si trovò disceso all'Adda.

Non era spiovuto mai; ma, a un certo tempo, da diluvio l'era divenuta pioggia e poi un'acquarugiola fina, cheta, uguale: le nubi alte e rade facevano un velo continuo, ma leggero e diafano; e il lume del crepuscolo lasciò vedere a Renzo il paese d'intorno. V'era dentro il suo; e quello ch'egli ne provasse non si saprebbe significare. Altro non so dire, se non che quei monti, quel *Resegone* vicino, il territorio di Lecco, era come diventato tutto roba sua. Gitò anche l'orecchio addosso a sè, e si trovò un po' strano, quale a dir vero, da quel che si sentiva, s'immaginava anche di dover parere: sciupata e come impigliata addosso ogni cosa: dal cocuzzolo alla cintola, tutto un mollume. Una gronda; dalla cintola alle suola, poltiglia e loto: i luoghi dove non ve ne fosse si sarebbero potuti chiamare essi zacchere e schizzi. E se si fosse veduto tutto intero in uno specchio, con le falde del cappello flosce e spenzolanti, e i capelli stritati e incollati sul viso, si sarebbe fatto ancor più specie. Quanto a stanco, lo poteva essere, ma non ne sapeva nulla; e il freschetto del mattino sopraggiunto a quello della notte, e di quel poco bagno, non gli dava altro che una fielezza, una voglia d'andar più in fretta.

È a Pescate; costeggia quell'ultimo tratto dell'Adda, dando però un'occhiata malinconica a Pescarenico; passa il ponte: per vie e per campi, arriva in breve alla casa dell'ospite amico. Questi, che appena levato, stava in sull'uscio a guardare il tempo, alzò gli occhi a quella figura così guazzosa, così fangosa, diciam pure così lercia, e insieme così viva e disinvolta; a suoi giorni non avea veduto un uomo peggio conciato e più contento.

« Ohel » disse: « già qui? e con questo tempo? Come è ella andata? »

« La c'è, » disse Renzo: « la c'è; la c'è. »

« Sana? »

« Guarita, che è meglio. Ho da ringraziare il Signore e la Madonna per fin che campo. Ma, cose grandi, cose di fuoco: ti conterò poi tutto. »

« Ma come sei aggiustato! »

« Son bello eh? »

« A dir la verità, potresti adoperare il danto in su per lavare il da tanto in giù. Ma, aspetta, aspetta; che ti faccia un buon fuoco. »

« Non rifiuto mica. Sai dove la m'ha preso? proprio alla porta del lazzaretto. Ma niente! il tempo il suo mestiere, ed io il mio. »

L'amico andò e tornò con due bracciate di

stipa; ne pose una per terra, l'altra in sul focolare, e con un po' di braglia rimasta dalla sera, ne fe' presto levare una bella fiamma. Renzo in tanto s'era tolto il cappello di capo, e, scosolo due o tre volte, l'aveva gittato in terra; e, non così facilmente, s'era tratto il farsetto. Cavò allora dal taschino delle brache il coltello col fodero tutto molliccio, che pareva stato in macero; lo mise su un deschetto e disse; « Anche costui è aggiustato a dovere: ma l'è acqual l'è acqual sia ringraziato il Signore... Sono stato a un pelot... Ti dirò poi. » E si fregava le mani. « Adesso fammi un altro piacere, » soggiunse: « quel fagottello che ho lasciato qui di sopra, vammelo a pigliare, che prima che s'asciugasse questa roba che ho indossol... »

Tornato col fagotto, l'amico disse: « Penso che avrai anche appetito: capisco che da bere, per la strada non te ne sarà mancato; ma da mangiare... »

« Ho trovato da comperare due pani, ieri in sulla bass'ora; ma, per verità, non mi hanno toccato un dente. »

« Lascia fare, » disse l'amico; versò acqua in una pentola, che appese poi alla catena; e soggiunse: « vado a mugnere: quando tornerò col latte, l'acqua sarà a ordine; e si fa una buona polenta. Tu intanto aggiustati con tuo comodo. »

Renzo, rimasto solo, si levò daddosso, non senza fatica, il resto dei panni, che erano come appiasticciati alle carni; si rasciugò, si rivestì di nuovo da capo a piedi. L'amico tornò si mise al lavoro della polenta: Renzo intanto si sedette, aspettando.

« Sento, ora che sono stanco, » disse: « ma è un bella tirata! Però questo è niente. Ho da contartene per tutt'oggi. Come è conciato Milano! Quel che bisogna vedere! quel che bisogna toccare! Cose da aver poi schifo di sè medesimo. Sto per dire che non ci voleva meno di quel bucatino che ho avuto. E quel che mi hanno voluto fare quei signori di laggiù! Sentirai. Ma se tu vedessi il lazzaretto! V'è da perdersi nelle miserie. Basta; ti conterò tutto... E la c'è, e la verrà qui: e sarà mia moglie; e tu hai da essere testimone, e, peste o non peste, almeno qualche ora, voglio che stiamo allegri. »

Del resto mantenne ciò che avea detto all'amico, di voler contargliene tutto il giorno: tanto più, che, avendo sempre continuato a piovigginare, questi lo passò tutto al coperto, parte seduto a canto all'amico, parte in faccenda dietro a una sua tinella e una piccola botte, e ad altri lavori preparatorii per la vendemmia e per la fattura del vino; nel che Renzo non lasciò di dargli mano; chè, come soleva dire, era di quelli che si stancano più a non far niente, che a lavorare. Non poté però tenersi di fare una scorserella fino alla casa d'Agnese, per rivedere una certa finestra, e per dare anche lì una fregatina di mani. Andò, e tornò iuosservato, e si corcò per tempo. Per tempo si levò il mattino vegnente; e, veggendo cessata l'acqua, se non tornato il sereno, si mise tosto in via per Pasturo.

Era ancor per tempo quando vi giunse: chè non avea manco fretta e voglia di finire, di quel che possa averne il lettore. Cercò d'Agnese; udì ch'ell'era sana e in tuono, e gli fu indicata una casetta isolata dov'ella stava. V'andò; la chiamò a nome dalla strada: a una tal voce, ella venne in furia alla finestra, e, mentre stava colla bocca spalancata per mandar fuori non so che parola, non so che suono, Renzo la prevenne dicendo: « Lucia è guarita: l'ho ve-

duta ier l'altro: vi saluta; verrà presto. E poi ne ho, ne ho delle cose da dirvi. »

Tra la sorpresa dell'apparizione, e la gioia della notizia, e la smania di saperne di più, Agnese cominciava ora una esclamazione, ora una domanda, senza finir nulla: poi, dimenticando le cautele che era solita a prendere da molto tempo, disse: Vengo ad aprirvi. »

« Aspettate: e la peste? » disse Renzo: « voi non l'avete avuta, credo. »

« Io no: e voi? »

« Io sì; ma voi dunque dovette avere giudizio. Vengo da Milano; e, sentirete, sono proprio stato nel contagio fino agli occhi. È vero che mi son tutto mutato da capo a piè: mal'è una porcheria che la s'attacca alle volte come un malefiz. E giacchè il Signore v'ha preservata fin ora, voglio che v'abbiate cura per fin che sia finito questo influsso; perchè siete la nostra mamma: e voglio che campiamo insieme un bel pezzo allegramente, a conto del gran patire che abbiamo fatto, almeno io. »

« Ma... » cominciava Agnese.

« Ehl » interruppe Renzo: « non c'è ma che tenga. So quel che volete dire; ma sentirete. sentirete, che del ma non ce n'è più. Andiamo in qualche luogo all'aperto, dove si possa parlare com'è comodo; senza pericolo; e sentirete. »

Agnese gl'indicò un orto ch'era dietro alla casa; entrasse quivi, s'assetasse sur una di due panchette ch'erano a rimpetto: ella scenderebbe tosto, e verrebbe a porsi in su l'altra. Così fu fatto: e son certo che, se il lettore, informato com'è delle cose antecedenti, avesse potuto trovarsi lì in terzo; a veder cogli occhi quella conversazione così animata, a udire colle orecchie quei racconti, quelle domande, quelle spiegazioni, quell'esclamare, quel condolarsi, quel rallegrarsi, e don Rodrigo, e il padre Cristoforo, e tutto il resto, e quelle descrizioni dell'avvenire, chiare e positive come quelle del passato, son certo, dico, che ci avrebbe pigliato gusto assai, e sarebbe stato l'ultimo a venir via. Ma d'averia in sulla carta tutta quella conversazione, con parole mute fatte d'inchiostro, e senza trovarvi un solo fatto nuovo, son di parere che non se ne curi molto, e che anzi meglio che noi gliela lasciamo indovinare. La conclusione fu che si anderebbe a far casa tutti insieme su quel di Bergamo, nel paese dove Renzo aveva già un buon avviamento: quanto al tempo, non si poteva decider nulla, perchè dipendeva dalla peste e da altre circostanze: appena finito il pericolo, Agnese tornerebbe a casa ad aspettarvi Lucia, o Lucia ve l'aspetterebbe: intanto Renzo farebbe spesso qualche altra corsa a Pasturo, a veder la mamma, e a tenerla informata di quel che potesse occorrere.

Prima di partire, offerse anche a lei danari, dicendo: « Gli ho qui tutti, vedete, quei tali; avevo fatto voto anch'io di non toccarli, fin che la cosa non fosse schiarita. Adesso no, se ne avete bisogno, portate qui una scodellotta d'acqua e aceto; vi getto dentro i cinquanta scudi belli e lampanti. »

« No, no, » disse Agnese: « ne ho ancora più del bisogno per me: i vostri, teneteli saldi, che saran buoni per piantar la casa. »

Renzo se ne tornò con questa consolazione di più, dell'aver trovata sana e salva una persona tanto cara. Stette il rimanente di quel giorno e la notte, in casa dell'amico; il domani, in via di nuovo, ma da un'altra banda, verso il paese adottivo.

Trovò qui Bortolo, pure in buona salute, e in

minor timore di perderla: chè, in quei pochi giorni, le cose anche là avevan preso rapidamente una buonissima piega. Gli ammalamenti eran divenuti radi, le malattie non eran più quelle; non più quei lividori mortali, nè quella violenza di sintomi; ma febricitatole, intermittenti la maggior parte, con al più qualche gavoccioletto scolorato, che si curava come un signolo ordinario. Già la faccia del paese compariva mutata; i superstiti cominciavano a venir fuori a noverarsi fra loro, a farsi a vicenda condoglienze e congratulazioni. Si parlava già di ravvivare i lavori; i padroni sopravvissuti pensavano già a cercare e a caparrare operai, e in quelle arti principalmente dove il numero ne era stato scarso anche prima del contagio, com'era quello della seta. Renzo, senza fare il lezioso, promise (salvo però le debite approvazioni) al cugino di rimettersi al lavoro, quando verrebbe accompagnato a stabilirsi in paese. Diè intanto ordine ai preparamenti più necessari, si provvide di più capace alloggio, cosa divenuta pur troppo facile e poco costosa, e lo fornì di mobili e d'arredi, mettendo mano questa volta al tesoro, ma senza farvi dentro un grande sdrucito, chè d'ogni cosa v'era dovizia e gran mercato.

Dopo non so quanti giorni, tornò al paese natio, che vide anche più notabilmente cangiato in bene. Trottò subito a Pasturo; trovò Agnese ben rassicurata, e disposta a venire a casa quando che fosse, tanto che ve la condusse egli, nè diremo quali fossero i loro sentimenti; quali le parole, al rivedere insieme quei luoghi. Agnese rinvenne ogni cosa come l'aveva lasciata. Sicchè ebbe a dire che questa volta, trattandosi d'una povera vedova e d'una povera fanciulla, avevan fatto la guardia gli angeli.

« E l'altra volta » soggiungeva « che si sarebbe creduto che il Signore guardasse altrove, e non pensasse a noi, giacchè lasciava portar via il povero fatto nostro, ha mo fatto vedere il contrario; perchè mi ha mandato da un'altra parte di bei soldi con cui ho potuto rimettere ogni cosa. Dico ogni cosa, e non dico bene, perchè il corredo di Lucia, che coloro avevano raspatto, ancor bello e intero, insieme col resto, quello mancava ancora; ed ecco che ora ci viene da un'altra banda. Chi mi avesse detto, quando io m'adoperava tanto ad allestire quell'altro:—tu credi tu di lavorare per Lucia, neh? povera donna! Lavori per chi non sai: sa il cielo, questa tela, questi panni, a che sorta di creature andranno indosso; quello per Lucia, il corredo davvero che ha da servire per lei, ci penserà un'anima buona, la quale tu non sai nè anche che la ci sia. »

La prima cura di Agnese fu quella di preparare nella sua povera casetta l'alloggio il più decente che potesse a quell'anima buona: poi andò in cerca di seta da ripanare; e col suo aspo ingannava gl'indugi.

Renzo, dal canto suo, non passò in ozio quei giorni già tanto lunghi per sé: sapeva far due mestieri per buona sorte; si rimise a quello del contadino. Parte aiutava il suo ospite, pel quale era una gran ventura l'aver in un tal tempo spesso al suo comando un'opera, e una opera di quella abilità; parte coltivava e rimetteva in onore l'orticello d'Agnese trasandato affatto nell'assenza di lei. Quanto al suo proprio podere, non ci pensava punto, dicendo ch'ella era una parrucca troppo scarmigliata e che ci voleva altro che due braccia a ravviarla. Nè vi metteva pure il piede, nè manco in casa, che gli avrebbe fatto male a

vedere quella desolazione; e aveva già preso il partito di disfarsi d'ogni cosa a qualunque prezzo, d'impiegare nella sua nuova patria quel tanto che ne potrebbe ritrarre.

Se i rimasti vivi erano l'uno all'altro come risuscitati, egli, per quel del suo paese, lo era come a dire due volte: ognuno gli faceva accoglienze e congratulazioni, ognuno voleva sentir da lui la sua storia. Direte forse: «come andava ella col bando!—L'andava benone: egli non ci pensava quasi più, supponendo che quelli i quali avrebbero potuto eseguirlo non ci pensassero più nè anche loro; nè s'ingannava. E questo non nasceva solo dalla peste, che aveva fatto monte di tante cose; ma era, come si è potuto vedere anche in più d'un luogo di questa storia, cosa comune a quei tempi, che gli ordini, tanto generali quanto speciali, contro le persone, se non v'era qualche animosità privata e potente che li tenesse vivi e li facesse valere, rimanevano sovente senza effetto, quando non l'avessero avuto in sul primo momento; come palle di moschetto, che se non fanno colpo, restano in terra, dove non danno fastidio a nessuno. Conseguenza necessaria della grande facilità con cui li gettavano quegli ordini a dritta e a traverso. L'attività dell'uomo è limitata: e tutto il di più che v'era nell'ordinare, doveva tornare a tanto meno nell'eseguire. Quel che va nelle maniche non può andar nei gheroni.

Chi volesse anche sapere come Renzo la facesse con don Abbondio, in quel tempo d'aspetto, dirò che stavano alla larga l'uno e l'altro: questi, per timore di sentire a intonar qualche cosa di matrimonio: e al solo pensarvi, si vedeva sorgere nella fantasia don Rodrigo da una parte co'suoi bravi, il cardinale dall'altra co'suoi argomenti: questi, perchè aveva risoluto di non parlargliene che al momento di concludere, non volendo risciar di farlo inalberare innanzi tratto, di risuscitar, chi sa mai? qualche difficoltà, e d'imbrogliar le cose con chiacchiere inutili. Le sue chiacchiere le faceva con Agnese. «Credete ch'ella venga presto?» domandava l'uno. «Io spero di sì» rispondeva l'altra: e spesso, quegli che aveva dato la risposta, faceva poco di poi la domanda medesima. E con queste e con simili furbie s'ingegnavano a far passare il tempo, che pareva loro più lungo a misura che n'era più passato.

Al lettore noi faremo passare in un momento tutto quel tempo, dicendo in compendio che, qualche giorni dopo la visita di Renzo al lazzeretto, Lucia ne uscì colla buona vedova; che, essendo stata ordinata una quarantena generale, esse la fecero insieme, rinchiuso nella casa di quest'ultima; che una parte del tempo fu spesa in allestire il corredo di Lucia, al quale, dopo aver fatto qualche cerimonie, dovette lavorare ella stessa; e che, terminata la quarantena, la vedova lasciò in consegna il fondaco e la casa a quel suo fratello commissario, e si fecero i preparamenti pel viaggio. Potremmo anche soggiunger subito: partirono, giunsero e quel che segue; ma, con tutta la buona voglia di accomodarci a sodesta fretta del lettore, c'è tre cose appartenenti a quel tratto di tempo, che non vorremmo passar sotto silenzio: e, per due almeno, crediamo che il lettore stesso dirà che avremmo avuto il torto.

La prima, che, quando Lucia tornò a parlare alla vedova delle sue avventure più in particolare e più ordinatamente che non avesse potuto in quell'agitazione della prima confidenza, e

fece menzione più espressa della signora che l'aveva ricoverata nel monastero di Monza, venne a sapere di costei cose che, dandole la chiave di molti misteri, le riempirono l'animo d'una dolorosa e paurosa meraviglia. Seppe dalla vedova che la sciaurata, caduta in sospetto di atrocissimi fatti, era stata per ordine del cardinale trasportata in un monastero di Milano; che quivi, dopo molto infuriare e sbattersi, si era ravveduta, s'era accusata; e che la sua vita attuale era un supplizio volontario, tale, che nessuno, a meno di toglierla, non avrebbe potuto trovarne un più severo. Chi volesse conoscere più per minuto questa trista storia, la troverà nel libro e al luogo che abbiamo citato altrove a proposito della stessa persona (1).

L'altra cosa è che Lucia, inchiedendosi del padre Cristoforo a tutti i cappuccini che poté vedere nel lazzeretto, intese quivi, con più dolore che stupore, com'egli era morto della peste.

Finalmente: prima di partire, ella avrebbe anche desiderato di sapere qualche cosa dei suoi antichi padroni, e di fare, com'ella diceva, un atto di dovere, se alcuno ne rimaneva. La vedova l'accompagnò alla casa, dove seppe che l'uno e l'altra erano andati fra quei più. Di donna Prassede, quando si dice ch'ella era morta, è detto tutto; ma per don Ferrante, trattandosi ch'egli era stato dritto, l'anonimo ha stimato che potesse il pregio di rendersi un po' più; e noi, a nostro rischio, trascriveremo a un dipresso quello ch'egli ne lasciò scritto.

Dice adunque che, al primo parlar che si fece della peste, don Ferrante fu uno dei più risoluti e sempre poi uno dei più costanti a negarla, non già con ischiamazzi come il popolo, ma con ragionamenti, ai quali nessuno potrà dire almeno che mancasse la concatenazione.

«*In rerum natura*,» diceva egli, «non ci ha che due generi di cose: sostanze e accidenti, e se io provo che il contagio non può essere nè l'uno nè l'altro, avrò provato che non esiste, che è una chimera. E son qui. Le sostanze sono o spirituali o materiali. Che il contagio sia sostanza spirituale è sproposito che nessuno vorrebbe sostenere; sicchè è inutile parlarne. Le sostanze materiali sono semplici o composte. Ora, sostanza semplice il contagio non è, e si dimostra in quattro parole. Non è sostanza aerea; perchè, se fosse, invece di passare da un corpo all'altro, volerebbe, al più presto alla sua sfera. Non è acqua; perchè bagnerebbe e verrebbe disseccata dai venti. Non è ignea; perchè abbrucerebbe. Non è terrea; perchè sarebbe visibile. Sostanza composta, neppure; perchè ad ogni modo dovrebbe esser sensibile all'occhio o al tatto; e questo contagio, ch'ha veduto? chi l'ha toccato? Resta da vedere se possa essere accidente. Peggio che peggio. Ci dicono questi signori dottori che si comunica da un corpo all'altro: ch'è questo è il loro Achille, questo il pretesto per fare tanti ordini senza costrutto. Ora, supponendolo accidente, verrebbe ad essere accidente trasportato, due parole che fanno alle pugno, non ci essendo in tutta la filosofia cosa più chiara, più liquida di questa: che un accidente non può passare da un soggetto all'altro. Che se, per evitar questa Scilla, si riducono a dire che sia accidente prodotto, fuggon da Scilla e danno in Cariddi: perchè, se è prodotto, dunque non si comu-

(1) *Rip. Hist. Pat. Dec. V, lib. VI. Cap. III.*

nica, non si propaga, come vanno blaterando. Posti questi principii, che serve venirci tanto a parlare di vibici, di esantemi, di antraci....?»

«Tutte corbellerie,» scappò su una volta un tale.

«No, no,» riprese don Ferrante; «non dico questo io: la scienza è scienza: solo bisogna saperla adoperare. Vibici, esantemi, antraci, parotidi, bubboni violacei, furuncoli nigricanti, sono tutte parole rispettabili, che hanno il loro bell'e buon significato: ma dico che non fanno niente alla quistione. Chi nega che ci possa essere di queste cose, anzi che ce ne sia? Tutto sta a vedere donde vengano.»

Qui cominciano i guai anche per don Ferrante. Fin che non faceva che dare addosso alla opinione del contagio, trovava da per tutto orecchie benevole, dolci e rispettose; perchè non è da dire quanto sia grande l'autorità d'un dotto di professione, allorchè vuol provare agli altri le cose di cui son già persuasi. Ma quando veniva a distinguere, e a voler dimostrare che l'errore di quei medici non istava già nell'affermare che ci fosse un male terribile e generale, ma nell'assegnare la causa e i modi; allora (parlo dei primi tempi, in cui non si voleva sentir discorrere di morbo), allora, invece d'orecchie, egli trovava lingue ribelli, intrattabili, allora di predicare non ci era luogo, e la sua dottrina non poteva più metterla fuori che a pezzi e bocconi.

«La c'è pur troppo la vera cagione,» diceva egli: «e sono costretti a riconoscerla anche quelli che sostengono poi quell'altra così in aria.... La neghino un po', se possono, quella fatale congiunzione di Saturno con Giove. E quando mai s'è inteso dire che le influenze si propaghino.... E loro signori, mi vorranno negar le influenze? Mi negheranno che ci sia degli astri? O mi vorranno dire che stieno lassù a far niente, come tante capocchie di spilli confitte in un torsello?... Ma quello che non posso intendere, è di questi signori medici; confessare che ci troviamo sotto una congiunzione così maligna, e poi venirci a dir con faccia tosta:—non toccate qui, non toccate là, e sarete sicuri!—Come se questo schifare il contatto materiale dei corpi terreni potesse impedir l'effetto virtuale dei corpi celesti! E tanta faccenda, per bruciar degli stracci! povera gente! brucerete Giove? brucerete Saturno?»

*Illi fretus*, vale a dire su questi fondamenti, non usò nessuna precauzione contro la peste; la prese, e andò a letto, andò a morire, come un eroe di Metastasio, pigliandosela colle stelle.

E quella sua famosa libreria? La è forse ancora dispersa attorno pei muricciuoli.

### CAPITOLO XXXVIII.

Una bella sera, Agnese sente un legno fermarsi alla porta.—Ella, senz'altro!—Era ella proprio, colla buona vedova: le accoglienze vicendevoli se le immagini il lettore.

Il mattino seguente, capita Renzo di buon'ora, ignaro dell'accaduto, e senz'altro disegno che di sfogarsi un po' con Agnese su quel tanto tardare di Lucia. Gli atti ch'ei fece e le cose che disse, al trovarsela in prospetto, si rimettono pure alla immaginazione del lettore. Le dimostrazioni di Lucia a lui furono tali, che non ci vuol molto a renderne conto. «Vi saluto: come state?» diss'ella, cogli occhi bassi e senza scomporsi. Nè crediate che Renzo tro-

vasse quel modo troppo asciutto, e se ne avesse a male. Prese benissimo la cosa pel suo verso; e, come fra gente educata si sa far la tara ai complimenti, così egli capiva benissimo che cosa si dovesse sottintendere a quelle parole. Del resto, era facile accorgersi ch'ella aveva due maniere di porgerle; una per Renzo e un'altra per tutta la gente che ella potesse conoscere.

«Sto bene quando vi vedo,» rispose il giovane, con una frase a stampa, ma che avrebbe inventata egli in quel momento.

«Il nostro povero padre Cristoforo....» disse Lucia: «pregate per l'anima sua: sebbene si può esser quasi sicuri che a quest'ora egli prega per noi lassù.»

«Me l'aspettavo, pur troppo,» disse Renzo. Nè fu questa la sola corda di mesto suono che si toccasse in quel colloquio. Ma che? per qualunque soggetto si passasse, il colloquio gli riusciva sempre delizioso. Come quei cavalli bisbetici, che s'impuntano e si piantano lì, e levano una zampa e poi un'altra, e le ripiantano al medesimo posto, e fanno mille cerimonie prima di dare un passo, e poi tutto a un tratto pigliano la carriera, e vanno quasi portati dal vento, così era divenuto il tempo per lui: prima i minuti gli parevano ore, adesso le ore gli parevano minuti.

La vedova non solo non guastava la compagnia, ma vi faceva dentro benissimo; nè Renzo quando la vide in quel lettuccio, avrebbe mai potuto immaginarsela d'un umore così compagnevole e gaio. Ma il lazzaretto e la campagna, la morte e le nozze non son mica tutt'uno. Con Agnese ella aveva già fatta amicizia; con Lucia poi era un piacere a vederla, tenera insieme e scherzevole; e come la stuzzicava garbatamente e senza sforzare, quanto appena ci voleva per dar più anima ai suoi moti e alle sue parole.

Renzo disse finalmente che andava da don Abbondio a prender i concerti per lo sponsalizio. V'andò, e in una certa aria di burla rispettosa «Signor curato, egli disse:» le è poi andato via quel dolor di capo, per cui mi diceva di non poterci maritare? Adesso siamo a tempo; la sposa c'è, e son qui per sentire quando le sia comodo: ma questa volta sarei a pregarla di far presto.»

Non già che don Abbondio rispondesse di non volere, ma cominciò a tentennare, a tirar fuori certe insinuazioni: — e perchè mettersi in piazza e far gridare il suo nome, con quella cattura addosso? e che la cosa potrebbe farsi egualmente altrove; e questo e quest'altro. —

«Ho capito, disse Renzo: «ella ha ancor un po' di quel mal di capo. Ma senta, senta.» E si fece a descrivere in che stato aveva veduto quel povero don Rodrigo; e che già a quell'ora doveva sicuramente esser andato. «Speriamo» concluse «che il Signore gli avrà fatto misericordia.»

«Questo non ci ha che fare,» disse don Abbondio: «v'ho io detto di no? Non dico di no io, parlo.... parlo per buone ragioni. Del resto; vedete, fin che l'uomo ha fiato in corpo.... Guardatemi me: sono una conca fessa; sono stato anch'io più di là che di qua; e sono qui; e.... se non mi vengono addosso dei disturbi.... basta.... posso sperare di starci ancora un pochetto. Figuratevi poi certi temperamenti. Ma, come dico, questo non ci ha che far nulla.»

Dopo un po' d'altro dialogo nè più nè meno concludente, Renzo strisciò una bella riverenza, se ne tornò alla sua brigata, fece la sua relazione e terminò col dire: «Son venuto via,

che ne era pieno: e per non risicare di perder la pazienza e di parlar male. In certi momenti, pareva proprio quello dell'altra volta: proprio quella mutria, quelle ragioni: son sicuro che se la durava ancora un po', mi tornava in campo con qualche parola in latino. Vedo che la vuol essere un'altra lungagnata: è meglio fare addiritura quel che dice egli, andare a maritarsi dove abbiamo da vivere. »

« Sapete che cosa faremo? » disse la vedova: « voglio che andiamo noi altre donne a fare una prova anche noi, e vedere se ci troviamo un po' più il bandolo. Così avrò anch'io il gusto di conoscerlo quest' uomo, se è proprio come dite. Dopo pranzo, voglio che andiamo: per non tornare a dargli addosso così subito. Adesso, signor sposo, menateci un po' a spasso noi altre due, intanto che Agnese è in faccende; ché a Lucia farò io da mamma: e ho proprio voglia di vedere un po' alla distesa queste montagne, questo lago di cui ho tanto inteso parlare, e il poco che ne ho già veduto mi pare una gran bella cosa. »

Renzo le condusse di primo tratto alla casa del suo ospite, dove fu un'altra festa: e gli fecero promettere che, non solo quel dì, ma ogni dì, se potesse, verrebbe a pranzare colla brigata.

Fasseggiato, pranzato, Renzo si partì subitamente, senza dire dove andasse. Le donne rimasero un pezzetto a confabulare, a concertarsi sul modo di pigliare don Abbondio, e finalmente andarono all'assalto.

— Son qui loro, — diss' egli tra sè; ma fece buon viso: grandi rallegramenti con Lucia, salutò ad Agnese, complimenti alla forestiera. Le fece sedere: poi si gettò nel gran discorso della peste: volle sentire da Lucia come l'aveva passata in que' guai: il lazzaretto porse opportunità di far parlare anche quella che le era stata compagna; poi, come era giusto, don Abbondio parlò anche della sua burrasca; poi del gran mal rallegrò con Agnese, che n'era uscita netta. La cosa andava in lungo: già fin dal primo momento, le due anziane stavano alla vedetta, se mai venisse il bel tratto di far parola dell'essenziale: finalmente non so quale delle due ruppe il ghiaccio. Ma che volete? Don Abbondio non ci sentiva da quell' orecchia. Guarda che dicesse di no: ma eccolo di nuovo a quel suo tergiversare e volteggiare e andar di palo in frasca « Bisognerebbe » diceva « poter far levare quella catturaccia. Ella, signora, che è da Milano, conoscerà più o meno il filo delle cose, avrà delle buone protezioni, qualche cavaliere di peso, che con questi mezzi si sana ogni piaga. Se poi si volesse andar per la più corta, senza imbarcarsi in tante storie, giacché codesti giovani e qui la nostra Agnese hanno già intenzione di spatriarsi (e io non so che dire: la patria è dove si sta bene), mi pare che si potrebbe far tutto là dove non c'è bandito che tenga. Non vedo proprio l'ora di saperlo conchiuso questo parentado; ma lo vorrei conchiuso bene, tranquillamente. Dico il vero: qui, con quella cattura viva, spiatellare dall'altare quel nome di Lorenzo Tramaglino, non lo farei col cuor quieto; gli voglio troppo bene; avrei paura di fargli un cattivo servizio. Veda lei; vedete voi. »

Qui, parte Agnese, parte la vedova, a ribattere quelle ragioni, don Abbondio a riprodurle sotto altra forma: si era sempre da capo. Quand' ecco entra Renzo con un andar risoluto e con una notizia in faccia, e dice: « È arrivato il signor marchese\*\*\*. »

« Che vuol dir questo? Arrivato dove? » domanda don Abbondio levandosi.

« È arrivato nel suo palazzo, oh'era quello di don Rodrigo perchè questo signor marchese, è l'erede per fidecommissio, come dicono; sicché non c'è più dubbio. Per me, ne sarei contento se potessi sapere che quel pover'uomo fosse morto bene. A buon conto, finora ho detto per lui de' paternostri: adesso gli dirò dei *De profundis*. E questo signor marchese è un bravissimo uomo. »

« Sicuro, disse don Abbondio: a l'ho sentito nominare più d'una volta per un bravo signore davvero, per un uomo della stampa vecchia. Ma che sia proprio vero...? »

« Al sacrestano gli crede? »

« Perché? »

« Perché egli l'ha veduto co' suoi occhi. Io sono stato solamente lì nel contorno, e, a dir la verità, vi sono andato appunto perchè ho pensato:—qualche cosa là si dovrebbe sapere. — E più d'uno e di due mi hanno contato la cosa. Ho poi scontrato Ambrogio, che veniva proprio di lassù, e che lo ha veduto, come dico, far da padrone. Lo vuol sentire. Ambrogio? L'ho fatto aspettar qui fuori apposta. »

« Sentiamo, » disse don Abbondio. Renzo andò a chiamare il sagrestano. Questi confermò la cosa di punto in punto, v'aggiunse altri particolari, sciolse tutti i dubbii; e poi se ne andò.

« Ah! è morto dunque! è proprio andato! » sciamò don Abbondio. « Vedete, figliuoli, se la Provvidenza arriva alla fine certa gente. Sapete che l'è una gran cosa! un gran respiro per questo povero paese! ché non ci si poteva vivere con colui. E stata un gran flagello questa pestilenza, ma l'è anche stata una *scopa*; ha spazzato via certi soggetti, che, figliuoli miei, non ce ne liberavamo più; verdi, freschi, disposti; bisognava dire che chi era destinato a far loro le esequie, si trovava ancora in seminario a fare i latinucci. E in un batter d'occhio sono spartiti a cento alla volta. Non lo vedremo più andare attorno con quei tagliacantoni dietro, con quell'albagia, con quella puzza, con quel palo in corpo, con quel guardar la gente, che pareva si stesse tutti al mondo per sua degnazione. Intanto, egli non c'è più, e noi ci siamo. Non manderà più di quelle imbasciate ai galantuomini. Ci ha dato un gran fastidio a tutti, vedete: ché adesso lo possiamo dire. »

« Io gli ho perdonato di cuore, » disse Renzo. « E fai bene: è tuo dovere. » rispose don Abbondio: « ma si può anche ringraziare il Cielo, che ce ne abbia liberati. Ora, venendo a noi, io vi torno a dire: fate voi quel che credete. Se volete ch'io vi mariti io, son qui; se vi torna più comodo altrimenti, fate voi. Quanto alla cattura, vedo anch'io che, non ci essendo adesso più nessuno che vi tenga di mira e voglia farvi del male, non è cosa da pigliarsene gran fastidio; massime che c'è stato di mezzo quel decreto grazioso per la nascita del serenissimo infante. E poi la peste! la peste! ha dato di pena a di gran cose la peste! Sicché, se volete... oggi è giovedì... domenica vi dico in chiesa: perchè quel che si è potuto fare altra volta, non conta più niente, dorò tanto tempo; e poi ho la consolazione di maritarvi io. »

« Ella sa che eravamo venuti appunto per questo, » disse Renzo.

« Benissimo; e io vi servirò: e voglio darne parte subito a sua eminenza. »

« Chi è sua eminenza? » domandò Agnese. « Sua eminenza » rispose don Abbondio « è

il nostro signor cardinale arcivescovo, che Dio conservi. »

« Oh, in questo mi scusi, » replicò Agnese: « ch , sebbene io sia una povera ignorante, le posso certificare che non gli si dice cos : perch , quando siamo state la seconda volta per parlargli, come parlo a lei, uno di quei signori preti mi tir  da parte, e mi insegn  come si doveva trattare con quel signore, e che gli si doveva dire voissignoria illustrissima, e monsignore. »

« E adesso, se vi dovesse tornare a insegnare, vi direbbe che gli va dato dell' eminenza: capite mo? Perch  il papa, che Dio lo conservi anche lui, ha prescritto fin dal mese di giugno che ai cardinali si dia questo titolo. E sapete perch  sar  venuto a questa risoluzione? Perch  l'illustrissimo, che era per loro e per certi principi, adesso vedete anche voi che cosa   diventato, a quanti si d , e come se lo succiano su volentieri? E che volevate fare? Toglierlo a tutti? Richiami, rancori, guai, dispetti, e per soprappi  continuar come prima. Dunque il papa ha trovato un buonissimo ripiego. A poco a poco poi si comincer  a dar dell' eminenza ai vescovi: poi lo vorranno gli abati, poi i preposti: perch  gli uomini son fatti cos ; e sempre vogliono andare innanzi, sempre innanzi: poi i canonici... »

« E i curati? » disse la vedova.

« No, no, » riprese don Abbondio: « i curati a tirar la carretta: non abbiate paura che gli avvezino male i curati: del reverendo, fino alla fine del mondo. Piuttosto, non mi stupirei che i cavalieri, i quali sono assuefatti a sentirsi dar dell'illustrissimo, a esser trattati come i cardinali, un bel giorno volessero dell' eminenza anche loro. E se la vogliono, vedete, troveranno chi gliene dar . E allora, il papa che si trover  allora, penser  qualche altra cosa pei cardinali. Ors , torniamo al fatto nostro: domenica vi dir  in chiesa; e intanto, sapete che cosa ho pensato per servirvi meglio? Intanto domanderemo la dispensa per le altre due volte. Hanno a avere un bel da far laggi  in curia a dar dispense, se la va da per tutto come qui. Per domenica ne ho gi ... uno... due... tre; senza contarvi voi: e ne pu  capitare qualche altro. E poi in seguito, vedrete; c'   entrato il fuoco: non rester  uno scompagnato. Ha proprio fatto uno sposalizio Perpetua a morire adesso; ch  questa era la volta che trovava anche ella il compratore. E a Milano, signora, mi figuro che sar  lo stesso. »

« Proprio: la s'immagini che, solamente nella mia parrocchia, domenica passata, cinquanta matrimonii. »

« Se lo dico: il mondo non vuol finire. E lei signora, non ha cominciato a volarle attorno qualche *moscone*? »

« No, no; io non ci penso, n  ci voglio pensare. »

« S , s ; che vorr  ella esser la sola. Anche Agnese, veda; anche Agnese... »

« U ! Ella ha voglia di ridere, » disse questa.

« Sicuro che ho voglia di ridere: e mi pare che sia ora finalmente. Ne abbiamo passate delle brutte, neh? I miei giovani; delle brutte ne abbiamo passate: questi quattro di che ci abbiamo a stare ancora, si pu  sperare che vengano a essere un po, men tristi. Ma! fortunati voi, che, non accadendo disgrazie, avete un pezzo ancora da parlare dei guai andati lo povero vecchio... I birbi possono morire; della peste si pu  guarire: ma agli anni non c'   rimedio: e com  dice, *senectus ipsa est morbus*. »

« Adesso mo » disse Renzo « parli pur latino fin che vuole, ch  non mi fa niente. »

« Tu l' hai ancora col latino, tu: bene bene l'aggiuster  io: quando mi verrai dinanzi con questa creatura, per sentirti dire appunto certe paroline in latino, ti dir : latino tu non ne vuoi: vattene in pace. Eh? »

« Ah! che so io quel che dico, » ripigli  Renzo: « non   mica quel latino il che mi fa paura: quello   un latino sincero, sacrosanto, come quello della messa; anche loro il bisogna che leggano quel che   sul libro. Parlo di quel latino birbone, fuor di chiesa, che viene addosso a tradimento, nel buono d'un discorso. Per esempio, adesso mo che siamo qui, che tutto   finito, quel latino che andava cavando fuori, qui proprio, in quel cantone, per darmi ad intendere che non poteva, e che ci voleva della altre cose, e che so io, me lo tragga un po' in volgare adesso. »

« Taci l , buffone, taci l : non rimescolar queste cose; ch , se dovessimo ora fare i conti, non so chi avrebbe a avere. Io ho perdonato tutto: non ne parliamo pi : ma me ne avete fatti dei tiri. Di te non mi fa stupore, che sei un malandrinnaccio; ma dico quest' acqua chela, questa santerella, che si sarebbe creduto far peccato a guardarsene. Ma gi  so io, chi l'aveva ammaestrata, so io, so io. » Cos  dicendo, appuntava e vibrava verso Agnese l'indice che prima aveva tenuto rivolto a Lucia: n  si potrebbe signil care con che bonariet , con che piacevolezza facesse quei rimproveri. Quella notizia gli aveva dato una disinvoltura, una parlantina, insolita da gran tempo; e saremmo ancor ben lontani dalla fine, se volessimo riferire tutto il resto di quella conversazione, ch' egli prolung , ritenendo pi  d'una volta la brigata pronta a partire, e fermandola poi ancora un pochetto in su l'uscio da via somp  a parlar di babbule.

Il di seguente, gli capit  una visita quanto inaspettata tanto gradita: il signor marchese di cui s'era parlato: un uomo tra la virilit  e la vecchiezza, il cui aspetto era come un suggello di ci  che la fama diceva di lui: aperto, benevolo, placido, umile, dignitoso, e qualche cosa che indicava una mestizia rassegnata.

« Vengo » diss' egli « a portarle i saluti del cardinale arcivescovo. »

« O che degnazione d'entrambi! »

« Quando fui a prender congedo da questo uomo incomparabile, il quale mi onora della sua amicizia, mi parl  egli di due giovani promessi sposi di codesta parrocchia, che hanno avuto a soffrir per causa di quel poveretto di don Rodrigo. Monsignore desiderava di averne notizia. Son vivi? E le loro cose sono elle agiustate? »

« Aggiustato ogni cosa. Anzi, io mi era proposto di scriverne a sua eminenza; ma ora che ho l'onore...? »

« Si trovano essi qui? »

« Qui; e il pi  presto che si potr , saranno marito e moglie. »

« E io la prego di volermi dire se si possa far loro del bene, e anche d'insegnarmi il modo pi  convenevole. In questa calamit , io ho perduto i due soli figli che avevo e la madre loro, e ho fatto tre eredit  considerabili. Del superfluo ne avevo anche prima: sicch  ella vede che il darmi una occasione d'impiegarna, e massime una come questa,   rendermi veramente un servizio. »

« Il cielo la benedica! Perch  non sono tutti come lei l . Basta; io la ringrazio anch'io di cuore per questi miei figliuoli. E giacch  voissignoria illustrissima mi d  tanto animo, signor

si che ho uno spediente da suggerirle, il quale forse non le dispiacerà. Sappia dunque che questa buona gente son risoluti d'andare ad accasarsi altrove, e di vedere quel poco che hanno al sole qui: una vignetta il giovane, di nove o dieci pertiche, salvo il vero, ma abbandonata, imboschita affatto: bisogna far conto dello spazio, nient' altro; di più una casetta egli, e un'altra la sposa: due topaie, veda. Un signore come vossignoria non può sapere come la vada dei poveri, quando sono a quello di dover disfarsi del loro. Finisce sempre ad andare in bocca di qualche furbo, che, se dà il caso farà da un pezzo l'amore a quel luoghetto, e quando sa che l'altro ha bisogno di vendere, si ritira, fa lo svegliato; bisogna correrli dietro e darglielo per un pezzo di pane, massime poi in circostanze come queste. Il signor marchese ha già veduto dove vada a parare il mio discorso. La carità più fiorita che vossignoria illustrissima possa fare a questa gente, è di cavarli da questa stretta, comperando quel poco fatto loro. Io, a dir vero, ci ho dentro il mio interesse, il mio guadagno, che vengo ad acquistare nella mia parrocchia un compadrone come il signor marchese; ma vossignoria deciderà secondo che le parrà: io ho parlato per obbedire. »

Il marchese lodò assai il suggerimento, ne rendette grazie, pregò don Abbondio di voler essere arbitro del prezzo, e d'imporgli esorbitante, e colmò la meraviglia di lui, col proporgli che si andasse tosto insieme a casa della sposa, dove sarebbe probabilmente anche lo sposo.

Per via, don Abbondio, tutto gongolante come potete immaginare, ne pensò e ne disse una altra. « Giacché vossignoria illustrissima è tanto inclinata a far del bene a questa gente, ci sarebbe un altro servizio da render loro. Il giovane ha addosso una cattura, una specie di bando, per qualche scappuccio che ha fatto in Milano, due anni sono, quel giorno del gran fracasso, dove s'è trovato dentro, senza malizia, da ignorante, come un sorcio nella trappola: niente di serio, veda: ragazzate, cervellinaggini: di fare un male proprio è incapace, e posso dirlo, ch'è l'ho battezzato io, e l'ho veduto venir su: e poi, se vossignoria vuol pigliarsi spasso, come sovente ne hanno i signori, a udire questa povera gente ragionar su alla carlona, potrà largli contare la storia a lui, e sentirà. Adesso, trattandosi di cose vecchie, nessuno gli dà molestia; e, come ho detto, gli pensa di andarsene fuori di stato; ma, col tempo, o tornando qui o altro, non si sa mai; lei m'insegna ch'è sempre meglio trovarsi netto. Il signor marchese in Milano conta, come è dovere, e per quel gran cavaliere, e per quel grand'uomo che è... No, no, mi lasci dire; che la verità vuole avere il suo luogo. Una raccomandazione, una parola d'un par suo è più che non bisogna per ottenere una buona assolutoria. »

« Non c'è impegni forti contro codesto giovane? »

« Oibò, oibò; non crederei. Gli hanno fatto fuoco addosso al primo momento: ma ora credo che non ci sia più altro che la semplice formalità. »

« Così essendo, la cosa sarà facile; e la piglio volentieri sopra di me. »

« E poi non vorrà che si dica ch'è un grand'uomo. Lo dico, e lo voglio dire a suo dispetto lo voglio dire. E se io taceessi anche, già non servirebbe a nulla, perchè parlano tutti; *vox populi, vox Dei*. »

Trovarono appunto le tre donne e Renzo. Co-

me questi rimasero, pensatele: io mi credo che anche quelle nude e scabre pareti, e le impannate e i deschetti e le stoviglie si maravigliassero di ricevere fra loro un ospite così straordinario. Animò egli la conversazione, parlando del cardinale e delle altre cose, con aperta cordialità, e insieme con delicata misura. In breve venne alla proposta. Don Abbondio pregato da lui di pronunciare il prezzo, si fece innanzi; e, dopo un po' d'atti e di accuse, e che non era sua farina, e che non potrebbe altro che andare a tentone, e che parlava per obbedienza, e che se ne rimetteva, proferì, al parer suo, uno spropósito. Il compratore disse, che per la parte sua, egli era contentissimo, e come se avesse franteso, ripeté il doppio: non volle sentire di rettificazioni, e troncò e concluse ogni discorso invitando la brigata a pranzo nel dì dopo le nozze, al suo palazzo, dove si farebbe l'istituto in regola.

— Ah! — diceva poi tra sé don Abbondio, tornato a casa: — se la peste facesse sempre e da per tutto le cose a questo modo, sarebbe proprio peccato il dirne male: quasi quasi ce ne vorrebbe una a ogni generazione; e si potrebbe stare a patti di fare una malattia. —

Venne la dispensa, venne l'assolutoria, venne quel benedetto giorno: i promessi andarono con sicurezza trionfale proprio a quella chiesa, dove proprio per bocca di don Abbondio furono sposi. Un altro trionfo è ben più singolare fu, il dì appresso, l'andata a quel palazzotto; e vi lascio considerare che cose dovessero passar loro per la mente in salir quell'erta, all'entrare quella porta, e che discorsi dovessero fare, ognuno secondo il suo naturale. Accennerò soltanto che, in mezzo all'allegria, o l'uno o l'altro menzionò più d'una volta, che per compier la festa vi mancava il povero padre Cristoforo. « Ma per lui, » dicevano poi, « sta meglio di noi sicuramente. »

Il signore fe' loro gran festa, li condusse in un bel tinello, mise a tavola gli sposi con Agnese e con la cittadina; e prima di ritirarsi a pranzare altrove con don Abbondio, volle assistere a un po' di quel primo convivio, e aiutò anzi a servire. A nessuno verrà, spero, in testa di dire che sarebbe stato cosa più semplice fare addirittura una tavola sola. Ve l'ho dato per un brav'uomo, ma non per un originale, come ora si direbbe; v'ho detto ch'era umile, non già che fosse un portento d'umiltà. Ne aveva abbastanza per mettersi al di sotto di quella buona gente, ma non per istar loro in pari.

Dopo i due pranzi, fu steso il contratto per mano d'un dottore, il quale non fu l'Azzeccagarbugli. Questi, voglio dire la sua spoglia, era ed è tuttavia a Canterelli. E per chi non è di quelle parti, capisco anch'io che quici vuole una spiegazione.

Al di sopra di Lecco forse un mezzo miglio, e quasi in sul fianco dell'altro paese chiamato Castello, è un sito detto Canterelli, dove si incrocchiano due strade; e all'un canto del crocicchio, si vede un rialto, come un poggetto artificiale, con una croce in cima, il quale non è altro che un gran mucchio di morti in quel contagio. La tradizione, per verità, dice semplicemente i morti del contagio; ma debb'esser quello senz'altro che fu l'ultimo e il più micidiale, di cui resti memoria. E sapete che le tradizioni, chi non le aiuta, per sé dicon sempre troppo poco.

Nel ritorno non ci fu altro inconveniente, se non che Renzo era un po' incomodato dal peso dei soldi che portava via. Ma l'uomo, come sa-

pete, aveva fatte ben altre male vite. Non parlo del travaglio della mente, che non era picciolo, a pensar del modo migliore di farli fruttare. A vedere i progetti che passavano per quella mente, le fantasie, i dibattimenti; a sentire i pro e i contro, per l'agricoltura e per l'industria, egli era come se vi fossero incontrate due accademie del secolo passato. E l'affare per lui era ben più pressante e più impacciato; perchè, essendo egli un uomo solo, non gli si poteva dire:—che bisogno c'è di scegliere? l'uno e l'altro, in buon'ora; chè i mezzi, in sostanza, sono i medesimi, e son due cose come le gambe, che due vanno meglio d'una sola. —

Non si pensò più che a fare i sagotti, e a mettersi in viaggio; casu Tramaglino per la nuova patria, e la vedova per Milano. Le lagrime, i ringraziamenti, le promesse di andarsi a trovare furono molte. Non meno tenera, dalle lagrime in poi, fu la separazione di Renzo e della famiglia dall'ospite amico: nè crediate, che con don Abbondio le cose passassero freddamente. I tre poveretti avevano sempre conservato certo attaccamento rispettoso al loro curato; e questi, in fondo, aveva sempre voluto lor bene. Sono quei benedetti affari che imbroglia gli affetti.

Chi domandasse se non vi fu anche del dolore in distaccarsi dal paese natlo, da quelle montagne; certo che v'ebbe: chè del dolore, ce n'è, sto per dire, un po' da per tutto. Convien però credere che non fosse molto forte, giacchè avrebbero potuto risparmiarselo, stando a casa loro, ora che i due grandi inciampi, don Rodrigo e il bando, erano tolti. Ma già da qualche tempo erano avvezzi tutti e tre a riguardar come loro il paese a cui andavano. Renzo l'aveva fatto parer buono alle donne, raccontando le agevolezze che vi trovavano gli operai, e cento cose del bel vivere che vi si faceva. Del resto avevano tutti passato dei momenti ben amari in quello a cui volevano le spalle; e le memorie triste finiscono sempre a guastare nella mente i luoghi che le richiamano. E se quei luoghi sono i nati, c'è forse in tali memorie qualche cosa di più aspro e pungente. Anche il bambino, dice il manoscritto, riposa volentieri sul seno della nutrice, cerca con avidità e con fiducia la poppa che lo ha dolcemente alimentato fino allora; ma se la nutrice, per divizzarlo, la intigne d'essenzo, il bambino ritrae il labbro, poi torna a provare, ma finalmente ne rifugge; piangendo sì, ma ne rifugge.

Che direte mo ora, udendo che, appena giunti, e alloggiati nel nuovo paese, Renzo vi trovò dei disgusti belli e preparati? Miserie! ma basta così poco a disturbare uno stato felice! Ecco in breve la cosa.

Il parlare che quivi s'era fatto di Lucia, buon tempo prima ch'ella vi arrivasse: il sapere che Renzo le aveva tanto penato dietro, e sempre fermo, sempre fedele; forse qualche parola di qualche amico parziale per lui e per ogni cosa sua, avevano fatte nascere una certa curiosità di veder la giovane, e una certa aspettazione della sua bellezza. Ora sapete com'è l'aspettazione; immaginosa, corriva, sicura; alla prova poi, difficile, sdegnosa: non trova mai il suo conto, perchè, in sostanza, non sapeva quello che si volesse, e fa pagare senza pietà il dolce che aveva dato senza ragione. Quando comparve questa Lucia, molti i quali credevano forse che ella dovesse aver le chiome proprio d'oro, e le guance proprio di rosa, e due occhi l'uno più bello dell'altro e che so io? cominciarono a levar le spalle, ad arricciare il naso a dire: —

è ella questa? Dopo tanto tempo, dopo tanto parlare, s'aspettava altra cosa! Che è poi? Una contadina come tante altre. Eh! per di queste e delle meglio, ce n'è da per tutto. — Venendo poi ai particolari; notavano chi un difetto chi un altro: nè mancarono di quelli che la trovavano tutta brutta.

Siccome però nessuno le andava a dir sul viso a Renzo queste cose: così non c'era gran male fin lì. Chi lo fece il male, chi allargò lo sdrucito, furono certi tali che gliene rapportarono: e Renzo, che volete? gliene seppe amaro assai. Cominciò a ruminarvi sopra, a farne di gran piati, e con chi gliene parlava, e più a lungo nel suo sè. — E che cosa ne importa a voi? E chi vi ha detto di aspettare? Sono io mai venuto a parlarvene? a dirvi che la fosse bella? E quando me lo dicevate voi, v'ho io mai risposto altro, se non ch'ell'era una buona giovane? E una contadina! V'ho io detto mai che vi avrei menato qui una principessa? Vi dispiace? Non la guardate. Ne avete delle belle donne? guardate quelle. —

E vedete un po' come alle volte una corbelleria basta a decidere dello stato d'un uomo per tutta la vita. Se Renzo avesse dovuto passar la sua in quel paese, conforme al primo disegno, l'avrebbe fatta poco bene. A forza di esser disgustato, era ormai divenuto disgustoso. Era sgarbato con tutti, perchè ognuno poteva essere un dei critici di Lucia. Non già che trattasse proprio contro il galateo; ma sapete quante belle cose si ponno fare senza offender le regole della buona creanza: fino a sbudellarsi. Aveva un non so che di sardonico in ogni suo tratto; in tutto trovava anch'egli da criticare, basti che, se faceva cattivo tempo due giorni di seguito, subito egli diceva: — eh già, in questo paese! — Vi dico ch'egli era già venuto in tasca a un certo numero di persone, anche a di quelle che prima gli volevano bene; e col tempo, di una cosa in altra, si sarebbe trovato, per così dire, in istato di ostilità con tutta quasi la popolazione, senza poter forse egli stesso assegnare la prima cagione, conoscer la radice di un tanto male.

Ma si direbbe che la peste avesse preso l'impegno di racconciar tutte le malfatte di costui. Aveva essa portato via il padrone d'un altro filatoio situato quasi in sulle porte di Bergamo; e l'erede, un giovane scapigliato, che in tutto quell'edificio non trovava che vi fosse nulla di divertente, era deliberato, anzi desideroso di vendere anche a mezzo prezzo, ma voleva i danari l'uno in su l'altro, per potergli impiegare subito in consumazioni improduttive. Venuta la cosa agli orecchi di Bortolo, corse egli a vedere: trattò i patti più grassi non si sarebbero potuti sperare; ma quella condizione dei pronti contanti guastava tutto, perchè il suo peculio, composto lentamente di risparmi, era ancor lontano da arrivare alla somma. Tenne l'amico così in mezza parola, se ne tornò in fretta, cominciò l'affare al cugino, e gli propose di farlo in società. Un così bel partito troncò le dubitazioni economiche di Renzo, che si risolvette tosto per l'industria, e disse di sì. S'andò insieme; e si conchiuse l'accordo. Quando poi i nuovi padroni vennero a stare sul loro, Lucia che non era quivi aspettata per nulla, non solo non andò soggetta a critiche, ma si può dire che non dispiacque; e Renzo venne a sapere che si era detto da più d'uno: — avete veduto quella bella baggiana che c'è venuta? — L'epiteto faceva passare il sostantivo.

E anche del disgusto ch'egli aveva provato



nell'altro paese, gli restò un utile ammaestramento. Prima d'allora era stato un po' avventello nel sentenziare, e si lasciava andar volentieri a criticare la donna d'altri, e ogni cosa. Allora capi che le parole fanno un effetto nelle bocche, e un altro nelle orecchie; e prese un po' più d'abitudine di ascoltar di dentro le sue prima di proferirle.

Non vi deste però ad intendere che non vi fosse qualche fastiduccio anche qui. L'uomo (dice il nostro anonimo; e già sapete per prova ch'egli aveva un gusto un po' strano in fatto di similitudini; ma comportategli anche questa che avrebbe a esser l'ultima), l'uomo, fin che sta a questo mondo, è un inferno che si trova sur un letto scomodo più o meno, e vede intorno a sè altri letti, ben assettati al di fuori, piani, a livello; e si figura che debba essere un gl' cervi soave. Ma se riesce a cambiare, appena s'è allogato nel nuovo, comincia, premendo, a sentire, quì uno stecco che punta in su, là una durezza: siamo insomma a un di presso alla storia di prima. E per questo, soggiunge egli, dovremmo pensare più a far bene che a star bene: e così si finirebbe anche a star meglio. La è tirata un po' cogli argani, e proprio da secentista: ma in fondo ha ragione. Per altro, continua egli ancora, dolori e impigli della qualità e della forza di quelli che abbiamo narrati, non ve n'ebbe più per la nostra buona gente: fu da quel punto in poi una vita delle più placide, delle più felici, delle più invidiabili; talchè, se ve l'avessi a contare, vi seccherebbe a morte.

I negozii andavano benone: in sul principio ci fu un po' d'incaglio, e per la scarsezza dei lavoratori e per lo sviamento e le pretensioni dei pochi ch'erano rimasti. Furono pubblicati ordini che limitavano i prezzi dell'opere: a malgrado di questo aiuto, le cose si ravviarono; perchè alla fine bisogna bene che le si ravvino. Arrivò da Venezia un altro ordine un po' più discreto: esenzione, per anni dieci, da ogni carico reale e personale ai forestieri che venissero ad abitare in quello stato. Pei nostri fu una nuova cuccagna.

Prima che compiesse l'anno del matrimonio, venne alla luce una bella creatura, e, come se fosse fatto apposta per dar subito opportunità a Renzo di adempiere quella sua magnanima

promessa, ella fu una bambina; e potete credere che le fu messo nome Maria. Ne venne poi col tempo non so quanti altri, dell'uno e dell'altro sesso: e Agnese affaccendata a portarli attorno l'un dopo l'altro, chiamandoli cattivacci, e stampando loro in volto del baciozzi, che vi lasciavano il bianco per qualche tempo. E furono tutti inclinati a far bene; e Renzo volle che imparassero tutti a leggere e scrivere, dicendo che giacchè la ci era questa birberia, dovevano almeno approfittarne anch'essi.

Il bello era sentirlo raccontare le sue avventure: e finiva sempre col dire le gran cose che vi aveva imparate, governarsi meglio in avvenire. « Ho imparato » diceva « a non mettermi ne' garbugli: ho imparato a non predicare in piazza: ho imparato a non bere più del bisogno: ho imparato a non tenere in mano il martello delle porte quando c'è attorno gente che ha la testa calda: ho imparato a non affibbiarmi una campanella al piede prima d'aver pensato che ne possa nascere. » E cento altre cose.

Lucia però, non che trovasse la dottrina falsa in sè, ma non ne era appagata: le pareva, così in confuso, che vi mancasse qualche cosa. A forza di sentir ripetere la stessa canzone, e di meditarvi ogni volta, « E io, » disse ella un giorno al suo moralista, « che cosa ho io d'aver imparato? Io non sono andata a cercare i guai: sono loro che sono venuti a cercarmi me. Quando non voleste dir » aggiunse ella, soavemente sorridendo « che il mio sproposito sia stato quello di volervi bene, e di promettermi a voi. »

Renzo, alla prima, rimase impacciato. Dopo un lungo dibattere e cercare insieme, conchiusero che i guai vengono bensì sovente per cagione che uno vi dia; ma che la condotta più cauta e più innocente non assicura da quelli; e che quando vengono, o per colpa o senza colpa, la fiducia in Dio li raddolcisce e li rende utili per una vita migliore. Questa conclusione, benchè trovata da povera gente, ci è sembrata così giusta, che abbiamo pensato di metterla qui, come il sugo di tutta la storia.

La quale se v'ha dato qualche diletto, vogliatene bene all'anonimo e anche un po' al suo racconciatore. Ma se in quella vece fossimo riusciti a noiarvi, siate certi che non abbiamp fatto a posta.



**ILLUSTRAZIONI**  
**AI PROMESSI SPOSI**

TRATTE DALLA STORIA LOMBARDA

**DI CESARE CANTÙ**



## ILLUSTRAZIONI

### AL CAPITOLO PRIMO

#### La Lombardia del secolo XVII.

Dopo la barbarie rinnovata dal Medio Evo, quando i Settentrionali fecero pagar caro all'Italia la colpa d'aver conquistato ed incivilito il mondo, la Lombardia fu delle prime a sorgere, e stabilendo governi municipali, ridestare l'incivillimento. Le si opposero gli imperadori franconi e svevi; ma con maschio valore respinti, dovettero nella pace di Costanza riconoscerla per indipendente. I Lombardi allora, non che saldare il franco stato colla magnanimità concordia, rupero furibondi al parleggiare, nemici un dell'altro, fin quelli che nascevano nello stesso recinto di mura: la politica li divideva, li divideva la religione: si ammazzavano per una parola, per un capriccio, per una secchia, per un cagnuolo. Dalla discordia nacque debolezza: nè reggendosi più la libertà fra la libidine delle contese, le repubbliche degenerarono in tirannia, e Milano fu dominato dai Torriani, dai Visconti, dagli Sforza, malvagi i più, che faceano più tristo il servaggio colle lascivie, le crudeltà, l'avarizia; ma che pure miravano, anche per ambizione, per interesse, per emulazione, a rendere fiorente il paese; o non gli recidevano almeno le vie del bene con assurdi provvedimenti.

Se non che questa bella parte d'Europa faceva gola ai potentati stranieri; e già più volte avevano contaminato le rive dell'Adda, del Ticino, del Po col loro sangue e col nostro, quando togliendo cagione dall'estinguersi della famiglia sforzesca, scesero a prendere il Milanese Carlo V d'Austria e Francesco I di Francia con deboli ragioni e forti armi. Tutto suonò di guerra il paese: ma fra le gare delle due emule, restava pure ai Lombardi speranza di rimanere donni di sé: fin quando la fortuna delle battaglie e la pace di Cambray li diede a Carlo V. Costui alle quattro bellissime parti d'Italia, il

Milanese, Napoli, la Sicilia e la Sardegna, aggiungeva in suo dominio l'Austria, la Germania, la Spagna, i Paesi Bassi, mezza America per sopra più: sicchè noi confusi in così vastissimi possedimenti, perdemmo l'essere politico nell'ora appunto che l'acquistavano tutti gli altri paesi d'Europa.

Hai tu veduto alcuno agitato dalle convulsioni? Finchè dura l'irritazione, quanta energia! ma tosto dopo cade di vigore, rimane grave a sé ed agli altri; tu dici che è in quiete; no: è fallito di lena così, da neppur sentire il suo male. A questo fu ridotta la Lombardia dopo che la speranza ebbe perduto ogni fior di verde. Fra quelle sue convulsioni di libertà, che pur erano un vero male, aveva spiegato un eccesso di potenza; che se talora la trascinava al suo peggio, e fino alla guerra fraterna, le dava però confidenza di sé stessa, coraggio ad imprese stupende; sicchè nel suo cammino tempestoso precedeva di lunga mano le nazioni, che ora sono le più civili e ricche. Milano nel commercio era (fatta ragione ai tempi) quel che sono oggi Londra, Lione, Amsterdam; e se vi pare che io dia nel troppo, basta un'occhiata a questo Duomo ed a questo *Naviglio Grande*, monumenti che in loro silenzio grideranno eternamente i vanti del popolo che li pose.

Ma se avete contezza di quel Mida, il quale impetrò dagli Dei che quanto toccava si mutasse in oro, sicchè indorandoglisi fra le mani anche il pane, dovette cadere dalla fame, ragionate che altrettanto succedesse agli Spagnuoli allora nostri padroni. Colmi del denaro venuto dall'America (1), crescevano loro i bisogni più che cresceva la ricchezza, come gli ebbri hanno più sete quanto sbevazzano più. Erano quindi costretti a cercar sempre nuovi tesori dall'America, collo scannare quei poveri natii,

(1) Giovanni Bodino calcolò che sino al 1568 lioni in oro, il doppio in argento. Ogni anno la flotta recava diciotto milioni.

officina. La spada che avevano disimparato a trattare per la causa comune, era al fianco presta ogni momento alle vendette private: giacchè qualunque insulto non si poteva tergere che col sangue, in duello se fra pari e pari, se no pel bastone dei servi (1). Nè era quella vendetta l'impeto dell'uomo incivile, che, ricevuta una ingiuria, la rende a molti doppi nella prima collera: era, per dottrina venuta di Spagna e dagli Arabi, un dovere che non si prescriveva per volger di tempo e mutar di cose, e vile chi non l'adempisse: anzi il parentado, tutto il ceto, in qualche caso l'intero paese tenevasi obbligato di mandarla ad effetto (2): i regnanti istessi ne davano funestamento gli esempi (3).

Troppo era facile dunque che i nobili, trovando un incentivo a divenir malvagi nel poterlo impunemente, gettata ogni coscienza dietro le spalle, potendo « insultare e chiamarsi offesi, schernire e domandar ragione, atterrire e lagnarsi, essere sfacciati ed irreprensibili », non conoscessero legge che il loro talento. Abbracciati costoro d'una masnada di bravi (4), scampaforce, ministri di atroci soddisfazioni e di capricci oltraggiosi, disposti a far tacendo senza paura e senza misericordia quel che essi accennavano e peggio, si fortificavano ne' loro palazzi di città o ne' castellotti in campagna, e rompeano a che che traesse lor corrotta natura, tutto rendendo lecito la nascita, l'appoggio de' parenti, l'orgoglio di spuntare un impegno. Quindi nelle gride di quei giorni troviamo nominati quali famosi rei, e sbandeggiati dallo stato alcuni delle famiglie più ricche e nobili: come sarebbero parecchi Martinenghi di Brescia, de' Benzoni di Crema, il conte Francesco da Vimercato, un Barbiano da Belgioioso, un Visconte di Bergamo, Gio. Battista Cotica cavaliere, i conti del Parco, Torello, Tiene, il marchese di Spigno, il cavalier Lampugnano, e per tacere i tropp'altri, Annibale Porrone « uom temerariamente contumace; » che ha mostrato non esser altro il suo istituto che di rendersi famoso nelle più precipitate cose ed inumane risoluzioni con sì poco timore della divina, e sprezzo dell'humana giustizia » (5).

L'albagia partorisce quest'altro male, che pel lustro delle famiglie si volle che un solo ereditasse intero il patrimonio. Felice dunque chi nasceva il primo! (6) egli il signore, egli l'accarezzato, egli l'erede: gli altri dovevano cercare un rifugio ne' conventi e nella milizia, o darsi ad un nobile far nulla, godendo alla tavola del fratello primogenito il piatto cui avevano dritto, ed ingannando il resto di giorni lunghissimi perchè disoccupati, col donneare o far il devoto, o, se tanto potevano, darsi compagni di soverchieria e libertinaggio a qualche prepotente, per uscir dalla classe degli oppressi ed entrar in quella degli oppressori.

Ma ho detto felice il primogenito? fallai: che quand'anche potesse dirsi felice un uomo diviso da'suoi fratelli, o alzato sopra loro a modo di non poterseli aver amici, un uomo che doveva studiare a render infelici altri, come avevano fatto i suoi padri per lasciar lui grande e ricco, egli riceveva una immensa eredità, ma tutta legata in fedecommissi, onde non poteva godere che dell'uso. Un errore giovanile, un eccessivo tributo, una straordinaria ventura, una disgrazia lo portava a spendere di là dell'annuo ritratto? Non poteva coll'alienare una porzione rinettare l'altra e pareggiar la diffe-  
renza: non gli restava che vendere le scorte, i buoi, gli arnesi rurali; con qual danno dell'agricoltura pensate!

— III. Come poi vivessero allora gli ecclesiastici, neppur ve lo sapete immaginare voi, usati a vederli oggi specchio d'onestà e disinteresse, d'amor fraterno, singolarmente di carità e pazienza (7). Ma allora Ben aveva fatto di tutto il concilio di Trento per ritornarli al diritto cammino. Come però pretendere che fra tanta corruzione fossero intatti egli soli, cui forniva agevolezza al peccare la qualità delle leggi?

Le grandi riforme del zelante Carlo Borromeo vi lasceranno forse credere che si tornasse in oro lo squallore del tempo; ma ancora sotto del cardinale Federigo, Francesco Rivola oblatto ci assicura che eredi erano i buoni pretti in scomparazione dei cattivi: de' quali il cardinale desiderato avrebbe che molto minore « fosse stato il numero, vedendo in più luoghi

(1) Le teoriche sul punto d'onore si vedono nella disputa fra il conte Attilio ed il Podestà. Pr. Sp. c. V. Fra gli scrittori di materie cavalleresche Manzoni nomina come l'autore degli autori il nostro Francesco Birago. Di quei giorni appunto egli interveniva a decidere cause di cavalleria; morto lui, servivano i libri suoi che sono Discorsi cavallereschi per acchetare le querele nate per cagion d'onore, Milano 1622. — Consigli cavallereschi circa il modo di far la pace 1638. — Cavalleresche decisioni 1637. — Apologia Cavalleresca per T. Tasso. — Dichiarazioni ed avvertimenti poetici storici politici cavallereschi e morali nella Gerusalemme Conquistata del Tasso 1616.

(2) Vedi la conversione del P. Cristoforo C. IV.

(3) In pochi anni intorno a quelli ove Manzoni pose la sua storia, caddero per vendette alte Fra Paolo Sarpi, D. Carlos di Spagna, Enrico III ed Enrico IV. Wallenstein, il Giarda vescovo di Castro, forse Gustavo Adolfo. Frequentissimi avvenivano gli assassinii anche di pieno giorno ed in mezzo alla città.

(4) Che razza fossero costoro, lo discorre a lungo Manzoni nel c. I. — D. Rodrigo, l'innominato, Attilio, Egidio sono i tipi di quest'ultimi signori.

(5) V. le gride dei governatori, Dalle stesse

impariamo la depravazione dei costumi. Ai 20 settembre 1566 il Senato res (sic) mature considerata, proibisce all'oste de' Merli e a quello della Maddalena di tener mezzani e male donne. Ai 3 di gennaio 1561 il senato condanna a due tratti di corda molti perchè dissero a dispetto di Dio. Il re ne dice che multi pro blasphemiis quas in Deum, Virginem et sanctos proferunt Iere quotidie condemnantur (22 luglio 1559) e altrove intelleximus complurimos esse qui Dei omnipotentis parum reverentes in sordibus concubinas vitam ducunt (21 luglio 1566), e che multi die noctuam per hanc civitatem deferunt arma prohibita, et aliqui etiam larvati cum armis incedunt etc. 2 febbraio 1559).

(6) « Quanti figliuoli avesse (il principe di Monza) la storia non lo dice espressamente: fa solamente intendere che aveva destinato al chiostro tutti i cadetti dell'uno e dell'altro sesso, per lasciare intatta la sostanza al primogenito destinato a conservar la famiglia, a procrear cioè dei figliuoli per tormentarsi e tormentarli nella stessa maniera. »

(7) « Se un prete, in funzioni di prete, non ha un po' di carità, un po' d'amore e di buona grazia, bisogna dire non ce ne sia più in questo mondo. Pr. Sp. c. 24. »

« della sua diocesi per lor colpa disertate le chiese, spogliati delle necessarie masserizie, gli altari, abbandonati i sacramenti, negletto il laudevole esercizio della dottrina cristiana, trascurati i divini uffici, sparuta la maestà del culto divino, e dato in reprobò senso tutto il popolo, i cui difetti al poco governo e al mal esempio dei reggitori d'anime soleva egli attribuire. Tra i vizi poi che soleva in essi sommamente detestare ed abominare erano l'avarizia, la disonestà e la gola. » L. 3. cap. 19.

Che se volete dei fatti, è vulgatissima la fucilata che il diacono Farina tirò a s. Carlo per mandato dei prevosti umillati di Caravaggio, di s. Bartolomeo in Verona, di s. Cristoforo in Vercelli. Ai giorni poi del cardinale Federigo il prevosto de Seveso agguatato alla sua chiesa tutt' in armi, appostava i viandanti, rubava ed uccideva ed ascondeva le sue vittime nelle sepolture. Il cardinale potè averlo nelle mani, e lo condannò al remo: ma colui, trovata via da scampare, fuggì nella valle di s. Martino di là dal lago di Blivio; dove ricovravano molti malviventi sì milanesi e sì bergamaschi affine di stare, per dir così, a cavallo de' confini (V. *Riforma*. D. V. l. V. e II. (1)).

Tali essendo i ministri, come sperare che i santi dettati della religione giovassero a frenare o migliorar il popolo? Lungi dall'essere la più cara speranza di chi soffre, serviva a tutti i falsi giudizi dell'età (2). Però le gride ci insegnano come « frequenti ed insoffribili ruberie e con mano sacrilega s'andavano commettendo per le chiese; » vietano l'entrarvi armati, il farvi cerchiolini e schiamazzi, il metter mano in chiesa alle armi, percuotere o ferire: e un savio prelato ci avverte come « le azioni pie erano degenerare in abusi perniciosi: le feste si profanavano col tumulto, col disordine e colle licenze scandalose: si facevano insulti alla pudicizia delle oneste donne che passavano: si apriva teatro di dissoluzione nel luogo stesso in cui doveansi onorare i santi: le processioni non erano pascolo alla divozione. « ma alla curiosità, all'amoreggiamento, » (Editto dell'arciv. Stampa). Pure chiamar sentiamo ogni tratto religiosissimi i nostri maggiori (3).

Si popolavano anche più sempre i conventi. perchè uno dei rifugi a chi volesse sottrarsi ai fastidi della vita erano il vestirsi frate. N'erano dei buoni tra questi, e il P. Cristoforo non è esempio tutto ideale: ma di lunga mano eccedevano gl'ignoranti fra Galdini e fra Fazi, e certi altri che col titolo di solitari, si trovavano in tutte le case, in tutte le faccende, in tutte le quistioni. I conventi poi erano albergo gran-

tuito per quelli che volessero vivere d'accatto senza giustificare di esser bisognosi: un rifugio per chi avesse mestieri di consiglio, di consolazione, di asilo.

— IV. *Asilo* è una parola antiquata dopo il 1796 (e quante cose non antiquò quell'anno!); ma domandate a quelli che hanno varcato i 40 anni, e vi sapran dire come fino ai loro di un reo, fuggendo sul sagrato, o in una chiesa o in un convento, fosse sicuro dalla giustizia umana. Fa poch'anni che gli ispettori dell'ornato fecero levare certe file di colonnette che erano innanzi ad alcuni palazzi: ebbene, dentro la linea di quelle, uno fosse pur reo del sangue di dieci vittime, potea star impavido ad insultare tutti i birri del mondo. Altrettanto era nei castelli e nelle ville, altrettanto per fin nella casa di un prete; onde s'io nutriva astio contro di te, poteva soddisfare la brutale mia vendetta, poi se era comode saltar di là dal confine; altrimenti riparare presso un nobile o in un convento. Ivi non era autorità che su di me potesse; e lo stesso uomo o il ceto, cui lo chiesto aveva salute, entrava in impegno di salvarmi; ed o trovare un momento, in cui, ad onta delle spie messe intorno, potesse trafugarmi, od avviarmi fuori vestito da frate, o, che bastava, a braccio d'un religioso, od aspettare che passasse la furia, non della legge che succedeva troppo presto, ma degli offesi, per mandarmene sicuro (4).

Così la legge che allora è buona quando tutta la forza della nazione sia combinata a difenderla e nessuna parte occupata a distruggerla, in quei dì, oltre essere manca e trista ne' suoi provvedimenti, veniva impedita dall'attuarli: ed il dispotismo era diviso fra tre corpi: quel dei togati senatori, curiali (più abbondanti ove peggio si sta), quello dei preti, quello dei patrizi. Contro loro la legge perdeva vigore, nella protezione di questi poteva solo trovarsi quella sicurezza, che in uno stato bene costituito è garantita dall'uguaglianza degli ordinamenti (5).

Protezione io dico per chi volesse eludere la legge; ma v'erano gli audaci, che la sfidavano a viso aperto. Se tu combini la facilità del far gride e del dimenticarle, coll'inclinazione degli uomini a seguir le lente indirette impulsioni del legislatore, ma resistere alle dirette e violente, conoscerai come dovessero allora tenersi vili le leggi, e venir considerate non altrimenti, che come un ostacolo a superarsi. Tratto tratto adunque uscirono lunghi cataloghi di persone sbandite dallo stato, o condannate in contumacia; ne trovai uno fin di 1300 ad un tratto. Che facevano costoro? armati fin ai denti, si stringevano insieme presso i confi-

della sua essenza, non era più la religione, ma una larva come l'altra. » Cap. IX.

(3) Erano in Milano 338 chiese, delle quali 71 parrocchiali, 80 monasteri di frati, 4 collegi di preti regolari, 34 monasteri di monache e 9 di orsoline: 32 compagnie di disciplini: infinite congregazioni devote. 19 compagnie della croce. Moriggia Nob. di Milano.

(4) Vedi la conversione del P. Cristoforo.

(5) « I suoi d' adesso laggiù a Milano contan molto, e son di quelli che hanno sempre ragione. » Pr. Sp. c. IX. » E a Milano? chi si cura di costoro a Milano? chi gli darebbe retta? chi sa che ci siano? son come gente perduta sulla terra; non hanno nè anche un padrone: gente di nessuno. » Ib. c. XI.

(1) Il D. *Abbondio di Manzoni* « fin dai primi suoi anni aveva dovuto comprendere che la peggiore condizione, a quei tempi, era quella d'un animale senza artigli e senza zanne, e che pure non si sentisse inclinazione d'essere divorato... Aveva quindi assai di buon grado ubbidito ai parenti che lo vollero prete... Proccacciarsi di che vivere con qualche agio e mettersi in una classe riverita e forte gli eran sembrate due ragioni più che sufficienti per una tale scelta. Cap. I.

(2) La religione come l'avevano insegnata alla nostra poveretta (*Gertrude*) e come essa l'aveva ricevuta, non bandiva l'orgoglio, anzi lo santificava e lo proponeva come un mezzo per ottenere una felicità terrena. Privata così

ni (1), od anche nel bel mezzo dello stato e fin della città: e chi avrebbe ardito andarli a toccare? Così quel valore che prima ben diretto aveva formato gli eroi, che a Legnano e Cassano vinsero Federico ed Ezellino, ora o trascurato o temuto o mal soffocato dai governi, avvenivasi a ribaldi fini, a braveggiare, a far guerra alle strade ed ai pacifici paesi. Il governo quasi ad ogni delitto mandava fuori una grida promettendo impunità e premi a chi rivelasse i rei e i complici: bandiva sul loro capo grosse taglie, cioè spingeva a commettere un delitto per vendicarne un altro, premiava il tradimento, eccitava alla guerra intestina, spediava i birri, canaglia valente solo in parole, che era tutto studio di schivarli, e che se mai per caso s'avveniva in loro, gli invitava a bere un tratto da compagni, poi tirava di lungo. Più volte si dovette armare la guardia urbana per assicurare i paesi da costoro (2); più altre permettere che potesse ogni uomo andar in volta armato o per difendersi o per ucciderli: il governatore Fuentes ordinò fino che continuamente stesse alcuno in ascolto sui campanili per toccare a martello se mai qualche banda s'avvicinasse. Che però nessun frutto si raccogliesse da tali provvedimenti, ce ne fanno testimonianza le gride stesse. Già dal 1585 d'agosto il Governatore d'Arragona ne assicura « che tanto è ormai l'ardire de' banditi e altri « facinorosi, che non pur nelle ville e luoghi « aperti, ma nella città ancora si commettono « giorni e notte moltissimi rubamenti, violen- « ze, assassinii ed altri gravissimi delitti. » E ad onta delle forti provvidenze da lui prese o almeno minacciate, nel dicembre vien a ripetere come « si assicurano di andar per lo Stato, « con poco timore della giustizia, degli ufficiali « ed esecutori di quella. » E l'anno da poi « cres- « scendo come fa tuttavia il numero, l'audacia « e la temerità, nè bastando le gagliarde prov- « visioni fatte contro di loro e di chi li ricetta, « propone ordina e comanda pene e premi, e « sortando ognuno rispettivamente che perse « gultando, ammazzando o dando vivi i ban- « diti, « *usutino il pubblico bene e se stessi*, e a « Dio, al Re e a S. E. facciano cosa gratissima » (agosto 1586). Poco profittò, giacché nel giu- gno 1593 il Velasco ci parla di « continui de- « litti ed assassinamenti che succedono per la « temerità dei banditi ed altri facinorosi, che « uniti a guisa di ribelli, inquietano tutto lo « Stato. » E la grida del marzo 1595 dice che

« tanti e tali sono gli omicidii, svaligiamenti, « rubamenti di case, violenze, sacrilegi ed al- « tri misfatti che da banditi ed altri malviventi « vengono commessi, che sforzano il *castellano* « *Padilla* a pensare a nuove provvisioni: onde « trovandosi già in tanto cresciuta la temerità « di sì triati uomini, che scordandosi delle mol- « te uccisioni che fra loro medesimi sono es- « guite, ed anche della frequente e rigorosa « giustizia che contro di essi si è eseguita, non « solo nelle pubbliche strade, ma anco nelle « terre, e che è più, nelle proprie città ardisco- « no commettere misfatti di sorta, che quasi in « terra di nemici non si permetterebbero. » E pure nel 1597 il Velasco « intende simil misfat- « ti ogni giorno, anzi ogni ora: » e l'anno dopo « restò informato che le gride fatte da prede- « cessori suoi contro bravi, vagabondi, oziosi, « ruffiani, barattieri e che portano i capelli lun- « ghi più dell'ordinario, sono del tutto neglet- « te. » Tuonò fortemente contro costoro e con- tro i bravi il conte Fuentes, ma nella storia del Manzoni già vedeste se giovassero « *le sue pa- « role gagliarde e sicure* » a spegnere la loro « *dura e rigogliosa vitalità*. » In fatto il governatore Fuen- saidagna nel 1659 ci informa siccome gover- nando il cardinal Infante « fu di modo infe- « stata la provincia cremonese da sì gran quan- « tità di banditi e malviventi, con sì barbare e « stravaganti forme d'oppressioni sopra di quei « abitanti, ch'egli, dopo aver fatto prova di mol- « ti spedienti, finalmente, perchè di già il male « era fatto contagioso ed inoltrato a molte altre « parti dello Stato, venne obbligato alla pub- « blicazione del bando in generale contro dei « forestieri, che successe l'anno 1633 a 9 d'ago- « sto ». Vano anche questo, vano il rinnovarlo ventinove anni dopo: tanto cresceano che il go- vernatore Ponze de Leon nel luglio 1664 dovet- te permettere di tener fucili per arrestarli ed ammazzarli, e a chi vi riuscisse promise tre- cento scudi (3). Così viveasi nel cuor della pace.

Or che facevano i soldati? mi chiederà al- cuno, ricordevole come allora continuasse pure la milizia in regolamento di guerra. Continua- va, è vero, ma per gravar i popoli cogli alloggi o le marce, per infestar le campagne ove era accantonata a danno dei raccolti e dell'ene- stà (4), per turbare colle sue pretese le loro civili, per rompere la quiete della città. Quei soldati spagnuoli quali nefandità commettes- sero al primo entrare loro nel paese nostro,

(1) Singolarmente n'erano infetti il Cremonese, il contado di Bobio, i marchesati di Piegola e Fortugnano, le valli di Strafora, di Nizza, di Carona, il Tortonese, il Pavese, l'Oltrapò, il Pontremoli, Canegrate, Domodossola, Romanengo, Brissago, ecc. Un certo conte Antonio aveva menato delle bande fuori della val Cavigna: un costui fratello e un Boldoni furfanta- vano per la Valsassina: e così via.

(2) Quando nel 1658 il duca di Modena mi- nacciava il Milanese, il governatore nostro cat- tolico Visconti ordinò la milizia ecclesiastica in tutte le città.

(3) Un'altra sorta di malandrini erano gli Zingari. Nel maggio 1587 l'Arragona diceva co- me ne cresceva il numero ogni giorno: il Fuen- tes nel novembre 1605 visto che i Cingari gente pessima ed infame vanno vagando, commetten- do ruberie, li sbandisce, e che niuno li ricetti o li tragittia. Pure nel gennaio dell'anno 1637 il Fuensaldagna rivelava grosse truppe de' Cin- gari, i quali numerosi ed armati violentavano

questi sudditi, massime nelle terre piccole, ad alloggiarli nelle proprie case, con il cui titolo ci commettono le rapine, furti e svaligiamenti che sono propri di questa mala razza di gente, ricavando anche da altre terre estorsioni di danari col pretesto d'esimerle da sì fatta mal- vagità.

— Si moltiplicarono le gride contro loro: ma quando pensava il Governatore Ponze de Leon nel gennaio 1663 che i Cingari fossero tolti del tutto, intende che questa infame razza di gente sprezzando tanti bandi contro loro pubblicati e senza minimo timore delle pene in essi com- minate, ardiscono tuttavia d'inoltrarsi nello Stato con numerose comitive, svaligiando.

(4) « Insegnavano la modestia alle fanciulle e alle donne del paese, e accarezzavano di tem- po in tempo le spalle a qualche marito, a qual- che padre, e sul finir dell'estate non manca- vano mai di spandersi nelle vigne per diradarle uve e alleggerire ai contadini le fatiche della vendemmia. » Cap. I.



è più facile immaginarlo che onesto il dirlo: giungevano sino a tener legati i padroni delle case, sui loro occhi macchiare le mogli e le figlie, e coi più atroci tormenti costringerli a soddisfare le ingorde loro brame. Cenciosi, fementi così ch'erano chiamati i *bisogni*, il regno non di rado tardava loro i soldi, massime a quelli della campagna, i quali allora o si gettavano alla strada, o saccheggiavano le case o costringevano i magistrati comunali ad espedirli del necessario (1). Disobbedienti, riotosi, accattabrighe, non erano terribili che al popolo in cui difesa si dicevano armati.

— V. Fra ciò chi andava di mezzo, lo vedete, erano gli innocenti, i da bene. Chi non soverchiava, dovea vedersi soverchiato da moltiplicati tiranni; non potessi evitar il dispregio che colla violenza, gli oltraggi che col delitto. La generazione precedente era cresciuta in quell'alternativa vicenda di casi, che aumenta le forze, che fa parer possibile ogni gran fatto, ed imprime il desiderio della gloria non isterile mai: era stata educata dalle calamità, dalle persecuzioni, dall'esiglio, mali sì, ma che invigoriscono gli animi. Quelli che allora vivevano erano venuti su fra sventure ignote alla storia, che straziavano ciascuno in seno alla propria famiglia, umiliavano il sentimento, spegnevano ogni magnanimità risoluzione. Quindi la crudele ignoranza e la ricca indolenza: quindi i nobili tiranneggiati e tiranni a vicenda: quindi viltà negli scrittori, tra la noia de' quali non trovo mai un esempio di generosa opposizione agli ingiusti voleri: nessuna premura di rammentare ai posteri come prima la nazione, poi l'individuo patisse senza colpa e senza vendetta. La plebe poi sentenziava all'ignoranza, al bisogno, alla fatica, quindi alle colpe ed ai tumulti « aveva così poco da lodarsi dell'andamento ordinario delle cose, che si trovava inclinato ad approvare ciò che lo mutasse in qualunque maniera » (Pr. Sp. c. XI.) Quindi frequenti subbugli, ma non per alti fini: in due secoli e mezzo non s'udì per tutta Lombardia voce di libertà; nascono i tumulti dalle carestie, frequenti, dal volere miglior patto nelle derrate. E quando fecero rumore i Milanesi (1563) per rifiutare l'inquisizione spagnuola neppur allora poté dirsi vera volontà del popolo.

Nè strano vi paia che in mezzo a tanta umiliazione fosse cresciuto un fasto ributtante. Misuravasi la stima dovuta a ciascuno dalle spese che faceva, dal lustro che mettevasi intorno. Quindi risparmiare sulle prime necessità della casa per pompeggiare di fuori: un'orgogliosa miseria dava norma alle azioni: quistioni di precedenza nelle processioni e nelle comparse assordavano i tribunali e le corti, fra preti e preti, fra le arti, fra i magistrati: sicché ebbe a dire taluno che queste convenienze diedero a fare ai gabinetti quanto e più che le Crociate (2).

(1) Paolo Giovio il famoso storico, in un dialogo latino manoscritto presso la sua famiglia in Como dice: « Eccedendo ogni misura il lusso e la licenza, le più nobili matrone ruppero a libidine sfacciata; e mentre i Francesi uomini e subili, liberali, violenti in amore, già n'avevano parecchie contaminate, gli osceni Spagnuoli astuti, importuni, con assidui corteggi e scaltri artifizii salirono al talamo di molte. Giacché altre per cattiveria e lascivia, e quali per gran prezzo, le più per ambizione, per tema, per rivalità delle altre, fanno getto del pudore. Che se alcuna savia e pudica rifiuta gl'ignominiosi propositi, non è da nobili

I quali torti principii vennero giù fino a noi: e pochi anni fa in Italia sarebbe ancora stato un caso di lesa civiltà lo scrivere, non che al dottore o al magistrato, ma quasi al sarto ed allo scolaro senza intitolarlo « colendissimo padrone, e nello illustre, e chiarissimo, » e senza professargli « obbedientissimo ed ossequiosissimo servitore. »

A miglior dichiarazione del Milano di allora, lasciamo parlare alcuno de' contemporanei. E prima il Guicciardini nel XVII della Storia d'Italia parlando di quando le furono arrivati sopra gli Spagnuoli: « cosa da muovere estrema commiserazione, » dice, « ad esempio incredibile della mutazione della fortuna a coloro che l'aveano veduta pochi anni innanzi piovissima di abitatori, e per ricchezza nei cittadini, per il numero infinito delle botteghe ed esercizi, per l'abbondanza e delicatezza di tutte le cose appartenenti al vitto umano, per le superbe pompe e sontuosissimi ornamenti e così delle donne come degli uomini, per la natura degli abitanti inclinati alle feste ed ai piaceri, non solo piena di gaudio e di letizia, ma floridissima sopra tutte le altre città d'Italia, ed ora si vedeva restata quasi senza abitanti... gli uomini e le donne con vestimenti incolti e poverissimi: non più vestigio o segno alcuno di botteghe od esercizi per mezzo dei quali soleva trapassar grandissime ricchezze in quella città, e l'allegrezza ed ardore degli uomini, convertito tutto in somma dolore e timore. » Questo fu sul principio della dominazione spagnuola; altrettanto e peggio ne vedrebbe chi cercasse il Bellay e il Tarcagnola. Nell'età propria che descriviamo racconta così il Ripamonti, Dec. IV, L. 2. c. 1. « Quella città che già erasi pareggiata a Roma, o aveva bevuto l'oblio d'ogni arte buona, e campo che inselvatichiva. Quasi tra sé facessero zuffa le lettere e la santità della religione, erasi cessato di parlar in buon latino, e senza arte d'umanità, uno squallido gergo offuscava le scienze, solo intente al vil guadagno ed all'ambizione. Cittadini e nobili non più coltivavano le pulite lettere. Alle leggi e al diritto davasi mano solo per conseguire magistrati, ricchezze, comandi: ed i volumi del giureconsulti, siccome colle moltiplici leggi turbarono ed impacciarono il genere umano, così sbandirono il buon sapore della latinità; nelle epistole e nelle magnifiche risposte nulla avendo di decoroso e d'antico. Peggio i medici. Non vi erano trattenimenti od accademie da occupar pubblicamente tanto popolo e clero: erano liceti della gioventù civettina le piazze, le pancacce, le botteghe, inutili giuochi, cavalcate, altri alimenti della pigrizia. Così tra la quiete di que' tempi avvezzandosi a delicatezze e comodi, l'ozio e l'inerzia debellarono chi debellò eserciti poten-

« cavalieri corteggiata, si mandano soldati a far sacco nelle ville e nelle sue campagne; nè si finisce sinché i mariti stanchi se ne ricomprino colle notti delle mogli. Casa alcuna non è sicura dalla militare avarizia, se la padrona non si spalleggi della brutta lascivia di alcun insigne ufficiale. »

(2) Il generale Giovanni Serbelloni nel 1635 si lasciò sorprendere e sconfiggere in Valtellina per non aver voluto aprire una lettera ove gli era annunziato l'arrivo del nemico, in grazia che nella soprascritta non eran messi tutti i titoli a lui dovuti. V. Priorato. Scena d'uomini illustri.

«tissimi. I cittadini nostri non solo avendo  
«cumulati e cresciuti, ma anche inventati nuo-  
«vi piaceri fra la lunga pace, fiacchissimi tra-  
«vano l'età, dimentichi del sapere e della via  
«stretta che mena alla salute. La plebe poi re-  
«stia ai precetti del vero, accorrevva sempre là  
«ove fossero guadagno, giuochi, azzardi, balli,  
«tripudi, principalmente nei dì festivi. I pre-  
«potenti nobili, la gioventù loro futura erede,  
«intendevano l'animo alle ricchezze, ed a quel-  
«le cose tra cui si sciupano le ricchezze e si e-  
«sercitano i vizi della fortuna e dell'alto ani-  
«mo; onde nimicizie e stragi. I cherici dall'al-  
«la mercatare e alle donne; alcuni armati, i più  
«semitogati, soci e ministri de' laici, e parte-  
«cipi de' peccatori anzi maestri di peccato, tra-  
«scurando i templi e le sacre cose, e facendo  
«tali opere, che il tacerle è bello.»

Impariamo dallo stesso una malizia di gene-  
re particolare scoperta dal cardinale Federigo  
in una valle confinante ai Reti. Ivi alcuni (dice-  
vansi *Mancianisti*, e *mancia* la loro giunteria)  
stanchi del povero suolo alpestre della patria,  
uscivano a peregrinare ad uno, a due, a fami-  
glie intere, mendicando a frusto a frusto la vi-  
ta, mostrando immagini, cantando leggende, e  
portando a casa il minuto guadagno. Visto an-  
dar bene la cosa, si stesero sino a Roma, e colà  
studiati i costumi de' cortigiani e de' nunzi ve-  
nuti o mandati da Roma, stabilirono di finger  
anche essi legazioni papali. Prima cose piccole  
poi dal fare presa audacia a fare, questi pal-  
tonieri cenciosi compirono cose che torrebbero  
fede al discorso se da tanti non fossero atte-  
state. Fingendosi legati pontificii, giravano le  
province, ora censori, ora arbitri delle diffe-  
renze: portavano mandati fin da loro a principi  
o re, li presentavano di ossa, vesti, reliquie:  
bandir indulgenze, assolver reati, scomunicare,  
benedir templi, ungere sacerdoti, fondare par-  
rocchie, dispensare al matrimonio sacerdoti e  
parentele sin di fratelli, sciogliere maritaggi,  
sempre come autorizzati da Roma. Togliano a  
capo quel che vincevano gli altri di presenza,  
discorso ed inventiva: l'abbigliavano secondo  
il costume: talora egli era un nunzio apostolico  
in Francia o Spagna: tal altra un patriarca od  
un arcivescovo d'Oriente fuggiasco innanzi le  
scimitarre turche a chieder dal papa rifugio o  
da viver egli e i suoi: quando erano figli di re  
scampati a segrete insidie: e pare impossibile  
come uomini grossieri nati in i boschi, educati  
alla marra, potessero sì bene sostener lor parti  
da ingannare i principi e città. Si presentavano  
sulla sera o a notte: parlavano poco e a cenni  
quasi per tristezza o fasto: avevano modelli per  
contraffare carte e diplomi ad ogni uopo, in  
che anatem e scomuniche fossero incorsi. Esso  
cardinale ne trovò in patria alcuni, che dianzi  
erano chi sa forse prelati o sangue di re, ed al-  
lora agricoltori famelici, sprecato fin ad un soldo  
il mal guadagno; e si presentarono a lui con  
indosso ancora cenci purpurei, violetti od altro,  
secondo il personaggio da essi rappresentato.

Potrà ancora darvi idea de' tempi la solennità  
che si fece al venir in Milano a l'Austriaca Mar-  
«gherita, gemma preziosa proposta da Imeneo

«per le delizie matrimoniali di Filippo il terzo»  
Entrò essa al 30 novembre 1598 per la porta  
romana; la qual porta «fu allora maritata a così  
«bene scarpellati marmi come di presente si  
«mirano, e ne fu Martin Basso il di lei archi-  
«tetto» (Torre, Ritratto di Milano). Il vicario  
di provvisione avea fatto girare un avviso, in-  
formando come si era stabilito che «dugento  
«e più cavalieri nobili, di età di diciannove  
«anni in su, vadino ad incontrarla vestiti a  
«spese loro tutti di seta bianca ed oro come  
«meglio a ciascuno parerà, purchè abbino cal-  
«ze abborsate con tagli, et calzette di seta  
«bianca, berretta di velluto nero solio con piu-  
«me bianche, spade, pugnali et azzate dorate in  
«spalla, ogni cosa guernita di velluto solio  
«bianco et scarpe di corame bianco. » Invi-  
tando quindi a trovarsi pronti, avvertendo che  
«S. E. contro gli inobbedienti ha ordinato che  
«si proceda alla pena di 500 scudi, a maggior  
«pena ancora all'arbitrio suo, alla quale saranno  
«tenuti i padri per i figliuoli, nè si admetterà  
«alcuna escusazione, perchè S.E. così comanda.»

Questi adunque le furono incontro colle pri-  
me autorità del paese e venti cavalieri vestiti  
di scarlato ad oro. La regina in lutto per la mor-  
te allora avvenuta di quel buon Filippo II,  
montava una chinea bianca, sotto a baldacchi-  
no d'argento trapunto di oro portato dai dottori  
di collegio vestiti con lunghe toghe di dama-  
sco soppannate di velluto, e col cappuccio d'oro  
foderato di vaio. Al duomo, che era allora in  
fabbrica, era stata messa posticcia, dipinta in  
tela, una facciata secondo il disegno del Pelle-  
grini; per le feste erasi fabbricato un teatro  
nella corte, ove i Milanesi fecero pompa delle  
arti cavalleresche: delle quali tanto studio si  
faceva, che i primi schermitori e ballerini delle  
corti europee uscivano dalla scuola nostra. Gran  
maestro n'era a que' di Cesare de' Negri detto il  
Trompone (1) che con otto de' più valenti suoi  
scolari (2) condottosi a corte «fecero mille belle  
«bizzarrie, e fra le altre un combattimento  
«colle spade lunghe et pugnali ed un altro con  
«le haste, aggiugnendovi poi certe altre in-  
«venzioni nuove di ballo.»

—VI. Ecco l'arti onde cercavano fama senza  
gloria i Milanesi, mentre lasciavano rallentare  
l'impulso, che migliori tempi avevano dato alle  
lettere e alle arti belle. Già dal Ripamonti sen-  
tiste lamentare il dibassamento del sapere; e  
poichè un popolo fiacco non sarà mai glorioso  
d'arti e di scienze, stampossi sugli scritti, sulle  
fabbriche, sulle pitture d'allora l'abbiezza  
dei Lombardi e la boria, primo ed eterno pa-  
trimonio degli ignoranti. Al nominare il secen-  
to e i secentisti, chi non ride della goffaggine  
ambiziosa di que' miserabili, nello scrivere su-  
cidi e sfarzosi come l'età, fra i cui melensi con-  
cetti, i freddi equivoci, gli strampalati concet-  
tini, spirava la voce de' bardì, che potevano  
piangere l'invidicata ruina della patria? Man-  
zoni vi ha dipinto uno de' letterati d'allora nel  
D. Ferrante, passando a rivista la sua biblioteca  
(c. XXVII.); e il suo cervello (c. XXXIX.): toccò  
nel c. VIII quel panegirico, ove S. Carlo è para-  
gonato ad Archimede e Carneade (3) anzi quei

(1) Egli stesso descrisse queste pompe nelle  
Grazie d'Amore (Milano, Ponzio e Pinaglia,  
millescento quattro) ove conta che a Milano  
erano valentissimi alla danza centograndi ca-  
valieri, sessantasei dame, trentasei zelle. Discorre  
lungamente della scherma. L'Apparato fatto dalla  
città di Milano in quell'occasione fu descritto  
anche da Guido Mazenta. Milano. Ponzio 1599.

(2) Fra questi era il valentissimo orefice Ber-  
nardino Torre, quel che fece molti bei lavori in-  
torno al S. Carlo in Duomo. E teneva tanto a  
capitale questa abilità sua, che se stampare l'at-  
testazione del Trompone qualmente egli aveva  
ballato bene in presenza della sua sposa augusta.

(3) Vi bastano i titoli d'alcune opere qui pub-  
blicate in quel torno. La Fenice panegirico di

delirio dell'immaginazione seppe contraffare sì bene nel proemio del suo libro, che un valente (1) lo credette copiato da vero dal preteso manoscritto. Pregredendo in questi Ragionamenti ritroverete anche troppi esempi di quello stile, noioso come è sempre quando le parole superano in quantità le idee rappresentate: dove « gli autori accozzando le qualità più disparate trovano modo di riuscire rozzi insieme e affettati nella stessa pagina, nello stesso periodo, nello stesso vocabolo »: dove una gragnuola di concettini e metafore, che non sono come alcuno vorrebbe, una prova dell'acutezza, ma sì della crassezza d'ingegno di coloro, che trascurando cento lati diversi delle cose, non avvisano che quell'uno o quei pochi in cui si somigliano.

Se poi volete vedere il trabocco delle arti del disegno, paragonate qui in Milano, la dorica rotonda di S. Sebastiano, il palazzo di Tommaso Marino, l'interno del Seminario, il Collegio elvetico, S. Raffaele, S. Lorenzo, S. Fedele, S. Paolo, la croce di S. Eufemia, altre opere pochi anni avanti compiute con quelle del seicento, quali sono, a dire le più in veduta, i giganti, e gli stucchi della Madonna dell'albero in duomo, la parte del Seminario, la facciata di S. Alessandro con quelle gambe spenzolone; ed altre fabbriche a piante poligone, con un aborrimiento perpetuo alle rette, con ondulazioni, direbbe il Milizia, quasi i marmi patissero di convulsioni: con frontispizii rotti, e sul loro pendio coricate statue ed angeli, che fanno passione a vederli (2), e una sopraffondanza di stucchi fin a rivestirne i marmi, e tali altre fantasie, ove lo stravagante tien luogo del bello, il carico dell'ornato, il superfluo dell'elegante.

Quinci v'è chiaro come il popolo lombardo fosse in quel secolo avvilito, pitocco, vanitoso, furfante, superstizioso, ignorante. Colpa di chi? Aggiungete anche ozioso: perchè fra le altre cose quel governo gustò l'opinione; e le spagnolesche idee compirono l'opera delle armi spagnuole. Gli Italiani erano stretti fin allora industriosi, dati alle arti ed al traffico: dall'India al Baltico, facendo commercio: a Londra, a Zurigo, a Parigi, fino a Mosca potete trovar ancor la contrada dei Lombardi, ove si mettevano i nostri a guadagnare cambiando e prestando argento, e vendendo quelle stoffe e quei panni, che oggi noi procacciamo di là. Che se la ricchezza delle nazioni consiste nella massima quantità di lavoro utile (3), qual concetto verrà della dovizia del Milanese a chi sappia come nel 1420 questo stato mandava alla sola Venezia 29000 pezze da panno, che valutando otto lire al braccio, e 300 alla pezza, importerebbero quasi nove milioni di lire ricavate dalla sola Venezia ed in solo panno? « Ad altro, » dice il

Corio, « non se attendeva che cumular ricchezze: le pompe e voluptate erano in campo, et Giove con la pace trionfava per modo, che ogni cosa si stabile e ferma si dimostrava, quanto mai fosse stata negli passati tempi. La corte de li nostri principi era illustrissima, piena di nuove foggie, abiti et delizie; non di meno in epa tempestate per ogni canto le virtute per si fatto modo rimbombavano... e questo illustre stato era costituito in tanta gloria, pompa e ricchezza, e impossibile pareva più allo poter attingere » Fra Isidoro Isolani che nel 1518 scrisse *De patriae urbis laudibus* conta che nel 1493 erano aperte in Milano 14,600 botteghe, e più all'entrar del nuovo secolo 18,300 case da venti persone ciascuna. Guicciardini nel descrivere i paesi Bassi (Anversa 1567) dice: « Da Milano e dal suo Stato c'laviano molte robe, come oro et ariento fiato per gran somma di denari, drappi di seta e d'oro di più sorte, fustani infiniti di varia bontà, scarlatti ed altre simili pannine fine... buone armature eccellenti (4), mercerie di diversa sorte, per gran valuta, et infino al maggior appellato parmigiano per mercanzia d'importanza. » E l'autore del Compendio delle Croniche di Milano impresso nel 1576 scrive che a Milano « ogni cosa con basso pretio si vende. In vero è cosa maravigliosa di vedere la grande abbondanza che vi se ritrova delle cose per il bisogno dell' homo. Quivi veggonsi tante differenze di artefici et in tanta moltitudine, che sarebbe cosa molto difficile da poterla descrivere: laonde si vuol dire vulgarmente chi volesse rassettare Italia, rovinasse Milano, acciocchè passando gli artefici d'essa altrove, inducano l'arti sue in detti luoghi. » Che se invece di parole vi piace l'eloquenza dei numeri, il ragioniere Barnaba Pighiasco calcolò come nel 1580 sulla piazza di Milano si facessero contratti per L. 29,512,482: la filatura e tiratura dell'argento desse un utile di lire 800,000: le stoffe di seta guadagnassero tre milioni annui: l'argenteria, 80,000 lire. Ed avvisate che, essendo l'oro più scarso, il danaro valea assai più, tanto che potete far conto che una lira d'allora eguagliasse tre almeno delle presenti.

—VII. Tal era il fine del commercio quando le possessioni e le merci erano garantite da chiare leggi: decise le quistioni di negozi dai consigli spediteamente e senza intervento di curiali: buone tariffe e conosciute proteggeano l'industria paesana: era fatta abilità ad ogni cittadino di esercitare come e dove voleva l'opera sua; data agevolezza agli stranieri che qui venivano; tenuti i mercatanti immuni da certi pesi, gratificati quelli che facessero meglio, ono-

Giuseppe Avogadro per S. Carlo, l'Onnipotenza epiloga, la Colonna di fuoco, la Ploggia d'oro, il Minimo massimo prediche di Lodovico Agudio per SS. Anton da Padova, Teresa, Maria Maddalena, Raimondo da Pennaforte; la Celeste Pundora, cioè la Madonna, di Antonio Gagliardi: il Carbonchio fra le ceneri, i Tesori del niente, il Briareo della Chiesa sono slogi di Cesare Battaglia per Santo di Padova, il B. Gaetano Tiene e S. Niccolò. Pio Chiapano intitolò l'Ambrosio il panegirico del Beato Ambrosio da Siena: Nicola Baldoni stampò il Cielo in terra o scherzi poetici sopra i sette misteri di Gesù e Maria: Carlo Manono un Cannocchiale istorico, che fa guardare dall'anno 1668 fino al principio del mondo, e tira appresso le cose più memorabili fin ora succedute... Seguivano vi vorrei a fastidio.

(1) Salfi nella Revue Encyclopédique, Maggio 1828. Quel ch'è peggio credette che fosse tolto dal Ripamonti, che ognuno sa avere iscritto in latino.

(2) Avranno creduto imitare con ciò il terribile Michelangelo. — Fatevi specchio di loro vol, giovinotti, che credete far il romantico col dare in che che capricci vi ghiribizzino pel cervello, e vi pare imitar i sommi quando ne seguite le irregolarità senza neppur accennare da lontanissimo alle bellezze che li fanno immortali.

(3) Massima di Adamo Smith, ma sei anni avanti di lui dichiarata dal nostro Beccaria nel § 13 parte prima degli Elementi di Economia politica.

(4) I pratici dei romanzi di Walter Scott si ricordano dell'armatura che l'Ebreo prestò ad Ivanhoe.

ratì tutti ed avuti in gran conto. Allora i nostri negozianti ben accolti da per tutto trattavano da pari a pari col re, cui accomodavan di denari: e vedeano i loro figliuoli salir ai primi gradi della spada e della toga. Tutt'ad un tratto vennero questi boriosi Spagnuoli a dirci che il mettersi a traffico era una vergogna e un contaminar il sangue, parve indegno che un conte od un marchese ponesse sua firma ad una cedola di cambio: si attribui alle arti una stima pubblica in ragion inversa della loro utilità, e se non bastarono gli errori volgari, la legge stessa per rincalzo dichiarò esclusi dal consiglio di stato i negozianti, scaduto dalla nobiltà chi si volgeva al commercio. Allora a vedere e non vedere, i più grossi capitali furono levati di giro: i meglio accreditati negozianti se ne tolsero: appena uno cresceva in fortuna volea levarsi di dosso la macchia dell'esser nato di negoziante col divenire inutile alla società (1): i padri invece di mandar i figliuoli alla bottega ed a telonio, gl'inviavano a scuola ad imparare scienze di niun uso a chi fosse uscito di scuola, e le ricchezze sudate dall'industria dei padri più non erano che un fomite a corromper la giustizia e saldare la tirannia. Se poi voleste scorrere le gride, che contengono la dolorosa istoria della ruina dell'agricoltura e del commercio nostro, vedreste con che strani ordinamenti pretendevano giovarvi i governatori, in grazia di quel costante divorzio fra l'economia politica e la giurisprudenza. Davansi privilegi esclusivi a chi inventasse o migliorasse alcun'opera: le varie manifatture erano legate in corpi e maestranze che spendeano a far pompa e liti, impiccivano i tribunali coi loro privilegi, annoiavano colle ridicole pretese: i balzelli cadendo sulle materie prime, aggravavano il popolo; e così rincarivano il prezzo delle maestranze: la mercatura era gravata di tributi non solo esorbitanti (2) ma pazzii. Il duca di Terranova nel 1588 proibì di portar le sete fuori di stato; sperava che dovessero convertirsi in stoffa nel paese, ed in quella vece ne scoraggiò la coltura. Chi traccierà la storia delle follie umane, non dimenticherà le gride che replicatamente proscrissero dalla Lombardia le pecore « perchè possono causar diffe-  
« cienza dei fieni ed altri inconvenienti... molto  
« pregiudizievoli al giudizio di S. M. » onde si condannano a tre anni di galera i pecorai (Gr. 22 ottobre 1658). Così le gride del 17 e 24 luglio 1600 imposero una gabella sul portar seta in città: ed un'altra sul portar fuori i panni. Che più? si credette avvivar il commercio col frenar il lusso, onde il 15 aprile 1679 fu vietato usar cocchi dorati nè frange: nè che i volanti (così chiamavano quelli che poi dicemmo laché) portassero la canna: « nell'occasione d'in-

« viti, veglie o feste non si diano acque rin-  
« frescative più di due sorta, restando proi-  
« biti tutti i canditi, zuccheri e cioccolate; » la coda degli abiti femminili non sia troppo lunga: cose tutte che vedete quanto dovessero star a cuore al legislatore, il quale a rincontro non curava nè poco nè punto d'agevolare le comunicazioni, assicurare i passi, toglier l'impaccio dei dazii, apprestare buone strade (3).

— VIII. Secondo il seme erano i frutti. Giovanni Maria Tridi comasco, che scrisse Lene sul commercio d'allora, assicura che dal 1616 al 1624 nella sola Milano erano venuti meno 24,000 operai: 70 fabbriche di panno ridotte a 15; e così nelle altre città. Quindi le tante persone oziose emigrarono a portare l'industria loro altrove, dov'erano carezzati e privilegiati (4). Nel 1632 singolarmente il duca di Mantova e il provveditore de' Veneziani in Terraferma pubblicarono promesse e privilegi a chi dal Milanese si mutasse colà. Ben minacciavano i nostri governatori pene terribili a chi uscisse: follia! una consulta milanese del 1633 aveva ben veduto che anon gl'inviti e l'esibizione dei « vicini principi, l'impossibilità di poter qui  
« vivere sforzava gli uomini a trasferirsi altrove. » esso Tridi riflette come nella Pieve d'In-  
cino, in Brianza, sul lago di Como « sono man-  
« cati gli abitatori, non tanto per gl'infortuni  
« di guerra e peste, quanto per non trovare im-  
« piego alle loro persone. » Cremona era ridotta a un quarto, « e le parti passate a Piacen-  
« za, a Monticelli, a Buffetto, a Parma: » altrettanto ritroverà degli altri paesi chi ne cerchi le memorie.

Ecco il secolo che alcuno ci vien predicando. Allora concesso ad una classe di poter accumulare senza fine le ricchezze: allora ai governatori un potere indisciplinato, e più che tirannico, irragionevole e schifoso che toglieva ogni freno all'esazione, ogni sicurezza ai possessori: allora l'autorità, non limitandosi alla pura giustizia civile e criminale, s'impacciava direttamente dell'arti e commercio: allora sicurezza nella forza, pericolo nell'innocenza: sfacciata la scostumatezza: trionfante la prepotenza: intricata l'industria: inosservata la giustizia: il volgò educato « a prostrarvi silenzio e stupido sotto l'estremità de' suoi mali. » E quando nel 1706 gli Spagnuoli andarono da Lombardia, lasciarono in Milano 100,000 abitanti ove n'avevano trovato il triplo: cinque fabbriche di lana in luogo delle settanta vecchie: scadute in proporzione le manifatture sì nella metropoli sì nelle altre città e nella provincia: negli animi poi niun altro sentimento che imbelite timore, niun'altra lezione che quella della sommissione e della vigliaccheria, onestata col nome di prudenza.

(1) Era (il P. Cristoforo) a figliuolo d'un mercante di \*\*\*, che ne suoi ultimi anni trovandosi assai fornito di beni e con quell'unico figliuolo avea rinunziato al traffico. . . . Nel suo nuovo ozio, cominciò a entrargli in corpo una gran vergogna di tutto quel tempo che aveva speso a far qualcosa in questo mondo... studiava tutte le maniere di far dimenticare che era stato mercante, con quel che segue nel cap. IV. »

(2) Il valor capitale del commercio in Milano era di lire. 21,816,148; e vi era imposto l'estimo di scudi 27,958.

(3) Quanto fossero disagiati le comunicazioni, può vederlo dai proverbii. I Toscani dicono andar in Ghiradadda, e noi andare ad Inspruk per andare lontanissimo: ora vedete che è il cammino dell'orto.

(4) « A due passi di qui, sul bergamasco chi lavora seta è ricevuto a braccia aperte, Cap. VI. I padroni fanno a gara per aver gli operai milanesi, Cap. XVII. A Venezia avean per massima di secondare e di coltivare l'inclinazione degli operai di seta milanesi a trasportarsi nel territorio bergamasco, e quindi di fare che vi trovassero molti vantaggi, e soprattutto quello senza di cui ogni altro è nulla, la sicurezza. » Cap. XXVI.

Nel 1677 Bergamo mandava fuori ogni anno per 254,000 ducati in ferro ed acciaio; 360,000 in panni alti: 270,000 in bassi: 167,000 in saie e buratti: 24,000 in spalliere, e vi si smaltivano all'anno 800 balle di lana spagnuola, 1000 di tedesca, pesti 25,000 di veneziana e pugliese. — Così lo storico Fra Celestino.

# ILLUSTRAZIONI

## AL CAPITOLO SECONDO E TERZO

### I.

#### De' Governatori di Milano.

Polchè frequenti volte e nel Manzoni e in questi ragionamenti torna discorso dei governatori di Milano, stimo dover qui annoverarli, con quei brevi cenni che giovino a lume de' tempi.

(1555) Fu il primo Anton de Leiva, generale di Carlo Quinto, nome dei più spiacenti per la Lombardia. Diatro il coro del duomo di Milano avete più volte ammirata la tomba scolpita del valentissimo Bombaia al cardinale Marino Caracciolo napoletano successore a quello. Così dalle mani insanguinate di un guerriero passavano a quelle di un porporato.

(1556) Gli tenne dietro don Alfonso d'Alvo d' Aquino marchese del Vasto, « e fulmini di sfoderate spade non ebbero mai ardire nel suo governo di intorbidare il sereno di una cospirata pace, posciachè da' solchi di Milano no sradicò i gigli, piantando in quelli le palme e gli allori. »

(1557) Successegli D. Ferrante Gonzaga, che fu detto nuovo fondatore di Milano, perchè vi fabbricò intorno le mura che tuttavia la cingono, ai ponti levatoi sul canale naviglio ne sostituì di stabili, demolì s. Tecla per aggrandire la piazza del duomo, tolse il fetore e la vista deforme col coprire le chiaviche in cui colano le immondizie della città.

(1555) Indi il duca d'Alba, colui che col suo rigore spopolò il Portogallo, fece strage nelle Fiandre ribellate alla Spagna, voleva vedere da per tutto spade ed *alti di fede*, colla qual santa parola sapete che si additava la legale scelleraggine d'abbruciare chi non volesse credere come si deve.

(1556) Seguono il cardinal Madruzzo,

(1557) D. Giovanni de Figueroa, ed

(1558) Il duca di Sessa, il quale fece quanto fu in lui perchè a Milano invece della santa in-

quisizione romana, al parer suo troppo dolce, si stabilisse quella *spaventosa* di Spagna, come la chiama il cardinale Pallavicino (1). Tornò egli nel 1568, dopo che nel 60 era stato qui il marchese di Pescara.

(1564) Governarono appresso D. Gabriello della Queva;

(1567) Il duca d'Albuquerque;

(1571) D. Alvaro di Sande;

(1573) D. Luigi di Requesens, che venuto a contesa per affari di giurisdizione col clero, ne fu scomunicato.

(1574) Intorno a don Antonio il Guzman, marchese di Aymonte suo successore, le cronache contano che cenando un dì i figliuoli suoi, trovavasi a caso nel portico del palagio un contadino. Ed ecco vede uscire dalla dispensa quattro paggi in bell'arnese, scoperto il capo, con torce alla mano, che toglievansene in mezzo un altro pure senza cappello, e con in mano una coppa d'argento dorata. Con tanta cerimonia si recava da bere ai grandi di Spagna: ma il contadino, credendo portassero il ss. Viatico, si prostrò in atto d'adorazione battendosi il petto. Chiamato il marchese « dal suo destino a « tragittarsi in cielo, ebbe in sorte che gli servi di Palinuro s. Carlo » (2).

(1580), (1583) Reasse per alcun tempo D. Sanzio Padilla governatore del castello, fin che arrivò il duca di Terranuova politicone, cioè imbroglione solenne.

(1593) Del contestabile di Castiglia Ferdinando Velasco si conservò il nome nella strada che mette nella contrada Larga alla corsia romana, e che egli fece ampliare per comodo delle scarrozzate delle maschere, che vi si facevano il carnevale (3).

(1601) Venne D. Pietro Enriquez de Azevedo

(1) *St. del Cono. di Trento*, 22, 8.

(2) *Torre, Ritratto di Milano*.

(3) *Le maschere usavano lanciare non solo*

*confetti, ma uova, e da certi schizmatoi. (squitiroli dicono le gride) sprizzar acqua fradicia addosso. La legge proibì le uova se non piene*

conte di Fuentes, famosissimo e più d'una volta ricordato dal Manzoni. Si chiama ancora dopo 239 anni strada Nuova quella ch'egli aprì innanzi al palazzo di giustizia, affinché, dicea l'iscrizione ivi posta, il palazzo della ragione fosse in faccia alla reggia, e così più facile il tragitto della giustizia alla clemenza (1). Fuori di P. Ticinese è un altro monumento, ove si legge che esso pel *naviglio* di Pavia pose in comunicazione i laghi maggiore e di Como col Ticino e col Po. Chi vi credesse la sbaglierebbe di grosso, giacchè « questo regio ministro, mentre pensava di navigare a Pavia, fece vela per l'altro mondo » (2) nè quella grand'opera fu compiuta che ai giorni nostri (3). « Sappiate », dice un contemporaneo (4), « che questo Fonte navigò a Milano la Quiete, la quale per molti anni stettesi fuggiasca, nell'onde sue s'affogarono i malviventi, irrigò coi suoi saggi umori il Milanese Terreno di lodevoli dipartimenti, perchè introdusse in Trionfo la modestia, ed il Gastigo, spassionato di haver per famigliare l'interesse, con egual forza maneggiava la sferza. » Uno scrittore di ben altro calibro (5) scrive di lui. « Gli affari d'Italia pendevano quasi assolutamente dall'autorità ed arbitrio del C. di Fuentes sì gnor di alto affare e di eccellentissima virtù... E come all'arti civili avesse quella della guerra congiunte, e fosse ancora generalmente in opinione d'ingegno feroce e militaré, però col dimostrarsi più all'armi che alla quiete inclinato, trattò gli affari del re con tanta grandezza, e li condusse in Italia a tanta reputazione, a quanta mai per l'addietro da alcun altro governatore fossero stati condotti. » Chi poi studia i fatti trova che fu un cervel torbido, il quale fece ingelosire tutti i vicini col l'armare mentre faceva proteste di pace: tutto cura « nel suscitare nemici a quel suo gran nemico Enrico IV », e lasciar nella peste chi gli avea dato ascolto: soddisfaceva alle paghe come facesse un gran favore; rabbuffava nel maggior pubblico della città i magistrati: qui fioriva la fabbrica dell'armi, ed egli col vietare di portarle fuori la spese del tutto. Di suo capo inventò nuovi carichi, ed avendo osato i dodici della provvisione farne lamento, li cacciò a prigione: senza che il tribunale ne sapesse, mandava alcuno in galera: ed avendolo il re disapprovato, e imposto che al senato toccasse applicar le pene, il Fuentes vi diè ascolto come il Gran lama ai brevi del papa. Con tutto ciò fu dei migliori governatori. E l'ergutissimo Traiano Boccalini, riferendo come il Fuentes si presentò ad Apollo per essere ammesso

in Parnaso, dice che quantunque « grandissimo pregiudizio gli arrecasse l'accusa d'aver in Milano, più che al governo dei popoli, atteso alla dannosa agricoltura di seminar gelosie e pianar zizzanie... scusò nondimeno le difficoltà delle accuse più gravi la cosiddentissima prova che fu prodotta, di essere stato in Italia un portento di natura, un mostro non giammai più veduto, ufficiale spagnuolo nemico del danaro. « Lo perchè fa che Apollo lo riceva, e tenendolo in conto di sommo amator della giustizia e capital nemico degli sgherri, della qual immondizia avea purgato lo stato di Milano e d'essa caricato le galere di Spagna, » lo costituisca in autorità di punire certi poeti satirici informatori, leziosi del Parnaso: ma colla *restittiva* di non uscir di casa nel mese di marzo, perchè questo mese avea con esso comune il difetto di « commovere negli uomini umori perniciosissimi, senza poterli risolvere » (6). Morì nel luglio 1610 fra le tante consolazioni del cardinale Federigo.

(1610) (1612) Al suo posto ritornò il contestabile di Castiglia, poi il Mendoza marchese della Hynoiosa, creatura del duca di Lerma: ambedue di nome illustre ma poco temuti dai nemici; nè curanti di crescer la gloria loro.

(1616) Indi D. Pier da Toledo, famoso anche questo, austero, marziale, ma in guerra più coraggioso che abile, subito nel comandare, fiacco nel far eseguire: bruciò varie streghe; tolse d'ufficio il gran cancelliere benchè nominato dal re, e non badò punto nè poco a questo quando sdegnato gli comandò di rimetterlo.

« Quantunque (dice il Capriata) (7) a lui fosse buona stima, mente e studio singolare nel sostenere la grandezza e dignità della corona, nè gli mancasse ancora il talento ragionevole di consiglio, ad ogni modo veniva questa sua buona disposizione trasportata per lo più da troppo ardore e da pubbliche e private pretese oltre modo sopraffatta. Onde non riuscendo alle altre buone parti di lui la moderazione dei concetti eguale, nè pari alle deliberazioni la costanza e il vigore dell'esecuzione, non essendo molto nella milizia di tera esercitato, diede in forse non minori inconvenienti per lo gran fervore che ebbe di riparar gli affari del re, di quel in che desse il predecessore per la poca o fortuna occasione cortezza che ebbe nel sostenerli. » Del suo tempo dicevasi che Toledo, il vicerè di Napoli, Pier d'Ossuna, e il Queva ambasciadore spagnuolo a Venezia, formavano un triumvirato, da cui pendeano le sorti d'Italia. È nota la con-

*d'acque nanfe: ma poichè invece si colmavano di sazzure, vennero interamente vietate, non così però che non fossero assai i trasgressori. Altri giochi onde si dilettavano i prudenti padri nostri erano il pallamaglio, il far a sassi e bastonate anche in mezzo alla città, fare cavalcate ecc. I giochi di zara non erano inusitati: e in quel tempo venivasi introducendo il lotto di Genova; ma il governatore Ligne, fin nel 1678, lo proibì poichè, oltre l'incentivo che porge a molti poveri e vogliosi di migliorar fortuna, con la speranza del guadagno, di consumare quanto tengono per far danari da arrischiare alla sorte d'esso giuoco, è cagione che diversi ciecamente cadano in sortilegi ed osservazioni superstiziose de' sogni, che illaqueano la coscienza con grave e scandalosa offesa di Dio: — parole da far vergogna ai reggimenti del secolo XIX.*

(1) *Ivi il Fuentes è detto il vincitor della guerra esterna, spegnitore dell'interna, invito colla destra, amabile colla sinistra ecc.*

(2) Torre, Ritratto di Milano.

(3) Non so dimenticare l'assoluta concisione di questo decreto. — Il canale da Milano a Pavia sarà reso navigabile: mi si presenterà il progetto avanti l'ottobre: fra otto anni saranno finiti i lavori. Al ministro dell'interno è commessa l'esecuzione, Mantova, 20 giugno 1805. Napoleone. —

(4) Torre, ib.

(5) *Dell'istoria di Piero Giovanni Capriata. Lib. I.*

(6) *Pietra del Paragone Politico, Cosmopolit. 1664.*

(7) *Libro IV.*

giura ordita da loro per metter fuoco a Venezia, e spegner in essa l'ultima libertà italiana: il paese. D. Ambrogio Spinola genovese e capitano prima che soldato: e cui non importa la bontà della causa per la quale uno combatte, lo conterà fra i primi guerrieri d'allora. Venne menese sepperò indurre i Valtellinesi a trucidare egli con due milioni in danaro e poteri am-

(1618) Venne dopo il duca di Feria giovane di età, ma già volpe vecchia per politica: le cui mene sepperò indurre i Valtellinesi a trucidare tutti i calvinisti che viveano nel loro paese. plissimi fino di far guerra e pace: poteri che

(1627) D. Gonzalo Cordova succedutogli merito si bene del re e del popolo, che quegli mandògli lo scambio, questo mentre partiva, l'ac-

compagnò giù per porta Ticinese a suon di fi- ciò la vita. Quando gli si andò a chieder prov- schi e a torsi di verze e poma fracide; che egli vedimenti per la peste, rispose che gliene pian-

sopportò, secondo il Ziliolo, *con eroica gran-* geva il cuore, ma che si l'occupava la guerra *dezza d'animo*. E questo, dicono gli storici, fu da non poter a questo pensare.

il primo esempio di rispetto mancato dai Mi- (1630) A lui fu surrogato il marchese di s. Cro-

lanesi ai governatori del re cattolico; che del- ce, che dopo quattro mesi cedette il posto al

resto erano soliti a patire ed applaudire. duca di Feria. I susseguenti, non fanno più al

(1629) Gli fu surrogato a *ravviar la guerra* nostro racconto.



# ILLUSTRAZIONI

## AL CAPITOLO QUARTO E QUINTO

### III.

**Politica. — Guerra del Monferrato. — I Ministri Olivarez e Richelieu.**

*Ho sentito che a Milano correvano voci d'accomodamento.*

*Pr. Sp. c. V.*

— A. « Poichè, per cavar della tavola di Mi-  
« lano il chiodo francese che vi s'era fitto, li  
« mai accorti principi italiani si servirono di  
« quella zappa spagnuola che talmente entrò  
« nella tavola medesima, che con qualsivoglia  
« sorte di tanaglie giammai non è più stato pos-  
« sibile cavarla fuori: li potentati tutti d'Eu-  
« ropa e più particolarmente i principi italiani,  
« che si avvidero che i Spagnuoli dopo la ser-  
« vitù di Milano apertamente aspiravano all'as-  
« soluto dominio di tutta Italia, a fine di assi-  
« curarsi quel rimanente di libertà che avanza-  
« va in lei, convennero tra di loro che ogni 36 anni  
« con isquisitissima diligenza da personaggi a  
« ciò deputati fosse misurata la catena che i  
« Spagnuoli fabbricavano per la servitù ita-  
« liana. »

In queste parole del Boccacini è tracciato il sistema della politica di que' di: gran cura della Spagna di congiunger Napoli con Milano, stendendosi sull'Italia: grande nei principotti italiani d'impedirla. E siccome la Spagna non aveva re guerrieri, i signori italiani non s'erano disusati affatto dall'armi, la Francia apriva cent'occhi per non lasciar crescere l'Austria, il papa era geloso di conservar il patrimonio di s. Pietro, stavano ai confini spiando i Grigioni, la Savoia, la libera Venezia, perciò l'impresa non era così facile. E il succitato autore introduce la Francia a dire alla Spagna: « Voglio bene a quella libertà che è propria della mia natura confidentemente dirvi che l'impresa di soggiogar tutta Italia non è negozio così pia- »  
« no come veggio che voi vi siete dato a crede- »  
« re. Poichè quand'io ebbi li medesimi capric- »  
« ci, essendo a me riuscito perniciosissimo, cre- »  
« do che poco migliore lo proverete voi: perchè »  
« con mie ruine grandissime mi sono chiarita »  
« che gli Italiani sono una razza di uomini che »  
« sempre stanno con l'occhio aperto per uscirvi »  
« di mano, e che mai si domesticano sotto la »  
« servitù dei stranieri. E sebbene come acutis- »  
« simi facilmente si trasformino nei costumi »  
« delle nazioni che dominano, nell'intimo non- »  
« dimeno del cuor loro servano vivissimo l'o- »  
« dio antico. E sono gran mercanti della loro »  
« servitù, la qual trafficano con tanti artifizii, »  
« che con essersi solo posti in dosso un paro »  
« di brachesse alla sivigliana, forzano voi a »  
« credere che siano divenuti buoni Spagnuoli, »  
« e noi con un gran collaro di Cambray, per- »  
« fetti Francesi; ma quando poi altri vogliono »  
« venir al ristretto del negozio, mostrano più »  
« denti che non hanno cinquanta mazze di »  
« seghe. »

Il grande studio perciò di quella leale politica era lo spuntare questi denti; ed anzi che all'aperta, con lime sorde. Di qui i maneggi della pace, di qui i motivi delle molte guerre intraprese in quella età senza giusta cagione, condotte senza gloria, terminate senza effetto. Perocchè da principio durò settant'anni una pace bastante a convincere come non basti alla prosperità d'una nazione il non aver guerra, poi all'entrare del secolo XVII misero in sospetto le brighe del conte di Fuentes; i piccoli stati italiani sollecitati da Enrico IV di Francia, mostrando aperto il desiderio di cacciar oltre l'Alpi i dominatori, facevano prevedere uno scuotimento. Però la morte di quel buon re accadde opportuna agli Spagnuoli. Sicchè non si venne a rotta aperta. Standosi però sull'avviso di coglier ogni pretesto, si chiamò la guerra nel 1614 per certe pretensioni sul Monferrato, ma fu tosto sopita: nè quella rinnovata dieci anni dopo è gran fatto memorabile da chi, come deve un



buono storico e un bravo politico, non conta niente le lagrime e il sangue del popolo. Ben di più grave caso fu quella che combattevasi nei tempi descritti dal Manzoni.

Dei Gonzaga signori antichi di Mantova e recenti del Monferrato finì la discendenza con Vincenzo II morto il 26 dicembre 1627. Carlo duca di Nevers, in Francia suo più prossimo parente maschio, venne per succedere al ducato di Mantova, mentre suo figlio sposava Maria Gonzaga, che gli portava in dote il Monferrato; e così i Nevers recarono a sé entrambi quei ghiotti bocconi. Ne seppe male al duca di Savoia, perchè non era stato richiesto del suo voto alla Spagna che, ambendo possedere tutta l'Italia, vi avea già fatto un conto e mal sopportava d'aver vicino un sì aperto fautore della Francia; all'imperatore Ferdinando che pretendeva, come di un feudo imperiale, dover darne l'investitura, o più veramente che voleva cogliere il destro di far uno smacco alla Francia protettrice dei Nevers. Indi guerra di penna, poi d'armi; infine il Gonzalo con proclami ove si diceva mosso dal ben dei popoli, dal desiderio di liberarli dalla tirannia, ed altre sì fatte cose che si ripetono spesso, e non sono credute mai, andò a mettere assedio con 8000 fanti e 3500 cavalli a Casale, « piazza per sé stessa forte, ma molto più per la cittadella » di sito molto grande e capace, fiancheggiata « da sei baluardi, cinta da larghi e profondi fossi, e la quale per essere di tutta pianta e con tutte le regole e termini delle moderne fortificazioni lavorata, era meritamente stimata « piazza reale, e per comune opinione la più forte di quante in Italia, eccettuata Palma nel Friuli, si trovasse » (1).

Alla bontà del sito aggiungeva la costanza dei Monferrini, e degli Italiani rifuggitivi colà. I Francesi poi assicuratisi coll'aver fatta pace coll'Inghilterra, promettendo libertà e bene anche essi (2), vennero dal Monginevra in aiuto, sicchè al Cordova fu rotta l'impresa. Allora a corregger gli errori suoi fu mandato lo Spinola; e l'imperatore inviò alla guida di Rambaldo Collalto que' terribili lanzichenecchi (3) che fecero una sì brutta paura a don Abbondio, e regalarono la peste all'Italia. I quali nelle loro marce, fatto macello d'amici e nemici, raccogliendo le maledizioni del popolo, e seminando l'odio alla loro nazione, il 18 luglio 1680 sorpresero Mantova, conchiandola come Dio vel dica (4), ma pagandone anch'essi caro lo scotto, giacchè gran numero vi morì di febbre. Parvero finalmente le cose ricomposte nella pace fatta a Cherasco nell'anno 1681, colla quale si assicurava Mantova al Nevers e parte del Monferrato alla Savoia: e l'Italia fu liberata « dalla gente alemana et dalle altre barbare natio-

ni, però anche alla Fede Cattolica. » Benchè fra l'orrore della peste, tripudiò la Lombardia all'avviso della parteaza di queste barbare « nationi che andavano marchiando, ma con lasciare dopo loro le solite estorsioni et tirannie et molte terre saccheggiarono come Desio, Saronno, Corbetta, Seregno e tutta la Ceradada et provincia Cremonese » (5). Ma fatto è che il Monferrato non fu mai senza guerre e ruine fino al 1659. Gual tanto più gravi agli Italiani, quanto che già avevano provate le finezze della civiltà, e posti tra fieri nemici ed amici infidi, non vedevano in tutto questo alcun raggio di speranza.

B. Tal guerra anzichè dai re, come spesso accade, nè dal bene dei popoli, come dovrebbe, fu causata ed aggirata dai due ministri Olivarez e Richelieu, dei quali, poichè erano i veri regnanti di allora, e poichè danno soggetto alla conversazione dei convitati di D. Rodrigo, vorremo anche noi alquanto occuparci (6). E prima chi volesse aver dell'Olivarez un elogio contemporaneo, ci sarebbe la « Effigies Privati » (7) Christiani quam Virgilius Malvetius ex « Comite Duce expressam Philippo IV regi catholico dicat. » Ma a chi regge la pazienza di legger una tirata di tutte lodi? Più tosto vi offrirò il parallelo che Ripamonti nel Lib. VI dell'istoria patria fa tra questi due ministri, onde verrete ad intendere che ne sentissero i Lombardi d'allora.

« Mentre signoreggiava, così egli, la corte e l'animo del re di Francia il cardinale Richelieu, la corte di Spagna ebbe un'altra gran testa, che i savi crederanno levata ai primi onori non tanto per umano consiglio, quanto per volontà di Iassù, affinchè come la Francia per sua buona o mala ventura aveva a capo il Cardinale, così la Spagna possedesse nel conte Duca chi opporre alle vaste trame di quello. Noi chiamiamo *privati* i confidenti del re, perchè devono in certo qual modo privarsi dei sentimenti propri per volger l'animo affatto ai reali ed alle pubbliche cure. Or bene, questi due privati erano di antica schiatta, ma più D. Guzman Olivarez, come quegli che contava tra i suoi antenati s. Domenico. Ambedue possedettero le arti, onde uom si procaccia fama: ambedue si vestirono preti. Il francese continuò, ebbe la porpora; e benefizi, badie, larghi tratti di provincie, sto per dire che fu un altro re di Francia. L'Olivarez non era sulle prime che conte, poi fatto duca di S. Lucar, si intitolò il conte duca. Fanciullo, seguì il padre ambasciatore a Roma, a Napoli, in Sicilia: fermò gli occhi di molti singolarmente, per certa candidexza d'animo; sicchè venne famigliare al padre del regnante Filippo, morto il quale fu posto a suo dosso l'intero carico

(1) *Capriata, Lib. X.*

(2) *Parlando de' Francesi il Ripamonti dice che è innato in essi il desiderio di possedere in Italia: e che il solito loro pretesto per passar le Alpi è di venire a darci la libertà: che però non si dee aver fede alle promesse de' Francesi, gente sempre inquieta e che vuol inquietare altrui. Hist. pat. L. 6, p. 127. Guardate ch'egli intende dei Francesi di ducent'anni fa.*

(3) *Lanz Knecht, soldato dalla lancia: e Lands-Knecht, soldato passano.*

(4) Nè solamente contro le persone e robe degli innocenti inferirono quei cani, ma anche contro le stesse case e muraglie. Mur. ad ann. *Alcuno stimò a 18 milioni di scudi il danno di Mantova. L'imperatore ne compiansse di vero,*

*cuore la sorte. Dicesi rubata allora, fra vari capolavori d'arte, la tavola Istaca, il più illustre monumento d'antichità egizie, e che ora si vede nel museo di Torino*

(5) *Ib. Tadini p. 135 e 136.*

(6) « Il conte duca ha l'occhio per tutto... Il signor Cardinale di Riciliù farà un buco nell'acqua. Mi fa pur ridere quel caro signor cardinale a voler cuzzare con un conte duca, con un Olivarez ec. » *Cap. V.*

(7) « Privato, chi nol sapesse, era il termine in uso a quel tempo per significare il favorito di un principe ». *Cap. V. Nel Novellino di Masuccio Salernitano trovo: Comandando a due suoi privatissimi famigli... che la buttassero in mare. Classici, Novella II. 180.*

delle cose. È notano questa differenza che il francese con tutto l'animo s'era proposto per metà l'altezza che raggiunse: lo spagnuolo rimaneva contento a mezzana fortuna: nè a misura accumulò ricchezze a costo della maestà. Ambi di grand'ingegno, ma d'indole diversa: mansueto l'ispano, l'altro crudele, onde aveva continuo la mira a cimare i papaveri più elevati, portare stragi nella corte e nel regno. Quando alla religione si credette che il Guzman nulla imprendesse mai se non previe preghiere, e messe, e sovente meditasse la morte. Pio anche il Richelieu nè indegno della sacra cappa: se non che lasciavano qualche sospetto i sanguinari, tortuosi, ambidestri suoi accorgimenti. Del resto capace d'ogni gran fortuna, acquistò tanto presso il re colle virtù o coll'apparenze di quelle, singolarmente con una vera smania d'ingrandir la Francia e principalmente d'unirle l'Italia, o fosse questo amor di patria, o ambizione, o malizia sopraffina. Anzi v'è chi susurra ambisse la corona: al che sospettare diede motivo col cacciar in fuga la regina madre (1) e il fratello del re, e coll'insanguinare la reggia, novello Seiano in un dominio acquistato, per quanto è fama, colle arti stesse del Seiano antico. Era però di amabile ingegno, lesto alle occasioni, atto a conciliarsi i principi, ed allettarli a quel che volesse: pronto all'eseguire, costante in suo proposito più che non sogliono quelle teste volubili dei Francesi. Nè gli fallì studio ed eloquenza; e la fortuna favorì queste doti. Già assunto a parte del regno, tutto sapeva o poteva da solo: non ignorava quel che bollisse al fuoco degli altri re, ne conosceva gli intimi ministri, i costumi, le inclinazioni delle genti, la forma ed il governo di ciascuna provincia; ed avea sugli occhi il mondo, sì che o colla forza del reame o colla propria macchiavellica poteva commettere negli animi ora odii, ora sospetti, ora lusinghe.

I lettori de' buoni romanzi si ricorderanno che Gil Blas fu a servizio del Conte Duca, e che lo dipinse così nel C. V. del L. XI.

« Il ministro è di uno spirito vivace, penetrante, capace di formar gran disegni: si spaccia per uomo universale perchè ha qualche tin-

tura d'ogni sapere: vuol sentenziare di tutto; si crede gran giureconsulto, gran capitano, gran politico. E guai ch'ei seguiti un parere altrui, tanto fa caso del proprio. L'eloquenza sua naturale lo fa spiccar nei consigli, e scriverebbe anche bene se non affettasse di render lo stile oscuro e tirato per farlo dignitoso. Pensa di una maniera singolare: è capriccioso, chimerico. Quanto sia al cuore, è generoso, è buon amico, lo dicono vendicativo, ma quale spagnuolo non è tale? l'accusano d'ingratitude; ma la volontà di venir primo ministro dispensa dall'essere riconoscente. »

Anche il padre della storia italiana scrive, che « la testa del Richelieu a più doppi superava quella dell'altro: e, laddove l'Olivarez pareva nato per rovinare la monarchia di Spagna; il Richelieu all'incontro sembrava dato alla monarchia francese per accrescerla sempre più di riputazione e di stati. Pieno di queste idee, il poco scrupoloso cardinale tutt'odì tessava imbrogli per tutte le corti, senza far caso della religione, delle parentele, e d'ogni altro vincolo dell'umana società per abbassare le due potenze austriache ed esaltar la francese » (2).

In fatto il Richelieu pien d'odii e di vendette, tiranno della nazione, del re, fognato, valente a pugnali e veleni, spezzò le forme de' giudizi, fece primo interesse non la nazione ma il re. Chi però non volesse guardare queste vie, avrebbe altamente a lodare il fine consueto di stabilir la grandezza della Francia e l'autorità del re, spegnere i molteplici padroni, creare la marina, suscitar il commercio, le lettere e le arti (3). Conservò il primato fin quando morì il 4 dicembre 1642: anzi dopo morte seguitò a dominare per vie delle sue creature. Non così l'Olivarez, che da non minori delitti e frodolenti consigli mai seppe trar frutto, lasciò crescere la licenza delle truppe e dei grandi, perdette il Portogallo e la Catalogna, ruinò le finanze, finì di volgere in basso l'altezza della Spagna.

Se dunque il potestà di Lecco vivesse oggi, porterebbe forse altra sentenza del Conte duca. Apprendano quindi i ministri... Ma nessun ministro leggerà certo queste nostre parole.

(1) *Maria de' Medici.*

(2) *Muratori annali al 1635.*

(3) « Il ministero forte e conseguente di Richelieu portò in Francia l'unità monarchica al

« punto più bello e vigoroso, dal quale poi la « rovesciò il maggior corruttore dell'Europa « Luigi XIV. »

*Romagnosi.*

# ILLUSTRAZIONI

## AL CAPITOLO DECIMO

### IV.

#### La Monaca di Monza.

« Nel crediam più opportuno di raccontar brevemente la storia antecedente di questa infelice.

Cap. IX. X.

Tradurrò liberamente il Ripamonti nel Libro VI, Capo III della Decade V della sua Storia Patria.

« E' fu una donna, la quale siccome era stata da prima a parte di un atroce ed orrendo, poi di un ammirabile divino caso, ed era legata a case primarie per la fortuna dell'avo suo, che ella pareva aver contaminata, per ciò con arte singolare veniva in segreto alimentata; per alcun tempo ignorò ella stessa onde mai le venisse il sostentamento. Del resto siccome i casi di costei furono tanto molteplici e vari, quanto brutti ed atroci, e, poi per conversione miracolosa, celesti e da celebrarsi, così mostreranno sotto vari aspetti quanta virtù spiegò il cardinale (Federigo Borromeo) in quella per dir così procella e naufragio della pudore. Giacchè non ella sola ruppe la libidine, ma altre con seco trascinò: nè dell'onestà soltanto, ma ancora dei corpi accadde ruina: e dalla ruina gran lode e gloria ed acquisto di santità, e volta in miracolo una scena di tragico misfatto, ed un orribile delitto espiato con maggiore pietà: e alla grande opera aiutatrice e compagna la pietà e la munificenza del cardinale, quasi avesse egli medesimo peccato.

« Una giovinetta di sangue principesco, per

« Nel 1531 Francesco Sforza diede Monza in feudo ad Andon da Leiva navarrese, principe d'Ascoli, in premio dell' averla saccheggiata il per 30,000 ducati ai signori Durini che la tennero fino a questi ultimi tempi. Al costui figlio e alla sua discendenza la confermò Carlo V nel 1537, con mero e misto imperio, podestà della spada nel civile e nel criminale, molti privilegi e regalie. Restò in quella famiglia sinchè nel 1648 D. Luigi An-

« quanto allora dicevasi, negli anni suoi fanciulli era stata messa in un monastero, non tanto di voler suo (e l'evento il fe' chiaro) quanto per sordida avarizia, e per quella conosciuta cura dei potenti, che mettono in conto di gran guadagno il così collocare le zitelle. Il monastero ove il caso avvenne è presso le mura di un borgo antico e nobile, sì che al grado ed alla forma di città null'altro che il nome gli manca. E questo borgo era stato dalla regia liberalità dato in feudo alla famiglia ond'era la donzella (1), allorchè cominciò, per non so quali meriti, a sollevarla dalla mediocre fortuna (2). Nel chiostro per alcun tempo, la nuova vestale quieta rimase, e godeva buona fama, come ella fosse alle compagne e al monastero di tutela e d'ornamento. Volgarmente la chiamavano la Signora, nè con altro nome veniva distinta. La modestia, l'innocenza, le virtù o le apparenze di virtù che sul principio recò, non saprei descriverle meglio che col dire come ella venne eletta maestra e direttrice delle altre nobili fanciulle ivi messe ed educate. Ma da qui appunto onde meno sarebbesi detto, ah! germogliò la prima radice d'ogni male. Era contigua al monastero una casa, la cui parte posteriore e segreta guardava in un cortiletto,

« e il cavaliere Girolamo suo cugino, ultimi rampolli del Leiva la cessero. » P. S. c. IX.

« ove le educande meriggiavano e ronzavano, « così per diporto (1). Il padrone della casa, « giovane, ricco, abbondante di ozio, spesso « di là guardando, fissò gli occhi sopra di una, « ed amorosamente si parlavano. Ma appena « questa fu da marito, uscì dal monastero, ed « andò sposa. L'amoroso, toltogli il pascolo de- « gli occhi e l'occupazione del vuoto accidioso « dell'animo suo, volse alla maestra l'amore « e la libidine, che avea concepita dal conver- « sar coll'allieva. Che più? Trovarono facil- « mente modo alla colpa; a cui aprono la via « gli sguardi ed i colloqui ai fatti. Alcuni anni « andò la cosa occulta: e forata la parete, ed « aperto un adito alla camera della Signora, la « fecero da maritati, ne ebbero figliuoli. La libi- « dine non stette contenta ad un corpo o ad un « sacrilegio solo: due altre monache erano state « date alla Signora pei servizi suoi e per decoro « della vita: e queste pure furono contaminate, « come giunta al sacrilegio principale.

« Una conversa, che in certo diverbio erasi « lasciata intendere di saper qualche cosa, e che « a suo tempo avrebbe parlato, con uno sgabel- « lo lanciato al capo vien uccisa nell'ufficina « stessa di tante scelleranze, voglio dire nella « cella della Signora: ed occultato il cadavere, « si sparge fama che fosse tra la notte fuggita, « essendosi fatto a posta un gran foro nella mu- « raglia del giardino, quasi di là fosse evasa. « Anche due buoni uomini, uno speziale ed un « ferraio là vicini, avendone susurrato qualche « cosa dappima sotto voce e poi alquanto al- « l'aperta, compiangendosi che in un monaste- « ro si facessero robe di fuoco, furono trovati « morti. Erasi inorridito il borgo pei sospetti e « per l'occulto mormorio; i superiori per timi- « da prudenza non ardivano aprir bocca: più « inorridivano le suore del monastero quando « maggiori indizi scoppiavano di quella spor- « ca pasta d'intrighi. Ma sebbene dubbia fosse « la cosa e cieco il sospetto fra le atterrite ve- « gini, certissimo era però che dalla stanza del- « la principessa era sbandita ogni disciplina, « sciolte le leggi, l'abito dell'ordine, il vitto, il « sermone, gl'intimi sensi affatto diversi dalla « pudicizia e dall'onestà.

« Bucinavasi ciò al Cardinale, ma timidamen-

te e come dubbio, secondo la fama: e l'arci- « prete del luogo, uomo probo e scorto, per « quanto indagasse, nulla potè scoprire di po- « sitivo. Talmente quelle donne partite da Dio, « insieme colla voluttà aveano bevuto l'astuzia « e l'arte d'ingannare, innate in tutti i femmi- « nili ingegni, ma più efficaci tra quella com- « bricola, perchè poteano combinar insieme i « terrori, le minacce, la crudeltà a sopprimer « gl'indizi che per tutto trapelavano. Subito sic- « come il Cardinale seppe la cosa, assai corruc- « ciato che quelli cui toccava tanto avessero « tardato a rapportargliene, senza resta ed in as- « spetto di visita si conduce al borgo. Cercan- « do anche gli altri monisteri del paese, per « non parere venuto apposta per quello, secon- « do l'occasione traeva a parte o questa o « quella, favellando, consolando, istruendo, « come la cosa o il luogo o il tempo gli ne da- « vano opportunità o pretesto. Alfine si fa a « parlare a colei, per cui cagione era venuto, e « con un lungo giro arrivato là dove voleva: « scandaglia l'animo della donna, e la tenta in « ogni parte per cavarne la confessione della « colpa, anche per rimproverarle: l'avvisa che « ricordevole della schiatta e del sangue insie- « me, e dell'incarico affidato, colla pietà, la « modestia, l'esempio di tutte virtù si mostri « veramente com'è chiamata la Signora: che « non solo le consorelle, ma tutti gli occhi del « paese stavano intenti su lei, scandagliandone « ogni passo, non già per malignità od invidia, « ma perchè tale è il destino dei grandi: che ei « ben credeva sin a quel di essersi ella condot- « ta innocentemente, e che per l'avvenire colla « santità della vita smentirebbe se mai qualche « men buona voce fosse andata per le bocche. « Ciò ed altre cose: l'effetto fu che restò la donna « più sospettosa, ed il Cardinale parti più sol- « lecito e timoroso di prima. Che bastava poco « a capire come dal corpo, dal volto, dall'ani- « mo colla verginità era anche la verecondia « caduta, e che quella ne era più vergine, nè « degna d'abitare in un consorzio di vergini. « Poichè avea osato dire d'essere stata messa « nel chiostro irregolarmente, spirita a suo « malgrado dai parenti, professata prima del- « l'età legittima, quando non potea far voto (2);

(1) Nella vita di s. Carlo descritta dal Ripa-  
monti (Hist. Dec. IV L. 3. p. 127) troviamo che nel  
monastero di s. Caterina a Monza erasi messo un  
folletto che ne faceva di belle, ora ridendo sma-  
scellato, ora levando di sopra il fuoco le vivan-  
de, ora scomponendo e rapendo i veli; quand' e-  
rano a letto le ragazze or rotolandole, or avvol-  
gendone il capo tra le coltrici: e mentre lavo-  
ravano le suore rubandole gli occhi o la spola: e  
come ce n'era alcuna che il folletto pareva in-  
seguire più ostinato. Ma il cardinale liberò il  
convento da quel diavolezzo col benedirlo. Il  
folletto era un'altra delle credenze indubitate  
di quell'età. Per dirne alcune delle sue fatte in  
quel giro d'anni, il P. Menghi da Viadana ha  
visto con i propri occhi in Bologna nel 1579 un  
nobil uomo, il quale si trovò aver in casa un  
folletto che non poco l'inquietava, giacchè inna-  
morato di una giovinetta servente, la seguiva  
da per tutto, gliene faceva delle strane, e qualora  
le dessero troppo a lavorare, malmenava la  
casa. Un dì le stracciò da capo a piè un abito,  
poi lo raccontò di tratto: un'altra mentre  
ella cavava vino in cantina le portò via il lume:  
e non ci fu verso di liberarsene fuorchè col-  
l'aver costretto la fanciulla a mangiare sur un  
luogo schifo: di che egli indispettito andòesene.

L'anno dopo in Bologna stessa un altro folletto  
innamorato di altra fanciulla triluistre, faceva  
continue burla nella casa ov'ella stava; spezzar  
vetri e vasi, rotolar sassi enormi, gettar cento  
cose e fino i gatti nel pozzo, ed altri dispregi.  
Per cacciarlo adoprò invano il padre Menghi  
stesso, che si scusa coi lettori se solo pochi casi  
adduce fra i moltissimi (Arte Esorcistica L. 2.  
p. 408). Un altro padre minore osservante con-  
tava che in Mantova verso il 1600, il folletto e-  
rasi invaghito di un ragazzo, gli faceva or da  
servo, or da pedagogo, or da facchino, ora da  
corriero: e lo serviva in ogni suo bisogno, sic-  
chè tutti lo vedeano, ma lo teneano per uomo  
vero. Esso padre e un altro fratello dell'amato  
lo videro più e più volte, e andava a portar loro  
o pesci o altro che il giovane loro inviase: se  
non che avendo paura che il folletto giuocasse  
loro alcun cattivo tiro, non vollero più prati-  
care col giovinotto, che non si sa come la finisse.  
Erano queste e simili cose attestate da testimo-  
ni oculari e non ignoranti. Però vi prego a te-  
per conto di questi giudizi che ci verranno a  
taglio in processo.

(2) Questo risponde alla critica di chi, con-  
tando i mesi, trovò che la Gertrude del Manzoni  
non era in età da far voti.

« ed irritata dagli spiriti suoi e dalla grandezza dell'ardire, disse senza mistero, ch'ella voleva maritarsi, e ad a cui voleva. Passarono quattro dì, e disposte dal Cardinale le cose, la monaca è tolta dal convento, e messa in una carrozza, e condotta a Milano in un altro monastero. Scelse all'opera la notte affinché il popolo non traesse, come è suo costume, a vedere: fiancheggiato il cocchio da una squadriglia di cavalieri, che mai non si tentasse alcuna violenza, due matrone e vecchi preti l'accompagnavano. I cavalli di scorta stettero in aspetto fuor delle mura per non svegliare i borghesi collo scalpitare. Aveva il Cardinale gran desiderio d'arrestare lo stesso autor del sacrilegio, violatore della monaca e del monastero, ed aveva dati a ciò ordini opportuni. Giacchè l'olio ogni giorno veniva di sopra via dall'acqua, e quasi, levato ogni velo, tutta la scena di peccato si discopriva. Ma colui, o mosso dalla coscienza, o per timore de' crescenti indizi, era si scansato, e trovossi chiusa e vuota la casa. Andò poi l'affare così che lo sciagurato e turpissimo corruttore corse ad infelice e vergognoso fine: le corrotte donne dopo quegli infami e lordi successi, nobilitaronsi con un esito che avrebbe potuto il secolo stesso nobilitare. Quella che come era stata prima nel delitto, così fu prima nella gloria della santità, fece un rumor da non dire quando, strappata alle sue libidini, e svelta dal regno suo, trovossi là dove nuove compagne, nuova casa, tanti occhi intesi in sé sola, infine il non poter altrimenti, chiedevano altri costumi, altro tenor di vita. Ruppe le catene e la prigione, e brancatò un coltello, minacciosa, furibonda, tentò spezzar i chiusi e le porte; poi di nuovo arrestata, rifiutò ogni cibo come risoluta a morire, diè del capo nel muro, e se non che fu disarmata e trattenuta, voleggia in sé le mani violente. Nè piccola parte di suo furore, e di sua frenesia era un'interna rabbia ed un odio a morte verso il cardinale, contro cui e spropositi di fuoco e bestemmie da forsennata. Ebbe poi a confessar ella stessa che credeva tutte le inimicizie ed i rancori altrui essere un giuoco a petto dell'acerbo male che ella voleva al suo liberatore. Così prese ella a chiamar il Cardinale dopo che, rinnovellata da pentimento, cominciò a pazzare secondo il vero il ricevuto beneficio, e sensi di gratitudine ed ammirando amore succedessero all'odio verso chi recise il filo dei suoi delitti. Ma ciò accadde alquanto poi, e per venire là, fu d'uopo nuova atrocità di casi, a cui diedero materia i già compiuti eccessi.

« Perocchè quel peccatore al prius saper palesato il sacrilegio, essendo per paura o per frode sfrattato dalla casa d'onde avea tragitto al monastero, s'appiattò nel vicin bosco, tutt'occhi a quando si facesse e tentasse. Come conobbe la druda sua menata via, messa in altro chiostro e data alla dis: orazione, forsennato anche egli, pieno di sospetto e d'ira crudo, entra per le vie consuete nel chiostro, e di buia notte mena fuori le altre due. Seppe si poi che ricusarono sulle prime di partire, e dicendo voler colà soffrire e morire, anzichè col pericolo e l'ignominia di questa fuga, cullar male a male. Ma egli or esortando, ora lusingando, ora minacciando strozzarle di suo pugno, le indusse a seguirlo. Il fiume Lambro uscendo dall'antico Eupili (1) con non

picciola copia d'acqua scorre lungo tratto finchè rasenta le mura di quel borgo; e dopo il caso che narrerò notossi con meraviglia la somma violenza ed altezza del fiume colà. Procedeano le fuggitive lungo la riva del fiume col sacro velo, e in pari a loro amato il rapitore, la guida, il violatore e fra poco il carnefice loro, compagnia orribile, miserabile, turpe, simile alla notte; anzi il cui andare e la vista la notte stessa abbozzava. Mentre così camminavano compunte il cuore di paura pe' delitti commessi e da commettere, le seguiva da vicino un celeste miracolo, che dovea strappare le misere dall'orlo della morte e dalle fauci dell'inferno, ed avviarle sui floridi sentieri della vita della penitenza, della gloria, della salute. Il rapitore senza spirito alcuno di pietà, brandito un pugnale, lo fìgge, e lo rifìgge in seno dell'una, e semiviva la trabalta nel fiume: coll'altra s'affretta, ove diceva d'aver apparecchiati i nascondigli, e casa sicura agli amplessi e colma d'ogni bene di Dio. Ma in fatto con segreto ed insano consiglio traeva la incauta ove seppellirla viva. Erano giunti in una larga pianura (tutto è campi intorno al borgo) ove folti virgulti coprivano un profondo e antico pozzo asciutto; caverna ignota altrui, notissima all'assassino. Ch'ivi soleva nascondere gli uccisi suoi. Fra il buio vi guida la donna, ve la dirupa: e credendola non che morta, ma sfrantumata, vassene dove lo tragge l'animo offeso di vita e la coscienza di tante scelleraggini.

« Qui vi vorrei, o voi, che nulla tementi dell'ira ventura cianciate starsi la potenza e grandezza di Dio oziosa intorno ai cardini del cielo, o intenta solo alle superne cose, nulla curando piccioli casi di quaggiù! le due donne, poichè per sovrano decreto ed arcana inclinazione di Dio erano, come giova credere, in ab eterno destinate al cielo, l'una rotta da punte mortali la gola e le viscere, poi gettata nell'acqua, l'altra precipitata da tanta altezza che il solo spavento avrebbe dovuto perderla, sopravvissero entrambe. Placida correntia di acqua trasportò la prima alle porte di una chiesa lungheggiò il fiume, ed ivi trovata e curata risanò; l'altra, all'indizio di un tenue lamentare, venne scoperta dai contadini con pari miracolo, ed ambedue furono poi più ammirabili per santa vita.

« Intanto anche la Signora, causa prima dei mali tutti, e già principessa del borgo e del monastero, ora senza onestà, obbrobrio della schiatta sua, esule dal convento, straniera in casa altrui, prigioniera, infame, disperata, forsennata, piena di contumacia e di furia, mostro più tosto che donna, uditi in carcere questi sacrilegii e parricidi, di cui avea ella fomentata la semente, attonita, stordita, confusa, di repente cangia costumi ed animo e quasi il corpo. Tanto poté la coscienza! Il generoso spirito che traeva dalla stirpe, e che era stato sopito dall'ozio e dal mal fare, di subito rinacque; e tutto di pio dolore infiammò le parti dell'animo a piangere e detestare i misfatti. Già si potea prevedere ch'ella rinoverebbe gli esempi di tante anime, che perdute dall'umano errore, sors'oro per celeste impeto, ed arrivarono a segno da uguagliar coi meriti e colla grazia appo Dio i petti dalle colpe intatti, le teste ignare del male. Tale era la forma della vita, tale l'indole della penitenza, che le stesse ospiti alla cui custodia era stata commessa, vedendo tanta mutazione d'animo, sebbene non ignorassero onde fosse derivata, pure non cessavano dallo stu-

(1) Il lago di Pusiano coi vicini chiamato così da Plinio.

«pore, perchè in quella contrita ogni cosa di-  
 «repente avea ecceduto la misura dell'umana  
 «maraviglia. Nè meno stupendi segni d'animo  
 «tocco dal Cielo e convertito, avevano dato quel-  
 «le, per cui successo erasi costei convertita.  
 «Chiesero tosto d'essere nascose, menate via  
 «e rinchiuso ove nè fossero da alcuno più ve-  
 «dute, nè esse vedessero più la luce.  
 «Tutto ciò era riportato al Cardinale quasi da  
 «un solo messaggio e da una lettera sola: la  
 «nuova irruzione di quell'inverecundo nel re-  
 «cinto del monastero, le nuove disonestà, i  
 «nuovi rapimenti delle religiose: l'assassinio  
 «quasi compiuto: il miracolo della fallita uc-  
 «cisione, e il miracolo quasi maggiore dell'ani-  
 «mo levato da tanta sozzura al cielo, del di-  
 «vino spirito in quei petti disceso: onde nel  
 «cuore del Cardinale era un tumulto di vari  
 «affetti pari a tanta diversità o grandezza di  
 «cose: pietà, dolore, ira, qualche consolazione  
 «che la clemenza divina soccorresse a caso  
 «tanto disperato. Si accinse poi a tentare tutti  
 «i rimedi, che uom potesse: e prima tolse in  
 «cura le rapite che più a lungo non abitassero  
 «in luogo privato, ove per necessità si erano  
 «collocati i laceri corpi dopo il terribile caso.  
 «Ripreso tanto vigore da regger alla via, una  
 «dopo l'altra sono portate in un monastero di  
 «quel borgo, non eguale al primo in ricchezza  
 «e nobiltà, ma più disciplinato e in regola. Ivi  
 «collocate, e divise e nutrite quasi a spese del  
 «Cardinale, trassero la restante vita sì, che fu-  
 «talora mestieri frenarne il rigore e l'asprezza  
 «colle leggi dell'obbedienza. Sole, rinchiusa,  
 «non prendeano cibo che forzate o comandate:  
 «non potevansi indurre a veder la luce: non  
 «parlavano che per detestar le colpe: in sospi-  
 «ri e lacrime abbondavano: fra il salmeggiare  
 «ed il pregare le avreste udite gemere pro-  
 «fondo, ed era l'aspetto loro quali ritratte in  
 «tela si vedono le effigie degli antichi anacore-  
 «ti. Ma quell'altra, prima per natali e per  
 «gravezza di colpa, poi per gloria di conver-  
 «sione e penitenza, non più asciugò gli occhi  
 «dal pianto. Che se ebbe comune coll'altre due  
 «il silenzio e la vergogna della luce, pel dono  
 «celesti delle lacrime le precedette di lunga  
 «mano. Già era stata menata in un monastero,  
 «che piuttosto potessi dire ricovero di donne  
 «tolte da un turpe mercato (1), o che ve le tras-  
 «se la sazietà e il tedio di tal vita, o che tocche  
 «d'impulso celeste, ed uscite fuor della fogna  
 «e tornate alla pudicizia e castità, mirabile  
 «spettacolo offrissero in quell'adunanza. Colà  
 «entro condotta in atto di rea, recossi a gran-  
 «dono d'essere stata creduta degna di non vi-  
 «ver altrove che in compagnia di diffamate, e  
 «che ivi nel disonore di quella dimora aspette-  
 «rebbe in penitenza il fine di una vita disone-  
 «stata e come di un'altra penitenza, assai tra il  
 «pianto rallegrossi perchè al primo entrare vi  
 «fu allegata in parte deserta sempre per la puz-  
 «za, ove sin all'estremo durava fuggendo la lu-  
 «ce, abborrendo da ogni parlare; se non che  
 «per alcuni arcani suol, e per certi scrupoli  
 «entratile in mente, si struggeva del desiderio  
 «d'abboccarsi col Cardinale. Poichè, come ac-  
 «cennai, appena sgombrò l'animo della cali-  
 «gine, poté vedere da che sozzura fosse uscita,  
 «s'accorse a cui principalmente dovesse sua  
 «salute; e volta la rabbia in venerazione e pie-  
 «tà, lo teneva in sè stessa a luogo di padre, e  
 «più che uomo di grandezza, di virtù e di sa-  
 «pere. Onde supplicando quanto sapea calda-  
 «mente la badessa e le monache perchè non le  
 «lasciassero inadempito questo suo deside-  
 «tio, le avvertiva che per questo solo avea  
 «rotto il silenzio, del resto giacea in pianti e  
 «immersa nelle meditazioni non altrimenti  
 «che se fosse priva di lingua. Il che vedendo  
 «ed udendo le monache, finalmente concerta-  
 «rono di far sapere al Cardinale come impor-  
 «tasse alla salute della ricoverata ch'egli stes-  
 «so venisse a parlarle e porgere un tratto o-  
 «recchio a che volea dire. Non venne egli to-  
 «sto, trascurando dapprima questi donneschi  
 «delirii. Ma stancato con un'insistenza infati-  
 «cabile ora per lettere, ora pel sacerdote diret-  
 «tore, si indusse alla prova. Ma quanta dub-  
 «biezza nel condursi, altrettanta adoperò nel  
 «credere; aggiunse bruschizza, e parole disa-  
 «morevoli affine di scandagliarla più al fondo.  
 «Giacchè avendo la donna intrapreso un divi-  
 «no ammirabile parlare, tanto più sospetto  
 «quanto era più elevato, avea cominciato el-  
 «la stessa con parole timorose e con esitanti  
 «ad esporre come si sentisse mossa dalla divi-  
 «nità, e vedesse celesti cose, e passava a moti  
 «ed agitazioni, quali soglionsi allorchè l'ani-  
 «mo dal corpo è tolto e levato coll'estasi in cie-  
 «lo. Diceva d'aver veduto gli angeli, spesso u-  
 «dite voci più che umane ed altre cose vere sì,  
 «ma che ella stessa aveva in sospetto di ludi-  
 «bri, e d'arti e fallacie dei demoni: onde le a-  
 «vea volute esporre a lui come le avvenivano  
 «per sollevare la coscienza: e ne chiedeva per-  
 «dono.  
 «Il cardinale, per profondità di teologia e  
 «per lunghe meditazioni, era attentissimo a ta-  
 «li giudizi, come fanno chiaro i volumi di ma-  
 «teria, scritti da lui sottilmente e divinamente  
 «per notar la differenza del vero e del falso,  
 «torre gli errori e i ludibrii nelle umane menti  
 «prodotti dalla vanità, o dalla malizia dei de-  
 «monii. Dall'attento ascoltar ogni cosa della  
 «donna, e a paragonare fra sè, e colla nuova for-  
 «ma di vita e costumi, entrato in persuasione  
 «ch'ella non ciangiava cose vane, pure non mo-  
 «strò di accondiscendere o d'approvar nulla: e  
 «con volto sospeso l'ammonì a por mente al  
 «come avesse espiale le antiche colpe prima di  
 «cercare come conseguire le celesti consolazioni.  
 «Così disse alla donna: ma tra sè e sè  
 «pensava la grandezza della divina clemenza,  
 «la quale ha sì gran braccia che accoglie pre-  
 «sto liberamente chiunque le si rivolge; e man-  
 «dando veloce al paro de' nostri sospiri il per-  
 «dono spalanca il cielo, e l'anime terse dalla  
 «lordura ineffabilmente si congiunge e di  
 «grazia ricolma. Da poi ordina che se ne os-  
 «servi tutta la vita più attentamente, e se gli  
 «dia conto di tutto, principalmente gli si rife-  
 «risca qualunque volta essa con calde ed insi-  
 «stenti preghiere si mostra vaga di abboccarsi  
 «con lui.  
 «Tanto fu tocco al vivo della grandezza e di-  
 «vinità delle cose onde quella donna, come di  
 «nuove colpe, erasi accusata: che pareagli

(1) Le malvivente qui a Milano soleansi ricoverare al monastero del Crocefisso, a s. Valeria, al Soccorso presso il Giardino, a S. Zeno; ne fu poi nel 1644 aperto un asilo a s. Pelagia. Elle vestivano un abito di panno color castagno, una sopravvesta fin ai piedi colle maniche strette così, da non vedersi, come allora si usava, la camicia né il braccio, tutta chiusa d'avanti, e sparata solo vicino alla gola a man sinistra del petto: non soggolo né velo, cucita sul mantelletto una crocetta di panno bianco e succinte di una catenella, e in capo una cuffia.

« peccato se avesse lasciato d'aiutare, per dir-  
 « così, il parto di questa nascente virtù. V'an-  
 « dava poscia di tanto in tanto, or ad inchiesta  
 « delle donne stesse sollecitate da lei, ora spon-  
 « taneo, tratto dall'ammirazione e dalla cura  
 « impresa, sì per conoscere le opere della gra-  
 « zia ogni dì maggiore, sì perchè al muliebre  
 « animo non mancasse un direttore o maestro  
 « fra quelle ammirabili opere. Venne infine la  
 « cosa a tale, che per gran prove convinto il  
 « Cardinale della divinità verace e presente, e  
 « che il Cielo applaudiva alla conversione di  
 « quell'anima, v'applaudì anch'egli, e la volle  
 « proposta ad onorevole esempio. Dicammo  
 « ch'ella stava in oscuro e schifo angolo del  
 « monastero, ove nessuna prima di lei aveva  
 « posto stanza, giacchè per le tenebre e la lor-  
 « dura quella parte si teneva indegna d'abitare  
 « vi. Le fu ingiunto di passar in una cella di  
 « più luce e di un'aria di cielo gratissima.  
 « Quanto alla restante disciplina fu lasciata al  
 « silenzio, all'astinenza, al rigore, alla promi-  
 « ra severità, perchè a modo suo progredisse  
 « sul cammino del cielo. Per onore però di tan-  
 « ta santità fu concesso che al monastero si pa-  
 « gasse la spesa del suo mantenimento non al-  
 « trimenti che se fosse ad alimentare lautamen-  
 « te: ed il Cardinale forniva il danaro, essendole  
 « avversata la famiglia e gli animi de' parenti  
 « sì, che non voleano pregiare nè abbracciare  
 « la gloria di questo onore.

« A tal fine uscirono quelle pentite: due tra  
 « il fervor della penitenza aveano mutato mon-  
 « do a vita migliore: questa più santa, mentre  
 « io scrivo (1), vive tuttavia, in curva vecchiez-  
 « za, scarna, macilenta, veneranda, che appena  
 « crederesti ch'ella sia stata un dì così leggier-  
 « dra ed impudica. Ora mi resta a dire la fine  
 « dello scellerato, dal quale tal guasto era ve-

« nuto alla pudicitia, perchè doppio esempio si  
 « vegga, quindi della benignità e clemenza, quin-  
 « di del giudizio di Dio, che coglie i malvagi an-  
 « che nel superbo viaggio di questa vita, ove  
 « di rado la pena, benchè zoppa, lascia di arran-  
 « carsi sull'orme del misfatore. Errò agitato  
 « dalle furie, ove il traevano i piedi e l'aura,  
 « spesso mutata veste e divisa e nome e tenor  
 « di vita: ma avendo a lungo deluso la fama e  
 « ire e la comune indignazione, talchè teneasi  
 « da tutti per morto, venne in fine scoperto e  
 « preso. Notturmo, tremante, imbavagliato nel  
 « mantello e nel cappuccio, si presentò alla por-  
 « ta di un vecchio amico, notissimo allora in  
 « tutta la città per onori e ricchezze cumulate  
 « in breve tempo all'aura della fortuna: oggi  
 « finiti gli onori, andarono le dovizie spartite fra  
 « gli eredi. In nome dell'amicitia lo prega che  
 « per breve stagione lo celi in qualche nascon-  
 « diglio; l'ottiene facilmente: v'è per alcun tem-  
 « po nascosto e mantenuto. Ma repente si vide  
 « sul palco il capo di lui reciso dal busto. O per  
 « timore che mai gli avvenisse dal ricettare in  
 « casa un tal assassino, o per acquistare alcun  
 « favore coll'uccisione di lui, o per dispetto delle  
 « scelleranze di quello, egli medesimo l'ospite  
 « lo fece uccidere dai suoi, e per quanto si  
 « disse, fu questo il modo. Sicuro, improvvido  
 « di qualunque insidia in quella magione, co-  
 « loro che se n'erano tolta l'impresa lo mena-  
 « rono fra il tacer della notte, quasi per giuoco,  
 « in una stanza sotterranea. Ivi è legato: ecco un  
 « prete ad ascoltarne la confessione, esortan-  
 « dolo a non mancar all'ultima occasione: allora  
 « gli fu rotto il capo, e tagliato il collo. Il se-  
 « nato spianò al suolo la casa ove erasi medi-  
 « tato tanto misfatto, e pose una colonna a me-  
 « moria de' posteri; oggi ancora con orrore e  
 « detestazione quel monumento si rimira. (2) »

(1) Cioè, prima del 1641: lo che ci fa portare i delitti e la conversione di lei assai indietro dal 1628.

(2) L'egregio autore della signora di Monza amò staccarsi affatto dalla storia, per fare che Egidio, il rapitore, menasse la monaca fuor di convento, la trasse con seco a Firenze, ove tutto che lordo di sì infami colpi, e dell'aver ucciso il fratello di lei, vive spensierato, col fior de' dotti che facevano bella quella città; nella conversazione piacevole e brillante. S'innamora poi di un'altra piena di assai meriti, finchè scoperto e messo prigioniero egli e la monaca, trova modo

a salvarsi e tornar verso i suoi paesi. Ma nel varcare il Po è colto da una palla e morto. Questa fine non somiglia al fatto, poichè la palla non poteva arrivare il più ribaldo come il più innocente. Quant'è migliore quella raccontata dallo storico. Il peccatore che, dopo gli spaventi del rimorso, ricorre alla casa del suo amico; ciò vuol dire di un iniquo par suo, sperandovi ricovero: ma vi trova un assassino. Quanta rivelazione dei modi del governo e dei costumi di allora! Quale lezione a mostrar che fra i ribaldi non è vincolo santo, e chi in loro pone sua fiducia, si vedrà presto o tardi deluso!

# ILLUSTRAZIONI

## AL CAPITOLO DECIMOTERZO

### V.

#### Leggi Economiche. — Fame e sollevazione di Milano.

Era quello il secondo anno di sgarso risolto es.

Cap. XI, XII, XIII.

Le frequenti carestie di quel secolo, più che peccati negli affari economici più là che col frutto delle intemperie, erano tremendi ed inevitabili gastighi della natura contro le cattive provvidenze economiche. Aveva già sentito di qual danno riuscissero all'agricoltura i magioraschi ed i fedecomessi. Un'infinità inoltre di campi giaceva in manqua preti e frati, confraternite che pensavano a cavarne quel po' che bastasse loro senza darsi briga del farli meglio fruttare. Talmente erano esagerati i censi, che molti, anzichè pagarli, abbandonavano i campi, onde fu fatta libertà ai comuni di occupare i fondi deserti. Rimedio opportuno come il suo: nare le campagne pei temporali: giacchè altra causa di scadimento erano appunto i troppi beni dei comuni, beni cioè che ognuno guasta, niuno coltiva. I terreni ancora de' ribelli e degli sbanditi doveano, per uno strano consiglio, rimanere sodi. Le truppe poi accantonate nella campagna, e quelle che tratto tratto passavano, colta disciplina che allora vi regnava, sperperavano ogni grazia di Dio. Aggiungete le cacce le quali si facevano, massime quelle dell' astore, in grosse cavalcate, con molto seguito di cani e servi: e quando i signori, che nel servile orgoglio loro non curavano punto i lamenti dei poveri, spingessero tale corteo in un campo coltivato, ben sapete che restava non che alleviata, ma risparmiata del tutto ai contadini la fatica del mietere e vendemmiare.

Su quel poi che si raccoglieva, quanti vincoli, quante ordinanze, quante tariffe e visite! Né mai meglio si vide quanto danno venga e al popolo e al principato qualora il governo s'im-

curare sicurezza. Poichè quei governanti facevano come certe madri di anni fa, che credeano rendere dritti e sani i bambini e le fanciulle collo stringerli prima nelle fasce, poi negli imbusti. Che se tu sei avvezzo a pregiare il legislatore che afferra delle cose quei sommi capi, che seco trascina le minute; dà leggi solo dove, quando e come lo richiede la reale ed indeclinabile necessità delle cose; sommette a vincolo il minor numero possibile d'azioni e di diritti, non potrai non compiangere o deridere la puerile smanìa di quel tempo d'estender l'impero della legge dovunque s'estende l'azione del commercio e delle arti, seguendo i delirii di una fittizia necessità. Ivi le arti, i mestieri, disgiunti un dall'altro: stabilito il prezzo de' salari e quel delle robe: proibiti certi lavori, impacciati certi altri: vincolata l'estrazione d'alcune merci. Ivi non che moltiplicare i venditori e scemare le distanze, se ne voleano pochi e collocati in certi siti: i mugnai non ardiscono di scaricar i muli nelle strade, nè seder sui sacchi: facciano bollare ciascun mulo; non ritengano in casa crivello o buratto (1): gli osti non comprino vino che 15 miglia lungi da Milano. (2) nè si porti vino fuor di stato senza consenso del governatore (3): nè si venda sui canti delle vie, ma solo in piazza del duomo e in Broletto. (4) e i facchini e brentadori non osino durante i contratti « nè accennare, nè far gesti, nè ricevere danaro per onoranza o malosso, nè « avvicinarsi alle buone per 12 braccia. » Non si possa tener « pesci, nè pollastri, capponi,

(1) Stat. Vic. c. 24, 37, 38.

(2) Grida 8 ottobre 1604.

(3) Gr. 19 luglio 1610.

(4) Gr. 20 agosto 1621.



« pollini, anitre, pavani od altra pollaria dome-  
 « stica » sul ghiaccio, perchè « sebbene paia che  
 « si conservino, ad ogni modo perdono della  
 « bontà loro (1): » tanto premeva alle eccellen-  
 ze di quei governatori che si mangiasse sapo-  
 rito! Le quali pure quanto era da loro vietavano  
 di fabbricare o introdurre ostie per la messa.  
 fuorchè a certe monache (2); ordinavano che  
 i ciabattini « alle scarpe fruste potessero  
 « mettere soltanto la suola ed il calcagno di  
 « corame nuova ed agli stivali la tomera e  
 « suole nuove (3) » vietavano di « comprare,  
 « incappare, pigliar in pagamento, barattare  
 « o vendere alcuna quantità ancorchè minima  
 « di noci verdi in pianta da far garlioli o in der-  
 « la (4), e alli postari di adoperare il palpero (5)  
 « grosso, nè darne maggior quantità ai com-  
 « pratori di quello che farà bisogno per la  
 « quantità della roba che si metterà dentro e di  
 « cattar lumaghe al tempo che son scoperte. »  
 Voi (se pur non siete annoiati) ridete; già siete  
 certi che nulla o poco di ciò veniva eseguito,  
 solito esito delle ordinazioni importune: onde  
 lo sprezzo delle inutili e importanti forme, ren-  
 deva audaci i trasgressori a ridersi anche delle  
 leggi importanti.

Or pensate che decreti dovessero piovere in  
 proposito più rilevante, com'è quello del granaio.  
 Obbligati i proprietari a notificare il raccolto  
 (stando a quelle notificazioni non sarebbesi mai  
 metuto tanto da viver sei mesi): proibito il  
 farne prezzo sinchè non fosse segato e battuto:  
 ci andava la vita a portarne fuori di stato:  
 costretti i proprietari introdurre in città una  
 metà, quasiché i cittadini fossero altrettanti che  
 i foresti: empire ogni anno con puerile previden-  
 za i grani del Broletto a spese pubbliche:  
 il frumento comparso una volta sul mercato,  
 non se ne potesse più partire se non venduto: il  
 che obbligava a finte vendite: i fornai non ne-  
 goziassero di grano: andassero almeno 12 miglia  
 di là da Milano a provvederne, nè più di 15 so-  
 me per volta: solo in Broletto si vendessero fa-  
 rine: i conduttori delle biade non andassero  
 più di sei insieme: 1000 scudi di pena al fornajo  
 che vendesse pane ad un possidente; regola-  
 menti tutti che crescendo le angherie, intisi-  
 chivano il traffico. Ai quali se aggiungete gli a-  
 busi del vendere a grosso mercato la licenza di  
 cuocer pane, e quello di farlo calante un'oncia  
 del giusto peso; dal pretender in certi siti i go-  
 vernatori o i comandanti alle piazze di far soli  
 commercio del frumenti, vi farà maraviglia  
 che le carestie non fossero continue. Se non che  
 la legge stessa ci assicura pomposamente che  
 non erano osservati questi ordini: che « nè le  
 « pene nè le provvisioni servano a frenare lo  
 « sfroso, » (6) che i commissari se l'intendono  
 coi contrabbandieri: onde pene fuor di misura  
 contro costoro: che sarà tenuto per tale chi ven-  
 ga « colto con borricchi (7) e sacchi benchè  
 « vuoti verso i confini: » e dato non solo licen-

za d'ucciderli a chiechessia, ma promessogli  
 premit, metà del bottino e la liberazione d'uno  
 sbandito (8).

In quel caso del 1628 e 29, le cui cause e gli  
 effetti sono così al vivo dipinto da Manzoni, il  
 frumento a Milano si comprava L. 80; L. 50 la  
 segala; L. 40 il miglio ogni moggio. Quel che è  
 strano, la legge allargò allora ai fornai la po-  
 destà del far pane, massime di mistura: sicchè  
 permetteva allora, per ovviare la carestia, quel  
 che per lo stesso fine aveva prima vietato. Agli  
 ammassatori ed ai monopolisti, parole che an-  
 che oggidì fanno paura al volgo, come i morti  
 ai fanciulli, davasi allora la colpa della scar-  
 sità: e asserisce il Somaglia, che « parecchi ne-  
 « garono il vitto ai poveri, che tormentati dalla  
 « fame morivano sopra le strade: ed io vidi  
 « molti morti per tal cagione in diverse parti  
 « di questa città. » Milano ne raccolse ben 14000  
 nel lezzaretto e nell'ospedale della Stella: e spese  
 50000 scudi a mantenerli: oltre 30000 dati ai  
 panettieri in compenso del pane venduto a mi-  
 glior mercato (9).

« Affamarono a morte (riduco in compendio  
 « le parole del Ripamonti) prima i poveri cam-  
 « pagnuoli, poi i meglio stanti. Indi il lusso ed  
 « i vizi cittadini furono involti nella pena stes-  
 « sa. I più prepotenti, già terribili un dì per ol-  
 « traggioso codazzo di bravi, ora soli, mogi  
 « mogli, coll'orecchie basse, quasi chiedendo  
 « pace col volto, servi poc'anzi profumati di  
 « unguenti, ministri d'arcani uffizi, or vagava-  
 « no per città tendendo la mano ad accattare  
 « per Dio. Peggio furono puniti i più innocen-  
 « ti, villani, artefici, fabbri, e quei che già pri-  
 « ma mendicavano. Gli esercizi delle arti, ove  
 « tanti trovavano di che vivere, e bene, si chi-  
 « sero poco a poco, o se rimaneano aperti da-  
 « vano immagine di un campo orrido e sterile.  
 « Il popolo, condannato all'ozio, languiva di fa-  
 « me: i cittadini già fatti pingui a splendidi  
 « banchetti ora tiravano i remi in barca: anda-  
 « van confusi insieme e quei che imbandivano  
 « larghe mense e quei che vivevano del rilievo  
 « di queste. In figure di cadaveri vagolavano,  
 « ch'era una miseria il vederli: nè la morte,  
 « per stragi che facesse, li diminuiva, chè quanti  
 « più ne perivano, tanto più numerosa turba  
 « occorreva, dalle campagne non solo e dai  
 « monti, ma dalle città e dalle nazioni stranie-  
 « re, sperando pane a Milano, ed o giunti colà  
 « con una cera di stupore irascendo mostravano  
 « di sentire vivo il duolo di veder deluse le loro  
 « speranze, o lungo il cammino, vinta la lena  
 « dall'inedia, cadevano esanimati. Nè solo si  
 « tornò ai pascoli della primitiva selvatichezza,  
 « ma peggio che di bestie erano gli alimenti.  
 « Chi mangiava scorze d'alberi, procurandosi  
 « così una morte anticipata: i contadini cadea-  
 « no su i solchi tante volte bagnati di loro su-  
 « dore: chi fuggiva alla città dava di sé così  
 « lacrimabil spettacolo, che i cittadini per non

(1) Gr. 3 giugno 1622.

(2) Gr. 10 giugno 1628. — Il commercio delle  
 ostie non era piccola cosa, giacchè solo alla  
 Madonna di S. Celso in molti giorni vi dicevano  
 100 messe, e si consumavano l'anno 40,000 par-  
 ticole. Oggidì se ne consumano 70,000 in quella  
 chiesa, benchè non sia parrocchia. A S. Eustorgio,  
 per esempio, se ne consumano 73,000. Vi patono  
 troppo futili queste notizie?

(3) Gr. aprile 1621.

(4) Cioè da far garligi, e col mallo. Gr. 30  
 agosto 1621.

(5) La carta. Gr. 26 novembre 1623.

(6) Il frodo.

(7) Somarelli.

(8) Vedi le gride ogni tratto. « Egli è dimo-  
 strato da tutte le storie, che le fami furono  
 « ivi sempre più frequenti, e desolavano parti-  
 « colarmente quei paesi, dove maggiori i rego-  
 « lamenti, le discipline, le pene e i legami im-  
 « posti all'uscire dei grani: e d'confusione del  
 « nostro orgoglio, le cure e le provvidenze press  
 « per garantir gli stati dalle carestie generarono  
 « no il più delle volte un effetto contrario. » —  
 Mangotti, *Il Colbertismo* cap. III.

(9) Somaglia, *Alleggiamento*.

« vederli abbandonavano la patria. Madri de-  
 « relitte oofanciulli, mariti colla squallida prole  
 « e colla nuda consorte, case intiere di paesani  
 « strascinavano gli affievoliti corpi; e se era  
 « loro bastata la forza di giungere in città,  
 « sdraiati sul nudo pavimento, sotto le grondaie  
 « davano un tristo lembo, ed una immagine di  
 « varia morte, e di e notte lunghi ululati tanto  
 « più amari a sentirsi, quanto che parevano  
 « un' accusa fatta a ciascuno perchè non soc-  
 « corresse a tanto patire. Più mettevano pietà  
 « gli agricoltori, quei che tanto aveano sudato  
 « per far fruttare l'ingrata terra; ora resi inca-  
 « paci a lavorare, macilentissimi, gli occhi infossati,  
 « colla pelle informata dell'ossa, le braccia e  
 « gambe disseccate, erano un monumento di  
 « pubblica vergogna. »

Alle scene dell' ammutinamento descritto da Manzoni non ho da aggiungere se non che le sono così vere, che s'io trascrivessi il Ripamonti o il Tadini (1), non farei che ripetere il Manzoni, mutato ordine e peggiorato modo di raccontare. Era un sabbato, vigilia del s. Martino, tempo in cui una Santa Croce di paesani traeva a Milano menando il raccolto ed i vini ai padroni, ciò che soleva gli altri anni essere una festa: quello fece peggiore il tumulto. I due suddetti ci vengono descrivendo appunto il popolo che cominciò a far capannelli; poi il minaccioso frastuono attorno al « prestino o forno delle scanze vicino a santa Radegonda: » il saccheggio datovi con una gioia furante, sì che « al-  
 « cui per non aver sacchi nè altro ove potes-  
 « sero raccogliere della farina, si ridussero a  
 « spogliarsi delli vestiti, e questi riempire, e  
 « alcune donne ad alzare le vesti quantunque  
 « una sola avessero, ed in quella riporia » (2):

(1) *Ripamonti nella Storia patria, Tadini nel Giornale della peste.*

(2) *Tadini pag. 7.*

(3) *Il Capitano di Giustizia, che nel prestino delle scanze ebbe rotto la « protuberanza sinistra della cavità metafisica » era G. B. Visconti. Il vicario era Lodovico Melzo, diverso da quel del nome stesso famoso guerriero, morto pochi anni avanti. Il nostro Melzo si era ingegnato assai, undici anni prima, col dottore Settala a mandar alle fiamme una imputata d'avergli*

poi gli arnesi bruciati in piazza del duomo, indi la calca al Cordusio contro la casa del Vicario della Provvisione (3), i sassi, le scale, l'izza di quel mal vissuto vecchiaro, che, sciornando corda e martello e chiodi, schiamazzava di voler appiccare il Vicario sulla sua porta: e lo accorrer di Ferrer gran cancelliere, che sosteneva le veci del Consalvo governatore, occupato sotto Casale: e i parlari che faceva mezzo italiano, mezzo spagnuolo, versandosi dal cocchio ora a destra ora a manca, e promettendo l'abbondanza: quella truppa di soldati più timorosa che tremenda (4); ed i vanti del popolaccio che nel trivi e nelle bettole gridava viva la nostra faccia per aver trovato modo di far cucagna ed ottenere basso mercato al vivere (5), ed i Monsignori del duomo che vanno a liberare quel forno (6) in Cordusio: e per allora le promesse, e poi dopo quietate le cose, piantate delle forche, e incarcerata od uccisa la plebe da quegli stessi, che coi loro insani provvedimenti l'aveano indotta alla rivolta; da quegli che l'aveano di sorrisi e di speranze confortata in uno di quei giorni di giustizia popolare, « in cui le cappe si umiliano dinanzi ai farsetti ».

Esso Ripamonti trovai là nel forte del subuglio, ben lontano, dic' egli, del credere che un dì avrebbe a raccontare quel fatto; ben più lontano, diciam noi, da figurarsi che 200 anni dopo dovessero le sue pagine ispirar un tale ingegno a cavare dalle folle de' passati lezioni pe' presenti, e mostrare per vivo esempio, che in fatto di economia pubblica non si erra impunemente: carestie, sommosse popolari, delitti, difficoltà nell'esiger il tributo, impoverimento della camera, vengono ad avvertire della via fallata.

*stregato il padre, e l'ottenne; e allora reo fu applaudito dal popolo, che ora voleva ammazzarlo innocente.*

(4) *Acies timuerat magis quam terruerat.*

(5) *In angustiis tabernisque jactare quod antea villatam ipsa sibi fecisset.*

(6) *Minor rispetto ai preti e al Sacramento mostrarono i Palermitani quando il 20 maggio 1647, sollevati anch'essi per la fame, mandarono a male gli uni e l'altro, coi quali erasi creduto d'acquistarli.*

# ILLUSTRAZIONI

## AL CAPITOLO VENTESIMO

### VI.

#### L' Innominato.

Di costui non possiam dare nè il nome nè il cognome, nè un titolo, e nemmeno una congettura, sopra nulla di tutto ciò. . . . per tutto in grande studio a scansare il nome, quasi avesse dovuto bruciar la penna, la mano dello scrittore.

Cap. XIX, XX.

— A. « Viveva in un certo castello confinante col dominio di straniero principe un signore altrettanto potente per ricchezza, quanto nobile per nascita, il quale, datosi ad ogni maniera di misfatti, opprimeva con la sua potenza quando l'uno, quando l'altro degli abili, arbitro facendosi degli altrui affari sì pubblici come privati, e minacciando anzi offendendo chiunque ai suoi cenni ardiva avesse di contrariare, in tanto che fatto era terrore di tutti quei contorni. Giunto in quelle parti Federigo, la sua diocesi visitando, volle con esso abboccarsi per vedere pure di distorlo dalla mala vita e di ridurlo a porto di salute: e tanto disse rappresentandogli con patetico zelo il suo stato miserabile, e il pericolo d'eterna dannazione, che lo dispose all'ammenda: e fece sì che da quel giorno innanzi, con maraviglia di quanti erano de'suoi depravati costumi molto ben informati, deposta ogni presuntuosa alterigia e ferocia tutto mite, piacevole ed ossequioso verso di tutti dimostrossi, nè fu mai più alcuno che di un minimo suo eccesso potesse ragionevolmente dolersi. »

Son queste le parole proprie del Rivola, Vita di Federigo Borromeo L. 8, cap. 17. Traduciamo

mo or qui il Ripamonti: D. V, L. V, c. XI. « Narrerò il caso di uno, che non ultimo fra i magnati della città, preferì a questa la campagna, e colla gravazza dei misfatti bravava giudici e giudizii e leggi e maestrati. Posta sua dimora al lembo della provincia milanese, traeva una vita sciolta e di sua testa, raccattatore di fuorusciti, fuoruscito alcun tempo egli stesso, finchè tornato, avventossi a tanto, che menandosi a marito la sposa di un principe straniero, la rapì, se la tenne e la fece sua con nozze illegali. Era sua casa come un'officina di crudeli mandati: per servidori gente tutta di sangue e di coruoci: nè il cuoco, nè il guattero poteano star senza delitti: fin i ragazzi aveano le mani contaminate di strage. E poichè di là gli era facile il tragitto a Bergamoaschi e Bresciani, la costui famiglia era contumace contro gli editti e la maestà dell'impero. Avendo una volta quel signore a mutare di paese per certi perchè, tanto modesto, occulto e pauroso lo fece, che fendè diritto tutta la città con cani e cavalli a suon di trombette, passando proprio innanzi al palazzo reale; anzi alle porte lasciando un'imbasciata di villanie pel governatore (1). « Correa fama che avesse rotto ogni freno an-

(1) Che miserabilissimi tempi, quando tanta audacia si ponea nel delitto e tanta sfacciatezza! Però vivi noi, sedendo Papa Pio VII, fu rinomato nelle montagne romane il masnadiero Barbone di Velletri. Uscì dall'età prima all'armi, Macchiò di ogni maniera di più atroci delitti i colti oh quanto da natura sorrisi, che

cingono Tivoli e Palestrina; indi sazio di quella vita, offerse al Papa di cessarla, purchè gli si assegnasse una pensione in compenso della rinunziata dittatura. L'ottenne, ed entrò inermemente in Roma che s'affollava sui passi dell'uomo. al cui nome avea fremuto.

« che della Chiesa e dei suoi misteri, e che mai non si fosse confessato. Ora costui volle presentarsi al cardinale Federigo una volta che questi erasi nella visita fermato non guari lontano dal suo terribile covo. Vien cortesemente ammesso: due ore buone rimane a colloquio. Che siasi detto noi seppimo giammai, perchè nè alcuno di noi osò interrogare il cardinale, nè colui ne disse verbo. Certo però successe tal mutazione di animo, di vita, di costumi, che quella grande e portentosa novità si attribui, senza paura d'apporsi falso, all'efficacia dell'abboccamento: e tutta quella famiglia di scherani la riconosceva opera del cardinale, e gliene voleva il maggior male, quasi le avesse tolto il pane di bocca. Ne patì anche l'altra masnada di bracci vacci disposta in siti opportuni d'entrambe le provincie, e che viveva sui barbari comandi, e sugli assassinii commessi e da commettere. Assai anche fra i grandi cittadini legati con lui in occulte società di atroci consigli e di funeste azioni, dopo che intesero come, mutato al tutto da quel che soleva, piantava a mezzo i delitti già meditati e cominciati, e per quanto diverso cammino si fosse egli avviato, e a cui fosse debito sì cambiamento, pensarono quali rimasero; e quali alcuni principii esteri, che s'erano giovati di lui per compiere qualche insigne uccisione; e che gli avevano più d'una volta mandato ed aiuti e sicari. Ansiosi domandavano il perchè della mutazione, sicchè la fama ne divulgò quel che era. Alcun tempo dopo lo vidi colui in vecchiaia cruda e robusta ancora, non conservar della primitiva ferocia altro se non i marchi onde le abitudini improntano sul volto l'indole di ciascuno. Ma questi stessi erano così corretti dalla mansuetudine pur ora vestita, che appariva la natura quasi vinta e rintuzzata sotto la sfera. »

Fin qui il Ripamonti. Ma chi era quel gran bravo? dove abitava? perchè Manzoni non accennò il sito appunto del suo castello?—Alle prime domande volle farsi incontro l'autore colle parole che noi ponemmo in fronte a questo capo: la terza si rappicca ad un'altra quistione, del perchè nemmeno d'altri luoghi non abbia esso voluto dirci il nome. Il qual perchè forse un dì ce lo dirà Manzoni stesso se mai vorrà (e deh il voglia presto) far pubblico certo suo discorso sul Romanzo Storico, e sul difficile modo d'annestare il finto col vero e sul determinare i confini dell'uno e dell'altro.

— B. La curiosità però venne anche a noi come è venuta a tanti di supplire il silenzio dell'autore: ma non ardiremmo dire le conghietture nostre. Se non che altri ne precedette, e in una carta topografica di Lecco troviamo segnati anche i luoghi degli avvenimenti di questa storia. Presso Lecco adunque (paese da cui trae sua origine Alessandro Manzoni, benchè nato in Milano nel 1783 (1)) si vede ancora il monastero consacrato di Pescarenico, ove abitava il padre Cristoforo. La parrocchia di don Abbondio e la patria de' due promessi sposi

vollero metterla ad Acquate, la cui chiesa di sant'Egidio è in fatto fuor delle abitazioni, e si crede la più antica dei dintorni. Il palazzotto di don Rodrigo « *più in su del passello degli sposi, discosto da questo forse tre miglia, e quattro dal convento* » si colloca al Pomerio vicino a Laorca. Il castello poi dell'Innominato fu posto a destra del monte Magnodeno, ove c'è avanzi di una vecchia bicecca. Ma sarà ben difficile trovare colà intorno un sito che risponda bene alle indicazioni dell'autore: « *però (uso parole dette dal Manzoni in tutt'altro proposito) sarebbe da desiderarsi che alcuno di coloro che si divertono a tribolar il prossimo, e dei quali il mondo non ha mai avuto difetto, pigliasse a cuore questa scoperta, e lasciando per essa le sue solite occupazioni, si portasse sul luogo, ed impiegasse ivi molto tempo in una tale ricerca.* »

E noi ardiremo alzar il velo per scoprire chi fosse quel famoso?

— C. Vedemmo altrove come tra gli scellerati fossero i primi signori: qui sopra leggeste come dal castello di colui era facile il tragitto a Bergamaschi e Bresciani. A monte dunque l'idea di collocarlo dalle parti di Lecco: troppo lontane da quel di Brescia. Nelle grida di quel tempo dovrebbe pure esser costui nominato. Or bene, il Fuentes in quella del marzo 1603, « considerati gli enormi e brutti misfatti commessi da Francesco Bernardino Visconti uno dei feudatari di Brignano Geradadda e dai suoi seguaci » (questi erano Pompeo suo uccellatore, Camillino di Salamone parmigiano, G. B. Boldono, Cesare Zavattino, Domenico Rozzono detto il Pelato di Treviglio, G. B. Niccolotto di Caravaggio, il Casale da Bagnolo cremonese) concede a chiunque consegnerà vivo od ammazzerà alcuno di costoro, oltre cento scudi di premio, il poter liberare due banditi per qualsivoglia caso; e li dichiara « *per sempre indegni di liberazione, e di poter abitare in questo stato,* » salvo però se alcuno dei complici consegnasse o ammazzasse il principale cioè il Bernardino Visconti. Secondo il solito questa grida uscì vuota di effetto: sicchè in un'altra terribilissima del 30 maggio 1609 lo stesso conte, visti « *così frequenti gli omicidii d'animo deliberato, le robarie alla strada, gli assassinamenti che del continuo si vanno commettendo in questo stato,* » bandisce la taglia sul capo di un grossissimo numero, compresi i suddetti, col crescere a 200 scudi il premio: senza frutto ancora; perchè il 3 giugno 1614 fu rinnovellato quel bando, che comprendeva presso a 1500 rei di enormi colpe.

Brignano, castello anch'oggi dei signori Visconti, siede appunto ove si tocca il confine milanese col bergamasco nè lungi dal bresciano (2): i tempi risponderebbero: l'uomo era terribile: la grandezza e potenza di quella famiglia illustre, e allora e adesso, poteva trattenere la penna degli storici: veggano i lettori qual peso sia a dare a questo supposto, del quale noi ci professiamo debitori allo stesso Manzoni.

(1) A. s. Giovanni della Castagna presso Lecco è sepolta Francesca Manzoni, morta di 88 anni il 1743, e lodata dall'Arcellati come donna di molte lettere, di varissima erudizione e di rara modestia. Si hanno alle stampe alcune co-

se sue, e meditava di tradurre Euripide.

(2) Il Guemati nella citata vita ms. dice che l'Innominato stava tra i confini del dominio di milanese, veneto e de' Grigioni, ma non s'appoggia ad alcuna autorità.

# ILLUSTRAZIONI

## AL CAPITOLO VENTESIMOSECONDO

### VII.

#### Il Cardinale Federigo Borromeo.

Federigo Borromeo fu degli uomini rari in qualunque tempo che abbiano impiegato un ingegno egregio, tutt' i mezzi d'una grande opulenza, tutt' i vantaggi di una condizione privilegiata, un intento continuo, nella ricerca e nell' esercizio del meglio.

Cap. XXII.

Le virtù di Federigo Borromeo poste in così splendida luce da Manzoni devono avervi invogliati a conoscere la storia. L' oblatto Rivola in italiano, il canonico Ripamonti in latino, a tacer di altri, la descrissero per filo e per segno: ma chi ora cerca que' loro grossi volumi s' attedia, trovandovi troppe ciarpe di un' importanza affatto passeggera. Per quei molti adunque, cui piace imparare il più che possono colla minor fatica, ho qui raccolto quanto giovi all' intenzione di questi ragionamenti.

Prima di trasportarsi là ove oggi stanno, abitano i cadetti Borromei in Rugabella (1), ove appunto nacque Federigo ai 18 agosto 1564; fu battezzato a santa Eufemia, ed allattato in casa da una Maria Quadrio di Valtellina. Suo padre avea nome Giulio Cesare; sua madre Margherita Trivulzio: ambo di nobiltà antichissima, il che davvero poco fa al merito del nostro Federigo. Il quale come si mise a studiare, i maestri si querelavano, che profitasse poco: ma la colpa doveva essere dei metodi loro, non di lui. Giacchè i ragazzi di allora, invece d'essere indirizzati a cose utili alla vita ed alla società, venivano annoiati e svogliati coll' obbligarli allo studio materiale; ed apparecchiare le carte di latino e di greco prima che nè anche sapessero l'italiano: a cercar nei classici non il retto gusto ed il franco pensare, ma parole e frasi, che per la diversità dei costumi e la lontananza dei tempi è impossibile ai teneri ingegni il

capire: si davano loro in mano fiori e giardini rettorici, coi quali si pretendeva d'avvezzarli a supplir colle parole e coi luoghi comuni alla mancanza de' pensieri, al sentire, al meditare: tant' erasi dimenticato che non è vero sapere, se non quel che contribuisce al pubblico bene.

Appena però entrò Federigo a studi più liberi e convenienti, vi s' approfittò così, che apparve qual era veramente, e furono derisi i pessimi pronostici dei suoi pedanti. Erasi drizzato prima sulla via dell' armi; ma fattosi ecclesiastico si donò intero alle lettere, studiandole a Bologna, indi nel collegio Borromeo di Pavia, al quale fu il primo nominato: a Roma ebbe amici Filippo Neri, il cardinale Baronio annalista della chiesa, il famoso Teologo Bellarmine, gli storici Maffei ed Orsino. Dotto non che di latino e di greco, ma d'ebraico, caldaico, siriano, assistette all' emendazione de' Concili greco-latini stampati d'ordine di Clemente VIII. Fin quando morì san Carlo nel 1584 i Milanesi avevano chiesto che venisse ascripto Federigo nel collegio de' Cardinali, ma non fu loro esaudita la domanda se non dopo tre anni, quand' egli ne contava soli ventitre. Morto poi Gaspare Visconti arcivescovo di Milano, fu nell' anno 1595 eletto a succedergli, avendo appena trent'anni. Egli con gran vivezza si rifiutò a quel peso, tanto che il cardinale Valerio di Verona gli indirisse un trattato *Ne quisquam sibi nimum credat* per indurlo ad obbedire, come

(1) *Ruga* (e chi nol sa?) vuol dire *contrada*; da *Biagio Guensati* oblatto; brutta copia di *Rivola* onde quel nome mostra come questa fosse una volta *Ripamonti*. Ivi dice che *Giulio Cesare* padre delle più belle di Milano. Ora paragonatela colle *dre* di Federigo aggiunte alla natia pietà il lusinga a cui mette capo. Nell' *Ambrosiana* conservo della gloria militare acquistato fra le stragi degli eretici in Germania.

fece. Il Papa (cosa a memoria d'uomini non più veduta) volle consacrare di sua mano: quanto giubilo ne provassero i Milanesi è impossibile dirlo. Fra Paolo Moriggia, che di quei di appunto stampava la sua *Nobiltà di Milano*, racconta come ogni quartiere armasse 300 e fin 500 soldati per fare tornei e bagordare: falò in ogni canto; al Duomo due gran castelli, cui si dava assalto: e fin tre mesi dopo avutone l'avviso duravano ancora le gazzave, ed i fanciulli squadronati e in arnese facevano badalucchi e fuochi, imitando la milizia (1). Quando poi entrò in Milano (fu a' 27 d'agosto), tal pompa si sfoggiò, che non parve inutile agli storici il darne prolissa descrizione, nè parrà a noi il farne un cenno a schiarimento delle costumanze (2).

Per pubblico decreto adunque fu preso ordine di fare la maggior pompa che mai. Soleva l'arcivescovo entrare dalla porta Ticinese e fare una fermata a sant'Eustorgio, per ciò che quivi presso era la fonte ove, tradizione antica, s. Barnaba battezzò primamente i Milanesi (3). Ai signori della casa Confalonieri (il nome ne indica l'antico ufficio) era serbato in questa solennità la prima comparsa. Tre di loro, uno ecclesiastico, un Dottore, un cavaliere andarono ad incontrare Federigo sino a Chiaravalle, e l'accompagnarono a sant'Eustorgio, passando sotto una porta di trionfo, sulla quale era in alto un padre eterno, ai lati le armi del Papa, del Re, dei Borromei, e le statue della Virtù e dell'Onore. Un altro arco di trionfo sorgeva verso l'osteria dei tre scanni (4) ove intorno alla croce del Carrobbio (5) erasi foggiate un orto con fiori tra veri e finti, e pompa d'oro e frammisti alcuni angeletti ad incensare. La terza porta era all'entrar sulla piazza del Duomo, con suavi una statua che doveva significare l'Insubria e poi un bel comparto o un infelice miscuglio di nettuni, di elmi e scettri e croci e statue di santi. La piazza del duomo era stata sgombrata dalle trabacche, in cui si dava mangiare e bere (6), e sul gradini era piantato il quarto arco di trionfo, ornato come gli altri di iscrizioni, le quali (sentite queste) erano in latino, cioè in una lingua intesa da ben pochi. Guardate che gusto correva in quel tempo!

L'arcivescovo cantò messa a s. Eustorgio ove sull'ora del vespro venne a prenderlo un mondo di carrozze ed una numerosa cavalcata di signori del sangue più filtrato, invitati ad onorare la patria colla lor persona et cavallo. Là giunti, uno dei Confalonieri recitò un'orazione, ove Dio sa quanto avea faticato per dir le cose il men naturale che potesse, e farla bella secondo il gusto d'allora, che trovando merito in tut-

to quel che cagionasse meraviglia, ammirava là ove noi sorridiamo. Poi il cardinale montò una chinea bianca sotto un baldacchino argenteo, reggendo i bastoni di questo, e le staffe e il freno della cavalcatura i Confalonieri, ai quali poi questa toccava in proprietà. Apriva il corteo una fila di muli carichi del bagaglio del cardinale; poi il famoso stendardo di s. Ambrogio; indi la giumenta cardinalizia bardata a rosso; seguivano cori d'angeli con rami di palme e d'ulivi, tutta la scuola della Dottrina Cristiana, tutti i frati di diverso colore; poi le collegate, i monsignori, il maestro delle cerimonie, due Confalonieri in abito rosso tutto gemmato, e il prevosto di Mariano a cavallo. Ed ecco lo scopo della festa, di tutti gli sguardi, di tante speranze, Federigo. Di 31 anni, nella « *maestosa semplicità della porpora* », biondo e bello e di aspetto gentile, cui più aggraziava « *l'abitudine de' pensieri solenni e benevoli* », s'avanzava benedicendo: e dietro gli sei vescovi suffraganei, il senato, i magistrati, la nobiltà. Non occorre dirvi che tutta la città era messa ad addobbi, a fiori, a fontane, e simboli ed iscrizioni. Il maggiore stivamento era però sull'area del duomo, ove tanto accalcosi il popolo curioso addosso al prelato, che fu a un pelo d'andarne schiacciato, se alcuni cavalieri, sguaianata la spada, non avessero respinto la marmaglia: « *tanto c'era in quei costumi di scomposto e di violento, che, anche nel far dimostrazioni di benevolenza a un vescovo in chiesa, e nel moderarle, si dovesse andar vicino all'ammazzare.* » Cap. XXV.

In duomo il gran Cancelliere, disse una orazione a nome del re, del governatore, del senato, della città; si intuonò il *Te Deum*: poi il bacio della pace e la benedizione, e passarono all'arcivescovo. Ivi una mano di moschettieri e di borghesi continuava le salve: nè col di finirono di far chiasso. Narrando Federigo i casi di quel giorno, soleva confessare sopra ogni altra cosa essergli andato a sangue un angioletto che gli si fu offerto innanzi agli occhi con un caro vizzo, a spiccata voce dicendo: *Benvenuto sia, Monsignore Illustrissimo*, sì per l'ingenua grazia di quel dire, sì per chiamargli a mente la gioia degli angeli quando uno entra in paradiso.

Come egli s'adoperò al meglio delle anime, a far buoni preti, a soccorrere l'indigenza, a ravviare in qualche bene le corrotte usanze, a favorir gli studi e fondare la biblioteca ambrosiana, ve l'ha descritto il Manzoni con quel modo che non ha eguale. Da lui però non intendeste le amarezze che provò quando visse per gare di giurisdizione coi governatori. I quali baciandogli la mano e riguardandolo con ogni

(1) Solevano allora molto i figlioli di poco età e giudizio andare massime nei giorni di festa per la città in quatriglia con segnale di bandiera e legni facendosi capi d'una fazione o d'una altra. (*Grida dell'11 maggio 1592*) e far a sassi e badaluccare: il che fu proibito spesso volte.

(2) Vedi oltre gli storici gli Apparati fatti per ricevere il nuovo arcivescovo Federigo, di Gian Francesco Besozzi.

(3) S. Barnaba, dice il Tori, su quell'onda tragittava al porto della salvezza quelle anime che sdrucciolavano nella Cariddi della falsità dei numi. La chiesa di s. Barnaba al fonte fu cinta di un nuovo edificio dal cardinale Federigo, che nel posarne la prima pietra il 1623 predicò da quel pulpito che c'è ancora attiguo a sant'Eustorgio.

(4) Quell'osteria conservò l'antico stemma della porta Ticinese che era uno scampo rosso in campo bianco; le altre porte avevano l'Oriente un leon nero, la Romana il gonfalone rosso, la Vergellina il rosso e bianco, la Nuova gli scacchi di bianco e nero, di rosso e bianco la Comasina. Si veggono ancora queste insegne sullo stendardo di santo Ambrogio.

(5) Le croci erano state erette nella peste di s. Carlo. Erano 19, ed a ciascuna era addetta una confraternita, che ogni venerdì sulla bass'ora andava da quella in processione fin al Duomo cantando.

(6) Le botteghe di legno ne furon poi tolte per ordine del governatore Cabrera; ma in fatto la piazza non fu sgombra del tutto che entrando il maggio del 1822.

maniera di riverenza, menavano però un rumore da non dire, qual volta paresse loro che il cardinale avesse in qualche decreto ecceduto la misura de' suoi poteri. E' n' ebbe a tribolar tanto, che dovette fino andar a Roma, oltre un continuo scrivere al re. Per togliere un solo esempio che fa al caso nostro, quando accadde la terribile carestia del 1623, si proibì l'incetta de' frumenti; e siccome gli ammassatori riponeano il grano nelle chiese, e nelle case dei preti, sicure, come vi ho detto, dalle indagini de' grassini, perciò i reggitori del pubblico patrimonio fecero istanza al cardinale che desse ai preti divieto di accettare sì fatti depositi. Egli fece; ma al governo parve con ciò avesse oltrepassato i suoi attributi a danno de' civili, onde ne vennero quistioni, che non finirono se non allo scoppiare di quel peggior guaio della peste.

« In quell' *inclita ed amabile memoria* siamo però così atti dalla verità a notare un *esempio della prepotenza di un'opinione comune anche sulle menti più nobili.* » Era persuasione generale che il diavolo patteggiasse coll'uomo, singolarmente con brutte vecchie, sì che queste avessero un potere più che naturale talvolta di far bene, il più spesso di recar danno. Mercè la civiltà, noi ridiamo delle streghe, ma allora uno ne sentiva parlare dai primi anni come di cosa indubitata, le vedeva maledette da sinodi e papi, processate dall'inquisizione, condannate; era un prodigio se non si convinceva che ci fossero da vero. San Carlo aveva fatto bruciare molte persone sì fatte, come sa chiunque ha

letto la vita sua. Anche sotto il pontificato di Federigo ne furono mandate al rogo per maligne (1), e fra altre una Caterina Medici di Brono (2), di cui tocca Manzoni al cap. XXXI. Sappiamo poi da' suoi biografi com' egli nelle visite gran guerra portasse a maghi e streghe: singolarmente ne trovò una folla a Claro presso di Poleggio, così sfacciate, che di pieno giorno andavano in tregenda; o come dicevano qui in barilotto. Il cardinale al posto del loro ritorno piantò una croce, e fe' l'intimata ai diavoli di non più mai congregarsi colà. Obbedirono, ma se la legarono al dito: e quando esso tornò dopo cinque anni, mentre tenea cammino tra Prato e Faido, gli suscitaron contro fiera tempesta, col cielo quanto esser può tenebrato, ed urli di lupi, che fu gran mercè il campano. Il di appresso gli rinnovarono la scena secondo era sì concertato in un loro sabbato, portandogli via sino i piatti d' in sulla mensa, finchè benedetta l'aria, tutto acquetò (3).

Manzoni ha messo in atto il modo onde Federigo facea le visite; e conserviamo *Exordia plebanorum visitationum*, che sono i discorsi che egli soleva tenere nell'entrar alle visite. A produr quel grand'effetto che gli storici ricordano, convien dire che principalmente contribuisse l'opinione di sua santità; che del resto non possiamo tenerli per capolavori: come non sono un miracolo le opere sue le quali sono tante che appena par credibile come le scrivesse un uomo sì occupato in affari, ma oggi più nessuno le legge perchè la materia è morta, non la ravviva lo stile (3). Il cardinale Bentivoglio, che

(1) Essendo informato l'illustrissimo Fernandez de Velasco che con l'occasione delle diligenze che si vanno facendo per castigare ed estirpare le streghe e malefiche non mancano persone malintenzionate, che per vendetta o altro ardiscono mandar voci contro persone onorate ecc. G. 16 luglio 1611.

(2) Di questa infelice ha scritto un bel romanzo il ch. Achille Mauri.

(3) Vedi Rivola III, 17. Alcuni che di simile avvenne a me viaggiando nel settembre 1829 per quei luoghi, con udire, ululi come di vere bestie: si stranamente vi possano le bufere.

(3) Per chi volesse conoscere i titoli delle opere del cardinale Federigo, eccloli: ho notato coll'asterisco quelle che più si hanno in pregio.

#### Opere latine stampate

Lettera sull' giurisdizione ecclesiastica, a Filippo IV.

» Dell' assoluta istituzione del Collegio Ambrosiano nelle lettere.

Esordii delle visite plebane, trattato ai campanuoli, trattato al clero plebano.

Delle donne estatiche ed illuse.

Pallade adorna, ossia del culto delle arti buone.

Della prudenza nel creare il papa

Salomone, o l'opera reale.

Dell'estasi naturale.

Della vita perfetta, dell'acquistar l'abito dell'orazione, della continua orazione, del vario genere di rivelazioni ed illusioni.

Vita di Caterina da Siena monaca convertita (anche in italiano).

Epistole domestiche: lettera patenti.

De' costumi di Cristo e della B. V. della dignità della narrazione evangelica (MS. anche in italiano).

De' vari costumi d'amore.

Ad una mente arida, lettera.

MANZONI

Trattati due alle tre vergini.

Dei tre vizi Avarizia, Superbia, Concupiscenza.

Note ai dodici profeti minori.

Dell'azione della Contemplazione.

Della vera ed occulta santità,

Osservazioni sull' Apocalissi.

Del Presbiterato.

Del fuggir l'ostentazione.

Della Villa Gregoriana, o del disprezzo delle

Dilicateure (anche in italiano).

Della stima non volgare, o di Pio IV.

\* Della scelta degli ingegni.

De' consiglieri.

Filagia, o l'amor della virtù.

Paralleli cosmografici della sede e delle apparizioni dei demoni.

Della Provvidenza di Dio, e della sua permissione cogli spiriti maligni.

Delle cognizioni che hanno gli Angeli e i Demoni.

Della pittura sacra.

Museo della Biblioteca Ambrosiana.

Delle cose da trovarsi.

Dell'ordine delle cose.

Di alcuni passi della S. Scrittura usati sovente.

La grazia dei principi (anche in italiano).

Dell'esercizio e della fatica dello scrivere.

Dell'imparare le scienze.

Delle scelte prove delle cose divine.

De' suoi studi, comentari.

De' primi nomi delle cose.

De' numeri pitagorici.

De' trovati cabalistici.

Dichiarazione de' cantici secondo il senso letterale

Sermoni sacri.

La Cipria sacra, dell'onestà, del costume d'un ecclesiastico.

Delle lodi divine.

Degli atti della prudenza.

pur loda assai il nostro Federigo, ne accerta come gli scritti di lui « non hanno avuto nè « gran corso, nè grand'applauso, essendosi du-  
« bitato che nei latini non siano mischiate le  
« fatiche degli altri quasi più che le sue, e giu-  
« dicandosi i Toscani pieni appunto di toscan-  
« nismi affettati, con eccesso di parole antiche  
« e recondite, e con povertà di concetti fiam-  
« meggianti e vivaci (1). »

Ma agli studi immensamente egli giovò col-  
l'erigere la biblioteca Ambrosiana, spendendo-  
vi più che mai alcun principe non avesse fatto.  
Costruttala sul disegno di Fabio Mangoni, ad  
uso pubblico (2) vi collocò la ricca libreria di  
Gianvincenzo Pinello: poi spedì gente a posta  
per l'Europa, la Tessaglia, la Siria, altre parti  
d'Oriente raccogliendo quantità di libri e codi-  
ci greci, latini, arabi, ebraici, etiopici, coffi,  
armeni, turchi, indiani, persiani: vi unì stam-  
perie di diverse lingue, ed un collegio di dot-

tori incaricati d'attendere a diverse parti della  
letteratura e pubblicarne qualche scritto.

Pieno così di gusto per l'arte belle ravinò  
l'accademia pittorica già fondata da Lionardo  
da Vinci, e alla sua biblioteca aggiunse una rac-  
colta di quadri, di gessi, di stampe e di meda-  
glie veramente per l'età prodigiosa, e che oggi  
ancora forma la meraviglia dei conoscenti,  
quantunque negli ultimi anni molte cose sieno  
andate preda delle armi francesi, o piuttosto  
dell'ingorde unghie dei commissari.

Quella giovinezza di cuore, quella vivacità  
d'immaginazione, quell'entusiasmo che si vo-  
le a compiere il bene in chi meglio spiccarono  
che in Federigo? Il quale nelle gravi carestie  
del 1627 e 28 ogni aver suo largheggiò ai biso-  
gnosi, e per lungo tempo faceva dare ogni mat-  
tina a due mila poveri una « scodella molto  
« grande di riso » (Tadini, 10). All'avvicinarsi  
poi della peste, quando già col pensiero con-

*Delle lingue, dei nomi e del numero degli Angeli.*

*De' sacri libri teoretici.*

*Di alcune insane tentazioni.*

*Dei miracoli dei gentili.*

*Della vita contemplativa, o della salute asce-  
tica.*

\* *De' sacri oratori de' nostri tempi.*

\* *Del vescovo predicatori.*

*Della giocondità di una mente cristiana (anche  
in italiano).*

\* *Meditazioni letterarie.*

*Discorsi sinodali.*

*Orazione consolatoria ed esortatoria ai ve-  
scovi.*

*Costituzioni del Collegio e della Biblioteca Am-  
brosiana.*

*Litanie della Chiesa monzese.*

#### *Opere italiane stampate*

*Regole d'alcuni capi necessari delle sacre ceri-  
monie e il canto fermo.*

*L'idiotia, ovvero della facilità dell'orare.*

*Delle laudi divine.*

*Ragionamenti sacri e sinodali vol. 9.*

*Ragionamenti spirituali fatti alle monache di  
santa Marta vol. 2.*

*Altri scritti in occasione della peste.*

#### *Opere latine manuscritte.*

*Varie cose riguardanti il reggimento della chiesa  
milanese.*

*Eloquenza estemporanea coi discorsi recitati in  
varii luoghi e tempi.*

*Degli impedimenti della vera penitenza.*

*Confronto del salterio ambrosiano col romano.*

*In che differisca la volgata dalla parafrasi cal-  
daica de' salmi.*

*Argomento de' salmi.*

*Note ai sermoni sacri.*

*Paralelo della vita di Gesù con quella d'A-  
damo.*

*Del culto de' pii esercizi in casa.*

*Lezioni sopra Giona.*

*Apparato a diversi discorsi.*

*Manuale di erudizioni.*

*Note ai salmi.*

*De' Pellegrinaggi sacri e solitari (anche in ita-  
liano).*

*Lezioni sulle vite de' santi.*

*Della peste di Milano nel 1630, (libro di tutto  
suo pugno nell'Ambrosiana).*

*Atti per finir le controversie tra il foro ecclesia-  
stico e il secolare.*

*Relazione latina delle stesse controversie.*

*Altra relazione.*

*Vari editti sulla materia stessa.*

#### *Opere italiane Manuscrritte.*

*Trattato sopra le versioni della sacra scrittura.*

— *sopra il gesto, la voce, il luogo e le vestimenta  
del corpo umano in ordine al culto divino.*

— *sopra la pratica della virtù.*

— *della filosofia cristiana.*

— *sopra la simmetria, proporzione e connessione  
che hanno fra se le parti dell'universo.*

— *dell'orazione.*

— *ai conservatori del Collegio Ambrosiano.*

— *sopra l'amor divino.*

*Commentari sopra i Cantici di Salomone: —*

*sopra i salmi e Giob.*

— *Ragionamenti fatti ai vescovi, parrochi,  
oblati.*

— *alle monache.*

*Raccolta di esempi e sentenze morali.*

— *di varie osservazioni.*

*Lettera sopra un'immagine di Orfeo trovata in  
Roma.*

*Memorie da meditarsi negli esercizi spirituali.*

*Meditazioni e riflessioni morali cavate dalla vita  
de' santi.*

*Modo di agevolare la vita religiosa.*

*Quattro libri di addizioni a diversi trattati.*

*Viaggio spirituale.*

*Della vita di alcuni santi.*

*Di alcune cose mirabili udite o vedute.*

*Esercizi spirituali.*

*Sfera, o sia globo mirabile.*

*Lettera alle Monache della Maddalena al Cerchio.*

*Regole per gli oratori segreti.*

— *per la congregazione de' chierici nella casa  
degli oblati.*

*Efemeridi letterarie.*

*La luce matutina, cioè racconto di ciò che udì  
un Persiano da un venerabile vecchio sopra le  
cose celesti e divine.*

*Conservasi inoltre un'infinità di lettere manda-  
teglie dai primi uomini del suo tempo.*

(1) Mem. lib. I. c. 6.

(2) Cento scrittori parlano di quella Biblio-  
teca. Il Borsieri (Supplimento al Moriggia c. 9)  
riflette che a non è piena nel mezzo di banchi  
co' libri scelti o legati a catena di ferro secondo  
il costume delle librerie che sono comuni nei  
monasteri: ma è circondata di scancie altissime,  
nelle quali i libri sono ordinati a propor-  
zione ».



sumava l'impresa della carità, diceva nella pastorale al suo clero: «Vestite viscere di carità: osservate il gregge, osservate ridotti all'ultima necessità quei figli, che vi partori e vi assegnò la madre Chiesa, e siate pronti come io sono a far getto di questa vita mortale, anzichè abbandonar questa famiglia e prole nostra. Abbracciate come vita e contento la peste, perchè possiate guadagnar un' anima sola a Cristo. Splendano come lucerne la modestia, la sobrietà, la castità nostra e le altre virtù: così lo sdegno celeste si piacerà (1)». E congregate in s. Dalmazio le scuole della dottrina cristiana, predicò quella pietà ond'era infiammato: «e se il signor Iddio, » diceva: «per nostro gastigo avesse determinato mandar sopra di noi questo gran flagello; non dubitate, fate animo, che nè da me, nè da' miei preti sarete mai abbandonati. »

Ogni mezzo che in suo potere fosse adoperò,

e « mettendo mano a risparmi destinati ad altre liberalità, divenute ora d'una importanza troppo secondaria, avea cercato ogni maniera di far danaro, C. XXVIII » (2). Come poi di quella promessa sua si sdebitasse, si sostituisse la preghiera alle opere, come chi colla religione crede scusare la negligenza, quanto fosse volenterosa, tenace, ardente, versatile la sua carità, voi lo sapete che nelle pagine di Manzoni l'avete visto fra quell'universale altonitagine, guida, soccorso, esempio, vittima volontaria; vivere nella speranza di raddolcire le pene altrui, inebriarsi della gioia di quel cristiano trionfo che si ottiene immolando sè stesso ne' suoi fratelli.

E traversò fino alla fine quel miserabile disastro: poi di 67 anni ai 22 settembre del 1631 Dio lo chiamò al riposo prima della stanchezza. Dorme il suo corpo in duomo, dritto innanzi all'altare dell'Albero.

(1) Nè i parrochi mancarono al loro dovere, giacchè ben settantadue ne morirono in città, e trentatre coadiutori: nella diocesi quasi infiniti.

(2) Avea pensato di porre alla Madonna dell'Albero in Duomo un pallio d'oro massiccio

tempestato di gemme: ma venuta quell'angu-  
ceva, la Reina del cielo: che dandomi occasione  
di porgere ai poveri nelle loro strane necessità  
soccorso ed aiuto, m'ha fatto fare il pallio a  
suo modo.

# ILLUSTRAZIONI

## AL CAPITOLO VENTESIMOTTAVO

### VIII.

#### L' Esercito Alemanno.

L' esercito Alemanno avea ricevuto l'ordine dellittivo di portarsi all' impresa di Mantova.

Cap. XXVII.

Diamo un passo indietro prima di abbandonare la disciplina degli eserciti. Composti della nare quella guerra che tanto male, nessun bene feccia delle nazioni, animati da niun altro sentimento che dall'avarizia e dalla libidine, ricalrotti negozi, il rilassamento delle discipline citranti agli ordini di non men tristi capitani, utili alla quiete (1), le tolte di ogni maniera, da che cominciarono a calpestare questa Italia, sono effetti soliti; ma che eccessivi in quel sistema di cose, portavano l'ultimo della rovina. se ancora può dirsi bella. « Non avendo S. E. E ce ne assicura un nostro governatore scrivendo (2) come « le necessità nelle quali si trova « non solamente questa R. Camera, ma tutto lo « Stato per la guerra difensiva necessariamente « continuata più di 30 anni, per una parte han- « no obbligato la Maestà del Re N. S. a rimetter « a lui li milioni d' altri suoi regni, e vender il « meglio di queste sue rendite, e per l'altra ri- « dotti questi suoi fedelissimi vassalli all'ester- « minio che portano seco gli alloggiamenti di « tanti eserciti di diverse nazioni, ed i continui « accidenti così antiveduti come impensati, con « alcune provincie confinanti totalmente di- « strutte annichilate: » compassionevoli, pa- « role, ma di cui non aspettereste certo che la « conclusione fosse una novella imposta (3).

Qui però già vedete annunziato quel che era il peggior flagello delle guerre d'allora, vo' dire i suoi successori ne replicano tratto t.atto la

(1) « È tanta la frequenza delle violenze, fro- nostro; cioè che dal 1610 al 1634 la Spagna per di, insidie ed altri eccessi che giornalmente si soccorso alla povertà mandò qui 60 milioni di commettono in diverse parti di questo Stato in pezza di Spagna di lir. 8. Quanto non dice que- sto fatto a chi non l'intende!

(2) Per gli stessi motivi El Rey con ordine del 23 luglio 1649 dà autorità al governatore Toledo di vendere, impegnare, distrarre ogni rendita ed effetto della M. S., infeudare terre ecc. attesa la debolezza del suo real patrimonio.

(3) Gr. 19 dicembre 1646. In un memoriale dello sporto dalla congregazione di Stato milanese nel 1706 trovò un fatto non addotto da veruno statista.

(4) Gr. 4 marzo 1637.

(5) Gr. 22 dicembre 1637.

formola stessa, a provarci in che conto si doves-  
sero tenere le milizie d' allora.

Figuratevi or voi qual dovette esser lo spa-  
vento degli Italiani quando intesero che l' im-  
peratore tedesco avea determinato di mandar  
un grosso esercito all'impresa di Mantova! Com-  
battevasi allora in Germania la famosa guerra  
di religione condotta dai principi alemanni, che  
colla riforma di Lutero avevano abbracciato  
più liberi pensamenti politici, contro l' impe-  
ratore di Germania capo de' cattolici e de' go-  
verni stretti. Guerra detta poi *dei trent' anni*,  
nella quale si segnarono specialmente Gusta-  
vo Adolfo re di Svezia, che menò i suoi reli-  
gionari di vittoria in vittoria finchè cadde nei  
campi di Lutzen; e Wallenstein generale del-  
l'impero, il quale a capo d'un esercito che man-  
teneva a furia di latrocinii (1), repressi i nemi-  
ci, ruinò gli amici, e diede tant'ombra all'im-  
peratore suo padrone, che questi giudicò pruden-  
te di farlo trucidare.

I più veterani e valenti, cioè i più ladri e cru-  
delli di quell'esercito schiumò l'imperatore; gli  
accolse a Lindò: e quando i novellisti aspetta-  
vano fosse per dirizzarli addosso alla Francia,  
sua, come allora caritatevolmente si diceva,  
naturale nemica, li voltò pei Grigioni e per la  
Valtellina verso l'Italia. Trentasei migliaia di  
soldati (2) di quello stampo, preceduti dalla  
peggior fama, già si vede che porrebbero il  
colmo ai guai del paese desolato dalle piccole  
guerre, dalla carestia, dal folli provvedimento.  
Aggiungasi che, per l'immondezza, continua-  
durava fra le truppe la peste: venivano poi da  
Lindò scala generale delle merci che passava-  
no in Italia dall'Alemagna, dove per il più del-  
l'anno sono molte città e luoghi infetti di mor-  
bo contagioso (3). Fu dunque ogni studio dei  
milanesi in impedire la marcia di quell' eser-  
cito, che intanto spendendosi per la Valtellina,  
già miserabile per le note sue guerre di reli-  
gione, ne faceano quello sperpero che peggiore  
si potesse da nemici arrabbiati aspettare. E  
poichè vi trovavano più di che satollare la  
fame e l'avarizia, chiedevano imperiosamente  
pape ed oro al milanese; e n'ebbero 10000 scudi  
e 100 sacchi di frumento (4). Gli ambasciatori  
intanto andavano componendo protocolli di  
accomodamento, il che però non faceva che  
prolungare questo stato incerto, nè in fine  
schivò il gran male Poichè l'imperatore, messo  
al bando il Mantovano comandò ai soldati che  
attraverso la Lombardia corressero sopra Man-  
tova. E già nel Manzoni intendeste di che spa-  
vento fossero presi gli abitanti intorno al lago.  
Il quale come fosse vero, ve ne convincerà il

sentirlo a dire da uno che lo provò. Questi è  
Sigismondo Boldoni, giovane d'un trent'anni,  
professore di Pavia, che stava a Bellano, paese  
sulla riva orientale del Lario, già famoso per  
un orrido stupendo, ed ora per le gallerie co-  
perte colà presso sulla nuova strada militare.  
Ivi sopraggiunto da quella tempesta, scriveva  
in latino ai suoi amici quel ch'io vi traggo in  
volgare (5).

## SIGISMONDO BOLDONI

A ROBERTO CARDINALE UBALDINO

Venezia.

Bellano 10 Settembre 1629.

Ben cred' io che tutti i miei impresi lavori  
siano per andare al malanno. Come potrebbero  
seder le muse qui dove tutto intorno il paese  
arde d'incendio di guerra? E mentr'io ti scri-  
veva queste cose, sono in faccenda gli abita-  
tori del Lario a spogliar le case delle masse-  
rie, cacciar gli armenti sulle alture, e portar  
via ogni ben di Dio per timore de' Tedeschi che  
d'ora in ora s'aspettano, e che per somma no-  
stra sventura e per castigo del Cielo passano di  
qui per involger l'Italia (già misera per batta-  
glie, fame, rapine, povertà, uccisioni) in gue-  
re novella, che ai di nostri non forniranno. Già  
mandarono a sacco Colico (6) prima terra del  
milanese sul confine grigione, e senza permis-  
sione de' capi: così operano gli amici. Altret-  
tanto temiamo noi, dovendo tante truppe pas-  
sare per campi e per paesi nostri. Che se ciò  
penserai, non solo non mi accuserai se così male  
scrivo, ma ti parrà anche troppo la mia sicu-  
rezza, se cento volte fra lo scrivere accorsi alla  
finestra, se si dice che già sono addosso, se  
dovunque si fermano splendano i fuochi. Non  
v'è Elicona cui questa rabbia perdoni. Erami  
rifuggito al Lario per eccitare più dolcemente  
le già stanche Muse nella placida fragranza  
della villa, lieta di fonti, di laureti, di casca-  
telle, del prospecto d'un ammissimo lago che le  
lambisce il piè. Ma qui invece squilla la tromba:  
di qui si comincia la calamità che muterà tri-  
stamente in faccia all'Italia: perchè certo da  
qualunque parte trabocchi la bilancia, andrà  
ogni cosa in precipizio. Ma zitto, che

Lo strepito di Marte

Viene a turbar questa secreta parte.

Certo io sento i tamburi: a buon conto ho qui  
presta nel lago una gondola, per potere, se

(1) Secondo lo Schiller, Dreißigjähriges Krieg  
Wallenstein col suo esercito in sette anni trasse  
da metà della Germania sessanta mila milioni  
di talleri.

(2) Nani conta quei soldati per 35000: Mura-  
tori per 23000 fanti e 3500 cavalli: Tadini nu-  
mera ogni reggimento e li somma a 7456 caval-  
li, 28800 fanti, al qual numero s'accosta pure il  
Ripamonti.

(3) Tadini, Ragguaglio dell'origine ecc. P. 13.

(4) V. Tadini 16. I Valtellinesi diedero 30550  
lire al solo marchese Corrado, perchè sollecitasse  
un po' la sua andata.

(5) Scrisse il Boldoni in latino la sua descri-  
zione del Lario, lettere e versi, e in italiano un  
poema: La caduta dei Longobardi, ma quando col  
fil della vita del poeta da le parche parcamente  
ordita già si parallelava il filo della poetica tes-  
situra del suo poema, recise Cloto crudele col filo

della vita quello ancor del poema, e furono più  
veloci le ali della morte a sopraggiungere, che  
quelle di Pegaso a sottrarsene. Così suo fratello  
nella Prefazione d'esso poema (Milano 1656).  
Infatti condottosi a Pavia, un sartore infetto  
gli portò un abito che gli attaccò la peste di cui  
morì il 8 luglio 1630.

(6) Fin 32 anni dopo fu rappresentato al duca  
d'Ossuna « lo miserabile stato in cui si trova la  
« terra di Colico, che.... per gli estremi danni  
« patiti nelle guerre passate, transiti, scorrerie  
« di eserciti nemici, devastazioni e saccheggi è  
« ridotta a totale estermínio.... sendo rimasi in  
« quel territorio da 40 a 50 uomini in tutto e,  
« quelli non essendo sufficienti per lavorare i  
« terreni, rimangono quelli per la maggior parte  
« inculti ed abbandonati, ecc. ecc. » Prima di  
« quel fatto Tadini scriveva. « Colico, la qual terra  
« la delizia del lago di Como. » pag. 28.

cominciano ad ingiuriare, sottrarmi al pericolo. Addio.

AD ANTONIO QUARENCO

Roma.

Bellano 10 Settembre 1629.

... Ma ahimè! ti par egli tempo di scherzare? or che in questo paese dov'lo villeggio denno passare 40000 Alemanni, a cui mal prenda, alle voci dei quali non le Muse solo, ma fin gli uccelli annidati sugli ertissimi scogli fuggono spaventati? Ah! quest'angolo della terra sarà principio dell'italica sventura? Nè muterà volto un paese nato alle delizie col versarvi sopra questo torrente raccolto di deserti strani? Ma no: voglio cominciar tragedie, onde stai bene.

A G. B. FISIRAGA

Lodi.

Bellano 15 Settembre 1629.

Vivo ancora, Fisiraga mio, ancora scrivo mentre tutto il paese è guasto, tutte le case saccheggiate, tutti i campi calpestati: nulla santo, nulla sicuro. Senza comando dello Spinola, tre reggimenti di Tedeschi, due di pedoni, uno di cavalli, gettato un ponte sull'Adda, saccheggiarono di loro testa Colico. Ivi comandati di fermarsi finchè si destinasse il cammino, di repente piombarono sul nostro paese. E in un batter d'occhio tutto è a sacco. Io, sbarrate le porte, per incontrar la sorte comune, ottenni che il segretario del principe di Brandeburg (guida egli questo reggimento) alloggiasse la notte in casa mia. Ma si voleva altro a frenar la rabbia di quei rapacissimi. Onde essendo tornato il terzo italiano, che prima qui stanziava, ed erasi testè recato a Como alla rivista, impetrai che sei di loro facessero sentinella alla casa mia. Nessuna notte passai quieta, nessun di senza batticuore. Ogni campo è devastato con rabbia ostile, ogni casa rubata, gli abitanti bastonati, nelle magioni non c'è più un segno di vasi, di travi, di tini, di imposte: tutto bruciato, tutto sporcato; un tanfo nelle vie, nelle piazze, nelle stanze, tetro e pari alla costoro crudeltà (1): sperperata del tutto la vendemmia: alcune campagne bruciate, tutte le barche tratteneute dal partire. Io però nella notte per la porta posteriore che volge a Carato (avverti che il lago è gonfio e mi arriva in casa, oredo per molestare o vendicar le ingiurie de' Tedeschi ubbriaconi) fuggii in battello con due donne, qualche arnese, e i versi che ora ho per la mano; e tragittato a Bellagio, ivi ai cappuccini (2) consegnai le carte: suggerelte, con sopra scrittovi: se male avvenga a Sigismondo. Boldoni, prego Ottavio Cattaneo a consegnar questi scritti e questo danaro di sua mano a G. B. Fisiraga. Quest'è l'ultima mia volontà. — Poi di notte a gran travaglio tornai, reggendo io la barca contro il vento avverso. Questo reggimento ora parti, ed ogni cosa è piena del pianto de' miserabili. Altri verranno: di me che fia noi so: ma rimango perchè non mi mettano a fuoco la casa. Se vorrà Dio che io sopravviva, sarò, come fui sempre, tuo: se altrimenti stabilirà la fortuna, ti prego in nome dell'amicizia, che morto ancora mi voglia un po' del tuo bene, e sorbi

presso te le mie scritture, e ne faccia quel che parrà a uomini dotti. Addio.

A DOMENICO MOLINO

Venezia.

Bellano 18 Settembre 1629.

Non v'è angolo omai in Italia dove non sia giunto il suono di nostre calamità. Pure l'animo non è ancora così fuori di sé, che non possa gettar giù questa lettera comunque ella sia, fra il pianto dei miseri, le grida e le ruberie di minacciosi, il batter dei tamburi. T'avea scritto appena l'ultima mia, quando ecco tre reggimenti di tedeschi che doveano andare difilato in Valsassina, senza comando dello Spinola, anzi contro sua voglia ci arrivarono addosso, e a vedere e non vedere devastati i campi, e l'unico frutto di questi monti, la vendemmia, rapita ai voti dei miseri abitanti, qui restava quest'unica speranza dopo la lunga fame, dopo sì atroci vessazioni di grandissimi eserciti, le biade tagliate, recisi gli alberi, incendiate le case e le cascine. Nel paese stesso ove abitano da settanta famiglie, stivossi tutto questo brulicame. Non che cibo, a pena trovavasi posto per tanti cavalli: onde prima cinquanta cavalieri, poi una legione di pedoni fu mandata altrove. Ma una intera qui stette sei dì, chi potrà con parole uguagliare la ruina, le battiture, i dolori?

Ben se' crudel se tu già non ti duoli...

E se non piangi di che pianger suoli?

Nelle case non si lasciò un abito, un vaso: le robe di legno bruciate, le travi e i tini della vendemmia con egual furore incendiati: e in pagamento bolte, ferite, stupri — Che di peggio farebbe il nemico in una presa città? Quest'è la scena di nostre sofferenze. Io senza mai chiuder occhio, di nascosto trafugai al furore di costoro i lavori di tanti anni miei. Perciocchè il Lario (forse commosso da' suoi danni) essendo ingrossato più diversamente che mai, ed entrato in casa, lo tragittai per trovar luogo sicuro: e la notte stessa, io remigante e timoniere, con infinita fatica prima che se n'accorgessero, tornai. Così questo seno caro alle Muse, alla quiete, al dolcissimo ozio, ora è al mondo spettacolo di barbara crudeltà. Finalmente questo reggimento guidato dal marchese di Brandeburg vasseno sui confini dei Bergamaschi: altri ne verranno peggiori, perchè mai non si rasciugli il pianto. Ma non poso o più, e il rumore dei tamburi mi sturba dallo scrivere. Tu compiangi che la luterana rabbia si diffonda sull'Italia a porte spalancate. Addio.

A SCIPIONE CAPPELLUCCIO CARDINALE  
AMPLISSIMO

Roma

Bellano 4 Settembre 1629.

A te che piangi la presente calamità d'Italia, e pressagisci l'imminente, narrerò in che pericolo io fui, se pur tra il pubblico lutto può trovar ascolto il dolore privato. Già sette legioni tra a piedi ed a cavallo erano passate; saccheggiando tutti i paesi, devastando i campi, menando via gli armenti e le greggi; quando sopra gli stanchi

(1) Quasi due mesi dopo il Tadino visitando quei luoghi scriveva che « si sentivano felori insopportabili per la quantità dei cavalli e dei soldati morti. »

(2) I cappuccini sedeano su quel promonto-

rio, il più delizioso ch'io conosca in Lombardia senza eccettuare il Sirmione; ivi ora sorge il palazzo Serbelloni, anticamente era una villa di Plinio, e il Parini vi compose molta parte del suo Giorno.

e disperati arrivò il reggimento Furstemberg. Gli altri avevano occupate le case a loro distribuite, questi con impeto e violenza chiesero l'alloggio; e in men ch'io nol dica furono rotte le porte. Io salvo fin allora d'ogni danno, fuor la paura, m'era rinchiuso; bastante ripar. fino a quel dì. Ma in un subito 100 moschettieri che prima non eran potuti entrar in niuna casa, fanno impeto con leve e scuri contra la porta di dietro: stanghe e sbarre non ressero ai barbari. Per la porta che dà sulla piazza (non so come libera da quella peste) svignò un ragazzo a chiamar in aiuto gli Italiani qui stanziati. Venero alcuni ma benchè asserissero esser l'alloggio loro, non desisteva quella canaglia di arietare le porte. E già erano scassinata, ed io m'era disposto a che volesse la fortuna, quando un colonnello italiano, avvisato da'suoi corre al generale tedesco, si lamenta, protesta che in quella casa si conserva la bandiera sua, che si viola con affronto la real maestà. Credette colui, e mandò ai furibondi che cessassero, appunto, quando a grande schiamazzo e minacce mettevano abbasso le porte. Che ti pare, cardinale reverendissimo? or che faranno in paese nemico? Se visse Platone che con tanta cura intrusse i suoi custodi, e volle tenessero della natura del cane, non si maraviglierebbe del vedere « in vèsta di pastore lupi rapaci? » Ma a che le buone querele? Questa rabbia non si finirà che colla morte e l'idrofobia, perchè anche contro voi aguzzan i denti. Ma deh come siam miseri noi, che possiamo temer anche i nemici, mentre tali amici proviamo! E ben ebb'io onde presagire qualche gran male, allorchè il luogotenente del reggimento Merode entratomi in casa, avendo veduto un cespuglio di lauro verde e chiomante, e coltore sue coccole; o tu, mi chiese, che albero è cotesto? e che frutti porta? — Oh l'uom barbaro! neppure conosce l'alloro. Povere Muse! poveri versi! qual rovina vi prepara questa genia, che non distingue l'albero vostro glorioso! Così deplorai la barbarie di colui, che per sopra più osava dire ciò in italiano, cioè in una lingua umana; e mal pronosticai delle cose mie. Pure sopporterei di buon cuore se non ne augurassi la ruina ed il guasto di tutta Italia. Questo io stimai di scriverti fra tanto mio privato e pubblico dolore, mentre tutta la sponda del lago di Como da Sammolaco a Bellano, e la Valsassina che internasi da Bellano a Lecco è mandata a rapina e stragi, e vanno a sacco 40 miglia d'un paese amenissimo e nato alle Muse, e questo per mano d'amici e di truppe ausiliari. Stà bene.

A. G. B. FISIRAGA

Bellano 14 Settembre 1629.

Lodi.

Ah Fisiraga mio! credeva appena di più rivederti: appena sfuggiti dalle male branche di uomini micidiali. Già contaminati dalla devastazione e dal sangue di tutta Germania, or vogliono lacerar l'Italia, non so se dica coll'armi, o coll'unghe loro? Non consenta il cielo che la più brutta sozzura del genere umano sovverta la sede di ogni civiltà. Io scampato fin ad oggi a poco stette che non soccombessi all'arrivo dei soldati di Furstemberg — non ti fa spiritare questo nome di casa del diavolo e spirante scitica asprezza? Chiuse attentamente le porte, cento moschettieri, che neppur tanti poteva capirne la casa, assalirono la porta posteriore. Io l'avea ben bene stangata, ma che stangare contro que' barbari assalitori? Per la porta di fronte che mette sulla piazza mandai a chia-

mar gli Italiani: accorsero, eppure non giovarono, tanto ne è forsennata la rabbia. Sebbene protestassero esser quello il loro alloggiamento, già cadean le porte, quando accorse un colonello che li frenò. Così io dal pericolo scampai; murai le porte, e mi provvidi per l'avvenire. E tu dolcissimo mio, vola qui, te ne prego, a confortar quest'uomo morto per tanti terrori. Già più soldati non si aspettano: vieni adunque, ec.

ALLO STESSO

Bellano 26 Settembre 1629.

Lodi.

Tu mi scrivi dal letto; io pur dal letto con man tremante ti rispondo: te le fatiche di corpo, me prostrarono gli affanni dello spirito, parte perchè ogni tuo bene e male io sento anche io, parte perchè sommamente mi accuorano i presenti pericoli e la paura delle squadre tedesche. Già ti scrissi a che gran punto fui. Poscia venuto qui Colloredo generale d'un altro reggimento, e postomi a discorrere con lui di storia, degli antichi costumi e confini dei Germani, di repente svenni e per mezz'ora perdetti i sensi con gran dolore del Colloredo. Finalmente rinvenni. Ora mi lima una febricciattola lenta e coperta, nè altro a mente mi corre che la memoria ed il desiderio di te. Passarono di qui i pedoni di Merode, i cavalli del principe di Hannalt: poi i fanti del marchese di Brandenburg: che per sei di rubarono questo paesello: poi da 400 cavalieri di Montecuccoli, indi quei di Ferrari; poi la fanteria di Acerboni che qui alloggiò; indi Altrigen pel ciglione del monte guidò un corpo pienissimo e fiorentissimo di 4000 pedoni. Successero quei di Furstemberg che più d'altri ci afflissero: poi la cavalleria del principe di Sassonia, forse 800; ier l'altro l'infanteria di Colloredo, quest'ieri il corpo di Wallenstein col luogotenente invece del principe. Si aspettano ancora due reggimenti di cavalli, tre di fanti. Dappima io avea in casa una scorta d'Italiani: ora Colloredo ed il luogotenente Wallenstein mi diedero una guardia tedesca. Possano fare altrettanto anche i seguenti! Quasi tutte le donne corsero in casa mia, che ci pare il serraglio. Tu, Fisiraga mio, fa' di star sano, caccia codesto languore, nè lasciar che ti peggiorino le mie cattive notizie: e appena sei risanato, vola a me: ch'è fra due o al più tre di questa procella sarà ita, ec.

Fin qui il Boldozzi. E non meno fosca è la pittura che ne fa il Tadini. « La strage, » dice egli (1), *che fu fatta nella Valsassina non è da dirsi: non avendo mai visto soldatesca così indomita.* Pel ponte di Lecco ruppero poi su quel giardino di Lombardia la mia Brianza « con « tanta avidità ed ingordigia che arrecarono « scandalo grandissimo e biasimo, tanto più « per essere alcuni macchiati d'Eresia. E dove « lasciamo le miserie della Chiaradada? ovv « fieramente si portarono principalmente in « Caravaggio. » Gli ufficiali residenti nella Brianza insegnavano loro le terre più pingui, e tenevano mano al ladroncelli: del che si chiese rimedio dal Gonzalo, senza però ottenerlo « per « essere dato esso alla ritiratezza et solitudine » (2). » Bravo Governatore!

Così i popoli scontavano i delirii dei capi: senza avere nè cosa nè speranza buona. Fino ai 3 d'ottobre durò quel passaggio, e ogni terra ond'erano passati « si lagnava insieme o compativasi le reciproche calamità: ma nell'intimità « mo ciascuno stava nel sentimento d'aspettare « maggior rovina, » la Peste.

## ILLUSTRAZIONI

### AL CAPITOLO TRENTESIMOPRIMO

#### IX.

#### La Peste.

La Peste, che il Tribunale della sanità aveva temuto che potesse entrar con le bande alemanne nel milanese, c'era entrata davvero.

Cap. XXXI, e seg.

Come frequenti accadessero i contagi da qui indietro, può conoscerlo chiunque per poco abbia letto nelle storie (1). Ne erano cagione la sudiceria del corpo favorita dal tener la lana sulla nuda pelle (2) in luogo delle camice di lino, l'abitare a troppi insieme nelle camere (3), il gran numero dei pitocchi e vagabondi, la negligenza de' governi nell'opporli ai principii, l'ignoranza delle buone pratiche e l'uso delle inutili e cattive. Quando scoppiò la peste nel 1630, era tutta recente la memoria di quella di s. Carlo. Il quale, quasi ne prevedesse il vicino

ritorno, nel concilio V provinciale e nelle Constituzioni della Chiesa milanese avea trattato del come preservarsene e curarla (4): e qualunque avesse egli maggior, riguardo alle anime che ai corpi, all'indulgenze che agli argomenti umani; più che a riparare i sani, a consolar gli infetti e mandarli confortati nella speranza del perdono, pure diede alcune providenze, che sarebbero toccate al magistrato della sanità e che poterono giovare nel rinnovarsi di quel disastro (5).

Il cardinale Federigo cercandone le cause,

(1) Da Augusto al 1680 di Cristo contano in Europa 97 pesti famose: onde l'intervallo medio è di 17 anni. Dal 1060 al 1480 ne furono 32, cioè una ogni 18 anni. Nel secolo XIV tornò 44 volte, cioè ad ogni settimo anno. Scaligero contro il Cardano dice che la peste tanto spesso si riproduce a Parigi, Colonia, Famagosta, Venezia, Ancona, che si può dire quasi sempre vi se ne trovi. Frequentissime poi erano le malattie cutanee: a Milano erano stabiliti diversi ospedali per queste. Così al Carrobbio quello dei malsani, cioè dei lebbrosi, uno dei quali veniva lavato dall'arcivescovo il dì delle Palme: in Quadronno a s. Lazzaro quel dei tignosi: in Broglio quel di s. Job per la rogna, dove in tempo delle purgazioni annue ce n'erano fino 500 ecc.

(2) I frati francescani, che tengono l'abito del tempo in cui furono istituiti, serbano quella usanza.

(3) Un'antica legge di Milano proibisce il dormire di più di 14 in una camera.

(4) Furono anche stampate a parte le sue Constitutiones et decreta de cura pestilentialae, Venezia 1595. Ivi impone che all'avvicinarsi del

malore ogni vescovo faccia più volte le processioni triduane: si espongano le quarant'ore, si predichi, ogni congregazione vada in processioni ecc. (Capo 5), cose tutte che oggi severamente si interdirebbero. Anzi vuole che non solo sovrastando, ma inferendo la peste, il vescovo ordini e faccia solenni processioni e supplicazioni tante volte quanto gli parrà bene (C. 14): ed asserisce che 60 anni innanzi, Milano era potuta liberarsi dal contagio in nessun'altra maniera che colle processioni.

(5) Intorno alla peste di s. Carlo, oltre gli storici generali e i biografi di lui, abbiamo la Vera e falsa narrazione del successo della Peste del 1576 da Giacomo Filippo Besta, Milano, Ponzi 1578. — I Fatti di Milano al contrario della Peste del Rev. P. Bugato, ib. I cinque libri degli Avvertimenti, Ordini, Gride et Editi ed osservati in Milano nei tempi sospettosi della peste ecc. raccolti dal cav. Ascanio Centorio, Milano, Ghisolfi 1631. Quanto alla peste del 1630 ho consultato Ripamonti De Peste, Malatesta 1640 — Ragguglio dell'origine et giornali successi della gran peste contagiosa, venefica et malefica seguita

oltre le soprannaturali, singolarmente ne accagionava la fame nata sì dalla sterilità dei campi, sì dalle violenze di que' brutali soldati stranieri. Perocchè, dic' egli, i Lombardi sono dillicati insieme e forti: la forza li rendeva indomiti a fatiche e guerre, e domandatenne le storie; ma poi per orgoglio, fastidio e mollezza degli ingegni, si sprezzò ed abborrì ogni dissegno.

E i fisici conservatori anch' essi avevano altamente gridato contro il venire di quell'esercito: si era procurato che s'imbarcasse a Colico, e così scendesse per acqua evitando il pericolo del ladroneccio, e del contagio (1): ma i Comaschi per ischivare l'incomodo degli imbarchi usarono con quattromila bei zecchini le mani a chi si dovea per far voltare l'esercito dalla parte di terra. Tadini ne portò condoglianze al governatore Gonzalo: il quale però rispose « non sapere che provisione pigliare « nella introduzione dell'esercito imperiale, « atteso, che così compiva al servizio ed in- « teresse di S. M. Cesarea, et che più presto si « arrischiassero il pericolo che si temeva, che « si perdesse la riputazione dell'Imperatore... « e questo non ostante, si sperava ancora la li- « berazione della divina Provvidenza. » Parole che ricopiamo tali quali dal Tadini (2), e che bastano a mostrare la supina infingardaggine di quel mostruoso governo. Aggiungete che il presidente del Senato Arconati non secondava le providenze di chi avea più sana la mente, perchè non sapea darvi a credere che fosse per venirne tanto male, o lo dicesse per isconsigliata ignoranza, o per villissima compiacenza al governo, cui tornava a conto il sostenere che il male, se pur male vi era, non fosse contagioso.

Il Ripamonti, ragionatore più giusto che non potrebbe attendersi in quell'età, si ride di chi

voleva apporre la colpa della fame e della peste alle due comete del 1628 e 1629, ed ai verisetti che, come oroscopo, correvano per le bocche *Mors et fames vigeat ubique, et Mortales parat morbos, miranda videntur* (3); e la vera causa, dic'egli, fu quell'esercito, che male n'aggia, il quale se proprio non ha sparso il morbo, si vi dispose i paesani col fare tanto ambasciare gli animi e patire i corpi.

— A. La Sanità però, veduto che assolutamente voleasi lasciar passare quelle truppe, ordinò molte e buone providenze contro la peste; ma « *altrettanta era la trascuranza nell'eseguirle e la destrezza nell'eluderle* ». Di fatto concordano tutti nel dire come la smarmia di trafugare qualche cencio o qualche parte de' furti dei Tedeschi, il puzzo e l'immondezza che lasciavano per le vie dove s'erano stanziati, agevolò la diffusione del malore. Appena n'ebbe sentore la Sanità, mandò il Tadini a visitare le terre infette. Il quale trovò pur troppo andar il malore acquistando: onde a sequestrare, bruciare; ma intanto un Antonino Lovato, o, come altri scrive, Pier Paolo Locato militare a 22 ottobre 1629 l'aveva introdotta in Milano. Lentamente andò serpendo il male tutto l'inverno, e facilmente sarebbesi potuto sverberne le radici: ma che? la plebe persuasa che questa fosse un'altra delle tante angherie di un governo in cui non avea fiducia, negava ostinatamente fede ai primi casi, mormorava contro la Sanità, minacciò e peggio i dottori che sostenevano contagioso il male, singolarmente il Tadini e il Settala (4); i negozianti mostravano di nulla crederne per non interrompere i traffici loro: il Governatore, essendo nato un figlio al re Filippo IV, ordinò nel novembre allegrezze pubbliche. Non mancavano anche medici, come il Carcano, il Monte, il Calvo, il Chiodo (5) che si rideano

nella città di Milano et suo Ducato dall'anno 1632 ec. per Alessandro Tadino Medico Fisico Collegiato et de' Conservatori della Sanità ec. Milano, Ghisolfi 1648. — *La peste seguita in Milano l'anno 1630, raccontata da D. Agostino Lampugnani, Milano, Ferrandi 1684. — Memorie delle cose notabili successe in Milano intorno al mal contagioso l'anno 1630; del ricorso dai signori della città a' Padri cappuccini per il governo del Lazzaretto ec. ec. raccolte da D. Pio la Croce, Milano, Maganza 1780 (cavata evidentemente da una cronica contemporanea di cappuccini). Rivola nella vita di Federico Borromeo. Gariboldi 1666. — Somaglia. Alleggiamento dello stato di Milano per le imposte e loro ripartimenti ec. Milano 1658 — Squarcialupi Marcello, Difesa contro la peste con i rimedi più facili ec. con le vere cagioni del vivere e morire ecc. Milano, Bidelli. — Anglesi Bernardo Il compagno fedele, opera utilissima a chi desidera vivere sicuro della peste e saper la causa di tal accidente, Milano, Cetti 1630 — Arcadio Alessandro, Contemplationi medicinali sopra del contagio, Tortona 1632. — Federigo Borromeo Istruzioni, Ordini et Avvisi dati al clero e popolo milanese con l'occasione della pestilenza del 1630. Ordine da tenersi per far l'Oratione comune nella città e Diocesi di Milano la mattina, il mezzogiorno e la sera nel tempo della presente pestilenza. Inoltre un MS. autografo dell'Ambrosiana, De Pestilentia quae Mediolani anno 1630 magnam stragem edidit. — Pietro Verri, Storia di Milano ed Osservazioni su la Tortura, edizione degli Economisti. — Muratori, Del governo della Peste, Silvestri 1881.*

(1) Tadini pag. 28.

(2) Idem. pag. 16. Ed Antonino Pio diceva: *Anno meglio conservare un cittadino che uccidere mille nemici.*

(3) Tadini al contrario ha come di fede che la cometa apparsa in giugno verso settentrione e l'eclissi del sole fossero indizio manifesto del futuro castigo della peste, p. 116. Ed il D. Ferrante di Manzoni andò a morire come un eroe di Metastasio, pigliandosela con le stelle.

(4) Anche di questo Settala parla Manzoni nel cap. XXXI. Abbiamo di lui alle stampe commentari sui problemi d'Aristotile: sopra il trattato d'Ippocrate delle arie, acque e luoghi: sulla natura de' porri: sette libri d'avvertimenti medici: un giudizio su certe perle: la preservazione della peste, della appetenza venerea, ed altre cose tutte peripatetiche, colle più strane ragioni che lo farebbero oggi ridicolo e beffato, quanto allora il faceano tenere un paragone di dottrina. Aiutò assai i Milanesi nelle pesti del 1576 e del 1630: morì nel 1633, e potete vederne in s. Nazare Grande l'epitaffio, ove si dice che « vinse la morte qualvolta volle, la vinse qualvolta diede rimedi, ed anche coi libri combatte i mali e la morte. »

(5) « Sai dove stia di casa il Chiodo Chirurgo? È un galantuomo che chi lo paga bene tien segreti gli ammalati. Parole di Rodrigo. Anche nella Peste del 1576 Gerolamo Mercuriale e Girolamo Capodivacca professori di Padova sostennero esser quella epidemia non contagiosa, onde non si posero ripari, ed il veneziano fu disertato. »

delle providenze, giacchè diceano, se quel male fosse contagioso, nè così lento progredirebbe, e tutti ne rimarrebbero presi (1).

Funesta incredulità; poichè, come si aprì poi la stagione, favorito da una primavera ardente, poi umidissima, indi da tre mesi di calore senza pioggia mai, irruppe il male in tutta la sua furia. Cominciando l'aprile, frequentarono vie più i casi, prima nel borgo dagli ortolani, indi in Porta Orientale, poi d'una in una fino alla Romana che ultima ne venne assalita. Allora mutate le incredule beffe in disperata certezza, sostituito lo spavento a quella calma, che in tutti i mali è un rimedio, nei contagi è anche preservativo; assai cittadini ed i migliori fuggivano, benchè fosse ordinato che ciascuno rimanesse al posto a far quella carità che era da lui: il governo sfaccendato dall'urgenza del bisogno, come succede quando si lascia arrivare il tempo grosso innanzi provvedere, dava ordini tardi, inutili, sconsigliati: non che il senno e i mezzi per riparare, appena bastavano le lagrime a pianger i casi moltiplicati. Poichè tosto cominciarono a morire i quattro i cinquecento al giorno, poi sempre più fino a contarsene oltre 3555 (2).

Venivano questi miserabili ricettati nel borgo della Trinità, verso s. Ambrogio *ad nemus*, fuori di Porta Vercellina, e in un ricovero vastissimo a s. Barnaba al fonte. Rimasti spopolati alcuni quartieri della città, furono messi ad uso degli appestati. E poi non bastando, si fabbricarono ad ogni porta dugento capannette di legno divise una dall'altra per un fossatello, fra le quali n'era una più grande per cuocere cibi, un'altra per restarvi i soldati alla ronda, nel lor mezzo una croce, il cui aspetto consolasse i sofferenti: nobili signori vi soprantendevano. Quivi principalmente si poneano a tre o quattro ogni capanna i sospetti o guariti a durar le quarantene, al che servivano pure i così chiamati *Borchetti* uno in P. Romana, uno in borgo della Trinità, uno alla Foppa di P. Comasina. Pei cadaveri poi vaneggiavano lue gran fosse una a s. Rocco del Lazzeretto, una al Foppone di P. Romana, oltre ventiquattro altre pur grandi, ed alcune picciole a ciascuna porta (3).

Ma dove in peggiore aspetto la morte dominava era il Lazzeretto, vasto recinto, ove si trovarono congregati fino 16210 appestati (4) fra le camerette e i portici, e fra le trabacche erette nel mezzo della corte, ov'erano gettati là così, che molti ne uccideva l'assidua vampa del sole; e sopraggiunta una volta la pioggia, ne soffocò da due migliaia (5). Fa orrore il sentire diversi casi di appestati, che il cardinale Borromeo racconta come testimonio di veduta. Ad una fanciulla s'ingrossò la lingua sì diversamente, che per dieci di la sporgeva due dita dalla bocca. Una donna senza tregua mai corse cinque giorni di sù in giù pel Lazzeretto. Un durato per otto giorni senza cibo, e lasciato come morto, repente sorge, corre

alla stalla degli infermieri, sale a bisdosso di un cavallaccio, e via di carriera per campi e prati, finchè caddero morti egli ed il ronзино. Chi consunta l'una e l'altra gamba, sopravviveva al tormento; chi corroso il ventre, mostrava le palpitanti viscere. Un frate credessi il papa, e voleva avere il bacio al piede e gli altri ossequi: tal altro dicendosi rubato dai ladri, per andarne sicuro stava sommerso nell'acqua sino alla gola: i moribondi correvano a precipitarsi nei pozzi e nelle cisterne per agonia di un po' d'acqua. Lo spasimo fe' ad alcuni schizzar gli occhi dal capo: chi moriva sghignazzando: chi si perigliò dalle finestre: quali correansi addosso con randelli battendosi a morte. Una delle capre che allattavano i bambini pose tanto amore all'uno d'essi, che più a nessun altro non volle porgere le poppe; a toglierle belava, rifiutava il cibo; trasaliva quando le venisse restituito. Un fanciullo seguitò a suggerire il petto della madre estinta; alcune madri pagavano i becchini perchè non potessero addosso le sozze lor mani ai cari bambini neppur dopo morti: ed una, perduta una fanciuletta sua di nove anni, volle collocarla ella stessa sul carro funereo, poi fattasi alla finestra a riguardare fin che potesse il carro, diceva ai becchini: oggi tornate a prender me pure.

Al quali guai misti vedevi esempi di dissolutezza, d'avarizia, d'amore: padri, mariti, sposi accompagnavano i lor cari fino sulla soglia di quel ricetto, onde era un'eccezione l'uscir vivo: una donna già in quarantena, vi rientrò in abito virile per trovare l'amante: un'altra ancor sana e vi morì (6). E fu una del Lago maggiore che venne ad offerirsi, ove le liberassero dalla galera un figliuol suo, d'entrare a cura degli infermi con certi suoi metodi: e fu accettata ma con nessun frutto: e colta ella stessa dal male, confessò morendo come solo il desiderio di salvar suo figlio l'avesse recata ad accorrere finalmente in sussidio degli appestati.

Imperocchè a tanto uopo riuscivano scarsi ed inadeguati i medici, sì per tanti che erano morti, sì per quelli che si sottraevano al loro dovere. Già sul principio il vicario ed i decurioni avevano scritto al collegio dei dottori (7) perchè questi usassero carità: ma a molti non bastava il cuore, altri s'erano fatti di quella calamità un'occasione di guadagno, rifiutandosi visitare chi non pagasse uno *chechino* la *toccata* del polso (8). Si erano quindi promessi pubblicamente premii a chi venisse: ma costoro erano o ignoranti o menzogneri: ed alcuni francesi finti medici e largamente stipendiati, convinti poi d'esser tutt'altro, vennero frustati e cacciati via, anche i soldati messi di scorta al Lazzeretto, ben presto morirono tutti.

—B. Ma là appunto ove fallivano gli argomenti umani sorse l'inesauribile soccorso della cristiana carità, tu mi previeni, o Lettore, nominando i cappuccini, a quali venne raccomandata

(1) Sono le stesse ragioni che il Times sosteneva testè che il Cholera morbus non è contagioso.

(2) V. Tadini p. 115.

O miseri! che val di medic' arte

Nè studi oprar, nè farmachi, nè mani?

Tutt' i sudor son vani

Quando il morbo nemico è su la porta...

O debil' arte, e mal sicura scorta

Che il male attendi e nol previeni accorta.

PARINI.

(3) Nei tempi ordinari si componevano i mor-

ti nei cimiteri che erano per lo più avanti a ciascuna chiesa. Il Gentilino fu mutato in sepoltura nel 1524 quando vi si sotterrarono 22000 appestati.

(4) Tadini p. 117 e 133. Il Croce dice 14500 p. 37, ma che delle centinaia stavano fuori aspettando che la morte facesse loro luogo.

(5) Tadini p. 117.

(6) Croce p. 73.

(7) Il 5 Giugno, V. Tadini p. 104.

(8) Tadini p. 133.



la cura dei malati (1). Il P. Felice Casati da Milano del convento della Concezione entrò nel Lazzeretto « alli 30 marzo con carico di dirli « gente e governatore di detto Lazzeretto, con « ampia autorità di comandare, ordinare, prov- « vedere e fare tutto quello che dalla singolare « sua prudenza fosse reputato necessario, aven- « do avuto sotto il suo governo et comando ta- « lhora più di sedici mila anime, et governato « nel detto spatio di tempo cento mila persone « e più. » (2)

Questa dittatura, strana come la calamità, come i tempi, non era cosa nuova essendosi al- trentanto concesso nella peste di S. Carlo al cappuccino Fra Paolo da Brescia, uomo, dice il Ripamonti, in parte simile a P. Felice, in parte ancora più atto all'incarico per la severità e gli aspri modi e certa fiera indole propria del suo paese. Ed ancora, segue egli, vivono in bocca degli uomini i racconti de' satelliti di Fra Paolo, i carnefici, i patiboli, le corde, e lui stesso armato; e col volto, o giudicasse o decretasse, minaccioso ognora e truce. Deh quale spettacolo faceva un frate francescano travestito da magistrato! E ben venne a lui fatto di castigare e reprimere le libidini e i furti e gli altri vizi che baldanzeggiavano fra la miseria ed il bi- sogno (3).

Aiutante al P. Felice in questo reggimento era il P. Michele Fozzobonello da Milano; questi rigoroso, quegli dolce; questi temuto, sì che appena dicevasi, ei viene, tosto s'acqueta- vano i gridi, la confusione; quegli amato sa- pendo mescere, come il Samaritano del Van- gelo, il vino e l'olio a medicare le piaghe: ed o fesse da giudice o da padre induceva gli animi alla correzione; sebbene all'uopo sapesse resi- stere ai grandi combinando « la gravità di su- « periore e l'umiltà del cappuccino » (4). E quando sull'invitare alla quarantena nel Gentili- ni i risanati, parlò a questi le più fervorose parole di esortazione, di ammonimento, di spe- ranza, poi messasi « la corda al collo ed ingi- « nocchiatosi con molte lacrime, umilissimamente a tutti chiedett' perdon non solo a « nome suo, ma anche a nome di tutti li com- « pagni, se a caso non gli avessero serviti con « quella prontezza, carità ed umiltà che dove- « vano, ed anche se da loro avessero per av- « ventura ricevuto qualche mal esempio per « fragilità » (5), non fu chi potesse frenarsi dalle lagrime.

Per quanto però giovassero questi buoni pa-

dri e i loro confratelli, v'è facile immaginare quanta licenza regnasse e in quel luogo e in tutta la città. I giudici non ascendevano più i banchi per fare ragione: onde ogni furfante prendea sicurezza al più turpi eccessi. Gli ar- chivi oggi ancora conservano testamenti delati dalle finestre a' notari, che passando a ca- vallo, raccoglievano le ultime volontà de' moribondi. Fu poi dato arbitrio di rogare testa- menti a qualunque ufficiale del Lazzeretto, fi- guratevi con quanti disordini. E se è lecito ri- creare una sì lugubre materia, racconterò di un commissario, al quale facendo gola la vigna d'uno appestato, nè sapendo come altrimenti farla sua, indusse un monatto ad entrar al po- sto dello sgraziato appena fu morto, e fingen- dosi lui, con voce flosca, nominarlo erede della vigna desiderata. Entrò colui nel letto; e come furono presenti i testimoni, legò alcune robe del morto ai parenti di questo, altre poche al commissario, ma la vigna lasciolla a se stesso, restando l'autore della frode colle beffe (6).

— C. Già questo fatto vi dà indizio che gente fossero i monatti, che così chiamavansi gli infermieri (7). Erano costoro spartiti al Guasto di P. Comasina, all'osteria di sant' Antonio presso le Grazie, al Pavoncinio in P. Romana, e nel Borghetto di P. Renza; ogni di uscivano con 50 carra per raccogliere i poveri appestati, e quali sentimenti avessero in loro preso il luogo della natural pietà, non è mestieri ch'io lo ridi- ca ai lettori del Manzoni. « Chi con autorità co- « mandava, mi raccontò che quando i monatti « conducevano i figliuoli ritrovati per le case « o vivi o morti, travoltavano il carro senza « levarli giù ad uno ad uno, ma tutti in una sol « volta come se fossero state pietre. Così il So- « maglia (8), e la Croce. Uscivano dal Lazza- « retto cantando li condottieri Monatti con « piumacci e galle sulle berrette, e quasi che « a parte fossero del trofeo di morte, entrava- « no audaci tanto nelle case infette, che più « pareva valessero darle nemico sacco che ami- « chevole aiuto. Pigliavano per il capo, per le « gambe, come comodo loro meglio veniva, « gli appestati cadaveri sul dorso, e dalle spalle « gli venivano poi a scaricare sul carro come « sacco di grano, nulla curandosi che indecen- « temente già dallati pendessero e gambe e brac- « cia e teste: e malamente e copertegli le nudità « con uno straccio di tela, se ne andavano a « scaricargli al Foppone » (9). Quel rubare che costoro facevano a man salva, ne rendeva il

(1) *Badino i lettori a questo passaggio de La Croce.* « Nelli stessi giorni Cristoforo da Cre- « mona sacerdote, molto avanti già eletto a quel « servizio (del Lazzeretto) tolli gli ostacoli che « fino allora gl'el' avevano impedito, al fine en- « trò nel desiderato aringo. E ben si può dire « desiderato, perchè fu più volte udito dire: lo « ardo di desiderio di andar a morire per Gesù « Cristo, ed un'ora mi pare mille anni. Deside- « rio ch'ebbe poi felicissimo l'effetto corrispon- « dente, ai 10 di giugno, morente di peste per il « servizio di quei poveri nel persona de' quali « serviva il suo diletto Gesù » p. 12.

(2) Così una patente del tribunale di sanità. 20 maggio 1682.

(3) *De peste* p. 346. E il Bugato p. 51 dice che Fra Paolo faceva frustare uomini e donne, alle volte dar della corda non che prometterla, e dava loro delle altre penitenze destramente e piacevolmente.

(4) *La Croce*, p. 62-76.

(5) *Ib.* p. 31.

(6) *Bugato*, 78.

(7) Questo nome è antico, ma non ne so l'ori- gine. *Bugato* li crede detti da Monere avvisare, perchè coi loro campanelli avvisavano la gente di star alla larga da loro: o piuttosto da qual- che parola tedesca, giacchè costoro i più veni- vano di Germania o dai Grigioni, Ripamonti, infelice sempre nelle etimologie, li vuole chia- mati così da monos solo perchè si devono las- ciar soli. Anche oggi in alcuni siti chiamasi monatta la donna che guarda i cadaveri avanti seppellirli.

(8) *Alleggiamento*. Nota quell' uso di figliuoli per uomini in generale, senza relazione ad età o parentela; e qui e anche in Toscana sentesi tutto di: è un buon figliuolo, coraggio figliuoli; e Manzoni: in verità da povero figliuolo cap. III, e spesse altre volte: ma la Crusca non lo nota.

(9) *La Croce* p. 59. Testi in Transilvania il popolaccio recava attorno in trionfo i cadaveri degli infetti, gridando: Vivat Cholera.

mestiero, tutto orrido e schifoso ch'egli era, invidiato da parecchi malnati, che, per aver agio di far ogni insano talento, poneansi « le campane » a panella ai piedi come costumavano i Monatti, « con la qual invenzione usurpavansi licenza « d'andare tra i sani per le case altrui fingendo « cercare se vi fossero infermi e morti di contagione, da che n'avvenivano robarie e scan- « dali notabilissimi. Altri essendo birri, parimente andavano per le case altrui, e con « porre timore di condurre al Lazzeretto le « persone che erano sospette di haver il male, « rubavano quanti danari e robe potevano « haveve (1). » Tra i finiti monatti ed i veri successi un di baruffa; alcuni vennero presi e tre condannati alle forche. Mancando però il boia, si esibì all'uno di camparsi coll'appicare i compagni suoi: lo fece. Un monatto vantavasi in aria di trionfo d'averne sepolti egli solo 40000. Non vi sarà dunque troppo penoso a credere che, costoro, per continuare quella loro forsennata licenza, lasciassero cadere a bella posta cenci di appestati, e cadaveri per le strade, e ne portassero ad arte nelle case, e l'altra iniquità di che v'istruì il Manzoni. A cui basti soggiungere, che fino sui cadaveri sfogavano la loro libidine bestiale.

Quali rimedi poi s'adoperavano contro la peste? Lungo sarebbe il riferire i moltissimi che ce ne conservarono gli storici i quali non ad altro gioverebbero che a mostrare come la medicina andasse anche allora tentone; tale ne è la diversità, fino a vedere l'uno riprovare assolutamente quel che un altro raccomandava come specifico: un voler salassare gli ammalati, l'altro proibirli del tutto: uno aprir cauteri l'altro dirli dannosi; e chi andava di mezzo erano i poveri malati.

I rimedi però che maggior efficacia ebbero di quella stagione, non sono di quelli che fanno gli speziali. A Casalmaggiore fu una fonte benedetta, che chi ne bevve guarì senza fallo. Parma, dopo quasi spopolata dal contagio, ne restò libera per intercessione di S. Carlo. A Calvenzano di Geradadda, dopo morte di 877 persone, si vide comparire in piazza tre stelle, erano i santi Rocco, Fabiano e Sebastiano, che predissero la fine della moria. Il Tadini, che ci conservò questi fatti, confermati ancora dalla autorità irrefragabile d'altri contemporanei, ci dà per farmaci possenti i pani di s. Nicola ed una certa orazione a questo santo; come pure un'altra alla B. V., mercé la quale ne rimasero intatte non so che monache di Coimbra (2). Forse d'altrettanta efficacia sarebbe riuscito l'avviso del gran cancelliere Ferrer, perchè non credeste ch'egli riguardasse senza far nulla un tanto guasto, egli in cui ogni autorità sua aveva trasferito il governatore inteso alla guerra, non a queste inezie. Ora il Ferrer aveva nella sua saviezza proposto che si levassero i tre ultimi di del carnevale, privilegio antichissimo de' Milanesi: ma questi rifiutarono un così provido avviso, minacciando fino di sollevarsi s'egli nel lor bene s'ostinava (3).

Qui in Milano era celebre per miracoli anti-

chi e moderni la Madonna delle Grazie, alla quale soleva la città mantenere continuamente accesa una lampada, e nei bisogni andarvi in processione. Pochi anni avanti, allorché D. Ferrante Gonzaga fece fabbricare le Tenaglie a rinforzo del castello, avendo demolito tutti i siti alti che le potessero dominare, come vedette, campanili e simili, voleva abbattere anche la doppia cupola di quella chiesa, opera insigne di Bramante. Ma le sentinelle del castello videro di notte gli angeli con ignude spade di fuoco proteggerla, sicchè il governatore ritirò il comando. Si più virtù ebbe l'olio della lampada che colà ardeva innanzi alla devota effigie di Nostra Donna, che racconsolava di salute qualunque se ne ungesse: « ed io, dice il Soma- « gila, fui uno di quegli che stando agonizzante, dopo di haver havuti tutti i santi sacramenti fino della raccomandazione dell'anima, « mezza notte del 15 agosto venendo la gran « festività dell'assunzione, ricevei per singola- « rissima gratia di detta SS. Vergine la pristina « sanità, saltando in un tratto dal letto, libero « e sano (4). » Se mai vi conducete a quella chiesa, stupenda per la costruzione e per dipinti di Tiziano, di Gaudentio, di Campi, di Lionardo, potrete osservare nella cappella d'essa Madonna una lapide che ricorda quel prodigio: e come in ringraziamento le fu donata una lampada d'argento. Nel convento a quella annesso era stato nel 1559 trasportato il sant'Uffizio dell'inquisizione (5), istituito a correggere l'opinione non coll'opinione ma colla forza ed i castighi: talché si davano alle fiamme legali i cristiani in quel sito, ove ora i Pompieri fanno continui esercizi di liberarli dalle fiamme accidentali. Quegli Inquisitori avevano scongiurato il diavolo a cessare per tal di dalle opere sue triste, e perder ogni potere sul Milanese. Quando la bella notte del 22 settembre, ed erano tutti a letto, sentesi da molti, ed anche dai prigionieri del sant'Uffizio, le campane di quella chiesa tutte a un botto suonare alla distesa: al corre a vedere che c'è nessuno: — miracolo, miracolo: tanto più che fra quell'onda di suono festoso intendono una voce più che umana gridare: « Avrò pietà, madre del popol mio. » Capirono di qui che la peste toccava al suo fine per grazia della Madonna « placata al suonoro « rimbombo delle moltiplicate preghiere dei « suoi devoti » (6).

E da vero non ci voleano che miracoli a far dar luogo a un male, per cui rimedio si stivava la gente nelle chiese e nelle processioni, e si martiravano infelici innocenti. Cesato il male, i governanti, diceva, proposero di sommettere tutta la città alla quarantena. Che nuovo, che strano spettacolo! Chiusi tutti gli abituri, tutte le botteghe: nessuno per nessuna cagione uscisse, o guai: (7) sbarrate le porte della città: chi avesse veduto la popolosa Milano in quel solenne abbandono, quali sarebbero le vie notturne! Chi però imponeva quell'assedio conveniva provvedesse ai bisogni dei rinchiusi. E qui spiccò la grandezza d'animo dei magistrati nostri, che non temettero andar incontro

con detto aglio: e che i Torinesi ne chiesero ed ottennero qualche quantità, che guarì i loro appestati incontanente.

(5) Prima era a sant'Eustorgio. Alla Grazie rimase anche nel 1775 fu abolita l'Inquisizione.

(6) Somaglia ib.

(7) Andava in volta il bargello col bastone, pronto a punire i disobbedienti; sui crocchi era pronto il solito strumento della tortura.

(1) Somaglia, *Alleggiamento*.

(2) Tadini, p. 86, 133, ecc.

(3) *Ib.* p. 86.

(4) *Alleg.* p. 485. E tutti i Cronisti raccontano di quell'follo. — Nel Distinto ragguaglio della ottava maraviglia del mondo si aggiunge che l'oglio che ardeva davanti alla detta immagine bolliva, quasi invitando la B. V. con tal bollire e suono continuo delle sue campane i popoli a ungersi

a così ingente spesa, quantunque il regio per nulla volesse contribuirvi. I beni delle congregazioni pie, le rendite della città, le largizioni dei privati, delle comunità e di quel Porporato che offriva l'anima per le sue agnelle, venivano a sostentamento dei rinchiusi. Nobili e probi uomini giravano a togliere le case e le botteghe, sapere la salute di ciascuno, a dirigere quelli che ad ore determinate scomparivano le prime necessità. Sulle cantonate delle vie qualche pizzicaruolo stava pronto a recar a chi lo chiamasse, vino, frutti, grasse. Rompevano quel costernato silenzio le campane chiamando sette volte il dì alla preghiera; e allora dalle croci poste sulle corsie intuonavansi inni e voti; e quelli scampati a morte, affacciandosi pallidi, flevoli, magri, timorosi e speranti alle finestre, risuonavano con gran divozione. Una dieta fu ordinata pei corpi: fumi e purgazioni alle case, alle robe, agli archivi, ai magazzini. Quando finalmente sbucarono da quella prigione, che misto di gaudio e d'amarezza, di miralegrio e di condoglianze, di sicurezza e di timore al trovarsi vivi, sani, ma radi radi: tante case vuote, tante botteghe chiuse, e i magazzini così mutati nel volto, nell'abito, nel costume da quei di prima, non osare ancora avvicinarsi per sospetto, per abitudine: chiedersi un dell'altro, e non sentire che guai e guai, morti e morti; e ogni tratto: il tale è andato in paradiso! il fratello, l'amico, il padre, la moglie... non li vedrete più!

Però tutto quello ed il seguente anno non si stette senza timore, e solo al 2 febbraio 1683 fu a suor di trombe bandita la liberazione della città, facendosi una solenne processione, per la quale, notate degnazione, venne a posta il governatore con quel sorriso (per non dirlo con Hugo) ereditario dei grandi del popolo, congratulandosi della salvata città (4). Quante persone abbia quella peste mietuto non può dirsi appunto. I registri della popolazione troppo erano trascurati: che sabbene il concilio di Trento avesse ingiunto ai parrochi di annotar i battezzati, i morti e gli sposati, essi non faceano per lo più che scrivere, quando si ricordavano, sur una carta, o sull'antifoglio del breviario, *qualmente* il tal di s'era battezzato *un pulto* o una tosa da messer tale, *et per compar* è stato il tal altro, *et li è stato posto nome* così così (5). Agli 8 dicembre del 1689 il governatore Leganes, vedendo che le gravasse ripartite a norma delle stala di sale riuscivano ineguali, obbligo ogni persona a notificarsi sotto la pena

di scudi 50. Ma quest'ordine potè come tanti altri restare vano, nè di fatto a me capitò di vederlo eseguito; ed ho buone ragioni per ritenere falliti tutti i cataloghi di popolazioni in Lombardia prima del 1779. Ma si potrebbe in qualche numero antecedente e dai supersiti argomentare dei periti nella peste d'allora o meglio ne conta 180,000, senza valutare i bambini: Ripamonti dai cataloghi della sanità cavò essere stati sepolti 140,000 (6), e gli meno meno del vero: Tadini (4) dice che dapprima vi erano in Milano 350,000 persone, «a Natale non se ne trovarono che 64,442, essai i religiosi. Ognuno vede quel che sta da osservare su questi numeri: bastino però a prove come enorme sia sttto il danno. Nè qui soltanto ma per tutta Italia: singolarmente poi a Modena (5) ove inferi da luglio a novembre: e dove ove il giugno e il luglio fece stragi: a Venezia in cui durò de'mesi assai colla morti 60,000 persone, e di 59,000 nei domini di terra ferma. E dalle memorie che di vari paesi ocali, ho potute raccogliere come generalme perisse un terzo della popolazione: alcuni massero affatto vuoti d'abitatori: altri non s'ero più allo splendore primitivo. Vivono tuttora molte tradizioni di quel disastro (6): o paese addita una croce o un cimitero là de furono sepolti i periti di quel contagio, e sono per tutto suffragati con gran divozion.

E sicuramente in questo il disordine, la seria, la strage fu senza paragone maggio che in quello del 1576. Del quale toccando a sfuggita diremo come allora pure si credè peditto da una cometa: da molti lupi che fece stragi da « molti omicidii tutti eseguiti p « gere e inimicizie forse non tanto atroci e du « come in altri tempi fra molti altri; » e da una festa rappresentante il trionfo della morte, fa a Milano da D. Giovanni di Austria quando avvia in Fiandra a far guerra *con grande ranza di pace* (7). Allora pure era preceduta i 70 una grave carestia per la copia delle ne nella quale erano nati disordini: onde i « i « bili stettero bene spesso consomando le glie « nate intere nel compartire le farine a'pov « con le vestimenta di velluto tutte coperte « esse farine da capo a piedi (8). » Allora p venne d'Alemagna, penetrando dalle parti Bellinzona e di Oleggio, diffondendosi polastelletto di Mom, Voghera, Melegnano, Mza, Seregno; poi nella Cassina de' Comuni, i in borgo degli Ortolani agli 11 agosto del 1 ai 23 era entrato in P. Comasina, d'onde si

la moria. In quella voce Ferrara e Treviso a esatta contumacia restarono illese: Faenza a nendo un cordone al fiume ne arrestò il proc verso la Romagna.

(6) Scontrerete ad ogni passo notato il coll'indicazione Anno Pestis, principalme in cimitero o sopra immagini dipinte di s. Cio in atto d'amministrare ai SS. Viatico a Manzoni in queste carte, a Lecco serba ancora nome di Lazzeretto di allora: la Valtellina, i prima i Lanzichenecchi appiecarono la pesti perdetto un cento mila persone: Vergosio in pve di Dongo rimase per sempre deserto: Con ne piante 10000, le cui osse sono accataste presso il Santo Cristo con una iscrizione che nisce: Deh quante famiglie una sola casa racoglie. I frai di Montebello in faccia a Lecco i rirono fin ad uno nell'assistere i Brianzuoli.

(7) Bugato p. 9.

(8) Bugato p. 15.

(1) Gli anni appresso per cumulo di sciagura entrò la moria nelle mandre e durò sino al 1635.

(2) Del Ripamonti, giacchè tanto ne giovò, trovo così indicata la morte in un libro della chiesa di Rovagnate sua patria. A di 14 agosto 1643 morse il M. Ill. et Magnifico Rev. sig. Ripamonti canonico di S. Maria della Scala in Milano, il quale essendo infermo d'infermità di tropsia, fu consigliato a venirne fuori per mular aria. Al che fece elezione d'ella mia abitazione, dove passò come sopra della presente all'altra vita. che nostro Signore abb seco in gloria ecc.

(3) Tanti, secondo Moriggia, ne morirono dal contagio del 1594.

(4) Pag. 136. Non so con qual autorità il Muratori restringa a 122,000 i periti fra tutta la diocesi milanese.

(5) Per devozione vi si portarono due santi da Monastola, e il concorso dei devoti introdusse

me agli altri quartieri, durandovi tutto il dicembre. Ma la peste fu creduta subito sulle prime, con maggior disciplina si provide ai poveri, stranamente cresciuti per l'interrotto commercio; e un gran pezzo la città continuò a dar ogni dì a 1000 poveri ecclesiastici dieci ciatrini, e due soldi a 42,740 laici, oltre le pane vino a Natale: nel che spese L. 585,307. (Inochè fin 6000 infetti a un tratto mantenevansi del pubblico, che costarono L. 105,330 (1).) Involiva al resto l'infinita carità de' Milanesi e degli altri Lombardi, dai quali venivano spediti viveri d'ogni sorta, e singolarmente furono ricordati quei di Casalmaggiore, che mandarono 800 brente di vino e mille pollastri. Ma il simile nulla ritrovo nel 1630, quando e il mare era più diffuso, e la cattiva signoria avea fatto l'effetto suo di spegnere il reciproco amore. Nel resto la città anche allora trovavasi disordinata le finanze tra pei gravi carichi soliti, tra er un regalo di 300,000 scudi che aveva dovuto dare l'anno avanti al suo padre e re affinché, riuscisse a sterminare quegli altri suoi figliuoli ribelli, i Fiamminghi. Il qual regalo l'aveva ricotta incapace di pagare le gravèzze solite: se non che la mirabile clemenza del governatore, l'amante le aveva permesso di vendere quel che possedeva per pagarle. Il qual governatore, per metter in salvo tutto il popolo nel suo apò, al primo pericolo della peste ricoverò a Vigevano, nè tornò se non dopo ben assicurata la salute della città. Permise poi alla città d'operare per le spese quel che si ritraeva dagli attori: il che fu un buon ristoro: promettendo pure che il re di Spagna provvederebbe: ma gli era così lontano che ci voleva del tempo. Quando instettero vivamente per ottenere alcun sollievo di tante spese, le quali nei tempi andati erano sempre state a carico dell'erario, il governo tergiversò continuamente; e non ricordando più quei legami di padre e figliuolo, che sapea sì bene qualora si trattasse di nuove imposte, rispose che gli infermi essendo parte de' cittadini, toccava a questi l'aiutarli ed allegerli: che se il comune era indebitato, altrettanto e più era il re: infine a gran pena s'ottenne uno conto sopra il sale e il vino. Nella nuova peste

trovo che neppure questo siasi fatto, quantunque la città abbia speso 3,100,000 lire; oltre 1,200,000 delle largizioni del Borromeo e de' privati (2). Vero è bene che rispetto a questa mancano i documenti, giacchè in tutti gli archivi che ho potuto io vedere trovansi una gran lacuna intorno al 1630, novella prova della gravèzza del disastro. In quel primo, come in questo nuovo, si fecero per rimedio delle processioni (3); e allora Carlo Borromeo portò per la prima volta attorno il s. Chiodo come nel 1630 si portò attorno il corpo di s. Carlo: in quella fu fatto un voto di erigere la chiesa di s. Sebastiano; in questa d'andar ogni anno in perpetuo i decurioni il 2 di luglio a sentir messa solenne alla Madonna di s. Celso (4). E quanto alla mortalità non fu allora che di 17,329 persone: ov'è a notare nei cinque mesi dopo il luglio a Milano solo un morire un anno per l'altro da due a tremila persone: e più (5) per le malattie autunnali, e che fra il trovarsi tanto in casa, e fra i sentimenti nati nelle capanne, molte donne rimasero fecondate, nacquero 5300 bambini, e tosto dopo Milano rimase ripopolata, così che il Besta nel 1578 scriveva: nè l'uomo dirà hora che quando to alla moltitudine delle persone pestilenza sia stata in Milano, anzi si è in un momento ripopolata e all'istesso stato di abbondante grassa senza ridotta che prima era (6). Ma dopo quella del 1630 tutta Lombardia restò spopolata e stentò, deh quanto! a rifarsi: le arti andarono in peggior decadenza: l'idea della morte così imminente tolse il coraggio ad ogni opera durevole: il continuo temere per sè indurò ai patimenti altrui: una grande reità immaginata indusse l'abitudine dell'odio così funesta: i sopravvissuti trovando tanti loro cari cancellati e un tratto dal libro della vita, acquistarono un non so che di serio, di riservato, che finì di rendere i Lombardi affatto diversi da quel che erano nei tempi antecedenti, gel, solazzevoli, motteggiatori anche sull'orlo del sepolcro (7): e il potere dirigente poté vantarsi d'aver qui stabilito l'ordine e la quiete, come chi riducesse a silenzio l'officina di un fabbro. viva dappima e rumorosa per l'industre tumulto dei lavori e degli operai.

(1) Vedi la Relazione sporta dalla città al Governatore, 1 marzo 1577.

(2) *Somaglia* p. 501. Almeno il secondo è numero arbitrario.

(3) Vera però anche allora chi credeva danzare. E sebbene (dice il Bugato p. 23) parvero queste processioni al giudizio umano universale, in tempo di un contagio, molto pericoloso, furono però di grandissimo profitto al nostro male che naturalmente non nacque.

(4) *Vi hanno ancora il Podestà e gli Assessori.*

(5) *Bugato*, p. 47.

(6) *Pag. 54. « La guerra, la fame, la peste*

*e mietono rapidamente le vite umane; nulla a però di meno gli uomini non sentono mai e tanto il bisogno che hanno dei loro simili e quanto dopo i comuni disastri, che ben lungi a di sbandarli, viepiù riuniscono, eccitando e in loro il fuoco elettrico della propagazione » Filippo Briganti Esame Econ. del sistema civile. Vedi su ciò i fatti accumulati poi da Malthus.*

(7) Il Bugato nella descrizione della prima peste racconta vari casi e così conchiude. pag. 54.

## ILLUSTRAZIONI

### AL CAPITOLO TRENTESIMOSECONDO

#### X.

#### Gli Untori.

Arti venefiche, operazioni diaboliche, gente congiurata a sparger la peste, per mezzo de' veleni contagiosi e di malle ecc.

Cap. XXXII.

Disastri a disastri, angustie ad angustie crebbero in quel gran travaglio le superstizioni, e principalmente la credenza che alcuni avessero congiurato a propagar il male per mettere Milano affatto nel nulla. Di costoro toccò il Manzoni, e promise trattarne a pieno altrove. Però chi sa quanto ancora negherà al desiderio comune la sua «Storia della Colonna Infame:» e trattanto importando a molti il conoscerne alcun che, io raccolsi da parecchi libri alcune cose, che esibisco informi ai lettori.

È credenza antica, per lo meno quanto la peste di Atene descritta da Tucidide, che la malizia umana giugnesse a tanto da diffondere la peste ad arte. Quando la ragione sonnacchiava serva della superstizione e dell' autorità, o delirava ebbriata dal fanatismo, rinacque e si saldò una tale credenza: Cardano, Martino Delrio, Wieiro trattatisti di diavolerie, assicurano che nel 1536 nel marchesato di Saluzzo fu propagata la peste cogli untori: v' è un trattato *de peste manufacta*, e il Tadini ci conservò memoria di quelle diffuse, come credevasi, maliziosamente. Nella peste del 1575 si ragionò anche allora di untori, e raccontano che un di costoro in sul venire strozzato, confessossi reo e palesò insieme un preservativo contro la peste, adoperato poi col nome di unto dell'impiccato. Il dì 12 settembre di quell'anno il governatore saputo che «alcune persone con poco zelo di carità, e per mettere terrore e spavento al popolo e per eccitarlo a qualche tumulto, venno unendo con untori che dicono pestiferi e contagiosi le porte et i catenacci delle case e le cantonate, sotto pretesto di portar la peste, da

e che risultano molti inconvenienti, e non poca alterazione tra le genti, maggiormente a quei che facilmente si persuadono a credere tali cose,» per ovviare a tale insolenza «promette a chi ne denunzi gli autori 500 scudi, e la liberazione di due sbanditi, e se era complice, l'impunità, purchè non fosse il capo. Da questa grida, ripetuta poi il 19 del mese stesso, ben appare come fosse poco più che il sospetto di un' insolenza, non di una tanta reità. E convien credere che non acquistasse piede, giacchè il Besta, il Giussano, il Bugato, altre memorie di contemporanei non ne fanno pur cenno.

Però l'ignoranza progrediva mercè le cure di chi vi aveva interesse, e i frutti di quella sono sempre gli stessi. Fin dal 1628 la cattolica maestà del nostro re con paterna premura avea mandato lettere al senato e al tribunale della sanità milanese annunziando come dalla corte sua fossero fuggiti quattro Francesi, (li Francesi allora facevano molta paura ai nostri padroni,) scoperti di voler infettare Madrid con untori pestilenziali: stessero dunque sull' avviso se mai capitassero in questi paesi (1). Poco dopo arrivò in Milano all'osteria del Tre-re un Gerolamo Bonincontro vestito alla francese e civile negli atti; e siccome allora il passaggio delle truppe faceva nascere paura di peste, così egli si lascia intendere d'aver certi suoi specifici, co' quali cinque anni innanzi avea fatto del gran bene nella terribile peste di Palermo (2): e sfoggia ampie attestazioni avute da principi come abilissimo di medicina e di matematica. Sono questi discorsi rapportati al senatore Arconato presidente della sanità, che di rapportatori nep-

(1) Tadini pag. 3.

(2) Anche quello si disse propagata dagli untori.

pur allora ci doveva essere carestia. Egli, combinate le lettere reali coll'essere costui francese, conchiude, e la conclusione vien via drittissima, che colui fosse un untore, e si lo fa catturare. Il Tadini e il suo auditore, Visconti, incaricati d'esaminare gli utensili, trovarongli libri d'astrologia e chiromanzia, un breviario, non so che libri spirituali e temporali, o come si direbbe oggi, profani: una vestina ed una cintura dell'abito di s. Francesco di Paola, e vasetti con argento vivo e polveri. Queste «toccate e fiate», si conobbero medicinali, onde fu come innocente liberato. Se non che dalle carte e dagli esami suoi era venuto in chiaro com'egli fosse un frate apostata, ricoverato alcun tempo a Ginevra, e che ora andava a Roma per impetrare perdonanza dal papa: lo perchè il padre inquisitore generale lo chiese, come cisa sua, ed avuto il processo come Dio vedea, e mandollo poi a Roma al modo suo (1).

Fin qui adunque tale idea degli untori era vana, lontana, e ne avrebbero riso: se non fosse parso un *crimen lesae* il dubitare di cosa asserita da un re cattolico. «Ma il sospetto (traduco) e compendio il Ripamonti) acquistò piede dal trovarsi la mattina del 22 aprile 1630 untate le pareti di molte case. Tutti accorrevano a vedere, ci andal anch'io: erano macchie sparse, e ineguali, come se alcuno con una spugna avesse schiccherate le muraglie. Da quell'ora ogni di si narrava di altre case untate, di gente infetta appena le avesse tocche: si aggiunse, che si untassero le persone: infine de' tanti morti ben pochi si credevano perire senza malattia: Prima i ferri, i legni, poi le strade, e l'aria stessa temevasi contaminata: che più? e si giudicavano unte perfino le messi mature.» E racconta, d'accordo col Tadini e cogli altri, come sul principio di giugno trovaronsi unte le panche in Duomo; le quali portate fuori e bruciate, servirono un poco a convincere la moltitudine, per cui un oggetto diventa così di leggieri un argomento (2). Provata allora la verità del fatto per tanti testimoni e per la visita del tribunale della sanità, cominciossi a ragionare su quello. È una burla degli studenti di Pavia: è una bizzarria di cavalieri grandi per incantar la noia di quell'assedio di Casale: è il contino Aresi, è don Carlo Bossi, è il figlio del castellano Padilla per ispaventare la gente: è una perfida vendetta del governatore Cordova cacciato in quel modo che sapele: è una trama del re di Francia: è una delle solite del Richelieu, ed è uomo, da farlo, che non crede più in Dio e di quello facciano le mie scarpe » (3): è una

raffinata barbarie di quel Wallenstein, il cui nome suonava terribile come la campana a martello. Alfine divenne universale opinione che quegli uniti fossero fatti per ispargere la peste.

Universale dico, benchè tra i privati chi per sana ragione, chi per ismania di contraddire quel che dicevano i più, fossero alcuni che nol credeano (4). E tra questi ricorderò volentieri il mio brianzuolo Ripamonti, che chiaramente mostra non avervi fede: ma, soggiunge, se io dicessi che non vi furono untori, e che mal s'appongono a frodi umane i giudizi di Dio ed i gastighi, molto solamerebbero empia la storia e l'autore (5). Onde seguita discorrendo come « si disegnassero autori del disperato consiglio gran re e i loro ministri, e la pubblica indignazione accagionasse quelli che forse più che altri compiangeano la nostra sciagura. Ed era voce comune che il demonio congiurasse cogli uomini per ispopolare il paese. Su di che è sempre il Ripamonti che parla, crederli o non crederli, io riferirò i portenti che si spargevano. Correva dunque fama che il diavolo avesse in Milano tolta a pigione una casa, ove erasi posto a fabbricare e diffondere unguenti. A sentirli vi sapeano dire che casa era e di cui: ed uno raccontava che trovandosi un dì in piazza del Duomo, vide una carrozza a sei bianchi cavalli e gran corteggio, e sedutovi uno di grand'aspetto, ma burbero quanto mai, gli occhi infocati, irti i crini, minaccioso il labbro. Il quale fattogli di dappresso, si soffermò, lo fece montare, e dopo vari giri e rigiri lo menò ad un'abitazione che pareva il palazzo di Circe. Ivi misto l'ameno e il terribile: qui luce, là tenebre, altrove deserti, gabinetti, boschi, orti, cascate d'acqua: infine mucchi d'oro. Dal quali gli permise il levarne tanto che fosse pago, purchè volesse spargere dell'unto. E avendo ricusato, si trovò al luogo stesso ond'era stato levato... » (6). Ma dopochè si ritenne che il diavolo vi desse mano, entrò quella stupida e micidiale inglenza, che è figlia della disperazione: poi un indagare le cause di effetti sognati, e un panico terrore: fin i più intimi si schivavano l'un l'altro: nè solo del vicino e dell'amico si veniva in sospetto, ma fino tra marito e moglie, tra fratelli e fratelli, tra padre e figliuoli: e il letto, e la mensa geniale, e che che si ha per santo, incuteva spavento... »

Chi non sa il caso del senatore Caccia? al quale il servo (chiamavasi il Farleta) offrì una mattina un fiore, nè appena quegli il fuotò, ne contrasse il contagio e la morte. A Voi-

(1) M. Ripam — De Peste Tadini p. 122.  
(2) Dopo d'allora nessuno più ginocchiavasi o sedevasi sulle panche.

(3) Così uno esaminato nel processo degli Untori.

(4) « Il buon senso v'era, ma se ne stava nascosto per paura del senso comune, » parole che non saranno giudicate esatte da una scuola di filosofi non ispregevole. Muratori dice d'aver raccolti da molti Milanesi come alcuni dei padri loro non avessero creduto alle unzioni. Noi ne adduciamo testimoni contemporanei. Il La Croce dice che « è cosa chiarissima e più che manifesta, in modo che chi pertinacemente e la negasse uomo ragionevole non si potrebbe affermare » p. 48. » Tadini nella dedizione asserisce che circa questo accidente sian stati vari li pensieri, e rimprovera quelli li quali con frivole ragioni ed esempi procurano impugnare, e ricorda la verità delli pensieri degli uo-

mini circa al veneficio accompagnato con arte diabolica... ancorchè molti speculativi esitassero. Altrove: Oggi alcuni tengono che queste unzioni non fossero contagiose nè malefiche P. 3. Alcuni speculativi non credevano da principio cosa alcuna di questi accidenti di peste venefica e malefica... benchè alcuni a lor mal costo sperimentavano poi il contrario... e per tale lo conobbero et confessarono: se bene puoco dopo passato il timore, et male, mutarono pensiero negando il veneficio et il maleficio p. 138. E il cardinale Federigo nel citato MS. Fuere nonnulli qui fraudem veneficiumque inficiarentur. Id facile confutatur... pauci fuere, et prudentiorum sermonibus gravissime increpabantur.

(5) De Peste lib. 2.

(6) Questo fatto a si racconta non da tutti nell'istessa maniera, che sarebbe un troppo singolar privilegio delle favole. C. XXXII.

« pedo di Tortona si trovarono sette untori, che furono morti sulla ruota : e attorno a quel tempo si scopersero ivi presso le macine da mulino untate, sulle cui macchie fregato del pane, e datolo mangiare alle galline, subito morirono ed illividirono. Una mosca che forse v'era posata su, fermatasi nell'orecchio di un tale, gli causò senz'altro la morte. Antonio Croce e G. B. Saracco di Cittadella deposero con giuramento che un carpentiere, lor vicino ammalato, di fitta notte sentì andar alcuno per camera, sebbene fosse chiusa la porta. Mi levai (così l'infermo) a guardare, ed essi: alzati, e ci seguì; v'è fuori di città un magnate che ti darà vasi da unger la vicinanza, e n'avevrai in compenso salute e vigore. Intanto mi esibivano dei bei denari, e li facevano suonare sulla tavola. Fra ciò sentiva tentennare e scriccchiolare il letto, tirarmisi la coltrice e le lenzuola, ond'io stava inorridito. Ma poichè insistevano essi, chiesi loro chi fossero. Mi risposero: Ottavio Sassi. Io rifiutai, e tosto ogni cosa si dileguò: solo rimase sotto il letto un lupo che mugolava, e tre gattoni alle prode che facevano versacchi, finchè apparve il dì ».

Anche il Somaglia (1) narra avvenimenti simili come a non dubitarne. Due che col fiscale Giuseppe Fossati uscivano in carrozza verso Novate, smontati ad un macello furono untati e morirono. Giovanni Curione servitore di esso Somaglia mentre andava oltre pel fatti suoi, accortosi d'aver unto il mantello si lo gettò, vide gli screzi, additò il reo, che fu menato su, ma non seppesi il castigo perchè in prigione morì. Si morirono prima che la Giustizia facesse la dovuta dimostrazione. Un altro giovane che gli stava in casa, unto, morì entro 24 ore. Fa altrove raccontare al senator Laguna d'aver esaminato un untore: che confessò come un tale gli aveva dato un vaso e tre zecchini, promettendogli che tornando gli daria altro danaro. Colui fece la prova sul domestici suoi (i domestici) poi sui vicini, che di corto morirono. Condottisi quindi in cerca dell'amico del danaro, più nol trovò. Non ostante seguì ad impiastare per una certa voluttà che vi prendeva, come dei cacciatori che, non capitando selvaggine, tirano qualche volta ad uccelli da nulla. Poichè c'insegna un altro (2) « che la diabolica fattura era tale, che chi preso ne veniva con darle il primo consenso, sentiva tal gusto e di diletto nell'andar untando, che umano piacere, sia qualsivoglia, non è possibile se li agguagli. »

« Due illustri e benemeriti scrittori Muratori e Verri hanno affermato che il cardinale Federigo dubitasse del fatto delle unzioni: » in verità però egli tenne che « molto vi fosse di vero. » A prova di che noi compendieremo qui i sentimenti d'esso cardinale.

« È facile confondere il vero col falso: e della peste fatturata se ne dissero tante, che e lievemente puoi crederle e prontamente rifiutarle. Noi come alcune ne crediamo, così ad altre possiamo ricusar fede. Certo alcuni, affine di scusarsi della negligenza se avessero acquistata la peste per l'alto e pel contatto, vollero dire di averla presa per unti.... Si contò che uno degli untori, penetrato in un monastero, vi portò la peste intridendo i familiari; nè si scoprì la frode se non quand'erano morti, quasi tutti. Tali cose divulgate nè tutte crediamo, nè tutte giudichiamo inventate.

te... Nel Lazeretto un untore confessò d'aver patto col diavolo, mostrò dove teneva nascosto i barattoli pieni di veleno, e tosto dopo spirò. Una donna, confessato spontaneamente il misfatto, diede fuori per complice la figlia sua, fu trovata col vasi e tutto per ungere. Mentre un tale convinto per untore menavasi al supplizio tanagliandogli le membra, additò uno degli spettatori e lo fe' prendere ai birri come complice suo. Ed io posso proprio affermare d'uno che, vestito da prete, entrò ne' chiostri, e gli unse. Si sa del resto che questa non è la prima peste fatta per umana malizia: nè la cosa è impossibile ad effettuarsi, benchè difficile assai: come dicesi degli alchimisti che tramutano i metalli, ma con inesplicabile fatica lavorandovi intorno tutta la vita. Negli untori s'aggiungia la malizia dei demonii, che sempre avversì agli uomini, spingono ed ammaestrano al forfatto che loro procaccia messe di anime e di corpi. Poichè mentre i magistrati cercavano gli untori, trascuravano le cure necessarie. Questo può acquistare fede alle unzioni. Ma d'altra parte, non si potea tanto miracolo finire con ricchezze private: nessun re o principe vi fornì la ba o potere; neppur trovossi il capo e l'autore di questi unti. Ed è grand'argomento a non credervi il vedere cessare di per sé un delitto, che dovea durare sin all'estremo quando fosse stato dire to ad un fine determinato. In questi intradue come venire a capo del vero? Militari violenti, lascivi, parte nostri ma i più forestieri, notati dal rigido impero, dal tenue soldo, dalle fatiche, dalla fame durata, si disse che cominciarono a mulinar qualche termine de' loro patimenti: ed aiutante il diavolo, inventarono le unzioni, i cui elementi portarono forse dai luoghi stessi, ond'era venuta la peste. Da alcun tempo ancora andava per Lombardia una brigata di uomini facinosi, vantatori di delitti, spadaccini, che nè per guadagno nè per punto d'onore sfidavano chiunque valesse nelle armi. Nè è novità che gli scellerati per sottrarsi al patire ricorran al delitto: Catilina vel dica. Ma che questi untori fossero i peggiori ventiti che mai, appariva dal loro modo di morire, poichè sprezzando ogni soccorso dell'anime, anche sotto la mano del boia duravano a negare. Un di essi colto proprio sul fatto, e condotto addirittura alla forca, visto un carro ov'erano i monatti misti ai cadaveri, strappossi a quei che lo menavano, ed in un salto balzò in mezzo a quella turba pestifente, come in sicurissimo ricovero fra bubboni e marcia (3), ove nessuno avrebbe ardito stendere la mano. Ma preso a sassi e schioppettate, fu rotto in molte parti, e sulla bara stessa carreggiato alla fossa. Del resto tanti fatti, le condanne successe, l'atrocità dell'influenza appena lascia no dubitare del fatto delle unzioni ». Così il cardinale.

Quello però che più desta meraviglia si è il vedere come da questo delirio andassero presi i medici, e fino il Tadini. Egli che de' primi aveva gridato contro il venire dell'infasto esercito tedesco, che primo avea riconosciuto i casi di peste disseminata nel paese, egli per cui istanza fin dall'11 ottobre antecedente il tribunale di sanità avea messo quei di provvisione sull'avviso affinché crescendo la peste in Francia, in Fiandra, in Germania, e già penetrando

(1) *Alleggiamento* p. 494.

(2) *La Croce* p. 52.

(3) *Altrettante fece Renzo quando fu tolto via per untore.*

ne Grigioni ed a Poschiavo, la tenesse lontana di qui con ferro, fuoco, forza: egli col Settala suo maestro, preso a perseguitare dal popolo perchè sosteneva che v'era la peste: egli che per ufficio e per zelo ne avea seguito passo passo prima le tracce sparse, poi le gigantesche: egli che avea veduto le ragioni del crescer di quella nel mancar di providenze, nell'ostinazione del volgo a non crederla, nell'aver raccolti gli affamati al Lezzeretto, nella malizia dei monatti che ad arte lasciavano cadere cenci e cadaveri per le vie e nelle case, nel castigo di Dio perchè ormai si vedeva persa la ragione, il giudicio, la prudenza, la carità nelle creature, » (1), egli divenne de' più caldi a sostenere che la peste era diffusa dalla perversità degli untori. « Talmente si trovava fondata, » così egli « l'opinione del volgo e della plebe e della nobiltà che queste unzioni non fossero solamente pestilenti, ma ancora vi concorresse l'arte diabolica per distruere non solamente la città, ma tutto lo stato... che ogni notte per lo spazio di tre mesi si vedevano unte molte contrade della città, che era cosa di stupore e meraviglia non sapere dovesi fabbricasse tanta quantità d'unquento, quale si vedeva di colore gialdello, o croceo scuro: et in verità haveva da ungere in una notte le centinaia e migliaia di case, bisognava fosse fabbricato con arte diabolica, perchè naturalmente parlando non si poteva fare che non si fosse saputo o inteso per le diligenze straordinarie, che trattandosi pel beneficio pubblico, ciascuno non le facesse. Ma quello che si conveniva concorrere l'arte diabolica in queste onctioni non solamente si trovavano rinfrescate le onctioni nelle medesime case della notte antecedente, ma accresciute di gran lunga la subseguente... Et che sii la verità, non si può negare che il Podestà di Milano un giorno non facesse condurre nel Tribunale della Sanità dieci furbi d'età in circa di 12 in 14 anni, li quali confessarono a viva voce che ogni mattina erano condotti all'offelleria, et dopo bevuto, andavano ungendo le persone che si trovavano nel Verzaro, con unquento, che gli era dato da alcune persone che si trovavano ad una hora di notte in quelle case che si dicono matte al bastione, con 40 soldi per ciascuno; et fatta diligenza la sera medema per fargli prigione, non si ritrovorno. Ben è vero che vicino al bastione se gli trovò un tale Giovanni Battista, che della parentella per degni rispetti non si nomina, et condotto prigione, mentre si tormentava restò sopra la corda strangolato dal demonio, et quegli figliuoli, furono frustati, di poi banditi da tutto lo stato... Nè solamente restò nella città di Milano, ma si allargò nel Ducato in molte terre et ville per causa delle quali furono presi alcuni delinquenti et condannati alla Ruota, et in particolare un laico servita ed un altro di s. Ambrosio ad Nemus, per esser caso notorio, furono presi con detto unquento, et messi alla tortura confessorno averlo ricevuto da certe persone forastieri per far morire alcuni suoi

nemici: dove poco dopo furono ancor essi condannati alla morte.

« In questo tempo non fu Medico alcuno nè persona intelligente che avesse sentimento diverso di queste unzioni pestilenti, che non fossero con arte diabolica fabbricate: mentre per le molte persone le quali morivano alla sprovvista senza segni esterni, senza commercio da loro saputo di contagio, concludevano tutti per necessità esser stati unti e non altrimenti.

« S'aggiunse di più che oltre l'unquento pestilente e venefico fabbricavano ancora una polvere della medesima natura e qualità, la quale spargevano nelle vasi dell'acqua benedetta, pigliata dal popolo nelle chiese et ancora negli luoghi della povertà, dove si trovavano camminare con li piedi ignudi, attaccavano dose alle mani et piedi haveva tanta forza che a incontingente quelle misere creature s'infettavano et morivano in brevità di tempo. » E dopo molti altri esempi viene a narrar di sè stesso, che vide in contrada di s. Raffaello un furfante a cavallo, che destramente spargeva detta polvere, ma accortosi d'esser scoperto fuggì a rotta di collo: (2) di due zittelle di Antonio Vailino da Caravaggio, che nel prendere l'acqua santa in chiesa dei Servi per segnarsi, vi scorsero qualche polvere galleggiante, e fra 40 ore morirono: (3) e d'altre due donne che giunte alla chiesa delle Grazie, trafelanti dal cammino e dal caldo, bevvero dell'acqua santa, e poco dopo ne morirono.

Certo vi parrà mirabile come si torte conseguenze potessero tirarsi dai fatti, per adoperarli, invece di utile ammaestramento, a rincalzo delle superstizioni. Così l'accorrere di tanta gente alla chiesa delle Grazie era naturale che, pel contatto, accrescesse il male: ma no; doveasi dire ch' un untore travestito da frate era stato veduto, in scambio di quell'olio miracoloso, porvi dell'untore suo (4). In quella scongiurata processione fatta l'11 di giugno, e nel concorso per 8 di al duomo a visitare s. Carlo, Tadini vedeva una ragione di crescer il male sì per la folla essendo nel più caldo della state, sì pel commercio colle persone infette, sì pel camminare coi piè scaldi e riscaldati sopra le vie sporche dalle reliquie dei frequentati cadaveri; pure doveasi spiegare la mortalità cresciuta colle polveri venefiche. Un'altra volta al 25 di luglio s'appiccò un incendio, corse voce che fosse un'arte de' Francesi nascosi fuor per sorprendere la città: onde un dar all'arme, un terror panico, un accorrere, un affollarsi: e crescere le morti sì pel contatto, sì perchè ogni popolare effervescenza sviluppa e cresce le epidemie; ma anche allora si disse tutto questo essere stata una trama degli untori per avere agevolezza del loro infernale proponimento (5). Dei processati alcuni morivano fra i tormenti; gli altri tornavano protestandosi innocenti fino alla morte; e questo s'avea per prova dell'esser coloro dati al diavolo (6). Povera ragione!

Dopo tutto ciò mi chiedete forse quel ch'io

(1) P. 110.  
(2) Così dovea fare, altrimenti gli avveniva quello che a Renzo.

(3) Nella peste di Palermo del 1624, 25, 26, erasi tolto l'acqua santa dalle pile come veicolo del contagio.

(4) La Croce, p. 47.

(5) Tadini, p. 128.

(6) « Sino all'ultimo pertinacemente afferma-

rono d'esser innocenti; sopportando del rimanente quella morte con assai buona disposizione, dal che si argomenta la diabolica fattura di questo fatto: La Croce p. 49. Io sono di parere che li capi malfattori ed autori di tanta inumanità avessero anche patto col demonio, e che perciò volendo egli no palesar il fatto venissero da quello soffocati, perchè io ne ho visti alcuni li quali imputati di tale



creda del fatto di tali unzioni? Veramente a sentirlo asserire da tanti come cosa veduta proprio da loro, trattandosi di un giudizio di immediatezza, assoluta percezione, parrebbe un soverchio di critica il dubitare. Ma chi faceva ragione alla natura dell'uomo e all'oscurità de' tempi, resta condotto anche più in là del dubbio. Perocchè l'uomo quant'è più grossolano tant'è più credulo: quant'è più passionato tant'è più precipitoso ne' giudizi, e quando accade una meraviglia, più è grossa, più agevolmente la si crede, e ognuno, almeno per ambizione, pretende esserne stato testimone. Che se mai vi poneste mente, i fanciullini quando si fecero alcun male son tutta finezza di apporre a questo a quel caso la colpa per iscusarne sè stessi. Anche il popolo, fanciullo, adulto, per non dover dire — io contrassi il contagio coll'aver trascurato le debite cautele, trovava comodo l'incolparne un'ineffabile malignità. Aggiungi l'istinto della curiosità che vorrebbe trovar le ragioni adatte al modo suo di vedere; aggiungi la perpetua inclinazione del volgo a scorgere la mano dell'iniquità nelle sciagure, perchè sentendo troppo duro il dar di cozzo contro quello che con arcaica bilancia i beni e i mali scomparta, vuol pur trovare quaggiù un reo, contro cui sfogare il dispetto di patimenti, che non crede di meritare.

Che se a questo modo di vedere proprio di tutti i tempi (e voi n' avete in pronto esempi vecchi e nuovi) s' intreccino altre accreditate illusioni, diffuse, radicate, e l'abitudine d'incaute credenze e di osservazioni trascurate, chi misurerà l'abisso ove può giungere l'uomo? Gran lezione a coloro che hanno potere sull'opinione. Agli scrittori principalmente, ai maestri, ai preti di non lasciar l'errore neppur là dove paia innocente, perchè lento stende le sue radici a danno delle utili piante, e i frutti sono funestissimi. E appunto in quell'età il desiderio d'empire con gagliarde sensazioni il vuoto abbruttito dalla volontà che restava nelle fantasie per falliti interessi generali, la terribile vicissitudine di sfortunati eventi, la malizia di chi poteva, avevano ricondotto gl'Italiani a quel punto, in cui, come fanciulli, fossero guidati coll'autorità e la credulità, non colla ragione. In ogni parte del sapere, misteri: filosofi, legisti, teologanti a giurare sulla parola del maestro: rimaner contenti a cause ridicole: ogni fenomeno spiegato con soprannaturali cagioni o prestigi; insultata o punta la ragione qualvolta rivendicasse i diritti suoi. E basti l'opinione delle streghe e della magia. I temporali, le malattie un po' complicate, la sterilità dei campi o delle donne, fin quel naturalissimo effetto dell'innamorarsi voleano attribuirsi a maligno sguardo, a filtri, a malie. Già avete potuto vedere in questi ragionamenti le prove di tutto ciò: ed anche là i folli ti erano stati visti coi propri occhi: testimoni oculari avevano notato il tale e il tale nelle tregende: i tribunali, le persone più elevate n'erano convinte tanto, da seguitarne per un paio di secoli « *legali, orribili, non interrotte carneficine*: « vittime oggidì compiante, non che dai generosi pochi, ma fin da quelli che disprezzano altre vittime cadute volontarie all'antiquario della ragione progressiva. Che se oggi nessuno, se non forse qualche dunnicciuola, crede vi siano state le streghe, benché il fatto sia asserito da tanti, benché tante l'abbiano esse stesse confessato ai tribunali,

non potremo anche noi credere che fossero del tutto un sogno quelle unzioni? Trovar una parete impiastricciata, nulla di più facile, massime allora. Chi la vide lo disse: mille altre asserirono averlo veduto anche loro: il fatto correndo per le bocche, misto allo spavento, ingrandisce: si variano le circostanze così da parer diversi i fatti — ecco tutto, che se si volesse credere almeno la prima unzione, attribuendola a burla od altro, come poi spiegare quella continuazione? come il numero quasi infinito di caseunte ogni notte? ove si fabbricava tanta materia? chi ardiva diffonderla e in tal copia dopo che vedeansi dati ai più crudeli strazi quelli che appena n'erano sospettati rei? Eppure anche queste cose sono tutte attestate con altrettanta asseveranza (1).

Quand' anche fosse provato che i governanti siano sempre i più retti pensatori, non vi farebbe meraviglia il vederli entrar anch'essi a due piedi nella credenza degli uni; e così al risentimento istintivo del popolo aggiungere quello deliberato della legge. Fin sulla prime il « Senato eccellentissimo non restava usare ogni diligenza benchè straordinaria per ritrovare i malfattori, acciò si potessero castigare, e per levare ancora tanto terrore che seguiva per la città quando fosse anche fatto per burlesca o per spavento del popolo (2). » Il tribunale della sanità poi pubblicò il seguente editto: « Avendo alcuni temerari e scellerati avuto ardire di andare ungendo molte porte delle case, diversi catenacci di esse e gran parte dei muri di quasi tutte le case di questa città con unzioni parte bianche e parte gialle, il che ha causato negli animi di questo popolo di Milano grandissimo terrore e spavento, dubitandosi che tali untorità siano state fatte per aumentare la peste che va s'arrendo in tante parti di questo stato, dal che potendone seguire molti mali effetti ed inconvenienti pregiudizievoli alla pubblica salute; ai quali dovendo li signori Presidenti Conservatori della sanità dello stato di Milano per debito del loro carico provvedere, hanno risoluto por beneficio pubblico e per quiete e consolazione degli abitanti di questa città, oltre tante diligenze sin qui d'ordine loro usate per mettere in chiaro i delinquenti, far pubblicare la presente grida.

« Con la quale promettono a ciascuna persona di qualsivoglia grado, stato e condizione si sia che nel termine di giorni 30 prossimo a venire dopo la pubblicazione della presente metterà in chiaro la persona o le persone che hanno commesso, favorito, aiutato o dato il mandato, o recettato, o avuto parte o scienza ancorchè minima in cotai delitto, scudi 200 de'danari di questo Tribunale, e se il notificante sarà uno dei complici, purchè non sia il principale, se gli promette l'impunità, e parimente guadagnerà il suddetto premio.

« Ed a questo effetto si deputano per giudici il signor Capitano di Giustizia, il signor Podesta di questa città, ed il signor Auditore di questo tribunale, a quali o ad uno di essi avranno da ricorrere i propalatori di tal delitto, quali volendo saranno anco teputi segreti. »

Dato in Milano li 19 Maggio 1630.

M. ANTONIUS MONTIUS *Prases.*  
JACOBUS ANTONIUS TALIAROS *Cancel.*

« *Kelleraggine, temendo il dovuto gastigo, ar-  
« rabiati se gli crepò il ventre in due parti. »  
Smaglia, Alleggiamento ecc.*

« Nessuno che sia sensato può negare non

sieno seguite queste unzioni di centinaia di case in Milano per non dire le migliaia e in tutto il ducato. Tadini p. 118.

(2) Tadini p. 113.

A. — Aperti adunque cent'occhi per iscoprire i rei dell'unzione, si credette finalmente averli trovati (1).

Era la mattina del 21 giugno 1630 sulle ore otto e pioveggina, quando Caterina Trocazzani Rosa, Ottavia dei Persici Bono ed altre donnicciuole abitanti là presso la Vedra de' Cittadini in porta Ticinese, videro uno, che passeggiando s'atteneva alla parete (è naturale se pioveva), « a luogo a luogo tirava con le mani die- » tro al muro... aveva una carta in mano so- » pra la quale mise la mano dritta che pareva » volesse scrivere, poi levata la mano dalla car- » ta, la fregò sopra la muraglia, e faceva certi » atti » attorno alle muraglie che, dice la Rosa, » non mi piacevano niente. Alcu'altra l'aveva visto intridere con una penna: niuna l'aveva conosciuto proprio, perchè « incappato di cappa » nera, e giù negli occhi un cappello nero alla » francese di quelli che si usano adesso: » ma » a vari indizii giudicarono che fosse Guglielmo Piazza commissario della sanità; uno cioè des- » tinato a girare notando i malati e facendo le- » var i morti. Le cinghettiere raccontano la cosa: » si bisbiglia: guardano le muraglie: ed « alto da » terra circa un braccio e mezzo » sono sporche » di una sudiceria grassa tirante al giallo: si ab- » bruciaccia, si scrosta il muro: che bisbiglio, » pensatelo. E sebbene gli ufficiali della sanità, » fatto sperimento di quell'untume sopra i cani » senza cattivo effetto, lo credesser piuttosto un'in- » solenza che una scelleraggine, pure venne ordi- » nata la cattura del Piazza Colui, ribaldo a segno » da commettere il più orribile delitto nel chiaro » del dì, era in piedi stante sulla porta dell'ufficio » della sanità, uomo d'alta statura, barba rossiccia » capelli castagni, calze e brache nere di mezzala- » na cenciose una camicia nera come il pan- » no; gli ombravano la faccia le tese arrovesciate » di un cappellaccio. E menato su, e benchè non » gli trovassero in casa, nè vasi, nè unto, nè pra- » cique danaro, è sottoposto a processo. Datogli, » come si soleva, il giuramento di dir la verità, » interrogato se conosceva di nome i deputati del- » la parrocchia della Vedra (egli abitava al Tor- » chio dell'olio) e se sapea che fossero state unte » le muraglie, o nol sapesse proprio, o scegliesse » un partito solito alla debolezza ed al timore, » rispose del no. A queste « bugie ed inverosi- » miglianze » gli è minacciata la corda. « Se me la » vogliono attaccar al collo » rispondeva egli, » e lo facciano, che di queste cose non » ne so » niente. » Fu adunque messo alla tortura.

A questo solo nome voi fremete, ed a pena credete che una volta la legge, la quale deve rispettar l'innocente nell'uomo non ancora giu- » dicato reo, studiassi il peggior modo di scon- » nettere con industrioso spassimo le membra, e » prolungare l'angoscia e la desolazione di un » uomo per cavargli la verità. Eppure così era » pur troppo. Legar le mani dietro il tergo, poi » levar in alto l'accusato e scullare la corda sic- » chè le ossa dell'omero venissero a lussarsi: av- » volgere alla mano del paziente rovesciata sul

braccio una matassa di canape, e torcerla fiocchè l'osso si disloggasse: abbrostire a fuoco lento le più sensitive parti del corpo: conficcare sotto le ugne schegge di legno resinoso, poi accen- » derle: mettere a cavalcione di un toro di metallo » rovente... basta: io non vi prolungherò il rac- » cimento di tale descrizione (2).

Il Piazza adunque, legato alla tortura e levato in alto, scriveva, ed: « ah per amor di Dio, vos- » signoria mi faccia lasciar giù che dirò quello » che so. » Ma calato, negava d'essere conscio di chicchessia; alzato ancora, niente confessò, talchè per quel giorno fu rinviato. Al domani benchè desse buon conto del dove era stato tutta la mattina del 21, fu di nuovo applicato al tor- » mento, adoperando anche la descritta legatura » del canape. Siccome poi il demonio poteva aver » ammaliato il reo nei capelli, negli abiti o negli » intestini, perciò lo si radeva, coprvasi colle ve- » sti della curia, o talvolta gli si dava una purga- » zione. Così fu fatto al Piazza, il quale tra il sup- » plizio esclama: « ah Signore, a s. Carlo! Se lo » sapessi lo direi; ammazzatemi. » Nè cosa al- » cuna confessando, fu rimandato.

Oggi noi diciamo: quanto più un delitto è at- » troce, tant'è più duro a commettersi, tante più » prove si vogliono per crederlo. Ma una tutt'al- » tra drammatica viveva allora e durò un pezzo, » che « nei casi atroci bastano le più lievi conghiet- » ture, può il giudice oltrepassare il diritto. » Fa- » cendo adunque secondo questa, si ricominciò » la tortura al giorno seguente: e mentre andavasi » allestendo lo spaventoso arsenale, il misero ri- » peteva: « mi ammazzano che l'avrò caro per- » chè la verità l'ho detta. *Indi cruciato con a-* » » cerba tortura a più riprese ad arbitrio del giu- » dice, *esclamava:* non so niente; fatemi tagliar » la mano; ammazzatemi pure: oh Dio mi.—Ah » Signore, sono assassinato. — Ah Dio mi son » morto: oh che assassinamento, oh che assas- » sinamento! »

Nè altro ne cavarono: onde fu gettato in pri- » gione senza neppure allogargli le ossa. Era un » continuare la tortura. Ivi allo sciagurato si af- » facciavano da una parte nuovi tormenti, spa- » ventevole modo di seghe, di cavalletti, di tana- » glie, di ruote ingranate nelle sue carni; infine » l'ultimo grado dell'obbrobrio e della sventura, » quella morte senza combattimento e senza in- » certezza, la presenza della quale è una rive- » lazione di terrore per gli animi più prepara- » ti (3) » dall'altra la bellezza della vita che più » si sente come più si è presso a perderla. Evitar » qu'illi, serbar questa doveva essere il suo desi- » derio; e lo poteva coll'usare l'impunità promes- » sagli, e chiamarsi in colpa di iniquità neppur » mai sognate. In questo disperato consiglio si » fe' condurre innanzi ai giudici. Ivi il cattivo pre- » se a raccontare come avea ricevuto l'unto da » Gian Giacomo Mora barbiere, amico suo « di » « buon dì, e buon anno », il quale fattogli motto » una volta, gli disse: « vi ho poi da dare non so » che unto: e da lì a doi o tre dì », essendo pre- » senti tre o quattro persone e un « Matteo che fa

(1) Del processo degli untori, del quale una parte fu stampata allora per uso del processo del Padilla, molti brani vennero pubblicati dal Verri; ed intero lo si trova nell'archivio criminale di Milano.

(2) « Due leggieri indizii bastano a sottoporre uno alla tortura. » E in arbitrio del giudice lo stimar gl'indizii: sia più facile nelle colpe più segrete. — L'occhio del giudice dà arbitrio e mi- » sura al tormento. — E se il reo negasse dappoi

quel che confessò nei tormenti? rispondo: il reo è obbligato a perseverar in quella confessione. se no, si ripelano i cruciati fino alla terza volta. Lucerna Inquisitorum. Il Claro insegna una altra maniera di scoprir la verità dalle donne: cioè è condursi l'imputata in camera, fargersi in ispassimo dell'amor di lei, prometterle di liberarla e farla sua per indurla ad una confessione che la rechi a morte, p. 760, n. 80.

(3) Morale cattolica, pag. 7.

« il fruttarolo e vende gamberi in Carrobbio, e gliene diade tanta quantità quanta potrebbe capire questo calamaio ».

Perchè colui non unse da sè? come arrischiò sì enorme proposta in presenza di tanti? che potea il Piazza promettersi da un miserabile barbiere? Domande che a ciascuno di voi suggerisce tosto questo romanzetto di atterrita fantasia, ma che neppure caddero in mente ai togati d'allora.

Movendo dal centro di Milano presso S. Lorenzo a mano ritta incontrate una via detta la Vedra dei Cittadini; sopra un angolo di quella oggi v'è la spezieria Forati, sull'opposto una casa segnata col numero 3499, dove è una macelleria ed altro. Allora un arco cavalcava la via, e in quella casa appunto era la barberia di Gian Giacomo Mora. Quell'insieme che suole chiamarsi la giustizia si condusse adunque a quella casa. Lvi il ribaldissimo che per libidine di far male non solo spargeva unti infernali, ma cercava complici al più nero misfatto, benchè sapesse dalla fama e gli unti scoperti, sui muri vicini a lui, e la cattura del Piazza, fu trovato colla moglie e tre sue fanciullette, che stillava non so che acque al lambicco: onde (così il Ripamonti) tosto si dissero l'un l'altro all'orecchio esser questa senza altro un' officina di veleni. Se ne visita, anzi si capovolgono la casa, nonandone ogni tattera benchè minuta: niuna cosa sospetta. Solo a commissione di Guglielmo Piazza diceva di aver fatto « dell' unguento dell'impiccato per ungersi i polsi per « preservarsi dal mal contagioso: e se mai, « soggiungeva, mi son venuti in casa perchè io « abbia fatto questo elettuario e che non s'abbia potuto fare e io non so che fare, l'ho fatto a « fin di bene e per salute dei poveri, perchè ne « ho dato via per l'amor di Dio, ed un vaso l'ho « fatto io e l'altro lo ha fatto il signor Girolamo « speziario alla Balla. »

Se non che tra il frugare scoprono nel cortile « un fornello con dentro murata una caldaia di « rame, nella quale si è trovato dentro dell'acqua « torbida, in fondo della quale si è trovato una « materia viscosa gialla e bianca, la quale gettata sul muro si attaccava ». L'immaginazione prevenuta di dovere scoprire l'amor proprio che s'incresceva di non trovarlo di fatto, resero tutti persuasi che quello fosse l'unto senz'altro. Ben la ragione avrebbe avuto a dire se lasciar cosa tanto micidiale in un cortile aperto, ove frequentava la famiglia del reo. non aver egli cancellato le tracce di un delitto bucinato: ma l'animal razionale troppo spesso lascia alle passioni soffocar la voce della ragione. Chiesto il Mora che roba fosse colà entro, rispose che era smoglio (così chiamiamo noi il ranno); e la donna sua Chiara Brivio confessava aver fatto un quindici di avanti il bucato, e lasciata sulla caldaia un residuo della cenerata.

Ma i giudici se l'erano fisso in mente, e volere o non volere doveva esser quello il corpo del delitto. I birri, con quei tali manichini che Renzo provò (1), legano il Mora, che sclamando: « non stringete la legatura della mano per-

chè non ho fallato: e sia lodato Iddio », addossene con loro.

Margarita Aprizzarelli lavandaia, chiamata a visitare il ranno, dichiara che « non è puro, ma « v'è dentro delle forfaterie; e che con il smoglio guasto si fanno eccellenti veleni: teorici nuova sconosciuta all'Orfila. Così pure sentenza un'altra, argomentando principalmente dall'untosità di quella feccia, cosa naturale al fondo di una caldaia, ove si lavorono il cenciume e gli empiastri di un barbiere. Manco male che si pensò a far riscontrare quella roba al chimico Achille Carcano; il quale visitato l'elettuario lo ebbe per ischietto, e confessandosi poco pratico di smoglio, soggiunse che « per « rispetto all'untosità che si vide in quest'acqua, può esser causata da qualche panno untuoso lavato in essa: ma perchè in fondo di « quell'acqua vi ho visto ed osservato la qualità « della residenza che vi è, la quantità in « spettato alla poca acqua » (non pensò che poteva essere suaporata) « dico e concludo al mio giudizio « cio non poter essere in alcun modo smoglio. »

Chiamato di nuovo in esame il Piazza, è minacciato di levargli l'impunità se non dice quel che sa, cioè se non inventa qualche altra cosa, egli non più nuovo nel dir bugie, amplifica la storiella sua contando che « col Barbiere praticava il Baruello genero del Bertone, qual « Baruello è stato ritirato un pezzo sulla piazza « del castello (luogo immune), sta sulla spada, « sul fare indegna, ed è un grande bestemmiatore, e pratica anche con li Foresari padre e figliuolo, gente furfanta che anche sono « stati nella Santa Inquisizione ». Ecco qui indicati altri: ma un più rilevante egli ne palesò quando un'altra volta (agli 8 luglio) confessò che il barbiere gli prometteva gran somme di danaro, dicendogli che quel che doveva darle era un capo grosso, infine un tale de' Padiglia, figliuolo del sig. Castellano di Milano (2). Fu stravolgimento di fantasia? Fu insana volontà di vendetta? o speranza di salvar sè e gli altri coll'involgere nella colpa uno di quelli che avevano sempre ragione (3)?

Si procede adunque contro tutti costoro: e prima il Mora ingenuamente racconta come il suo unto fosse fatto con olio di olivo, di lauro di sasso, e *philosophorum*, cera nuova, polvere di rosmarino, di salvia e di ginepro, ed aceto forte. Chiesto se avesse dato olio pestifero da ungere; « signor no, mai, de no, in eterno: far « io di queste cose » se aveva promesso al Piazza delle monete: « e dove vuole vossignoria « che pigli mi quantità di denari? E messo a fronte del Piazza, il quale gli sostiene e l'unto e il concerto col Padiglia: qui fu il sì e il no; Mora negò continuo, e: « pazienza per amor di « voi morirò in coscienza mia non so niente ».

Tanti indizi e sì evidenti erano fin troppi per farlo mettere alla corda. Quel furbo trincato gettossi innanzi ad un Crocifisso pregando: baciò la terra: esclamò: « Gesù Maria sia sempre « in mia compagnia »; poi si diede a quei legali assassini da istraziare. Cresceano gli spasimi: il misero si protestava innocente, e: « vedete

glioso: che il barbiere menò Guglielmo al palazzo di un gentiluomo il quale lo persuase ad ungere; ma resistendo egli il prese per un braccio e lo scosse in modo che gli fece uscir sangue dal naso, col quale scrisse il nome del Piazza, e così bisognò per forza che ungesse: e si dice che questi tali erano Demonii (Vedi il processo degli Untori).

(1) Promessi sposi: cap. XV.

(2) Il Castellano è sempre de' primi cavalieri spagnuoli di nascita e d'esperienza militare. Il governo del presidio di Milano è de' maggiori e di più stretta confidenza che dia S. M. Cattolica, ed in assenza del Governatore, egli ha il comando dell'armi, Priorato.

(3) Anche qui il volgo inventò il suo meravigli-

« quello che volete che dica, ch'è lo dirò ». Avendo in fine promesso di parlare, fu calato giù: ma non sapendo che dirsi, fu elevato ancora: strillava il povero martire: « Vergine SS. sia quella che m'ajuta ». Esortato sempre dal giudice a dir la verità: « veda quello vole che dica, lo dirò ».

Continuò questa vicenda di tormenti finché tra il delirio e lo spasimo lasciò uccidersi di bocca: « gli ho dato un vasetto pieno di brutto, e cioè di sterco, acciò imbrattasse le muraglie, e al commissario ». Rallegrati i giudici d'avere il reo spontaneamente confessato, lo fanno sloggero. L'interrogano, ed egli risponde che l'unguento era « sterco umano, smoiazzo, perchè « me lo domandò il commissario per imbrattare le case, e di quella materia che esce dalla « bocca dei morti ».

Che lo sterco e il ranno siano pestiferi è cosa nuova: la bava sì, ma come raccorla senza nocumento? perchè scemarne la forza col diluir-la nel liscivio?

Il di successo chiamato il Mora a confermare il suo deposito, rispose: « quell'unguento che « ho detto non l'ho fatto mica, e quello che « ho detto l'ho detto per i tormenti. I giudici « allora a dargli su la voce, e minacciar nuovi « martori: ond' egli: « V. S. mi lasci un poco « dir un'ave Maria, e poi farò quello che il Si- « gnore m'ispirerà. »

Ed inginocchiatosi all'effigie di colui che patì prima di noi e per noi, pregò per lo spazio di un misere, e poi sorto ed interrogato, replicò che « in coscienza sua non era vero niente « dell'esame che fece ieri ».

Già colla pietosa immaginazione voi mi prevenite, figurandovi a che nuovi spasimi venne il misero sottoposto, finché promesso di voler mantenere la verità, fu deposito, ma per protestare ancora che del già detto non era vero niente. Però più non reggendo al dolore, confermò alline vero tutto il detto, ed aggiunse che il Piazza aveagli fornito un vaso di bava, dicendogli di prepararne un unto, col quale « ungen- « do i catenacci e le muraglie si ammalerà del- « la gente assai, e tutti due guadrigneremo ».

Nel tempo che morivano fino 3500 persone al dì, faceva mestiere di procurare malati!

Chiesto poi nelle stesse guise sul conto del signor Gaetano Padilla, confessò: « questi mi « dava tutti li danari che volevo; e se dicevamo « due doppie me le dava, se quattro, quattro: e « c'era un banchiere che sborsava i danari ».

Domandato del nome del banchiere: « se non « lo posso dire: l'ho qui stretto nella gola, e « non lo posso dire: l'ho groppito qui ».

Dategli però alcune scosse delle buone, nominò Giulio Sanguinetti, il quale dava danaro senza ordine o ricevuta: e che mezzano della pratica era don Pietro da Saragozzo soldato in castello (1). Non servendolo però sempre la fantasia, a molte domande replicava: « non lo « so: lo saprà il commissario perchè lui è mol- « to bene informato del tutto ».

Il qual commissario interrogato non andò punto, com'era naturale, d'accordo nella deposizione col Mora: se non che suggeritegli le ri-

sposte, indicò per banchiere un Turcone, che subito sborsato il danaro erasi reso a Como: ed altre sbandonie, colle quali non acquistò se non di venire come bugiardo dichiarato immeritevole dell'impunità. Furono dunque date ad entrambi le accuse e un avvocato per difenderli, giacchè per trista che fosse quella legislazione, non mandava uno a morir indifeso (2). L'avvocato però, non meno degli altri fanatico e prevenuto, udendoli protestare dell'innocenza, ricusò di assisterli. Furono morti.

Un giorno al notaro Gallarato si presenta per via un giovane, e gli dice: « Voglio che V. S. mi « accetti nella sua squadra, ed io dirò quello « che so. » L'uomo fu messo all'esame, del quale togliamo le seguenti rivelazioni. « Io mi « chiamo Giacinto Maganza, e sono figliuolo di « frate Rocco, quale di presente si trova in « s. Giovanni in Conca (3). In porta Ticinese mi « addimandano il Romano così per sopranno- « me, » e un giorno « il cognato di Barcuello « oste di s. Paolo in Compito mi disse: andia- « mo fuori di P. Ticinese, lì dietro alla rosa di « oro ad un giardino a cercar delle biscie, dei « zatti e de'ghezzi (4) ed altri animali, quali li « fanno poi mangiare una creatura morta: e « come detti animali hanno mangiato quella « creatura, hanno le olle sotto terra, e fanno « gli unguenti e li danno poi a quelli che un- « gono le porte: perchè quell'unguento tira più « che non fa la calamita. »

A queste stravaganze da vero forsennato aggiunse che « tal unto l'aveva il Barcuello in una « olla grande, e l'avea sotterrato in mezzo al- « l'orto nella osteria della rosa d'oro (5) con « sopra dell'erba: e che ne diede a lui, » ed egli lo dispensò « sopra il Monzasco, sopra le sbarre « delle chiese, perchè questi villani, subito che « hanno sentito messa, si buttano giù e si ap- « poggiano alle sbarre e per questo le ungevo. » Chiesto a dir i luoghi appunto ove untò, nominò Barlassina, Meda, Birago, che voi sapete se sono sopra il Monzasco. Interrogato da chi avesse avuto l'unto: « me l'ha dato il Barcuello e Gero- « lamo Foresaro in un palpero sopra la ripa del « fosso di Porta Ticinese vicino la casa del detto « Foresaro, qual sta vicino al ponte dei Fabbri... » e quando mi diedero tal unto, fu quando io fui se non venuto dal Piemonte, e mi trovarono dietro il fosso di porta Ticinese: il Barcuello mi disse: o Romano: che fai? Andiamo a bever il vin bianco: mi rallegro che ti vedo con buona cera; e così andai all'osteria e dopo breve pausa all'offelleria delle Sei Dita in porta Ticinese, e pagò il vin bianco e un so che biscottini e poi mi disse: vien qua, Romano, io voglio che facciamo una burla a uno, e perciò piglia quest'unto (6), quale mi diede in un palpero, e va all'osteria del Gambero, e va là di sopra, dove è una camerata di gentiluomini, e se dicessero cosa tu vuoi, di: niente, ma che sei andato là per servirli; e poi, che gli ungessi con quell'unto. E così andai, e gli unsi nella detta osteria del Gambero, quali erano là: io era di sopra alla lobbia a mano sinistra, e m'introdussi là a dargli da bere mostrando di frizzare un poco, cioè per man-

(1) Per cercare e domandare, non si venne mai a scoprire che fosse in castello un d. Pietro da Saragozzo.

(2) L'inquisizione non dava avvocati. *Advocatus prohibetur ne praestet auxilium, consilium, vel favorem haereticis... In officio contra haereticos vel haeretic suspectos potest procedi sine advocatorum strepitu.* Lucerna Inquis-

sitorum. Milano 1566.

(3) Costumatezza di quel tempo.

(4) Rospì e Ramarrì.

(5) Visitato quel giardino, nulla affatto si trovò.

(6) Una burla! e poi anzi l'arca ricevuta al ponte de'Fabbri.—E così scherzando si proponeva il più enorme de'delitti.

« giare qualche boccone, e così gli unsi le spalle con quell'unguento, e con mettergli il ferro io uolo gli unsi anco il collare e il collo con le mani mie, dove credo sono poi morti di tal unto. »

Una volta almeno il giudice ebbe tanto buon senso da chiedergli come non fosse danneggiato egli da quell'unto. « El sta, rispose, alle volte alla buona compassione delle persone. » Il buon senso del giudice si accontentò (1).

Un furioso, un mentecatto non poteva impastocchiare delle più inconseguenti e strane: e pure su questo si fondò molta parte delle condanne.

Girolamo Migliavacca foresaro, cioè arrotino alle colonne di s. Lorenzo, era uno di perduti costumi, mezzano d'amore, fraticida, stato già nell' inquisizione per essersi finto confessore, ed aver usate pratiche superstiziose; ma al povero che non usciva di casa per non avere feraiolo nè cappello. Una donna l'aveva sentito a dire: « non sono nè anche morte tutte queste bozzirone? bisogna ancora farne morire delle altre. » Visitatagli la casa, nulla si trovò, se non un vasetto, che la moglie procurò di nascondere: ma scoperta: lo confessò opportuno per guarire da un male vergognoso. Interrogato rispetto agli unti, negò, resistette lunga pezza ai tormenti: finchè vinto da quelli confessò aver un unto per commissione del Baruello, il quale confidavasi in una persona grande. — E dopo che fu condannato a morte, legato di nuovo alla tortura perchè dicesse i complici e tutto raccontava: « Mentre mi trovassi sopra la porta della casa ove tengo bottega, venne uno spagnuolo soldato del castello sendo meco il Baruello; disse esso spagnuolo, mostrando una di quelle canevette con dentro dell'onto: ho qui il balsamo: questa sira voglio imbarcare: samare: poi voltosi a me detto Baruello disse: « vedi minchione che avevi tanta paura! Però tra il confessare saltava su tratto tratto ad esclamare: signor no che non è vero, ma se mi date li tormenti sarò forzato a dir che è vero benchè non sia. E—quel che ho confessato adesso non l'ho confessato a buon'ora perchè credevo essere stato assassinato da testimoni. Per l'amor di Dio V. S. non scriva questo perchè non è vero, ma lo dicevo per ischivar i tormenti. » Qual volta però confessasse, era scollato di nuovo finchè riconfessasse.

Ben miglior di costui era suo figliuolo Gaspare Migliavacca, che non conosceva tutti quegli amici del padre suo se non di veduta, « ma io non parlavo mai con loro, anzi avevo di spetto che venissero là, perchè nella nostra bottega vi venivano delle donne e delle donne sanne (2), e loro dicevano delle parole sporche, e le donne si discumavano (3), anzi una volta il Baruello, il Sasso ed il Bertone fecero una mattinata di sassi a mia moglie, mentre io stava per sposarla. » — Tanto più ragione abbiamo di compiangere lo strazio che se ne

fece, fra mezzo al quale durò costante come un eroe: « non ho fatto, nè quelli nè altri delitti — Facci quello che vuole, che non dirò mai quello che non ho fatto, nè mai condannerò l'anima mia; ed è molto meglio ch'io patisca tre o quattro ore dei tormenti, che andar nel l'inferno a patire eternamente. » Ben sei crudeli, o lettore, se quelle voci non ti strappano le lagrime, e tanto più pensando che noi sottraessero al supplizio.

Così durò, così finì Pier Girolamo Bertone, il quale interrogato rispondeva: « vole ch'io dica quello che non so? — minacciato della corda: « facci quello che vole. — Se sapessi qual che cosa la direi: » torturato nulla palesò, e « sono assassinato — non so come farà Dio a sopportare questa ingiustizia. »

Istigatore di tutti costoro e il più principale in tanta malizia Stefano Baruello si presentò egli stesso al podestà, e perchè ho inteso che mi è stato a cercare. » L'insano Maganza aveva deposto che costui riceveva quattro doppie al giorno, « era leccardo come uno sbirro, che voleva dei migliori bocconi, » e che aveva confessato esser 1500 quelli che andavano ungendo. Il Migliavacca aveva detto d'aver ricevuto un'acqua da costui: sulla quale interrogato, rispose il Baruello come ell'era « dormia » (sonnifero) fatta con oppio tobaico, vin bianco e coriandri, e che l'aveva data per la donna del Migliavacca franzesata: (4) non conosceva il Mora, nè sono stato mai in casa « sua se non quando vennero li sbirri a prenderlo, che andai a vedere che « furigata (5) era quella: » a cento domande schiettamente rispose: ma poichè non convenivano colle accuse gli furono fatte parecchie tratte di corda. Nè per questo confessò: « non è vero: non si troverà mai tal cosa: son uomo « da bene, ed onorato, come proverò a suo tempo. »

Condannato alla morte, gli fu lasciato a scegliere o di morire di villana morte, arruotato, tanagliato, dipinto poi sur un muro appiccato per un pie, o di andarne impunito se palesasse la cosa e i complici.

Voi quale avreste preferito?

Egli pensato parecchie ore su questo, si decise a dir tutto come a loro piacesse: e qui cominciano le più strane ed uggiose deposizioni che non potesse. E narrò che un Carlo Vedano maestro di scherma gli propose di guadagnare gran danari purchè facesse il voler del figlio del Castellano: al che avendo assentito, lo fece abboccar con questo: il quale gli diè danari e un unto da spargere: « ricordatevi che son uomo di portarvi fuori di qualunque pericolo si sia. » et io ho a centenara de' galantuomini che mi fanno di questi servigi; e questo vaso non è perfetto, ma bisogna prender delli ghezzi e delli zatti e del vin bianco, e metter tutto in una bozza e farla bollire acconcio acconcio... e non dubitate che tutti quelli che l'adoperano in mio servizio non saranno offesi: » e così seguitava narrando, oltre quel che il Maganza

(1) L'ufficio di sanità divulgò che gli untori si prescrivevano con questo rimedio:

B. Cera nuova, olio comune, di lauro, di sasso, aneto, bacche di lauro, rosmarino e salvia pesto bollite con aceto, ed ungerne all' uopo le nari, i polsi, le ascelle, le piante dei piè. Od anche.

R. Incenso maschio bianco, e solfo, once 6: arsenico cristallino O. 1: bacche di lauro, garofani di droga ana n. 9. radici di verberna, di zenzero, foglia di peonia, rafano, centaurea,

erba sanpietro ana un manipolo: scorza di melarancia, noce moscata una, mirra, mastiche ana gr. 5. semi di ruta n. 30. pestare il tutto. porlo in un sacchetto di raso o damasco, e portarlo dalla banda del cuore.

(2) Zitelle.

(3) Si toglievano via.

(4) Alla fin de' anni questi unti erano tutti medicamenti per la sifilide, onde costoro si trovavano sporchi.

(5) Parapiglia, rumore.

ed altri avevano deposto contro lui, favole tali, pel corso di forse due ore, che parvero sconvolgenti e inverosimili fin a' giudici d'allora, che è tutto dire. Onde redarguito e diffidato a dir la verità: *uh uh! se non la posso dire; e stendendo il collo e tremando a verga a verga diceva: V. S. mi aiuti. V. S. mi aiuti.*

Quello storcersi, quell'aprir le labbra e digrignar i denti e gorgogliar nella strozza, mise il giudice in dubbio che avesse patto col diavolo; onde con aperta suggestiva (1) addomandatone il paziente, fe' aprir nuovo campo innanzi alla sconcertata immaginazione del Baruello. Il quale fu fatto inginocchiare e dire: « io rinunzio ad ogni patto ch'io abbia fatto col diavolo, e con segno l'anima mia nelle mani di Dio e della B. V. col pregarli a volermi liberare dallo stato nel quale mi trovo ed accettarmi per sua creatura. » Avendo ciò detto « divoto di cuore », alzossi, ma nel voler parlare, ruppe in note confuse, arrantolate, allungando il collo, stringendo i denti finchè sciamò: « quel prete francese » — e gettossi a terra, e cacciò cocoloni contro un angolo come ascondendosi, gridando pure: « Dio mi: ah Dio mi: aiutatemi: non mi abbandonate. »

Chiesto di che temeva: « È là, è là quel prete francese con la spada in mano che mi minaccia; vedetelo là, vedetelo là sopra quella finestra. — Ah Signore! el viene, el viene colla spada nuda in mano. » E così gridava, e faceva atti da ossesso, e gli usciva bava di bocca, sangue dalle nari, e chiamava soccorso.

Fatto venire un prete, benedetta la finestra, esorcizzato il Baruello, esclamava: « scongiurate quel Gola Gibla: finché, finito lo esorcismo, e il reo confortato prese a dire: Signore, quel prete era un francese il quale mi prese per una mano, e levando una bacchettina nera a lunga circa un palmo, che teneva sotto la veste, con essa fece un circolo, e poi mise mano ad un libro largo in foglio come di carta piccola da scrivere, ma era grosso tre dita, e l'aperse, ed io vidi sopra li fogli degli circoli e lettere a torno a torno, e mi disse che era clavicola di Salomone, e disse che dovesti dire come vi disse queste parole Gola Gibla, e poi disse altre parole ebraiche, aggiungendo che non dovesti uscir fuori del cerchio perchè mi sarebbe succeduto male. Ed in quel punto comparve nell'istesso circolo uno, vestito di Pantalone, ed allora il detto prete tenendo il quadretto dell'unto nelle mani disse: attaccatevi a me nè abbiate paura. E poi voltatosi verso di me, disse: riconoscete voi questo qua per vostro signore? facendomi cenno che dicesse de sì: ed io all'ora rispose signor sì, che lo riconosco per mio signore; e lui, cioè

« detto Prete, andava dicendo: nec propter te, nec propter alios, mirando all'ampollina dell'onto, oltre molte altre parole de' quali non mi ricordo. » E così il misero seguiva comprendo la vita a furia di bugie: e raccontava come il Padilla gli disse che non mancherà denaro, che se la « cosa va a luce io sarò padrone di Milano, e voi vi voglio fare delli primi di Milano. » Sostenne queste sue menzogne a fronte degli accusati, ma forse la contenzione dello spirito gli cagionò tal febbre, che lo trasse presto a morte in prigione.

Di Carlo Vedano lo schermidore denunziato dal Baruello come mezzano della pratica col Padilla, dava a sospettar male quel vederlo mal trattar padre e madre e figliuoli, non aver mestiere, eppure bazzicare all'osteria e giuocare: ed era corso voce che avesse onto a Magenta ed Ossuna. Interrogato però più e più volte delle sue intelligenze col Baruello, seguì a negarsi reo degli onto: posto a confronto con questo sosteneva che non è vero: il Baruello replicava: « è vero tutto quello che ho detto, se bene questo mostacchio da porco lo nega, ed è stato « lui causa di farmi fare il marrone e adesso « vuol negare la verità. — Ti sei un mostacchio di porco, » replicava il Vedano: *non è vero*, e qui altre villanie da cani. — Messo a più atroci e replicati tormenti andava gridando: « Ah Vergine Santissima di s. Celso non so niente — che mar-tiri son questi che si danno a un cristiano? non so niente. Prego Dio che mi castighi, e non lo tengo per Dio se non mi castiga se ho fatto questo: Dio mandi ispirazione a V. S. ed a chi fa questa causa perchè si trovi la verità, e faccia miracolo sopra di questo. Io sono peccatore, che abbi offeso a Dio è vero; ma di questo sono innocente. »

Tanto ne fu la costanza che si credette opera d'incanto, onde fu raso e purgato e di nuovo legato alla corda: finchè promettea dir la verità se fosse posto in terra. Venne esaudito, ma tenendogli strette sempre le mani, onde esclamava: « illustrissimo signore, fatevi slegare un pochetto come dico la verità. » E volendosi che cominciasse a dirlo: « fu il Baruello che mi venne a trovare in porta Ticinese, e mi domandò che andassi con lui per certo formen-to che era stato rubato — mo Signore, V. S. mi faccia slegare un poco che V. S. avrà gusto » — Gustò!

Allentata la legatura, quando lo spasimo più non pungeva si vivo: « illustrissimo signore non so che dire, non so che dire: non si trova mai che Carlo Vedano abbia fatta alcuna infamità. » Dategliene ancora delle buone senza remissione alcuna; non confessò nulla:

(1) Avete forse qualche patto col diavolo? — Questo era il maleficio della taciturnità, col quale gli stregoni sapevano fare che i turturati non dicessero il vero. E se alcuno addomandasse come questo faccino, si risponde che loro procurano per via e mezzo de li Demonii vari commodi, i quali si tacciano per brevità e modestia. (Compendio dell'arte essorcistica e possibilità delle mirabili e stupende operazioni delli Demonii e dei malefici, l. 2, c. 12). Certe donnucciuole camminando dietro a Satana involte in questo maleficio stanno immobili negli tormenti, e gridano dietro agli giudici riprendendogli d'ingiustizia e crudeltà, e come le fossero inviate e nezze stanno allegre nelli tormenti. Per conoscere tale fattucchieria bisogna por mente se il reo possa piangere, giacchè Inquisizione.

per scongiuri non può chi si è fatturato. Per vincere la saria cosa impedito di radergli tutti gli peli del corpo.... spogliarli dei propri vestimenti, acciò che in quelli non fosse ascosto il predetto maleficio, poi tosargli o radargli i capelli, pigliato un bicchier di acqua benedetta e gettatogli contro una gocciola di cere benedetta e fatto l'invocazione della Santissima Trinità a stomaco digiuno gliene desse a bere, che allora, con l'aiuto di Dio struggerà tal maleficio. Insegnano anche di mettergli al collo parole sante, o l'evangelio di S. Giovanni, o reliquie, sale essorcizate, palma, ruta ed altre cose tali, da cui, poter che egli abbia, rimarrà vinto l'incanto. Vedi l'opera del P. Menghi da Vian-dana stampata nel 1605 per norma della Santa

finchè « parendo che molto soffrissi, nè potendosi altro sperare da lui, fu fatto slegare e riconsegnare. » — Il misero sarà stato gettato in una prigione col dolore del tormento sofferto, delle ossa lussate, dell' innocenza inutile: il giudice che con quietà e riflessa soddisfazione stava là ordinando — stringete, alzate, un po' di più, sarà andato quietamente a pranzo, forse solo amareggiato del non avere al tutto compiuta la sua buona azione.

Ai banchieri Cinquevie, Lucino Sanguinetto e Turcone indicati come pagatori delle grosse somme si visitò la casa, ma senza trovarvi nè ricevute, nè ordini, nè nota sui registri. Al primo che negava d'aver pagato a coloro, il giudice dava la mentita, « perchè nel detto del Banello si contiene l'anno, il giorno, l'ora, il mese, il luogo, il modo con che furono pagati i detti zecchini! » Al Lucino fu dato anche la corda, ma resistette. Il Sanguinetto protestava d'aver sborsato « nè poco nè menga nè assai; e quando li avessi pagato, e avessi saputo che si dovesse spendere in tal causa, sarei venuto a denunziarlo alla giustizia. » Girolamo Turcone di Como diceva: « di saper la causa della mia prigionia ne son tanto lontano, che ho voluto diventar matto, perchè so di non aver cosa alcuna di brutto. » E volendosi pure metterlo al tormento, accusò malate le braccia; ed il medico (1) dichiarò che il sinistro era in pessimo stato, ma che al destro, sebbene avesse una fontanella, poteasi applicare la legatura del canape. E si applicò, senza nulla cavargli di bocca.

Don Giovanni Padilla, il perno attorno a cui tutta quella trama si aggirava, tenuto gran pezzo prigione, quando venne agli esami consultò il luogo, il tempo, i testimoni: provò come in quel di fosse coll'esercito sotto Casale, nè mai avesse avuto che fare con costoro. « Io mi maraviglio molto che il Senato s'ii venuto a risonanza così grande, vedendosi e trovandosi che questa è una mera impostura e falsità fatta non solo a me, ma alla giustizia. — Come? un uomo della mia qualità, che ho speso la vita in servizio di Sua Maestà, in difesa di questo stato, nato d'uomini che hanno fatto l'istesso, avevo io da fare nè pensare cosa, che a loro nè a me potesse tanta onta ed infamia? (2). » Buon per lui che apparteneva ad una classe privilegiata, sicchè la verità, che sarebbe scomparsa fra le vie solite, potè dimostrarla colle leggi. Ne perchè egli venisse chiarito innocente, egli capo di tutto l'infame malefiziosità credeva vana la cosa. — Già era venuto fuori un terribile decreto in questi sensi.

« Philippus IV Dei gratia Hispaniarum, ecc. Rex, et Mediol. Dux ec. Avendo prodotto questo infelice secolo huomini, per non dir mostri, uccisi dalle più horride parti dell' inferno, quali già divenuti così scellerati e crudeli, che con fini barbari ed infami eccedendo nella lor ferità tutti i termini dell'umana crudeltà, hanno avuto ardire di cospirare nella morte ed eccidio de' Popoli e Città di questo stato, co' fabbricare veleni pestiferi e dispergerli per le case, per le strade, per le piazze e sopra gli uomini stessi, uccidendo in que-

sto modo infinito numero de' cittadini e famiglie senza distinzione di età, di sesso, e di stato; nè contenti di questo sono arrivati a segno tale d'empietà verso Dio, che fatti sacrileghi, gli hanno ancora disseminati sopra persone sacre, ed introdotto ne' chiostri di huomini Religiosi, e Vergini sacre ed innocenti, ed ancora nei Sacri Tempj, imbrattando con essi le Sante Immagini ed i Sacrosanti Altari, acciocchè niun luogo restasse in tutto dalla loro empietà sicuro a miseri, che per la salute propria e comune ai Santi intercessori ed allo stesso Dio ricorressero. E quello che più accresce l'orrore è, che molti, di questi tali scellerati, mossi da una infame ed esecranda avarizia, divenuti parricidi, siano arrivati a stato tale d'empietà, di tradir per Danari la propria Patria, e quei cittadini, coi quali si erano nodriti ed allevati, col fabbricare e disseminare in essa questi pestiferi veleni, rompendo con più non udita inhumanità quei legami sacrosanti di amore, coi quali dalla natura, da Dio stesso, e dalla continua consuetudine i cuori umani si sogliono insieme stringere ed alligare. Per rimediare ad un delitto tanto grande, e sradicare dal mondo huomini tanto empj ed inhumani, oltre il premio proposto a chi metterà in chiaro il detto delitto dal Tribunale della Sanità di scudi 200 e l'impunità ad uno de' complici con grida del 19 maggio p. p., fu d'ordine di S. E. pubblicata altra grida sotto il 23 giugno susseguente con premio di altri scudi 200 da pagarsi dalla R. Camera, e d'altri scudi 500 offerti dalla città di Milano, e della liberazione di due banditi di casi gravi, con l'impunità ad uno de' complici, a chi mettesse in chiaro il detto delitto. E comunicato poi il negotio col Senato, il quale stimò questo delitto in questa parte andar di paro con quello di Lesa Maestà, anzi esser con esso inseparabilmente congiunto, fu comminato con pubblico Editto del dì 11 luglio a quelli che sapessero quali fossero i rei di un tanto delitto, e non lo rivelassero, la pena della vita, e confiscazione de' beni che dalle leggi era prescritta a quelli che non scoprirono i rei di lesa Maestà. Ed ultimamente con altra grida del dì 13 luglio, fatta co' pare del medesimo Senato, per dar maggior animo a quelli che avessero voluto metter in chiaro questo fatto, si propose nuovo premio dell'impunità a tre complici e di mille scudi, e la liberazione di tre banditi di casi riservati, purchè havessero le opportune remissioni. Ed il Senato, sendo venuto sotto il suo giudizio due di questi traditori della patria con la sentenza del 27 luglio, ha posto mano a quella maggior severità delle leggi, che fosse conformo non all'enormità del delitto, poichè a quella è impossibile arrivare, ma all'abilità della natura umana ed alla Cristiana pietà. Ma perchè non conviene trascurar alcun rimedio per sradicare dal mondo scelleratezze tanto empie, e fiere tanto crudeli, ha risoluto l'Ill. ed Ecc. Signor Ambrosio Spinola ecc. col parere anche del Senato di far pubblicar la presente grida.

« Con la quale inherendo alle suddette, le qua-

(1) Per lo più assisteva un medico sì per giudicare della complessione del malato, sì per raccomandargli le ossa, sì per richiamarlo, se mai svenisse, alla vita e a nuovi spasimi, sì per vedere fin dove si potesse spingere il tormento senza uccidere il paziente. Moltissimi però rimanevan morti, ma allora c'era lo spediente del-

l'attribuirlo al diavolo.

(2) Il Verri dice che questa risposta è forse il solo tratto nobile che si legga in tutto l'infelice volume. Padilla era nobile, nobile il Verri, il sangue non è acqua: ma vedete se la risposta fra i tormenti del Vedano e del Furesaro figlio, non sia altrettanto e più generosa.

« li vuole che restino nel suo vigore e forza, ed a tutte le proibizioni, e pene fatte ed imposte dalle sacrosante leggi, così comuni come particolari di questo stato, per la salute comune e beneficio pubblico, proibisce a ciascuna persona di qualunque condizione e stato sia, senza eccettuarne alcuno, il fabbricare o far fabbricare questi pestiferi veneni, o l'usarli sotto pena della vita, in modo che condotti al luogo del patibolo, le siano dal carnefice con una ruota ben ferrata spezzate ad uno ad uno tutte le ossa principali del corpo dal cranio della testa in poi, perchè possano i loro corpi essere intesati vivi fra i raggi di detta ruota e poichè in essa fra quelli acerbi cruciati in pena della sua scelleratezza e ad esempio di simili mostri di crudeltà avranno vomitata quell'anima infelice, che informava quel corpo scellerato, sia quell'infame cadavere come peste del mondo gettato nelle fiamme, e ridotto in minima polvere, che sparsa nell'acqua d'un vicino fiume, si disperda, non convenendo che qualsivoglia minima parte di lui abbia sepoltura in quella città o luogo, che avrà così empiente tradito.

« E se questi tali saranno Cittadini o Sudditi di questo Stato, comanda S. E. che le case di tanto empì parricidi, come Nidi de' traditori, siano rovinate, e distrutte; e che i posteri loro, come quelli che avranno avuto la descendenza de' traditori della patria, siano in perpetuo privi di tutti gli honori, comodi, privilegi, utilità proprie dei Cittadini e Sudditi di questo Stato, e siano tenuti e trattati in tutto e per tutto come stranieri d'altre nazioni, e per la nota che porteranno sempre seco d'esser discesi da sangue di empì Parricidi contra la propria patria, sia abborrito il Commercio loro, come se fossero nati fra quei Popoli che sono stimati più barbari e fieri, e sogliono servir ad altri per esempio di ogni inumanità e crudeltà. Riservando sempre al Senato l'arbitrio di aggiunger a queste pene quei maggiori crociati che la giustizia, e la severità delle leggi, avuto riguardo all'atrocità del fatto, richiederà.

« Comanda di più S. E. che tutti i complici di un così orrendo delitto siano sottoposti alle stesse pene, ed in oltre ordina che non sia alcuna persona che abbia ardire di tener in Casa o in altro qualsivoglia luogo conservare questo pestifero veneno, né trattar di fabbricarlo, o usarlo, sotto pena della vita, e rimettendosi nel genere della morte all'arbitrio del Senato, avuto riguardo al fatto ed alle persone, servando però sempre la dovuta severità.

« E perchè il distinguer da veleno a veleno potrebbe turbare l'esecuzione della presente grida dichiara S. E. che tutti i veneni che non saranno nella sua semplice e natural forma, ma misti o trasformati, siano giudicati per pestiferi; ad effetto d' eseguire le suddette pene.

« Et acciocchè tale e così esecrando delitto non possa restar occulto, promette S. E. l'impunità a quello dei complici che prevenerà gli altri in darne parte alla giustizia; e si dichiara che a quelli che si lasceranno prevenire sarà da S. E. denegata ogni grazia e misericordia, e lascerà che abbia contro di loro effetto la severità della giustizia.

« Di più comanda S. E. che tutti quelli che sanno o sapranno alcuno esser colpevoli di tutti o alcuno de' suddetti delitti, siano tenuti subito a venirli a denunziare alla giustizia,

sotto pena di esser tenuti complici, avvertendo bene a non lasciarsi prevenire da alcuno, perchè se si scoprirà che l'abbiano saputo, e si siano lasciati prevenire da altri, non s'adatterà alcuna scusa, ma saranno con ogni pena più severa ed esemplare castigati. « Dichiarò inoltre S. E. che per la presente grida fatta in materia di questo pestifero veneno, non si intende di derogare a qualsivoglia altra legge, che proibisca il fabbricare, usare, portare o ritenere veleni: anzi vuole che tutte le leggi intorno a ciò fatte siano inviolabilmente osservate ed eseguite. « E comanda S. E. al Capitano di Giustizia, Podestà di Milano ed agli altri Podestà della Città e Terre solite, a far pubblicare questa Grida acciò venga a notizia di tutti ».

Data in Milano alli 7 agosto 1630.

Ex ordine S. Ex. Antonius Ferrer.

*Vidit Ferrer.*

*Procuria.*

Quando il legislatore imperava così colleroso, così fiero, così ingiusto, fin a colpire l'innocente discendenza, che aspettare dagli esecutori della legge? Era il tempo che ogni anno, nè solo in Italia, si bruciavano centinaia di fattucchiere. Tre anni dopo, Giacinto Centino d'Ascoli messosi in fantasia di far papa un suo zio cardinale, studiò le malle, e formò di cera l'effigie del papa regnante per incatenarlo: ma scoperto, egli fu decapitato, parecchi frati ed altri suoi correi, di cui al più poteva punirsi l'intenzione o meglio inviarsi al pazzarelli, furono condannati al fuoco, alla galera, ai ferri in vita.

In quest'anno stesso, all'occasione della peste, i Bormiesi avevano proibito che uom non passasse nella confinante Engadina. Ora alle scelte diè dentro un paesano che avea violato il confine, e che confessò esser andato di là per interrogare un astrologo su certa bisbetica malattia di sua moglie, e che questi gli avea fatto vedere in un'ampolla tre persone che l'avevano fatturata. Di queste colta una vecchia, domandata alla corda, nominò ben trenta persone come complici, che tutte furono bruciate.

Già prevedete adunque a che finissero i poveri untori. L'editto riportato vi accennò due condannati al 27 luglio, ed uccisi li 2 agosto, che furono Gian Giacomo Mora e Guglielmo Piazza. Quei miseri, certi di morir innocenti se non in quanto la giustizia gli avea costretti a mentire, non avevano neppure, a sostenersi nel gran punto, quella forza che è propria dei gran delinquenti, la forza, il cui abuso li trasse all'atrocità.

Posti essi sovra un alto carro, vennero annagliati lungo tutta la via che è dal Capitano di Giustizia al Carrobbio: quivi si recisero loro le destre; poi giunti alla Vedra, luogo di supplizi, ebbero ad una ad una frante le ossa, ed intrecciati alla ruota stessa, poi innalzati, rimasero vivi sei ore, fra che spasmisi neppur regge l'immaginazione a pensarli. E le povere lor donne e i poveri figli loro? — Infine scannati e bruciati, ne furono gettate le ceneri nel vicino rivo.

Allora veramente era un accidente abituale della vita pubblica il veder la Giustizia strascinare le sue vittime ai tormenti e alla forza: il mondo colto appena ne parlava, il *meneghino* al più sospendeva un tratto i suoi lavori per correre a motteggiare con insulto codardo il



condannato, ad osservare con barbara compiacenza l'impressione che fa la morte calcolata sopra un volto senza malattia e senza speranza. Ma quella volta, trattandosi di un tanto delitto, corse il popolo affollato: e deliro di quella scena e spietata ebrezza che rende capace di ogni delitto, applludiva a quest'orribile lusso di supplizi. La voce del popolo era anche in questo caso voce di Dio?

Nè qui s'arrestò la vendetta della giustizia. Ai 7 settembre furono decapitati Girolamo Migliavacca arrotino, Francesco Manzoni detto il Bonazzo e Caterina Rozzana. G. B. Farletta quel che unse il fiore, morto in prigione, fu bruciato in effigie. « I quali tutti, dice il Ripamonti, nell'atto del supplizio, giuravano al popolo la propria innocenza, di morir volentieri per altri peccati, ma non essere colpevoli delle unzioni, de' venefizi, degli incantesimi: tant'era e o la insania de' mortali e la perversità, oppure il livore e l'astuzia del diavolo. » Gian Paolo Rigotto appestato che dal P. Felice Casati, col porgli una reliquia sul capo, fu indotto a rivelare d'aver unto l'arte de' falegnami, venne condotto dal Lazzeretto a P. Vercellina, ove rimasto 4 ore spenzolone per un piè, fu schioppettato dal boia, gli assistevano esso P. Felice e un Teatino, « et affermarono questi che al solito degli altri avea costui rievocata la confessione, e sin all'ultimo fiato protestato di morire innocente » (4). Giacinto Maganza, Gianandrea barbiere, G. B. Bianchino, Martino Recalcato, Gaspare Migliavacca figlio dell'arrotino e Pier Girolamo Bertone furono messi alla ruota, e tosto scannati.

Mentre si conducevano al supplizio alcuni di costoro, furono unti i cappuccini, de' birri e due confratelli di s. Giovanni alle Case rotte, (2) che loro assistevano. Così dal veder perseguitata quella scelleraggine delle unzioni, il popolo venne a crederla sempre più, e moltiplicare così i sospetti e le vittime. E forse alcuno convinto che veramente coloro fossero untori, volle divenirlo esso pure, si persuase di poterlo, caso nuovo della fisiologia (3). Durante l'agosto e il settembre « non vi era giorno che non si sentissero grandi novità di queste maledette unzioni... e pochi malfattori si ritrovarono.

« E in particolare li duoi padri cappuccini (Cassati e Pozzobonelli) d'ogni eccezione maggiori » (4) assicuravano esservi molti untori nel Lazzeretto: quasi fosse mestieri arte umana per crescere l'orrore di quel luogo. Si disse fino che quelli deputati in P. Nuova a distribuire il pane ai poveri, lo ungessero; opinione resa più probabile dell'esser eglino plebei, giacchè i nobili e i mercanti se n'erano iti da Milano (5). Onde anche il Tadini confessava di non capire come mai, se al solo fabbricatore dell'unto, il Mora, non se ne era trovato che poco, tanto poi se ne propagasse, ed anche dopo morto lui.

Moltissimi, aggiunge il La Croce, (6) « ne furono fatti prigionieri nella città di Milano per lasciar da parte tutti quelli di fuori... Più di 1500 complici ne furono scoperti; e lo disse di propria bocca il M. R. P. Felice che inteso l'aveva da ufficiali supremi: ne erano piene le prigioni... molti furono posti in ruota... moltissimi scoppiavano vivi nella prigione, di modo che quando pensavano gli uffiziali di ridurli a nuovo esame e punirli di morte, morti in carcere li ritrovavano. — Questi malvagi s'avevano tra loro divise le arti, le chiese e le religioni, ed in modo tale compartitasi la povera città, ne facevano miserabile strage. » E segue a dire che una donda nel Lazzeretto confessò ai cappuccini d'averne appestati 4000; un altro d'esservi per danari entrato ad ungere; un vecchio tentò indurre un ragazzo a porsi la polvere venefica fra le dita, e fingendo tastare le frutta in piazza, infettarle: ma scoperto, non si poté trargli parola, finchè un sacerdote non benedisse. A un prete complice, mentre voleva confessare il principal reo, apparve il diavolo minacciandolo di una spada: e una donna indemoniata gli venne innanzi con una carta, affermandogli in faccia che ed esso ed altri vi avevano posti i loro nomi. « Insomma ogni giorno mille stravaganze venivano scoperte, ed il danno che ne seguiva nella povera città mostrava pur troppo chiara questa maledetta fattura ».

La casa del Mora fu rasa dalle fondamenta, e sopra quella eretta un colonna detta *infame*, ed in pari una iscrizione (7) suonava così:

« Dov'è questa piazza sorgeva la barbieria di

(1) La Croce, pag. 61.

(2) Tadini. Quella confraternita aveva per iscopo d'assistere i condannati a morte. In quei tempi in essa chiesa si diceano le messe fin dopo mezzogiorno, e vera allora un altare privilegiato per tutti i giorni con la liberazione d'una anima dal Purgatorio per ciascuna messa che ivi si celebra. Ragg. dell'ott. morav.

(3) Un melanconico, visto a giustiziare un reo, ne risentì un vivo trasporto d'uccidere; un altro prese desiderio di divenir l'eroe di uno di quegli spettacoli, e assassinò per questo. V. Gall, Physiologie du cerveau, t. 4, p. 99. Il dottor Mathey di Ginevra narra di uno che, visto ad arruolare un reo, ne fu sì tocco, che si credette preso da un demonio che lo strascinasse irresistibilmente all'omicidio. Nouv. recherche sur les maladies de l'esprit, p. 118. La Gazette des Tribunaux 30 mai 1829, riferisce che giustiziandosi a Nantes una ragazza, un'altra alludirne il supplizio si sentì spinta fortemente all'ammazzare.

(4) Tadini p. 119 e 120.

(5) Id., p. 181.

(6) La Croce, p. 48 e seg.

(7)

HIC UBI HAEC AREA PATENS EST  
SURGBAT OLIM TONSTRINA  
JOANNIS JACOBI MORAE  
QUI FACTA CUM GUGL. PLATEA PUB. SANIT. COMMISSARIO  
ET CUM ALIIS CONSPIRATIONE  
DUM PESTIS ATROX SAEVIRET  
LACTIFERIS UNGUENTIS HUC ET ILLUC ASPERSIS  
PLURES AD DIRAM MORTEM COMPULIT  
HOS IGITUR AMBOS HOSTES PATRIAE JUDICATOS  
EXCELSO IN PLAUSTRO  
CANDENTI PRIUS VELLICATOS FORCIFE

Gian Giacomo Mora; che congiunto con Guglielmo provarla, almeno nel frammento serbatori dal  
 Piazza commissario della pubblica sanità e Balestrieri (4). Il qual Balestrieri nel luogo stesso  
 con altri, quando la peste era più atroce, sparsi accenna una dissertazione sulla colonna infame  
 mortali unguenti, molti a cruda morte trasse, letta nell'accademia dei Trasformati dell'avvo-  
 Questi due adunque giudicati nemici della pa- cato fiscale Fogliazzi, ma per cercare, a me non  
 tria, sovra alto carro, martirati prima con ta- venne mai fatto di trovarla. Il primo che di prò-  
 nagle roventi, recisa la destra, il Senato li fece posito e con assennatezza ne ragionò fu quel  
 frantumare dalla ruota, e alla ruota intrecciati, Pietro Verri, che disse tanto male della sua pa-  
 dopo sei ore scannare e bruciare; e perchè nulla tria, e che la volle tanto bene. Preso egli a con-  
 rimanga d'uomini sì scellerati, confiscarne i siderarne il processo, mostrò come fosse piut-  
 beni, fe' gettarne le ceneri nel fiume, e ad eter- tosto segno di gran pietà per le vittime, di era  
 na memoria spianò questa casa, officina del infamia pei giudici e pei tempi. Ma la verità era  
 delitto, e che mai più non si rifacesse, ma si timida ancora: il rispetto ai figli di coloro che  
 alzasse una colonna detta infame. Lungi di qui, v'avevano dato mano fe'che lo scritto rimanesse  
 lungi, buoni cittadini, ch'è non vi contadini l'in- inedito fino ai nostri giorni. Dovette adunque  
 felice infame suolo. 1° agosto 1630, Capitano di la ragione coprirsi di vesti speciose: cominciò  
 Giustizia G. B. Visconti.—Presidente del Senato a scassinare di soppiatto la colonna: poi mor-  
 G. B. Trotto.—Presidente della pubblica sanità strò come minacciasse di ruina le vicine case:  
 M. Antonio Monti (1). alle corte, la mattina del primo settembre 1773

Da tanti argomenti consolidata questa cre- fu trovata a terra. Ora neppur più rimane ve-  
 denza, prese talmente fra il popolo, che quasi stigio del luogo, appena qualche traccia della  
 dimenticata ogni altra sciagura, fece chiamar ricordanza (5).  
 quella la peste degli untori, come l'antecedente A che dunque, dirà forse alcuno, a che trat-  
 erasi chiamata di san Carlo. La ragione dormi- tenerci sopra un follia che tanto è lontana  
 ghosa guardò quella colonna con terrore ed ese- dalle credenze e dai costumi nostri? Ben po-  
 crazione; e uomini di gran senno parevano dar teva Mazzoni risparmiare di accennarla, ben tu  
 fede al delitto che essa attestava. « Honorifica di spiegarci innanzi codesta processura, troppo  
 mento » era chiamata dall'Argellati nel 1745 tardiva lezione al secolo della ragione  
 quella ch'ivi si fa del Monti (2). « Ne esiste tut- Risponderò primamente che i delirii antichi  
 tavia, » dice il Muratori, (3). « la funesta memo- giova studiarli, sì per rallegrarci al confronto  
 ria della Colonna infame posta ove era la casa nostro, sì per imparar quant'uopo sia d'invigo-  
 « di quegli inumani carnefici. » Che più? il Pa- rire la ragione perchè non vada traviata (6). Poi  
 « rini, il poeta della civiltà, non pareva dissap- giacchè tanta fin qui me ne usate, abbiate la

ET DEXTERA MULCTATOS MANU  
 ROTA INFRINGI  
 ROTAEQUE INTENTOS, POST HORAS SEX JUGULARI  
 COMBURI DEINDE  
 AC NE QUID TAM SCELESTORUM HOMINUM RELIQUI SIT  
 PUBLICATIS BONIS  
 CINERES IN FLUMEN PROJICI  
 SENATUS JUSSIT  
 CUJUS REI MEMORIA AETERNA UT SIT  
 HANC DOMUM SCELERIS OFFICINAM  
 SOLO AEQUARI  
 HAC NUNQUAM IMPOSTERUM REIFICI  
 • ET ERIGI COLUMNAM  
 QUAE VOCARETUR INFAMIS  
 IDEM ORDO MANDAVIT  
 PROCUL HINC PROCUL ERGO  
 BONI CIVES  
 NE VOS INFELIX INFAME SOLUM  
 COMMACULET  
 MDCXXX KAL. AUG.

Pr. pub. sanit. Marco Antonio Montio. — Pr. Senat. ampl. Io. Bapt. Trotto. — R. just. cap. Jo. Bapt. Vicecomite.

(1) Il Monti di cui si fa menzione era fratello (4) Traduzione milanese della Gerusalemme  
 del successore di Federigo Borromeo, uno de' più Liberata, canto 8, st. 70 in nota. Ecco alcuni  
 reputati legisti, consigliere dell'inquisizione, di quei versi.

avvocato fiscale e senatore, e morì di quella pe-  
 ste. Il Trotto adoperò grande studio in quella  
 sventura, ed il re volle essere da lui stesso infor-  
 mato per iscritto dell'affare delle unzioni. Se  
 mai un giorno alcuno potrà cercare negli ar-  
 chivi di Madrid i monumenti della storia ita-  
 liana, fra altre importantissime cose, troverà  
 anche questa. Ripamonti c'informa come a tut-  
 to il processo presiedettero i senatori Picenardo  
 ed Avia, fior d'uomini: e che fu lodata non poco  
 la clemenza onde si condussero nel non avere  
 fatto sbranare dai cani quei miserabili.

(2) Script. med. in Monti.

(3) Del Gov. della Peste c. 10.

Quivi romita una colonna sorge  
 Infra l'erbe infconde e i sassi e il lezzo  
 O'uom mai non penetra: però ch'indi  
 Genio propizio all'insubre cittade  
 Ognun rimove, alto gridando: lungi,  
 O buon cittadin, lungi che il suolo  
 Miserabile infame non v'infetti.

(5) I monumenti infami che abbondavano in  
 Milano, come colonne, iscrizioni, forche, gab-  
 bie con entro testa o cadaveri interi, furono le-  
 vati al tempo della repubblica cisalpina.

(6) Il est bon connaître les delires de l'esprit

bontà d' ascoltare alcuni fatterelli accaduti in un' occasione somigliante, ma in un tempo e in un paese ben diversi da quelli onde fin qui si ragionò. — Attenti.

Al primo scoppiare del male, il popolo si persuase non esser questo che una finzione del governo. Ma poichè non poteva ricusar fede ai casi ognor più frequenti, entrò in fantasia che vi fossero avvelenatori, i quali diffondessero la morte. — Questa parola di spavento girò in un tratto tutta la città, e da pertutto si credette trovare avvelenatori. Un impiegato onesta e conosciuta persona, stava sui marciapiedi innanzi ad una bettola, o fosse incerto del cammino, ed aspettasse alcuno, quando una donna gli si fa incontro: e tu certo sei un avvelenatore. Accorre l'ostiere, accorre la folla: il misero si confonde, balbetta, infine a colpi è trucidato. E subito corre voce che il vino dei bettolieri, che la carne de' macellai, poi le ampolle, il pane, i confetti, la canfora, le pastiglie, l'acquarente, il tabacco fossero avvelenati: avvelenata l'acqua che si distribuiva alla città. Si facevano autori della trama i medici: un affisso a stampa ne accusava i segreti agenti del governo.

Si lesse ne' giornali (è un paese che n' ha a profuvio) aver un bettoliere infuso arsenico nel vin bianco. Due medici assaliti come avvelenatori non si salvarono che trafugandosi nella più vicina caserma. Un altro tornava dal curare un'ammalata; ecco la turba gli è addosso come ad avvelenatore: se non che impugnati i ferri del suo mestiere, bravamente ei si difende. Un tal inseguito come avvelenatore si salvò a gran fatica nell'ospedale: la folla diè addosso ad un altro che portava una fiala: era d'aceto: così ad un altro che recava del cloro. Uno distribuiva de' pasticcini: è un avvelenatore: fortuna che gli ufficiali della quiete lo scamparono col mangiarne egli stessi. Due avevano comprato del cloruro: son designati per avvelenatori: la folla li rapisce di mano ai commissarii, e a colpi e coltellata li ammazza barbaramente, e ne strascina i cadaveri per le rughe. Due altri vennero

da un ponte traboccanti nel fiume. Le donne assalirono uno che teneva una boccetta di canfora, e l'acconciarono in malo modo. Due furono salvi a stento dalle guardie: e così un altro venuto in sospetto perchè guardava un pozzo. Un ebreo mercatante, trae una scatoletta con alcuni lembi di stoffe imbevute d'acqua d'odore: le donne credono vedervi l'apparato di un avvelenatore: l'assalgono: a gran fatica i soldati poterono trascinarlo alla prigione che fu per lui un porto di salvamento. Così avvenne di altri cinque, benchè fossero, in mezzo alla forza, perseguitati a sassi. — E da pertutto, ma singolarmente innanzi alle bettole, vedevansi cerchietti di gente, a discorrere del veleno d'avvelenatori scoperti, colti sul fatto, presi. E singolarmente s'erano raccolti molto a ragionarne una sera, quando alcuno comincia ad indicar un altro per avvelenatore. Quel grido si diffonde: corrongli addosso: il misero trova appena tempo di ricoverare nel vicino corpo di guardia, nè sarebber bastati i soldati a salvarlo, se non sopraggiungeva un rinforzo. Ma che? s'era appena quieto quel bolli bolli, ed ecco sbucar da un'altra parte altra folla che insegue un altro preteso avvelenatore, nè i soldati riuscirono a salvargli la persona. —

Finiamo per non essere eterni. Ebbene, il luogo di queste scene, è, come dicea un di colà (Marrast), « il paese classico della civiltà, la terra degli eroi, la città che è il cervello dell'Europa, » Parigi: e il tempo fu l'entrar di questo aprile 1832: (1) e « ciò ad onta della ragione dei tempi tanto mutata, e delle cognizioni sopravvenute in Europa, e in quel paese forse più che altrove. »

Dunque?

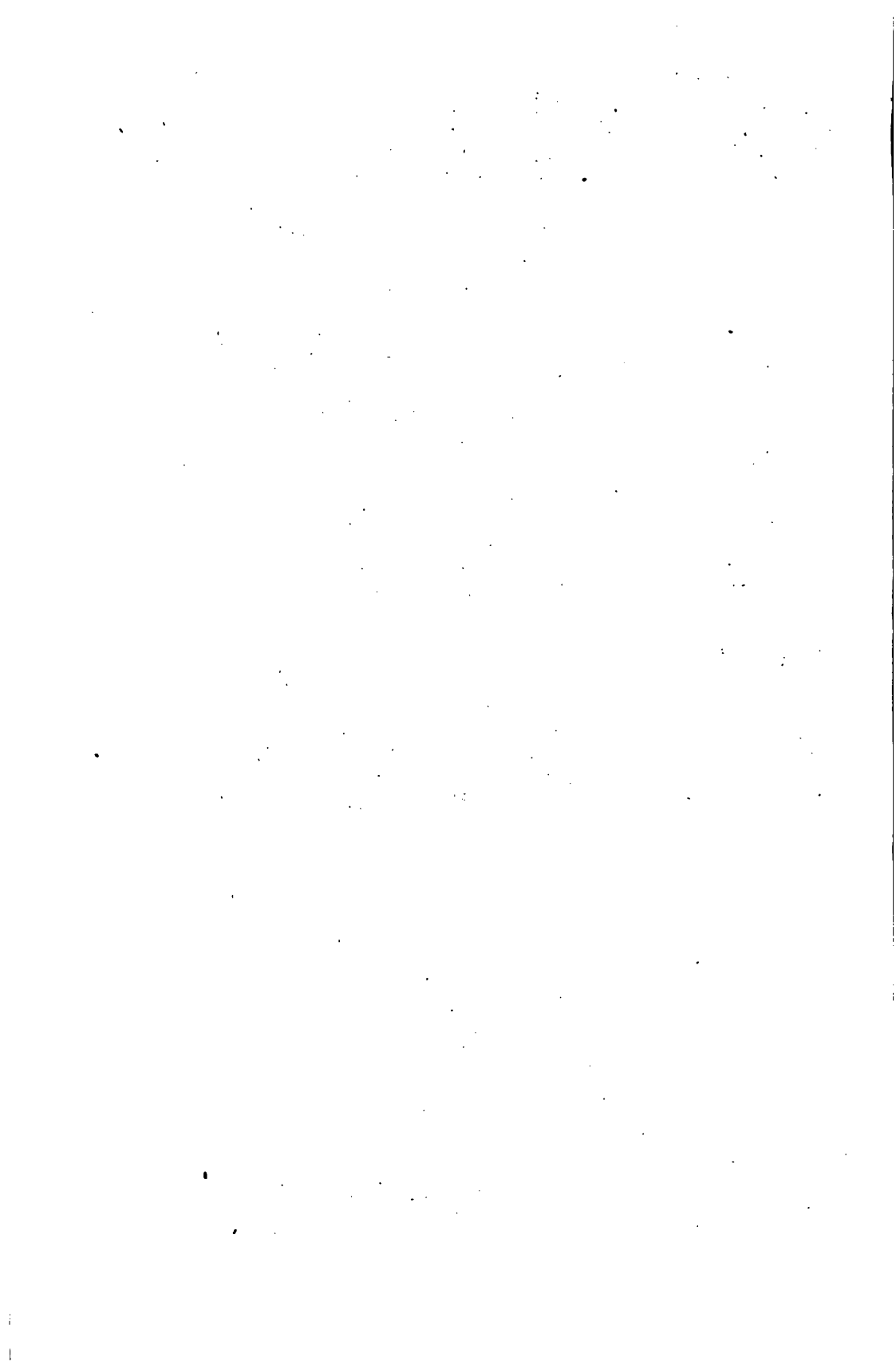
Ah dunque sarebbero parecchi, come parecchie le somiglianze e le diversità: ma io lascio volentieri tutto ciò alla ragion tua, cortese lettore. Solo m'accontenterò di dire che la storia, quando riguarda solo il passato o solo il presente, vale poco più di un racconto da veglia.

*humain. Chaque peuple a ses folies plus ou moins grossières. En voyant celles de nos ayeux nous sentons la faiblesse de notre raison, et combien il importe de la soutenir par le moyen de la réflexion et de l'étude. Ceux qui s'efforcent de décrier les sciences, dont on abuse quelquefois comme des choses les plus nécessaires, peuvent ils perdre de vue et les biens qu'elles ont*

*produits et les maux qu'elles ont dissipés? Hist de France I. 257.*

(1) Vedete i Giornali francesi di quel tempo, e singolarmente il Constitutionnel 6 avril. E guardate ne' ricordi del giorno quel che accadde nelle altre metropoli d'Europa all'apparire del Cholera morbus.





# STORIA DELLA COLONNA INFAME

---

## INTRODUZIONE

Ai giudici che, in Milano, nel 1630, condannarono a supplizi atrocissimi alcuni accusati, d'aver propagata la peste con certi ritrovati sciocchi non men che orribili, parve d'aver fatto una cosa talmente degna di memoria, che, nella sentenza medesima, dopo aver decretata, in aggiunta de' supplizi, la demolizione della casa d'uno di quegli sventurati, decretaron di più, che in quello spazio s'innalzasse una colonna, la quale dovesse chiamarsi infame, con un' iscrizione che tramandasse ai posteri la notizia dell'attentato e della pena. E in ciò non s'ingannarono: quel giudizio fu veramente memorabile.

In una parte dello scritto antecedente (1), l'autore aveva manifestata l'intenzione di pubblicarne la storia; ed è questa che presenta al pubblico, non senza vergogna, sapendo che da altri è stata supposta opera di vasta materia, se non altro, e di mole corrispondente. Ma se il ridicolo del disinganno deve cadere addosso a lui, gli sia permesso almeno di protestare che nell'errore non ha colpa, e che, se viene alla luce un topo, lui non aveva detto che dovessero partorire i monti. Aveva detto soltanto che, come episodio, una tale storia sarebbe riuscita troppo lunga, e che quantunque il soggetto fosse già stato trattato da uno scrittore giustamente celebre (*Osservazioni sulla Tortura, di Pietro Verri*), gli pareva che potesse esser trattato di nuovo, con diverso intento. E basterà un breve cenno su questa diversità, per far conoscere la ragione del nuovo lavoro. Così si potesse anche dire l'utilità; ma questa, pur troppo, dipende molto più dall'esecuzione che dall'intento.

Pietro Verri si propone, come indica il titolo medesimo del suo opuscolo, di ricavar da quel fatto un argomento contro la tortura, facendo vedere come questa aveva potuto estorcere la confessione d'un delitto, fisicamente e moralmente impossibile. E l'argomento era stringente, come nobile e umano lo assunto.

Ma dalla storia, per quanto possa esser succinta, d'un avvenimento complicato, di un gran male fatto senza ragione da uomini a uomini, devono necessariamente potersi ricavare osservazioni più generali, e d'utilità, se non così immediata, non meno reale. Anzi, a contentarsi di quelle sole che po-

(1) I Promessi Sposi.

tevan principalmente servire a quell'intento speciale, c'è pericolo di formarsi una nozione del fatto, non solo dimezzata, ma falsa, prendendo per cagioni di esso l'ignoranza dei tempi e la barbarie della giurisprudenza, e riguardandolo quasi come un avvenimento fatale e necessario; che sarebbe cavare un errore dannoso da dove si può avere un utile insegnamento. L'ignoranza in fisica può produrre degl'inconvenienti, ma non delle iniquità; e una cattiva istituzione non si applica da sè. Certo, non era un effetto necessario del credere all'efficacia dell'unzioni pestifere, il credere che Guglielmo Piazza e Giangiacomo Mora le avessero messe in opera; come dell'esser la tortura in vigore non era effetto necessario che fosse fatta soffrire a tutti gli accusati, nè che tutti quelli a cui si faceva soffrire, fossero sentenziati colpevoli. Verità che può parere sciocca per troppa evidenza; ma non di rado le verità troppo evidenti, e che dovrebbero esser sottintese, sono in vece dimenticate; e dal non dimenticar questa dipende il giudicar rettamente quell'atroce giudizio. Noi abbiamo cercato di metterla in luce di far vedere che que' giudici condannaron degl'innocenti, che essi, con la più ferma persuasione dell'efficacia dell'unzioni, e con una legislazione che ammetteva la tortura, potevano riconoscere innocenti; e che anzi, per trovarli colpevoli, per respingere il vero che ricompariva ogni momento in mille forme, e da mille parti, con caratteri chiari allora com'ora, come sempre dovettero fare continui sforzi di ingegno, e ricorrere a espedienti, dei quali non potevano ignorar l'ingiustizia. Non vogliamo certamente (e sarebbe un tristo assunto) togliere all'ignoranza e alla tortura la parte loro in quell'orribile fatto: ne furono, la prima un'occasione deplorabile, l'altra un mezzo crudele e attivo, quantunque non l'unico certamente, nè il principale. Ma crediamo che importi il distinguere le vere ed efficienti cagioni, che furono atti iniqui, prodotti da che, se non da passioni perverse?

Dio solo ha potuto distinguere qual più, qual meno tra queste abbia dominato nel cuor di que' giudici, e soggiogate le loro volontà: se la rabbia contro pericoli oscuri, che impaziente di trovare un oggetto, afferrava quello che le veniva messo davanti; che aveva ricevuto una notizia desiderata, e non voleva trovarla falsa; aveva detto: *finalmente!* e non voleva dire: *siam da capo*; la rabbia resa spietata da una lunga paura, e diventata odio e puntiglio contro gli sventurati che cercavan di sfuggirle di mano; o il timor di mancare a un'aspettativa generale, altrettanto sicura quanto avventata, di parer meno abile se scoprivano degl'innocenti, di voltar contro di sè le grida della moltitudine, col non ascoltarle; il timore fors'anche di gravi pubblici mali che ne potessero avvenire: timore di men turpe apparenza, ma ugualmente perverso, e non men miserabile, quando sottentra al timore veramente nobile e veramente sapiente, di commetter l'ingiustizia. Dio solo ha potuto vedere se quei magistrati, trovando i colpevoli d'un delitto che non c'era, ma che si voleva (1), furon più complici o ministri d'una moltitudine che, accecata, non dall'ignoranza, ma dalla malignità e dal furore, violava con quelle grida i precetti più positivi della legge divina, di cui si vantava seguace. Ma la menzogna, l'abuso del potere, la violazione delle leggi e delle regole più note e ricevute, l'adoprar doppio peso e doppia misura, son cose che si posson riconoscere anche dagli uomini negli atti umani; e riconosciute non si posson riferire ad altro che a passioni pervertitrici della volontà; nè, per ispiegar gli atti materialmente iniqui di quel giudizio, se ne potrebbe trovar di più naturali e di men triste, che quella rabbia e quel timore.

Ora, tali cagioni non furon pur troppo particolari a un'epoca: nè fu soltanto

(1) *Ut mos vulgo quamvis falsis, reum subdere.* Tacit. Ann. I. 39.

per occasion d'errori in fisica, e col mezzo della tortura, che quelle passioni, come tutte l'altre, abbian fatto commettere ad uomini ch' eran tutt' altro che scellerati di professione, azioni malvage, sia in rumorosi avvenimenti pubblici, sia nelle più oscure relazioni private. « Se una sola tortura di meno », scrive l'autor sullodato, « si darà in grazia dell'orrore che pongo sotto gli occhi, sarà ben impiegato il doloroso sentimento che provo, e la speranza di ottenerlo mi ricompensa » (1). Noi, proponendo a lettori pazienti di fissar di nuovo lo sguardo sopra orrori già conosciuti, crediamo che non sarà senza un nuovo e non ignobile frutto, se lo sdegno e il ribrezzo che non si può non provare ogni volta, si rivolgeranno anche, e principalmente, contro passioni che non si posson bandire, come falsi sistemi, nè abolire, come cattive istruzioni, ma render meno potenti e meno funeste, col riconoscerle ne' loro effetti, e detestarle.

E non temiamo d'aggiungere che potrà anche esser cosa, in mezzo ai più dolorosi sentimenti, consolante. Se, in un complesso di fatti atroci dell'uomo contro l'uomo, crediam di vedere un effetto de' tempi e delle circostanze, proviamo, insieme con l'orrore e con la compassion medesima, uno scoraggiamento, una specie di disperazione. Ci par di vedere la natura umana spinta invincibilmente al male da cagioni indipendenti dal suo arbitrio, e come legata in un sogno perverso ed affannoso, da cui non ha mezzo di risotersi, di cui non può nemmeno accorgersi. Ci pare irragionevole l'indignazione che nasce in noi spontanea contro gli autori di quei fatti, e che pur nello stesso tempo ci par nobile e santa: rimane l'orrore, e scompare la colpa; e, cercando un colpevole contro cui sdegnarsi a ragione, il pensiero si trova con raccapriccio condotto a esitare tra due bastemie, che son due delirii: negar la Provvidenza, o accusarla. Ma quando, nel guardar più attentamente a que' fatti, ci si scopre un'ingiustizia che poteva esser veduta da quelli stessi che la commettevano, un trasgredir le regole ammesse anche da loro, dell'azioni opposte ai lumi che non solo c'erano al loro tempo, ma che essi medesimi, in circostanze simili, mostraron d'avere, è un sollievo il pensare che, se non seppero quello che facevano, fu per non volerlo sapere, fu per quell'ignoranza che l'uomo assume e perde a suo piacere, e non è una scusa, ma una colpa; e che di tali fatti si può bensì esser forzatamente vittime, ma non autori.

Non ho però voluto dire che, tra gli orrori di quel giudizio, l'illustre scrittore suddetto non veda mai, in nessun caso, la ingiustizia personale e volontaria de' giudici. Ho voluto dir soltanto che non s'era proposto d'osservar quale e quanta parte c' ebbe, e molto meno di dimostrare che ne fu la principale, anzi, a parlar precisamente, la sola cagione. E aggiungo ora che non l'avrebbe potuto fare senza nuocere al suo particolare intento. I partigiani della tortura (chè l'istituzioni più assurde ne hanno finchè non son morte del tutto, spesso anche dopo, per la ragione stessa che son potute vivere) ci avrebbero trovata una giustificazione di quella. — Vedete? — avrebbero detto, — la colpa è dell'abuso, e non della cosa. — Veramente sarebbe una singolar giustificazione d'una cosa, il far vedere che, oltre all'essere assurda in ogni caso, ha potuto in qualche caso speciale servir di strumento alle passioni per commettere fatti assurdissimi e atrocissimi. Ma l'opinioni fisse l'intendon così. E dall'altra parte, quelli che, come il Verri, volevano l'abolizion della tortura, sarebbero stati malcontenti che si imbrogliasse la causa con distinzioni, e che, con dar la colpa ad altro, si diminuisse l'orrore per quella. Così almeno avvien l'ordinario: che chi vuol mettere in luce una verità contrastata, trovi ne' fautori, come negli avversari, un ostacolo a esporla nella sua forma sincera. È vero

(1) VERRI, Osservazioni sulla Tortura § VI.

che gli resta quella gran massa d'uomini senza partito, senza preoccupazione, senza passione, che non hanno voglia di conoscerla in nessuna forma.

In quanto ai materiali di cui ci siam serviti per compilar questa breve storia, dobbiam dire prima di tutto, che le ricerche fatte da noi per iscoprire il processo originale, benchè agevolate, anzi aiutate dalla più gentile e attiva compiacenza, non ha giovato che a persuaderci sempre più che sia assolutamente perduto. D'una buona parte però è rimasta la copia; ed ecco come. Tra quei miseri accusati si trovò, e pur troppo per colpa d'alcun di loro, una persona d'importanza, don Giovanni Gaetapo de Padilla, figlio del comandante del castello di Milano, cavaliere di sant'Iago, e capitano di cavalleria; il quale potè fare stampare le sue difese, e corredarle d'un estratto del processo, che, come a reo costituito, gli fu comunicato. E certo, quei giudici non s'accorsero allora, che lasciavan fare da uno stampatore un monumento più autorevole e più durevole di quello che avevan commesso a un architetto.

Di quest'estratto, c'è di più un'altra copia manoscritta, in alcuni luoghi più scarsa, in altri più abbondante, la quale appartenne al conte Pietro Verri, e fu dal degnissimo suo figlio, il signor conte Gabriele, con liberale e paziente cortesia, messa e lasciata a nostra disposizione. È quella che servi all'illustre scrittore per lavorare l'opuscolo citato, ed è sparsa di postille, che sono riflessioni rapide e sfoghi repentini di compassion dolorosa, e d'indignazione santa. Porta per titolo: *Summarium offensivi contra Don Iohannem Cajetanum de Padilla*; cì si trovan per esteso molte cose delle quali nell'estratto stampato non c'è che un sunto; cì son notati in margine i numeri delle pagine del processo originale, dalle quali son levati i diversi brani; ed è pure sparsa di brevissime annotazioni latine, tutto però del carattere stesso del testo: *Detentio Morae*; *descriptio Domini Iohannis*; *Adversatur commissario*; *Inverisimile*; *Subgestio*, e simili, che sono evidentemente appunti presi dall'avvocato del Padilla, per le difese. Da tutto ciò pare evidente che sia una copia letterale dell'estratto autentico che fu comunicato al difensore, e che questo, nel farlo stampare, abbia ommesso varie cose, come meno importanti, e altre si sia contentato d'accennarle. Ma come mai se ne trovano nello stampato alcune che mancano nel manoscritto? Probabilmente il difensore potè spogliar di nuovo il processo originale, e farci una seconda scelta di ciò che gli paresse utile alla Causa del suo cliente.

Da questi due estratti abbiamo naturalmente ricavato il più; ed essendo il primo, altre volte rarissimo, stato ristampato da poco tempo, il lettore potrà, se gli piace, riconoscere, col confronto di quello, i luoghi che abbiám presi dalla copia manoscritta.

Anche le difese suddette ci hanno somministrato diversi fatti, e materia di qualche osservazione. E siccome non furon mai ristampate, e gli esemplari ne sono scarsissimi, non mancherem di citarle, ogni volta che avremo occasione di servircene.


Qualche piccola cosa finalmente abbiám potuto pescare da qualcheduno dei pochi e scompagnati documenti autentici che son rimasti di quell'epoca di confusione e di disperdimento, e che si conservano nell'archivio citato più d'una volta nello scritto antecedente.

Dopo la breve storia del processo abbiám poi creduto che non sarebbe fuor di luogo una più breve storia dell'opinione che regnò intorno ad esso, fino al Verri, cioè per un secolo e mezzo circa. Dico l'opinione espressa ne' libri, che è per lo più, e in gran parte, la sola che i posterì possan conoscere; e ha in ogni caso una sua importanza speciale. Nel nostro, c'è parso che potesse essere una cosa curiosa il vedere un seguito di scrittori andar l'uno dietro all'altro come le pecorelle di Dante, senza pensare a informarsi d'un



fatto del quale credevano di dover parlare. Non dico : cosa divertente; chè, dopo aver visto quel crudele combattimento, e quell'orrenda vittoria dell'errore contro la verità, e del furore potente contro l'innocenza disarmata, non posson far altro che dispiacere, dicevo quasi rabbia, di chiunque siano, quelle parole in conferma e in esaltazion dell'errore, quell'affermar così sicuro, sul fondamento di un credere così spensierato, quelle maledizioni alle vittime, quell'indegnazione alla rovescia. Ma un tal dispiacere porta con sé il suo vantaggio, accrescendo l'avversione e la diffidenza per quell'usanza antica, e non mai abbastanza screditata, di ripetere senza esaminare, e, se ci si lascia passar quest'espressione, di mescere al pubblico il suo vino medesimo, e alle volte quello che gli ha già dato alla testa.

A questo fine, avevam pensato alla prima di presentare al lettore la raccolta di tutti i giudizi su quel fatto, che c'era riuscito di trovar in qualunque libro. Ma temendo poi di metter troppo a cimento la sua pazienza, ci siam ristretti a pochi scrittori, nessun affatto oscuro, la più parte rinomati; cioè quelli, de' quali son più istruttivi anche gli errori quando non posson più esser contagiosi.



## CAPITOLO I.

La mattina del 21 di giugno 1680, verso le quattro e mezzo, una donnicciuola chiamata Caterina Rosa, trovandosi, per disgrazia, a una finestra d'un cavalcavia che allora c'era sul principio di via della Vedra de' Cittadini, dalla parte che mette al corso di porta Ticinese (quasi dirimpetto alle colonne di san Lorenzo), vide venire un uomo con una cappa nera, e il cappello sugli occhi, e una carta in mano, « sopra la quale, » dice costei nella sua deposizione, « metteva su le mani, che pareva che scrivesse. » Le diede nell'occhio, che, entrando nella strada, e si fece appresso alla muraglia delle case, « che subito dopo voltato il cantone, » e che « a luogo a luogo tirava con le mani dietro al muro. » All' hora, » soggiunge, « mi viene in pensiero se a caso fosse un poco uno de' quelli che, ai giorni passati, andavano ongendo le muraglie. » Presa da un tal sospetto, passo in un'altra stanza, che guardava lungo la strada, per tener d'occhio lo sconosciuto, che s'avanzava in quella; « et viddi, » dice, « che teneva toccato la detta muraglia con le mani, »

C'era alla finestra d'una casa della strada medesima un'altra spettatrice, chiamata Ottavia Bono; la quale, non si saprebbe dire se concepisse lo stesso pazzo sospetto alla prima e da sé, o solamente quando l'altra ebbe messo il campo a rumore. Interrogata anch'essa, depone d'averlo veduto fin dal momento che entrò nella strada; ma non fa menzione di muri toccati nel camminare. « Viddi, » dice, che si fermò qui in fine della muraglia del giardino della casa delli Crivelli... et viddi che costui « haueua una carta in mano, sopra la quale misse la mano dritta, che mi pareua che volesse scriuere; et poi viddi che, leuata la mano dalla carta, la fregò sopra la muraglia del detto giardino, doue era un poco di bianco. » Fu probabilmente per pulirsi le dita macchiate di inchiostro, giacchè pare che scrivesse davvero. Infatti nell'esame che gli fu fatto il giorno dopo, interrogato, « se l'attioni che fece quella mattina, ricercarono scrittura, » risponde: « signor sì. E in quanto all' andar rasente al muro, se a una cosa simile ci fosse bisogno di un perchè, era perchè pioveua, come accennò quella Caterina medesima, ma per cavarne una induzione di questa sorte: « è ben una gran cosa: hieri, mentre costui faceua questi atti di ongere, pioueua, et bisogna mo che havesse pigliato quel tempo piovoso, perchè più persone potessero imbrattarsi li panni nell'andar e in volta, per andar al coperto. »

Dopo quella fermata, costui tornò indietro, rifece la medesima strada arrivò alla cantonata, ed era per isparire; quando, per un'altra disgrazia, fu rintoppato da uno ch'entrava nella strada, e che lo salutò. Quella Caterina che per tener dietro all'autore, fin che poteva, era tor-

nata alla finestra di prima, domandò all' altro « chi fosse quello che haueua salutato. » L'altro che, come depose poi, lo conosceva di vista, e non sapeva il nome, disse quel che sapeva, ch'era un commissario della Sanità. « Et io « dissi a questo tale, » segue a deporre la Caterina, « è che ho visto colui a fare certi atti, che non mi piaccino niente. Subito puoi si divulgò questo negotio », cioè fu essa, almeno principalmente, che lo divulgò; « et uscirono dalle porte, et si vidde imbrattate le muraglie d'un certo ontime che pare grasso et che tira al giallo: et in particolare quelli del Tradate disero che haueuano trovato tutto imbrattato li muri dell'andito della loro porta. » L'altra donna depone il medesimo. Interrogata, « se sa a che effetto questo tale fregasse di quella mano sopra il muro, » risponde: « dopo fu trovato onte le muraglie, particolarmente nella porta del Tradate. »

E, cose che in un romanzo sarebbero tacciate d'inverisimili, ma che pur troppo l'accecamento della passione basta a spiegare, non venne in mente nè all'una nè all'altra, che, descrivendo passo per passo, specialmente la prima, il giro che questo tale aveva fatto nella strada, non avevano però potuto dire che fosse entrato in quell'andito: non parve loro una gran cosa davvero, che costui, giacchè, per fare un lavoro simile, aveva voluto aspettare che fosse levato il sole, non ci andasse almeno guardingo, non desse almeno un'occhiata alle finestre; nè che tornasse tranquillamente indietro per la medesima strada, come se fosse usanza dei malfattori di trattenersi più del bisogno nel luogo del delitto; nè che maneggiasse impunemente una materia che doveva uccider quelli che « se ne imbrattassero i panni; » nè troppo altre ugualmente strane inverisimiglianze. Ma il più strano e il più atroce sì è che non paressero tali neppure all'interrogante, e che non chiedesse spiegazione nessuna. O se ne chiese, sarebbe peggio ancora il non averne fatto menzione nel processo.

I vicini, a cui lo spavento fece scoprire chi sa quante sudicerie che avevan probabilmente davanti agli occhi, chi sa da quanto tempo, senza badarci, si misero in fretta e in furia a abbruciarle con della paglia accesa. A Giangiacomo Mora, barbiere che stava sulla cantonata, parve, come agli altri, che fossero stati unti i muri della sua casa. E non sapeva, l'infelice, qual altro pericolo gli soprastava, e da quel commissario medesimo, ben infelice anche lui.

Il racconto delle donne fu subito arricchito di nuove circostanze; o fors'anche quello che fecero subito ai vicini non fu in tutto uguale a quello che fecero poi al capitano di giustizia. Il figlio di quel povero Mora, essendo interrogato più tardi se sa o ha inteso dire in che mo-

«do il detto commissario ongesse le dette mura glie et case», risponde: «sentel che una donna di quelle che stanno sopra il portico che traversa la detta Vedra, quale non so come habbi nome, disse che detto commissario ongesse con una penna; hauendo un vasetto in mano.» Potrebbe esser benissimo che quella Caterina avesse parlato d'una penna da lei vista davvero in mano dello sconosciuto; e ognuno indovina troppo facilmente qual altra cosa potrebbe esser da lei battezzata per vasetto; chè, in una mente la qual non vedeva che unzioni, una penna doveva avere una relazione più immediata e più stretta con un vasetto, che un calamajo.

Ma pur troppo in quel tumulto di chiacchiere, non andò persa una circostanza vera, che l'uomo era un commissario della Sanità; e con quest'indizio, si trovò anche subito ch'era un Guglielmo Piazza, «genero della comar Paola, e la quale doveva essere una levatrice molto nota in que' contorni. La notizia si sparse via via negli altri quartieri, e ci fu anche portata da qualcheuno che s'era abbattuto a passar di lì nel momento del sottosopra. Uno di questi discorsi fu riferito al senato, che ordinò al capitano di giustizia, d'andar subito a prendere informazioni, e di procedere secondo il caso.

«È stato significato al Senato che hieri mattina fuorno onto con ontioni mortifere le mura et porte delle case della Vedra de' Cittadini», disse il capitano di giustizia al notaio criminale che prese con sé in quella spedizione. E con queste parole già piene d'una deplorabile certezza, e passate senza correzione dalla bocca del popolo in quella de' magistrati, s'apre il processo.

Al veder questa ferma persuasione, questa pazzia paura d'un attentato chimerico, non si può far a meno di non rammentarsi ciò che accadde di simile in varie parti d'Europa, pochi anni sono, nel tempo del colera. Se non che questa volta, le persone punto punto istruite, meno qualche eccezione, non parteciparono della sciagurata credenza, anzi la più parte fecero quel che potevano per combatterla; e non si sarebbe trovato nessun tribunale che stendesse la mano sopra imputati di quella sorte, quando non fosse stato per sottrarli al furore della moltitudine. È certo un gran miglioramento; ma se fosse anche più grande, se si potesse esser certi che, in un'occasione dello stesso genere, non ci sarebbe più nessuno che sognasse attentati dello stesso genere, non si dovrebbe perciò creder cessato il pericolo d'errori somiglianti nel modo, se non nell'oggetto. Pur troppo, l'uomo può ingannarsi, e ingannarsi terribilmente, con molto minore stravaganza. Quel sospetto e quella esasperazione medesima nascono ugualmente all'occasione di mali che possono esser benissimo, e sono in effetto, qualche volta, cagionati da malizia umana; e il sospetto e l'espersione, quando non sian frenati dalla ragione e dalla carità, hanno la trista virtù di far prender per colpevoli degli sventurati, sui più vani indizi e sulle più avventate affermazioni. Per citarne un esempio anch'esso non lontano, anteriore di poco al colera, quando gli incendi eran divenuti così frequenti nella Normandia, cosa ci voleva perchè un uomo ne fosse subito creduto autore da una moltitudine? L'essere il primo che trovavano nelle vicinanze; l'essere sconosciuto, e non dar di sé un conto soddisfacente: cosa doppiamente difficile quando chi risponde è spaventato, e furioso quelli che interrogano: l'essere

indicato da una donna che poteva essere una Caterina Rosa, da un ragazzo che, preso in sospetto esso medesimo per uno strumento della malvagità altrui, e messo alle strette di dire chi l'avesse mandato a dar fuoco, diceva un nome a caso. Felici quei giurati davanti a cui tali imputati compaiono (che più d'una volta la moltitudine esegui da sé la sua propria sentenza); felici quei giurati, se entrarono nella loro sala ben persuasi che non sapevano ancor nulla, se non rimase loro nella mente alcuna rimbombo di quel rumore di fuori, se pensarono, non che essi erano il paese, come si dice spesso con un traslato di quelli che fanno perder di vista il carattere proprio e essenziale della cosa, con un traslato sinistro e crudele nei casi in cui il paese si sia già formato un giudizio senza averne i mezzi; ma ch'eran uomini esclusivamente investiti della sacra, necessaria, terribile autorità di decidere se altri uomini siano colpevoli o innocenti.

La persona ch'era stata indicata al capitano di giustizia, per averne informazioni, non poteva dir altro che d'aver visto, il giorno prima, passando per via della Vedra, abbruciachiar le muraglie, e sentito dire ch'erano state ante quella mattina da un «genero della comar Paola.» Il capitano di giustizia e il notaio si portarono a quella strada; e videro infatti muri affumicati, e uno, quello del barbiere Mora, imbiancato di fresco. E anche a loro «fu detto da «diversi che si sono trovati ivi,» che ciò era stato fatto per averli veduti intì; «come anco dal «detto signor Capitano, et da me notero,» scrive costui, «si sono visti ne' luoghi, abbragati «alcuni segni di materia ontuosa tirante al giallo, sparsa come con le dita.» Quale riconoscimento d'un corpo di delitto!

Fu esaminata una donna di quella casa dei Tradati, la quale disse che avevan trovati «i «muri dell'andito imbrattati di una certa cosa «gialla, et in grande quantità.» Furono esaminate le due donne, delle quali abbiamo riferita la deposizione; qualche altra persona, che non agguisse nulla, per ciò che riguardava il fatto, e, tra gli altri, l'uomo che aveva salutato il commissario. Interrogato di più, «se passando lui «per la Vedra de' Cittadini, videsse le muraglie «imbrattate,» risponde: «non li feci fantasia, «perchè fin' allora non si era detto cosa alcuna.»

Era già stato dato l'ordine d'arrestare il Piazza, e ci volle poco. Lo stesso giorno 23, riferisce... fante della compagnia del Baricello di «campagna al prefato Signor Capitano, il quale «ancora era in carrozza, che andava verso casa «sua, siccome passando dalla casa del Sig. Senatore Monti Presidente della Sanità, ha ritrovato avanti a quella porta, il suddetto Guglielmo Commissario, et haverlo, in esecuzione dell'ordine datogli, condotto in prigione.»

Per ispiegare come la sicurezza dello sventurato non diminuisse punto la preoccupazione de' giudici, non basta certo l'ignoranza del tempo. Avevano per un indizio di reità la fuga dell'imputato; che di lì non fossero condotti a intendere che il non fuggire, e un tal non fuggire, doveva essere indizio del contrario! Ma sarebbe ridicolo il dimostrar che uomini potevano veder cose che l'uomo non può non vedere: può bensì non volerli badare.

Fu subito visitata la casa del Piazza, frugato per tutto, in *omnibus arctis, capsis, scriniis, cancellis, sublectis* per veder se c'eran vasi d'unzioni, o danari, e non si trovò nulla: *atque*

*penitus comportum fuit.* Nè anche questo non gli giovò punto, come pur troppo si vede dal primo esame che gli fu fatto, il giorno medesimo, dal capitano di giustizia, con l'assistenza d'un auditors, probabilmente quello del tribunale della Sanità.

È interrogato sulla sua professione, sulle sue operazioni abituali, sul giro che fece il giorno prima, sul vestito che aveva; finalmente gli si domanda: «se sa che siano stati trovati alcuni imbrattamenti nelle muraglie delle case di questa città, particolarmente in Porta Ticinese.» Risponde: «mi non lo so, perchè non mi fermo niente in Porta Ticinese.» Gli si replica che questo «non è verisimile:» si vuol dimostrargli che lo doveva sapere. A quattro ripetute domande, risponde quattro volte il medesimo, in altri termini. Si passa ad altro, ma

non con altro fine: chè vedrem poi per qual crudele malizia s' insistesse su questa pretesa inverisimiglianza, e s' andasse a caccia di qualche altra.

Tra i fatti della giornata antecedente, dei quali aveva parlato il Piazza, c'era di essersi trovato coi deputati d'una parrocchia. (Erano gentiluomini eletti in ciascheduna di queste dal tribunale della Sanità, per invigilare, girando per la città, sull'esecuzione de' suoi ordini.) Gli fu domandato chi eran quelli con cui s'era trovato; rispose: «che li conosceva soamente di vista e non di nome.» E anche qui gli fu detto: «non è verisimile.» terribile parola per intendere l'importanza della quale, son necessarie osservazioni generali, che pur troppo non potranno esser brevissime sulla pratica di que' tempi, ne' giudizi criminali.

## CAPITOLO II.

Questa, come ognun sa, si regolava principalmente, qui, come a un di presso in tutta Europa, sull'autorità degli scrittori; per la ragion semplicissima che, in una gran parte dei casi, non ce n'era altra su cui regolarsi. Erano due conseguenze naturali del non esserci complessi di leggi composte con un intento generale, che gl'interpreti si facessero legislatori, e fossero a un di presso ricevuti come tali; giacchè quando le cose necessarie non son fatte da chi toccherebbe, o non son fatte in maniera di poter servire, nasce ugualmente, in alcuni il pensiero di farle, negli altri la disposizione ad accettarle, da chiunque sian fatte. L'operar senza regole è il più faticoso e difficile mestiere di questo mondo.

Gli statuti di Milano, per esempio, non prescrivevano altre norme, nè condizioni alla facoltà di mettere un uomo alla tortura (facoltà ammessa implicitamente, e riguardata ormai come connaturale al diritto di giudicare), se non che l'accusa fosse confermata dalla fama, e il delitto portasse pena di sangue, e ci fossero indizi (1); ma senza dir quali. La legge romana, che aveva vigore ne' casi a cui non provvedessero gli statuti, non lo dice di più, benchè ci adoprò più parole. «I giudici non devono cominciare da tormenti, ma servirsi prima d'argomenti verisimili e probabili; e se, condotti da questi, quasi da indizi sicuri, credono di dover venire ai tormenti, per iscoprir la verità, lo facciano, quando la condizione della persona lo permetta (2).» Anzi, in questa legge è espressamente istituito l'arbitrio del giudice sulla qualità e sul valore degl'indizi; arbitrio che negli statuti di Milano fu poi sottinteso.

Nelle così dette Nuove Costituzioni promulgate per ordine di Carlo V, la tortura non è neppure nominata; e da quelle fino all'epoca del nostro processo, e per molto tempo dopo, si trovano bensì, e in gran quantità, atti legislativi ne' quali è intimata come pena; nessuno, ch'io sappia, in cui sia regolata la facoltà d'adopearla come mezzo di prova.

E anche di questo si vede facilmente la ragione: l'effetto era diventato causa; il legislatore, qui come altrove, aveva trovato, principalmente per quella parte che chiamiam procedura, un supplente, che faceva, non solo sentir

meno, ma quasi dimenticare la necessità del suo, dirò così, intervento. Gli scrittori, principalmente da tempo in cui cominciarono a diminuire i semplici commenti sulle leggi romane, e a crescer l'opere composte con un ordine più indipendente, sia su tutta la pratica criminale, sia su questo o quel punto speciale, gli scrittori trattavano la materia con metodi complessivi, e insieme con un lavoro minuto delle parti; moltiplicavan le leggi con l'interpretarle, stendendone, per analogia, l'applicazione ad altri casi, cavando regole generali da leggi speciali; e, quando questo non bastava, supplivan del loro, con quelle regole che gli parebbero più fondate sulla ragione, sull'equità, sul diritto naturale, dove concordemente, anzi copiandosi e citandosi gli uni con gli altri, dove con disparità di pareri: e i giudici, dotti, e alcuni anche autori, in quella scienza, avevano, quasi in qualunque caso, e in qualunque circostanza d'un caso, decisioni da seguire o da sciegliere. La legge, dico, era divenuta una scienza; anzi alla scienza, cioè al diritto romano interpretato da essa, a quelle antiche leggi de' diversi paesi che lo studio e l'autorità crescente del diritto romano non aveva fatte dimenticare, e ch'erano egualmente interpretate dalla scienza, alle consuetudini approvate da essa, a' suoi precetti passati in consuetudini, era quasi unicamente appropriato il nome di legge: gli atti dell'autorità sovrana, qualunque fosse, si chiamavano ordini, decreti, gride, o con altrettanti nomi; e avevano annessa non so quale idea d'occasionale e di temporario. Per citarne un esempio, le gride de' governatori di Milano, l'autorità de' quali era anche legislativa, non valevano che per quanto durava il governo de' loro autori; e il primo atto del successore era di confermarle provvisoriamente. Ogni «gridario,» come lo chiamavano, era una specie d'Editto del Pretore, composto un poco alla volta, e in diverse occasioni; la scienza invece, lavorando sempre, e lavorando sul tutto; modificandosi, ma insensibilmente; avendo sempre per maestri quelli che avevano cominciato dall'esser suoi discepoli, era, direi quasi, una revisione continua, e in parte complicazione continua delle Dodici Tavole, affidata o abbandonata a un decemvirato perpetuo.

(1) *Statuta criminalia; Rubrica generalis de seu quaestionibus.*  
*forma citationis in criminalibus; De Tormentis,*

(2) *Cod. lib. IX; tit. XLI De Quaestionibus, l. 8.*

Questa così generale e così duravole autorità di privati sulle leggi, fu poi, quando si vide insieme la convenienza e la possibilità d'abolirla, col far nuove, e più intere, e più precise, e più ordinate leggi, fu, dico, e, se non m'inganno, è ancora riguardato come un fatto strano e come un fatto funesto all'umanità, principalmente nella parte criminale, e più principalmente nel punto della procedura. Quanto fosse naturale s'è accennato, e del resto, non era un fatto nuovo, ma un'estensione, dirò così, straordinaria d'un fatto antichissimo, e forse, in altre proporzioni, perenne; giacchè, per quanto le leggi possono essere particolarizzate, non cesseranno forse mai d'aver bisogno di interpreti, nè cesserà forse mai che i giudici deferiscano, dove più, dove meno, ai più riputati tra quelli, come ad uomini che, di proposito, e con un intento generale, hanno studiato la cosa prima di loro. E non so se un più tranquillo e accurato esame non facesse trovare che fu anche, comparativamente e relativamente, un bene; perchè succedeva a uno stato di cose molto peggiore.

È difficile infatti che uomini i quali considerano una generalità di casi possibili, cercandone le regole nell'interpretazione di leggi positive, o in più universali ed alti principii, consiglia cose più inique, più insensate, più violente, più capricciose di quelle che può consigliar l'arbitrio, ne' casi diversi, in una pratica così facilmente appassionata. La quantità stessa de' volumi e degli autori, la molteplicità, e dirò così, lo sminuzzamento progressivo delle regole da essi prescritte, sarebbero un indizio dell'intenzione di restringer l'arbitrio, e di guidarlo (per quanto era possibile) secondo la ragione e verso la giustizia; giacchè non ci vuol tanto per istruir gli uomini ad abusar della forza, a seconda de' casi. Non si lavora a fare e a ritagliar finimenti al cavallo che si vuol lasciar correre a suo capriccio: gli si leva la briglia, se l'ha.

Ma così avvien per il solito nelle riforme umane che si fanno per gradi (parlo delle vere e giuste riforme; non di tutte le cose che ne hanno presa il nome): ai primi che le intraprendono, par molto di modificare la cosa, di correggerla in varie parti, di l'vare, d'aggiungere: quelli che vengon dopo, e alle volte molto tempo dopo, trovandola, e con ragione, ancora cattiva, si fermano facilmente alla cagion più prossima, maledicono come autori della cosa quelli di cui porta il nome, perchè le hanno data la forma con la quale continua a vivere e a dominare.

In questo errore, diremmo quasi inv. diavole, quando è compagno di grandi e benefiche imprese, ci par che sia caduto, con altri uomini insigni del suo tempo, l'autore dell'*Osservazioni sulla tortura*. Quanto è forte e fondato nel dimostrar l'assurdità, l'ingiustizia e la crudeltà di quell'abbominevole pratica, altrettanto ci pare che vada, osiam dire, in fretta nell'attribuire all'autorità degli scrittori ciò ch'essa a-

veva di più odioso. E non è certamente la dimenticanza della nostra inferiorità che ci dia il coraggio di contraddir liberamente, come siamo per fare, l'opinione d'un uomo così illustre, e sostenuta in un libro così generoso; ma la confidenza nel vantaggio d'esser venuto dopo e di poter facilmente (prendendo per punto principale ciò che per lui era affatto accessorio) guardar con occhio più tranquillo, nel complesso de' suoi effetti, e nella differenza dei tempi, come cosa morta, e passata nella storia, un fatto ch'egli aveva a combattere, come ancor dominante, come un ostacolo attuale a nuove e desiderabilissime riforme. E a ogni modo, quel fatto è talmente legato col suo e nostro argomento, che l'uno e l'altro eravam naturalmente condotti a dirne qualcosa in generale: il Verri perchè, dall'essere quell'autorità riconosciuta al tempo dell'iniquo giudizio, induceva che ne fosse complice, e in gran parte cagione; noi perchè, osservando ciò ch'essa prescriveva o insegnava ne' vari particolari, ce ne dovrem servire come d'un criterio, sussidiario ma importantissimo, per dimostrar più vivamente l'iniquità, dirò così, individuale del giudizio medesimo.

« È certo, » dice l'ingegnoso ma preoccupato scrittore, « che niente sta scritto nelle leggi nostre, nè sulle persone che possono mettersi alla tortura, nè sulle occasioni nelle quali possano applicarvisi, nè sul modo di tormentare, se col foco o dislocamento e strazio delle membra, nè sul tempo per cui dura lo spasimo, nè sul numero delle volte da ripeterlo; tutto questo strazio si fa sopra gli uomini coll'autorità del giudice, unicamente appoggiato alle dottrine dei criminalisti citati (1). »

Ma in quelle leggi nostre stava scritta la tortura; ma in quelle d'una gran parte d'Europa (2), ma nelle romane, ch'ebbero per tanto tempo nome e autorità di diritto comune, stava scritta la tortura. La questione dev'esser dunque, se i criminalisti interpreti (così li chiameremo per distinguerli da quelli ch'ebbero il merito e la fortuna di sbandirli per sempre) sian venuti a render la tortura più o meno atroce di quel che fosse in mano dell'arbitrio, a cui la legge l'abbandonava quasi affatto; e il Verri medesimo aveva, in quel libro medesimo, addotta, o almeno accennata, la prova più forte in loro favore. « Farinacci stesso, » dice l'illustre scrittore, « parlando de' suoi tempi, asserisce che i giudici, per il diletto che provavano nel tormentare i rei, inventavano nuove specie di tormenti; eccone le parole: » *« Ju- »* « *dices qui propter delectationem, quam ha-* » « *bent torquendi reos, inveniunt novas tormen-* » « *torum species »* (3).

Ho detto: in loro favore; perchè l'intimazione ai giudici d'astenersi dall'inventar nuove maniere di tormentare, e in generale le riprensioni e i lamenti che attestano insieme la sferzata e inventiva crudeltà dell'arbitrio, e l'intenzion, se non altro, di reprimerla e di svergognarla, non sono tanto del Farinacci, quanto

(1) Verri, *Osservazioni sulla Tortura*, §. XIII.

(2) La pratica criminale dell'Inghilterra, non cercando la prova del delitto o dell'innocenza nell'interrogatorio del reo, escluse indirettamente, ma necessariamente, quel mezzo fallace e crudele d'aver la sua confessione. Francesco Casoni (*De tormentis*, cap. I, §. 1.) e Antonio Gomez (*Variarum resolutionum*, etc. t. III, c. 13, *De tortura reorum*, n. 4) attestano che almeno al loro tempo, la tortura non era in uso nel regno d'Ara-

gona. Giovanni Loccenio (*Synopsis juris Suevigothici*), citato da Ottone Tabor (*Tractat. de tortura, et indicis delictorum*, cap. 2, 18), attesta il medesimo della Svezia; nè so io se alcun altro paese d'Europa sia andato immune da quel vergognoso flagello, o se ne sia liberata prima del secolo scorso.

(3) Verri, *Oss.* §. VIII — Farin. *Praxis et Theor. crimin.*, quest. XXXVIII, 56

de'criminatori, direi quasi, in genere. Le parole stesse trascritte qui sopra, quel dottore le prende da uno più antico, Francesco del Bruno, il quale le cita come d'uno più antico ancora, Angelo d'Arezzo, con altre gravi e forti, che diamo qui tradotte: « giudici, arrabbiati e perversi, che saranno da Dio confusi; giudici ignoranti, perchè l'uom sapiente abborrisce tali cose, e dà forma alla scienza col lume della virtù (1). »

Prima di tutti questi, nel secolo XIII, Guido da Suzara, trattando della tortura, e applicando a quest'argomento le parole d'un rescritto di Costanzo, sulla custodia del reo, dice esser suo intento « d'imporre qualche moderazione ai giudici che incurdelliscono senza misura (2). »

Nel secolo seguente, Baldo applica il celebre rescritto di Costantino contro il padrone che uccide il servo, « ai giudici che squarcian le carni del reo, perchè confessi: » e vuole che, se questo muore ne' tormenti, il giudice sia decapitato, come omicida (3).

Più tardi, Paride dal Pozzo inveisce contro que' giudici che, « assetati di sangue, anelano a scannare, non per fine di riparazione, nè d'esempio, ma come per un loro vanto (*propter gloriam eorum*); e sono per ciò da riguardarsi come omicidi (4). »

« Badi il giudice di non adoprare tormenti ricercati e inusitati; perchè chi fa tali cose è degno d'esser chiamato carnefice piuttosto che giudice, » scrive Giulio Claro (5).

« Bisogna alzar la voce (*clamandum est*) contro que' giudici severi e crudeli che, per acquistare una gloria vana, e per salire, con questo mezzo, a più alti posti, impongono ai miseri le nuove specie di tormenti, » scrive Antonio Gomez (6).

Diletto e gloriosi quali passioni, in qual soggetto! voluttà nel tormentare uomini, orgoglio nel soggiogare uomini imprigionati! Ma almeno quelli che le svelavano, non si può credere che intendessero di favorirle.

A queste testimonianze (e altre simili se ne dovrà allegare or ora) aggiungeremo qui, che, ne' libri su questa materia, che abbiamo potuti vedere, non ci è mai scoccato di trovar lamenti contro de' giudici che adoprassero tormenti troppo leggieri. E se, in quelli che non abbiamo visti, ci si mostrasse una tal cosa, ci parrebbe una curiosità davvero.

Alcuni de' nomi che abbiamo citati, e di quelli che avremo a citare, son messi dal Verri in una lista di « scrittori, i quali se avessero esposto le crudeli loro dottrine e la metodica descrizione de' raffinati loro spasimi in lingua volgare, e con uno stile di cui la rozzezza e la barbarie non allontanasse le persone sensate e colte dall'esaminarli, non potevano essere riguardati, se non coll'occhio medesimo col quale si rimirà il carnefice, cioè con orrore e ignominia (7). » Certo, l'orrore per quello che rivelano, non può esser troppo; è giustissimo questo sentimento anche per quello che ammettevano; ma se, per quello che ci misero, o ci vollero metter del loro, l'orrore sia un giusto

sentimento: e l'ignominia una giusta retribuzione, il poco che abbiamo visto, deve bastare almeno a farne dubitare.

È vero che ne' loro libri, o, per dir meglio, in qualcheuno, sono, più che nelle leggi, descritte le varie specie di tormenti; ma come consuetudini invalse e radicate nella pratica, non come ritrovati negli scrittori. E Ippolito Marsigli, scrittore e giudice del secolo decimoquinto, che ne fa un'atroce, strana e ributtante lista, allegando anche la sua esperienza, chiama però « bestiali » que' giudici che ne inventan di nuovi (8).

Furono quegli scrittori, è vero, che misero in campo la questione del numero delle volte che lo spasimo potesse esser ripetuto, ma (e avremo occasione di vederlo) per impor limiti e condizioni all'arbitrio, profittando dell'indeterminate e ambigue indicazioni che ne somministrava il diritto romano.

Furon essi, è vero, che trattaron del tempo che potesse durar lo spasimo; ma non per altro che per impor, anche in questo, qualche misura all'instancabile crudeltà, che non ne aveva della legge, « a certi giudici, non meno ignoranti che iniqui, i quali tormentano un uomo per tre o quattro ore », dice il Farinacci (9); « a certi giudici iniquissimi e scelleratissimi, levati dalla feccia, privi di scienza, di virtù, di ragione, i quali, quand'anno in loro potere un accusato, forse a torto (*forte indebite*), non gli parlano che tenendolo al tormento; e se non confessava quel ch'essi vorrebbero, lo lascian il pendente alla fune, per un giorno, per una notte intera », aveva detto il Marsigli (10), circa un secolo prima.

In questi paesi, e in qualche altro dei citati sopra, si può anche notare come alla crudeltà cerchino d'associar l'idea dell'ignoranza. E per la ragion contraria, raccomandano, in nome della scienza, non meno che della coscienza, la moderazione, la benignità, la mansuetudine. Parole che fanno rabbia, applicate a una tal cosa; ma che insieme fanno vedere se l'intento di quegli scrittori era d'alzare il mostro, o di ammansarlo.

Riguardo poi alle persone che potessero esser messe alla tortura, non vedo cosa importi che niente ci fosse nelle leggi propriamente nostre, quando c'era molto, relativamente al resto di questa trista materia, nelle leggi romane, le quali erano in fatto leggi nostre anch'esse.

« Uomini, » prosegue il Verri, « ignoranti e feroci, i quali senza esaminare donde emani il diritto di punire i delitti, qual sia il fine per cui si puniscono, qual sia la norma onde graduare la gravità dei delitti, qual debba esser la proporzione tra i delitti e le pene, se un uomo possa mai costringersi a rinunziare alla difesa propria, e simili principii, dai quali intimamente conosciuti possono unicamente dedursi le naturali conseguenze più conformi alla ragione ed al bene della società; uomini, dico, oscuri e privati: con tristissimo raffinamento ridussero a sistema e gravemente pubblicarono la scienza di tormentare altri uomini, con quella tranquillità medesima colla quale si descrive l'arte di

(1) *Franc. a Bruno, De indicis et tortura; part. II, quaest. II, 7.*

(2) *Guid. de Suzar. De tormentis, I—Cod. lib. IX, tit. IV, de Custodia reorum, l. 2.*

(3) *Bald. ad lib. IX. Cod. tit. XIV. De emendatione servorum, 2.*

(4) *Par. de Puteo, de Syndicatu; in verbo: Crudelitas officialis, 5.*

(5) *J. Clari, Sententiarum receptarum. lib. V.*

*§. An. Quaest. LXIV, 86.*

(6) *Gomez, Variar. resol., t. III, c. 13, de Tortura reorum, 5.*

(7) *Oss. § XIII.*

(8) *Hipp. de Marsiliis, ad Tit. Dig. de quaestionibus: leg. In criminibus, 29.*

(9) *Praxis, etc. Quaest. XXVIII, 54.*

(10) *Practica causarum criminalium; in verbo: Expedita; 86.*

rimediare ai mali del corpo umano, e furono essi obbediti come legislatori, e si fece un serio e placido oggetto di studio, e si accolsero alle librerie legali i crudeli scrittori che insegnarono a sonnettare con industrioso spassimo le membra degli uomini vivi, e a raffinarlo colla lentezza e coll'aggiunta di più tormenti, onde rendere più desolante e acuta l'angoscia e l'estermio.

Ma come mai ad uomini oscuri e ignoranti potè esser concessa tanta autorità? dico oscuri al loro tempo, e ignoranti riguardo ad esso; chè la questione è necessariamente relativa; e si tratta di vedere, non già se quegli scrittori avessero i lumi che si possono desiderare in un legislatore, ma se n'avessero più o meno di coloro che prima applicavan le leggi da sé, e in gran parte se le facevan da sé. E come mai era più feroce l'uomo che lavorava teorie, e le discuteva dinanzi al pubblico, dell'uomo ch'esercitava l'arbitrio in privato, sopra chi gli restava?

In quanto poi alle quistioni accennate dal Verri, guai se la soluzione della prima, e donde emanì il diritto di punire i delitti, fosse necessaria per compilar con discrezione delle leggi penali; poichè si potè bene, al tempo del Verri, crederla sciolta; ma ora (e per fortuna, giacchè è men male l'agitarsi nel dubbio, che il riposar nell'errore) è più controversa che mai. E l'altre, dico in generale tutte le quistioni d'una importanza più immediata, e più pratica, erano forse sciolte, e sciolte a dovere, erano almeno discusse, esaminate quando gli scrittori comparvero? Vennero essi forse a confondere un ordine stabilito di più giusti e umani principii, a balzar di posto dottrine più sapienti, a turbare, dirò così, il possesso a una giurisprudenza più ragionata e più ragionevole? A questo possiamo rispondere francamente di no, anche, noi; ciò basta all'assunto. Ma vorremmo che qualcheuno di quelli che ne sanno, esaminasse se piuttosto non furon essi che, costretti, appunto perchè privati e non legislatori, a render ragione delle loro decisioni richiamaren la materia a principii generali, raccogliendo ed ordinando quelli che sono sparsi nelle leggi romane, e cercandone altri nell'idea universale del diritto: se non furon essi che, lavorando a costruir, con rottami e con nuovi materiali, una pratica criminale intera ed una, prepararono il concetto, indicarono la possibilità, e in parte l'ordine, d'una legislazione criminale intera ed una; essi che, ideando una forma generale, aprirono ad altri scrittori, dei quali furono troppo sommariamente giudicati, la strada a ideare una generale riforma.

In quanto finalmente all'accusa, così generale e così nuda, d'aver raffinato i tormenti, abbiamo in vece veduto che fu cosa dalla maggior parte di loro espressamente detestata e, per quanto stava in loro, proibita. Molti dei luoghi che abbiamo riferiti possono anche servir a farli in parte dalla taccia d'averne trattato con quell'impassibile tranquillità. Ci si permetta di citarne un altro che parrebbe quasi un'anticipata protesta. « Non posso che dar nelle furie, scrive il Farinacci, » (*non possum nisi vehementer exardescere*) contro quei giudici che tengono per lungo tempo legato il reo, prima

di sottoporlo alla tortura; e con quella preparazione la rendono più crudele (1).

Da queste testimonianze, e da quello che sappiamo essere stata la tortura negli ultimi suoi tempi, si può francamente dedurre che i criminalisti interpreti la lasciarono molto, ma molto men barbara di quello che l'aveva trovata, e certo sarebbe assurdo l'attribuire a una sola causa una tal diminuzione di male; ma, tra le molte, mi par che sarebbe anche cosa poco ragionevole il non contare il biasimo e le ammonizioni ripetute e rinnovate pubblicamente, di secolo in secolo, da quelli ai quali pure si attribuisce un'autorità di fatto sulla pratica de' tribunali.

Cita poi il Verri alcune loro proposizioni; le quali non basterebbero per fondarci sopra un generale giudizio storico, quand'anche fossero tutte esattamente citate. Eccone, per esempio, una importantissima, che non lo è: « Il Claro asserisce che basta vi siano alcuni indizi contro un uomo, e si può metterlo alla tortura (2). »

Se quel dottore avesse parlato così, sarebbe piuttosto una singolarità che un argomento; tanto una tal dottrina è opposta a quella d'una moltitudine di altri dottori. Non dico di tutti, per non affermar troppo più di quello che so: benchè, dicendolo, non temerei d'affermar più di quello che è. Ma in realtà il Claro disse, anche lui, il contrario; e il Verri fu probabilmente indotto in errore dall'incuria d'un tipografo, il quale stampò: *Nam sufficit adesse aliqua indicia contra reum ad hoc ut torqueri possit* (3), in vece di *Non sufficit, come trovo in due edizioni anteriori* (4). E per accertarsi dell'errore, non è neppur necessario questo confronto, giacchè il testo continua così: « se tali indizi non sono anche legittimamente provati; » frase che farebbe ai cozzi con l'antecedente, se questa avesse un senso affermativo. E soggiunge subito: « ho detto che non basta (*dici quoque non sufficere*) che ci siano indizi, e che siano legittimamente provati, se non sono anche sufficienti alla tortura. Ed è una cosa che i giudici timorati di Dio devono aver sempre davanti agli occhi, per non sottoporre ingiustamente alcuno alla tortura, cosa del resto che il sottoporre essi medesimi a un giudizio di revisione. E racconta l'Afflito d'aver risposto al re Federigo, che nemmeno lui, con l'autorità regia, poteva comandare ad un giudice di mettere alla tortura un uomo, contro, il quale non ci fossero indizi sufficienti. »

Così il Claro; e basterebbe questo per esser come certi, che dovette intender tutt'altro che di render assoluto l'arbitrio con quell'altra proposizione che il Verri traduce così: « in materia di tortura e d'indizi non potendosi prescrivere una norma certa, tutto si rimette all'arbitrio del giudice (5). » La contraddizione sarebbe troppo strana; e lo sarebbe di più, se è possibile, con quello che l'autor medesimo dice altrove: « benchè il giudice abbia l'arbitrio, deve però stare al diritto comune... e badino bene gli uffiziali della giustizia, di non andar avanti tanto allegramente (*ne nimis animose procedant*) con questo pretesto dell'arbitrio (6). »

Cosa intese dunque, con quelle parole: *re-mittitur arbitrio judicis*, che il Verri traduce:

(1) *Quaest. XXXVIII*, 38.

(2) *Oss. §. VIII*.

(3) *Sent. rec. lib. V, quaest. LXIV*, 13, Venet. 1640; ex typ. Baretiana pag. 586.

MANZONI

(4) *Ven. apud Hier. Polum.*, 1580, 172. — *Ibid.* apud P. Ugolinum, 1495 p. 180.

(5) *Verri, loc. cit.* — *Clar. loc. cit.* 13.

(6) *Ibid.*, *quaest. XXXI*, 9.

« tutto si rimette all'arbitrio del giudice? »

Intese... Ma che dico? e perchè cercar in questo un'opinione particolare del Claro? Quella proposizione, egli non faceva altro che ripeterla, giacchè era, per dir così, proverbiale tra gli interpreti; e già due secoli prima Bartolo la ripeteva anche lui, come sentenza comune: *Doctores communiter dicunt quod in hoc* (quali siano gli indizi sufficienti alla tortura) *non potest dari certa doctrina, sed relinquitur arbitrio iudicis* (1). E con questo non intendevan già di proporre un principio, di stabilir una teoria, ma d'enunciar semplicemente un fatto; cioè che la legge non avendo determinato gl'indizi, gli aveva per ciò stesso lasciati all'arbitrio del giudice. Guido da Suzzara, anteriore a Bartolo d'un secolo circa, dopo aver detto o ripetuto anche lui, che gl'indizi son rimessi all'arbitrio del giudice, soggiunge: « come, in generale, tutto ciò che non è determinato dalla legge (2). » E per citarne qualcheduno de' meno antichi, Paride dal Pozzo, ripetendo quella comune sentenza, la commenta così: « a ciò che non è determinato dalla legge, nè dalla consuetudine, deve supplire la religion del giudice: e perciò la legge sugl'indizi mette un gran carico sulla sua coscienza (3). » E il Bossi, criminalista del secolo XVI, e senatore di Milano: « Arbitrio non vuol dir altro (*in hoc consistit*) se non che il giudice non ha una regola certa dalla legge, la quale dice soltanto non doversi cominciar dai tormenti, ma da argomenti verisimili e probabili. Tocca dunque al giudice a esaminare se un indizio sia verisimile e probabile (4). »

Ciò ch'essi chiamavano arbitrio, era in somma la cosa stessa che, per iscarsar quel vocabolo equivoco e di tristo suono, fu poi chiamato poter discrezionale: cosa pericolosa, ma in evitabile nell'applicazione delle leggi, e buone e cattive; e che i savi legislatori cercano non di togliere, che sarebbe una chimera, ma di limitare ad alcune determinate e meno essenziali circostanze, e di restringere anche in quelle più che possono.

E tale, oso dire, fu anche l'intento primitivo, e il progressivo lavoro degl'interpreti, segnatamente riguardo alla tortura, sulla quale il potere lasciato dalla legge al giudice era spaventosamente largo. Già Bartolo, dopo le parole che abbiain citate sopra, soggiunge: « ma io darò le regole che potrò. » Altri ne avevan date prima di lui; e i suoi successori ne diedero di mano in mano molte più, chi proponendone qualcheduna del suo, chi ripetendo e approvando le proposte da altri; senza lasciar però di ripeter la formola che esprimeva il fatto della legge, della quale non erano, alla fine, che interpreti.

Ma con l'andar del tempo, e con l'avanzar del lavoro, vollero modificare anche il linguaggio; e n'abbiam l'attestato dal Farinacci, posteriore ai citati qui, anteriore però all'epoca del nostro processo, e allora autorevolissimo. Dopo aver ripetuto, e confermato con un subisso d'autorità il principio, che « l'arbitrio non si deve intender libero e assoluto, ma legato dal diritto

e dall'equità; » dopo averne cavate, e confermate con altre autorità le conseguenze, che « il giudice deve inclinar alla parte più mite, e regular l'arbitrio con la disposizione generale delle leggi, e con la dottrina dei dottori approvati, e che non può formare indizi a suo capriccio; » dopo aver trattato, più estesamente, credo, e più ordinatamente che nessuno avesse ancor fatto, di tali indizi, conclude: « puoi dunque vedere che la massima comune de' dottori, — gl'indizi alla tortura sono arbitrari al giudice, — è tale, e anche concordemente ristretta dai dottori medesimi, che non a torto molti giurisperiti dicono doversi anzi stabilir la regola contraria, cioè che gl'indizi non sono arbitrari al giudice (5). » E cita questa sentenza di Francesco Casoni: « è error comune de' giudici il credere che la tortura sia arbitraria: come se la natura avesse creati i corpi dei re: perchè essi potessero straziarli a loro capriccio. (6). »

Si vede qui un momento notabile della scienza, che, misurando il suo lavoro, ne esige il frutto; e dichiarandosi non aperta riformatrice (chè non lo pretendeva, nè le sarebbe stato ammesso), ma efficace ausiliaria della legge, consacrando la propria autorità con quella d'una legge superiore ed eterna, intima ai giudici di seguir le regole che ha trovate, per risparmiar dagli strazi a chi poteva essere innocente, e a loro delle turpi iniquità. Triste correzioni di una cosa che, per essenza, non poteva ricevere una buona forma; ma tutt'altro che argomenti atti a provar la tesi del Verri: « nè gli orrori della tortura si contengono soltanto nello spavento che si fa patire... ma orrori ancora vi spargono i dottori sulle circostanze di amministrarla. (7) »

Ci si permetta in ultimo qualche osservazione sopra un altro luogo da lui citato; chè l'esaminarli tutti sarebbe troppo in questo luogo, e non abbastanza certamente per la questione: « Basti un solo orrore per tutti; e questo viene riferito dal celebre Claro milanese, che è il sommo maestro di questa pratica: — Un giudice, può, avendo in carcere una donna sospetta di delitto, farsela venire nella sua stanza segretamente, ivi accarezzarla, fingere di amarla, prometterle la libertà effine d'indurla ad accusarsi del delitto, e che con un tal mezzo un certo reggente indusse una giovine ad aggraversi d'un omicidio, e la condusse a perdere la testa. — Acciocchè non si sospetti che quest'orrore contro la religione, la virtù e tutti i più sacri principii dell'uomo sia esagerato, ecco cosa dice il Claro: *Paris dicit quod iudex potest*, etc. (8) »

Orrore davvero; ma per veder che importanza possa avere in una question di questa sorte, s'osservi che enunciando quell'opinione, Paride dal Pozzo (9) non proponeva già un suo ritrovato, raccontava, e pur troppo con approvazione, un fatto d'un giudice, cioè uno de' mille fatti che produceva l'arbitrio senza suggerimento di dottori; s'osservi che il Baiardi, il quale riferisce quell'opinione, nelle sue aggiunte al

(1) Bartol., ad Dig. lib. XLVIII. tit. XVIII. l. 22.

(2) *Et generaliter omne quod non determinatur a iure relinquitur arbitrio iudicantis.* (De tormentis, 33).

(3) *Et ideo lex super indicis gravat conscientias iudicum.* (Do Syndacatu, in verbo: Mandavit: 18).

(4) *Agid. Bossii, Tractatus variis tit. de indicis ante torturam, 82.*

(5) *Agid. Bossii, quaest. XXXVII, 193 ad 200.*

(6) *Francisci Casoni: Tractatus de tormentis; cap. I, 40.*

(7) *Oss. § VIII.*

(8) *Ibid.*

(9) *Paridis de Puteo, De syndacatu, in verbo: Et advertendum est; Iudex debet esse subtilis in investiganda malefectorum veritate.*



Claro (non il Claro medesimo), lo fa per detestarla anche lui, e per qualificare il fatto di « finzione diabolica (1); » s'osservi che non cita alcun altro il quale sostenesse un'opinione tale, dal tempo di Paride dal Pozzo al suo, cioè per lo spazio d'un secolo. E andando avanti, sarebbe più strano che ce ne fosse stato alcuno. E quel Paride dal Pozzo medesimo, Dio ci liberi di chiamarlo, col Giannone, « eccellente giureconsulto (2); » ma l'altre sue parole che abbiám riferite sopra, basterebbero a far vedere che queste bruttissime non bastano a dare una giusta idea nemmeno delle dottrine di questo solo.

Non abbiám certamente la strana pretensione d'aver dimostrato che quelle degli interpreti, prese nel loro complesso, non servirono, ne furon rivolte a peggiorare. Questione inte-

ressantissima, giacchè si tratta di giudicar l'effetto e l'intento del lavoro intellettuale di più secoli, in una materia così importante, anzi così necessaria all'umanità; questione del nostro tempo, giacchè, come abbiám accennato, e del resto ognun sa, il momento in cui si lavora a rovesciare un sistema, non è il più adattato a farne imparzialmente la storia; ma questione da risolversi, o piuttosto storia da farsi, con altro che con pochi e sconnessi cen- ni. Questi bastan però, se non m'inganno, a dimostrare precipitata la soluzione contraria; come erano, in certo modo, una preparazione necessaria al nostro racconto. Che in esso noi avremmo spesso a rammaricarci che l'autorità di quegli uomini non sia stata efficace davvero; siam certi che il lettore dovrà dir con noi: fossero stati ubbiditi!

## CAPITOLO III.

E per venir finalmente all'applicazione, era insegnamento comune, e quasi universale dei dottori, che la bugia dell'accusato nel rispondere al giudice, fosse uno degli indizii legittimi, come dicevano, alla tortura. Ecco perchè l'esaminatore dell'infelice Piazza gli oppose, non esser verisimile che lui non avesse sentito parlare di muri imbrattati in porta Ticinese. e che non sapesse il nome de' deputati coi quali aveva avuto che fare.

Ma insegnavan forse che bastasse una bugia qualunque?

« La bugia, per fare indizio alla tortura, deve riguardare le qualità e le circostanze sostanziali del delitto, cioè che appartengano ad esso, e dalle quali esso si possa inferire; altrimenti no (*alias secus*). »

« La bugia non fa indizio alla tortura, se riguarda cose che non aggraverebbero il reo, quando le avesse confessate. »

E bastava, secondo loro, che il detto dell'accusato paresse al giudice bugia, perchè questo potesse venire ai tormenti?

« La bugia per fare indizio alla tortura deve esser provata concludentemente, o dalla propria confession del reo, o da due testimoni.... essendo dottrina comune che due sian necessari a provare un indizio remoto, quale è la bugia (3) » Cito, e citerò spesso il Farinacci, come uno de' più autorevoli allora, e come gran raccogliatore dell'opinioni più ricevute. Alcuni però si contentavano d'un testimonio solo, purchè fosse maggiore d'ogni eccezione. Ma che la bugia dovesse risultar da prove legali, e non da semplice congettura del giudice, era dottrina comune o non contraddetta.

Tali condizioni eran dedotte da quel canone della legge romana, il quale proibiva (che cose s'è ridotti a proibire, quando se ne sono ammesse cert'altre!) di cominciare dalla tortura. E se concedessimo ai giudici, « dice l'autor medesimo, « la facoltà di mettere alla tortura i rei senza indizii legittimi e sufficienti, sarebbe come in lor potere il cominciare da essa.... E per poter chiamarsi tali, devon gli indizii esser verisimili, probabili, non leggieri. nè di semplice formalità, ma gravi, urgenti, certi, chiari, anzi più chiari del sole di mezzo-

giorno, come si suol dire.... Si tratta di dare a un uomo un tormento, e un tormento che può decider della sua vita (*agitur de hominis salute*); e perciò non ti maravigliare, o giudice rigoroso, se la scienza del diritto e i dottori richiedono indizii così squisiti, e dicono la cosa con tanta forza, e la vanno tanto ripetendo (4). »

Non diremo certamente che tutto questo sia ragionevole; giacchè non può esser ciò che implica contraddizione. Erano sforzi vani, per conciliar la certezza col dubbio, per evitare il pericolo di tormentare innocenti, e d'estorcere false confessioni, volendo però la tortura come un mezzo appunto di scoprire se uno fosse innocente o reo, e di fargli confessare una data cosa. La conseguenza logica sarebbe stata di dichiarare assurda e ingiusta la tortura; ma a questo ostava l'ossequio cieco all'antichità e al diritto romano. Quel libriccino « Dei delitti e delle pene, » che promosse, non solo l'abolizione della tortura, ma la forma di tutta la legislazione criminale, cominciò con parole: « Alcuni avanzi di leggi d'un antico popolo conquistatore. » E parve, com'era, ardire d'un grand'ingegno: un secolo prima sarebbe parsa stravaganza. Nè c'è da maravigliarsene: non s'è egli visto un ossequio dello stesso genere mantenersi più a lungo, anzi diventar più forte nella politica, più tardi nella letteratura, più tardi ancora in qualche ramo delle belle arti? Viene, nelle cose grandi, come nelle piccole, un momento in cui ciò ch'è, essendo accidentale e fattizio, vuol perpetuarsi come naturale e necessario, e costretto a cedere all'esperienza, al ragionamento, alla sazietà, alla moda, a qualcosa di meno, se è possibile, secondo la qualità e l'importanza delle cose medesime: ma questo momento dev'esser preparato. Ed è già un merito non piccolo degl'interpreti, se, come ci pare, furon essi che lo prepararono, benchè lentamente, benchè senz'avvedersene per la giurisprudenza.

Ma le regole che pure avevano stabilite, bastano in questo caso a convincere i giudici, anche di positiva prevaricazione. Vollerò appunto costoro cominciare dalla tortura. Senza entrare in nulla che toccasse circostanze, nè sostanziali nè accidentali del presunto delitto, moltiplica-

(1) *Ad Clar. Sentent. recept. Quaest. LXIV, 44. add. 80. 81.*

(2) *Istoria civile, etc., lib. XXVIII, cap. ult.*

(3) *Praxis et Theoricae criminalis, quaest. LII, 11, 13, 14.*

(4) *Ibid., quaest. XXXVII, 3, 3, 4.*

rono interrogazioni inconcludenti, per farne uscire dei pretesti di dire alla vittima destinata: non è verisimile; e, dando insieme a inverisimiglianze asserite la forza di bugie legalmente provate, intimar la tortura. E che non cercavano una verità, ma volevano una confessione: non sapendo quanto vantaggio avrebbero avuto nell'esame del fatto supposto, volevano venir presto al dolore, che dava loro un vantaggio pronto e sicuro: avevan furia. Tutto Milano sapeva (è il vocabolo usato in casi simili) che Guglielmo Piazza aveva unti i muri, gli usci, gli anditi di via della Vetrà; e loro che l'avevan nelle mani, non l'avrebbero fatto confessar subito a lui!

Si dirà forse che, in faccia alla giurisprudenza, se non alla coscienza, tutto era giustificato dalla massima detestabile, ma allora ricevuta, e ne' delitti più atroci fosse lecito oltrepassare il diritto? Lasciamo da parte che l'opinione più comune, anzi quasi universale, de' giureconsulti, era (e se al ciel piace, doveva essere) che una tal massima non potesse applicarsi alla procedura, ma soltanto alla pena: giacchè, » per citarne uno, » benchè si tratti d'un delitto enorme, non consta però che l'uomo l'abbia commesso; e fin che non consti, è dovere che si serbino le solennità del diritto (1). » E solo per farne memoria, e come un di quei tratti notabili con cui l'eterna ragione si manifesta in tutti i tempi, citeremo anche la sentenza d'un uomo che scrivesse sul principio del secolo decimoquinto, e fu per lungo tempo dopo, chiamato il Bartolo del diritto ecclesiastico, Nicolò Tedeschi, arcivescovo di Palermo, più celebre, fin che fu celebre, sotto il nome d'Abate Palermitano: « Quanto il delitto è più grave, » dice quest'uomo, « tanto più le presunzioni devono esser forti; perchè, dove il pericolo è maggiore, bisogna anche andar più cauti (2). » Ma questo, dico, non fa al nostro caso (sempre riguardo alla sola giurisprudenza), poichè il Claro attesta che nel foro di Milano prevaleva la consuetudine contraria; cioè era, in que' casi, permesso al giudice di oltrepassare il diritto, anche nell'inquisizione (3). « Regola, » dice il Riminaldi, altro già celebre giureconsulto, « da non riceverci negli altri paesi; » e il Farinacci soggiunse: « ha ragione (4). » Ma vediamo come il Claro medesimo interpreti una tal regola: « si vien alla tortura quantunque gl'indizi non sian in tutto sufficienti (*in totum sufficientia*) nè provati da testimoni maggiori d'ogni eccezione, e spesso volte anche senza aver data al reo copia del processo informativo. » E dove tratta in particolare degl'indizi legittimi alla tortura, li dichiara espressamente necessari « non solo ne' delitti minori, ma anche ne' maggiori e negli atrocissimi, anzi nel delitto stesso di lesa maestà (5). » Si contentava dunque d'indizi men rigorosamente provati, ma li voleva provati in qualche maniera; di testimoni meno autorevoli, ma voleva testimoni; d'indizi più leggeri, ma voleva indizi reali, relativi al fatto: voleva insomma render più facile al giudice la scoperta del delitto, non dargli la facoltà di tormentare, sotto qualunque pretesto, chiunque gli venisse nelle mani. Son cose che una teoria astratta non ri-

ceve, non inventa, non sogna neppure; bensì la passione le fa.

Intimò dunque l'iniquo esaminatore al Piazza: « che dica la verità per qual causa nega il saper che sian state onte le muraglie, ei di sapere come si chiamino li deputati, che altrimenti, come cose inuvertisimili, si metterà alla corda, per hauer la verità di queste inuvertisimili itudini. — Se me la vogliono anche far attaccar al collo lo faccino; che di queste cose che mi hanno interrogate non ne so niente, » te, » rispose l'infelice, con quella specie di coraggio disperato, con cui la ragione sfida alle volte la forza, come per farle sentire che, a qualunque segno arrivi, non arriverà mai a diventar ragione.

E si veda a che miserabile astuzia dovettero ricorrer que' signori, per dare un po' di colore al pretesto. Andarono, come abbiem detto, a caccia d'una seconda bugia, per poter parlare con la formula del plurale; cercarono un altro zero, per ingrossare un conto in cui non avevan potuto fare entrar nessun numero.

È messo alla tortura; gli s'intima « che si risolva di dire la verità; » risponde, tra gli urli e i gemiti e l'invocazione e le supplicazioni « l'ho detta, signore. » Insistono. « Ah per amor di Dio! » grida l'infelice: « V. S. mi facci lasciar giù che dirò quello che so; mi facci dare un po' d'acqua. » E lasciato giù, messo a sedere, interrogato di nuovo, risponde: « io non so niente. V. S. mi facci dare un poco d'acqua. »

Quanto è cieco il furore! Non veniva loro in mente che quello che volevan cavargli di bocca per forza, avrebbe potuto addurlo lui come un argomento fortissimo della sua innocenza, se fosse stata la verità, come, con atroce sicurezza, ripetevano. — Sì, signore, — avrebbe potuto rispondere: — avevo sentito dire che s'eran trovati unti i muri di via della Vetrà; e stavo a bloccarmi sulla porta di casa vostra, signor presidente della Sanità! — E l'argomento sarebbe stato tanto più forte, in quanto, essendosi sparsa insieme la voce del fatto, e la voce che il Piazza ne fosse l'autore, questo avrebbe, insieme con la notizia, dovuto risapere il suo pericolo. Ma questa osservazione così ovvia, e che il furore non lasciava venire in mente a coloro, non poteva nemmeno venire in mente all'infelice, perchè non gli era stato detto di cosa fosse imputato. Volevan prima domarlo co' tormenti: questi eran per loro gli argomenti verosimili e probabili, richiesti dalla legge; volevan fargli sentire quale terribile, immediata conseguenza veniva dal rispondere loro di no; volevano che si confessasse bugiardo una volta, per acquistare il diritto di non credergli, quando avrebbe detto; sono innocente. Ma non ottennero l'inquieto intento. Il Piazza, rimesso alla tortura, alzato da terra, intimatogli che verrebbe alzato di più, eseguita la minaccia, e sempre incalzato « a dir la verità, » rispose sempre: « l'ho detta; prima urlando, poi a voce bassa; finchè i giudici, vedendo che ormai non avrebbe più potuto rispondere in nessuna maniera, lo fecero lasciar giù, e ricondurre in carcere.

Riferito l'esame in senato, il giorno 23, dal presidente della Sanità, che n'era membro, e dal capitano di giustizia, che ci sedeva quando fos-

(1) P. Follerii, Pract. Crim. Cap. Quod, suffocavit. 52.

(2) Quanto crimen est gravius, tanto praesumptiones debent esse vehementiores; quia ubi majus periculum, ibi cautius est agendum. Abatis Panormitani, Commentaria in libros decretalium

Præsumptionibus, cap. XIV, 3.)

(3) Clar. Sent. Rec. lib. V. §. 1, 9.

(4) Hipp. Riminaldi, Consilia LXXXVII, 53—Farin. Quaest. XXXVII, 79.

(5) Clar., ibid., lib. V, §. fin. Quaest. LXIV, 9.

se chiamato, quel tribunale supremo decretò che: « il Piazza, dopo essere stato ras., rivestito con gli abiti della curia, e purgato, fosse sottoposto alla tortura grave, con la legatura del canapo, » atrocissima aggiunta per la quale, oltre le braccia, si slogavano anche le mani, « a riprese, e ad arbitrio de' due magistrati suddetti; ciò sopra alcune delle menzogne e inverisimiglianze risultanti dal processo. »

Il solo senato aveva, non dico l'autorità, ma il potere d'andare impunemente tanto avanti per una tale strada. La legge romana sulla ripetizione de' tormenti (1) era interpretata in due maniere; e la men probabile era la più umana. Molti dottori (seguito forse Odofredo (2), ch'è il solo citato da Cino di Pistoia (3), e il più antico de' citati dagli altri) intesero che la tortura non si potesse rinnovare, se non quando fossero sopravvenuti nuovi indizi, più evidenti de' primi, e, condizione che fu aggiunta poi, di diverso genere. Molt'altri, seguendo Bartolo (4), intesero che si potesse, quando i primi indizi fossero manifesti, evidentissimi, urgentissimi; e quando, condizione aggiunta poi anche questa, la tortura fosse stata leggiera (5). Ora, nè l'una, nè l'altra interpretazione faceva punto al caso. Nessun nuovo indizio era emerso; e i primi erano che due donne avevan visto il Piazza toccar qualche muro; e, ciò ch'era indizio insieme e corpo del delitto, i magistrati avevan visto, « alcuni segni di materia ontuosa » su que' muri abbruciacchiati e affumicati, e segnatamente in un andito.... dove il Piazza non era entrato. Di più, quest'indizi, quanto manifesti, evidenti e urgenti, ognuno lo vide, non erano stati messi alla prova, discussi col reo. Ma che dico? il decreto del senato non fa neppur menzione di indizi relativi al delitto, non applica neppur la legge a torto; fa come se non ci fosse. Contro ogni legge, contro ogni autorità, come contro ogni ragione, ordina che il Piazza sia torturato di nuovo, sopra alcune bugie e inverisimiglianze; » ordina cioè a' suoi delegati di rifare, e più spietatamente, ciò che avrebbe dovuto punirli d'aver fatto. Perciocchè era (e poteva non essere?) dottrina universale, canone della giurisprudenza, che il giudice infariore, il quale avesse messo un accusato alla tortura senza indizi legittimi, fosse punito dal superiore.

Ma il senato di Milano era tribunale supremo; in questo mondo, s'intende. E il senato di Milano, da cui il pubblico aspettava la sua vendetta, se non la salute, non doveva essere men destro, men perseverante, men fortunato scopritore, di Caterina Rosa. Che tutto si faceva con l'autorità di costei; quel suo: « all'ora mi vien in pensiero se a caso fosse un poco uno de' quelli, » com'era stato il primo movente del processo, così n'era ancora il regolatore e il modello; se non che colei aveva cominciato col dubbio, i giudici con la certezza. E non paia strano di vedere un tribunale farsi seguace ed emulo d'una o di due donnicciole; giacchè, quando s'è per la strada della passione, è naturale che i più ciechi guidino. Non paia strano il veder uomini, i quali non dovevan essere, anzi non eran certamente di quelli che vogliono il male per il male, vederli, dico, violare così a-

peritamente e crudelmente ogni diritto; giacchè il credere ingiustamente, è strada a ingiustamente operare, fin dove l'ingiusta persuasione possa condurre; e se la coscienza esita, s'inquieta, avverte, le grida d'un pubblico hanno la funesta forza (in chi dimentica d'aver un altro giudice) di soffogare i rimorsi; anche d'impedirli.

Il motivo di quelle odiose, se non crudeli prescrizioni, di tosare, rivestire, purgare, lo diremo con le parole del Verri. « In quei tempi credevasi che o ne' capelli e pelli, ovvero nel vestito, o pur sino negli intestini trangugian-dolo, potesse avere un amuleto o patto col demonio, onde rasandolo, spogliandolo e purgandolo ne venisse disarmato » (6). E questo era veramente de' tempi: la violenza era un fatto (con diverse forme) di tutti i tempi, ma una dottrina di nessun tempo.

Quel secondo esame non fu che una ugualmente assurda, e più atroce ripetizione del primo, e con lo stesso effetto. L'infelice Piazza, interrogato prima, e contraddetto con cavilli, che si direbbero puerili, se a nulla di un tal patto potesse convenire un tal vocabolo, e sempre su circostanze indifferenti al supposto delitto, e senza mai accennarlo nemmeno, fu messo a quella più crudele tortura che il senato aveva prescritta. Ne ebbero parole di dolor disperate, parole di dolor supplichevole, nessuna di quelle che desideravano, e per ottenere le quali avevano il coraggio di sentire, di far dire quelle altre: « Ah Dio mio! ah che assassinamento è questo! ah Signor fiscale! Fatemi almeno appiccar presto... Fatemi tagliar via la mano... » Ammazzaitemi; lasciatemi almeno riposar un poco. Ah! signor Presidente... Per amor di Dio, fatemi dar da bere; » ma insieme: « non so niente, la verità l'ho detta. » Dopo molte e molte risposte tali, a quella freddamente e freneticamente ripetuta istanza di « dir la verità, » gli mancò la voce, ammutolì; per quattro volte non rispose; finalmente potè dire ancora una volta, con voce fioca: « non so niente; la verità l'ho già detta. » Si dovette finire, e ricondurlo di nuovo, non confesso, in carcere.

E non c'eran più nemmeno pretesti, nè motivo di ricominciare: quella che avevan presa per una scorciatoia, gli avea condotti fuor di strada. Se la tortura avesse prodotto il suo effetto, esortava la confession della bugia, tenevan l'uomo; e, cosa orribile! quanto più il soggetto della bugia era per sè indifferente, e di nessuna importanza, tanto più essa sarebbe stata, nelle loro mani, un argomento potente della reità del Piazza, mostrando che questo avea bisogno di stare alla larga dal fatto, di farsene ignaro in tutto, in somma di mentire. Ma dopo una tortura illegale, e dopo un'altra più illegale e più atroce, o grave, come dicevano, rimettere alla tortura un uomo, perchè negava di aver sentito parlare d'un fatto, e di sapere il nome de' deputati d'una parrocchia, sarebbe stato eccedere i limiti dello straordinario. Eran dunque da capo, come se non avessero fatto ancor nulla; bisognava venir, senza nessun vantaggio, all'investigazione del supposto delitto, manifestare il reato al Piazza, interrogarlo. E se l'uomo negava? se, come aveva dato prova di saper fare,

(1) *Reus evidentialioribus argumentis oppressus, credi, ad Cod. lib. IX, tit. 42, l. 18.*

(2) *Cyni Pistoriensis, super Cod. lib. IX, tit. 42, l. 18, l. 18.*

(3) *Numquid potest repeti quaestio? Videtur quod sic; ut Dig. eo. l. Repet. Sed vos dicatis quod non potest repeti sine novis indicis (Odo-*

*fredi, ad Cod. lib. IX, tit. 42, l. 18.)*

(4) *Bart., ad Dig. loc. cit.*

(5) *V. Farinar. Quaest. XXXVIII, 72, et seq.*

(6) *Oss. § III.*

guento, di concerti, di via della Vetra: quelle circostanze così recenti gli serviron di materia per comporne una: se si può chiamar comporre l'attaccare a molte circostanze reali un'invenzione incomparabile con esse.

Il giorno seguente, 26 giugno, il Piazza è condotto davanti agli esaminatori, e l'auditore gli intima: « che dica conforme a quello che estrai giudicialmente confessò a me, alla presenza anco del Notaro Balbiano, se sa chi è il fabbricatore degli unguenti, con quali tante volte si sono trovate ontate le porte et mura delle case et cadenzazi di questa città. »

Ma il disgraziato, che, mettendo a suo dispetto, cercava di scostarsi il meno possibile dalla verità, rispose soltanto: « a me l'ha dato lui l'unguento, il Barbiero. » Son le parole tradotte letteralmente, ma messe così fuor del luogo dal Ripamonti: *dedit unguenta mihi tonsor.*

Gli si dice « che nomi ni il detto Barbiero; » e il suo complice, il suo ministro in un tale attestato, risponde: « credo habbi nome Gio. Ja- » como, la cui parentela (il cognome) non so. » Non sapeva di certo, dove stesse di casa, anzi di bottega; e, a un'altra interrogazione, lo disse. Gli domandano « se da detto Barbiero lui con- » stituito ne ha hauuto o poco o assai di detto » unguento. » Risponde, « me ne ha dato tanta » quantità come potrebbe capire questo cala- » mero che è qua sopra la tavola. » Se avesse ricevuto dal Mora il vasetto del preservativo che gli aveva chiesto, avrebbe descritto quello; ma non potendo cavar nulla dalla sua memoria, si attacca a un oggetto presente, per attaccarsi

a qualcosa di reale. Gli domandano « se detto » Barbiero è amico di lui costituito. » E qui, non accorgendosi come la verità che gli si presenta alla memoria, faccia ai cozzi con l'invenzione, risponde: « è amico, signor sì, buon dì, » « buon anno, è amico signor sì; » val a dire che lo conosceva appena di saluto.

Ma gli esaminatori, senza far nessuna osservazione, passarono a domandargli, « con qual » occasione detto Barbiero gli ha dato detto » unto. » Ed ecco cosa rispose: « passai di là, » « et lui chiamandomi mi disse: vi ho puoi da » « dare un non so che; lo gli dissi che cosa era? » « et egli disse: è non so che onto; et io dissi: » « sì, sì, verrò puoi a tuorlo; et così da lì a due » « o tre giorni me lo diete puoi. » Altera le cir- » costanze materiali del fatto, quanto è necessa- » rio per accomodarlo alla favola; ma gli lascia il suo colore: e alcune delle parole che riferi- » sce, eran probabilmente quelle ch'eran corse » davvero tra loro. Parole dette in conseguenza » d'un concerto già preso, a proposito d'un pre- » servativo, le dà per dette all'intento di propor- » re di punto in bianco avvelenamento, almen- » tanto pazzo quanto atroce.

Con tutto ciò gli esaminatori vanno avanti con le domande, sul luogo, sul giorno, sull'ora della proposta e della consegna; e, come con- » tenti di quelle risposte, ne chiedono dell'altre. » « Che cosa gli disse quando gli consegnò il det- » to vasetto, di onto? »

« Mi disse pigliate questo vasetto, et ongete » le muraglie qui adietro, et poi venete da me, » « che hauerete una mano de danari. »

*Ma perchè  
il Barbiero  
senza arrischiare  
non ungeva da  
sè di notte!*

postilla qui, stavo per dire, esclama il Verri. E una tale inverisimiglianza avventa, per dir così, ancor più in una risposta successiva. Interrogato « se il detto barbiero assegnò a lui » « Costituito il luogo preciso da ongere, » respon- » de: « mi disse che ongersi li nella Vedra dei » « Cittadini et che cominciassi dal suo uschio, » « doue in effetti cominciai. »

« Nemmeno l'uscio suo proprio aveva unto il » barbiero! » postilla qui di nuovo il Verri. E non ci voleva, certo, la sua perspicacia per fare una osservazione simile; ci volle l'accecamento della passione per non farla, o la malizia della passione per non farne conto, se, come è più naturale, si presentò anche alla mente degli esaminatori.

L'infelice inventava così a stento, e come per forza, e solo quando era eccitato, e come punto dalle domande, che non si saprebbe indovinare se quella promessa di danari sia stata immaginata da lui, per dar qualche ragione dell'aver accettata una commission di quella sorte, o se gli fosse stata suggerita da un'interrogazione dell'auditore, in quel tenebroso abboccamento. Lo stesso bisogna dire d'un'altra invenzione, con la quale, nell'esame, andò incontro indirettamente a un'altra difficoltà, cioè come mai avesse potuto maneggiar quell'unto così mortale, senza riceverne danno. Gli domandano « se detto Barbiero disse a lui Consti- » « tuto per qual causa facesse ontare le dette » « porte et muraglie. » Risponde: « lui non mi » « disse niente, m'imagino bene che detto onto » « fosse velenato, et potesse nocere alli corpi » « humani, poichè la mattina seguente mi die-

« de un'acqua da beuere, dicendomi che mi » « sarei preservato dal veleno di tal unto. »

A tutte queste risposte, e ad altre di ugual valore, che sarebbe lungo e inutile il riferire, gli esaminatori non trovaron nulla da opporre, o per parlar più precisamente, non opposero nulla. D'una sola cosa credettero di dover chie- » dere spiegazione « per qual causa non l'ha po- » « tuto dire le altre volte. » Rispose: « io non lo » « so, nè so a che attribuire la causa, se non a » « quella aqua che mi diede da bere; perchè V. » « S. vede bene che, per quanti tormenti ho ha- » « vuto, non ho potuto dir niente, »

Questa volta però, quegli uomini così facili a contentarsi, non son contenti, e tornano a domandare: « per qual causa non ha detto que- » « sta verità prima di adesso, massime sendo » « stato tormentato, nella maniera che fu tor- » « mentato, et sabato et hieri. »

Questa verità! Risponde: « io non l'ho detta, perchè non ho » « potuto, et se io fossi stato cent'anni sopra la » « corda, io non haveria mai potuto dire cosa » « alcuna, perchè non potevo parlare poichè » « quando m'era dimandata qualche cosa di que- » « sto particolare, mi fugiva dal cuore, et non » « potevo rispondere. » Sentito questo, chiuser l'esame, e rimandarono lo sventurato in carcere.

Ma basta chiamarlo sventurato? A una tale interrogazione, la coscienza si con- » fonde, rifugge, vorrebbe dichiararsi incompe- » tente per quasi un'arroganza spietata, un'o- » stentatione farisaica, il giudicar chi operava in » tali angosce, e tra tali insidie. Ma costretta a » rispondere, la coscienza deve dire: fu anche

colpevole; i patimenti e terrori dell'innocente sono una gran cosa, hanno di gran virtù; ma non quella di mutar la legge eterna, di far che la calunnia cessi d'esser colpa. E la compassione stessa, che vorrebbe pure scusare il tormentato, si rivolta subito anch'essa contro il calunniatore: ha sentito nominare un altro innocente: prevede altri patimenti, altri terrori, forse altre simili colpe.

E gli uomini che crearono quell'angoscia, che tesero quell'insidia, ci parrà di averli scusati con dire: si credeva all'unzione, e c'era la tortura? crediam pure anche noi alla possibilità d'uccider gli uomini col veleno; e cosa si direbbe d'un giudice che adducesse questo per argomento d'aver giustamente condannato un uomo come avvelenatore? C'è pure ancora la pena di morte, e cosa si risponderebbe a uno che pretendesse con questo di giustificare tutte le sentenze di morte? No: non c'era la tortura per il caso di Guglielmo Piazza: furono i giudici che la vollero, che, per dir così l'inventa-

rono in quel caso. Se gli avesse ingannati, sarebbe stata loro colpa, perchè era opera loro, ma abbiám visto che non gl'ingannò. Mettiam pure che siano stati ingannati dalle parole del Piazza, nell'ultimo esame; che abbián potuto credere un fatto, esposto, spiegato, circostanziato in quella maniera. Da che eran mosse quelle parole? come l'avevano avute? Con un mezzo, sull'illegittimità del quale non dovevano ingannarsi, e non s'ingannarono infatti, poichè cercarono di nascondere e di travisarlo.

Se, per impossibile, tutto quello che venne dopo fosse stato un concorso accidentale di cose le più atte a confermar l'inganno, la colpa rimarrebbe ancora a coloro che gli avevano aperto la strada. Ma vedremo in vece che tutto fu condotto da quella medesima loro volontà, la quale per mantener l'inganno fino alla fine, dovette ancora eluder leggi, come resistere all'evidenza, farsi gioco della probità, come indurirsi alla compassione.

## CAPITOLO IV.

L'auditore corse, con la sbirraglia, alla casa del Mora, e lo trovarono in bottega. Ecco un altro reo che non pensava a fuggire, nè a nascondersi, benchè il suo complice fosse in prigione da quattro giorni. C'era con lui un suo figliuolo; e l'auditore ordinò che fossero arrestati tutt' e due.

Il Verri, spogliando i libri parrocchiali di San Lorenzo, trovò che l'infelice barbiere poteva avere anche tre figlie; una di quattordici anni, una di dodici, una che aveva appena finito i sei. Ed è bello il vedere un uomo ricco, nobile, celebre, in carica, prendersi questa cura di scavar le memorie d'una famiglia povera, oscura, dimenticata: che dico? infame; e in mezzo a una posterità, erede cieca e tenace della stolta esecrazione degli avi, cercar nuovi oggetti a una compassione generosa e sapiente. Certo, non è cosa ragionevole l'opporre la compassione alla giustizia, la quale deve punire anche quando è costretta a compiangere, e non sarebbe giustizia, se volesse condonare le pene de' colpevoli al dolore degl'innocenti. Ma contro la violenza e la frode, la compassione è una ragione anch'essa. E se non fossero state che quelle prime angosce d'una moglie e d'una madre, quella rivelazione d'un così nuovo spavento, e d'un così nuovo cordoglio a bambine che vedevan metter le mani addosso al loro padre, al fratello, legarli, trattarli come scellerati; sarebbe un carico terribile contro coloro, i quali non avevano dalla giustizia il dovere, e nemmeno dalla legge il permesso di venire a ciò.

Che, anche per procedere alla cattura, ci volevano naturalmente degl'indizi. E qui non c'era nè fama, nè fuga, nè querela d'un offeso, nè accusa di persona degna di fede, nè deposizioni di testimoni: non c'era al più un corpo di delitto; non c'era altro che il detto d'un supposto complice. E perchè un detto tale, che non aveva per se valor di sorta alcuna, potesse dare al giudice la difficoltà di procedere, eran necessarie molte condizioni. Più d'una essenziale, avremo occasione di vedere che non fu osservata; e si potrebbe facilmente dimostrarlo di molt'altre.

Ma non ce n'è bisogno; perchè, quand'anche fossero state adempite tutte a un puntino, c'era in questo caso una circostanza che rendeva l'accusa radicalmente e insensibilmente nulla: l'essere stata fatta in conseguenza d'una promessa d'impunità. «A chi rivela per la speranza dell'impunità, o concessa dalla legge, o promessa dal giudice, non si crede nulla contro i nominati,» dice il Farinacci (1). E il Bossi: «si può opporre al testimonio che quel che ha detto, l'abbia detto per essergli stata promessa l'impunità... mentre un testimonio deve parlar sinceramente, e non per la speranza d'un vantaggio... E questo vale anche ne' casi in cui, per altre ragioni, si può fare eccezione alla regola che esclude il complice dall'attestare... perchè colui che attesta per una promessa d'impunità, si chiama corrotto, e non gli si crede (2).» Ed era dottrina non contraddetta.

Mentre si preparavano a visitare ogni cosa, il Mora disse all'auditore: «Oh V. S. vedal so che «è venuta per quell'unguento, V. S. lo veda là «et spondo quel vasettino l'aveua apparecchiato per darlo al Commissario, ma non è venuto «a pigliarlo; io gratia a Dio non ho fallato. V. S. veda per tutto; io non ho fallato: può spargnare di farmi tener legato.» Credeva l'infelice che il suo reato fosse d'aver composto e spacciato quello specifico senza licenza.

Frugan per tutto: ripasaron vasi, vasetti, ampolle, alberelli, barottoli. (I barbieri, a quel tempo esercitavan la bassa chirurgia: e di lì a fare anche un po' il medico, e un po' lo speziale, non c'era che un passo.) Due cose parvero sospette; e, chiedendo scusa al lettore, siam costretti a parlarne, perchè il sospetto manifestato da coloro, nell'atto della visita, fu quello che diede poi al povero sventurato un'indicazione, un mezzo per potersi accusare ne' tormenti. E del resto c'è in tutta questa storia qual cosa di più forte che lo schifo.

In tempo di peste, era naturale che un uomo, il quale doveva trattar con molte persone, e principalmente con ammalati, stesse, per quanto era possibile, segregato dalla famiglia: e il

(1) *Quaest. XLIII, 192. V. Summarium.*

(2) *Tract. var., tit. De oppos. contra testes; 21.*

difensor del Padilla fa questa osservazione: dove, come vedremo o ora, oppone al processo la mancanza d'un corpo di delitto. La peste medesima poi aveva diminuito in quella desolata popolazione il bisogno della pulizia, ch'era già poco. Si trovaron perciò in una stanzina dietro la bottega, *duo vasa stercore humano plena*, dice il processo. Un birro se ne maraviglia, e (a tutti era lecito di parlar contro gli untori) fa osservare « che di sopra vi è il condotto. » Il Mora rispose: « io dormo qui da basso; e non vado di sopra. »

La seconda cosa fu che in un cortiletto si vide « un fornello con dentro murata una caldara di rame, nella quale si è trovato dentro dell'acqua torbida, in fondo della quale si è trovato una materia viscosa gialla et bianca, la quale, gettata al muro, fattone la proua, si attaccava a u ». Il Mora disse: « l'è smoglio » (ranno); e il processo nota che lo disse con molta insistenza: cosa che fa vedere quanto essi mostrassero di trovarci mistero. Ma come mai si arrischiaron di far tanto a confidenza con quel velenoso così potente e così misterioso? Bisogna dire che il furore soffogasse la paura, che pure era una delle sue cagioni.

Tra le carte poi si trovò una ricetta, che l'autore diede in mano al Mora, perchè spiegasse cos'era. Questo la stracciò, perchè, in quella confusione, l'aveva presa per la ricetta dello specifico. I pezzi furon raccolti subito; ma vedremo come questo miserabile accidente fu poi fatto valere contro quell'infelice.

Nell'estralto del processo non si trova quante persone fossero arrestate insieme con lui. Il Ripamonti dice che menaron via tutta la gente di casa e di bottega: giovani, garzoni, moglie, figli, e anche parenti, se ce n'era il (1).

Nell'uscir da quella casa, nella quale non doveva più rimetter piede, da quella casa che doveva esser demolita da' fondamenti, e dar luogo a un momento d'infamia, il Mora disse: « io non ho fallato, et se ho fallato, che sii castigato; ma quello Elettorio in puol, io non ho fatto altro; però se havessi fallato in qualche cosa, ne domando misericordia. »

Fu esaminato il giorno medesimo, e interrogato principalmente sul ranno che gli avevan trovato in casa, e sulle relazioni col commissario. Intorno al primo, rispose: « signore, io non so niente, et l'hanno fatto far le donne » che ne dimandano conto da loro, che lo diranno; et sapete tanto io che quel smoglio vi fosse, quanto che mi credessi d'esser oggi condotto prigione. »

Intorno al commissario, raccontò del vasetto d'unguento che doveva dargli, e ne specificò gli ingredienti: altre relazioni con lui disse di non averne avute, se non che, circa un anno prima, quello era venuto a casa, a chiedergli un servizio del suo mestiere.

Subito dopo fu esaminato il figliuolo; e fu allora che quel povero ragazzo ripeté la sciocchezza della penna, che abbiam riferita da principio. Del resto, l'esame fu inconcludente; e il Verri osserva, in una postilla, che « si doveva interrogare il figlio del barbiere su quel ranno, e vedere da quanto tempo si trovava nella caldaia, come fatto, a che uso; e allora si sarebbe chiarito meglio l'affare. Ma, soggiunge, « temevano di non trovarlo reo. » E questa veramente è la chiave di tutto.

Interrogarono però su quel particolare la povera moglie del Mora, la quale alle varie do-

mande rispose che aveva fatto il bucato dieci o dodici giorni avanti; che ogni volta riponeva del ranno per certi usi di chirurgia; che per questo gliene avean trovato in casa; ma che quello non era stato adoprato, non essendocene stato bisogno.

Si fece esaminare quel ranno da due lavandai, e da tre medici. Quelle dissero ch'era ranno, ma alterato, questi, che non era ranno: le une e gli altri, perchè il fondo appiccicava e faceva le fila. « In una bottega d'un barbiere, » dice il Verri, « dove si saranno lavati dell'ini sporchi e delle plaghe e de' cerotti, qual cosa più natural che il trovarsi un sedimento viscido, grasso, giallo, dopo vari giorni d'estate? (2) »

Ma in ultimo, da quelle visite non risultava una scoperta; risultava soltanto una contraddizione. E il difensore del Padilla ne deduce, con troppo evidente ragione, che « dalla lettura dell'istesso processo offensivo, non si vede constare del corpo del delitto: requisito e preambolo necessario, acciò si venga a Reato, atto tanto pregiudiziale, e danno irreparabile. » E osserva che, tanto più era necessario, in quanto l'effetto che si voleva attribuire in un delitto, il morir tante persone, aveva la sua causa naturale. « Per i quali giuditii incerti, » dice, « quanto fosse necessario venire all'esperienza, lo ricercavano le maligne costellazioni. I pronostici dei Mathematici, quali nell'anno 1630 altro non concludevano che peste, e finalmente il veder tante città insigni della Lombardia, et Italia rimanere desolate, e dalla peste distrutte, in quali non si sentirono pensieri, nè timori di onto. » Anche l'errore vien qui in aiuto della verità: la quale però non n'aveva bisogno. E fa male il vedere come quest'uomo, dopo aver fatto e questa e altre osservazioni, ugualmente atte a dimostrar chimerico il delitto medesimo, dopo avere attribuito alla forza de' tormenti le deposizioni che accusavano il suo cliente, dica in un luogo queste strane parole: « conuien confessare che per malignità de' delli nominati, et altri complici, con animo ancor di suaggiare le case, e far guadagni, come il detto barbiere, al fol. 104, disse, si mouessero a tanto delitto contro la propria Patria. »

Nella lettera d'informazione al governatore, il capitano di giustizia parla di questa circostanza così: « il barbiere è preso, in casa di cui si sono trovate alcune misture, per giudicio dei periti, molto sospette. » Sospette! È una parola con cui il giudice comincia, ma con cui non finisce, se non suo malgrado, e dopo aver tentati tutti i mezzi per arrivare alla certezza. E se ognuno non sapesse, o non indovinasse quelli ch'eran in uso anche allora, e che si sarebbero potuti adoprare, quando si fosse veramente pensato a chiarirsi sulla qualità velenosa di quella porcheria, l'uomo che presiedeva al processo ce l'avrebbe fatto sapere. In quell'altra lettera rammentata poco sopra, con la quale il tribunale della Sanità aveva informato il governatore di quel grande imbrattamento del 18 maggio, si parlava pure d'un esperimento fatto sopra de' cani, « per accertarsi se tali ontuosità erano pestilentiali o no. » Ma allora non avevan nelle mani nessun uomo sul quale potessero fare l'esperimento della tortura, e contro il quale le turbe gridassero: *tolle!*

Prima però di mettere alle strette il Mora, vollero aver dal commissario più chiare e precise notizie; ed il lettore dirà che ce n'era bisogno. Lo fecero dunque venir, e gli domanda-

(1) *Et si qui consanguinei erant*, p. 87.

(2) Oss. § IV.

rono se ciò che aveva deposto era vero, e se non si rammentava d'altro. Confermò il primo detto, ma non trovò nulla da aggiungerci.

Allora gli dissero « che ha molto dell' inue-  
« risimile che tra lui et detto barbiere non sia  
« passata altra negoziazione di quella che ha  
« deposto, trattandosi di negotio tanto graue,  
« il quale non si commette a persone per ese-  
« guirlo, se non con grande et confidente ne-  
« gotiatione, et non alla fugita, come lui de-  
« pone. »

L'osservazione era giusta, ma veniva tardi. Perchè non farla alla prima, quando il Piazza depose la cosa in que' termini? Perchè una cosa tale chiamarla « verità? » Che avessero il senso del verisimile così ottuso, così lento, da volesci un giorno intero per accorgersi che il non c'era? Essi? Tutt' altro. L'avevan delicatissimo, anzi troppo delicato. Non eran quei medesimi che avevan trovato, e immediatamente, cose inverisimili che il Piazza non avesse sentito parlare dell'imbrattamento di via della Vetra, e non sapesse il nome dei deputati d'una parrocchia? E perchè in un caso così sofisticati, in un altro così correnti?

Il perchè lo sapevan loro, e Chi sa tutto; quello che possiamo vedere anche noi è che trovaron l'inverisimiglianza, quando poteva essere un pretesto alla tortura del Piazza; non la trovarono quando sarebbe stata un ostacolo troppo manifesto alla cattura del Mora.

Abbiam visto, è vero, che la deposizione del primo, come radicalmente nulla, non poteva dar loro alcun diritto di venire a ciò. Ma poichè volevano a ogni modo servirsene, bisognava almeno conservarla intatta. Se gli avessero dette la prima volta quelle parole: « ha molto dell'inuerisimile; » se lui non avesse sciolta la difficoltà, mettendo il fatto in forma meno strana, e senza contraddire al già detto (cosa da sperarsi poco): si sarebbero trovati al bivio, o di dover lasciare stare il Mora, o di carcerarlo dopo avere essi medesimi protestato, per dir così, anticipatamente contro un tal atto.

L'osservazione fu accompagnata da un avvertimento terribile. « Et perciò se non si risol-  
« verà di dire interamente la verità, come ha  
« promesso, se gli protesta che non gli seruarà  
« l'impunità promessa, ogni volta che si trovi  
« diminuita la suddetta sua confessione, et non  
« intiera di tutto quello è passato tra di lui et il  
« suddetto Barbiero, et per il contrario, dicen-  
« do la verità se gli seruarà l'impunità pro-  
« messa. »

E qui si vede, come avevamo accennato sopra, cosa potè servire al giudici il non ricorrere al governatore per quell'impunità. Concessa da questo, con autorità regia e riservata, e con un atto solenne, e da inserirsi nel processo, non si poteva ritirarla con quella disinvoltura. Le parole dette da un auditore si potevano annullare con le altre parole.

Si noti che l'impunità per il Baruello fu chiesta al governatore il 5 di settembre, cioè dopo il supplizio del Piazza, del Mora, e di qualche altro infelice. Si poteva allora mettersi al rischio di lasciarne scappar qualcheuno: la fiera aveva mangiato, e i suoi ruggiti non dolevano più esser così impazienti e imperiali.

A quell'avvertimento, il commissario dovette, poichè stava fermo nel suo flagurato proposito, aguzzar l'ingegno quanto poteva, ma non seppe far altro che ripeter la storia di prima.

« Dirò a V. S.: due dì avanti che mi desse l'om-  
« to, era il detto Barbiero sul corso di Porta Ti-  
« cinese, con tre d'altri in compagnia; et veden-  
« domi passare, mi disse: Commissario, ho un  
« on o da darvi; to gli dissi: volete darmelo a  
« desso? lui mi disse di no, et all'ora non mi  
« disse l'effetto che doueva fare il detto onto;  
« ma quando me lo diede poi, mi disse ch'era  
« onto da ongere le muraglie, per fare morire la  
« gente; nè io gli dimandai se lo haueua proua-  
« to. » Se non che la prima volta detto: « lui non  
« mi disse niente: imagino bene che detto onto  
« fosse velenato; » la seconda: « mi disse ch'e-  
« ra per far morire la gente. Ma senza farsi caso  
« d'una tal contraddizione, gli domandano chi  
« erano quelli che erano con detto Barbiero, et  
« come erano vestiti. »

Chi fossero, non lo sa; sospetta che dovesse-  
ro essere vicini del Mora; come fossero vestiti,  
non se ne rammenta; solo mantiene che è vero  
tutto ciò che ha deposto contro di lui. Interro-  
gato se è pronto a sostenerglielo in faccia, ri-  
sponde di sì. È messo alla tortura, per purgar  
l'infamia, e perchè possa fare indizio contro  
quell' infelice.

I tempi della tortura sono, grazie al cielo, ab-  
bastanza lontani, perchè queste formole richie-  
dano spiegazione. Una legge romana prescri-  
veva che « la testimonianza d'un gladiatore o  
di persona simile, non valesse senza i tormen-  
ti (1). » La giurisprudenza aveva poi determi-  
nato, sotto il titolo d'infami, le persone alle  
quali questa regola dovesse applicarsi; e il reo,  
confesso o convinto, entrava in quella catego-  
ria. Ecco dunque in che maniera intendevano  
che la tortura purgasse l'infamia. Come infame,  
dicevano, il complice non merita fede; ma quan-  
do affermi una cosa contro un suo interesse for-  
te, vivo, presente, si può credere che la verità  
sia quella che lo sforzi ad affermare. Se dun-  
que, dopo che un reo s'è fatto accusatore d'al-  
tri, gli s'intima, o di ritrattar l'accusa, o di sot-  
toporsi ai tormenti, e lui persiste nell'accusa:  
se, ridotta la minaccia ad effetto, persiste an-  
che ne' tormenti, il suo detto diventa credibile  
la tortura ha purgato l'infamia, restituendo a  
quel detto l'autorità che non poteva avere dal  
carattere della persona.

E perchè dunque non avevan fatta confermare  
al Piazza ne' tormenti la prima deposizione?  
Fu anche questo per non mettere a cimento  
quella deposizione, così insufficiente, ma così  
necessaria alla cattura del Mora? Certo una tale  
omissione rendeva questa ancor più illegale:  
giacchè era bensì ammesso che l'accusa dell'in-  
fame, non confermata ne' tormenti, potesse dar  
luogo, come qualunque altro più difettoso in-  
dizio, a prendere informazioni, ma non a proce-  
dere contro la persona (2). E riguardo alla con-  
suetudine del foro milanese, ecco quel che at-  
testa il Claro in forma generalissima: « affinché  
il detto del complice faccia fede, è necessario  
che sia confermato ne' tormenti perchè, essendo  
lui infame a cagion del suo proprio delitto, non  
può essere ammesso come testimonio, senza  
tortura; e così si pratica da noi (*et ita apud  
nos servatur*) (3). »

Era dunque legale almeno la tortura data al  
commissario in quest'ultimo costituito? No, cer-  
tamente: era iniqua, anche secondo le leggi,  
poichè gliela davano per convalidare un'accu-  
sa che non poteva diventar valida con nessun  
mezzo, a cagion dell'impunità da cui era stata

(1) Dig. lib. XXXII, tit. V. de testibus: l. 21, 2.  
(2) V. Farinacci, Quæst. XLIII, 134, 135.

(3) Op. cit. quæst. XXI. 13.

promessa. E si veda come gli avesse avvertiti al proposito il loro Bossi, « Essendo la tortura un male irrimediabile, si badi bene di non farla al secondo esame del Mora; che fu in quel giorno soffrire in vano a un reo in casi simili, cioè quando non ci siano altre presunzioni o indizi del delitto (1). »

Ma che? facevan dunque contro la legge a dargliela, e a non dargliela? Sicuro: e, qual meraviglia che chi s'è messo in una strada falsa, arrivi a due che non son buone, nè l'una nè l'altra?

Del resto, è facile indovinare che la tortura datagli per fargli ritrattare un'accusa, non dovette esser così efficace come quella datagli per isforzarlo ad accusarsi. Infatti, non ebbero questa volta a scrivere esclamazioni, a registare urli nè geniti; sostenne tranquillamente la sua deposizione.

Gli domandarono due volte perchè non l'avesse fatta ne primi costituiti. Si vede che non potevano levarsi dalla testa il dubbio, e del cuore il rimorso che quella sciocca storia fosse un'ispirazione dell'impunità. Rispose: « fu per l'impedimento dell'acqua che ho detto che « haucuo beuta. » Avrebbero certamente desiderato qualcosa di più concludente; ma bisognava contentarsi. Avevan trascurati, che dico? schivati, esclusi tutti i mezzi, che potevan condurre alla scoperta della verità: delle due contrarie conclusioni, che potevan risultare dalla ricerca, n'avevan voluta una, e adoprato, prima un mezzo, poi un altro, per ottenerla a qualunque costo: potevan pretendere di trovarci quella soddisfazione che può dar la verità sinceramente cercata? Spegner il lume è un mezzo opportunissimo per non veder la cosa che non piace, ma non per veder quella che si desidera.

Calato dalla fune, e mentre lo slegavano, il commissario disse: « Signore, vi voglio un puerco pensar sino a dimani, et dirò poi quello d'auantaggio, che mi ricorderò, tanto contro di lui, quanto d'altri. »

Mentre poi lo riconducevano in carcere, si fermò, dicendo: « ho non so che da dire: » e nominò come gente amica del Mora, e pochi di buono, quel Baruello, e due, « foresari (3), » Girolamo e Gaspare Migliavacca, padre e figlio.

Così lo sciagurato cercava di supplir col numero delle vittime alla mancanza delle prove. Ma coloro che l'avevano interrogato, potevano non accorgersi che quell'aggiungere era una prova di più che non aveva che rispondere? Eran loro che gli avevan chiesto delle circostanze che rendessero verosimile il fatto; e chi propone la difficoltà, non si può dir che non la veda. Quelle nuove denunce in aria, o quei tentativi di denunce volevan dire apertamente: voi altri pretendete ch'io vi renda chiaro un fatto; come è possibile; se il fatto non è? Ma, in ultimo, quel che vi preme è d'aver delle persone da condannare: persone ve ne do: a voi tocca a cavarne quel che vi bisogna. Con qualcheuno vi riuscirà; v'è pur riuscito con me.

Di que' tre nominati dal Piazza e d'altri che, andando avanti, furon nominati con ugual fondamento, e condannati con ugual sicurezza, non faremo menzione, se non in quanto potrà esser necessario alla storia di lui e del Mora (i) notavano. Andaron dunque avanti a domandarli, per essere i primi caduti in quelle mani, furono riguardati sempre come i principali autori del delitto; o in quanto ne esca qualcosa degna di particolare osservazione. Omettiamo

pure in questo luogo, come faremo altrove, de' fatti secondari e incidenti, per venir subito al secondo esame del Mora; che fu in quel giorno medesimo.

In mezzo a varie domande, sul suo specifico, sul ranno, su certe lucertole che aveva fatto prender da de' ragazzi, per comporne un medicamento di que' tempi domande alle quali soddisce come un uomo che non ha nulla da nascondere ne da inventare; gli metton li i pezzi di quella carta che aveva stracciata nell'atto della visita. « La riconosco, disse, per quella scrittura che io stracciai inauertentemente; et si potranno li prezzetti congregar insieme, per a veder la continenza, et mi verrà ancora a memoria da chi mi si stata data. »

Passaron poi a fargli un'interrogazione di questa sorte: « in che modo, non hauendo più che tanta amicitia con il detto Commissario chiamato Guglielmo Piazza, come ha detto nel precedente suo esame, esso Commissario con tanta libertà gli ricercò il suddetto vaso di preservatuo; et lui Costituto, con tanta libertà et prestezza, si offerse di darglielo, et l'interpellò di andarlo a pigliare, come nell'altro suo esame ha deposto. »

Ecco che torna in campo la misura stretta della verisimiglianza. Quando il Piazza asserì per la prima volta, che il barbiere, « suo amico di bon oì e bon anno, « con quella medesima libertà e prestezza, » gli aveva offerto un vasetto per far morire la gente, non gli fecero difficoltà, fanno a chi asserisce che si trattava d'un rimedio. Eppure, si devono naturalmente usar meno riguardi nel cercare un complice necessario e una contravvenzion leggiera, e per una cosa in se onestissima, che a cercarlo, senza necessità, per un attentato pericoloso quanto esecrabile: e non è questa una scoperta che si sia fatta in questi due ultimi secoli. Non era l'uomo del secento che ragionava così alla rovescia; era l'uomo della pussione. Il Mora rispose, « io lo feci per l'interesse. »

Gli domandano poi se conosce quelli che il Piazza aveva nominati; risponde che li conosce, ma non è loro amico, perchè « son certa gente da lasciarsi fare il fatto suo. » Gli domandano se sa chi avesse fatto quell'imbrattamento di tutta la città; risponde di no. Se sa da chi il commissario abbia avuto l'unguento per unger le muraglie; risponde ancora di no.

Gli domandan finalmente: « se sa che persona su alcuna, con offerta de danari, habbi ricercato il detto Commissario ad ontar le muraglie della Vedra de' Cittadini, e, che per così fare, li habbi poi dato un vasetto di vetro con dentro tal onto ». Rispose, chinando la testa, e abbassando la voce (*stectens caput, et submissa voce*): non so niente.

Forse soltanto allora cominciava a vedere a che strano e orribil fine potesse riuscire quel rigirio di domande. E chi sa in che maniera sarà stata fatta questa da coloro, che, incerti, volere o non volere, della loro scoperta, tanto più dovevano accennar di saperne, e mostrarsi anticipatamente forti contro le negative che prevedevano. I visi e gli atti che facevan loro, non li notavano. Andaron dunque avanti a domandarli direttamente: « se lui Costituto ha ricercato il suddetto Guglielmo Piazza Comitor della Sanità ad ongere le muraglie » Il a torno alla Vedra de' Cittadini, et per così

(1) Op. cit. tit. De indiciti et considerationibus ante torturam; 152.

(2) Arroliti di forbici per tagliar l'oro filato.

L'esserci una professione a parte per quell'industria secondaria, fa vedere come fiorissa ancora la principale.



z fare se ha dato un vasetto di vetro con dentro  
« l'onto che doueva adoperare; con promessa  
« di dargli ancora una quantità de danari. »

Esclamò, più che non rispose: « Signor no!  
« maida (1) nol no in eterno! far io queste co-  
« se? » Son parole che può dire un colpevole,  
quanto un innocente; ma non nella stessa ma-  
niera.

Gli fu replicato, « che cosa dirà poi quando  
« dal suddetto Guglielmo Piazza Commissario  
« della Sanità, gli sarà questa verità sostenuta  
« in faccia. »

Di nuovo « questa verità » Non conoscevan  
la cosa che per la deposizione d'un supposto  
complice; a questo avevan detto essi medesi-  
mi, il giorno medesimo, che, come la raccon-  
tava lui, « baueua molto dell' invertisimile; » lui  
non ci aveva saputo aggiungere neppure un'om-  
bra di verisimiglianza, se la contraddizione  
non ne dà; e al Mora dicevano francamente:  
« questa verità! » Era, ripeto, rozzezza de' tem-  
pi? era barbarie delle leggi? era ignoranza? era  
superstizione? O era uno di quelle volte che  
l'iniquità si smentisce da sé?

Il Mora rispose: « quando mi dirà questo in  
« faccia, dirò che è un infame, et che non può  
« dire questo, perchè non ha mai parlato con  
« me di tal cosa, et guardimi Dio! »

Si fa venire il Piazza, e, alla presenza del  
Mora, gli si domanda, tutto di seguito, se è  
vero questo e questo e questo; tutto ciò che ha  
deposto. Risponde: « Signor sì; che è vero. »  
Il povero Mora grida: « ah Dio misericordia!  
« non si trouerà mai questo. »

Il commissario: « io sono a questi termini,  
« per sostentarvi voi. »

Il Mora « non si trouerà mai; non prouarete  
« mai d'esser stato a casa mia. »

Il commissario: « non fossi mai stato in casa  
« vostra, come vi son stato; che sono a que-  
« sti termini per voi. »

Il Mora: « non si trouerà mai che siete stato  
« a casa mia. »

Dopo di ciò, furon rimandati, ognuno nel  
suo carcere.

Il capitano di giustizia, nella lettera al gover-  
natore, più volte citata, rende conto di quel  
confronto in questi termini: « il Piazza animo-  
samente gli ha sostenuto in faccia, esser vero  
ch'egli riceuè da lui tale unguento, con le cir-  
costanze del luogo e del tempo. » Lo Spinola  
dovette credere che il Piazza avesse specificate  
queste circostanze, contraddittoriamente col  
Mora; e tutto quel sostenere animosamente si  
riduceva in realtà a un: « Signor sì, che è vero. »

La lettera finisce con queste parole: « Si  
vanno facendo altre diligenze per scoprire altri  
complici, o mandanti. Frattanto ho voluto che  
quello che passa fosse inteso da V. E., alla qua-  
le humilmente bacio le mani, et auguro pro-  
spere fine delle sue imprese. » Probabilmente  
ne furono scritte altre, che sono perdute. In-  
quanto all'imprese, l'augurio andò a voto. Lo  
Spinola, non ricevendo rinforzi, e disperando  
ormai di prender Casale, si ammalò, anche di  
passione, verso il principio di settembre, e  
morì il 25, mancando sull'ultimo all'illustre  
soprannome di prenditor di città, acquistato  
nelle Fiandre, ed dicendo (in ispannuolo) m'han  
levato l'onore. Gli avevan fatto peggio, col dar-  
gli un posto a cui erano annesse tante obbliga-

zioni, delle quali pare che a lui ne premesse  
solamente una: e probabilmente non gli l'ave-  
van dato che per questa.

Il giorno dopo il confronto, il commissario  
chiese d'esser sentito; e, introdotto disse: « Il  
« barbiero ha detto ch'io non sono mai stato a  
« casa sua; perciò V. E. esamini Baldassar Lit-  
« ta, che sta nella casa dell' Antiano, nella  
« Contrada di S. Bernardino, et Stefano Buzio,  
« che fa il tintore, et sta nel portone per contro  
« S. Agostino, presso S. Ambrogio, li quali sono  
« informati ch'io sono stato nella casa et bot-  
« tega di detto barbiero. »

Era venuto a fare una tal dichiarazione, di  
suo proprio impulso? O era un suggerimento  
fattogli d'arò da giudici? Il primo sarebbe stra-  
no, e l'esito lo farà vedere; del secondo c'era un  
motivo fortissimo. Volevano un pretesto per  
mettere il Mora alla tortura: e tra le cose che,  
secondo l'opinione di molti dottori, potevan  
dare all'accusa del complice quel valore che  
non aveva da sé, e renderla indizio sufficiente  
alla tortura del nominato, una era che tra loro  
ci fosse amicizia. Non però un'amicizia, una  
conoscenza qualunque; perchè, « a intenderla  
così » dice il Farinacci, « ogni accusa d'un com-  
plice farebbe indizio, essendo troppo facile che  
il nominante conosca il nominato in qualche  
maniera; ma bensì un praticarsi stretto e fre-  
quente, e tale da render verisimile che tra loro  
si sia potuto concertare il delitto (2). » Per que-  
sto avevan domandato da principio al commis-  
sario, « se detto Barbiero è amico di lui Con-  
stituto. » Ma il lettore si rammenta dalla rispo-  
sta che n'ebbero: « amico sì, buon di, buon an-  
no. » L'intimazione minacciosa fattagli poi, non  
aveva prodotto niente di più; e quello che ave-  
van cercato come un mezzo, era diventato un  
ostacolo. E vero che non era, nè poteva diven-  
tar mai un mezzo legittimo nè legale, e che l'a-  
micizia più intima e più provata non avrebbe  
potuto dar valore a un'accusa resa insensibil-  
mente nulla dalla promessa di impunità. Ma a  
questa difficoltà, come a tante altre che non ri-  
sultavano materialmente dal processo, ci pas-  
savan sopra: quella, l'avevan messa in evi-  
denza essi medesimi con le loro domande; e  
bisognava veder di levarla. Nel processo son  
riferiti discorsi di carcerieri, di birri e di carce-  
rati per altri delitti, messi in compagnia di que-  
gl'infelici, « per cavar loro qualcosa di bocca. »  
E quindi più che probabile che abbiano, con  
uno di questi mezzi, fatto dire al commissario,  
che la sua salvezza poteva dipendere dalle pro-  
ve che desse della sua amicizia col Mora; e che  
lo sciagurato, per non dir che non n'aveva, sia  
ricorso a quel partito, el quale non avrebbe  
mai pensato da sé. Perchè, quale assegnamento  
potesse fare sulla testimonianza de' due che  
aveva citati, si vede dalle loro deposizioni. Bal-  
dassarre Litta, interrogato « se ha mai visto  
« il Piazza in casa o in bottega del Mora, » ri-  
sponde: « signor, no. » Stefano Buzi, interro-  
gato « se sa che tra il detto Piazza et Barbiero vi  
« passi alcuna amicizia, » risponde: « può esse-  
« re che siano amici, et che si salutassero; ma  
« questo non lo saprei mai dire a V. S. » Interro-  
gato di nuovo « se sa che il detto Piazza sia mai  
« stato in casa o bottega del detto Barbiero, »  
risponde: « non lo saprei mai dire a V. S. »

Vollero poi sentire un altro testimonio, per

(1) Antica interiezione milanese, corrispon-  
dente al toscano *madè*, e particella usata da-  
gli antichi, alla provenzale, dice la Crusca.  
Significava in origine mio Dio; ed era una delle

tante formole di giuramento, entrate per abu-  
so nel discorso ordinario. Ma in questo caso  
quel nome non sarebbe stato nominato in vano.

(2) Quaest. XLIII, 173, 174.

verificare una circostanza asserita dal Piazza nella sua deposizione; cioè che un certo Matteo Volpi s'era trovato presente, quando il barbiere gli aveva detto: « ho poi da darvi un non so che. » Questo Volpi, interrogato su di ciò, non solo risponde di non ne saper nulla, ma, « redarguito, » aggiunge risolutamente: « io giurerei che non ho mai visto che si siano parlati insieme. »

Il giorno seguente, 30 di giugno, fu sottoposto il Mora a un nuovo esame: e non s'indovinerebbe mai come lo principiasse.

« Che dica per qual causa lui Costituì. »  
« nell' altro suo esame, mentre fu confrontato con Guglielmo Piazza Commissario della Sanità, ha negato a pena hauer cognizione di lui, dicendo che mai fu in casa sua, cosa però che in contrario gli fu sostenuta in faccia; e pure, nel primo suo esame mostra d'hauer piena sua cognizione, cosa che ancor depongono altri nel processo formato; il che ancora si conosce per vero dalla prontezza sua in offrirli, et apparecchiargli il vaso di preservativo, deposto nel suo precedente esame. »  
Risponde: « è ben vero che detto Commissario non passa da lì spesso dalla mia bottega; ma non ha pratica di casa mia, nè di me. »  
Replicano: « che non solo è contrario al suo primo esame, ma ancora alla deposizione d' altri testimoni... »

Qui è superflua qualunque osservazione. Non osaron però di metterlo alla tortura sulla deposizion del Piazza, ma che fecero? ricorsero all'espedito degli inverosimili, e, cosa da non credersi, uno fu il negar che faceva d'aver amicizia col Piazza, e che questo praticasse in casa sua; mentre asseriva d'avergli promesso il preservativo! L'altro che non rendesse un conto soddisfacente del perchè aveva fatto in pezzi quella scrittura. Che il Mora seguitava a dire d'averlo fatto senza badarci, e non credendo che una tal cosa potesse importare alla giustizia; o che temesse, povero infelice! d'aggravarsi confessando che l'aveva fatto per trafugar la prova d'una contravvenzione, o che infatti non sapesse ben render conto a se stesso di ciò che aveva fatto in que' primi momenti di confusione e di spavento. Ma sia come si sia, que' pezzi gli avevano: e se credevano che in quella scrittura ci potesse esser qualche indizio del delitto, potevan rimetterla insieme, e leggerla come prima: il Mora stesso gliel'aveva suggerito. Anzi, chi mai crederà che non l'avessero già fatto?

Intimarono dunque al Mora, con minaccia della tortura, che dicesse la verità su que' due punti. Rispose: « già ho detto quello che passa intorno alla scrittura; et puole il Commissario dir quello che vuole, perchè dice un'infamità, perchè io non gli ho dato niente. »

Credeva (e non doveva crederlo?) che questa fosse in ultimo la verità che volevan da lui; ma no signore; gli dicono « che non se gli ricerca questa particolarità, perchè sopra di essa non s'interroga, nè si vuole per adesso altra verità da lui, che di sapere il fine perchè ha scarpato (stracciato) la detta scrittura, et perchè ha negato et neghi che il detto Commissario sia stato alla bottega sua, mostrando quasi di non hauer cognizione di lui. »

Non si troverebbe, m'immagino, così facilmente un altro esempio d'un così sfrontatamente bugiardo rispetto alle formalità legali. Es-

sendo troppo manifestamente mancante il diritto d'ordinar la tortura per l'oggetto principale, anzi unico, dell'accusa, volevano far costare ch'era per altro. Ma il mantello dell'innuità è corto; e non si può tirarlo per ricoprire una parte, senza scoprirne un'altra. Compariva così di più, che non avevano, per venire a quella violenza, altro che due iniquissimi pretesti: uno dichiarato tale in fatto da loro medesimi, col non voler chiarirsi di ciò che contenesse la scrittura: l'altro, dimostrato tale, e peggio, dalle testimonianze con cui avevan tentato di farlo diventare indizio legale.

Ma si vuol di più? Quand'anche i testimoni avessero pienamente confermato il secondo detto del Piazza su quella circostanza particolare e accessoria; quand'anche non ci fosse stato in mezzo l'impunità; la deposizion di costui non poteva più somministrare nessun indizio legale.

« Il complice che varia e si contraddice nelle sue deposizioni, essendo perciò anche spregiuro, non può fare, contro i nominati, indizio alla tortura... anzi nemmeno all'inquisizione... e questa si può dire dottrina comunemente ricevuta dai dottori (1). »

Il Mora fu messo alla tortura! L'infelice non aveva la robustezza del suo calunniatore. Per qualche tempo però, il dolore non gli tirò fuori altro che grida compassionevoli, e proteste d'aver detta la verità. « Oh Dio mio! non ho cognizione di colui, nè ho mai hauto pratica con lui, et per questo non posso dire... et per questo dice la bugia che sia praticato in casa mia, nè che sia mai stato nella mia bottega. Son morto! misericordia, mio Signore! misericordia! Ho stracciato la scrittura, credendo fosse la ricetta del mio elettuario... perchè volevo il guadagno io solo... »

« Questa non è causa sufficiente », gli disse. Supplicò d'esser lasciato giù, che direbbe la verità. Fu lasciato giù e disse: « La verità è che il Commissario non ha pratica alcuna meco ». Fu ricominciato e accresciuto il tormento: alle spietate istanze degli esaminatori, l'infelice rispondeva: « V. S. veda quello che vole che dica, io dirò: » la risposta di Filota a chi lo faceva tormentare, per ordine d'Alessandro il grande, « il quale stava ascoltando pur anch'esso dice: tro un arazo » (2) *dic quid me vultis dicere* (3); e la risposta di chi sa quant' altri infelici.

Finalmente, potendo più lo spasimo che il ribrezzo di calunniar se stesso, che il pensiero del supplizio, disse: « ho dato un vasetto pieno di brutto, cioè sterco, acciò imbrattasse le muraglie del Commissario. V. S. mi lasci giù che dirò la verità ».

Così eran riusciti a far confermare al Mora le congetture del birro, come al Piazza l'immaginazione della donnicciola; ma in questo secondo caso con una tortura illegale, come nel primo con un' illegale impunità. L'armi eran prese dall'arsenale della giurisprudenza; ma i colpi eran dati ad arbitrio, e a tradimento.

Vedendo che il dolore produceva l'effetto che avevan tanto sospirato, non esaudiron la supplica dell'infelice, di farlo almeno cessar subito. Gli intimaron « che cominci a dire ».

Disse: « era sterco humano, smolazzo » (ranno; ed ecco l'effetto di quella visita della caldaia, cominciata con tanto apparato, e troncata con tanta perfidia); « perchè me lo domandò

(1) Farinacci, *Quaest. XLIII*, 183, 186.

(2) Plutarco, *Vita d'Alessandro*; *tr. del Pompei*.

(3) Q. Curtii, *VI*, 41.

« lui, cioè il Commissario, per imbrattare le case, e di quella materia che esce dalla bocca dei morti, che son sui carri ». E nemmeno questo era un suo ritrovato. In un esame posteriore, interrogato « doue ha imparato tal sua composizione », rispose: « dicevano così in barbaria, che si adoperaua di quella materia che esce dalla bocca de' morti... et io m'ingegnai ad aggiungerui la liscia et il sterco ». Avrebbe potuto rispondere: da' miei assassini, ho imparato; da voi altri e dal pubblico.

Ma c'è qui qualche altra cosa di molto strano. Come mai uscì fuori con una confessione che non gli avevan richiesto, che avevano anzi esclusa da quell' esame, dicendogli che « non se gli ricerca questa particolarità, perchè sopra di essa non s'interroga? » Poichè il dolore lo strascinava a mentire, par naturale che la bugia dovesse stare almeno ne' limiti delle domande. Poteva dire d'essere amico intrinseco del commissario; poteva inventar qualche motivo colpevole, aggravante, dell'aver stracciata la scrittura; ma perchè andar più in là di quello che lo spingeva? Forse, mentre era sopraffatto dallo spasimo, gli andavan suggerendo altri mezzi per farlo finire? gli facevano altre interrogazioni, che ne furono scritte nel processo? Se fosse così, potremmo esserci ingannati noi a dir che avevano ingannato il governatore col lasciargli credere che il Piazza fosse stato interrogato sul delitto. Ma se allora non abblam messo in campo il sospetto che la bugia fosse nel processo, piuttosto che nella lettera, fu perchè i fatti non ce ne davano un motivo bastante. Ora è la difficoltà d'ammettere un fatto stranissimo, che sforza quasi a fare una supposizione atroce, in aggiunta di tante atrocità evidenti. Ci troviamo, dico, tra il credere che il Mora s'accusasse, senza esserne interrogato, d'un delitto orribile, che non aveva commesso, che doveva procacciargli una morte spaventosa, e il congetturar che coloro, mentre riconoscevan col fatto di non avere un titolo sufficiente di tormentarlo per fargli confessar quel delitto, profitassero della tortura datagli con un altro pretesto, per cavargli di bocca una tal confessione. Veda il lettore quel che gli pare di dovere scegliere.

L'interrogatorio che succedette alla tortura fu dalla parte de' giudici, com'era stato quello del commissario dopo la promessa d'impunità, un misto o, per dir meglio, un contrasto d'insensatezza e di astuzia, un moltiplicar domande senza fondamento, e un ometter l'indagini più evidentemente indicate dalla causa, più imperiosamente prescritte dalla giurisprudenza.

Posto il principio che « nessuno commette un delitto senza cagione »; riconosciuto il fatto che « molti deboli d'animo avevan confessato delitti che poi, dopo la condanna, e al momento del supplizio avevan protestato di non aver commessi, e s'era trovato infatti, quando non era più tempo, che non gli avevan commessi », la giurisprudenza aveva stabilito che « la confessione non avesse valore, se non c'era espressa la cagione del delitto, e se questa cagione non era verisimile e grave, in proporzione del delitto medesimo (1) ». Ora, l'infelicissimo Mora, ridotto ad improvvisar nuove favole, per confermar quella che doveva condurlo a un atroce supplizio, disse in quell'interrogatorio, che la bava de' morti di peste l'aveva avuta dai

commissario, che questo gli aveva proposto il delitto, e che il motivo del fare e dell' accettare una proposta simile era che, ammalandosi, con quel mezzo, molte persone, avrebbero guadagnato molto tutt' e due: uno, nel suo posto di commissario; l' altro, con lo spaccio del preservativo. Non domanderemo al lettore se, tra l'enormità e i pericoli d'un tal delitto, e l'importanza di tali guadagni (ai quali, del resto, gli aiuti della natura non mancavano di certo), ci fosse proporzione. Ma se credesse che quei giudici, per esser del secundo, ce la trovassero, e che una tal cagione paresse loro verisimile, li sentirà essi medesimi di dir no, in un altro esame.

Ma c'era di più; c'era contro la cagione addotta dal Mora una difficoltà più positiva, più materiale, se non più forte. Il lettore può rammentarsi che il commissario, accusando se stesso, aveva addotto anche lui la cagione da cui era stato mosso al delitto: cioè che il barbiere gli aveva detto: « ungete... et poi venete da me, che hauerete una mano, o come disse « nel costituito seguente, una buona mano de danari. » Ecco dunque due cagioni d'un solo delitto: due cagioni, non solo diverse, ma opposte e incompatibili. È l'uomo stesso che, secondo una confessione, offre largamente danari per avere un complice; secondo l'altra, acconsente al delitto per la speranza d'un miserabile guadagno. Dimentichiamo quel che s'è visto fin qui: come sian venute fuori quelle due cagioni, con che mezzi si siano avute quelle due confessioni; prendiam le cose al punto dove sono arrivate. Cosa facevano, trovandosi a un tal punto, de' giudici ai quali la passione non avesse pervertita, offuscata, istupidita la coscienza? Si spaventavano d'essere andati (fosse anche senza colpa) tanto avanti; si consolavano di non essere almeno andati fino all'ultimo, all'irreparabile affatto; si fermavano all'inciampo fortunato che gli aveva tratti fuori dal precipizio, si attaccavano a quella difficoltà, volevano sciolger quel nodo, qui adopravan tutta l'arte, tutta l'insistenza, tutti i rigiri dell'interrogazioni, qui ricorrevano ai confronti; non facevano un passo prima d'aver trovato (ed era forse cosa difficile?) qual de' due mentisse, o se forse mentissero tutt' e due. I nostri esaminatori, avuta quella risposta del Mora: « poichè lui baurebbe guadagnato assai, poi- chè si sarian ammalate delle persone assai, e et io hauerai guadagnato assai con il mio « elettuario, passarono ad altro. »

Dopo ciò, basterà, se non è anche troppo, il toccar di fuga, o in parte, il rimanente di quel costituito.

Interrogato, « se vi sono altri complici di questo negotio, » risponde: « vi saranno i suoi compagni del Piazza, i quali non so chi sieno. » Gli si protesta « che non è verisimile che non lo sappi. » Al suono di quella parola, terribile foriera della tortura, l'infelice afferma subito, nella forma più positiva: « sono li Foresari et il Baruello: » quelli che gli erano stati nominati e così indicati, nel costituito antecedente.

Dice che il veleno lo teneva nel fornello, cioè dove loro s'erano immaginati che potesse essere; dice come lo componeva, e conclude: « buttano via il resto nella Vedra. » Non possiamo tenerci qui di non trascrivere una postilla del Verri. « E non avrebbe gettato nella Vedra il resto, dopo la prigionia del Piazza? »

Risponde a caso ad altre domande che gli fanno su circostanze di luogo, di tempo e di cose simili, come se si trattasse d'un fatto

(1) *Farinacci, Quaest. L. 31: LXXXI 40: LII. 150, 152.*

chiaro e provato in sostanza, e non ci mancassero che delle particolarità: e finalmente, è messo di nuovo alla tortura, affinché la sua deposizione potesse valer contro i nominati, e segnatamente contro il commissario. Al quale avevan data la tortura per convalidare una deposizione opposta a questa in punti essenziali. Qui non potremmo allegar testi di leggi, né opinioni di dottori: perchè in verità la giurisprudenza non aveva preveduto un caso simile.

La confessione fatta nella tortura non valeva, se non era ratificata senza tortura, e in un altro luogo, di dove non si potesse vedere l'orribile strumento, e non nello stesso giorno. Erano ritrovati della scienza, per render, se fosse stato possibile, spontanea una confessione forzata, e soddisfare insieme al buon senso, il quale diceva troppo chiaro che la parola estorta dal dolore non può meritare fede, e alla legge romana che consacrava la tortura. Anzi la ragione di quelle precauzioni, la ricavano gli interpreti della legge medesima, cioè da quelle strane parole: « La tortura è cosa fragile e pericolosa e soggetta a ingannare: giacchè molti, per forza d'animo e di corpo, curan così poco i tormenti, che non si può, con un tal mezzo, aver da loro la verità: altri sono così intolleranti del dolore, che dicon qualunque falsità, piuttosto che sopportare i tormenti (1). » Dico: strane parole, in una legge che manteneva la tortura; e per intendere come non ne cavasse altra conseguenza, se non che « ai tormenti non si deve creder sempre, » bisogna rammentarsi che quella legge era fatta in origine per gli schiavi, i quali, nell'abiezione e nella perversità del gentilesimo, poterono esser considerati come cose e non persone, e sui quali si credeva quindi lecito qualunque esperimento, a segno che il tormentavano per iscoprire i delitti degli altri. Dei nuovi interessi di nuovi legislatori la fecero poi applicare anche alle persone libere; e la forza dell'autorità la fece durar tanti secoli più del gentilesimo: esempio non raro, ma notabile, di quanto una legge, avviata che sia, possa estendersi al di là del suo principio, e sopravvivergli.

Per adempir dunque una tale formalità, chiamarono il Mora a un nuovo esame, il giorno seguente. Ma siccome in tutto dovevan metter qualcosa d'insidioso, d'avvantaggioso, di suggestivo, così, in vece di domandargli se intendeva di ratificar la sua confessione, gli domandarono « se ha cosa alcuna d'aggiungere » all'esame et confessione sua, che fece hieri, « dopo che fu omesso di tormentare. » Escludevano il dubbio: la giurisprudenza voleva che la confessione della tortura fosse rimessa in questione; essi la davan per ferma, e chiedevan soltanto che fosse accresciuta.

Ma in quell'ore (direm poi di riposo?) il sentimento dell'innocenza, l'error del supplizio, il pensiero della moglie, de' figli, avevan forse data al povero Mora la speranza d'esser più forte contro nuovi tormenti; e rispose: « Signor no, che non ho cosa d'aggiungervi, et « ho più presto cosa da sminuire. » Dovettero pure domandargli, « che cosa ha da sminuire. » Rispose più apertamente, e come prendendo coraggio: « quell'ingenuità che ho detto, non « ne ho fatto minga (mica), et quello che ho « detto, l'ho detto per i tormenti. » Gli minac-

ciarono subito la rinnovazione della tortura; e ciò (lasciando da parte tutte l'altre violente irregolarità) senza aver messe in chiaro le contraddizioni tra lui e il commissario, cioè senza poter dire essi medesimi se quella nuova tortura gliel'avrebbero data sulla sua confessione, o sulla deposizione dell'altro; se come a complice, o come a reo principale; se per un delitto commesso ad istigazione altrui, o del quale era stato l'istigatore; se per un delitto che lui aveva voluto pagar generosamente, o dal quale aveva sperato un miserabile guadagno.

A quella minaccia, rispose ancora: « replico « che quello che dissi hieri non è vero niente, « e lo dissi per li tormenti. » Poi riprese: « V.S. « mi lasci un poco dire un Ave Maria, e poi farò quello che il Signore me ispirerà; » e si mise in ginocchio davanti a un'immagine del Crocifisso: cioè di quello che doveva un giorno giudicare i suoi giudici. Alzatosi dopo qualche momento, e stimolato a confermar la sua confessione, disse: « in coscienza mia, non è vero niente. » Condotta subito nella stanza della tortura, e legato, con quella crudele aggiunta del canapo, l'infelicitissimo disse: « V.S. non mi stili « a dar più tormenti, che la verità che ho detto, « poste, la voglio mantenere. » Slegato e ricondotto nella stanza dell'esame, disse di nuovo: « non è vero niente. » Di nuovo alla tortura, dove di nuovo disse quello che volevano; e avendogli il dolore consumato fino all'ultimo quel poco resto di coraggio, mantenne il suo detto. Si dichiarò pronto a ratificar la sua confessione: non voleva nemmeno che gliela leggessero. A questo non acconsentirono: scrupolosi nell'osservare una formalità ormai inconcludente, mentre violavan le prescrizioni più importanti e più positive. Lettogi l'esame, disse: « è la verità tutto. »

Dopo di ciò, perseveranti nel metodo di non proseguir le ricerche, di non affrontar le difficoltà, se non dopo i tormenti (cioè che la legge medesima aveva creduto di dover vietare espressamente, ciò che Diocleziano e Massimiano avevan voluto impedire) (2), pensarono finalmente a domandargli se non aveva avuto altro fine che di guadagnar con la vendita del suo elettorale. Rispose: « che sappia mi, quanto « a me, non ho altro fine. » « Che sappia mi! » Chi, se non lui, poteva saper cosa fosse passato nel suo interno? Eppure quelle così strane parole erano adattate alla circostanza: lo sventurato non avrebbe potuto trovare altre che significassero meglio a che segno aveva, in quel momento, abdicato, per dir così, se medesimo, e acconsentiva a affermare, a negare, a sapere quello soltanto, e tutto quello che fosse piaciuto a coloro che disponevan della tortura.

Vanno avanti, e gli dicono: « che ha molto « dell'incurisimile che, solamente per hauer « occasione il Commissario di lavorare assai, « et lui Constituto di vendere il suo elettorale « habbino procurato, con l'imbrattamento delle « porte, la destruttione et morte della gente; « perciò dica a che fine, et per rispetto si sono « mossi loro duoi a così fare, per un interesse « così leggero. »

Ora vien fuori quest'inverisimiglianza? Gli avvan dunque minacciata e data a più riprese la tortura per fargli ratificare una confessione

(1) *Res est (quaestio) fragilis et periculosa, et alii tanta sunt impatientia, ut quovis mentiri quaes veritatem fallat. Nam plerique, patientia quam pati tormenta velint. Dig., lib. XLVIII, sive duritia tormentorum, ita tormenta continent, ut exprimi eis veritas nullo modo possit.*

(2) Nel rescritto citato di sopra.

inverisimile! L'osservazione era giusta, ma veniva tardi, diremo anche qui; giacchè il rinnovarsi delle circostanze medesime, ci sforza quasi a usar le medesime parole. Come non si erano accorti che ci fosse inverisimiglianza nella deposizione del Piazza, se non quando ebbero, su quella deposizione, carcerato il Mora: così ora non s'accorgono che ci sia inverisimiglianza nella confession di questo, se non dopo avergli estorta una ratificazione che, in mano loro, diventa un mezzo sufficiente per condannarlo. Vogliam supporre che realmente non se n'accorgessero che in questo momento? Come spiegheremo allora, come qualifichiamo il ritenere valida una tal confessione, dopo una tale osservazione? Forse il Mora diede una risposta più soddisfacente che non fosse stata quella del Piazza? La risposta del Mora fu questa: « se il Commissario non lo sa lui, io non lo so; et bisogna che lui lo sappia, et da lui V. S. lo saprà, per esser stato lui l'inventore. » E si vede che questo rovesciarsi l'uno sull'altro la colpa principale, non era tanto per diminuir ognuno la sua, quanto per sottrarsi all'impegno di spiegar cose che non erano spiegabili.

E dopo una risposta simile, gl'intimarono che « per hauer lui Constituto fatto la suddetta « composizione et unguento, di concerto del « detto Commissario, et a lui doppio dato per

« ontare le muraglie delle case, nel modo et  
« forma da lui Constituto et dal detto Com-  
« missario, deposto, a fine di far morire la gente,  
« siccome il detto Commissario ha confessato  
« d'hauer per tal fine eseguito, esso Consti-  
« tuto si fa reo d'hauer procurato in tal modo  
« la morte della gente, et che per hauer così  
« fatto, sij incorso nelle pene imposte dalle  
« leggi a chi procura et tenta di così fare. »

Ricapitoliamo. I giudici dicono al Mora: come è possibile che vi siate determinati a commettere un tal delitto, per un tal interesse? Il Mora risponde: il Commissario lo deve sapere, per sè, e per me: domandatene a lui. Li rimette a un altro, per la spiegazione d'un fatto dell'animo suo, perchè possano chiarirsi come un motivo sia stato sufficiente a produrre in lui una deliberazione. E a qual altro? A uno che non ammetteva un tal motivo, poichè attribuiva il delitto a tutt'altra cagione. E i giudici trovano che la difficoltà è sciolta, che il delitto confessato dal Mora è diventato verisimile; tanto che ne lo costituiscono reo.

Non poteva esser l'ignoranza quella che faceva loro vedere inverisimiglianza in un tal motivo; non era la giurisprudenza quella che li portava a fare un tal conto delle condizioni trovate e imposte dalla giurisprudenza.

## CAPITOLO V.

L'impunità e la tortura avevan prodotto due storie; e benchè questo bastasse a tali giudici per proferir due condanne, vedremo ora come lavorassero, e riuscissero, per quanto era possibile, a rifonder le due storie in una sola. Vedremo poi, in ultimo, come mostrassero col fatto, d'esser persuasi essi medesimi, anche di questa.

Il senato confermò e estese la decisione dei suoi delegati. « Sentito ciò che risultava dalla confessione di Giangiacomo Mora, riscontrate le cose antecedenti, considerato ogni cosa, « meno l'esserci, per un solo delitto, due autori principali diversi, due diverse cagioni, due diversi ordini di fatti, « ordinò che il Mora suddetto... fosse di nuovo interrogato diligentissimamente, però senza tortura; per fargli spiegar meglio le cose confessate, e ricavar da lui gli altri autori, mandanti, còmplici del delitto; e dopo l'esame fosse costituito reo, con la narrativa del fatto, d'aver composto l'unguento mortifero e datolo a Guglielmo Piazza; e gli fosse assegnato il termine di tre giorni per far le sue difese. E in quanto al Piazza, fosse interrogato se aveva altro da aggiungere alla sua confessione, la quale si trovava mancante; e, non n'avendo, fosse costituito reo d'aver sparsa l'unguento suddetto, e assegnatogli il medesimo termine per le difese. » Cioè: vedete di cavar dall'uno e dall'altro quello che si potrà ad ogni modo, sian costituiti rei, ognuno sulla sua confessione, benchè siano due confessioni contrarie.

Cominciarono dal Piazza, e in quel giorno medesimo. Da aggiungere, lui non aveva nulla, e non sapeva che n'avevan loro: e forse, accusando un innocente, non aveva preveduto che si creava un accusatore. Gli domandarono perchè non ha deposto d'aver dato al barbiere della bava d'appetati, per comporre l'unguento. « Non gli ho dato niente, » risponde; come se

quelli che gli avevano creduta la bugia, doves-  
sero credergli anche la verità. Dopo un andirivieni d'altre interrogazioni, gli protestano che per non hauer detta la verità intera, co-  
me hauea promesso, non può nè deue godere della impunità che se gli era promessa. « Al-  
lora dice subito: « Signore, è vero che il sud-  
« detto Barbiero mi ricercò a portargli quella  
« materia, et io glie la portai, per fare il detto  
« unto. » Sperava con l'ammetter tutto, di ri-  
pescar la sua impunità. Poi, o per farsi sempre più merito, o per guadagnar tempo, soggiunse che i denari promessigli dal barbiere dovevan venire da una « persona grande, » e che l'aveva saputo dal barbiere medesimo, ma senza poterli mai cavar di bocca chi fosse. Non aveva avuto tempo di inventarla.

Ne domandarono al Mora, il giorno dopo; e probabilmente il poverino l'avrebbe inventata lui, come avrebbe potuto, se fosse stato messo alla tortura. Ma come abbiain visto, il senato l'aveva esclusa per quella volta, affine, si vede, di render meno sfrontatamente estorta la nuova ratificazione che volevano della sua confessione antecedente. Perciò, interrogato « se lui consti-  
« tuto fu il primo a ricercare il detto Commis-  
« sario... et gli promise quantità de danari; »  
rispose; « Signor no; e doue vole V. S. che  
« pigli mi (io) questa quantità de denari? »  
Potevano infatti rammentarsi che, nella minu-  
tissima visita fattagli in casa quando l'arresta-  
rono, il tesoro che gli avevan trovato, era « un  
« baslotto (una ciotola), con dentro cinque par-  
« pagliole (dodici soldi e mezzo). » Domandato della persona grande, rispose: « V. S. non vole  
« già se non la verità e la verità io l'ho detta  
« quando sono stato tormentato, et ho detto  
« anche d'suantaggio. »

Ne due estratti non è fatta menzione che abbia ratificata la confessione antecedente; se, come è da credere, glielo fecero fare, quelle

parole erano una protesta, della quale lui forse non conosceva la forza; ma essi la dovevano conoscere. E del rimanente, da Bartolo, anzi dalla Glossa, fino al Farinacci, era stata, ed era sempre dottrina comune, e come assioma della giurisprudenza, « che la confessione fatta, nei tormenti che fossero dati senza indizi legittimi, rimaneva nulla e invalida, quando anche fosse poi ratificata mille volte senza tormenti *etiam quod nullies sponte sit ratificata* » (1).

Dopo di ciò, fu a lui e al Piazza pubblicato, come allora si diceva, il processo (cioè, comunicati gli atti) e dato il termine di due giorni a far le loro difese: e non si vede perchè uno di meno di quello che aveva decretato il Senato. Fu all'uno e all'altro assegnato un difensore d'ufficio: quello assegnato a Mora se ne scusò. Il Verri attribuiva, per congettura, quel rifiuto a una cagione che pur troppo non è strana in quel complesso di cose. « Il furore », dice, « era giunto al segno, che si credeva un'azione cattiva e disonorante il difender questa disgraziata vittima (2) ». Ma nell'estratto stampato che il Verri non doveva aver visto, è registrata la cagion vera, forse non meno strana, e da una parte, anche più trista. Lo stesso giorno, due di luglio, il notaio Mauri, chiamato a difendere il detto Mora, disse: « io non posso accettare questo carico, perchè, prima sono « Notaro criminale, a chi non conviene accettare la patrocinij, e poi anche perchè non sono ne « Procuratore, nè Avvocato; anderò bene a parlarli, per dargli gusto » per fargli piacere), « ma non accetterò il patrocinio. » A uomo condotto ormai appie del supplizio e di qual supplizio! e in qual maniera!, a un uomo privo d'aderenza, come di lumi, e che non poteva aver soccorso se non da loro, o per mezzo loro, davano per difensore uno che mancava delle qualità necessarie a un tal incarico, e n'aveva delle incompatibili! Con tanta leggerezza procedevano! mettiam pure che non c'entrasse malizia. E toccava a uno subalterno a richiamarli all'osservanza delle regole più note, e più sacro-sante!

Tornato, disse « sono stato dal Mora, il quale « mi ha detto liberamente che non ha fallato, e che quello che ha detto, l'ha detto per i tormenti; et perchè gli ho detto liberamente che « non volevo ne potevo sostener questo carico « di difenderlo, mi ha detto che almeno il Sig. « Presidente sij servito » (si degni) « di prouvederlo di un difensore, et che non voglia per « mettere che habbi da morire indifeso. » Di tali favori, e con tali parole, l'innocenza supplicava l'ingiustizia! Gliene nominarono infatti un altro.

Quello assegnato al Piazza, « comparve e chiese a voce che gli fosse fatto vedere il processo del suo cliente; e avutolo, lo lesse. » Era il comodo che davano alle difese? Non sempre, poichè l'avvocato del Padilla, che di venne, come or ora vedremo, il conceto della « persona grande » buttata là in astratto e in aria, ebbe a sua disposizione il processo medesimo, tanto da farne copiar quella buona parte che è venuta per quel mezzo a nostra notizia.

Sullo spirar del termine, i due sventurati chiesero una proroga: il senato concesse loro tutto il giorno seguente, e non più *et non ultra*. Le difese del Padilla furono presentate in tre volte: una parte il 24 di luglio 1631; la quale « fu ammessa senza pregiudizio della facoltà di presentar più tardi il rimanente; l'altra il 13

d'aprile 1632; e l'ultima il 10 di maggio dell'anno medesimo: » era allora arrestato da circa due anni. Lentezza dolorosa davvero, per un innocente; ma, paragonata alla precipitazione usata col Piazza e col Mora, per i quali non fu lungo che il supplizio, una tal lentezza è una parzialità mostruosa.

Quella nuova invenzione del Piazza sospese però il supplizio per alcuni giorni, pieni di bugiarde speranze ma insieme di nuove crudeli torture, e di nuove funeste calunnie. L'auditore della Sanità fu incaricato di ricevere, in gran segreto, e senza presenza di notaio, una nuova deposizione di costui; e questa volta fu lui che promosse l'abboccamento, per mezzo del suo difensore, facendo intendere che aveva qualcosa di più da rivelare intorno alla « persona grande. » Pensò probabilmente che, se gli riusciva di tirare in quella rete, così chiusa alla fuga, così larga all'entrata, un pesce grosso: questo per uscirne, ci farebbe un tal roitto, che ne potrebbero scappar fuori anche i piccioli. E siccome, tra le molte e varie conietture che eran girate per le bocche della gente, intorno agli autori di quel funesto imbrattamento del 18 di maggio (chè la violenza del giudizio fu dovuta in gran parte all'irritazione, allo spavento, alla persuasione prodotta da quello: e quanto i veri autori di esso furon più colpevoli di quello che conoscessero loro medesimi!), s'era anche detto che fossero uffiziali spagnoli, così lo sciagurato inventore trovò anche qui qualcosa da attaccarsi. L'esser poi il Padilla figlio del comandante del castello, e l'aver quindi un protettor naturale, che, per aiutarlo, avrebbe potuto disturbare il processo, fu probabilmente ciò che mosse il Piazza a nominar lui piuttosto che un altro: se pure non era il solo uffiziale spagnolo che conoscesse, anche di nome. Dopo l'abboccamento, fu chiamato a confermar giudizialmente la sua nuova deposizione. Nell'altra aveva detto che il barbiere non gli aveva voluto nominar la « persona grande ». Ora veniva a sostenere il contrario; e per diminuire, in qualche maniera, la contraddizione, disse che non gliel'aveva nominata subito. « Finalmente mi disse dopo il spazio di quattro o cinque giorni, che questo capo grosso era un tale di Padiglia, il cui nome non mi ricordo, benchè me lo disse; so bene, e mi ricordo precisamente che disse esser « figliuolo del Signor Castellano nel castello di « Milano » Danari, però non solo non disse di averne ricevuti dal barbiere, ma protestò di non saper nemmeno se questo n'avesse avuti dal Padilla.

Fu fatta sottoscrivere al Piazza questa deposizione, e spedito subito l'auditore della Sanità a comunicarla al governatore, come riferisce il processo; e sicuramente a domandargli se consentirebbe, occorrendo, a consegnare all'autorità civile il Padilla, ch'era capitano di cavalleria, e si trovava allora all'esercito nel Monferrato. Tornato l'auditore, e fatta subito confermar di nuovo la deposizione al Piazza, s'andò di nuovo addosso all'infelice Mora. Il quale, all'istanza per fargli dire che lui aveva promesso danari al commissario, e confidato gli che aveva una « persona grande, » e dettogli finalmente chi fosse, rispose: « non si trouerà mai in eterno: se io lo sapessi, lo direi, in coscienza mia. » Si viene a un nuovo confronto, e si domanda al Piazza, se è vero che il Mora gli ha promesso danari, « dichiarando che tutto ciò

(1) Farinacci, *quæst.* XXXVII, 100.

(3) Oss. §. IV.

faceua d'ordine et commissiõne del Padiglia, figliolo del signor Castellano di Milano. » Il difensor del Padilla osserva, con gran ragione, che, « sotto pretesto di confronto » fecero così conoscere al Mora « quello che si desiderava dicesse ». Infatti, senza questo, o altro simil mezzo, non sarebbero certamente riusciti a fargli buttar fuori quel personaggio. La tortura poteva bensì renderlo bugiardo, ma non indovino.

Il Piazza sostenne quel che aveva deposto. « E voi volete dir questo? » esclamarò il Mora. « Sì che lo voglio dire, che è la verità, » replicò lo sventurato impudente: « et sono a questo « mal termine per voi, et sapete bene che mi « diceste questo sopra l'uscio della vostra bot « tega, » il Mora, che aveva forse sperato di poter, con l'aiuto del difensore, mettere in chiaro la sua innocenza, e ora prevedeva che nuove torture gli avrebbero estorta una nuova confessione, non ebbe nemmeno la forza d'opporre un'altra volta la verità alla bugia. Disse soltanto: « patientia! per amor di voi, morirò. »

Infatti rimandato subito il Piazza, intimano a lui, « che dica hormai la verità; » e appena ha risposto: « Signore la verità l'ho detta; » gli minacciano la tortura: « il che si farà sempre « senza pregiudizio di quello che è conuito, et « confessò, et non altrimenti. » Era una formula solita; ma l'averla adoprata in questo caso fa vedere fino a che segno la smania di condannare gli avesse privati della facoltà di riflettere. Come mai la confessione d'aver indotto il Piazza al delitto con la promessa de' danari che si avrebbero dal Padilla, poteva non far pregiudizio alla confessione d'essersi lasciato indurre al delitto del Piazza, per la speranza di guadagnar col preservativo?

Messo alla tortura, confermò subito tutto quello che aveva detto il commissario; ma non bastando questo ai giudici, disse che infatti il Padilla gli aveva proposto di fare « un'ontione « da ongere le Porte et Cadenazzi, » promessigli danari quanti ne volesse, datigliene quanti n'aveva voluti.

Noi altri, che non abbiamo, nè timor d'unioni, nè furori contro untori, nè altri furiosi da soddisfare, vediamo chiaramente, e senza fatica, come sia venuta, e da che sia stata mossa una tal confessione. Ma, se ce ne fosse bisogno, n'abbiamo anche la dichiarazione di chi l'aveva fatta. Tra le molte testimonianze che il difensor del Padilla potè raccogliere, c'è quella d'un capitano Sebastiano Gorini che si trovava, in quel tempo (non si sa per qual cagione) nelle stesse carceri, e che parlava spesso con un servitore dell'auditor della Sanità, stato messo per guardia a quell'infelice. Depone così: « mi disse detto servitore, sendo se non (appena) all'ora stato detto Barbiere rimenant dall'esame: V. S. non sa che il barbiere m'ha detto adesso adesso, che nell'esame che ha fatto, ha dato fuori (buttato fuori) il Signor Don Giouanni figliolo del Signor Castellano? Et io, ciò sentendo, restai stupito, et li dissi: è vero questo? Et esso servitore mi replicò che era vero; ma che era anche vero che lui protestaua di non ricordarsi di non hauer forse mai parlato con alcuno spagnolo, et che se li hauessero mostrato detto Sig. D. Giouanni, non l'haurebbe nè anche conosciuto. Et soggiungendo, esso servitore, disse: io lo dissi perchè dunque lo haueua dato fuori? et lui disse che l'haueua dato fuori per hauerlo sentito nominare là: et che perciò rispondeva a tutto quello che sentiuva, o che li

veniuva così in bocca. » Questo valse (e ne sia ringraziato il cielo) a favor del Padilla; ma vogliamo noi credere che i giudici, i quali avevan messo, o lasciato mettere per guardia al Mora un servitore di quell'auditor così investigatore, non risapessero, se non tanto tempo dopo, e accidentalmente da un testimonio, quelle parole così verisimili, dette senza speranza, un momento dopo quelle cose strane che gli aveva estorte il dolore?

E perchè, tra tante cose dell'altro mondo, pervesse strana anche ai giudici quella relazione tra il barbiere milanese e il cavaliere spagnolo; e domandarono chi ci era stato di mezzo, alla prima disse che era stato « uno de' suoi, » fatto e vestito così e così. Ma incalzato a nominarlo, disse: « Don Pietro di Saragozza. » Questo almeno era un nome immaginario.

Ne furon poi fatte (dopo il supplizio del Mora, s'intende) le più minute e stinate ricerche. S'interrogarono soldati e ufficiali, compreso il comandante stesso del castello, don Francesco de Vargas, succeduto allora al padre del Padilla: nessuno l'aveva mai sentito nominare. Se non che si trovò finalmente, nelle carceri del podestà, un Pietro Verdeno, nativo di Saragozza, accusato di furto. Costui esaminato, disse che in quel tempo era a Napoli; messo alla tortura, sostenne il suo detto: e non si parlò più di don Pietro di Saragozza.

Sempre incalzato di nuove domande, il Mora aggiunse che lui aveva poi fatto la proposta al commissario, il quale aveva anche lui avuto danari per questo, « da non so chi. » E certo non lo sapeva: ma vollero saperlo i giudici. Lo sventurato, rimesso alla tortura, nominò pur troppo una persona reale, un Giulio Sanguinetti, banchiere: « il primo venuto in mente all'uomo che inventava per lo spasimo (1). »

Il Piazza che aveva sempre detto di non aver ricevuto danari, interrogato di nuovo, disse subito di sì. (Il lettore si rammenterà, forse meglio de' giudici, che, quando visitarono la casa di costui, danari gliene trovaron meno che al Mora, cioè punto.) Disse dunque d'averne avuti da un banchiere; e non avendogli i giudici nominato il Sanguinetti, ne nominò lui un altro: Girolamo Turcone. E questo e quello e vari loro agenti furono arrestati, esaminati, messi alla tortura; ma, restando fermi a negare, furon finalmente rilasciati.

Il 21 di luglio, furono al Piazza e al Mora comunicati gli atti posteriori alla ripresa del processo, e dato un nuovo termine di due giorni a far le loro difese. L'uno e l'altro scelsero questa volta un difensore, col consiglio probabilmente di quelli che erano stati loro assegnati d'ufficio. Il 23 dello stesso mese, fu arrestato il Padilla; cioè, come è attestato nelle sue difese, gli fu detto dal commissario generale della cavalleria, che per ordine dello Spinola dovesse andare a costituirsi prigioniero nel castello di Pomate; come fece. Il padre, e si rileva dalle difese medesime, fece istanza, per mezzo del suo luogotenente, e del suo segretario, perchè si sospendesse l'esecuzione della sentenza contro il Piazza e il Mora. fin che fossero stati confrontati con don Giovanni. Gli fu fatto rispondere « che non si poteua sospendere, perchè il popolo e esclamaua... » eccolo nominato una volta quel « civium ardor prava jubentium »; la sola volta che si poteva senza confessare una vergognosa e atroce deferenza, giacchè si trattava dell'esecuzione d'un giudizio, non del giudizio

(1) *Quorum capita... Angenti inter dolores gemilusque occurrere, Liv. XXV. 5.*

medesimo. Ma cominciava allora soltanto a esclamare, il popolo? o allora soltanto cominciavano i giudici a far conto delle sue grida? « Ma che in ogni caso il signor Don Francesco non si pigliasse fastidio, perchè gente infame, com'erano questi duoi, non potevano col suo detto pregiudicare alla reputazione del signor Don Giovanni. » E il detto d'ognuno di quei due « infami » valse contro l'altro! E i giudici l'avevano tante volte chiamato « verità! » E nella sentenza medesima decretarono, che dopo l'intimazione di essa, fossero l'uno e l'altro tormentati di nuovo su di ciò che riguardava i complici! E le loro deposizioni promossero torture, e quindi confessioni, e quindi supplizi: e se non basta, anche supplizi senza confessioni!

« Et così », conclude la deposizione del segretario suddetto, « tornassimo dal signor Castellano, e li facessimo la relazione di quanto era passato; et lui non disse altro, ma restò mortificato; la qual mortificazione fu tale che tra pochi giorni se ne morse. »

Quell' infernale sentenza portava cioè, messi sur un carro, fossero condotti al luogo del supplizio; tanagliati con ferro rovente, per la strada; tagliata loro la mano destra, davanti alla bottega del Moro; spezzate l'ossa con la rota; e in quella intrecciati vivi, e alzati da terra; dopo sei ore, scannati, bruciati i cadaveri, e le ceneri buttate nel fiume; demolita la casa del Mora; sullo spazio di quella, eretta una colonna che si chiamasse infame; proibito in perpetuo di rifabbricare in quel luogo. E se qualcosa potesse accrescer l'orrore, lo sdegno, la compassione, sarebbe il veder quei disgraziati, dopo l'intimazione d'una tal sentenza, confermare, anzi allargare le loro confessioni, e per la forza delle cagioni medesime, che gliele avevano estorte. La speranza non ancora estinta di fuggir la morte, e una tal morte, la violenza di tormenti che quella mostruosa sentenza farebbe quasi chiamar leggieri, ma presenti e evitabili, li fecero, e ripeter le menzogne di prima, e nominar nuove persone. Così, con la loro impunità, e con la loro tortura, riuscivan que' giudici, non solo a fare atrocemente morir degli innocenti, ma, per quanto dipendeva da loro, a farli morir colpevoli.

Nelle difese del Padilla, si trovano, ed è un sollievo, le proteste che fecero della loro e dell'altrui innocenza, appena furono affatto certi di dover morire, e non di dover più rispondere. Quel capitano citato poco fa, depose che, trovandosi vicino alla cappella dov'era stato messo il Piazza, lo sentì che « strepitava, et diceva che moriva al torto, et che era stato assassinato sotto promessa, » e rifiutava il ministero di due cappuccini venuti per disporlo a morir cristianamente. « Et in quanto a me, » soggiunge, « m'accorgei che lui aveva speranza che

si dovesse retrattare la sua casa..... et andai dal detto Commissario, pensando di far atto di carità col persuaderlo a disporsi a ben morire in gratia di Dio; come in effetto posso dire che mi riuscì; poichè li Padri non toccarono il punto che toccai io, qual fu che l'accertai di non aver mai visto, nè sentito dire che il Senato retrattasse cause simili, dopo seguita la condanna.... Finalmente tanto dissi, che s'acquietò... et dopo che fu acquietato, diede alcuni sospiri, et poi disse come aveva dato fuori indebitamente molti innocenti. » Tanto lui, quanto il Mora, fecero poi intendere dai religiosi che gli assistevano una ritrattazione formale di tutte l'accuse che la speranza o il dolore gli avevano estorte. L'uno e l'altro sopportarono quel lungo supplizio, quella serie e varietà di supplizi, con una forza che, in uomini vinti tante volte dal timor della morte e dal dolore; in uomini i quali morivan vittime, non di qualche gran causa, ma d'un miserabile accidente, d'un errore sciocco, di facili e basse frodi; in uomini che, diventando infami, rimanevano oscuri, e all'esecrazione pubblica non avevano da opporre altro che il sentimento d'un'innocenza volgare, non creduta, rinnegata tante volte da loro medesimi; in uomini (fa male il pensarci, ma si può egli non pensarci?) che avevano una famiglia, moglie, figliuoli, non si saprebbe intendere, se non si sapesse che fu rassegnazione: quel dono che, nell'ingiustizia degli uomini, fa vedere la giustizia di Dio, e nelle pene, qualunque siano, la caparra, non solo del perdono, ma del premio. L'uno e l'altro non cessaron di dire, fino all'ultimo, fin sulla rota, che accettavan la morte in pena dei peccati che avevano commessi davvero. Accettar quello che non si potrebbe rifiutare! parole che possono parer prive di senso a chi nelle cose guardi soltanto l'effetto materiale; ma parole d'un senso chiaro e profondo per chi considera, o senza considerare intende, che ciò che in una deliberazione può esser più difficile, ed è importante, la persuasione della mente, e il piegarsi della volontà, è ugualmente difficile, ugualmente importante, sia che l'effetto dipenda da esso, o no: nel consenso, come nella scelta.

Quelle proteste potevano atterrire la coscienza de' giudici: potevano irritarla. Essi riusciron pur troppo a farle smentire in parte, nel modo che sarebbe stato il più decisivo, se non fosse stato il più illusorio: cioè col far che accusassero se medesimi, molti che da quelle proteste erano stati così autorevolmente scolpati. Di quest' altri processi toccheremo soltanto, come abbiain detto, qualcosa, e soltanto d'alcuni, per venire a quello del Padilla; cioè a quello che, come per l'importanza del reato è il principale, così per la forma e per l'esito, è la pietra del paragone per tutti gli altri.

## CAPITOLO VI.

I due arrotini, sciaguratamente nominati dal Piazza, e poi dal Mora, erano stati imprigionati fino dal 27 di giugno; ma non furon mai confrontati, nè con lui nè con l'altro, e neppure esaminati prima dell'esecuzione della sentenza, che fu il primo d'agosto. L'undici fu esaminato il padre; il giorno dopo, messo alla tortura, col solito pretesto di contraddizioni e d'inverosimiglianze, confessò, cioè inventò una storia alterando, come il Piazza, un fatto vero.

Fecero l'uno e l'altro come quei ragni, che attaccano i capi del loro filo a qualcosa di solido, e poi lavoran per aria. Gli avevano trovata una ampolla d'un sonnifero datogli, anzi composto in casa sua, dal Baruello suo amico; disse che era un « onto per fare che morressero la gente » un estratto di rospi e di serpi, « con certe poluere che io non so che poluere siano. » Oltre il Baruello, nominò come complice qualche altra persona di comune conoscenza, e per capo



il Padilla. Avrebbero i giudici voluto attaccar questa storia a quella de' due che avevano assassinati, e far per ciò dire a costui, che aveva ricevuto da loro « onto et danari. » Se avesse negato semplicemente, aveva la tortura; ma la prevenne con questa singolare risposta: « Si-gnor no, che non è vero; ma se mi date li tor-menti perchè io neghi questa particolarità, « sarò forzato a dire che è vero; benchè non sij. » Non potevan più, senza farsi troppo apertamente beffe della giustizia e dell'umanità, adoprare come esperimento un mezzo del quale erano così solennemente avvertiti che l'effetto sarebbe certo.

Fu condannato a quel medesimo supplizio; dopo l'intimazione della sentenza, torturato, accusò un nuovo banchiere, e altri; in cappella, e sul patibolo, ritrattò ogni cosa.

Se di questo disgraziato, il Piazza e il Mora avessero detto solamente ch'era un poco di buono, si vede da vari fatti che saltan fuori nel processo, che non l'avrebbero calunniato. Calunniaron però anche in questo, il suo figliuolo Gaspere; del quale è bensì riferito un fallo, ma è riferito da lui, e in tali momenti, e con tal sentimento, che ne risulta come una prova dell'innocenza e della rettitudine di tutta la sua vita. Ne' tormenti, in faccia alla morte, le sue parole furon tutte meglio che da uom forte, furono da martire. Non avendo potuto renderlo calunniator di sè stesso, nè d'altri, lo condannaron (non si vede con quali pretesti) come convinto; e dopo l'intimazione della sentenza, l'interrogarono, come al solito, se aveva altri delitti, e chi erano i suoi compagni in quello per cui era stato condannato. Alla prima domanda rispose: « io non ho fatto nè questo, nè « altri delitti; et moro perchè una volta diedi « d'un pugno sopra d'un occhio ad uno, mosso « dalla collera ». Alla seconda: « io non ho al- « cuni compagni, perchè attendeuo' a far li fatti « miei; et se non l'ho fatto, non ho neanche « hauuto compagni. » Minacclatagli la tortura, disse: « V. S. facci quello che vole, che non di- « rò mai quello che non ho fatto, nè mai con- « dannarò l'anima mia; et è molto meglio che « patisca tre o quattro hore de tormenti, che « andar nell'inferno a patire eternamente. » Messo alla tortura, esclamò nel primo momen- to: « ah, Signore non ho fatto niente; sono as- « sassinato. » Poi soggiunse: « questi tormenti « forniranno presto; et al mondo di là bisogna « starvi sempre. » Furono accresciute le tor- ture, di grado in grado, fino all'ultimo, e con le torture, l'istanze di dir la verità. Sempre ri- spose: « l'ho già detta; vogliò salvar l'anima mia. « Dico che non voglio grauar la coscienza mia: « non ho fatto niente. »

Non si può qui far a meno di non pensare che se gli stessi sentimenti avessero data al Piazza la stessa costanza, il povero Mora sarebbe rimasto tranquillo nella sua bottega, tra la sua famiglia; e, al pari di lui, questo giovine ancor più degno di ammirazione, che di compassio- ne, e tant'altri innocenti non avrebbero nem- men potuto immaginarsi che spaventosa sorte sfuggivano. Lui medesimo, chi sa? Certo per condannarlo, non confesso, e su que'soli indi- zi, e quando, non essendoci altre confessioni, il delitto stesso non era che una congettura, bi- sognava violare più svelatamente, più arditamente, ogni principio di giustizia, ogni pre- scrizion di legge. A ogni modo, non potevano condannarlo a un più mostruoso supplizio; non potevano almeno farglielo soffrire in compagnia d'uno guardando il quale dovesse dire ogni

momento a sè stesso: l'ho condotto qui io. Di tanti orrori fu cagione la debolezza.... che di- co? l'accanimento, la perfidia di coloro che ri- guardando come una calamità, come una scon- fitta il non trovar colpevoli, tentarono quella debolezza con una promessa illegale e frodo- lenta.

Abbiamo citato sopra l'atto solenne con cui una promessa simile fu fatta al Baruello, e ab- biamo anche accennato di voler far vedere il conto diverso che i giudici ne faceano. Per ciò principalmente racconterem qui in succinto la storia anche di questo meschino. Accusato in aria, come s'è visto, prima dal Piazza d'esser un compagno del Mora, poi dal Mora di esser un compagno del Piazza; poi dall'uno e dall'al- tro d'aver ricevuto danari per isparger l'un- guento composto dal Mora con certe porcherie e peggio (e prima avevan protestato di non sa- per questo); poi dal Migliavacca, d'averne com- posto uno lui, con altre peggio di porcherie; costituito reo di tutte queste cose; come se ne facessero una, negò e sostenne bravamente i tormenti. Mentre pendeva la sua causa, un pre- te (che fu un altro de' testimoni fatti citar dal Padilla), pregato da un parente di questo Ba- ruello, lo raccomandò a un fiscale del senato: il quale venne poi a dirgli che il suo racco- mandato era sentenziato a morte, con tutta quell'aggiunta di carneficine: ma insieme, che « il senato s'accontentava di procurarli da S. E. l'impunità. » E incaricò il prete che andasse a trovarlo, e vedesse di persuaderlo a dir la ve- rità: « poichè il Senato voi sapere il fondamen- to di questo negozio, e pensa di saperlo da lui. » Dopo averlo condannato! e dopo quelle esecu- zioni!

Il Baruello, sentita la crudele notizia, e la proposizione, disse: « faranno poi di me come hanno fatto del Commissario? » Avendogli il prete detto che la promessa gli pareva sincera, cominciò una storia: che un tale (il quale era morto) l'aveva condotto dal barbiere; e questo alzato un telo del parato della stanza, che nascondeva un uscio, l'aveva introdotto in una gran sala, doveran molte persone a sedere, tra le quali il Padilla. Al prete, che non aveva l'im- pegno di trovar de' rei, parvero cose strane: sicchè l'interruppe, avvertendo che badasse di non perdere il corpo e l'anima insieme; e se ne andò. Il Baruello accettò l'impunità; corresse la storia; e comparso l'undici settembre davanti ai giudici, raccontò loro che un maestro di scherma (vivo pur troppo) gli aveva detto es- sersi una buona occasione di diventar ricchi, facendo un servizio al Padilla: e l'aveva poi condotto sulla piazza del castello, dov'era ar- rivato il Padilla medesimo con altri e l'aveva subito invitato ad essere uno di quelli che un- govano sotto i suoi ordini, per vendicar gl'in- sulti fatti a don Gonzalo de Cordova, nella sua partenza da Milano: e gli aveva dato danari, e un vasetto di quell'unto micidiale. Dire che in questa storia, della quale qui accenniam sol- tanto il principio, ci fossero delle cose inveri- simili, non sarebbe parlar propriamente: era tutto monte di stravaganze, come il lettore ha potuto vedere da questo solo saggio. Dell'inve- risimiglianza però ce ne trovarono anche i giu- dici e, per di più, delle contraddizioni: per ciò, dopo varie interrogazioni, seguite da risposte che imbrogliavan la cosa sempre più, gli di- ssero, « che si esplichi meglio, perchè si possa « cavar cosa accertata da quello che dice. » Al- lora, o fosse un suo ritrovato per uscir d'impic- cio in qualunque maniera, o fosse un vero ac-

cesso di frenesia, che ce n'era abbastanza cagioni, si mise a tremare, e storcorsi, a gridare: aiutol a voltolarli per terra, a volersi nascondere sotto una tavola. Fu esorcizzato, aculeato, stimolato a dire; e cominciò un'altra storia, nella quale fece entrare incantatori e circoli e parole magiche e il diavolo, ch'egli aveva riconosciuto per padrone. Per noi basta l'osservare che eran cose nuove; e che, tra l'altre, ritrattò quello che aveva detto del vendicar l'ingiuria fatta a don Gonzalo, e asserì in vece che fine del Padilla era di farsi padrone di Milano; e a lui prometteva di farlo uno de' primi. Dopo varie interrogazioni, fu chiuso l'esame, se pure merita un tal nome; e dopo quello, n'ebbero tre altri: nei quali, essendogli detto che il tal suo asserto non era verisimile, che il tal altro non era credibile, o rispose che infatti, la prima volta, non aveva detta la verità, o diede una spiegazione qualunque; e venendogli almeno cinque volte buttata in faccia la deposizione del Migliavacca, in cui era accusato d'aver dato unguento da spargere ad altrettante persone delle quali, nella sua, non aveva parlato, rispose sempre che non era vero; e sempre i giudici passarono ad altro. Il lettore che si rammenta come, alla prima inverisimiglianza che credettero bene di trovar nella deposizione del Piazza, lo minacciarono di levargli l'impunità; come alla prima aggiunta che fece a quella deposizione, al primo fatto allegato dal Mora contro di lui, e da lui negato, gliela levarono in effetto, e per non hauer detta la verità intera, come haveua promesso; » vedrà ancor più, se ce n'è bisogno, quanto servisse a coloro l'aver voluto piuttosto fare una giunteria al governatore, che chiedergli una facoltà, l'aver fatta una promessa in parole e di parole a quel Piazza, che doveva esser le primizie del sacrificio offerto al furor popolare, e al loro.

Vogliamo dir forse che sarebbe stata cosa giusta il mantener quell'impunità? Dio liberi! sarebbe come dire che colui aveva deposto un fatto vero. Vogliam dire soltanto che fu violentemente ritirata, com'era stata illegalmente promessa; e che questo fu il mezzo di quello. Del resto, non possiamo se non ripetere che non potevan far nulla di giusto nella strada che avevan presa, fuorchè tornare indietro, fin che erano a tempo. Quell'impunità (lasciando da parte la mancanza de' poteri) non avevano avuto il diritto di venderla al Piazza, come il ladro non ha il diritto di dar la vita al viandante: ha il dovere di lasciargliela. Era un ingiusto supplimento a un'ingiusta tortura: l'una e l'altra volute, pensate, studiate dai giudici, piuttosto che far quello che era prescritto, non dico dalla ragione, dalla giustizia, dalla carità, ma dalla legge: verificare il fatto, facendolo spiegare alle due accusatrici, se pur la loro era accusa e non piuttosto congettura: lasciandolo spiegare all'imputato, se pur si poteva dire imputato; mettendo questo confronto con quella.

L'esito dell'impunità promessa al Baruello non si potè vedere, perchè costui morì di peste il 18 settembre, cioè il giorno dopo un confronto sostenuto impudentemente contro quel maestro di schermo, Carlo Vedano. Ma quando sentì avvicinarsi a sua fine, disse a un carcerato che l'assisteva, e che fu un altro de' testimoni fatti citar dal Padilla: « fatemi a piacere di dire al Sig. Podestà, che tutti quelli che ho incolpati ho incolpati al torto; et non è vero ch'io habbi chiapato denari dal figliuolo del Sig. Castellano....io ho da morire di questa infermità; prego quelli che ho incolpati al torto mi

perdonino; et di gratia ditelo al Sig. Podestà, se io ho d'andar saluo. Et io subito, » soggiunse il testimoniaio, e andai a riferire al Sig. Podestà quello che il Baruello m'haveua detto. »

Questa ritratlazione potè valere per il Padilla; ma il Vedano, il quale non era fin allora stato nominato che dal solo Baruello, fu atrocemente tormentato, quel giorno medesimo. Seppe resistere; e fu lasciato stare (in prigione, s'intende) fino alla metà di gennaio dell'anno seguente. Era tra que' meschini, il solo che conoscesse davvero il Padilla, per aver tirato due volte di spada con lui, in castello; e si vede che questa circostanza fu quella che suggerì al Baruello di dargli una parte nella sua favola. Non l'aveva però accusato di aver composto, ne sparsa, nè distribuito unguenti mortiferi; ma solamente d'essere stato di mezzo tra lui e il Padilla. Non potevan quindi i giudici condannar come convinto un tale imputato, senza pregiudicar la causa di quel signore; e questo fu probabilmente quello che lo salvò. Non fu interrogato di nuovo, se non dopo il primo esame del Padilla; e l'assoluzione di questo tirò dietro la sua.

Il Padilla, dal castello di Pizzighettone, dove era stato trasferito, fu condotto a Milano il 10 di gennaio 1681, e messo nelle carceri del capitano di giustizia. Fu esaminato quel giorno medesimo; e se ci fosse bisogno d'una prova di fatto per esser certi che anche quei giudici potevan interrogar senza frodi, senza menzogne, senza violenza, non trovare inverisimiglianze dove non ce n'era, contentarsi di risposte ragionevoli, ammettere, anche in una causa d'unzioni venefiche, che un accusato potesse dir la verità, anche dicendo di no, si vedrebbe da questo esame, e degli altri due che furon fatti al Padilla.

I soli che avessero deposto d'essersi abboccati con lui, il Mora e il Baruello, avevano anche indicati i tempi; il primo all'incirca, il secondo più precisamente. Domandarono dunque i giudici al Padilla, quando fosse andato al campo; indicò il giorno; di dove fosse partito per andarci: da Milano; se a Milano fosse mai tornato in quell'intervallo: una volta sola, e c'era rimasto un giorno solo, che specificò ugualmente. Non concordava con nessuna dell'epiche inventate dal due disgraziati. Allora gli dicono senza minacce, con buona maniera, « che si mette a memoria » se non si trovò in Milano nel tal tempo, nel tal altro: risponde ogni volta di no, rapportandosi sempre alla sua prima risposta. Vengono alle persone, e ai luoghi. Se aveva conosciuto un Fontana bombardiere: era il suocero del Vedano, e il Baruello l'aveva nominato come uno di quelli che s'eran trovati al primo abboccamento. Risponde di sì. Se conosceva il Vedano: di sì ugualmente. Se si dice che la Vetra dei Cittadini e l'osteria de' sei ladri: era lì che il Mora aveva detto esser venuto il Padilla, condotto da don Pietro di Saragozza, a fargli la proposta di avvelenar Nilano. Rispose che non conosceva, nè la strada, nè l'osteria, neppur di nome. Gli domandavano di don Pietro di Saragozza: questo non solo non lo conosceva, ma era impossibile che lo conoscesse. Gli domandano di certi due, vestiti alla francese: d'un cert'altro, vestito da prete: gente che il Baruello aveva detto esser venuti col Padilla all'abboccamento sulla piazza del castello. Non sa di chi gli si parli.

Nel secondo esame, che fu l'ultimo di gennaio, gli domandar del Mora, del Migliavacca, del Baruello, d'abboccamenti avuti con loro di

danari dati, di promesse fatte: ma senza parlar- gli ancora della trama a cui tutto questo si riferiva. Risponde che non ha mai avuto che far con costoro, che non gli ha mai nemmeno sentiti nominare; replica che non era a Milano in quei diversi tempi.

Dopo più di tre mesi, consumati in ricerche dalle quali, come doveva essere, non si cavò il minimo costrutto, il senato decretò che il Padilla fosse costituito reo con la narrativa del fatto, pubblicatogli il processo, e datogli un termine alle difese. In esecuzione di quest'ordine, fu chiamato ad un nuovo ed ultimo esame il 22 di maggio. Dopo varie domande espresse, su tutti i capi d'accusa, alle quali rispose sempre un no, e per lo più asciutto, vennero alla narrativa del fatto, cioè gli spattellarono quella pazza novella, anzi quelle due. La prima, che lui costituito aveva detto al barbiere Mora, e vice cino al hostaria detta delli sei ladri, che facesse un'ontione... et che dovesse prender la detta ontione, et andar a bordegarre » (impiastrare); e che, in ricompensa, gli aveva dato molte doppie; e don Pietro di Saragozza, per suo ordine, aveva poi mandato il detto barbiere a riscotere altri danari dai tali e tali banchieri. Ma questa è ragionevole in paragone dell'altra: che esso Sig. Costituto » aveva fatto chiamar sulla piazza del castello Stefano Baruello, gli aveva detto: « buon giorno, sig. Baruello; è molto tempo ch' desideravo parlar con voi; » e, dopo qualche altro complimento, gli aveva dato venticinque ducati veneziani, e un vaso di unguento, dicendogli ch'era di quello che si faceva in Milano, ma che non era perfetto, e bisognava « prendere delli sghizzi et zatti (dei ramarri e de' rospi) et del vino bianco, » e metter tutto in una pentola, « et farla bollire a concio a concio (adagino adagino), acciò, questi animali possino morire arrabbiati. » Che un prete, qual viene nominato per Francese dal detto Baruello, e era venuto in compagnia del costituito, aveva fatto comparire « uno in forma d'uomo, in habito di Pantalone, » e fattolo al Baruello riconoscere per suo signore; e scomparso, che fu, il Baruello aveva domandato al costituito chi era colui, e quello gli aveva risposto che era il diavolo; e che, un'altra volta, lui costituito aveva dati al Baruello degli altri danari, e promessogli di farlo tenente della sua compagnia, se l'avesse servito bene.

A questo punto, il Verri (tanto un intento sistematico può far travedere anche i più nobili ingegni, e anche dopo che hanno veduto) conclude così: « Tale è la serie del fatto deposto contro il figlio del castellano, la quale, sebbene smentita da tutte le altre persone esaminate (trattine i tre disgraziati Mora, Piazza e Baruello, che alla violenza della tortura sacrificarono ogni verità), servì di base a un vergognosissimo reato (1). » Ora, il lettore sa, e il Verri medesimo racconta che di questi tre, due furono mossi a mentire dalle lusinghe dell'impunità, non dalla violenza della tortura.

Sentita quell'indegnissima filastrocca, il Padilla disse: « di tutti questi buomini che V. S. a mi ha nominato, io non conosco altro che li Fontana ed il Tignone » (era un soprannome del Vedano); « et tutto quello che V. S. ha detto che si legge in Processo per bocca di costoro, è la maggior falsità et mentita che si trovasse mai al mondo: nè è da credere che un Cavagliero per mio hauesse, nè trattato, nè pensato attione tanto infame, come è que-

sta; et prego Dio et sua Santa Madre, se queste cose sono vere, che mi confondano adesso; et spero in Dio che farò conoscere la falsità di questi buomini, et che sarà palese al mondo tutto. »

Gli replicarono, per formalità e senza insistenza, che si risolvesse di dir la verità; e gli intimarono il decreto del senato che lo costituiva reo d'aver composto e distribuito unguento venefico, e assolto dei complici. « Io mi meraviglio molto, » riprese, « che il Senato si venuto a resolutione così grande, vedendo dosi et trouandosi che questa è una mera impostura et falsità, fatta non solo a me, ma alla Giustizia istessa. Come un homo di mia qualità, che ho speso la vita in servizio di Sua Maestà, in difesa di questo stato, nato da buoni mini che hanno fatto l'istesso, haueuo io da fare, nè da pensar cosa, che a loro, nè a me portasse tanta nota et infamia? et torno a dire che questo è falso, et è la più grande impostura che ad uomo si mai stata fatta. »

Fa piacere il sentir l'innocenza adegnata parlare un tal linguaggio; ma fa orrore il rammentarsi l'innocenza, davanti a quegli uomini stessi, spaventata, confusa, disperata, bugiarda, cullunatrice; l'innocenza imperterrita, costante, veridica, e condannata ugualmente.

Il Padilla fu assolto, non si sa quando per l'appunto, ma sicuramente più d'un anno dopo, poichè l'ultime sue difese furono presentate nel maggio del 1633. E, certo, l'assolverlo non fu grazia; ma i giudici, s'avvidero che, con questa, dichiaravano essi medesimi ingiuste tutte le loro condanne; giacchè non crederet che ce ne siano state altre, dopo quell'assoluzione. Riconoscendo che il Padilla non aveva punto dato danari per pagar le sognate unzioni, si rammentaron degli uomini che avevan condannati per aver ricevuto danari da lui, per questo motivo? Si rammentaron d'aver detto al Mora che una tal cagione « ha più del verisimile... che non è per hauer occasione di vendere, lui Costitu- to, il suo elettuario, et il Commissario d'hauer modo di più luorare? » Si rammentaron che, nell'esame seguente, persistente lui a negarla, gli avevano detto « che si troua pure esere la verità? » Che avendola negata ancora, nel confronto col Piazza, gli avevano data la tortura, perchè la confessasse, e un'altra tortura perchè la confessione estorta dalla prima diventasse valida? Che, d'allora in poi, tutto il processo era camminato su quella supposizione? Ch'era stata espressa, sottintesa in tutte le loro interrogazioni, confermata in tutte le risposte, come la cagione finalmente scoperta e riconosciuta, come la vera, l'unica cagion del delitto del Piazza, del Mora, e poi degli altri condannati? Che la grida pubblicata, pochi giorni dopo il supplizio di quel due primi, dal gran cancelliere, col parer del senato, li diceva « arrivati a stato tale d'empietà, di tradir per danari la propria Patria? » E vedendo finalmente svanir quella cagione (giacchè nel processo non s'era mai fatto menzione d'altri danari che di quelli del Padilla), pensarono che del delitto non rimanevano altri argomenti che confessioni, ottenute nella maniera che loro sapevano, e ritratte tra i sacramenti e la morte? confessioni, prima in contraddizione tra loro, e ormai scoperte in contraddizione col fatto? Assolvendo insomma, come innocente, il capo, cenobbero che avevan condannati, come complici, degli innocenti?

Tutt'altro, almeno per quel che comparve in pubblico, il monumento e la sentenza rimase-

(1) Oss. §. V. in fine.

ro; i padri di famiglia che la sentenza aveva condannati, rimasero infami; i figli che aveva resi così atrocemente orfani, rimasero legalmente spogliati. E in quanto a quello che sia passato nel cuor de' giudici, chi può sapere a quali nuovi argomenti sia capace di resistere un inganno volontario, e già agguerrito contro l'evidenza? E dico un inganno divenuto più caro e prezioso che mai; giacchè, se prima il riconoscerli innocenti era per quei giudici un perder l'occasione di condannare, ormai sarebbe stato un trovarsi terribilmente colpevoli: e le frodi, le violazioni della legge, che sapevano di aver commesse, ma che volevan creder giustificate dalla scoperta di così empî e funesti mafattori, non solo sarebbero ricomparse nel loro nudo e laido aspetto di frodi e di violazioni della legge, ma sarebbero comparse come produttrici d'un orrendo assassino. Un inganno finalmente, mantenuto e fortificato da un'autorità sempre potente, benchè spesso fallace, e in quel caso stranamente illusoria, poichè in gran parte non era fondata che su quella de' giudici me-

desimi: voglio dire l'autorità del pubblico che li proclamava sapienti, zelanti, forti, vendicatori e difensori della patria.

La colonna infame fu atterrata nel 1778; nel 1808, fu sullo spazio rifabbricata una casa; e in quell'occasione, fu anche demolito il cavalcavia, di dove Caterina Rosa,

L' infernal dea che alla veletta stava (1)

intonò il grido della carneficina: sicchè non ci è più nulla che rammenti, nè lo spaventoso effetto, nè la miserabile causa. Allo sbocco di via della Vetra sul corso di porta Ticinese, la casa che fu cantonata, a sinistra di chi guarda dal corso medesimo, occupa lo spazio dov'era quella del povero Mora.

Vediamo ora, se il lettore ha la bontà di seguirci in quest'ultima ricerca, come un gludizio temerario di colei, dopo aver tanto potuto sui tribunali, abbia, per loro mezzo, regnato anche ne' libri.

## CAPITOLO VII.

Tra i molti scrittori contemporanei all'avvenimento, scegliamo il solo che non sia oscuro, e che non n'abbia parlato a seconda affatto della credenza comune, Giuseppe Ripamonti, già tante volte citato. E ci par che possa essere un esempio curioso della tirannia che un'opinione dominante esercita spesso sulla parola di quelli di cui non ha potuto assoggettar la mente. Non solo non nega espressamente la reità di quegli infelici (né, fino al Verri, ci fu chi lo facesse in uno scritto destinato al pubblico), ma pare più d'una volta che la voglia espressamente affermare; giacchè, parlando del primo interrogatorio del Piazza, chiama « malizia » la sua, e « avvedutezza » quella de' giudici; dice « che, con le molte contraddizioni, palesava il delitto, nell'atto che voleva negarlo »; del Mora dice parimenti fin che poté reggere alla tortura, negava, al solito di tutti i rei, e che finalmente raccontò la cosa com'era (*exposuit omnia cum fide*). » E nello stesso tempo, cerca di fare intendere il contrario, accennando, timidamente e di fuga, qualche dubbio sulle circostanze più importanti; dirigendo con una parola, la riflessione del lettore al punto giusto; mettendo in bocca a qualche imputato parole più atte a dimostrare la sua innocenza, di quelle che aveva sapute trovar lui medesimo; mostrando finalmente quella compassione che non si prova se non per gl'innocenti. Parlando della caldaia trovata in casa del Mora, dice: « fece principalmente grand'impressione una cosa forse innocente accidentale », del resto schifosa, e che poteva parer qualcosa di quello che si cercava. » Parlando del primo confronto, dice che il Mora « invocava la giustizia di Dio contro una frode, contro una maligna invenzione, contro un'insidia nella quale si poteva far cadere qualunque innocente. » Lo chiama « sventurato padre di famiglia, che, senza saperlo, portava su di quell'infesto capo l'infamia e la rovina sua e de'suoi. » Tutte le riflessioni che abbiamo esposte poco fa, e quelle di più che si possono fare, sulla contraddizione manifesta tra l'assoluzione del Padilla, e la condanna degli altri, il Ripamonti le accenna con un vocabolo: « gli

untori furon puniti ciò nonostante (*unetores puniti tamen*). » Quanto non dice quell'avverbio, o congiunzione che sia! E aggiunge: « la città sarebbe rimasta inorridita di quella mostruosità di supplizi, se tutto non fosse parso meno del delitto. »

Ma il luogo dove fa intender più chiaramente il suo sentimento, è dove protesta di non volerlo dire. Dopo aver raccontato vari casi di persone cadute in sospetto d'untori, senza che ne seguissero processi: « mi trovo » dice, « a un passo difficile e pericoloso, a dover dichiarare se, oltre quelli così a torto presi per untori, io creda che ci siano stati untori davvero...Nè la difficoltà nasce dall'incertezza della cosa, ma dal non essermi lasciata la libertà di far quello che pur si pretende da ogni scrittore, cioè che esprima i suoi veri sentimenti. Chè se io dicessi che non ci furono untori, che senza ragione si va a immaginar malizia degli uomini in ciò che fu punizion di Dio, si griderebbe subito che la storia è empia, che l'autore non rispetta un giudizio solenne. Tanto l'opinione contraria è radicata nelle menti, e la plebe credula al solito, e la nobiltà superba son pronti a difenderla, come quello che possano aver di più caro e di sacro. Mettersi in guerra con tanti sarebbe un'impresa dura e inutile; e per ciò, senza negare, nè affermare, nè pender più da una parte che dall'altra, mi ristingerò a riferir l'opinioni altrui (2). » Chi domandasse se non sarebbe stata cosa più ragionevole, come più facile, il comandato e proibito di scriver la storia.

Un altro istoriografo, ma in campo più vasto, Batista Nani, veneziano, che in questo caso non poteva esser condotto da nessun riguardo a dire il falso, fu condotto a crederlo dal comando d'una iscrizione e d'un monumento. « Se ben veramente, » dice, « l'immaginazione de' popoli, alterata dallo spavento, molte cose si figurava, ad ogni modo il delitto fu scoperto e punito, stando ancora in Milano l'iscrizione e le memorie degli edifici abbattuti, dove quei

(1) Caro, trad. dell'Enéide, lib. VII.

(2) Pag. 107. 108.

mostri si congregavano (1). » Chi, non conoscendo altro di quello scrittore, e prendesse questo ragionamento per misura del suo giudizio, s'ingannerebbe di molto. In varie ambascierie importanti, e in varie cariche domestiche, aveva avuto campo di conoscer gli uomini e le cose; e dà prova nella sua storia d'esserci non volgarmente riuscito. Ma i giudizi criminali, e la povera gente, quand'è poca, non si riguardano come materia propriamente della storia; sicchè, non c'è da maravigliarsi che, occorrendo al Nani di parlare incidentemente di quel fatto, non ci guardasse tanto per la minuta. Se alcuno gli avesse citata un'altra iscrizione di Milano, come prova d'una sconfitta ricevuta da' veneziani (sconfitta tanto vera, quanto il delitto di « quei mostri, ») certo il Nani si sarebbe messo a ridere.

Fa più meraviglia e più dispiacere il trovar lo stesso argomento e gli stessi impropri, in uno scritto d'un uomo molto più celebre, e con gran ragione. Il Muratori, nel « Trattato del governo della peste, » dopo aver accennato diverse storie di quel genere, « ma nessun caso, » dice, « e più rinomato di quel di Milano, ove nel contagio del 1630, furono prese parecchie persone, che confessarono un sì enorme delitto, e furono espramente giustiziate. Ne esiste tuttavia (e l'ho veduta anch'io) la funesta memoria nella Colonna infame posta ov'era la casa di quegli inumani carnefici. Il perchè grande attenzione ci vuole affinché non si rinnovassero più simili esecrande scene. » E quello che non toglie il dispiacere, ma lo muta, è il veder che la persuasione del Muratori non era così risoluta come queste sue parole. Che, venendo poi a discorrere (e si vede che è ciò che gli preme davvero) de' mali orribili che possono nascere dal figurarsi e dal credere tali cose senza fondamento dice: « si giunge ad imprigionar delle persone, e per forza di tormenti a cavar loro di bocca la confession di delitti ch'egli non avranno mai commesso, con far poi di loro un miserabile scempio sopra i pubblici patiboli. » Non par egli che voglia alludere ai nostri disgraziati? E quello che lo fa creder di più, è che attacca subito con quelle parole che abbiamo già citate nello scritto antecedente, e che, per esser poche, trascriviamo qui di nuovo: « Ho trovato gente savia in Milano, che aveva buone relazioni dai lor maggiori, e non era molto persuasa che fosse vero il fatto di quegli unti velenosi, i quali si dissero sparsi per quella città, e fecero tanto strepito nella peste del 1630 (2). » Non si può, dico, fare a meno di non sospettare che il Muratori credesse piuttosto sciocche favole quelle che chiama « esecrande scene, » e (ciò che è più grave) innocenti assassinati quelli che chiama « inumani carnefici. » Sarebbe uno di que' casi tristi e non rari, in cui uomini tutt'altro che inclinati a mentire, volendo levar la forza a qualche errore pernicioso, e temendo di far peggio col combatterlo di fronte, hanno creduto bene di

dir prima la bugia, per poter poi insinuare la verità.

Dopo il Muratori, troviamo uno scrittore più rinomato di lui come storico, e (ciò che in un fatto di questa sorte parrebbe dover rendere il suo giudizio più degno d'osservazione di qualunque altro) storico giureconsulto, e, come dice di sé medesimo, « più giureconsulto che politico (3). » Pietro Giannone. Noi però non riferirò questo giudizio, perchè è troppo poco che l'abbiam riferito: è quel del Nani che il lettore ha veduto poco fa, e che il Giannone ha copiato, parola per parola, citando questa volta il suo autore appi di pagina (4).

Dico: questa volta; perchè il copiarlo che ha fatto senza citarlo, è cosa degna d'esser notata, se, come credo, non lo fu ancora (5). Il racconto, per esempio, della sollevazione della Catalogna, e della rivoluzione del Portogallo, nel 1640, è, nella storia del Giannone, trascritto da quella del Nani, per più di sette pagine in 4°, con pochissime omissioni, o aggiunte, o variazioni, la più considerabile delle quali è d'aver diviso in capitoli e in capoversi un testo che nello scritto originale andava tutto di seguito (6). Ma chi mai s'immaginerebbe che l'avvocato napoletano, dovendo raccontare altre sollevazioni, non di Barcellona, nè di Lisbona, ma quella di Palermo, del 1647, e quella di Napoli, contemporaneamente e più celebre, per la singolarità e per l'importanza degli avvenimenti, e per Masaniello, non trovasse da far meglio, nè da far più che di prendere, non i materiali, ma la cosa bell'e fatta, dall'opera del cavaliere e procurator di san Marco? Chi l'andrebbe a pensare soprattutto dopo aver lette le parole con le quali il Giannone entra in quel racconto? e son queste: « Gli avvenimenti infelici di queste rivoluzioni sono stati descritti da più autori: alcuni gli vollero far credere portentosi, e fuor del corso della natura: altri con troppo sottili minuzie distraendo i leggitori, non fecero rettamente concepire le vere cagioni, i disegni, il prosegimento, ed il fine: noi per ciò, seguendo gli scrittori più seri e prudenti, gli ridurremo alla giusta e natural positura. » Eppure ognuno può vedere facendo il confronto, come, subito dopo queste due parole, il Giannone metta mano a quelle del Nani (7), frammischlandoci ogni tanto, e specialmente sul principio, qualcheuna delle sue, facendo qua e là qualche cambiamento, alle volte per necessità, e nella stessa maniera che uno, il qual compri biancheria usata, leva il segno dell'antico padrone, e ci mette il suo. Così, dove il veneziano dice: « in quel regno, » il napoletano sostituisce: « in questo regno; » dove il contemporaneo dice che vi « restano le « fazioni quasi intiere, » il postero « che vi restavano ancora le reliquie dell'antiche fazioni. » È vero che, oltre queste piccole aggiunte o variazioni, si trovano anche in quel lunghissimo squarcio, come pezzi messi a rimendare, alcuni brani più estesi, che non son del Na-

difficile che da quest'ultimo (che non abbiain potuto trovar chi sia) prenda più che dal Costanzo, del quale, « Se al principio risponde il fine e il mezzo, » deve avere intarsiata mezza, a dir poco, la storia nella sua; e più che dal Parrino, del quale dovremo dir qualcosa or ora.

(6) Giannone, Ist. civ. lib. XXXVI, cap. 5, e il primo capoverso del VI. — Nani i. Hist. ven. parte I, lib. XI, p. 631-661 dell'edizione citata.

(7) Giannone, lib. XXXVII, cap. 2, 3 e 4 — Nani, parte II, lib. IV, p. 146. 157.

(1) Nani, *Historia veneta, parte I, libro VIII: Venezia, Louisa, 1720, pag. 473.*

(2) Lib. I, cap. X.

(3) *Istoria civile, etc. Introduzione.*

(4) *Istoria civile, lib. XXXVI, cap. 2.*

(5) Il Fabroni (*Vitae Italorum, etc.* Petrus Joannoni) cita come scrittori dai quali il Giannone « ha preso i passi inseriti, invece di ricorrere ai documenti originali, e senza confessarlo schiettamente, il Costanzo, il Summonte, il Parrino, e principalmente il Buffarini. » Ma par-

ni. Ma, cosa veramente da non credersi, son presi da un altro quasi tutti, e quasi parola per parola: e roba di Domenico Parrino (1), scrittore (alla rovescia di molt'altri) oscuro, ma letto molto, e fors'anche più di quello che sperava lui medesimo, se, in Italia e fuori, è letta quanto lodata la « Storia civile del regno di Napoli, » che porta il nome di Pietro Giannone. Chè, senza allontanarci da que' due periodi di storia dei quali s'è fatto qui menzione, se dopo le sollevazioni catalana e portoghese, il Giannone trascrive dal Nani la caduta del favorito Olivares, trascrive poi dal Parrino il richiamo del duca di Medina vicerè di Napoli, che ne fu la conseguenza, e i ritrovati di questo per cedere il più tardi che fosse possibile il posto al successore Enriquez de Cabrera. Del Parrino ugualmente, in gran parte, il governo di questo; e poi dall'uno e dall'altro, a intarsiatura, il governo del duca d'Arcos, per tutto quel tempo che precedette le sollevazioni di Palermo e di Napoli, e, come abbiain detto, il progresso e la fine di queste, sotto il governo di D. Giovanni d'Austria e del conte d'Onnate. Poi dal Parrino solo sempre a lunghi pezzi, o a pezzettini frequenti, la spedizione di quel vicerè contro Piombino e Portolongone: poi il tentativo del duca di Guisa contro Napoli; poi la peste del 1656. Poi dal Nani la pace dei Pirenei, e dal Parrino una piccola appendice dove sono accennati gli effetti di essa nel regno di Napoli (2).

Voltaire, parlando, nel « Secolo di Luigi XIV, » de' tribunali istituiti da quel re, in Metz e in Brissac, dopo la pace di Nimega, per decidere delle sue proprie pretensioni sopra territori di stati vicini, nomina, in una nota, il Giannone con gran lode, com'era da aspettarsi, ma per fergli una critica. Ecco la traduzione di quella nota: « Giannone, così celebre per la sua utile storia di Napoli, dice che questi tribunali erano stabiliti a Tournay. Sbaglia frequentemente negli affari che non son del suo paese. Dice, per esempio che, a Nimega, Luigi XIV fece la pace con la Svezia: e in vece questa era sua alleata (3). » Ma, lasciando da parte la lode, la critica, in questo caso, non è dovuta al Giannone, il quale, come in tant'altri casi, non fece nemmeno la fatica di sbagliare. È vero che nel libro dell'uomo « così celebre, » si leggono queste parole: « Segui poscia la pace fra la Francia, la Svezia,

l'imperio e l'imperadore; » (nelle quali, del rimanente, non saprei se non ci sia ambiguità piuttosto che errore); e quest'altra: « Aprirono poscia, » i francesi, due tribunali, l'uno in Tournay, e l'altro in Metz; ed arrogandosi una giurisdizione non mai udita nel mondo sopra i principi lor vicini, fecero non solamente agiudicare alla Francia, con titolo di dipendenza, tutto il paese che saltò loro in capriccio ne' confini della Fiandra e dell'imperio, ma se ne posero in via di fatto in possessione, costringendo gli abitanti a riconoscere il re Cristianissimo per sovrano, prescrivendo termini, ed esercitando tutti quegli atti di signoria che sono soliti i principi di praticare co'sudditi. » Ma son parole di quel povero ignorato Parrino (4), e non già stralciate da quel suo pezzo di storia, ma portate via insieme con esso: chè spesso il Giannone invece di star lì a cogliere un frutto qua e uno là, leva l'albero addirittura, e lo trapianta nel suo giardino. Tutta, si può dire, la relazione della pace di Nimega è presa dal Parrino; come in gran parte, e con molte omissioni, ma con poche aggiunte, il vicereame in Napoli del marchese de los Veles, nel tempo del quale quella pace fu conclusa, e col quale il Parrino chiude la sua opera, e il Giannone il penultimo libro della sua. E probabilmente (stavo per dir di certo), chi si divertisse a farne il confronto intero, per tutto il periodo antecedente della dominazione spagnuola in Napoli, con la quale comincia il lavoro del Parrino, troverebbe per tutto, quello che noi abbiain trovato in varie parti, e, se non m'inganno, senza veder mai citato il nome di quel tanto saccheggiato scrittore (5). Così dal Sarpi, senza citarlo punto, prende il Giannone molti brani, e tutta l'orditura d'una sua digressione (6): come mi fu fatto osservare da una dotta e gentile persona. E chi sa quali altri furti non osservati di costui potrebbe scoprire chi ne facesse ricerca; ma quel tanto che abbiain veduto d'un tal prendere da altri scrittori, non dico la scelta e l'ordine de' fatti, non dico i giudizi, l'osservazioni, lo spirito, ma le pagine, i capitoli, i libri, e sicuramente, in un autor famoso e lodato, quel che si dice un fenomeno. Sia stata, o sterilità, o pigritia di mente, fu certamente rara, come fu raro il coraggio; ma unica la felicità di restare, anche con tutto ciò (fin che resta

(1) Teatro eroico e politico de' governi del vicerè del regno di Napoli, etc. Napoli 1692, tom. II; duca d'Arcos. — Il testo del Nani corre, con pochissimi e minuti cambiamenti, come abbiain detto, per sette capoversi del Giannone, l'ultimo de' quali termina con le parole: « si richiedevano, e per supplire altrove, e per difender il regno, di grandissime provvisioni. » E lì entra il Parrino con le parole: « Il vicerè duca d'Arcos, trovandosi angustiato dalla necessità del danaro, » e via via, paucis mutatis, al solito per due capoversi e mezzo circa il seguente. Dopo, ritorna il Nani, e va avanti, prima solo per un bel pezzo, poi alternato, e, per dir così a scacchi, col Parrino. E c'è fino de' periodi, messi insieme bene o male, ma con pezzi dell'uno e dell'altro. Eccone un esempio. « Così in un momento s'estinse quell'incendio che minacciava l'ecclidio al regno; e ciò che apportò maggiore maraviglia, fu la subita mutazione degli animi, che dall'uccisioni, da' rancori e dagli odii passarono immanitanti a pianti di tenerezza, ed a teneri abbracciamenti, senza distinzione d'amici, o d'inimici: (Parrino, tom. II, pag. 425.) fuorchè alcuni pochi, i quali guidati

dalla mala coscienza, si sottrassero colla fuga. tutti gli altri restituiti a' loro mestieri, male dicendo le confusioni passate, abbracciarono con giubilo la quiete presente (Nani, parte II, lib. IV, p. 157 dell'ediz. cit.) » Giannone, lib. XXXVII cap. 4, secondo capoverso.

(2) V. Giannone lib. XXXVI, cap. 6, e ultimo: tutto il lib. XXXII, che ha sette capitoli; e il preambolo del lib. seg. — Nani, parte I, lib. XII, pag. 738; parte II, lib. III, IV, VIII — Parrino, t. II, p. 296 e seg. t. III, pag. 1 e seg.

(3) Siècle de Louis XIV, chap. XVII, Paix de Ryswick, not. C.

(4) Giannone, lib. XXXIX, cap. ultimo, 461 e 465 del t. IV. Napoli, Niccolò Naso 1723, — Parrino, t. III, p. 553 e 567.

(5) Fu poi citato spesso appiè di pagina in qualche edizione fatta dopo la morte del Giannone: ma il lettore che non ne sa altro, deve immaginarsi che sia citato come testimonio dei fatti, non come autore del testo.

(6) Sarpi, Discorso dell'origine, etc. dell'Uffizio dell'inquisizione; Opere varie, Helmsstat (Venezia), t. I, p. 840. — Giannone, Ist. civ. lib. XV, cap. ult.

un grand'uomo. E questa circostanza, insieme con l'occasione che ce ne dava l'argomento, ci faccia perdonare dal benigno lettore una digressione, lunga, per dir la verità, in una parte accessoria di un piccolo scritto.

Chi non conosce il frammento del Parrini sulla colonna infame? Ma chi non si maraviglierebbe di non vederne fatta menzione in questo luogo?

Ecco dunque i pochi versi di quel frammento, ne quali il celebre poeta fa pur troppo eco alla moltitudine e all'iscrizione:

Quando, tra vili case e in mezzo a poche  
Rovine, i' vidi ignobil piazza aprirsi.  
Quivi romita una colonna sorge  
In fra l'erbe infecunde e i sassi e il lezzo,  
Ov'uom mai non penètra, però ch'indi  
Genio propizio all'insubre cittade  
Ognun remove, alto gridando: lungi,  
O buoni cittadin, lungi, che il suolo  
Miserabile infame non v'infetti (1).

Era questa veramente l'opinione del Parrini? Non si sa; e l'averla espressa così affermativamente bensì, ma in versi, non ne sarebbe un argomento; perchè allora era massima ricevuta che i poeti avessero il privilegio di profittar di tutte le credenze; o vere, o false, le quali fossero atte a produrre una impressione, o forte, o piacevole. Il privilegio! Mantenere e riscaldar gli uomini nell'errore, un privilegio! Ma a questo si rispondeva che un tal inconveniente non poteva nascere, perchè i poeti, nessun credeva che dicessero davvero. Non c'è da replicare: solo può parere strano che i poeti fossero contenti del permesso e del motivo.

Venne finalmente Pietro Verri, il primo, dopo cento quarantasett'anni, che vide e disse chi erano stati i veri carnefici, il primo che richie-

se per degl'innocenti così barbaramente trucidati, e così stolidamente abborriti, una compassione, tanto più dovuta, quanto più tarda. Ma che? le sue « Osservazioni », scritte nel 1777, non furon pubblicate che nel 1804, con altre sue opere, edite e inedite, nella raccolta degli « Scrittori classici italiani d'economia politica. » E l'editore rende ragione di questo ritardo, nelle « Notizie » premesse all'opere suddette. « Si credette, » dice, « che l'estimazione del « senato potesse restar macchiata dall'antica « infamia. » Effetto comunissimo, a que'tempi, dello spirito di corpo, per il quale, ognuno piuttosto che concedere che i suoi predecessori avessero fallato, faceva suoi anche gli spropositi che non aveva fatti. Ora un tale spirito non troverebbe l'occasione d'estendersi tanto nel passato, giacchè, in quasi tutto il continente d'Europa, i corpi son di data recente, meno pochi, meno uno soprattutto, il quale, non essendo stato istituito dagli uomini, non può essere nè abolito, nè surrogato. Oltre di ciò, questo spirito è combattuto e indebolito più che mai dallo spirito d'individualità: « l'io » si crede troppo ricco, per attaccar dal « noi. » E in questa parte, è un rimedio: Dio ci liberi di dire: in tutto.

A ogni modo, Pietro Verri non era uomo da sacrificare a un riguardo di quella sorte la manifestazione d'una verità resa importante dal credito in cui era l'errore, e più ancora dal fine a cui intendeva di farla servire; ma c'era una circostanza per cui il riguardo diveniva giusto. Il padre dell'illustre scrittore era presidente del senato. Così è avvenuto più volte, che anche le buone ragioni abbian dato aiuto alle cattive, e che, per la forza dell'une e dell'altre, una verità, dopo aver tardato un bel pezzo a nascere, abbia dovuto rimanere per un altro pezzo nascosta.

(1) « Procul. hinc. procul, ergo. Boni. cives. ne. vos. infelix. infame. solum. co mmaculet. »





# OSSERVAZIONI SULLA TORTURA

## § I.

### INTRODUZIONE

Fra i molti uomini d'ingegno e di cuore, i quali hanno scritto contro la pratica criminale della tortura e contro l'insidioso raggiro dei processi che secretamente si fanno nel carcere, non ve n'è alcuno il quale abbia fatto colpo sull'animo dei giudici, e quindi poco o nessuno effetto hanno essi prodotto. Partono essi per lo più da sublimi principii di legislazione, riserbati alla cognizione di alcuni pochi pensatori profondi; e ragionando sorpassano la comune capacità: quindi le menti degli uomini altro non ne concepiscono se non se un mormorio confuso, e se ne sdegnano e rimproverano il genio di novità; la ignoranza della pratica, la vanità di voler fare il bello spirito, onde rifugiandosi alla sempre venerata tradizione dei secoli, anche più fortemente si attaccano ed affezionano alla pratica tramandataci dai maggiori. La verità s'insinua più facilmente quando lo scrittore, postosi del pari col suo lettore, parte dalle idee comuni, e gradatamente e senza scossa le fa camminare e innalzarsi a lei, anzi che dall'alto annunziandola con tuoni e lampi, i quali sbigottiscono per un momento, indi lasciano gli uomini perfettamente nello stato di prima.

Sono già più anni dacché il ribrezzo medesimo che ho per le procedure criminali mi portò a volere esaminare la materia nei suoi autori, la crudeltà e assurdità de' quali sempre più mi confermò nella opinione di riguardare come una tirannia superflua i tormenti che si danno nel carcere. Allora feci molte annotazioni sul proposito, le quali rimasero oziose. Parimente già da più anni riflettendo io al fatto che fece diroccare la casa di un cittadino e piantervi per pubblico decreto la *Colonna Infame*, dubitai da principio se fosse possibile il delitto per cui vennero condannati molti infelici, indi decisamente fui persuaso essere impossibile e in fisica e in morale che si diano unzioni artefatte, maneggevoli impunemente dall'autore, le quali al solo tatto esterno, dopo essere state all'aria aperta sulle pareti delle strade, cagionino la pestilenza, e che possano più uomini

collegarsi a fine di dar la morte indistintamente a tutta la loro città. Mi venne a caso fra le mani il voluminoso processo manoscritto che riguardava quel fatto, e dall'attenta lettura mi trovo convinto sempre più nella mia opinione. Questo libro è nato dalle osservazioni fatte e sugli autori criminalisti e sul fatto delle unzioni venefiche.

Cerco che il lettore imparziale giudichi se le mie opinioni sieno vere o no. Io mi asterrò dal declamare, almeno me lo propongo; e se la natura mi farà sentir la sua voce talvolta, e la riflessione mia non occorrerà sempre a soffocarla, ne spero perdono: procurerò di reprimerla il più che potrò, giacché non cerco di sedurre nè me stesso nè il lettore; cerco di camminar placidamente alla verità; non aspetto gloria alcuna da quest'opera. Ella verte sopra di un fatto ignoto al resto dell'Italia: vi dovrò riferire de' pezzi di processo, e saranno le parole di poveri sgraziati e incolti che non sapevano parlare che il Lombardo plebeo; non vi sarà eloquenza o studio di scrivere: cerco unicamente di schiarire un argomento che è importante. Se la ragione farà conoscere che è cosa ingiusta, pericolosissima e crudele l'adoperar la tortura, il premio che otterrò mi sarà ben più caro che la gloria di aver fatto un libro; avrò difesa la parte più debole e infelice degli uomini, miei fratelli; se non mostrerò chiaramente la barbarie della tortura, quale la sento io, il mio libro sarà da collocarsi fra i moltissimi superflui. In ogni evento, sebbene anche ottenga il mio fine, e che illuminatasi la opinione pubblica venga stabilito un metodo più ragionevole e meno feroce per intracciare i delitti, allora accadrà del mio libro come dei ponti di legno che si atterrano, innalzata che sia la fabbrica, e come avvenne al sig. Marchese Maffei, che, distruggendo la scienza cavalleresca e annientandone degli scrittori, annientò pure il suo libro, che ora nessuno più legge perchè non esiste l'oggetto per cui era scritto.

La maggior parte de' giudici gradatamente si

è incallita agli spasimi delle torture per un principio rispettabile, cioè sacrificando l'orrore dei mali di un uomo solo sospetto reo, in vista del ben generale della intera società. Coloro che difendono la pratica criminale, lo fanno credendola necessaria alla sicurezza pubblica, e persuasi che qualora si abolisse la severità della tortura sarebbero impuniti i delitti e tolta la strada al giudice di rintracciarli. Io non condanno di vizio chi ragiona così, ma credo che sieno in un errore evidente, e in un errore di cui le conseguenze sono crudeli. Anche i giudici che condannavano ai roghi le streghe e i maghi nel secolo passato, credevano di purgar la terra da più fieri nemici, eppure immolavano delle vittime al fanatismo e alla pazzia. Furono alcuni benemeriti uomini i quali illuminarono i loro simili, e scoperta la fallacia che era invalsa ne' secoli precedenti, si astennero da quelle atrocità, e un più umano e ragionevole sistema vi fu sostituito. Bramo che con tal esempio nasca almeno la pazienza di esaminar meco se la tortura sia utile e giusta: forse potrò dimostrare che è questa una opinione non più fondata di quello lo fosse la stregoneria, sebbene al par di quella abbia per sé la pratica de' tribunali e la veneranda tradizione dell'antichità.

Comincio dal fatto della Colonna Infame, poscia passerò a trattare in massima la materia, ma prima conviene dare un'idea della pestilenza che rovinò Milano nel 1630.

## § II.

*Idea della pestilenza che devastò Milano nel 1630.*

Il Ripamonti, cattivo ragionatore, buon latinista, cronista inesatto, ma sincero espositore delle cose de' suoi tempi, ha scritto la storia della pestilenza accaduta al tempo appunto in cui viveva, e fa una vivissima compassione la sola idea dell'estermidio a cui soggiacque la nostra patria in quel tempo. Si tratta niente meno che della distruzione di due terze parti dei cittadini (1). La crudelissima pestilenza fu delle più spietate che rammemori la storia. Alla distruzione fisica si accoppiarono tutti i terribili disastri morali. Ogni legame sociale si stracciò; niente più in salvo, nè le sostanze, nè la vita, nè l'onestà delle mogli; tutto era esposto alla inumanità e alla rapina di alcuni pessimi uomini, i quali tanto ferocemente operavano nel seno della misera lor patria spirante, come appena un popolo selvaggio farebbe nel paese nemico. I *Monatti*, classe di uomini trascelta per assistere gli ammalati, invadevano le case; trasportavano le robe che vi trovavano; violavano le figlie e le consorti impunemente sotto gli occhi dell'agonizzante padre o marito; obbligavano a redimersi colla somma di danaro che lor piaceva i parenti, colla minaccia di trasportare i figli o le spose benchè sani, al lazzeretto. I giudici tremanti per la propria vita, ricusa-

no ogni ufficio. Veri ladroni, fingendosi monatti, invadevano e saccheggiavano ogni cosa: tale è lo spettacolo che ci viene descritto dal Ripamonti, che pianse, siccome egli attesta, più e più volte in vista di sì orrende calamità (2). Tali erano i costumi, tale era lo spirito che agitò i nostri anatemi in quel tempo, che, forse troppo incautamente, taluni vorrebbero far ritornare coi loro voti.

La storia di questa sciagura conviene cominciarla da un dispaccio che dalla corte di Madrid venne al marchese Spinola, allora governatore. Il dispaccio era firmato dal re Filippo IV. Rara cosa assai era in que' tempi la venuta di un dispaccio, ed era questo un avvenimento che occupava tutta la città, poichè non si partiva dalla corte un reale rescritto se non per gravissime cagioni. Il dispaccio avvisava il governatore essere stati osservati in Madrid quattro uomini, che avevano portati degli unguenti per recare la pestilenza in quella reale città, essere costoro fuggiti, non sapersi in qual parte si fossero essi rivolti per recarvi le malifiche unzioni; quindi se ne avvisava il governatore acciocchè attentamente vegliasse in difesa anche del Milanese. *Has literas, dice il Ripamonti p. 112, quia majestatis ipsius chirographo subsignatas fuerunt, grande sane momentum inclinandis ad pessimam quaque credenda animis facere potuerunt.* In quei tempi l'ignoranza delle cose fisiche era assai grande. Taluno avrà pensato allora: È egli possibile il formare una materia che toccandosi dia la pestilenza? se anche sia possibile, potrà un uomo portarla seco senza caderne vittima? Quattro uomini collegansi per un tale viaggio, e girano il mondo colla pestilenza nelle ampole per divulgarla? A qual fine? Per quale utilità? Ma i pochi che avranno così pensato, non avranno avuto ardire di palesarlo: l'autorità di un dispaccio, l'opinione popolare erano terribili contrasti che esponevano a troppo grave pericolo l'uomo che avesse annunziata questa verità. Si sparse adunque l'opinione e il sospetto generalmente di queste malefiche unzioni.

Sappiamo dalla storia come fossero allora governati i popoli sotto Filippo IV. La pestilenza della Germania per la Valtellina liberamente entrò nel Milanese, portatavi dalle truppe imperiali che transitarono per inoltrarsi a Mantova, poco dopo la vociferazione del dispaccio (3). Ma l'opinione comune del popolo volle ostinatamente piuttosto credere essere la vociferata pestilenza un'artificiosa invenzione dei medici per acquirar lucro, anzi che esaminare e chiarire il fatto. Era forse una tal differenza l'effetto della lunga serie d'inganni sofferti dalla classe superiore. Inutilmente i medici più istruiti divulgavano le prove degli ammalati che avevano veduti a morir di pestilenza, che la plebe sempre li riguardava come autori di una malignamente immaginata diceria. Celebre è il fatto accaduto al venerabile nostro Lodovico Settala, uomo sommo per quei tempi, non tanto per l'erudizione, la cultura, la scienza medica e le cognizioni di storia naturale, di cui il

(1) *Coniectura tamen aestimatioque communis fuit, centum quadraginta millia capitum fuisse quas perierunt: reperitque ita praescriptum in tabulis rationibusque iisdem unde haec mihi petita sunt quas retuli.* Così il Ripamonti, pag. 228: e queste tabelle erano quelle del tribunale carico di provvisione, al quale dedicò quell'opera, essendo egli cronista della nostra città.

(2) *Spectata hinc oculis, et saepe defleta nar-*

*raturus sum: così il Ripamonti, sul principio della storia, pag. 16.*

(3) Sino dall'ottobre 1628, venne il tribunale di provvisione avvisato dal tribunale di sanità, come la pestilenza, che allora desolava la Francia, la Fiandra, la Germania, si era inoltrata a Berna, nel Vallese, a Lucerna e nelle terre de' Grigioni. Ripamonti, pag. 109.

museo ebbe fra i contemporanei d'Europa il primato quanto per la nobiltà e virtù del suo animo, che disinteressatamente e instancabilmente usò dei talenti a beneficio del popolo. Questi, mentre cavalcava, siccome allora era costume dei medici, venne attorniato tumultuosamente da una folla di uomini, donnicciuole, fanciulli, ed ogni classe di plebaglia, indi villanissimamente insultato qual principale autore della opinione che nella città vi fosse la pestilenza, che le turbe esclamavano essere unicamente pe' pelli della di lui barba. *La gravissimus optatusque senex, et antistes sapientiae Septalias, qui innumeris pene mortalibus vitam excellentia artis, quique multis etiam liberalitate sua subsidia vitae dederat, ob petulantiam, stoliditatemque multitudinis periculum adiit.* Così il Ripamonti, p. 56. Convenne finalmente, col crescere della pestilenza e moltiplicarsi giornalmente il numero de' morti, disingannare il popolo, e persuaderlo che il male pur troppo era nella città, e laddove i discorsi nessun effetto producevano, si dovettero far manifesti sopra gran carri gli ammassi dei cadaveri nudi aventi i bubboni venefici, e così per le strade dell'affollata città girando questo spettacolo portò infine la convinzione negli animi, e forse propagò più estesamente la pestilenza. Allora fu che il popolo furiosamente si rivolse ad ogni eccesso di demenza. Nei disastri pubblici l'umana debolezza inclina sempre a sospettarne cagioni stravaganti, anzi che crederli effetti del corso naturale delle leggi fisiche. Veggiamo i contadini attribuir la gragnuola non già alle leggi delle meteore, ma piuttosto alle streghe. Veggiamo i saggi Romani istessi, al tempo in cui erano rozzi, cioè l'anno di Roma 428 sotto Claudio Marcello e Caio Valerio, attribuire la pestilenza che gli afflisse ai veleni apprestati da una troppo invervisibile congiura di matrone romane: come Livio lib. VIII, cap. XII. Dec. *Prodilum falso esse venenis absumptos quorum mors infamem annum pestilentia fecerit.* Veggiamo in Napoli pure nel secolo scorso, cioè nel 1657, attribuita la pestilenza agli Spagnoli ed allo stesso viceré per rovinare il popolo con polveri pestifere, e si credette « che » per la città andavano girando persone con pol-  
« veri velenose e che bisognava andar di loro » in traccia per sterminarle, così in varie trup-  
« pe uniti andavan cercando questi sognati av- » velenatori, ed avendo incontrati due soldati » del torrione del Carmine, a fin di attaccar bri-  
« ghe che poi finissero in tumulti, avventaron- » si sopra di essi imputandoli di aver loro tro-  
« vata addosso la sognata polvere. Al rumore » essendo accorsa molta gente, per buona sorte » vi capitò ancora un uomo dabbene, il quale » con soavi parole e moderati consigli li per-  
« suaso che dessero nelle mani della giustizia » uomini tanto scellerati, a fine, oltre del sup-  
« plizio che di lor si sarebbe preso, si potesse » da essi sapere l'antidoto al veleno, e con tale » industria gli riuscì di salvarli; ma appena sa-  
« putosi che quei due soldati, uno era di nazio- » ne Francese e l'altro Portoghese, d'uscita an-  
« che voce che cinquanta persone con abiti » mentiti andavano spargendo le polveri veleno-  
« se, si videro maggiori disordini: poichè tutti » coloro che andavan vestiti con abiti forestie-  
« ri, e colle scarpe o cappelli, o altra cosa diffe-  
« rente dal comune uso de' cittadini, correvan » rischio della vita. Per acchetar dunque la ple-  
« be bisognò far morire sopra la ruota Vittorio » Angelucci, reo per altro di altri delitti, tenuto » costantemente dal volgo per disseminatore di

« polveri, ma nell'istesso tempo fu presa rigo- » rosa vendetta degl'inventori di questa favola, » molti di essi essendosene stati in oscure car- » ceri condotti, cinque di loro in mezzo al mer- » cato sulle forche perdettero ignominiosamen- » te la vita, e in cotai guisa furono i romori que- » tati; » così Giannone al lib. XXXVII, cap. VII. Non è dunque da maravigliarsi se anche in Mi-  
lano in mezzo a tanta e sì crudele sciagura, sot-  
to un così maligno flagello, se ne sospettasse  
volgarmente la cagione nella malignità degli  
uomini, e si credesse verificato il danno pre-  
detto dal reale dispaccio, e prodotto lo sterminio  
delle malfetiche unzioni. Simili opinioni,  
quanto sono più stravaganti, tanto più trovano  
credenza; perchè appunto di uno stravagante  
effetto se ne crede stravagante la cagione, e più  
si gode nel trovarne l'origine nella malizia del-  
l'uomo, che si può contenere, anzi che nella  
implacabile fisica che si sottrae alle umane i-  
stituzioni. In quel secolo poi sappiamo quelo  
fosse la cultura degli studi, unicamente rivolta  
alle parole ed ai delirii della immaginazione.  
L'opinione quindi delle unzioni malfetiche di-  
venne generalmente la trionfante: ogni macchia  
che apparisse sulle pareti era un corpo di de-  
litto; ogni uomo che inavvedutamente stendes-  
se la mano a toccarle era a furore di popolo  
strascinato alle carceri, quando non fosse mas-  
sacrato dalla stessa ferocia volgare. Il Ripamonti  
riferisce alla pag. 92 e 93 due atti, dei quali  
è stato testimonio oculare. Uno, di tre francesi  
viaggiatori, i quali esaminando la facciata del  
duomo toccarono il marmo, e furono percossi  
malamente e strascinati in carcere assai mal  
conci; l'altro d'un povero vecchio ottuagenario,  
di civile condizione, il quale prima di appog-  
giarsi alla panca nella Chiesa di s. Antonio levò,  
col passarvi il mantello, la polvere: quell'atto  
credutosi una unzione, inferocì il popolo nella  
casa del Dio di mansuetudine, e presolo pe' po-  
chi capegli e per la barba, a pugni, calci ed ogni  
genere di percosse, non l'abbandonò se non  
poi che lo rese cadavere. Tale era lo spirito di  
quel tempi.

La pestilenza andava sempre più mietendo  
vittime umane, e si andava disputando sulla  
origine di quella, anzichè accorrervi al riparo.  
Gli uni la facevano discendere da una cometa  
che fu in quell'anno osservata nel mese di giu-  
gno *truci ultra solitum etiam facie*, come scri-  
ve il Ripamonti, p. 110. Altri ne davano l'ori-  
gine agli spiriti infernali, e v'era chi attestava  
d'aver distintamente veduto giungere sulla  
piazza del Duomo un signore strascinato da sei  
cavalli bianchi in un superbo cocchio, e attor-  
niato da un numeroso corteggio. Si osservò che  
il signore aveva una fisionomia fosca ed infuoca-  
ta, occhi fiammeggianti, irsute chiome e il lab-  
bro superiore minaccioso. Entrato questi nella  
casa, ivi furono osservati tesori, larve, demonii  
e seduzioni d'ogni sorta, per adescare gli uo-  
mini a prendere il partito diabolico: di tali opi-  
nioni se ne può vedere più a lungo la storia nel  
citato Ripamonti a pag. 77. Fra tai delirii si per-  
devano i cittadini anche più distinti, e gli stessi  
magistrati; e invece di tenere con esatti ordini  
segregati i cittadini gli uni dagli altri, in vece  
d'intimare a ciascuno di restarne in casa, de-  
stinando uomini probi ai quartieri diversi per  
somministrare quanto occorreva a ciascuna fa-  
miglia, rimedio il solo che possa impedire la  
comunicazione del male, e rimedio che ado-  
perato da principio, avrebbe forse con meno di  
cento uomini placata la pestilenza; in vece, di-  
co, di tutto ciò, si è comandata con una mal in-

tesa pietà una processione solenne, (1) nella quale si radunarono tutti i ceti dei cittadini, e trasportando il corpo di s. Carlo per tutte le strade frequentate della città, ed esponendolo sull'altar maggiore del duomo per più giorni alle preghiere dell'affollato popolo, prodigiosamente si comunicò la pestilenza alla città tutta, ove dal momento si cominciarono a contare sino novecento morti ogni giorno. In una parola, tutta la città immersa nella più luttuosa ignoranza si abbandonò ai più assurdi e atroci delirii; malissimo pensati furono i regolamenti, stranissime le opinioni regnanti, ogni legame sociale venne miseramente disciolto dal furore della superstiziosa crudeltà; la distruttrice anarchia desolò ogni cosa, per modo che le opinioni flagellarono assai più i miseri nostri maggiori di quello che lo facesse la fisica in quella luttuosissima epoca: si ricorse agli astrologi, agli esorcisti, alla inquisizione (2), alle torture, tutto diventò preda della pestilenza, della superstizione, del fanatismo e della rapina; cosicchè la proscritta verità in nessun luogo poté palesarsi. Cento quarantamila cittadini milanesi perirono scannati dalla ignoranza.

## § III.

*Come sia nato il processo contro Guglielmo Piazza commissario della sanità.*

Mentre la pestilenza infieriva più che mai dopo la processione già detta, la mattina del 21 giugno 1630 una vedova per nome Caterina Trocazzani Rosa, che alloggiava nel *corrito* (3) che attraversa la *Vedra de' cittadini*, vide dalla finestra Guglielmo Piazza che dal Carrobio entrò nella contrada, e accostato al muro della parte dritta entrando, passò sotto il corridore, indi giunto alla casa di S. Simone, o sia al termine della casa Crivelli che allora aveva una pianta grande di lauro (4), ritornò indietro. Lo stesso fu osservato da altra donna per nome Ottavia Persici Boni. La prima di queste donne disse nell'esame, che il Piazza « a luogo » a luogo tirava colle mani dietro al muro; » l'altra dice, che alla muraglia del giardino Crivelli « aveva una carta in mano, sopra la quale » mise la mano dritta, che mi pareva che volesse scrivere, e poi vidi che levata la mano » dalla carta la fregò sopra la muraglia. »

(1) La stessa incautissima pietà cagionò a Napoli, ventiset anni dopo, lo sterminio medesimo, cioè l'anno 1656; su di che veggasi la *Storia civile di Napoli* del Giannone, al lib. XXXVII, cap. 7.

(2) I domenicani dell'inquisizione assicurano l'Arconati, presidente della sanità, di avere preceitato il diavolo, onde dopo il tal giorno non avrebbe più avuta potestà sulla vita dei Milanesi, il che seriamente l'inquisitore lo comunicò al presidente, e seriamente lo raccontò il Ripamonti in prova della verità delle unzioni sortileghe; così egli, pag. 116: « *Ac ne dubitari possit et fieri haec, et esse daemones artificem operis, constitit in medio luctu, et pene in media desperatione civitatis significasse sancti Officii patres, et affirmasse praesidi Arconato quemadmodum certa dies esset praefinita daemones, ultra quam diem nulla potestas inferis, nulla licentia orco in populi Mediolanensis vitam, haec verba praesides sanctissimi tribunalis inquisitor, praesidi nostro effatus ne alitem quae de unguentis esset potuit videri di-* »

Attestano che ciò accadde alle ore otto che era giorno fatto, e che pioveva. Le due donne sparsero nel vicinato immediatamente il surro di aver veduto chi faceva le unzioni malediche, le quali in processo poi la Trocazzani Rosa disse « aveva veduto colui a fare certi atti » attorno alle muraglie, che non mi piacciono » niente. » La vociferazione immediatamente si divulgò da una bocca all'altra, come risulta dal processo; si ricercò se le muraglie fossero sporche, e si osservò che dall'altezza di un braccio e mezzo di terra vi era del grasso giallo, e ciò singolarmente sotto la porta del Tradati (5), e vicino all'uscio del barbiere Mora. Si Abbruciò paglia al luogo delle unzioni, si scrostò la muraglia, fu tutto il quartiere in iscompiglio. Prescindesi dalla impossibilità del delitto.

Niente è più naturale che il passeggiare vicino al muro, allorchè piove in una città come la nostra, dove si resta al coperto della pioggia. Un delitto così atroce non si commette di chiaro giorno, nel mentre che i vicini dalle finestre possono osservare; niente è più facile che lo sporcare quante muraglie piace col favore della notte. Su di questa vociferazione il giorno seguente si portò il capitano di giustizia sul luogo, esaminò le due nominate donne, e quantunque ne esse dicessero di avere osservato che il muro sia rimasto sporco dove il Piazza pose le mani, nè i siti ne quali si era osservato l'unto giallo corrispondevano ai luoghi toccati, si decretò la prigionia del commissario della sanità Guglielmo Piazza.

Se lo sgraziato Guglielmo Piazza avesse commesso un delitto di tanta atrocità, era ben naturale che attento all'effetto che ne poteva nascere, e istrutto del rumore di tutto il vicinato del giorno precedente, non meno che della solenne visita che il giorno 22 vi fece ai luoghi pubblici della strada il capitano di giustizia, si sarebbe dato a una immediata fuga; gli sgherri lo trovarono alla porta del presidente della sanità, da cui dipendeva, e lo fecero prigioniero. Vistososi immediatamente la casa del commissario Piazza, e dal processo risulta che non vi si trovarono nè ampolle, nè vasi, nè unti, nè danaro, nè cosa alcuna che desse sospetto contro di lui.

Appena condotto in carcere Guglielmo Piazza fu immediatamente interrogato dal giudice, dopo le prime interrogazioni venne a chiedere

*lere, nec falli potest. » Il che prova che allora vi era chi non credeva a queste unzioni, come in seguito si vedrà.*

(3) Mentre scrivo nel 1777 vi è, e attraversa la strada—È stato demolito sotto il cessato governo, e fu rifabbricata la casa che apparteneva al barbiere Mora.

(4) Oggidì vi è una pianta di lauro, che si vede assai antica e che sopravanza il muro del giardino. Nella casa non alloggia alcuno della famiglia Crivelli. Vi alloggiavano i signori Catalano. Dai libri parrocchiali di S. Lorenzo si vede che si sono battezzati dei figli di molte famiglie Crivelli, dal 1623 al 1634: i padri di essi furono Vincenzo Oliverio, Gian Pietro, Andrea, Cristoforo, Gabriele, Gian-Paolo, Francesco, Antonio, Lodovico e Innocenzo, tutti Crivelli ammogliati dei quali si battezzarono i figli.

(5) Anche oggi giorno in quel distratto vicinato Giuseppe Tradati colla madre vedova; ma non essendo in casa propria, e pagando pigione al signor Ceriani, proprietario, non so se abbia niente di comune con quei che in quei contorni alloggiavano un secolo e mezzo fa.

s' egli conosceva i deputati della parrocchia, al che rispose che non li conosceva. Interrogato se sapesse che sieno state unte le muraglie, disse che non lo sapeva. Queste due risposte si giudicarono bugie e inverisimiglianze. Su queste bugie e inverisimiglianze fu posto ai tormenti. L'infelice protestava di aver detta la verità; invocava Dio, invocava s. Carlo, esclamava, urlava dallo spasimo, chiedeva un sorso di acqua per ristoro; finalmente per far cessare lo strazio disse: « mi facci lasciar giù che dirò quello che so. » Fu posto a terra, e allora nuovamente interrogato rispose: « io non so niente: V. S. mi facci dare un poco d'acqua; » su di che nuovamente fu alzato e tormentato, e dopo una lunghissima tortura nella quale si voleva che nominasse i deputati, egli esclamava sempre: « ah signore, ah s. Carlotto lo sapessi lo direi; » poi disperato dal martirio gridava: « ammazzatemi, ammazzatemi! » e insistendo il giudice a chiedergli, « che si risolve ormai? » di dire la verità, per qual causa neghi di conoscere i deputati della parrocchia, e di sapere che sieno state unte le muraglie, rispose quell'infelice: « la verità l'ho detta, io non so niente, se l'avessi saputo l'avria detto: se mi vogliono ammazzare che mi ammazzino; » gemendo e urlando da uomo posto all'agonia persistè sempre nello stesso detto, sinche submissa voce ripeteva di aver detta la verità, e perdute le forze cessò d'esclamare, onde fu calato e riposto in carcere.

Quale inverisimiglianza vi era mai nelle risposte del disgraziato Guglielmo Piazza? Egli abitava nella contrada di s. Bernardino, e non alla Vedra, poteva benissimo ignorare un fatto notorio a quel vicinato. Che obbligo aveva quel povero uomo da saper chi fossero i deputati della parrocchia? che pericolo correva mai egli se gli avesse conosciuti, nel dirlo? Che pericolo correva mai se diceva pure di aver saputo che fossero state unte le muraglie alla Vedra?

Venne riferito al senato l'esame fatto e il risultato dei tormenti dati a quell'infelice: decretò il senato che il presidente della sanità e il capitano di giustizia, assistendovi anche il fiscale Tornelli, dovessero nuovamente tormentare il Piazza; *acri tortura cum ligatura canubis, et interpollatis vicibus, arbitrio, etc.* ed è da notarsi che vi si aggiunge *abraso prius dicto Guglielmo et vestibus curias induto, propinata etiam, si ita videbitur praefatis praesidi et capitaneo, potionis expurgante*; e ciò perchè in quei tempi credevasi che o ne' capelli e pelli, ovvero nel vestito, o persino negl' intestini tranguigliandolo, potesse avere un amuleto o patto col demonio, onde rasandolo, spogliandolo e purgandolo ne venisse disarmato. Nel 1630, quasi tutta l'Europa era involta in queste tenebre superstiziose.

Fa commovere tutta l'umanità la scena della seconda tortura col canape, che dislogando le mani le faceva ripiegare sul braccio, mentre l'osso dell'omero si dislogava dalla sua cavità. Guglielmo Piazza esclamava, mentre si apparrecchiava il nuovo supplizio: « mi ammazzino » « che l'avrò a caro, perchè la verità l'ho detta: » poi mentre si cominciava il crudelissimo slogamento delle giunture, diceva: « che mi ammazzino, che son qui. » Poi aumentandosi lo strazio gridava: « oh Dio mi, sono assassinato. » « non so niente, e se sapessi qualche cosa non sarei stato sin adesso a dirlo. » Continuava e cresceva per grado il martirio, sempre si ista-

va, perchè rispondesse ai deputati della parrocchia e sulla scienza d'essere state unte le muraglie. Gridava lo sfortunato Guglielmo: « non so niente, fatemi tagliar la mano, » « ammazzatemi pure: oh Dio mi, oh Dio mi! » sempre instavano i giudici, sempre più incurdelivano, ed egli rispondeva esclamando e gridando: « ah signore, sono assassinato! Ah Dio mi, son morto! » Fa ribrezzo il seguire questa atroce scena! a replicate istanze replicava sempre lo stesso: protestando di aver detto la verità, e i giudici nuovamente volevano che dicesse la verità, egli rispose: « che volete che dica? » se gli avessero suggerito una immaginaria accusa, egli si sarebbe accusato; ma non poteva aver nemmeno la risorsa di inventare i nomi di persone che non conosceva. Esclamava, « oh che assassinamento! » E finalmente dopo una tortura, durante la quale si scrissero sei facciate di processo, persistendo egli anche con voce debole e sommessa a dire: « non so niente, la verità l'ho già detta, ah! che non so niente; » dopo un lunghissimo e crudelissimo martirio fu ricondotto in carcere.

## § IV.

*Come il commissario Piazza si sia accusato reo delle unzioni pestilenziali, ed abbia accusato Gian Giacomo Mora.*

Il Ripamonti riferisce una crudelissima circostanza, ed è, che, terminata la tortura del Piazza, i giudici ordinarono di ricondurlo in carcere colle ossa slogate, quale era, senza rimetterle a luogo, che l'orrore di continuare nello spasimo abbia allora cavato di bocca l'accusa a sè stesso del Piazza; ma nel processo, che ho nelle mani, di ciò non vedo alcun vestigio. Appare da questo, che fosse promessa al Piazza l'impunità qualora palesasse il delitto e i complici. È assai verisimile che nel carcere istesso si sia persuaso a quest'infelice, che persistendo egli nel negare, ogni giorno sarebbe ricominciato lo spasimo; che il delitto si credeva certo, e altro spediente non esservi per lui fuorchè l'accusare e nominarne i complici; così avrebbe salvata la vita e si sarebbe sottratto alle torture pronte a rinnovarsi ogni giorno. Il Piazza dunque chiese ed ebbe l'impunità, a condizione però che esponesse sinceramente il fatto. Ecco perciò che al terzo esame egli comparve, e accusandosi senza veruna tortura e minaccia d'aver unte le muraglie, pieno di attenzione per compiacere i suoi giudici, cominciò a dire che l'unguento gli era stato dato dal barbiere che abitava sull'angolo della Vedra (ove attualmente sta la colonna (1) infame); che questo unguento era giallo, e gliene diede da tre once circa. Interrogato se col barbiere egli avesse amicizia, rispose: « è amico, co, signor sì, buon dì, buon anno, è amico, » « signor sì. » Quasi le confidenze di un misfatto così enorme si facessero a persone appena coscienti, « amico di buon dì, buon anno. » Come poi seguì così orribile concerto? Eccone le precise parole. Il barbiere di primo slancio disse al Piazza, che passava avanti la bottega; « vi ho poi da dare non so che; io gli dissi, che cosa era? ed egli rispose: è un non so che unto; ed io dissi: verrò poi a torlo; e così da lì a tre dì me lo diede poi. » Questo è il principio del romanzo Va avanti. Dice il Piazza, che allora che gli fece tal proposizione vi erano « tre

(1) La mattina, 1 sett. 1778, si trovò atterrata.

« o quattro persone, ma io adesso non ho me-  
 « moria chi fossero, però m'informerò da uno  
 « che era in mia compagnia, chiamato Matteo  
 « che fa il fruttarolo e che vende gamberi in  
 « Carrobbio, quale io manderò a dimandare, che  
 « lui mi saprà dire chi erano quelli che erano  
 « con detto barbiere. » Chi mai crederà, che in  
 « tal guisa alla presenza di quattro testimoni si  
 « formino così atroci congiure! Eppure allora si  
 « credette: I. che la peste, che si sapeva venuta  
 « dalla Valtellina, fosse opera di veleni fabbrici-  
 « cati in Milano. II. Che si possano fabbricar ve-  
 « leni che, dopo essere stati all'aria aperta, al  
 « solo contatto diano la morte. III. Che se tai  
 « veleni si dessero, possa un uomo impunemente  
 « maneggiarli. IV. Che si possa nel cuore umano  
 « formare il desiderio di uccidere gli uomini così  
 « a caso. V. Che un uomo, quando fosse colpe-  
 « vole di tal chimera, resterebbe spensierato do-  
 « po la vociferazione di due giorni, e si lasce-  
 « rebbe far prigioniero. VI. Che il compositore di  
 « tal supposto veleno, in vece di sporcane da sè  
 « le muraglie, cercasse superflamente de' com-  
 « plici. VII. Che per trascegliere un complice di  
 « tale abominazione, gettasse l'occhio sopra un  
 « uomo appena conosciuto. VIII. Che questa con-  
 « fidenza si facesse alla presenza di quattro testi-  
 « moni, e il Piazza ne assumesse l'incarico senza  
 « conoscerli, e colla vaga speranza di ottenere un  
 « regalo promessogli da un povero barbiere! Tutte  
 « queste otto proposizioni si pongano da  
 « una parte della bilancia. Dall'altra parte si pon-  
 « ga un timore vivissimo dello strazio e degli  
 « spasmi sofferti, che costringe un innocente a  
 « mentire, indi la ragione pesi e decida qual del-  
 « le due parti contiene più inverisimiglianza.  
 « Anche nella Francia in quei tempi fu bruciata  
 « la marescialla d'Ancre, come strega, per sen-  
 « tenza del parlamento di Parigi: tutta l'Europa  
 « erasi assai più nelle tenebre di quello che ora vi  
 « sia. È da osservare che anche in quest'orribile  
 « disordine vi s'immischio il sortilegio, la fat-  
 « tucchiaria; e l'infelice Piazza per trovare la scu-  
 « sa perchè non avesse fatto questo racconto, o,  
 « come diceva allora il giudice, *detta la verità*,  
 « in prima rispose di attribuirlo a un'acqua che  
 « gli diede da bere il barbiere; la qual acqua per-  
 « chè poi non operasse nel terzo esame, siccome  
 « aveva fatto ne' due primi, nessuno lo ricercò.

Su questi fondamenti si passò a far prigio-  
 « ne il barbiere Gian Giacomo Mora; e quello che  
 « pure meritava osservazione fu, che lo colsero  
 « in sua casa fra la moglie (1) e i figli (in quella  
 « casa poi che venne distrutta per piantarvi la  
 « *Colonna infame*). Dal primo esame del Mora  
 « risulta che eragli stata nota la vociferazione del-  
 « l'unto fatto nel quartiere il giorno di venerdì 21  
 « giugno; che parimente eragli nota la prigionia  
 « del commissario Piazza, seguita il giorno 22 che  
 « fu sabato, e al mercoledì, giorno 26, si sarebbe  
 « lasciato cogliere in sua casa se fosse stato reo?  
 « Tutto ciò che avvenne all'atto dell'arresto con-  
 « ferma l'innocenza, non meno che la sorpresa  
 « di quest'infelice. Egli aveva preparato pel com-  
 « missario un unguento che fabbricava per pre-  
 « servarsi dal mal contagioso, ungendosi le tem-  
 « pite e le ascelle; unguento di cui descrisse poi  
 « la ricetta, e che in quei tempi si conosceva sot-  
 « to il nome di *unguento dell'impiccato*. Il com-

missario diede l'ordine al barbiere di prepa-  
 « rarglielo, e fu fatto prigioniero prima che glielo  
 « consegnasse. Credette il Mora che la cattura fos-  
 « se per aver egli fabbricato l'unguento, che era  
 « di pertinenza degli speciali. Si lagnava di esser  
 « legato per un simile motivo: *se per sorte* (dice  
 « egli mentre è arrestato in casa, prima di con-  
 « durlo prigioniero) « sono venuti in casa, perchè io  
 « « abbia fatto quell'elettuario e non l'abbia po-  
 « « tuto fare, non solo che farci; l'ho fatto a fine  
 « « di bene e per salute dei poveri; » poi allo  
 « sbirro diceva: « non stringete la legatura alla  
 « « mano, perchè non ho fallato: » indi sospiran-  
 « do e battendo un piede, esclamò: « sia lodato  
 « Iddio! » Nella minutissima visita fatta alla casa  
 « in presenza del Mora, egli rese conto de' barottoli  
 « d'unguenti, d'elettuari e d'altre polveri e pillole  
 « e gli si trovarono in bottega. Poi nel cortile  
 « della sua piccola casetta vi si osservò « un for-  
 « « nello con dentro murata una caldaia di ra-  
 « « me, nella quale si è trovato dentro dell'acqua  
 « « torbida, in fondo della quale si è trovato una  
 « « materia viscosa, gialla e bianca, la quale get-  
 « « tata al muro, fattane la prova, si attaccava.»  
 « Chi mai crederebbe che un potentissimo veleno,  
 « che al toccarlo conduce alla morte, si te-  
 « nesse in un aperto cortile, in una caldaia visi-  
 « bile a tutti, in una casa dove v'erano più uomi-  
 « ni, perchè il Mora aveva figli e moglie, come con-  
 « sta anche dal processo? Le tenere fanciulle e la  
 « figlia per la quale risulta che aveva fatto un un-  
 « guento per i vermi potevano elleno essere par-  
 « tecipi del segreto? Potevasi lasciare in libertà  
 « di ragazzi un veleno che uccide col tatto ripon-  
 « dendolo in una caldaia fissata nel muro del cor-  
 « tile? Dopo che era tanto solenne il processo da  
 « sei giorni, era poi egli possibile che il fabbri-  
 « catore e distributore dell'unto conservasse placidamente quel corpo di delitto alla vista, ri-  
 « posto nel cortile? Nessuno di tai pensieri ven-  
 « ne in capo al giudice. Interrogato il Mora cosa  
 « contenesse quella caldaia, rispose nell'atto del-  
 « la visita: *l'è smoglio*, cioè ranno. Nuovamente  
 « poi interrogato nel primo esame, rispose: « si-  
 « « gnore, lo non so niente, l'hanno fatto far le  
 « « donne; che ne dimandino conto da loro che  
 « « lo diranno; e sapeva tanto io che quel smoglio  
 « « vi fosse, quanto che mi credessi d'esser oggi  
 « « condotto prigioniero: e quello è mestiero che  
 « « fanno le donne, del quale io non mi impedi-  
 « « sco. » Su di questo proposito interrogata la  
 « moglie dello sventurato Mora, per nome Chia-  
 « ra Brivia, risponde d'aver fatto il bucato quin-  
 « dici giorni prima, e d'aver lasciato del ranno  
 « « nella caldara, quale è là nel cortino. »

Questo ranno doveva essere il corpo del del-  
 « litto. Si esaminarono alcune lavandaie. Marga-  
 « rita Arpizzanelli prima di visitare il ranno pro-  
 « palava la sua teoria dicendo al giudice: « Sa V.S.  
 « « che con il smoglio guasto si fanno degli eccel-  
 « « lenti veleni che si posson fare? » Si vede che il  
 « fanatismo era al colmo, e che le persone che si  
 « esaminavano, a costo d'inventare nuove e scon-  
 « nosciute proprietà, volevano sacrificare una vit-  
 « tima, e credevano di servir Dio e la patria in-  
 « ventando un delitto. Si visita il ranno da questa  
 « Arpizzanelli lavandaia, e questa giudica: « questo  
 « « smoglio non è puro, ma vi è dentro delle fur-  
 « « fanterie, perchè il smoglio puro non ha tanto

(1) *Dai libri parrocchiali di S. Lorenzo si ve-  
 « dono battezzate quattro figlie di messer Gian  
 « Giacomo Mora e di Clara, cioè 1616, ultimo  
 « gennaio. Anno: 1618, 29 gennaio, Clara Valeria;  
 « 1623, 13 gennaio, Teresa: 1625, 5 giugno, altra  
 « Teresa; onde è verisimile che l'antecedente fosse*

*morta. Egli aveva probabilmente in casa l'ul-  
 « tima, che appena aveva compiuti i sei anni; se  
 « v'erano le due prime, una aveva compiuti gli  
 « anni quattordici, l'altra ventidue, ed è verisimile  
 « che fossero col padre.*

« fondo, nè di questo colore, perchè lo fa bianco, « bianco, e non è tacchente come questo, il qua- « le ha brutto colore, ed è tacchente, e sta a fon- « do, e pare cosa grassa; ma quello del vero smo- « glio in movendosi il vaso in che si trova, si « move tutto il detto fondo. » Presso a poco diè lo stesso giudizio l'altra lavandaia Giacomina Endrioni, che disse: « mi pare che vi sia qualche « alterazione, ed il smoglio si vede che quanto « più se li ruga denaro diventa più negro e più « infame. Con lo smoglio marzo, cattivo, si fan- « no di gran porcherie o tossicchi. »

Non credo che verun chimico saprebbe fare un veleno coll'acqua del bucato. In una bottega poi di un barbiere, dove si saranno lavati dell'i- ni sporchi e dalle piaghe e da' cerotti, qual cosa più naturale che il trovarvi un sedimentò viscido, grosso, giallo dopo vari giorni d'e- state !

Non fu meno funesto il giudizio de' fisici. Il fi- sico collegiato Achille Carcano concluse con quella opinione: « Io non ho osservato troppo « bene che cosa faccia lo smoglio, ma dico bene « che per rispetto alla ontuosità, che si vede in « quest' acqua, può essere causata da qualche « panno ontuoso lavato in essa, come sarebbe « mantili, tovaglie e cose simili, ma perchè in « fondo di quell'acqua vi ho vista ed osservata « la qualità della residenza che vi è, e la quanti- « tà in rispetto alla poca acqua, dico e concludo « non potere in alcun modo a mio giudizio essere « smoglio. *Le due lavandaie lo giudicarono smo- « glio con delle furfanterie e con qualche altera- « zione;* » il medico dice che in alcun modo non è smoglio, e lo asserisce perchè a proporzione del sedimentò vi è poca acqua, quasi che dopo quindici giorni che stava a cielo scoperto nel mese di giugno non potesse l'acqua essere av-aporata per la maggior parte! Fa ribrezzo il ve- dere con quanta ignoranza e furore si proce- desse e dagli esaminatori e dagli esaminati, e quanto offuscato fosse ogni barlume di uma- nità e di ragione in quelle feroci circostanze. Due altri, cioè il fisico Giambattista Vertua e Vittore Bescapè, decisero presso a poco come il fisico Carcano, e concludono di non saper conoscere che composto fosse quello della caldaia.

Su questo giudizio e sulla deposizione del commissario Piazza, che anche al confronto col barbiere Mora sostenne l'accusa datagli esclamando sempre il Mora e dicendo: *ah Dio misericordia! non si troverà mai questo*, andò progredendo il processo.

Terminato il confronto si pose al secondo esame il Mora. Il Piazza aveva detto di essere stato a casa del Mora, aveva citati Baldassar Litta e Stefano Buzzi come testimoni del fatto. Esaminato il Litta il giorno 29 giugno, « se mai « ha visto il Piazza in casa o bottega del Mora, » rispose: *Signor no*. Esaminato il Buzzi nel giorno istesso, « se sa che tra il Piazza e il barbiere « passi alcuna amicizia, » rispose: può essere « che siano amici e che si salutassero, ma « questo non saprei mai dire a V. S. » Inter- rogato, « se sa che il detto Piazza sia mai stato « in casa o bottega del detto barbiere, » rispose: « non lo saprei mai dire a V. S. » Tali furono le deposizioni dei due testimoni che il Piazza, citò per provare di essere stato a casa del barbiere. Il barbiere negava che fosse mai stato il Piazza a casa di lui. Su questa negativa il barbiere fu posto a crudelissima tortura col canape. Ciò si eseguì il giorno 30 di giugno. Il povero padre di famiglia Gian Giacomo Mora, uomo corpulento e pingue, a quanto viene de-

scritto nel processo, prima di prestare il giura- mento si pose ginocchioni avanti al Crocifisso ed orò. Indi baciata la terra si alzò e giurò. Quando cominciarono i tormenti esclamò: « Gesù Maria sia sempre in mia compagnia, son « morto. » Il tormento cresceva, ed egli escla- mava, protestava la sua innocenza e diceva: « vedete quello che volete che dica, che lo di- rò. » A Fa troppo senso all'umanità il seguitare questa scena, che non pare rappresentata da uomini, ma da quegli spiriti malefici che c'in- segnano essere occupati nel tormentare gli uo- mini. Per sottrarsi all'infelice Mora promise che avrebbe detta la verità se cessavano i tormenti; si sospesero. Calato al suolo disse: « la verità « è che il commissario non ha pratica alcuna « meco. » Il giudice gli rispose: « che questa « non è la verità che ha promesso di dire, per- « ciò si risolva a dirla, altrimenti si ritornerà a « far levare e stringere. » Replicò lo sgraziato Mora: *faccia V. S. quello che vuole.* » Si rin- novarono gli strazi, e il Mora urlava: « Vergine « santissima sia quella che mi aiuta. » Sempre se gli cercava la verità dal giudice, egli ripe- teva: « veda quello che vuole che dica, lo dirò. » L'eccesso dello spasimo attuale era quello che l'occupava, e finalmente disse il Mora: « gli ho « dato un vasetto pieno di brutto, cioè di ster- « co, acciò imbrattasse le muraglie al commis- « sario. » Con tal espediente fu cessato il tor- mento, quindi per non essere nuovamente ri- ddotto alle angosce viene a dire: « era sterco u- « mano, smoiazza, poichè me lo domandò lui, « cioè il commissario, per imbrattar le case, e « di quella materia che esce dalla bocca dei « morti. » Vedesi la produzione forzata dalla mente di un miserabile oppresso dallo spasi- mo. Lo sterco e il ranno non bastavano a dar la morte, egli inventa la saliva degli appestati; poi proseguendo le interrogazioni e le rispo- ste, dice il Mora che ebbe dal commissario Pia- za per il peso di una libbra di quella materia della bocca degli appestati e la versò nella cal- daia, e che gliela diede per fare quella compo- sizione onde si ammalassero molte persone, e avrebbe lavorato il commissario, e col suo e- lettuario avrebbe guadagnato molto il barbie- se. Concludo col dire che questo concerto fu fatto, « trattandosi così tra noi, ne discorres- « simo. »

Il Piazza che avea levata l'impunità non di- ceva niente di tutto ciò. Anzi diceva di essere stato invitato dal Mora. Come mai raccogliere clandestinamente tanta bava per una libbra? Come raccoglierla senza contrarre la peste? Come riporla nella caldaia, onde la moglie, i teneri incauti figli si appestassero? Come conservar- la dopo le solenni procedure, e lasciarsi un si- mil corpo di delitto? Come sperar guadagno vendendo l'elettuario; mancavano forse amma- liti in quel tempo? Non si può concepire un romanzo più triste e più assurdo. Pure tutto si credeva, purchè fosse atroce e conforme alle funeste passioni di que' tempi infelici. Il gior- no veggente, cioè il primo di luglio, fu chiama- to il Mora all'esame per intendere « se ha cosa « alcuna da aggiungere all'esame e confessione « sua che fece ieri, dopo che fu omesso da tor- « mentare », ed ei rispose: « signor no, che non « ho cosa da aggiungervi, ed ho più presto cosa « da sminuire ». Che cosa poi avesse da sminui- re lo rispose all'interrogazione: « quell'un- « guento che ho detto non ne ho fatto mica, e « quello che ho detto, l'ho detto per i tormen- « ti. » A tale proposizione fu già minacciato, che se si trattava della verità già detta il giorno a-

vanti, « per averla si verrà contro di lui ai tormenti : » a ciò rispose il Mora, « replico che quello che dissi ieri non è vero niente, e lo dissi per i tormenti. » Postea dixit: « V. S. mi lasci un poco dire un' Ave Maria, e poi farò quello che il Signore mi ispirerà ; » postea genibus flexis se posuit ante imaginem crucifixi depictam, et oravit per spatium unius miserere, deinde surrexit, mox rediit ad examen. Et iterato iuramento, interrogatus : « che si risolva omai a dire se l' esame che feci ieri, e il contenuto di esso è vero ; respondit : in coscienza mia non è vero niente. » Tunc iussum fuit duci ad locum tormentorum, con quel che segue, ed ivi poi legato, mentre si ricominciava la crudele carneficina, esclamò che lo lasciasse, che non gli dessero più « tormenti, che la verità che ho deposto la voglio mantenere ; » allora lo slegarono e il ricondussero alla stanza dell' esame, dove nuovamente interpellato « se è vero come sopra ha detto, che l' esame che feci ieri sia la verità nel modo che in esso si contiene » rispose « non è vero niente. » Tunc iussum fuit iterum duci ad locum tormentorum, etc. ; e così con questa alternativa dovette infine succumbere, e preferire ogni altra cosa alla disperata istanza dei tormenti. Ratificò il passato esame, e si trovò nel caso nuovamente di proseguire il funesto romanzo. Ecco quanto inverosimile sia il racconto. Dice egli adunque che quel Piazza che appena egli conosceva di figura, e col quale anche dal processo risulta che non aveva familiarità, quel Piazza adunque « la prima volta che trattassimo insieme mi diede il caso di quella materia, e mi disse così : accomodatemi un vaso con questa materia, con la quale ungendo i catenacci e le muraglie si amalerà della gente assai, e tutti due guadagneremo. » Che verisimiglianza! Se aveva la materia il Piazza in un vaso, perchè consegnarla al barbiere acciocchè « gli accomodasse un vaso? Mancavano forse ammalati in quel tempo, mentre morivano 800 cittadini al giorno? Che bisogno di far ammalare la gente? Perchè non ungere immediatamente? Non vi è il senso comune. Come poi componeva il barbiere questo mortale unguento? Eccolo. « Si pigliava (proseguì l' infelice Mora) di tre cose, tanto per una, cioè un terzo della materia che mi dava il commissario, dello sterco umano un altro terzo, e del fondo dello smoglio un altro terzo ; e mi schiavo ogni cosa bene bene, nè vi entrava altro ingrediente, nè bollitura. » Lo sterco e l'acqua del bucato non potevano che indebolire l' attività della bava degli appestati.

Tessuto così questo secondo romanzo contraddittorio del primo, si richiama all' esame il Piazza, che aveva l' impunità a condizione che avrebbe detta la verità intiera, e interrogato se sapesse di qual materia fosse composto o in qual modo fabbricato l' unguento datogli dal barbiere, rispose di non saperlo. Replicò il giudice, se almeno sapesse che alcuno avesse data al barbiere materia per fabbricare quell' unguento, e rispose il Piazza: « signor no, che non lo so. » Se il Piazza avesse data la bava degli appestati, poichè aveva la impunità dicendo esattamente il tutto, e doveva aspettarsi il supplizio non dicendolo esattamente, come mai avrebbe mutilata la circostanza principale nel tempo in cui il complice supposto, cioè il barbiere Mora, co' tormenti l' avrebbe scoperta? Se dunque non si verifica che il Piazza abbia somministrato la bava, si vede inventata la forzata istoria del Mora. Questo ragionamento poteva pur farlo il giudice ; ma sgraziatamente la ra-

gione non ebbe parte veruna in tutta quella sciagura. Il giudice allora disse al Piazza, che dal processo risultava che egli avesse somministrato la bava dei morti al barbiere, e su di ciò nuovamente il giudice l' interrogò così: « che dica per qual causa nel suo esame e confessione, qual fece per godere l' impunità, non « depose questa particolarità, sostanza del delitto, siccome era tenuto di fare? » E a ciò rispose il Piazza: « della sporchizia cavata dalla bocca dei morti appestati io non l' ho avuta, nè portata al barbiere, e del resto che ho confessato, adesso che sono stato interrogato, non me ne sono ricordato, e per questo non l' ho detto. » Allora gli venne intimato, che per non aver egli mantenuta la fede di palesare la verità e per aver « diminuita la sua confessione, non poteva più godere della impunità a norma ancora della protesta fattagliene da principio. A questa minaccia il Piazza si rivolse subito ad accordare di aver somministrato la bava e di averne data al barbiere, non già una libbra, come disse il povero Gian Giacomo Mora, ma « così un piattellino in un piatto di terra. » Obligato poi dall' interrogazione a dire come seguisse tutto ciò, eccone la risposta, di cui l' assurdità abbastanza si vede sola si manifesta. Così dunque rispose lo sgraziato Piazza: « io mi mossi e si instato e ricercato dal detto barbiere, il quale mi cercò a così fare con promessa di darmi una quantità di danari, sebbene non lo specificò, dicendomi che aveva una persona grande che gli aveva promesso una gran quantità di danaro per far tal cosa, e sebbene fosse ricercato da me a dirmi chi era questa persona grande, non me lo volle dire, ma solamente mi disse di attendere a lavorare ed ungere le muraglie e porte, che mi avrebbe dato una quantità di danari. » Conviene ricordarsi che il barbiere era un povero uomo, e basta vedere lo spazio che occupava la sua povera casetta. Egli poi era un padre di famiglia con moglie e figli, e non un ozioso e vagabondo, del quale si potesse fare scelta per un simile orrore. Sin qui a forza di tormenti e di minacce si è trovato modo di far coincidere i due romanzi, e costringere il contraddittoriente a confermare la favola di chi aveva parlato prima. Vengono ora in campo da questa risposta due cose affatto nuove. Una si è che il barbiere promettesse « una quantità di danari ; » l' altra si è che in questo affare vi entrasse « una persona grande ; » nè l' una nè l' altra era stata detta dal Mora. Si pose dunque nuovamente all' esame il Mora. Interrogato se egli avesse promesso una quantità di danari al Piazza, rispose il Mora nel quinto esame del giorno 2 luglio 1630: « signor no ; e dove vuole V. S. che pigli mi questa quantità di danari? » Allora gli venne detto dal giudice quanto risultava in processo e sui danari e sulla persona grande, e si redargui perchè dicesse la verità. Rispose il Mora queste parole: « V. S. non vuole già se non la verità, e la verità io l' ho già detta quando sono stato tormentato, e ho detto anche d' vantaggio ; » dal quale fine si vede come l' infelice avrebbe pure ritratta tutta la funesta favola pronunziata, se non avesse temuto nuovi tormenti : » e ho detto « anche d' vantaggio ! » Questo anche più chiaramente lo disse, allorchè ai due di luglio furongli dati i reati, e stabilito il breve termine di due soli giorni per fare le sue difese ; sul qual proposito si legge in processo che il protettore dei carcerati disse al notaio così: « per obbedienza sono stato dal signor presidente, e gli ho parlato: sono anco stato dal Mora, il quale



« mi ha detto liberamente che non ha fallato, e che quello l'ha detto per i tormenti; e perchè io gli ho detto liberamente, che non voleva, nè poteva sostenere questo carico di difenderlo, mi ha detto che almeno il sig. presidente sia servito di provvederlo di un difensore, e che non voglia permettere che abbia da morire indifeso; » da che si vedono più cose, che il Mora teneva per certo di dover morire, e tutta la ferocia del fanatismo che lo circondava doveva averlo bastantemente persuaso; che sebbene tenesse per certo la morte, liberamente diceva di avere mentito per i tormenti; che finalmente il furore era giunto al segno, che si credeva un'azione cattiva e disonorante il difendere questa disgraziata vittima, posto che il protettore diceva di non volere, nè potere assumersene l'incarico. Il termine poi per le difese venne prorogato.

## § V.

*Delle opinioni e metodi della procedura criminale in quella occasione.*

Acciocchè poi si possa concepire un'idea precisa e originale del modo di pensare in quel tempo, credo opportuno di trascrivere un esame, che sta nel corpo di quest'orribile processo; veramente serve egli di episodio alla tragedia del Piazza e del Mora; ma siccome originalmente vi si vedono la feroce pazzia, la superstizione, il delirio, io lo riferirò esattamente, ponendo in margine distintamente le osservazioni che mi si presentano. Ecco l'esame:

« *Die suprascripto, octavo Julii.*  
« *Vocatus ego notarius Gallaratus, dum discedere vellem a loco suprascripto appellato la Cassinazza juvenis quidam mihi formalia dixit: io voglio che V. S. mi accetti nella sua squadra ed io dirò quello che so.*  
« *Tunc ei delato juramento, etc.*  
« *Interrogatus de ejus nomine, cognomine, patria.*  
« *Respondit.* Io mi chiamo Giacinto Maganza, e sono figliuolo di un frate, che si chiama frate Rocco, che di presente si trova in s. Giovanni la Conca, e sono Milanese, e molto conosciuto in porta Ticinese (1).  
« *Int.* Che cosa è quello che vuol dire di quello che sa.  
« *Resp. titubando.* Io dirò la verità, è un cameriere, che dà quattro doble al giorno.  
« *Deinde obmutuit stringendo dentes* (2).  
« *Et institus denuo a dir l'animo suo, e finire quanto ha cominciato a dire.*  
« *Resp.* È il Baruello padrone dell'osteria di

s. Paolo in Compito: *mox dixit*, è anche parente dell'oste del Gambaro.  
« *Int.* Che dica come si chiama detto Baruello.  
« *Resp.* Si chiama Gian Stefano.  
« *Int.* Che dica cosa ha fatto detto Baruello.  
« *Resp.* Ha confessato già, che si è trovato delle biscie e de' veleni nella sua canepa.  
« *Int.* Dica come sa lui esaminato queste cose.  
« *Resp.* Il suo cognato mi ha cercato a voler andar a cercare delle biscie con lui.  
« *Int.* Che dica precisamente che cosa gli disse detto cognato, e dove fu.  
« *Resp.* Me lo ha detto con occasione che in porta Ticinese mi addimandano il Romano, così per soprannome, e mi disse andiamo fuori di porta Ticinese, il dietro alla Rosa d'Oro ad un giardino che ha fatto fare lui, a cercar delle biscie, dei zatti e dei ghezzi ed altri animali, li quali fanno poi mangiare una creatura morta, e come detti animali hanno mangiato quella creatura hanno le olle sotto terra e fanno gli unguenti e li danno poi a quelli che ungono le porte; perchè quell'unguento tira più che non fa la calamita (3).  
« *Int.* Dica se lui esaminato ha visto tal unto.  
« *Resp.* Signor sì che l'ho visto.  
« *Int.* Dica dove ed a chi ha visto l'unto.  
« *Tunc obmutuit, labia et dentes stringendo* (4). *et institus a rispondere allegramente alla interrogazione fattagli.*  
« *Resp.* Io l'ho visto nell'osteria della Rosa d'Oro.  
« *Int.* Dica chi avea tal unto, e in che vaso era.  
« *Resp.* L'avea il Baruello.  
« *Int.* Dica quando fu che aveva tal unto il Baruello.  
« *Resp.* Saranno quindici giorni, ed era un mercoledì, se non fallo, e l'aveva il detto Baruello in un'olla grande, e l'aveva sotterrato in mezzo dell'orto nella detta osteria della Rosa d'Oro con sopra dell'erba (5).  
« *Int.* Dica se lui esaminato ha mai dispensato di quest'unto.  
« *Resp.* Se io ne ho dispensato due scatolini mi possa essere tagliato il collo (6).  
« *Int.* Dica dove ha dispensato tal unto.  
« *Resp.* Io l'ho dispensato sopra il Monzascio (7).  
« *Int.* Dica in che luogo preciso del Monzascio ha dispensato tal unto.  
« *Resp.* Io l'ho dispensato sopra le sbarre delle chiese, perchè questi villani subito che hanno sentito messa si buttano giù e si appoggiano alle sbarre, e per questo le ungeva (8).  
« *Int.* Dica precisamente dove sono le sbarre da lui esaminato unte, come ha detto.

(1) È da notarsi che al giorno d'oggi, se un frate ha a fare con una donna lo è più alla sfuggita, per modo che difficilmente potrebbe assicurarsi che il figlio che possa nascerne sia suo. Se ciò anche fosse, non ardirebbe di riconoscerlo, e il figlio non lo saprebbe. Conviene che allora il costume fosse più rilasciato.

(2) Comincia da pazzo, o vero da indemoniato.

(3) Un pazzo legato non potrebbe fare un dialogo più privo di senso di questo, e allora seriamente veniva scritto. L'unto malefico, secondo il romanzo del Mora, era di bava, sterco e ranno; ora, secondo il figlio del frate Maganza, era di serpenti, rospi, ecc. nodriti di carne umana; e non si sapea allora che questi animali non mangiano carni.

(4) Dialogo veramente da forsennato.

(5) A un sì strano e bestiale racconto conveniva di opporre alcune interrogazioni troppo necessarie. Chi ha dato a voi questa ricetta dell'unto, quando e dove? A quali segnali conoscete voi quest'unto? Come sapete che l'abbia fatto il Baruello? Come sapete che sia mortifero? Quali prove ne avete vedute? Come si maneggia senza pericolo? Tutto si omiss. Il fanatismo voleva trovare il reo dopo di avere immaginato il delitto.

(6) Risposta indiretta, alla quale nemmeno si fece redarguzione.

(7) Pare una pomata odorosa che si dovesse dispensare.

(8) La risposta non ha che fare colla interrogazione. Questi era un imbecille, e non più. Così per diporto da una terra all'altra si divertiva maneggiando veleni a far morire gli uomini!

« *Resp.* Io ho unto in Barlassina, a Meda ed a Birago; nè mi ricordo essere stato in altro luogo (1).

« *Int.* Dica chi è dato a lui esaminato l'unto.

« *Resp.* Me l'ha dato il detto Baruello, e Gerolamo Foresaro in un palpero sopra la ripa del fosso di porta Ticinese vicino la casa del detto Foresaro, qual sta vicino al ponte dei Fabbri (2).

« *Int.* Dica che cosa detti Foresè e Baruello dissero a lui esaminato quando gli diedero tal unto.

« *Resp.* Quando mi diedero tal unto fu quando io fui se non venuto dal Piemonte, e mi trovarono dietro il fosso di porta Ticinese; il Baruello mi disse: o Romano, che fai? Andiamo a bere il vin bianco, mi rallegro che ti vedo con buona ciera: e così andai all'osteria: *mox dixit*, all'offelleria delle Sei dita in porta Ticinese, e pagò il vin bianco e un non so che biscottini, e poi mi disse: vien qua Romano: io voglio che facciamo una burla a uno, e perciò piglia quest'unto (3), quale mi diede un palpero, e va all'osteria del Gambero, e va là di sopra dove è una camerata di galantuomini (4); e se dicessero cosa tu vuoi, di niente; ma che sei andato là per servirli, e poi che gli ungesi con quell'unto (5), e così io andai, e gli unsi nella detta osteria del Gambero, quali erano là, io era dissopra della lobbia a mano sinistra, e m'introdussi là a dargli da bere mostrandogli di frizzare un poco, cioè per mangiare qualche boccone; e così gli unsi le spalle con quell'unguento e con mettergli il ferraiuolo gli unsi anco il collaro e il collo con le mani mie, dove credo sono poi morti di tal unto (6).

« *Int.* Dica se sa precisamente che alcuno di quelli che furono unti da lui esaminato, come sopra, sieno poi morti, o no.

« *Resp.* Credo che saranno morti senz'altro perchè morono solamente a toccargli i panni con detto unto: non so poi a toccargli le carni come ho fatto io.

« *Int.* Dica come ha fatto lui esaminato a non morire, toccando questo unto tanto potente, come dice (7).

« *Resp.* El sta alle volte alla buona complessione delle persone.

« *Quo facto cum hora esset, fuit dimissum examen.*

Da questo esame solo ne ricaverà chi legge l'idea precisa della maniera di pensare e procedere in quei disgraziatissimi tempi. Ho creduto bene di riferire fedelmente un esame, acciocchè si vedano le cose nella sorgente, e non resti dubbio che mai l'amore del paradosso, il piacere di spargere nuova dottrina, o la vanità di atterrare una opinione comune, mi facciano aggravare le cose oltre l'esatto limite della verità. Il metodo, col quale si procedette allora, su questo. Si suppose di certo che l'uomo in carcere fosse reo. Si torturò s'intanto che fu forzato a dire di essere reo. Si sforzò a comporre un romanzo e rominare altri rei; questi si catturarono, e sulla deposizione del primo si po-

sero alla tortura. Sostenevano la innocenza loro; ma si leggeva ad essi quanto risultava dal precedente esume dell'accusatore, e si persisteva a tormentarli sinchè convenissero di accordo.

Altra prova di pazzia di que'tempi è l'esame lunghissimo fatto il 12 settembre a Gian Stefano Baruello, il quale ebbe la sentenza di morte dal senato il giorno 27 agosto (morte, che dopo le tanaglie, il taglio della mano, la rottura delle ossa e l'esposizione vivo sulla ruota per sei ore, terminava coll'essere finalmente scannato), e fu sospesa proponendogli l'impunità, se avesse palesato complici e esposto il fatto preciso. Questi dunque tessè una storia lunghissima e sommamente inverisimile, per cui il figlio del castellano di Milano compariva autore di quest'atrocità, a fine di vendicarsi di un insulto stato fatto in porta Ticinese, e si voleva che il signor D. Giovanni Padilla, figlio del castellano avesse lega col Foresè, Mora, Piazza, Carlo Scritmore, Michele Tamburino, Giambattista Bonetti, Trentino, Fontana, ecc., e vari simili uomini della feccia del popolo. Redarguito poi, come avendo egli il mandato per la uccisione di porta Ticinese, ne facesse spargere in altre, e convinto d'inverisimiglianza somma nel suo racconto, ecco cosa si vede che rispondesse Gian-Stefano Baruello nel suo esame 12 settembre, 1630:

« *Et cum haec dixisset, et ei replicaretur haec non esse verisimilia, et propterea hortaretur ad dicendam veritatem:*

« *Resp.* Uhl uhl! uhl! se non lo posso dire, *extendens collum et toto corpore contrémiscens, et dicens:* V. S. m'aiuti, V. S. m'aiuti.

« *Ei dicto:* che se io sapessi quello vuol dire, potrei anco aiutarlo; che però accenni, che se s'intenderà in che cosa voglia essere aiutato, si aiuterà potendo.

« *Tunc denuo inceptis se torquere, labia aperire, dentes perstringendo, tandem dixit:* V. S. mi aiuti: signore, ah Dio mio! ah Dio mio!

« *Tunc ei dicto:* avete forse qualche patto col Diavolo? Non vi dubitate e rinunziate ai patti e consegnate l'anima vostra a Dio che vi aiuterà.

« *Tunc genuflexus dixit:* dite come devo dire, signore.

« *Ei ei dicto:* che debba dire: io rinunzio ad ogni patto che io abbia fatto col Diavolo e consegno l'anima mia nelle mani di Dio e della B. Vergine, col pregarlo a volermi liberare dallo stato nel quale mi trovo, ed accettarmi per sua creatura.

« *Quas cum dixisset, et devote et salis ex corde, ut videtur potuit, surrexit, et cum loqui vellet, denuo prorupit in notas confusas porrigendo collum, dentes stringendo volens loqui, nec valens, et tantem dixit:* quel prete Francese.

« *Et cum haec dixisset, statim et projecti in terram, et curavit se abscondere in angulo secus bancum, dicens:* ah Dio mi! ah Dio mi! aiutatemi, non mi abbandonate.

« *Et ei dicto:* di che temeva?

(1) E questi si chiamano luoghi sopra il Monzasco? Chi conosce la carta del ducato, ravviserà che sono in tutt'altra parte: Monza è al Nord di Milano, e i siti nominati sono all'Ovest.

(2) Si noti che dunque l'unguento lo ebbe dal coltellinero, vicino al Ponte dei Fabbri, e in una carta, e non più due scatolini.

(3) L'unto ora non l'ebbe più sopra la ripa del fosso di porta Ticinese, vicino la casa del col-

tellaio, ma lo ebbe nella offelleria delle Sei dita. (4) Se l'osteria del Gambero allora era dove attualmente si trova, così discosto, era difficile rassicurarsi che vi fosse tuttavia quella brigata.

(5) Per una burla. Che pazzie!

(6) E tutto per fare una burla! Questa è la narrativa di un furioso insensato.

(7) Ecco uno de' rarissimi lampi di ragione che si vedono in questa tenebrosa procedura.

« *Resp.* È là, è là quel prete Francese con la spada in mano, chemi minaccia, vedetelo là, vedetelo là sopra quella finestra.

« *Et ei dicto:* che facesse buon animo, che non vi era alcuno, e che si regnasse, e si raccolte mandasse a Dio, e che di nuovo rinunziasse ai patti che aveva col Diavolo, e si donasse a Dio ed alla Beata Vergine.

« *Cum hac verba dixisset, dixit iterum:* ah, signore, ei viene, ei viene colla spada nuda e in mano: *quae omnia quingules replicavit, et actus fecit quos facere solent obsessi a Daemone, et spumam ex ore sanguinemque et narius emillebat, semper fremendo, et clamando:* non mi abbandonate, aiuto aiuto, non mi abbandonate.

« *Tunc jussum fuit afferri aquam benedictam, et vocari aliquem sacerdotem, quae cum allata fuisset, et ea fuit aspersum: cum postea supervenisset sacerdos, etique dicta fuissent omnia superscripta, sacerdos benedixit loco et in specie dicta finestra ubi dicebat dictus Baruellus extare illum praesbiterum cum ense nudo praes manibus et minantem, variis exorcismis tamen usus fuit, et auctoritate sibi uti sacerdoti a Deo tributa, omnia pacta cum Daemone initia, irrita et nulla declarasset immo ea irritasset et annullasset, interim vero dictus Baruellus stridens dixit:* sciagurato quello Gola, Gibla, con torquendo corpus more obsessorum, et tandem finitis exorcismis sacerdos recessit.

« *Excitatus pluries ad dicendum, tamen in haec verba prorupit:* signore, quel prete era un Francese, il quale mi prese per una mano, e levando una bacchettina nera, lunga circa un palmo, che teneva sotto la veste, con essa fece un circolo, e poi mise mano a un libro lungo in foglio, e come di carta piccola da scrivere, ma era grossa tre dita, e l'aperse, ed io vidi sopra i fogli dei circoli e lettere attorno, e mi disse che era la Clavicula di Salomone, e disse che dovrei dire, come disse queste parole: *Gola Gibla;* e poi disse altre parole ebraiche, aggiungendo che non doversi uscir fuori del cerchio, perchè mi sarebbe succeduto male, e in quel punto comparve nello stesso circolo uno vestito da Pantalone, allora detto prete, ec. » Cade la penna dalle mani, e non si può continuare a trascrivere un tessuto simile di pazzie troppo serie e funeste in quei tempi. Il risultato di un lunghissimo cicalio di questo disgraziato che sperava la vita e l'impunità con un romanzo d'accuse, fu di far credere autore il cavaliere D. Giovanni di Padilla delle unzioni venefiche, sparse coll'opera di certi Fontana, Mora, Piazza, Vaccaria, Licchiò, Saracco, Fusaro, e un barbirolo di porta Comasina, certo Pedrino daziario, Magno Bonetti, Baruello, Gerolamo, Foressaro, Trentino, Vedano, e simili infelici della più bassa plebe.

Quanto poi alle vociferazioni pubbliche, alcuni attribuirono queste unzioni al Tedeschi, altri ai Francesi attribuivano di distruggere l'Italia, altri agli eretici e particolarmente Gi-

nevrini, altri al duca di Savoia, altri non si sa poi ben come, ad alcuni gentiluomini milanesi, fatti prigionieri dal Papa e mandati in Milano; altri finalmente al conte Carlo Rasini, a D. Carlo Bossi, e più che ad ogni altro si attribuirono al cavaliere di Padilla. Si diceva che per ogni quartiere della città vi fossero due barbieri destinati a fabbricare gli unti, e che più di certe cinquanta persone fossero adoperate a spargere l'unzione. Che vari banchieri pagassero largamente questi emissari e fra questi Giambattista Snuginetti, Girolamo Turcone e Benedetto Lucino, e che questi sborsassero qualunque somma, senza ritirarne quietanza, a qualunque uomo si presentasse loro in nome del cavaliere Padilla. Sopra simili assurdità, sebbene esaminati minutamente i libri del negoziante suddetti non si trovasse veruna annotazione nemmeno equivoca, si passò a crudeli torture contro di essi. Il cavaliere Padilla si trovò che nel tempo in cui si diceva che in Milano avesse formato e diretto questo attestato, egli era a Mortara e altre terre del Piemonte, ove combatteva alla testa della sua compagnia in difesa di questo stato. Merita di essere trascritta la risposta che fece in processo quando fu costituito reo di queste unzioni. Così egli dice: « Io mi maraviglio molto che il senato sia venuto a risoluzione così grande, vedendosi e trovandosi che questa è una mera impostura e falsità fatta non solo a me, ma alla giustizia istessa. » Ed avea ben ragione di dirlo perchè dalla narrativa istessa del reato appariva la grossolana impostura. « Come, proseguì esso cavaliere, un uomo di mia qualità, che ho speso la vita in servizio di S. M. in difesa di questo stato, nato da uomini che hanno fatto lo stesso, avevo io da fare, nè pensare cosa che a loro e a me portasse tanta nota d'infamia? E torno a dire che questo è falso, ed è la più grande impostura che ad uomo sia mai stata fatta. » Questa risposta detta nel calore di un sentimento, è forse il solo tratto nobile che si legga in tutto l'infelice volume che ho esaminato. Il delitto non parla certamente un tal linguaggio, e il cavaliere Padilla era sicuramente assai al disopra del livello dei suoi giudici e del suo tempo.

La serie del delitto contestato al cavaliere di Padilla si ricava dalla narrazione medesima del reato, e vi si scorge il sugo dei romanzi forzatamente creati colla tortura: io ne compilerò l'estratto semplicemente, giacchè troppo riuscirebbe di tedio l'intera narrazione, e porrò in margine le osservazioni opportune. Risulti adunque la diceria seguente:

Circa al principio del mese di maggio il cavaliere di Padilla vicino alla chiesa di s. Lorenzo parlò al barbiere Giacomo Mora (1), ordinandogli che facesse un unto da applicare ai muri e porte onde risultasse la morte delle persone, (2) assicurandolo che danari non ne sarebbero mancati, e non temesse, perchè « avrebbe trovato molti compagni » (3). Indi altra volta, pochi giorni dopo, gli diede delle doble per-

(1) Il cavaliere Padilla, risulta dallo stesso processo che non fu a Milano che un giorno di volo la settimana santa, e un altro di volo il giorno di S. Pietro. Lo dicono tre suoi servitori esaminati; lo dice il Vedano esaminato. Risulta che nel rimanente fu sempre all'armata verso Casale, Mortara, ecc. alla testa della sua compagnia. Dunque al principio di maggio non poteva essere a parlare col Mora vicino a s. Lorenzo in Milano.

(2) Bella e verisimile ordinazione! Questa è veramente una commissione di leggiera importanza, e soprattutto facilissima ad eseguirsi! Questa proposizione si farebbe poi così di slancio a un padre di famiglia, che vive onoratamente del suo mestiero? Si crederà che io mutili il reato, tanto è irragionevole.

(3) Appunto il pericolo da temere in ogni caso era d'aver compagni che lo scoprissero.

che ungesse, e vi era presente un gentiluomo Crivelli; e il trattato fu fatto da certi D. Pietro di Saragozza; (1) Indi il barbiere allora fu avvisato che i banchieri Giulio Sanguinetti e Girolamo Turcone avevano ordine di somministrare tutto il danaro occorrente a chiunque andava da essi in nome di D. Giovanni de Padilla (2). Carlo Vedano poi, maestro di scherma, fu il mezzano per indurre Gian Stefano Baruello a fare di queste unzioni (3); e condusse il Baruello sulla piazza del castello, ove ritrovavansi Pietro Francesco Fontana, Michele Tamburino, un prete e due altri vestiti alla francese, ove dal cavaliere furongli dati dei danari perchè il Baruello ungesse e facesse parimente ungere le forbici delle donne da Girolamo Foresaro, e gli consegnò un vaso di vetro quadrato, dicendogli: « Questo è un vaso d'unguento di quello che si fabbrica in Milano, ed ho a centinaia dei gentiluomini che mi fanno questi servizi, e a questo vaso non è perfetto: » quindi gli ordinò di prendere dei rospi, delle lucerte, ecc., e farli bollire nel vino bianco, e mischiare tutto insieme. Poi temendo il Baruello di proprio danno col toccarlo, gli fece vedere il cavaliere a toccarlo senza timore. Poi viene il circolo fatto dal prete e il Panialone, del quale ho già dato notizia. Indi si vuole che il cavaliere dicesse al Baruello di non dubitare, che se la cosa andava a dovere, esso cavaliere sarebbe stato a padrone di Milano, e voi vi vogli fare dei primi; » soggiungendo di nuovo, « che se per sorte fosse pervenuto nelle mani della giustizia, non avrebbe in alcun tempo confessato a cosa alcuna. » Tale è la serie del fatto deposto contro il figlio del castellano, la quale, sebbene smentita da tutte le altre persone esaminate (trattine i tre disgraziati Mora, Piazza e Baruello, che alla violenza della tortura sacrificarono ogni verità), servi di base a un vergognosissimo reato.

## § VI.

*Della insidiosa cavillazione che si usò nel processo verso alcuni infelici.*

Soffoco violentemente la natura, e superate il ribrezzo che producono tante atrocità, io trascriverò per intero l'esame fatto al povero maestro di scherma Carlo Vedano. La scena è crudelissima, la mia mano la trascrive a stento; ma se il raccapriccio che io ne provo gioverà a risparmiarne anche una sola vittima, se una sola tortura di meno si darà in grazia dell'orrore che pongo sotto gli occhi, sarà ben impiegato il doloroso sentimento che provo, e la speranza di ottenerlo mi ricompensa. Ecco l'esame:

« 1680 die 18 septembris, etc.

« *Eductus et carceribus Carolus Vedanus,*

(1) Dieci persone esaminate del castello ed altri, se conoscessero D. Pietro di Saragozza, nessuno seppe dare indizio che fosse al mondo uno di questo nome, e il cavaliere di Padilla disse di non averlo mai inteso nominare.

(2) I due miserabili banchieri furono crudelmente torturati, perchè dissero non aver ricevuto quest'ordine e di non aver consegnato danaro alcuno. Nei loro libri non si trovò annotazione veruna; e si credette che dessero il danaro a chiunque si presentava col nome di Panialone, senza riceverne una quistanza.

(3) Il miserabile Vedano torturato col canape può avere molta tranquillità.

« *Int.* Che dica se si è risolto a dir meglio la verità di quello ha sin qui fatto circa le cose che è stato interrogato? e che gli sono state mantenute in faccia da Gio. Stefano Baruello.

« *Resp.* Illustrissimo signore, non so niente.

« *Ei dicto:* che dica la causa perchè interrogato se aveva mangiato in casa di Gerolamo cuoco, che fa l'osteria là a s. Sisto di compagnia del Baruello, non contento di dire una volta di no, rispose *signor no, signor no* (4).

« *Resp.* Perchè non è la verità.

« *Ei dicto:* che per negare una cosa basta dire una volta di no, e che quel replicare *signor no, signor no, signor no*, mostra il calore coe che lo nega, è che per maggior causa lo neghi che perchè non sia vero.

« *Resp.* Perchè non vi sono stato (5).

« *Ei dicto:* che occasione aveva di scaldarsi così?

« *Resp.* Perchè non vi sono stato, illustrissimo signore.

« *Ei denuo dicto:* perchè interrogato, se aveva mai mangiato col detto Baruello all'osteria sopra la piazza del Castello, rispose, *signor no mai, mai, mai*.

« *Resp.* Ma, signore, vi ho mangiato una volta, ma non solo, ma in compagnia di Francesco barbiere figliuolo d'Alfonso, e quando ho risposto *signor no mai, mai, mai*, mi sono inteso d'avervi mangiato col Baruello solamente.

« *Ei dicto:* prima, che esso non era interrogato se avesse mangiato là col Baruello solo o in compagnia d'altri, ma semplicemente se aveva mangiato con lui alle dette osterie, e però se gli dice che in questo si mostra bugiardo, poichè allora ha negato e adesso confessa; di più se gli dice che si ricerca di sapere da lui, perchè causa con tanta esagerazione negò di avervi mangiato; nè gli bastò di dire no, cheanco vi aggiunse quelle parole, *mai, mai, mai*.

« *Resp.* Ma, signore, perchè io non vi ho mai mangiato altro che quella volta, ed intesi l'interrogazione di V. S. se aveva mangiato con lui solo; e quanto al secondo, dico che mi sfogava così, perchè non vi ho mai mangiato.

« *Ei denuo dicto:* perchè interrogato se mai ha trattato col Baruello di far servizio al signor D. Giovanni, rispose di no, ed essendogli replicato che ciò gli sarebbe stato mantenuto in faccia, aveva risposto che questo non si sarebbe trovato mai, ed essendogli di nuovo replicato che di già si era trovato, rispose con parole interrotte: *sarà uè! uè! uè!*

« *Resp.* Perchè non ho mai parlato con lui.

« *Int.* Chi è questo lui?

« *Resp.* E il figliuolo del signor castellano.

« *Ei dicto:* perchè questa mattina interrogato se si è risolto a dire la verità meglio di quel

potè fra gli spasimi reggere, e in mezzo agli orrori sostenne di non ne saper niente.

(4) Il Baruello già condannato, come dissi di sopra, alla morte, avendo avuta l'impunità sopra il fatto e complici, dettò il suo romanzo, e in esso vi era questa cena. Furono esaminate due donne dell'osteria, le quali dissero di non aver veduto il Vedano, ma che però non vedevano tutti gli avventori.

(5) Poteva anche dire: perchè sono vivace; il mestiere di un maestro di spada non è di un naturale stomatico. Nell'esame un costituto non

« che fece ieri sera, ha prodotto in queste parole: perchè io ne sono innocente di quella cosa che mi imputano, le quali parole oltrechè sono fuori di proposito, non essendo mai stato interrogato sopra imputazione che gli sia stata data, mostrano ancora che esso sapia d'essere imputato di qualche cosa; e pure interrogato che imputazione sia questa, ha detto di non saperlo: onde se gli dice, che oltrechè si vuol sapere da lui perchè ha detto quella risposta fuori di proposito, si vuol anche sapere che imputazione è quella che gli vien data (1).

« Resp. Io ho detto così perchè non ho fallato. « *Ei dicto denuo*: perchè interrogato se quando passò sopra la piazza del Castello col detto Baruello videro alcuno, ha risposto prima di no, poi ha soggiunto: *ma, signore, vi erano della gente, che andavano innanzi e indietro*; e dettogli perchè dunque aveva detto, *signor no*, ha risposto, *io m'era inteso se aveva veduto dei nostri compagni*, soggiungendo: *no signore, stiano per la Vergine Santissima, che non ho fallato*; le quali parole ultime, come sono state fuori di proposito, non essendo egli finora stato interrogato di alcun delitto specificatamente, così mettono in necessità il giudice di voler sapere perchè le ha dette, e però s'interroga ora che dica, perchè ha dette quelle parole fuori di proposito con tanta esagerazione.

« Resp. Perchè non ha fallato. « *Ei dicto*: che sopra tutte le cose che è stato interrogato adesso si vuole più opportuna risposta, altrimenti si verrà ai tormenti per averla (2).

« Resp. Torno a dire che non ho fallato, ed ho tanta fede nella Vergine santissima che mi aiuterà, perchè non ho fallato, non ho fallato (3).

« *Tunc iussum fuit ducti ad locum Eculei, et ibi torturae subiecti, adhibita etiam ligatura canubis* (4) *ad effectum ut opportune respondeat interrogationibus sibi factis, ut supra, et non aliter, etc., et semper sine praedjudicio confessi et convicti ac aliorum iurum, etc., prout fuit ductus, et ei reiterato iuramento veritatis dicendae, prout iuravit etc. fuit denuo.*

« *Int.* A risolversi a rispondere a proposito alle interrogazioni già fattegli, come sopra, altrimenti si farà legare e tormentare.

« Resp. Perchè non ho fallato, illustrissimo signore.

« *Tunc semper sine praedjudicio, ut supra, ad effectum tantum, ut supra, et eo prius vestibus Curiae induto iussum fuit ligari, prout per brachium sinistrum ad funem applicatus; et cum etiam ei fuisset aptata ligatura canubis ad brachium dexterum fuit denuo:*

« *Int.* A risolversi di rispondere a proposito alle interrogazioni dategli, come sopra, che altrimenti si farà stringere.

« Resp. Non ho fallato, sono cristiano, faccia V. S. illustrissima che vuole.

« *Tunc semper sine praedjudicio, ut supra,*

(1) Era pubblica la diceria del cavaliere Padilla. Il Baruello gli aveva sostenuto il suo romanzo in faccia, che lo faceva mediatore del trattato dell'unto. Era chiara l'imputazione.

(2) Per simili ricerche cavillazioni porre un uomo ai tormenti!

(3) Il suo modo di esprimersi era, come si vede, di ripetere le sue frasi, come qui: non ho fallato, non ho fallato, e sopra, signor no, signor no, ec.

« *iussum fuit stringi, et cum stringeretur, fuit denuo*

« *Int.* Di risolversi a rispondere a proposito alle interrogazioni dategli.

« Resp. Ah Vergine santissima, acclamando non so niente.

« *Iterum instituitur ad dicendam veritatem ut supra.*

« Resp. acclamando: ah Vergine santissima di s. Celso, non so niente.

« Dettogli: che dica la verità, se non si farà stringere più forte; cioè risponda a proposito.

« Resp. Ah signore, non ho fatto niente.

« *Tunc iussum fuit fortius stringi, et dum stringeretur, fuit pariter*

« *Int.* A risolversi a dir la verità a proposito.

« Resp. acclamando: ah, signor illustrissimo, non so niente.

« *Instituitur ad opportune respondendum, ut supra.*

« Resp. Son qui a torto, non ho fallato, misericordia, Vergine santissima.

« *Inter. Iterum ad opportune respondendum ut supra,* che altrimenti si farà stringere più forte.

« Resp. acclamando: non lo so, illustrissimo signore; non lo so, illustrissimo signore.

« *Tunc iussum fuit fortius stringi, et dum stringeretur, fuit denuo:*

« *Int.* ad opportune respondendum, ut supra.

« Resp. acclamando: ah Vergine santissima, non so niente.

« *Tunc postergatis manibus et ligatus, fuit in Eculeo elevatus, deinde:*

« *Int.* A risolversi a rispondere opportunamente alle interrogazioni già dategli.

« Resp. acclamando: ah illustrissimo signore, non so niente.

« *Int.* ad opportune respondendum, ut supra.

« Resp. Non so niente, non so niente. Che martirii sono questi che si danno ad un cristiano! Non so niente.

« *Et iterum instituitur, ut supra.*

« Resp. Non ho fallato.

« *Tunc ad omnem bonum finem iussum fuit deponi et abradi* (5), *prout fuit depositus: et dum abraderetur fuit iterum:*

« *Int.* ad opportune respondendum, ut supra.

« Resp. Non so niente, non so niente.

« *Et cum esset abrasus, fuit denuo in Eculeo elevatus, deinde:*

« *Int.* A risolversi ormai a rispondere a proposito.

« Resp. acclamando: lasciatemi giù, che dico la verità.

« Dettogli: che comincia a dirla, che poi si farà lasciar giù.

« Resp. acclamando: lasciatemi giù che la dico.

« *Qua promissione attenta, fuit in plano depositus, deinde*

« *Int.* A dir questa verità che ha promesso di dire.

« Resp. Illustrissimo signore, fatemi slegare un pochettino, che dico la verità.

(4) Questa ligatura di canape era una matassa, colla quale si cingeva il pugno della mano e torcevasi tanto, sicchè staccata la mano e slogata affatto dall'osso del braccio, si ripiegava sul braccio stesso.

(5) Pareva strano che resistesse a tal tormento, e si credeva che avesse un talismano ne' capelli, perciò si torse.

« *Detlogli*: che cominci a dirla.

« *Resp.* Fu il Baruello che mi venne a trovare in porta Ticinese, e mi domandò che andasse con lui per certo formento che era stato rubato, e disse che avremmo chiappato un villano, che aveva una cosa da dargli per farlo dormire, ma non vi andassimo. *Postea dixit*: ma signore, V. S. mi faccia slegare un poco, che dico che V. S. avrà gusto (1).

« *Detlogli*: che cominci a dire, che poi si a farà slegare.

« *Resp.* Ah signore, fatemi slegare che sicu- a ramente vi darò gusto.

« *Qua promissione attenta, jussum fuit dissolvi et dissolutus, fuit postea*:

« *Int.* A dire la verità che ha promesso di a dire.

« *Resp.* Illustrissimo signore, non so che a dire, non so che dire, non si troverà mai che

« Carlo Vedano abbia fatto veruna infamia (2).

« *Institus* a dire la verità che ha promesso a dire, che altrimenti si farà di nuovo legare e a tormentare, senza remissione alcuna.

« *Resp.* Se io non ho fatto niente.

« *Iterum institus, ut supra.*

« *Resp.* Signor senatore, vi sono stato a casa a di messer Gerolamo a mangiare col Baruello.

« ma non mi ricordo della sera precisa.

« *Et cum ulterius vellet progredi, jussum fuit*

« *denuo ligari per brachium sinistrum ad funem,*

« *et per brachium dextrum canubi, et cum ita*

« *esset ligatus, antequam stringeretur:*

« *Int. Ad opportune respondendum, ut supra.*

« *Res.* Fermatevi; V. S. aspettii, signor sena- a tore, che voglia dire ogni cosa.

« *Detlogli*: che dunque dica.

« *Resp.* Se non so che dire (3).

« *Tunc jussum fuit stringi, et dum stringeretur*

« *acclamavit*: aspettate che la voglio dire, la a verità.

« *Detlogli*: che cominci a dirla.

« *Resp.* Ah, signore! se sapessi che cosa di- a re, direi: *et acclamavit*: ah, signor senatore!

« *Detlogli*: che si vuole che dica la verità.

« *Resp.* Ah, signore, se sapessi che cosa dire a la direi.

« *Et etiam institus ad dicendam veritatem,*

« *ut supra.*

« *Resp. acclamando*: ah signore, signore, non a so niente.

« *Et jussum fuit fortius stringi, et dum strin-*

« *geretur, fuit denuo*:

« *Institus* a risolversi a dire la verità pro- a messa, e di rispondere a proposito.

« *Resp. acclamando*: non so niente; signore, a signore, non so niente.

« *Et cum per satis temporis spatium stetisset a in tormentis, multumque pati videretur, nec a aliud ab eo sperari posset, jussum fuit dis-*

« *solvi et reassignari, prout ita factum est.* »

## § VII.

*Come terminasse il processo delle unzioni pestifere.*

Se volessi porre esattamente sott'occhio al lettore la scena degli orrori metodicamente praticati in quella occasione, dovrei trascrivere tutto il processo, dovrei inserire le torture fatte soffrire ai banchieri, ai loro scritturali ed altre civili persone; torture crudelissime, date per obbligarli a confessare, che dal loro banco si dava qualunque somma di danaro a chiunque anche sconosciuto, purchè nominasse D. Giovanni de Padilla; e danaro che si sborsava senza averne alcuna quietanza; e scriversi partita ne' loro libri, e tutte queste assurde proposizioni emanate dal forzato romanzo, che la insistenza degli spasimi fece concertare fra i miseri Piazza e Mora. Ma anche troppo feroce il saggio che di sopra ne ho dato, e troppo funesti alla mente ed al cuore sono sì tristi oggetti. Dalla scena orribile che ho descritta si vede l'atroce fanatismo del giudice di ricondurre con sottigliezza un povero uomo che non capiva i raggi criminali, e portarlo alle estreme angosce, d'onde l'infelice si sarebbe sottratto con mille accuse contro sè medesimo, se per disgrazia gli si fosse presentato alla mente il modo per calunniarsi. Colla stessa inumanità si prodigò la tortura a molti innocenti: in somma tutto fu una scena d'orrore. E noto il crudele genere di supplizio che soffrirono il banchiere Gian Giacomo Mora (di cui la casa fu distrutta per alzarvi la colonna infame), Guglielmo Piazza, Gerolamo Migliavacca coltellinaio, che si chiamava il Forese, Francesco Manzone, Caterina Rozzana e moltissimi altri: questi condotti su di un carro, tanagliati in più parti, ebbero, strada facendo, tagliata la mano; poi rotte le ossa delle braccia e gambe, s'intralciarono vivi sulle ruote, e vi si lasciarono agonizzanti per ben sei ore, al termine delle quali furono perfine dal carnefice scannati, indi bruciati e le ceneri gettate nel fiume. L'iscrizione posta al luogo della casa distrutta del Mora, così dice:

HIC . UBI . HAEC . AREA . PATENS . EST  
SURGEBAT . OLIM . TONSTRINA  
JO . JACOBI . MORAE  
QUI . FACTA . CUM . GUGLIELMO . PLATEA  
PUB . SANIT . COMMISSARIO  
ET . CUM . ALIIS . CONJURATIONE  
DUM . PESTIS . ATROX . SAEVIRET  
LAETIFERIS . UNGUENTIS . HUC . ET . ILLUC . ASPERSIS  
PLURES . AD . DIAM . MORTEM . COMPULSI  
HOS IGITUR AMBOS HOSTES PATRIAE JUDICATOS  
EXCELSO . IN . PLAUSTRO  
CANDENTI . PRIUS . VELLICATOS . FORCIPE

(1) Solamente dal tempo che vi vuole a scrivere questo esame è facile il comprendere quanto durasse l'orrore di questo strazio. È da notarsi che il tormento lo soffriva anche deposto per la legatura che chiedeva si rilasciasse. È pure da notarsi quell'avrà gusto; si credeva che avesse gusto a far impiccare e tanagliare. Che orrori!

(2) Anche qui ripete: Non so che dire, come sopra: Vi darò gusto, vi darò gusto; era il suo modo di esprimersi.

(3) Questa è la più ingenua risposta possibile. Se gli suggeriva un romanzo, per finirlo, lo

ET . DEXTRA . MULCTATOS . MANU  
 ROTA . INFRINGI  
 ROTAEQUE . INTEXTOS . POST . HORAS . SEX . JUGULARI  
 COMBURI . DEINDE  
 AC . NE . QUID . TAM . SCELERATORUM . HOMINUM  
 RELIQUI . SIT  
 PUBLICATIS . BONIS  
 CINERES . IN FLUMEN . PROJICI  
 SENATUS . JUSSIT  
 CUJUS . REI . MEMORIA . AETERNA . UT . SIT  
 HANC . DOMUM . SCELERIS . OFFICINAM  
 SOLO . AEQUARI  
 AC . NUMQUAM . IMPOSTERUM . REFICI  
 ET . ERIGI . COLUMNAM  
 QUAE VOCETUR INFAMIS  
 PROCVL . HINC . PROCVL . ERGO  
 BONI . CIVES  
 NE . VOS . INFELIX . INFAME . SOLUM  
 COMMACULET  
 MDCXXX . KAL . AUGUSTI

Come poi subissero la pena, il canonico Giuseppe Ripamonti, che era vivo in quei tempi, ce lo dice. *Confessusque isti flagitium, et tormentis omnibus excruciatum perseverare confentes donec in patibulum agerentur. Hi demum, iuxta laqueum inter carnificis manus de sua innocentia ad populum ita dixerunt: mori se libenter ob scelera alia, quas admisissent, caeterorum ungendi artem se facitavisse nunquam, nulla sibi veneficia aut incantamenta nota fuisse. Ea sive insaniam mortalium, sive perversitas, et livor astutusque daemonis erat. Sic indicio rerum, et iudicium animi magis magisque confundebantur* (1). « Dopo di avere nei tormenti confessato ogni delitto, di cui erano ricercati, protestavano all'atto di subire la morte di morire rassegnati per espiare i loro peccati avanti Dio, ma di non aver mai saputo l'arte di ungere, nè fabbricar veleni, nè sortilegi. » Così dice il Ripamonti che pure sostiene l'opinione comune, cioè che fossero colpevoli.

Le crudeltà usate da più di un giudice in quel disgraziato tempo giunsero a segno, che più di uno fu tormentato tant'oltre da morire fra le torture: il Ripamonti lo dice, e invece d'incolpare la ferocia de' giudici, va al suo solito a trovarne la meno ragionevole cagione, cioè che il Demonio gli strangolasse: *Constitit flagitii reos in tormentis a daemone fuisse strangulatos* (2).

Il cardinale Federigo Borromeo, nostro illustre arcivescovo in quei tempi, dubitava della verità del delitto, e in una di lui scrittura inserita nel Ripamonti (3) così disse: *Non potuisset privatis sumptibus haec portenta palvari. Regum, principumque nullus opes auctoritatemque commodavit. Ne caput quidem, auctorque quispiam unclorum istorum, furiarumque reperitur: et haud parva conjectura vanitatis est, quod sua sponte evanuit scelus, duraturum haud dubio usque in extrema, si vi aliqua consilioque certo niteretur. Media inter haec sententia, mediumque inter ambages dubias historiae iter.* « Non si sarebbe co' danari d'un semplice privato potuto fare una così por- tentosa cospirazione. Nessun re o principe ne amministrò i mezzi, o vi diede protezione. Non apparve nemmeno chi fosse l'autore o il capo di tali unzioni e furiosi disegni, e non è

« piccola cospirazione che fosse un sogno il ve-  
 « dere una tal cospirazione svanita da sè, men-  
 « tre avrebbe dovuto durar sino al totale ester-  
 « minio, se eravi una forza, un disegno, un pro-  
 « getto che dirigessero una tale sciagura. Fra  
 « tali dubbietà e incertezze deve la storia farsi  
 « la strada. » Nè quel solo illuminato cardinale  
 vi fu allora che ne dubitasse, che anzi convien  
 dire che la dubitazione fosse di vari, poichè  
 tanto il Ripamonti che il Somaglia, e altri scrit-  
 tori di que' tempi, si estendono a provare la  
 realtà dei condannati: cosa che non avrebbero  
 certamente fatta, se non fosse stato bisogno di  
 combattere un'opinione contraria. Anzi lo stes-  
 so Ripamonti, che di proposito scrisse la storia  
 di quella pestilenza, per timidità piuttosto che  
 per persuasione, sostenne l'opinione degli uni  
 malefici, dolendosi egli del difficile passo in  
 cui si trova di opinare se, oltre gl'innocenti, i  
 quali furono di tal delitto incolpati, realmente  
 vi fossero veri spargitori dell'appetata unzio-  
 ne, mostri di natura, obbrobri della umanità e  
 nemici pubblici: nè tanto gli sembra scabroso  
 il passo per la dubbiezza del fatto, quanto per-  
 chè non trovavasi posto in quella libertà in cui  
 uno scrittore possa spiegare i sentimenti del-  
 l'animo suo, « poichè se io dirò (così il Ripa-  
 « monti) che unzioni malefiche non vi furono,  
 « tosto si griderà ch'io sia un empio e man-  
 « chi di rispetto ai tribunali. L'orgoglio de' no-  
 « bili e la crudeltà della plebe hanno già adot-  
 « tata questa opinione, e la difendono come  
 « inviolabile, onde cosa inutile e grata sareb-  
 « be se io volessi oppormi. » Eccone le pa-  
 « role (4):

*Caeterum his ita expositis, anceps atque dif-  
 ficilis mihi locus oritur, exponendi, praeter in-  
 nocios istos unctores, et capita honesta quas  
 nihil cogitare mali et periculum aliare ingens,  
 putemne veros etiam fuisse unctores, monstra  
 naturae, propudia generis humani, vitae com-  
 munis inimicos, quales etiam isti, (cioè alcuno  
 de' quali ha raccontati i casi) nimium injurio-  
 sa suspitione destinabantur. Neque eo tantum  
 difficultis ancepsve locus est, quia res etiam ipsa  
 dubia adhuc et incerta, sed quia ne illud qui-  
 dem liberum solutumque mihi relinquitur quod  
 a scriptore maxime exigitur, ut animi sui sen-  
 sum de unaquaque re deprimat atque explicet.*

(1) Pag. 74.

(2) Pag. 115.

(3) Pag. 178.

(4) Pag. 107.

*Nam si dicere ego velim victores fuisse nullos, frustra coelestes iras et concilia divina trahi ad fraudes artesque hominum, exclamabunt illico multi historiam esse impiam, meque ipsum impietatis teneri, iudiciorumque violatorem. Adeo sedet contraria opinio animis; pariterque et credula suo more plebs, et superba nobilitas cursu in eam vadunt amplexi rumoris hanc auram, quomodo qui aras et focos et sacra tueretur. Adversus hosce capessere pugnam ingratum mihi nunc, inutileque est. Da ciò conoscesi qual fosse l'opinione del troppo timido Ripamonti, il quale alla pag. 176 dice: *Quaestio multiplici torsit ambage dubitantes fuerint venena haec, et aliqua ungendi ars, an vanus absque re ulla timor, qualia saepe in extremis malis deliramenta animos occupare consueverunt*; perlocche evidentemente si conosce, che malgrado l'infelicità dei tempi vi era nella città nostra un ceto d'uomini che non si lasciarono strascinare dal furore del volgo, e sentirono l'assurdità del supposto delitto e la falsità dell'opinione.*

Riepilogando tutto lo sgraziato ammasso delle cose sin qui riferite, ogni uomo ragionevole conoscerà che fu immenso il disastro che rovinò in quell'epoca infelicissima i nostri maggiori, e che quest'ammasso crudele di miserie che nacque tutto dall'ignoranza e dalla sicurezza ne' loro errori, formò il carattere de' nostri avi. Somma spensieratezza nel lasciare indolentemente entrare nella patria la pestilenza; somma stolidità nel ricusare la credenza ai fatti, nel ricusare l'esame di un avvenimento così interessante: somma superstizione nell'esigere dal cielo un miracolo, acciocchè non si accrescesse il male contagioso coll'affollare unitamente il popolo; somma crudeltà e ignoranza nel distruggere gli innocenti cittadini, lacerarli e tormentarli con infernali dolori per espiaire un delitto sognato. Insomma la proscritta verità in nessun conto potè manifestarsi; i latrati della superstizione e l'insolente ignoranza la costrinsero a rimanersene celata. Per tutto il passato secolo si risentì in questo infelicissimo stato la enorme scossa di quella pestilenza. Le campagne mancarono di agricoltori: le arti e i mestieri si annientarono: e forse anche al giorno d'oggi abbiamo de' terreni incolti, che prima di quell'estermio fruttavano a coltura. Si avvili il restante del popolo nella desolazione in cui giacque; poco rimase delle antiche ricchezze, e non si citerà una casa fabbricata per cinquant'anni dopo la pestilenza, (che non sia meschina. I nobili s'inselvaticarono; ciascuno vivendo in una società molto angusta di parenti, si risguardò come isolato nella sua patria; e non si ripigliarono i costumi sociali, ch'erano tanto splendidi e giocondi prima di tale sciagura, se non appena al principio del secolo presente. Tanti malori potè cagionare la superstiziosa ignoranza!

## § VIII.

*Se la tortura sia un tormento atroce.*

Non può mettersi in dubbio, che nell'epoca delle supposte unzioni pestilenziali la tortura non sia stata veramente atrocissima. Ma si potrebbe anche dire che i tempi sono mutati, e che fu allora un eccesso cagionato dalla estrema de' mali pubblici da non servire di esempio. Io

però credo che al giorno d'oggi la pratica criminale sia diretta da quei medesimi libri che si consultavano nel 1630, e appoggiato su questi parmi facile cosa il conoscere che veramente la tortura è un infernale supplizio.

Col nome di tortura non intendo una pena data a un reo per sentenza, ma bensì la pretesa ricerca della verità co' tormenti. *Quaestio est veritatis indagatio per tormentum, seu per torturam; et potest tortura appellari quaestio querendo, quod iudex per tormenta inquiri veritatem* (1).

I fautori della tortura cercano calmare il ribrezzo, che ogni cuore sensibile prova colla sola immaginazione del tormento. Poco è il male, dicono essi, che ne soffre il torturato; si tratta di un dolore passeggero, per cui non accade mai l'opera di medico o cerusico: sono esagerati i dolori che si suppongono. Tale è il primo argomento col quale si cerca di soffocare il raccapriccio che alla umanità sveglia la idea della tortura. Pure dai fatti accaduti nel 1630 viene delineato a caratteri di sangue l'orrore di questi tormenti; le leggi, le pratiche sotto le quali viviamo sono le stesse, siccome ho detto, ed altro non manca per ripetere le stesse crudeltà, se non che ritornassero dei giudici simili a quelli d'allora. Si adopera attualmente per tortura la lussazione dell'osso dell'omero; si adopera talvolta il fuoco a' piedi, crudeli operazioni per se stesse, ma nessuna legge limita la crudeltà a questi due modi; i dottori, che sono i maestri di questi spasimi, i dottori, che si consultano per regola e norma de' giudizi criminali, non prescrivono certamente molta moderazione. Il Bossi Milanese, che tratta della pratica criminale di Milano, al tit. *de Tortura*, numero 2, dice: « Non chiamerò tortura ogni dolore di corpo: la tortura debb'essere più grave, che se si tagliassero ambe le mani; e soffrir la tortura, egli è patire le estreme angosce del corpo lo spasimo...E basta osservare i preparativi e i modi di tormentare per conoscerlo; niente è mite, anzi tutto è crudelissimo; e perciò a spese volte sì dà tortura col fuoco, e quel che dice l'uomo tormentato col fuoco si reputa la verità istessa. » *Nec quodlibet tormentum cum dolore corporis dicitur quaestio: hinc est quod gravior est tortura, quam utriusque manus abscissio; et pati torturam est supremas angustias sustinere, ut vidimus et audivimus, et de his tormentis loquitur totus titulus de quaestionibus: sic etiam loquuntur doctores, quod maxime patet dum congerunt instrumenta et modos torquendi; quia nihil horum est leve, immo crudelissimum et ideo etiam igne saepe rei torquentur: igne defatigati, quas dicunt ipsa videtur esse veritas.* Dopo ciò non saprei mai come possa dirsi che la tortura per se sia un male da poco. Non nego che un giudice umano potrà temperare la ferocia di questa pratica; ma la legge non è certamente mite, nè i dottori maestri lo sono punto. Veggasi con qual crudeltà il Zigler (2) descrive questa inumana pratica. « Oltre lo stramento, con a candele accese si suol arrossire a fuoco lento il reo in certe parti del corpo; o vero alle estremità delle dita si conficano sotto l'unghie de' pezzetti di legno resinoso, indi si appicca il fuoco a quei pezzetti; ovvero si congonza a cavallo sopra un toro, un asino di bronzo vacuo, entro cui si gettano carboni ardenti, e coll'infuocarsi del metallo acerbamente

(1) *Ab. Panormit. in cap. cum in contemplat. X. de R. J.*

(2) *Toma 47, de Torturis, § 12.*



« mente e con incredibili dolori si crucciano. » Tali sono i precetti che dà questo dottore, di cui ecco le parole originali: *Prætor expansionem, carmifices culem inquisiti candentibus luminibus in certis corporis partibus lento igne urunt: vel partes digitorum ætismis immixtis infra ungues piceis cuniculis, itisque postmodum accensis per adustionem inquisitos excruciant; aut etiam tauro vel asino ex metallis formato, ut incalentes paulatim per ignes injectos, tandemque per auctum calorem nimium doloribus incredibilibus insidentes urgeant, delinquentes imponunt.* Farinaccio istesso (1), parlando de' suoi tempi, asserisce che i giudici, per il diletto che provano nel tormentare i rei, inventano nuove specie di tormenti: eccone le parole: *Judices qui propter delectationem quam habent torquendi reos, inventunt novas tormentorum species.* Tale è la natura dell' uomo che superato il ribrezzo dei mali altrui, e soffocato il benefico germe della compassione, inferocisce e giubila della propria superiorità nello spettacolo della infelicità altrui: di che ne serve d' esempio anche il furore de' Romani per i gladiatori. Veggasi lo stesso Farinaccio (2), ove dà il ricordo al giudice di moderarsi ed astenersi dal tormentare il reo colle sue proprie mani; e cita che vide un pretore, che prendeva il carcerato pe' capelli e gli orecchi: e fortemente lo faceva cozzare contro di una colonna dicendogli: *ribaldo, confessa*: così egli: *abstineat etiam judex se ab eo quod aliqui judices facere solent, videlicet a torquendo reos cum propriis manibus..... Refert Paris de Puteo se vidisse quemdam prætorem, qui capiebat reum per capillos, vel aures, dando caput ipsius fortius ad columnam, dicendo: confitearis et dicas veritatem, ribalde.* Il celebre Bartolo (3) di sè stesso ci significa come gli accadesse di rovinare un giovane robusto uccidendolo colla tortura; quindi ne deduce che non mai si debba imputare al giudice un simile accidente. *Hoc invidit mihi, quia dum videre juvenem robustum, tori illum et statim fere mortuus est: e con tale indifferenza racconta il fatto atroce quel freddissimo dottore. Dopo ciò conviene pure accordare e sull' esempio delle unioni pestifere e sulle dottrine de' maestri della tortura, ch'ella è crudele e crudelissima, e che se al giorno d'oggi la sorte fa sì che gli esecutori la modernino, non lascia perciò di essere per sè medesima atroce e orribile, quale ognuno la crede, e questa atrocità e questi orrori legalmente autorizzati può qualunque uomo nuovamente soffrirli, sintanto che o non sia moderata con nuove leggi la pratica, ovvero non sia abolita.*

Nè gli orrori della tortura si contengono unicamente nello spasimo che si fa patire, spasimo che talvolta ha condotto a morire nel tormento più d' un reo; ma orrori ancora vi spargono i dottori sulle circostanze di amministrarla. Il citato Bossi (4) asserisce, che se un reo confessa invitato dal giudice con promessa che confessandosi reo non gli accadrà male, la confessione è valida e la promessa del giudice non tiene. Il Tabor (5) dice che anche a una donna che allatti si può benissimo dar la tortura

purchè non accada diminuzione di alimenti al bambino: *Etiam mulieri lactanti torturam aliquando fuisse indicam, cum ea moderatiorne ne infanti in alimentis aliquid decedat, quam declarationem facile admittit.* Per dare poi la tortura a un testimonio, basta che egli sia di estrazione vile perchè sia autorizzato il tormento: *Vilitas personæ est justa causa torquendi testem* (6); e il Claro (7) asserisce che basta vi sieno alcuni indizi contro un uomo, e si può metterlo alla tortura; e, in materia di tortura e d' indizi, non potendosi prescrivere una norma certa, tutto si rimette all' arbitrio del giudice: *Sufficit adesse aliqua indicia contra reum ad hoc, ut torqueri possit..... In hoc autem quas dicantur indicia ad torturam sufficientia scire debes, quod in materia judiciorum et torturas propter varietatem negotiorum et personarum, non potest dari certa doctrina, sed remittitur arbitrio judicis.* La sola fama basta perchè, se il giudice lo vuole, sia un uomo posto alla tortura (8). Basti un solo errore per tutto: questo viene riferito dal celebre Claro Milanese, che è il sommo maestro di questa pratica. « Un giudice può, avendo in carcere una donna sospetta di delitto, farsela venire nella sua stanza secretamente, ivi « baciarla, accarezzarla, fingere di amarla. « prometterle la libertà a fine di indurla ad « accusarsi del delitto, e che con tal mezzo un « certo reggente indusse una giovine ad aggredarsi di un omicidio, e la condusse a perdere « la testa. » Acciocchè non si sospetti che quest'orrore contro la religione, la virtù e tutti i più sacri principii dell' uomo sia esagerato, ecco cosa dice il Claro (9): *Paris dicit, quod judex potest mulierem ad se adduci facere secreto in camera, et eidem dicere quod vult eam habere in suam, et fingere velle illam deosculari et ei polliceri liberationem et quod ita factum fuit a quodam regente qui quamdam mulierem blanditiis illis induxit ad confitendum homicidium; quas postea decapitata fuit.*

Non credo di essere acceso da molto entusiasmo se dico essere la tortura per sè medesima una crudelissima cosa, essere orribile la facilità colla quale può farsi soffrire ad arbitrio di un solo giudice nella solitudine del carcere, ed essere veramente degna della ferocia de' tempi delle passate tenebre la insidiosa morale, alla quale si ammaestrano i giudici da taluno de' più classici autori. Si tratta adunque di una questione serissima e degna di tutta l'attenzione, e non regge quanto si può dire per diminuirne il ribrezzo o l' importanza.

## § IX.

*Se la tortura sia un mezzo per conoscere la Verità.*

Se la inquisizione della verità fra i tormenti è per sè medesima feroce, se ella naturalmente funesta la immaginazione di un uomo sensibile, ogni cuore non pervertito spontaneamente inclinerebbe a proscrivere e detestarla; nondimeno un illuminato cittadino preme o soffoca questo isolato raccapriccio, e contrappo-

(1) *Theor. et Prax. Criminal.*, tom. II, Quæst. 38. n. 56.

(2) *Loc. cit.*, num. 59.

(3) *Comment. ad ff. nov.*, lib. XIVIII, leg. 7.

(4) *Tit. de Confessis per Torturam*, n. 41.

(5) *De Tortur. et indicis delictor.*, § 80.

(6) *Vid. Bald. Butrio, Farinac.*, quæst. 79, n. 33.

(7) *Sententiar.*, lib. V, § fin. quæst. 64, n. 12.

(8) *Gaud. de malef.*, in tit. de quæst. n. 39.

*Aug. ad Angel. de malef. in verbo: fama publica*, num. 41; *Caravita, de ritu magnæ curiæ*, num. 8, et *Brun.*, de indicis, fol. 41, num. 32.

(9) *Pag.* 760, num. 80.

nendo ai mali, dai quali viene afflitto un uomo sospetto reo, il bene che ne risulta dalla scoperta della verità nei delitti, trova bilanciato a larga mano il male di uno colla tranquillità di mille. Questo debb'essere il sentimento di ciascuno, che nel distribuire i sensi di umanità, non faccia l'ingiusto riparto di darla tutta per compassione a i cittadini sospetti, e niente per il maggior numero de' cittadini innocenti. — Questa è la seconda ragione, alla quale si cerca di appoggiare la tortura da chi ne sostiene al giorno d'oggi l'usanza come benefica ed opportuna, anzi necessaria alla salvezza dello stato.

Ma i sostenitori della tortura con questo ragionamento peccano con una falsa supposizione. Suppongono che i tormenti sieno un mezzo da sapere la verità, il che è appunto lo stato della questione. Converrebbe loro dimostrare che questo sia un mezzo di avere la verità, e dopo ciò il ragionamento sarebbe appoggiato; ma come lo proveranno? Io credo, per lo contrario, facile il provare le seguenti proposizioni: I. Che i tormenti non sono un mezzo di scoprire la verità. II. Che la legge e la pratica, stessa criminale non considerano i tormenti come un mezzo di scoprire la verità. III. Che quando anche poi un tal metodo fosse conducente alla scoperta della verità, sarebbe intrinsecamente ingiusto.

Per conoscere che i tormenti non sono un mezzo per iscoprire la verità, comincerò dal fatto. Ogni criminalista, per poco che abbia esercitato questo disgraziato metodo, mi assicurerà che non di raro accade, che de' rei robusti e determinati soffrono i tormenti senza mai aprir bocca, decisi a morire di spasimo piuttosto che accusare sé medesimi. In questi casi, che non sono nè rari nè immaginati, il tormento è inutile a scoprire la verità. Molte altre volte il tormentato si confessa reo del delitto; ma tutti gli orrori che ho di sopra fatti conoscere e disterrati dalle tenebre del carcere ove giacquero da più d'un secolo, non provan eglino abbastanza che quei molti infelici si dichiarano rei di un delitto impossibile e assurdo, e che conseguentemente il tormento strappò loro di bocca un seguito di menzogne, non mai la verità? Gli autori sono pieni di esempi di altri infelici, che per forza di spasimo accusarono sé stessi di un delitto, del quale erano innocenti. Veggasi lo stesso Claro (1), il quale riferisce come al suo tempo molti per la tortura si confessarono rei dell'omicidio d'un nobile, e furono condannati a morte, sebbene poi alcuni anni dopo sia comparso il supposto ucciso, che attestò non essere mai stato insultato dai condannati (2). Veggasi il Muratori nei suoi Annali d'Italia (3), ove parlando della morte del Delfino così dice: « Ne fu imputato il conte Sebastiano Montecuccoli suo cospiere, onorato gentiluomo di Modena, a cui di compassione delicatissima..... colla forza d'incredibili tormenti fu estorta la falsa confessione della morte procurata a quel principe ad istigazione di Antonio de' Leva e dell'imperatore a stesso, perlochè venne poi condannato l'innocente cavaliere ad una orribile morte. » Il fatto dunque ci convince che i tormenti non sono un mezzo per rintracciare la verità, perchè alcune volte niente producono, altre volte producono la menzogna.

Al fatto poi decisamente corrisponde la ragione. Quale è il sentimento che nasce nell'uomo

alloquando soffre un dolore? Questo sentimento è il desiderio che il dolore cessi. Più sarà violento lo strazio, tanto più sarà violento il desiderio e l'impazienza di essere al fine. Quale è il mezzo col quale un uomo torturato può accelerare il termine allo spasimo? Coll'asserirsi reo del delitto su di cui viene ricercato. Ma è egli la verità che il torturato abbia commesso il delitto? Se la verità è nota, inutilmente lo tormentiamo; se la verità è dubbia, forse il torturato è innocente: e il torturato innocente è spinto egualmente come il reo ad accusare sé stesso del delitto. Dunque i tormenti non sono un mezzo per iscoprire la verità, ma bensì un mezzo che spinge l'uomo ad accusarsi reo di un delitto, lo abbia egli, ovvero non lo abbia commesso. Questo ragionamento non ha cosa alcuna che gli manchi per essere una perfetta dimostrazione.

Sulla faccia d'un uomo abbandonato allo stato suo naturale delle sensazioni si può facilmente conoscere la serenità della innocenza, ovvero il turbamento del rimorso. La placida sicurezza, la voce tranquilla, la facilità di sciogliere le obiezioni nell'esame, possono far ravvisare talvolta l'uomo innocente; e così il cupo turbamento, il tuono alterato della voce, la stravaganza, l'inviluppamento delle risposte possono dar sospetto della reità. Ma entrambi sieno posti, un reo e un innocente, fra gli spasimi, e fra le estreme convulsioni della tortura; queste delicate differenze si eclissano; la smania, la disperazione, l'orrore si dipingono egualmente su di ambi i volti, gemono egualmente, e in vece di distinguere la verità, se ne confondono crudelmente tutte le apparenze.

Un assassino di strada, avvezzo a una vita dura e selvaggia, robusto di corpo, e incallito agli orrori, resta sospeso alla tortura, e con animo deciso sempre rivolge in mente l'estremo supplizio che si procura cedendo al dolore attuale; riflette che la sofferenza di quello spasimo gli procurerà la vita, e che cedendo all'impazienza va ad un patibolo; dotato di vigorosi muscoli, tace e delude la tortura. Un povero cittadino avvezzo a una vita più molle, che non si è addomesticato agli orrori, per un sospetto viene posto alla tortura: la fibra sensibile tutta si scuote, un fremito violentissimo lo invade al semplice apparecchio: si eviti il male imminente, questo pesa insopportabilmente, e si protragga il male a distanza maggiore; questo è quello che gli suggerisce l'angoscia estrema in cui si trova avvolto, e si accusa di un non commesso delitto. Tali sono e debbono essere gli effetti dello spasimo sopra i due diversi uomini. Pare con ciò concludentemente dimostrato, che la tortura non è un mezzo per iscoprire la verità, ma è un invito ad accusarsi reo egualmente il reo che l'innocente; onde è un mezzo per confondere la verità, non mai per iscoprirla.

### § X.

*Se le leggi e la pratica criminale riguardino la tortura come un mezzo per avere la verità.*

Ho stabilito di provare in secondo luogo che le leggi e la pratica istessa de' criminalisti non considerano la tortura come un mezzo per distinguere la verità. Ciò si conosce facilmente osservando, che non trovasi prescritto alcun

(1) Lib. V. § An. quæst. 64, num. 46.

(2) Ved. Gotofrad. Bav. de Reat.

(3) Tom. X. pag. 278.

metodo o regolamento nel codice Teodosiano, e nessuno parlamente nel codice Giustiniano per applicare ai tormenti i sospetti rei. In quegli sterminati ammassi di leggi e prescrizioni, ove si sminuzzano le minime differenze de' casi civili e criminali, niente si prescrive per la tortura. Se la legge adunque avesse riguardati questi tormenti come un mezzo per iscoprire la verità, non se ne sarebbe fatta una ommissione in ambo i codici del modo, de' casi e delle riserve colle quali si dovesse adoperare. Concludo adunque dal silenzio stesso del corpo delle leggi, che la legge non considera la tortura come un mezzo per rintracciare la verità. Se poi il solo argomento negativo non sembrasse bastante a dimostrar questa verità, veggasi la legge 1, § 23, ff. *De questionibus*, ove, ben lontano lo spirito delle leggi romane dal riguardare la tortura come un mezzo da rinvenire la verità, anzi vi si legge: « La tortura è un mezzo assai incerto e pericoloso per ricercare la verità, poichè molti colla robustezza e la pazienza superano il tormento e in nessun modo parlano, altri insofferenti mentiscono mille volte, anzi che resistere al dolore: » *Quaestio res est fragilis et periculosa, et quae veritatem fallat. Nam plerique patientia, sive duritia tormentorum illa tormenta contempnunt, ut exprimi eis veritas nullo modo possit; alii tanta sunt impatientia, ut quodvis mentiri, quam pati tormenta velint.* Così si esprime il Digesto, e tale era l'opinione de' Romani, nostri legislatori e maestri, i quali conoscevano l'uso della tortura sopra gli schiavi, siccome vedremo poi. Dunque la legge non riguarda la tortura come un mezzo per la scoperta della verità.

Io però ho asserito di più che non solamente la legge, ma nemmeno la pratica criminale considera la tortura per un mezzo d' avere la verità. Pare questo un paradosso, eppure io credo di poterlo evidentemente dimostrare.

Primieramente, se i dottori riguardassero la tortura come un mezzo per iscoprire la verità nei delitti, non escluderebbero se medesimi dall' essere torturati, poichè è tale l'interesse della umana società che i delitti si scoprano che nessuno può essere sottratto da mezzi di scoprirla: in quella guisa che nessuno è sottratto dai dottori della pena di morte, esilio, ec., ogni qual volta co' suoi delitti l'abbia meritata. Io perdonerò se ciascuno cerchi di rialzare il proprio mestiere, e non mi farà maraviglia che il Wesembecio (1) dica che i dottori sono per dignità eguali ai nobili e decurioni, e per meriti eguali ai militari: *Doctores nobilitas et decurionibus dignitate, militibus autem meritis aequiparantur*; ma non sarebbe perdonabile alcuno, che osasse dare alla propria facoltà una impunità nei delitti. Se adunque i nobili e i dottori sono privilegiati per la tortura, segno è che non viene essa dai criminalisti considerata come un mezzo per avere la verità.

Secondariamente, se i dottori considerassero la tortura come un mezzo per avere la verità, prescriverebbero di attenersi e considerare per certo quello che un torturato dice fra i tormenti. La pratica però ordina che ciò non sia attendibile, se l'uomo qualche tempo dopo, e in luogo lontano da ogni apparecchio di tortura, non ratifica l'accusa fatta a sè medesimo,

acciocchè non rimanga sospetto che la violenza dello spasimo abbia indotto il torturato ad accusarsi indebitamente. Dunque la pratica stessa criminale non riguarda lo strazio della tortura come un mezzo per avere la verità. Questa pratica si è veduta eseguita anche sugli infeliciissimi Piazza e Mora; ed è poi una contraddizione veramente barbara quella di rinnovare la tortura all'uomo che revochi l'accusa fattasi nei tormenti. Alcuni dottori trovano giusta una alternativa indefinitivamente, per tante volte il torturato disdice l'accusa datasi (2); cosicchè o deve alla fine morire di spasimo ripetuto, ovvero perseverare anche fuori del tormento ad accusare sè stesso. Altri dottori limitano questa alternativa a tre torture, come il Claro (3). Se dunque la stessa pratica criminale insegna di non credere a quanto un torturato dice in propria accusa fra i tormenti della tortura, ma esige che l'accusa la ratifica con tranquillità e libero dallo spasimo, forza è concludere ad evidenza, che la stessa pratica criminale non considera la tortura come un mezzo da conoscere la verità.

## § XI

*Se la tortura sia un mezzo lecito per iscoprire la verità.*

Ma rimane finalmente da provare, che quando anche la tortura fosse un mezzo per iscoprire la verità dei delitti, sarebbe un mezzo intrinsecamente ingiusto. Credo assai facile il dimostrarlo. Comincerò col dire che le parole di sospetti, indizi, semiprove, semiplene, quasi prove, ecc., e simili barbare distinzioni e sottigliezze, non possono giammai mutare la natura delle cose. Possono elleno bensì sporgere delle tenebre ed offuscare le menti incaute; ma debbesi sempre ridurre la questione a questo punto: O il delitto è certo, ovvero solamente probabile. Se è certo il delitto, i tormenti sono inutili, e la tortura è superflamente data, quando anche fosse un mezzo per rintracciare la verità, giacchè presso di noi un reo si condanna benchè negativo. La tortura dunque in questo caso sarebbe ingiusta, perchè non è giusta cosa il fare un male, e un male gravissimo ad un uomo superflamente. Se il delitto poi è solamente probabile, qualunque sia il vocabolo col quale i dottori distinguano il grado di probabilità, difficile assai a misurarsi, egli è evidente che sarà possibile che il probabilmente reo in fatti sia innocente; allora è somma ingiustizia l'esporre a un sicuro scempio e ad un crudelissimo tormento un uomo, che forse è innocente, e il porre un uomo innocente fra quegli strazi e miserie tanto è più ingiusto quanto che farsi colla forza pubblica istessa, confidata ai giudici per difendere l'innocente dagli oltraggi. La forza di quest' antichissimo ragionamento hanno cercato i partigiani della tortura di eluderla con varie cavillose distinzioni, le quali tutte si riducono a un sofisma, poichè fra l'essere e il non essere non vi è punto di mezzo, e laddove il delitto cessa di essere certo, ivi precisamente comincia la possibilità della innocenza. Adunque l'uso della tortura è intrinsecamente ingiusto, e non potrebbe ado-

*esse communem opinionem testatur Bossius, tit. de Tortura, n. 34 ubi etiam subdit quod ita est in praxi absque ulla haesitatione.*

(1) In *Paratit.*, num. 10

(2) *Bartolus*, in leg. *unius*. § *reus*; in ult. verb. *de questionib.*, et ita tenent communiter doctores, in praxi absque ulla haesitatione. ut dicit *Blancus de Indic.*, n. 219. Hanc etiam

(3) *Sententiar.* lib. V., quaest. XXI, n. 36.

prarsi, quand' anche fosse egli un mezzo per rinvenire la verità.

Che si è detto mai delle leggi della Inquisizione, le quali permettevano che il padre potesse servire di accusatore contro il figlio, il marito contro la moglie! L'umanità fremeva a tali oggetti, la natura reclamava i suoi sacri diritti; persone tanto vicine per i più augusti vincoli, distruggersi vicendevolmente! La legge civile abborrisce siffatti accusatori, e gli esclude. Mi sia ora lecito il chiedere se un uomo sia meno strettamente legato con sè medesimo, di quello che lo è col padre e colla moglie. Se è cosa ingiusta che un fratello accusi criminalmente l'altro, a più forte ragione sarà cosa ingiusta e contraria alla voce della natura che un uomo diventi accusatore di sè stesso, e le due persone dell'accusatore e dell'accusato si confondano. La natura ha inserito nel cuore di ciascuno la legge primitiva della difesa di sè medesimo: e l'offendere sè stesso, e l'accusare sè stesso criminalmente egli è un eroismo, se è fatto spontaneamente in alcuni casi, ovvero una tirannia ingiustissima se per forza di spasimi si voglia costringervi un uomo.

L'evidenza di queste ragioni anche più si conoscerà riflettendo, che iniquissima e obbrobriosissima sarebbe la legge che ordinasse agli avvocati criminali di tradire i loro clienti. Nessun tiranno, che io ne sappia, ne pubblicò mai una simile: una tal legge romperebbe con vera infamia tutti i più sacri vincoli di natura. Ciò posto, chiederemo noi se l'avvocato sia più intimamente unito al cliente, di quello che lo è il cliente con sè medesimo? Ora la tortura tende cogli spasimi a ridurre l'uomo a tradirsi, a rinunziare alla difesa propria, ad offendere, a perdere sè stesso. Questo solo basta per far sentire, senza altre riflessioni, che la tortura è intrinsecamente un mezzo ingiusto per cercare la verità, e che non sarebbe lecito usarlo quando anche per lui si trovasse la verità.

Ma come mai una pratica tanto atroce e crudele, tanto inutile, tanto ingiusta, ha mai potuto prevalere anche fra popoli colti e mantenersi sino al giorno d'oggi? Brevemente accennerò quali sieno stati gli usi anticamente, come siasi introdotta, su quei principii fondata, da quasi leggi dirette: poi qualche cosa dirò delle opinioni di vari autori, e degli usi attuali di alcune nazioni d'Europa, con che crederò di aver posto fine a queste Osservazioni con un esame generale dei diversi punti di vista, sotto i quali può ragionevolmente riguardarsi un così tristo e così interessante oggetto.

## § XII.

### Uso delle antiche nazioni sulla tortura.

L'invenzione della tortura, se crediamo a Remus (1) e a Gian Lodovico Vives (2), dovrebbe

attribuirsi all'ultimo re di Roma, Tarquinio il superbo, a Masenzio ed a Falaride; convien lodare il criminalista Remus, poichè almeno giuditiosamente ha trascelti tre notissimi tiranni per far cadere sopra tre tiranni l'obbrobrio di così inumana invenzione (3). Sappiamo però che al tempo dei tiranni Falaride, Nercio e Gerolamo furono posti alla tortura i più rispettabili filosofi de' loro tempi, Zenone Eleate e Teodoro; e il filosofo Anassarco fu crudelmente torturato per ordine del tiranno Nicocreonte (4).

L'origine di una così feroce invenzione oltrepassa i confini della erudizione, e verosimilmente potrà esser tanto antica la tortura, quanto è antico il sentimento nell'uomo di signoreggiare dispoticamente un altro uomo, quanto è antico il caso che la potenza non sia sempre accompagnata dai lumi e dalla virtù, e quanto è antico l'istinto nell'uomo, armato di forza prepotente, di stendere le sue azioni a misura piuttosto della facoltà che della ragione. Io prescindendo dal risguardare la legislazione dei libri sacri, come la legge dettata dall'Autore stesso della natura a una nazione di cuor duro; e considerando unicamente quel monumento come il più antico testimonio che sia a nostra notizia de' costumi de' secoli remoti, osservo che nel sacro testo nessuna menzione vi si fa della tortura; che anzi nel prescrivere le pratiche da usarsi co' rei si vuole la strada della convinzione coi testimoni, nè si esige la confessione del reo. Veggasi il Deuteronomio al cap. XIX, num. 10 (5). « Non si sparga il sangue innocente su quella terra che Dio ti darà da abitare, acciocchè tu non sia reo di sangue. » Ed al num. 16 viene ordinato il modo onde provare i delitti, cioè coi testimoni, e si prescrive che « un solo testimonio non valga, qualunque sia il delitto di cui si tratti, ma che due o tre testimoni facciano la prova completa » (6). « E un calunniatore dovrà comparire coll'accusato in faccia a Dio e de' sacerdoti e giudici, e i quali diligentissimamente scandaglieranno entrambi, e trovata la calunnia, la puniranno della stessa pena che era dovuta al delitto falsamente imputato » (7). Tale fu la legislazione criminale del popolo Ebreo, dove il delitto si provò co' testimoni, e la contraddizione fra l'accusatore e il reo con una diligentissima ricerca dei giudici, non mai cogli spasimi della tortura. Che mai potranno dire i fautori della tortura, che la credono necessaria al buon governo del popolo? Il sommo Legislatore avrebbe egli trascelto un oggetto di buon governo per il suo popolo eletto? Saranno gli uomini sotto la legge di grazia da trattarsi più duramente che sotto la legge scritta? Sono forse i popoli di questi secoli più induriti e bisognosi di giogo di quello che lo erano gli Ebrei? Troviamo noi Cristiani nel Vangelo qualche seme onde incrudelire coi nostri fratelli? Il solo giu-

(1) *Constit. crimin.*, art. 58.

(2) *In Comment. ad August. De civit. Dei*, lib. XIX, cap. 6.

(3) V. Ziegler, *Tem.* 47, de Tortur., §. 2.

(4) *Vid. Valer. Max. lib. III. cap. 3. e Diog. Laert. Cicer., Tuscul., Tertul., Apolog., ed altri.*

(5) *Non effundatur sanguis innoxius in medio terrarum, quam Dominus Deus tuus dabit tibi possidendam, ne sis sanguinis reus.*

(6) *Non stabit testis unus contra aliquem, quidquid peccati et facinoris fuerit; sed in ore duorum, vel trium testium stabit omne verbum.*

(7) *Si steterit testis mendax contra hominem, accusans eum praevaricationis, stabunt ambo. quorum causa est, ante Dominum, in conspectu sacerdotum et iudicum, qui fuerint in diebus illis; cumque diligentissime perscrutantes invenerint falsum testem dixisse contra fratrem suum mendacium, reddent ei sicut fratri suo facere cogitavit, et auferes malum de medio tui ut audientes ceteri timorem habeant. et nequaquam talia audeant facere. Non misereberis ejus, sed animam pro anima, oculum pro oculo, dentem pro dente, manum pro manu, pedem pro pede exiges.*

dizio che Cristo pronunziò durante il corso della sua vita fu per assolvere la donna che si voleva lapidare; e i Cristiani che sono imitatori, o debbon esserlo, della vita paziente, benefica, umana, compassionevole del Redentore, scrivano i trattati per tormentare colle più atroci e raffinate invenzioni i loro fratelli? La contraddizione è troppo evidente. Ritorniamo all'antichità.

Presso de' Greci, egualmente che presso de' Romani, fu conosciuto l'uso della tortura per gli uomini. Non parlo degli schiavi, i quali nel loro sistema non si consideravano come persone ma superficialmente come cose, in guisa che si vendevano, si uccidevano, si mutilavano colla padronanza e libertà medesima colla quale si fa di un giumento, senza che le leggi limitassero la padronanza sopra di essi. La tortura si dava ai servi, o sia schiavi, ma non ai cittadini e agli uomini. Se fosse male o ben fatto il degradare una porzione dell'umanità al segno de' giumenti, io non ardirei di deciderlo. Quelle due nazioni sono state le nostre maestre; la loro grandezza tuttora ci fa maraviglia; noi non siamo giunti a pareggiare la loro coltura; e da un canto solo d'inconveniente mai si giudicherebbe del tutto insieme e della connessione necessaria che un disordine parziale talvolta tiene colla perfezione generale del sistema. So che quando in uno stato si voglia tenere una classe d'uomini annientata sotto l'arbitrario potere della nazione, ogni cosa che avviliisce e degradi quella classe sarà conforme al fine politico. Mi trovo al punto medesimo, sul quale fu lo immortale presidente di Montesquieu, e non saprei dir meglio che servendomi delle di lui parole: *Tant d'humbles gens, et tant de beaux génies ont écrit contre l'usage de la torture, que je n'ose parler après eux. J'allais dire qu'elle pourrait convenir dans les gouvernements despotiques. ou tout ce qui inspire la crainte entre plus dans les ressorts du gouvernement; j'allais dire que les esclaves chez les Grecs et chez les Romains.... mais j'intends la voix de la nature qui crie contre moi.* Così egli (1) Che i Greci non usassero tormenti contro i cittadini si scorre in Lisle. *Orat. in Argorat.*, e Carlo Fortunato Retore, *Schol.*, lib. 3, e per i cittadini Romani dalla stessa legge 3 e 4 ad *L. Jul. majestatis*. Dopo che la libertà di Roma fu soggiogata, e piantata la tirannia, veggonsi esentate dalla tortura le persone di nascita, dignità o servigi militari. Durante però la repubblica, unicamente i servi erano sottoposti a questo strazio, non mai gli uomini figli della patria e aventi una personale esistenza; quindi la L. 27 alla *L. Jul. de adult.*, § 3, dice che *liber homo tortus, non ut liber, sed ut servus existimatur*. Veggasi Sallustio in *Catilin.*, che pure attesta che le leggi romane proibivano il dare la tortura agli uomini liberi. Quindi Cicerone, nella sua orazione pro *Silla*, esclama contro l'insolita tirannia minacciata: *Quaestiones nobis servorum et tormenta minantur.*

### § XIII.

*Come siasi introdotto l'uso di torturare ne' processi criminali.*

La corruzione del sistema di Roma produsse l'uso della tortura. Concentrate nella sola persona degl'imperatori le principali dignità di console, tribuno della plebe e pontefice massi-

mo, si annientò la repubblica e si formò il governo dispotico, collocandosi nell'uomo medesimo il supremo comando dell'armata, la presidenza al senato, il diritto di rappresentare la plebe e quello di presedere alle cose sacre, agli auguri, ed a quanto moveva le opinioni del popolo. Se in Venezia lo stesso uomo fosse comandante delle armi, doge, avogador, inquisitore di stato e patriarca, sarebbe abolita la repubblica al momento senza alcun cambiamento di sistema: così accadde a Roma. Da principio Cesare, poi Augusto, rispettarono la memoria della libertà, che era recente nell'animo dei Romani: poichè gradatamente s'indebolì quella, si spiese con minor ritegno il natural desiderio pe' despoti di avere una illimitata potenza su tutto. Quindi si procurò di rendersi ben affetta la plebe co' donativi, cogli spettacoli, coll'abbondanza dell'annona e coll'avvillire le cospiciose famiglie consolari. E così consolando la plebe colla umiliazione de' nobili, l'orgoglio dei quali le era di peso, ebbero la politica di formarsi il più numeroso partito in favore; e facendo causa comune il principe colla plebe contro i nobili, rapironsi le sostanze degli opulenti impunemente onde bastare al lusso capriccioso del principe ed alla scioperata indolenza della plebe romana, si annientò quel numero di famiglie, le quali sole potevano servire di argine alla tirannia col loro credito e colle ricchezze, e rimase un governo in cui uno era tutto; e il restante, posto a bassissimo livello, di nessun inciampo potè essere alle voglie illimitate del despota. Tale è il principio che fondò l'impero romano. E dunque conforme a tal principio che si degradassero i nobili e i cittadini, e si pareggiassero ai servi, e quindi la tortura usata per questi ultimi soli durante i tempi felici di Roma, fosse dilata anche ai liberi, a misura che la tirannia si rassodava. Quindi Emilio Fervetti assicura che non *invenies ante Diocletianum et Maximianum imperatores quaestionem unquam habitam fuisse de homine ingenuo*. Vi è chi asserisce che al tempo di Carlo Magno venisse nuovamente stabilito che gli uomini liberi ne fossero esenti. Certa cosa ella è che nessuno scrittore si trova, a quanto so, il quale abbia trattato con un metodico esame del modo di tormentare i rei prima del secolo XIV, il che fa conoscere che non riguardava la tortura come essenzialmente ai giudizi criminali. Dopo quel tempo vennero gli scrittori criminalisti, i quali se avessero scritto in una lingua meno barbara, farebbero ribrezzo a chiunque si pregia di avere una porzione d'umanità nel cuore. Allora fu che usciti gli uomini dalla ignoranza si occuparono faticosissimamente nell'addestrarsi fra un inviluppo di opinioni e di parole, e che sui rottami delle opinioni greche, arabe ed ebrae si eressero le università, nelle quali gravemente colle opinioni platoniche, peripatetiche e cabalistiche, unite ai dettami di Avicenna e di Averroes, s'imparò a delirare metodicamente in metafisica, in fisica, in medicina, in giurisprudenza e in tutte le altre facoltà. Vennero poi il Claro, il Girlando, il Tabor, il Giovannini, il Zangherio, l'Oldekop, il Carpzovio, il Gandino, il Farinaccio, il Gornez, il Menocchio, il Bruno, il Brunoro, il Carerio, il Boerio, il Cumano, il Coppola, il Bossio, il Bocerio, il Casonio, il Cirillo, il Bonaccossi, il Brusato, il Follario, l'Udodio, il Damoderio, e l'altra folla di oscurissimi scrittori celebri presso i criminalisti, i quali se avessero esposto le crudeli loro dottrine e la metodica descrizione de' raffinati loro spasimi

(1) *Esprit des Lois*, lib. VI, cap. 17.

in lingua volgare, e con uno stile di cui la rozzezza e la barbarie non allontanasse le persone sensate e colte dall' esaminarli, non potevano essere riguardati se non coll'occhio medesimo col quale si rimira il carnefice, cioè con orrore e ignominia.

Forse la metodica introduzione de' tormenti accaduta dopo il secolo IX trae la sua origine dallo stesso principio che fece istituire i *Giudizi di Dio*, quando cioè si volle interporre con una spensierata temerità il giudizio dell' eterno Motore dell' universo nelle più frivole umane questioni; quando col portare un ferro arroventato in mano, o vero con immergere il braccio nell' acqua bollente, e talvolta coll' attraversare le cataste di legne ardenti si decideva o l'innocenza o la colpa dell'accusato. In quella barbarie di tempi si credette che l'Essere eterno non avrebbe sofferto che l'innocenza restasse oppressa, e che anzi l'avrebbe sottratta al dolore e ad ogni danno: quasi che per le piccole nostre questioni dovesse Dio sconvolgere le leggi fisiche da lui medesimo create ad ogni richiesta. Scemata poi col tempo la grossolana ignoranza, sentirono i popoli la irragionevolezza di tali forme di giudizio: e quelle del ferro, dell'acqua bollente e del fuoco ferendo gli sguardi della moltitudine, perchè fatte con solennità in pubblico, e precedute dalle più auguste cerimonie, dovettero cedere e annientarsi a misura che progredì la ragione: laddove esercitandosi le torture nel nascondiglio del carcere senz' altri testimoni che il giudice, gli sgherri e l'infelice non trovarono ostacolo al perpetuarsi, essendo per lo più incallita la naturale compassione in chi per mestiero presiede a quelle metodiche atrocità, deboli i lamenti di quei che ne hanno sopportato l' orrore, e rari gli uomini, i quali riunendo le cognizioni all' amore dell' umanità, abbiano avuto la costanza di esaminare un sì lugubre oggetto colla lettura de' più rozzi e duri scrittori di tal materia, e la forza di resistere al ribrezzo che porterebbe a lasciar cadere più volte la penna dalle mani.

Comunque sia della vera origine da cui emani la nostra pratica criminale, egli è certo che niente sta scritto nelle leggi nostre, nè sulle persone che possano mettersi alla tortura, nè sulle occasioni nelle quali possano applicarsi nè sul modo da tormentare, se col fuoco o col dislogamento e strazio delle membra, nè sul tempo per cui duri lo spasimo, nè sul numero delle volte da ripeterlo; tutto questo strazio si fa sopra gli uomini coll' autorità del giudice, unicamente appoggiato alle dottrine dei criminalisti citati. Uomini edunque oscuri, ignoranti e feroci, quali senza esaminare donde emani il diritto di punire i delitti, qual sia il fine per cui si puniscono, quale la norma onde graduare la gravità de' delitti, qual debba essere la proporzione fra i delitti e le pene, se un uomo possa mai costringersi a rinunziare alla difesa propria, e simili principii, dai quali intimamente conosciuti, possano unicamente dedursi le naturali conseguenze più conformi alla ragione ed al bene della società; uomini, dico, oscuri e privati, con tristissimo raffinamento ridussero a sistema e gravemente pubblicarono la scienza di tormentar altri uomini, con quella tranquillità medesima colla quale si descrive l' arte di rimediare ai mali del corpo umano: e furono essi obbediti e considerati come legislatori, e si fece un serio e piacevole oggetto di studio, e si accolsero alle li-

berie legali i crudeli scrittori che insegnarono a sconnettere con industrioso spasimo le membra degli uomini vivi, e a raffinarlo colla lenchezza e colla aggiunta di più tormenti, onde rendere più desolante e acuta l' angoscia e lo estermio. Tai libri, che avrebbero dovuto con ragione ricoprire i loro autori di una eterna ignominia, e che se fossero in lingua volgare, e comunemente letti più che non sono, o farebbero orrore alla nazione, o vero spegnendo in essa i germi di ogni umana virtù, la compassione, e la generosità dell' animo, la precipiterebbero nuovamente verso il secolo di barbarie e di ferro: tai libri, dico, presero fra la oscurità credito, e venerazione acquistaron presso gli istessi tribunali; e sebbene mancanti dell'impronto della facoltà legislativa e meri pensamenti d'uomini privati, acquistaron forza di legge, legge illegittima in origine, e servono tuttavia per l'estermio de' sospetti rei, anche nel seno della bella, e colta e gentile Italia, madre e maestra delle belle arti, anche nella piena luce del secolo XVIII; tanto difficile cosa è il persuadere che possano essere stati barbari i nostri antenati, e rimuovere un' antica pratica assurda che ella possa essere!

#### § XIV.

*Opinione d' alcuni rispettabili scrittori intorno la tortura, ed usi odierni di alcuni Stati.*

Nè mancarono di tempo in tempo uomini illuminati, che apertamente mostrarono la disapprovazione loro all' uso della tortura. Veggasi Cicerone nella citata Orazione *pro Silla*: egli chiaramente dice: *Ille tormenta moderatur dolor, gubernat natura cufusque tum animi, tum corporis, regit quaesitor, flecilit livido, corruptis spes, infirmat metus, ut in tot rerum angustis nihil veritatis locus relinqueretur.* « La tortura è dominata dallo spasimo, governata dal temperamento di ciascuno, si d' animo e che di membra, la ordina il giudice, la piega il livore, la corrompe la speranza, la indebolisce il timore, cosicchè fra tante angosce nessun luogo rimane alla verità. » Così Cicerone parlava della tortura, sebbene co' soli servi venisse allora costumata. Veggasi S. Agostino (1) dove tratta dell' error degli umani giudizi quando la verità è nascosta, *De errore humanorum judiciorum dum veritas latet*, ove chiaramente disapprova l' uso della tortura; « mentre si esamina se un uomo sia innocente, si tormenti, e per un delitto incerto dassi un certissimo spasimo, non perchè si sappia se sia reo il paziente, ma perchè non si sa se sia reo; e quindi l'ignoranza del giudice ricade nell' estermio dell' innocente. » *Dum quaeritur utrum sit innocens, cruciatur, et innocens luit pro incerto scelere certissimas poenas, non quia illud commississe delegitur, sed quia commississe nascitur, ac per hoc ignorantia judicis plerumque est calamitas innocentis.* Quintiliano pure (2) accenna la disputa che eravi fra quei che sostenevano che la tortura è un mezzo di scoprire la verità, e quei che insegnavano esser questa la oagione di esporre il falso, poichè i pazienti tacendo mentiscono e i deboli sforzatamente mentiscono parlando: *Sicut in tormentis, qui est locus frequentissimus, cum pars altera quaestionem vera fatendi necessitatem vocet, altera saepe etiam causa falsum dicendi, quod aliis patientia facile mendacium fa-*

(1) Nel lib. XIX, cap. 6. de Civit. Dei.

(2) Instit. Orat. lib. V, cap. 4.

ciat, alitis infirmitas necessarium. Su tal proposito Seneca dice: *Etiam innocentes cogit mentiri*; il dolore sforza anche gl'innocenti a mentire. Valerio Massimo (1) tratta pure della tortura disapprovandola. Principalmente poi il Vives, nel Commentario al citato passo di S. Agostino, detesta la pratica della tortura ampiamente. Io però ne riferirò soltanto parte. « Io mi maraviglio, dice quest'autore, che noi Cristiani riteniamo tuttavia delle usanze gentilesche, e ostinatamente le difendiamo: usanze non solamente opposte alla carità cristiana, ma alla stessa umanità: » *Miror Christianos homines tam multa gentilitia, et ea non modo charitati et mansuetudini christianas contraria, sed omni etiam humanitati mordicus retinere*. Indi soggiugne: « Qual è mai questa pretesa necessità di tormentare gli uomini, e necessità deplorabile, e che se fosse fattibile, dovrebbe con un rivo di lacrime cancellarsi, se la tortura non è utile; anzi se ne può far senza, nè perciò ne verrebbe danno alcuno alla sicurezza pubblica? E come vivono adunque il gran numero di nazioni anche barbare come le chiamano i Greci ed i Latini le quali nazioni credono ferocce e orrenda cosa torturare un uomo, della di cui realtà si dubita?... Non vediam noi ben sovente degl'innocenti che incontrano la morte, anzichè poter sopportare lo spasimo, e si accusano di un delitto non commesso, certi del supplizio, e per evitare la tortura? In vero debbe aver l'animo da carnefice chi può reggere alle lagrime, ai gemiti, all'estreme angosce espresse dallo spasimo di un uomo che non sappia mo se sia reo. E una così acerba, così iniqua pratica lasciamo noi che domiti sul capo di ciascuno di noi? » *Quas est enim ista necessitas tam intolerabilis et tam plangenda, etiam si fieri potest fontibus lacrymarum irriganda, si nec utilis est, et sine danno rerum publicarum tolli potest? Quomodo vivunt multas gentes et quidem barbaras, ut Graeci et Latini putant, quas ferum et immane arbitrantur torqueri hominem, de cuius facinore dubitatur.... An non frequentes quotidie videmus, qui mortem perpeti malint quam tormenta, et fiantur scilicet crimen de supplicio certi, ne torqueantur? Profecto carnifices animas habemus, qui sustinere possumus gemitus et lacrymas tanto cum dolore expressas hominis quem nescimus sit ne nocens. Quid quod acerbam et per quam iniquam legem sinimus in capita nostra dominari? Nè fra i criminalisti medesimi mancò mai un numero di uomini più ragionevoli e colti, che detestarono l'uso dei tormenti: così lo Scalerio, il Nicolai, Ramirez de Prado (3), Segla (3), Rupert (4), il Weissenbac, il Weissenbecio e simili: l'ultimo (5), chiama la tortura una invenzione diabolica, portata dall'inferno per tormentare gli uomini: *invenitum diabolicum ad excruciandos homines de tormentis infernalibus allatum*. E il Mattei nel suo trattato *De criminibus*, (6) ha scritto contro l'uso de' tormenti; e il Tommasi (7) dice, che onestamente confessa che la tortura è cosa iniqua e indegna di un popolo cristiano. *Iniquam esse torturam, et Christianas respublicas non decemtem cordate assero*. Finalmente un trattato completo scrisse su tal argomento Giovanni Grevio, col titolo: *Tribunal**

*reformatum: in quo sanioris et tutioris iustitiae via iudici christiano in processu criminali demonstratur, rejecta et fugata tortura, ejus iniquitatem et multiplicem fallaciam, atque illicitum inter Christianos usum libera et necessaria dissertatione aperuit Joannes Grevius, etc.*

Da questa serie d'autorità sembra bastantemente chiaro il torto di coloro che asseriscono che sia un nuovo ritrovato de' moderni filosofi l'orrore per la tortura, essi non possono aspirare a questa gloria di aver i primi sentita la voce della ragione e dell'umanità su di tale proposito; ma tanto è antica la contraddizione a questa barbara costumanza quanto è antico il ragionar e l'abborrire le inutili crudeltà. Io non citerò adunque alcun de' moderni filosofi, contento di aver allegato la autorità di Cicerone, di S. Agostino, di Quintiliano, di Valerio Massimo e degli altri.

Resta finalmente da conoscere se quello che potè praticarsi presso la repubblica degli Ebrei, presso la Grecia e presso Roma, sia eseguibile ancora ai tempi nostri. In su tal proposito citerò uno squarcio di quello che il re di Prussia ha scritto nella Dissertazione, *Dei motivi di stabilire e d'abrogare le leggi*. « Mi si perdoni, » dice il reale autore, se alzo la voce contro la tortura, ardisco assumere le parti dell'umanità contro di una usanza indegna de' Cristiani, indegna di ogni nazione incivilita, e tanto inutile quanto crudele. Quintiliano, il più saggio e il più eloquente retore, riguarda la tortura come una prova di temperamento; uno scellerato robusto nega il fatto, un innocente gracile se ne accusa. È accusato un uomo: vi sono degl'indizi, il giudice vuol chiarirsene; si pone lo sgraziato uomo alla tortura. Se egli è innocente, qual barbaro è ella mai l'avergli fatto soffrire il martirio! Se la violenza del tormento lo sforza ad accusare se stesso indebitamente, quale detestabile inumanità è ella mai quella di opprimere cogli spasimi i più violenti, e condannare poi al supplizio un cittadino virtuoso? Sarebbe men male lasciar impuniti venti colpevoli di quello che lo è il sacrificare un innocente. Se le leggi vengono stabilite per il bene de' popoli, come è mai possibile che si tollerino di tali che prescrivono ai giudici di commettere metodicamente delle azioni tanto atroci, e che ributtano la stessa umanità? Sono già otto anni (allora che il re scriveva, ora saranno trenta) dacchè la tortura è abolita in Prussia: siamo sicuri di non confondere il reo coll'innocente, e la giustizia non perciò ha ella perduto punto del suo vigore. » *Qu'on me pardonne si je me récrie contre la question. J'ose prendre le parti de l'humanité contre un usage honteux à des chrétiens et à des peuples polices, et j'ose ajouter contre un usage aussi cruel qu'inutile. Quintilien, le plus sage, et le plus éloquent des rhéteurs, dit, en traitant de la question, que c'est une affaire de temperament: un scélérat vigoureux nie le fait: un innocent d'une complexion faible l'avoue. Un homme est accusé; il y a des indices, le juge est dans l'incertitude, il veut s'éclaircir: ce malheureux est mis à la question. S'il est innocent, quelle barbarie de lui faire souffrir le martyre? Si la force des tourments l'oblige à déposer contre lui-même, quelle inhumanité épouvantable que*

(1) Lib. III, cap. 3, e lib. VII, cap. 4.

(2) *Pentecostiaros*, cap. IX.

(3) Nota 36 a una sentenza del Parlamento di Tolosa.

(4) Cap. 4, lib. VII.

(5) *Oeconom.*, sotto questo titolo.

(6) *Tit. de quaest.*, cap. V.

(7) *Program.*, num. 27.

*d'exposer aux plus violentes douleurs, et de condamner à la mort un citoyen vertueux, contre lequel il n'y a que des soupçons? Il vaudrait mieux pardonner à vingt coupables, que de sacrifier un innocent. Si les lois se doivent établir pour le bien des peuples, faut-il qu'on en tolère de pareilles qui mettent les juges dans le cas de commettre méthodiquement des actions criminelles qui révoltent l'humanité? Il y a huit ans que la question est abolie en Prusse: on est sûr de ne point confondre l'innocent et le coupable, et la justice ne s'en fait pas moins.* Così parla, così attesta uno de' più grandi uomini che sta sul trono. In Prussia, nel Brandeburghese, nella Silesia e in ogni parte della dominazione prussiana, non si dà più tortura di veruna sorte, e la giustizia punisce i rei, e la società vi è sicura.

Nell'Inghilterra già da molto tempo non si tollera più la tortura: la legge condanna a un genere di morte il reo che ricusa di rispondere al giudice: questa si chiama *la pena forte et dure*, ma a torto chiamerebbersi tortura, poichè finisce colla morte e non è *veritatis indagatio per tormentum*. Veggasi, sul proposito dell'Inghilterra, il barone di Bielfeld (1). «Dacchè l'esperienza fa vedere che nell'Inghilterra e nella Prussia i delitti si scoprono e si puniscono, che la giustizia si esercita e la società non ne soffre, ella è cosa quasi barbara il non abolire l'uso della tortura. Chiunque ha visce, re, ed abbia una volta veduto commettere una tal violenza alla natura umana, non può, o cred'io, essere di un parere diverso.» Così egli: *Depuis qu'on voit en Angleterre et en Prusse que tous les crimes se découvrent, qu'ils sont punis, que la justice est rendue, que la société n'en souffre point, il est presque barbare de ne pas abolir l'usage de la question. Quiconque a des entrailles, et a vu une fois faire cette violence à la nature humaine, ne saurait s'empêcher, je pense, d'être de mon sentiment.* Che nell'Inghilterra sia affatto abolita la tortura, lo attesta anche il presidente di Montesquieu (2). Anche nel regno della Svezia non si usano torture, se crediamo a Ottone Tabor (3). Nei regni d'Ungheria, di Boemia, nell'Austria, nel Tirolo, ecc., per una ordinazione degna del regno di Maria Teresa, nell'anno 1776, restò abolito l'uso della tortura; e sulla fine dell'anno medesimo un così umano regolamento promulgossi nella Polonia con una legge che comincia così: «La costante esperienza dimostra quanto sia vizioso il mezzo impiegato in vari processi a criminali per venire in cognizione della verità mediante la tortura, e nello stesso tempo quanto sia cosa crudele il farne uso per provare l'innocenza;» quindi se ne abolisce la pratica, e si prescrive che si debbano adoperare i soli mezzi di convizione.

Vi sono stati, e vi sono tuttavia, alcuni, i quali per ultimo rifugio ricorrono alle locali circostanze del Milanese, ed asseriscono non potersi far senza la tortura presso della nostra nazione. Incautamente al certo, e per soverchia venerazione agli usi trapassati, in tal guisa calunniano la nostra patria; quasi che i cittadini nostri, d'indole oltremodo feroce e maligna, con altro miglior mezzo non si potessero contenere se non trattandoli con atrocità e degradandoli all'essere di schiavi; quasi che i principii di virtù e di sensibilità fossero talmente spenti nel nostro popolo, che quei mezzi che bastano presso le altre nazioni fossero insufficienti per noi! Io

ben so che chi fa tale eccezione non riflette alle conseguenze, che pure immediatamente ne emanano. Chiunque conosce la nostra patria, per i nostri concittadini ne ha un'idea ben diversa; risovvengasi ciascuno dell'epoca non molto remota, quando la nostra benefica ed immortale sovrana Maria Teresa, essendo in pericolo di soccombere al valuolo, stavano aperte le chiese alle pubbliche preghiere; allora fu che ogni celo di persone, artigiani, contadini, nobili, plebei, tutti posposti gli uffici loro, a piè degli altari singhiozzando offrivano voti all'Onnipotente per conservare i preziosi giorni di una sovrana, alla quale la virtù, la beneficenza e il dovere hanno guadagnato i cuori sensibili. I teneri e sponlanei movimenti della moltitudine, che non poteva essere mossa da verun fine politico, bastano a provare il sentimento di bontà e di rettitudine che è comunemente piantato nei cuori. No, non si dica che i Milanesi sieno una eccezione odiosa della regola.

## § XV.

*Alcune obiezioni che si fanno per sostenere l'uso della tortura.*

Ma come costringeremo noi a rispondere un uomo, che interrogato dal giudice si ostina al silenzio, se non abbiasi il mezzo di costringerlo coi tormenti? Gli'inglesi medesimi, che si citano per abolire la tortura, in tal caso la costumano. Ma a ciò si risponde, che è vero che gli'inglesi nel solocaso in cui si ricusi di rispondere al giudice usano la *pena forte e dura*, siccome essi la chiamano, la quale termina colla morte, lasciando cadere un pesantissimo sasso a schiacciare interamente il contumace; ma questa non può chiamarsi *tortura*, ma bensì supplizio, al quale talvolta preferirono alcuni di soccombere, anzi che essere giudicati rei di un delitto che portasse la confisca de' beni, oltre la morte; essendo che le leggi del regno non permettono che il fisco si approprii i beni di chi morì colla *pena forte e dura*, e in tal guisa l'amore del congiunti indusse alcuni a preferire il silenzio a questa pena. Si dice di più che forse gli'inglesi hanno conservato una porzione dell'antica barbarie col non abolire anche la *pena forte e dura*, poichè se nelle liti civili le leggi condannano il contumace reo a seconda delle ricerche dell'attore, bastava portare alle procedure criminali quello stesso metodo, e riguardando il contumace a rispondere come reo confessò, condannarlo a norma delle leggi; così sarà tolta ogni necessità di tormentare o chi non risponde ovvero chi non risponde a proposito. Se il prigioniero sarà ammonito più e più volte che il suo silenzio avrà luogo di confessione de' delitti per i quali viene processato, non vi sarà dubbio che si trovi chi ostinatamente cerchi di perdere se medesimo.

A questo passo replicano i sostenitori della pratica attuale: Noi non abbiamo la legge che ci autorizzi a condannare come convinto l'uomo che si ostina al silenzio o alla inconcludente risposta. Su di che essi hanno ragione di sostenere, che una sola legge che abrogasse la tortura sarebbe dannosa al corso della giustizia, qualora contemporaneamente non venisse promulgata l'altra che dichiarasse convinto il contumace.

La nostra pratica criminale è veramente un labirinto di una strana metafisica. Si prende

(1) *Instit. polit.*, tom. I, cap. VI, § 84.

(2) *Esprit. des Loix*, lib. VI, cap. 17, et lib.

XXIX, cap. 2.

(3) *De tort et indic. delict.* II, § 13.



prigione un uomo che si sospetta reo di un delitto. Quest' uomo cessa in quel momento di avere una esistenza personale. Egli è un essere ideale posto nelle mani del fisco, il quale lo interroga, lo involuppa, lo sprema, lo tormenta, sinché, o colle contraddizioni o colle incoerenze, ovvero colla confessione del delitto, smunta col tedio del carcere, colla miseria e colle torture, possa il fisco aver tratto da lui medesimo abbastanza per citarlo in giudizio. Fatte tutte queste lunghe e crudeli procedure, nel qual tempo non è permesso al reo di essere assistito o difeso, ecco il fisco che lo cita e lo costituisce avanti il giudice reo del tal delitto. Nei paesi più illuminati, in vece, si prende una strada più breve e naturale. Appena posto in carcere il sospetto uomo, nel primo esame si considera cominciare il giudizio. Gli si pone in faccia il motivo per cui si sospetta reo: gli accusatori gli si pongono davanti, se ve ne sono. Se gli cerca ragione o disciolpa: e così facilmente, e per una via più chiara, placida e regolare si termina ogni processo. Così si fa ne' processi militari, e così si pratica ne' due reggimenti milanesi, composti certamente di soldati, i quali non sono scelti né fra i più virtuosi né fra i più semplici del popolo; e i delitti celeremente sono puniti, e vi è una fondata idea della rettitudine de' giudizi nei consigli militari.

Come mai, dicono gli apologisti della tortura, come mai indurremo un reo a palesare i complici senza il mezzo della tortura? Tutte queste obiezioni son in fatti una perenne supposizione di quello che è il soggetto appunto della questione. Si suppone che la tortura sia un mezzo per rintracciare la verità. Ma, anche prescindendo da questo, si risponde, che un uomo che accusa sè medesimo non avrà difficoltà di nominare ordinariamente i complici; che un uomo che nega il delitto, non li può nominare senza accusare sè stesso; che finalmente per volere saper tutto e scrivere tutta la serie della vita di un uomo e de' delitti che ha commessi o veduti commettere, ordinariamente si riempiono le prigioni di tanti disgraziati, e si vanno protrando a somma lentezza i processi. E meno male l'ignorare un complice e il punire sollecitamente un reo, di quello che sia, dopo averlo lasciato languire nello squallore del carcere per mesi ed anni, punire più uomini di un delitto, di cui nessuno ha più memoria: cosicchè altro non vede il popolo che la isolata atrocità che eseguisce solennemente il carnefice.

Supponiamo che l'imperatore Giustiniano fosse stato obbedito dai posteri. Egli radunò le leggi sparse, le opinioni de' più accreditati giuriconsulti romani, le decisioni del senato, quelle del popolo, e restringendo tutto quello che credette utile e buono dalla sterminata mole dei libri, ne fece compilare il Codice e le Pandette, nelle quali tutto il corpo della legislazione si conteneva, proibendo decisamente che alcuno più non osasse farvi commenti o scrivere per interpretarle. Se ciò fosse stato eseguito, come mai ferremo noi i giudizi criminali? Nessuna legge vi è per ammortizzare civilmente il prigioniero, per torturarlo, per farlo poi rivivere dopo scritto il processo. Se non vi fossero stati il Claro, il Bossi, il Farinaccio e gli altri che di sopra ho nominati, non si prenderebbe prigione alcun cittadino se non vi fossero gravi sospetti della di lui reità. Questi o nascono dai testimoni che lo accusano d'un delitto, ovvero dalla vita sfaccendata e sospetta che mena, ovvero dalle spese che fa senza che se ne veda il

come, ovvero da inimicizia violenta e minacce contro un uomo che fu offeso, e simili. Poi si condurrebbe il prigioniero avanti non ad un solo, ma a molti destinati a giudicarlo: verrebbe allo stesso francamente posto in faccia il sospetto e i motivi: s'interrogerebbero che si tratta di un omicidio, o furto, a giustificare dove egli abbia passate le ore nelle quali fu commesso il delitto; se di un furto, come egli abbia il danaro che se gli è trovato, e così a ciascun caso; e in poche ore si conoscerebbe se veramente il prigioniero fosse reo, ovvero innocente. Questo è il metodo che verrebbe usato, e nella giustizia criminale si osservassero le sole leggi, e non una pratica fondata illegittimamente sulle private opinioni di alcuni oscuri e barbari scrittori. Tale è il metodo de' processi nella Gran Bretagna, ove altresì l'uomo accusato ha due sommi vantaggi: uno cioè di essere giudicato da persone scelte fra i suoi pari, e non incalate ai giudizi criminali; l'altro di poter ricusare un dato numero degli eletti per giudicarlo, qualora abbia motivo di diffidenza. Tale parimente è il metodo che si usa nel militare anche in Milano pei reggimenti italiani, e la giustizia fa rapidamente il suo corso senza che si laghi alcuno di tirannia, e senza che si condannino come rei gl'innocenti: caso che non tanto di raro avviene, quanto forse si crede.

## § XVI.

*Conclusione*

Io ben so che le opinioni consacrate dalla pratica de' tribunali, e tramandate colla veneranda autorità de' magistrati, sono le più difficili e spinose a togliersi, nè posso lusingarmi che ai di nostri sia per riformarsi di slancio tutto l'ammasso delle opinioni che reggono la giurisprudenza criminale. Credono tutti quei che vi hanno parte, che sia indispensabile alla sicurezza pubblica di mantenere la pratica vigente; la loro opinione vera o falsa che sia, non pregiudica alla purità del fine che li move. Però conviene che i sostenitori della tortura riflettano che i processi contro le streghe e i maghi erano, egualmente come la tortura, appoggiati all'autorità d'infiniti autori, che hanno stampato sulla scienza diabolica, che la tradizione de' più venerati uomini e tribunali insegnava di condannare al fuoco le streghe e i maghi, i quali ora si consegnano ai pazzarelli, dacchè è stato dimostrato che non si danno nè maghi nè streghe. Tutto quello che si può dire in favore della tortura, si poteva cinquant'anni sono dire della magia. Mi pare impossibile che l'usanza di tormentare privatamente nel carcere per avere la verità possa reggere per lungo tempo ancora, dopochè si dimostra che molti innocenti si sono condannati al supplizio per la tortura; che ella è uno strazio crudelissimo, e adoperato talora nella più atroce maniera; che dipende dal capriccio del giudice, solo e senza testimoni, l'inferocire come vuole; che questo non è un mezzo per avere la verità, nè per tale lo considerano le leggi, nè i dottori medesimi; che è intrinsecamente ingiusta; che le nazioni conosciute dell'antichità non la praticarono; che i più venerabili scrittori sempre la detestarono; che si è introdotta illegalmente nei secoli della passata barbarie; e che finalmente oggigiorno varie nazioni l'hanno abolita, e la vanno abolendo senza inconveniente alcuno.



# OSSERVAZIONI SULLA MORALE CATTOLICA

---

## AL LETTORE

Questo scritto è destinato a difendere la morale della Chiesa cattolica dalle accuse che le son fatte nel capo 127 della *Storia delle Repubbliche italiane* del medio evo.

Ivi s'intende provare che la corruttela dell'Italia deriva in parte da questa morale. Io sono convinto che essa è la sola morale santa e ragionata; che ogni corruttela viene anzi dal trasgredirla, dal non conoscerla, o dall'interpretarla a rovescio; che è impossibile trovare contro di essa un argomento valido: ed ho qui esposto le ragioni, per cui non ritengo tale alcuno di quelli addotti dall'illustre autore di quella storia.

Debole, ma sincero apologista d'una morale, il cui fine è l'amore; persuaso che il sentimento di benevolenza che sorge nel cuore del fatuo, è più nobile e più importante dell'ampio e, sublime concetto che nasce dalla mente di un gran pensatore; persuaso che il trovare nelle opinioni d'alcuno disparità dalle nostre deve avvertirci a ravvivare per lui i sentimenti di stima e di affezione, appunto perchè la corrotta nostra inclinazione potrebbe ingiustamente strascinarci ai contrari; se non avrò osservati in questa operacciuola i più scrupolosi riguardi verso l'autore che prendo a confutare, ciò sarà avvenuto certamente contro la mia intenzione: io spero però che ciò non sarà avvenuto, e rigetto anticipatamente ogni interpretazione meno gentile di ogni mia parola.

Con tutto ciò io sento che ad ogni opera di questa sorte si attacca un non so che di odioso, che è troppo difficile di toglierne affatto. Pigliare in mano il libro di uno scrittore vivente, e a giusta ragione stimato; ripetere alcune sue frasi, fermarsi ad esaminarle, voler mostrare ad una ad una che egli si sia in quasi tutte ingannato; fargli per dir così il dottore ad ogni passo, è cosa che a lungo andare è quasi impossibile che non lasci una certa impressione di presunzione, e di basso e insistente litigio. Per prevenire questa impressione, io non dirò al lettore: vedete se non ho ragione ogni volta che prendo qui a contraddire: so e sento che aver ragione non basta per lo più a giustificare un attacco, e sopra tutto a nobilitarlo; ma dirò: considerate la natura dell'argomento. Non è questa una discussione astratta, è una deliberazione: essa deve condurre, non a ricevere piuttosto alcune nozioni che alcune altre, ma a scegliere un partito; poichè se la morale che la Chiesa insegna, portasse alla corruttela, converrebbe rigettarla. Questa è la conseguenza che gl'italiani dovrebbero cavare dalle riflessioni alle quali credo d'oppormi. Io ritengo che questa conseguenza sarebbe pei miei connazionali la più grande

sventura: quando si senta di avere sopra una tale questione un parere ragionato, il darlo può essere un dovere; non vi ha doveri ignobili.

Il lettore troverà talvolta che la confutazione abbraccia più cose che l'articolo confutato: in questo caso lo prego di avvertire, ch'io non intendo di attribuire all'illustre autore più di quello che egli abbia espressamente detto; ma ho stimato allora, che l'unico modo per giungere ad un risultato utile, era di portare la questione in un punto di vista più generale, e invece di difendere in un articolo di morale la sola parte controversa, mostrare la ragione di tutto l'articolo, poichè è su di esso che importa di farsi una opinione, è desso che bisogna interamente ricevere o rifiutare. Ho seguito tanto più volentieri questo metodo, perchè apparisca meglio che il mio scopo è di stabilire delle verità importanti, e che la confutazione è tutta subordinata a questo.

Notare in un'opera di gran mole e di grande importanza quello che si crede errore, e non far cenno dei pregi che vi si trovano, non sarà forse ingiustizia, ma mi sembra almeno discortesia: è rappresentare una cosa che ha molti aspetti, da un lato solo, e quello sfavorevole. Non dovendo io citare la *Storia delle Repubbliche italiane* che per contraddire ad una parte di essa, mi affretto ad attestare brevemente la mia stima per tante altre parti di un'opera di cui il minimo pregio sono le laboriose ed esatte ricerche, che formano il massimo di tante altre di simil genere, di un'opera originale con una materia forse la più trattata, e originale appunto perchè è trattata come dovrebbero esser tutte le storie, e come pochissime lo sono. Accade troppo sovente di leggere, presso i più lodati storici, descrizioni di lunghi periodi di tempi, e successioni di fatti veri e importanti, non vi trovando quasi altro che la mutazione che questi produssero nell'interessi e nella miserabile politica di pochi uomini: le nazioni erano quasi escluse dalla storia. Il metodo di trattarla, pigliando per base i costumi, e l'amministrazione, e gli effetti delle leggi sugli uomini, per cui devono esser fatte; questo metodo, illustrato già da alcuni scrittori, è stato in questa storia applicato ad un argomento vasto e complicato, ma di una bella e felice proporzione: i fatti vi sono prossimi di tempo e di natura, in modo che si possono con chiarezza e senza stento confrontare colle teorie che gli abbracciano tutti; e queste teorie sono assai estese, senza andare a quell'indeterminato e generale, che mette bensì lo storico al coperto dalle critiche particolari, perchè rende quasi impossibile il trovare gli errori, ma che lascia il lettore nell'incertezza di avere appresa una osservazione vera e importante o una ipotesi ingegnosa. Senza ricevere tutte le opinioni dell'illustre autore, non si può non sentire quante parti della politica, della giurisprudenza, dell'economia, e della letteratura sieno state da lui vedute da un lato sovente nuovo e interessante, e, quello che più importa, nobile e generoso; quante verità sieno state da lui, per dir così, riabilitate, che erano cadute sotto una specie di prescrizione, per l'indolenza, o per la bassa connivenza di altri storici, che discesero troppo spesso a giustificare l'ingiustizia potente, e adularono perfino i sepolcri. Egli ha voluto quasi sempre trasportare la stima pubblica dal buon successo alla giustizia: lo scopo tanto bello, che è dovere di ogni uomo, per quanto poco possa valere il suo suffragio, di darglielo, per far numero, se non altro, in una causa, che ne ha sempre avuto gran bisogno. Protesto però che io dissento dall'autore in tutti quei casi dov'egli dissente dalla fede e dalla morale cattolica; e perchè la tengo per regola infallibile, e perchè dall'esame particolare di ognuno di questi casi, mi risulta evidentemente che la verità è dalla parte di essa.

Chi ha fatti studi seri e lunghi sulle Sacre Scritture, fonti della morale, ed ha letti accuratamente i grandi moralisti cattolici, ed ha meditato lungi dal

rumore del mondo sopra di sé e sopra gli altri; troverà queste *Osservazioni* superficiali: e sono ben lontano dall'appellarmi dal suo giudizio, perchè sento che sono tali. Le discussioni parziali ponno bensì metterè in chiaro qualche punto staccato di verità, ma la evidenza e la bellezza e la profondità della morale cattolica, non si manifesta che nelle opere dove si considera in grande la legge divina, e l'uomo per cui è fatta. Ivi l'intelletto passa di verità in verità; l'unità della rivelazione è tale che ogni picciola parte diventa una novella prova del tutto, per la maravigliosa subordinazione che vi si scopre; le cose difficili si spiegano a vicenda; e da molti paradossi risulta un sistema evidente. Quello che è, e quello che dovrebbe essere, la miseria e la concupiscenza, e l'idea sempre viva di perfezione e di ordine che troviamo ugualmente in noi, il bene e il male, le parole della sapienza divina e i vani discorsi degli uomini; la gioia vigilante del giusto, i dolori e le consolazioni del pentito; lo spavento o l'imperturbabilità del malvagio; i trionfi della giustizia, e quelli della iniquità; i disegni degli uomini condotti a termine fra mille ostacoli, o rovesciati da un ostacolo impreveduto; la fede che aspetta la promessa, e che sente la vanità di quello che passa; l'incredulità stessa, tutto si spiega col Vangelo, tutto conferma il Vangelo: la rivelazione d'un passato di cui l'uomo porta nell'animo suo le tristi testimonianze, senza averne da sé la tradizione e il segreto, e d'un avvenire, di cui ci restava solo una idea confusa di terrore e di desiderio, è quella che ci rende chiaro il presente che abbiamo sotto gli occhi: i misteri conciliano le contraddizioni, e le cose visibili s'intendono per la notizia delle cose invisibili. E più si esamina questa religione, più si vede che dessa è che ha rivelato l'uomo all'uomo, che essa suppone nel suo fondatore la cognizione la più universale, la più intima, la più profetica di ogni nostro sentimento. Rileggendo le opere dei grandi moralisti cattolici, e segnatamente i Sermoni di Massillon e di Bourdaloue, i pensieri di Pascal, e i Saggi di Nicole, io sento la piccolezza delle osservazioni contenute in questo scritto; e sento che vantaggio dava ai due primi l'autorità del sacerdozio, e a tutti il modo generale di trattare la morale, un gran genio, dei lunghi studi, ed una vita sempre cristiana.

Si usa una strana ingiustizia cogli apologisti della religione cattolica. Si sarà prestato un orecchio favorevole a ciò che vien detto contro di essa; e quando questi si presentano per rispondere, odono dirsi che la loro causa non è abbastanza interessante, che il mondo ha altro a pensare, che il tempo delle discussioni teologiche è passato. La nostra causa non è interessante! ah! noi abbiamo la prova del contrario nell'avidità con cui sono sempre state ricevute le obbiezioni che le si son fatte: non è interessante! e in tutte le questioni che tocca ciò che l'uomo ha di più serio e di più intimo, essa si presenta così naturalmente, che è più facile respingerla che dimenticarla: non è interessante! e non v'è secolo in cui essa non abbia monumenti di una venerazione profonda, di un amore prodigioso, e di un odio ardente e infaticabile: non è interessante! e il vuoto che lascerebbe nel mondo il levarla, è tanto immenso ed orribile, che i più di quelli che non la voglion per loro, dicono che conviene lasciarla al popolo, cioè ai nove decimi del genere umano: la nostra causa non è interessante! e si tratta di decidere se milioni d'uomini debbano abbandonare la morale che professano, o studiarla meglio, e seguirla più fedelmente.

Si crede da molti che questa non curanza sia un frutto di una lunga discussione, e di una civilizzazione avanzata; che sia per la religione l'ultimo e il più terribile nemico, venuto nella pienezza de' tempi a terminare la sua sconfitta, e a godere del trionfo preparato in tante battaglie; e invece questo nemico è il primo ch'essa incontrò nella sua maravigliosa carriera.

Al suo apparire, fu circondata dai disdegni del mondo; si è cominciato dal crederla non meritevole di essere esaminata. Gli Apostoli, nell'estasi tranquilla dello spirito, rivelano quelle verità che diverranno la meditazione, la consolazione, e la luce dei più alti intelletti; piantano le basi di una civilizzazione che diventerà europea, che diventerà universale; e sono chiamati ubbriachi (1). San Paolo fa sentire nello Areopago le parole di quella sapienza, che ha rese tanto superiori le donnicciuole cristiane ai savi del gentilesimo, e i savi gli rispondono che lo udranno un'altra volta (2). Essi credevano di avere per allora cose più importanti da meditare, che Dio, l'uomo, il peccato, e la redenzione. Se questo antico nemico sussiste tuttora, è perchè non fu promesso alla Chiesa ch'ella distruggerebbe tutti i suoi nemici, ma che non sarebbe distrutta da alcuno.

Parlare di dogmi, di riti, di sacramenti per combattere la Fede, si chiama filosofia; parlarne per difenderla, si chiama entrare in teologia, voler fare l'ascetico, il predicatore; si pretende che la discussione assuma allora un carattere meschino e pedantesco. Eppure non si può difendere la religione, senza giustificare ciò che in essa vien condannato, senza mostrare l'importanza, e la ragionevolezza di ciò che forma la sua essenza. Volendo parlare di cristianesimo, bisogna pur risolversi a non lasciar da parte i sacramenti. Che dico? perchè ci vergogneremo di confessare quelle cose in cui è riposta la nostra speranza? perchè non renderemo testimonianza, nei tempi di una gioventù che passa, e di un vigore che ci abbandona, a ciò che invocheremo al momento della separazione e del terrore?

Ma io mi avveggo che comincio una difesa anticipata, contro censure che non sono ancor nate, e che forse non nasceranno. Cadrei in un orgoglio ridicolo, se cercassi di trasportare a questa opericciuola l'interesse, che si deve alla causa per cui essa è intrapresa.

Io spero di averla scritta con rette intenzioni, e la espongo colla tranquillità di chi è persuaso, che l'uomo può aver talvolta il dovere di parlare per la verità, ma non mai quello di farla trionfare.

*Si riportano nel testo originale tanto i passi della Storia delle Repubbliche italiane al cap. 127, vol. XVI, sui quali sono fatte le seguenti osservazioni, quanto le altre citazioni francesi, non avendo oramai questa lingua più bisogno di traduzione in Italia. I passi citati delle Scritture, o di opere latine, si inseriscono tradotti, riponendo i testi a piè di pagina, per chi amasse di verificarli.*

(1) *Alii autem irridentes dicebant, quia musto pleni sunt isti.* Act. Apost. 11. 18.

(2) *Quidam quidem irridebant; quidam vero dixerunt: audiemus te de hoc iterum.* Act. Apost. st. XVII. 32.

# SULLA MORALE CATTOLICA

## CAPITOLO PRIMO

### SULLA UNITÀ DI FEDE

« L'unité de foi, qui ne peut résulter que d'un asservissement absolu de la raison à la croyance, et qui, en conséquence, ne se trouve dans aucune autre religion au même degré que dans la catholique, lie bien tous les membres de cette Église à recevoir les mêmes dogmes, à se soumettre aux mêmes décisions, à se former par les mêmes enseignements. » *Hist. des Répub. ital.* t. XVI; p. 410.

Che l'unità della fede si trovi nel più alto grado, cioè assolutamente, nella Chiesa cattolica, è questo un carattere evangelico, di cui ella si vanta: poichè ella non ha inventata questa unità, ma l'ha ricevuta; e tralasciando tanti luoghi delle Scritture dov'essa è insegnata, ne riporterò uno; in cui si trova non solo la cosa, ma la parola. San Paolo nella Epistola agli Efesii, dopo d'aver annoverati vari doni ed uffici, che sono nella Chiesa, stabilisce per fine di essi l'unità della Fede, e la cognizione del Figliuolo di Dio (1).

L'illustre autore non adduce le ragioni, per le quali stima, che l'unità della fede non possa risultare che dalla schiavitù assoluta della ragione alla credenza. Se la cosa fosse così, non si potrebbe conciliare il passo citato di san Paolo, e l'altro dove afferma espressamente: una è la fede (2), con quello ch'egli dice ai Romani: il vostro ossequio è ragionevole (3). Ma non solo si conciliano, si spiegano anzi e si confermano a vicenda.

Certo la fede include la sommissione della ragione: questa sommissione è voluta dalla ragione stessa, la quale, riconoscendo incontrastabili certi principii, è posta nell'alternativa, o di credere alcune conseguenze inevitabili, che essa non intende, o di rinunziare ai principii: avendo essa riconosciuto, che la religione cristiana è rivelata da Dio, non può più mettere in dubbio alcuna parte della rivelazione; il dubbio sarebbe non solo irreligioso, ma assurdo.

Ma supponendo per un momento, che l'unità della fede non fosse espressa nelle scritture, la ragione, che ha ricevuta la fede, deve aduttarne l'unità: non le bisogna più per questo sottomettersi alla credenza; vi deve giungere per una necessità logica.

La fede sta nell'assentimento dato dell'intelletto alle cose rivelate da Dio. Ritengo, che l'autore scrivendo questa parola Fede, le ha applicato questa idea, perchè è impossibile applicargliene un'altra. Or ripugna alla ragione che Dio riveli cose contrarie fra loro: se la verità è una, la fede dev'esserlo pure, perchè sia fondata sulla verità. La connessione di queste idee è chiaramente accennata nel testo sopracitato: *Un solo Signore, una sola fede, un solo battesimo*. Dalla unità di Dio risulta necessariamente l'unità della fede; e da questa l'unità del culto essenziale. Bacone mostrò di ritenere questa per una verità fondamentale, dove disse: « Fra gli attributi del vero Dio si pone ch' Egli è un Dio geloso: onde il suo culto non soffra mescolanza, nè compagnia (4) ».

Le idee di fede e di pluralità sono così ripugnanti, che il linguaggio stesso sembra rifiutarsi a significare la loro unione: poichè si dirà bene: le diverse religioni, opinioni, credenze religiose; ma non già le diverse fedi. Per religione s'intende un corpo di tradizioni, di precetti, di riti; e si vede assai bene come ve ne possa essere più d'una. Così nelle opinioni, si considera piuttosto la persuasione di chi crede, che la verità delle cose credute. Ma per fede s'intende persuasione fondata sulla rivelazione divina; e benchè popoli di vario culto credano che l'opinione loro abbia questo fondamento, il linguaggio ricusa l'espressione, che significherebbe la coesistenza di più rivelazioni, perchè la ragione la conosce impossibile: molti di diversa religione possono credere di avere la fede: ma un uomo non può ammettere, che questi molti l'abbiano. Se questa fosse una so-

(1) *Donc occurramus in unitatem fidei, in agnitionem Filii Dei.* Ad Ephes. IV, 13.

(2) *Unus Dominus, una fides, unum baptisma* Ibid. 5.

(3) *Rationabile obsequium vestrum.* Ad Rom.

XII, 1.

(4) *Inter attributa autem veri Dei ponitur quod sit Deus solotypus; itaque cultus ejus non fert mixturam, nec consortium.* Fran. Baconis *Sermones Fideles III, De unitate Ecclesias.*

disticheria grammaticale, vaglia per tale: bastando l'argomento semplicissimo, col quale si è provato, che l'unità della fede non suppone altro assoggettamento della ragione, che alle leggi del raziocinio.

Non è che io voglia dire con ciò, che la fede risulti dal solo ragionamento: essa è anche un sentimento del cuore, e perciò della Chiesa è chiamata Virtù. Questa qualità le è contrastata da Voltaire all'articolo *Virtu* del Dizionario filosofico, in un breve dialogo, in cui l'intitolazione stessa di uno de' personaggi mostra che ivi egli si ricordasse poco della gentilezza, e non fosse in quello stato di tranquillità, con cui si devono esaminare le questioni filosofiche. « Un honnête homme soutient contre un ex-« crément de théologie, » che la fede non è altrimenti una virtù, con questo argomento: « Est-ce vertu de croire? ou ce que tu crois te « semble vrai, et en ce cas il n'y a nul mérite à « le croire; ou il te semble faux, et alors il est « impossible que tu le croies. »

È difficile osservare più superficialmente di quello che abbia qui fatto Voltaire. Per escludere dalla fede ogni cooperazione della volontà, egli considera nel credere null'altro che l'ultima operazione della mente, che riconosce vera o non vera una cosa: riguarda questa operazione come necessitata dalle prove, non ammettendo altra potenza a determinarla, che le prove stesse: considera insomma la mente come uno strumento, per cui dire, passivo, su cui le probabilità operano la persuasione, o la noncredenza. Come se la Chiesa dicesse, che la fede è una virtù dell'intelletto. Essa è una virtù nell'uomo: per vedere come sia tale, bisogna osservare la parte che ha tutto l'uomo morale nel riceverla, o nel rigettarla. Voltaire lascia da un canto due elementi importanti: l'atto della volontà, che determina la mente all'esame, e la disposizione dell'animo, che tanto influisce nell'ammettere o nel rigettare i motivi di credibilità, e quindi nel credere. Quanto al primo: le verità della fede sono in tante parti così avverse all'orgoglio, ed agli altri appetiti sensuali, che l'animo sente un certo timore ed una

certa avversione per esse, e cerca una distrazione; tende insomma ad allontanarsi da quelle ricerche che lo condurrebbero a scoperte, che non desidera. Ognuno può riconoscere in sé questa disposizione, riflettendo alla estrema attività della fantasia nell'andare in traccia di oggetti diversi per occupare l'attenzione, quando una idea tormentosa se ne sia impadronita. La volontà di porre l'animo in una situazione piacevole influisce su queste operazioni della fantasia in un modo così manifesto, che quando ci si presenti una idea che riconosciamo importante, ma sulla quale non amiamo a fermarci, ci accade sovente di dire a noi stessi: non ci voglio pensare; e lo diciamo, benché convinti che il tralasciare di pensarvi apporterà dolori nell'avvenire; tanto è allora in noi il desiderio di escludere un sentimento penoso nel momento presente. Questa mi sembra una delle ragioni per cui abbiamo avuta tanta voga gli scritti che hanno combattuto la Religione col ridicolo: secondano essi una disposizione comune degli uomini, associando ad idee gravi ed importune una serie d'idee opposte e distraenti. — Posta questa inclinazione dell'animo, la volontà esercita un atto difficile di virtù, applicandolo all'esame delle verità religiose: e la sola determinazione a questo esame suppone non solo una impressione ricevuta di probabilità, ma un timore santo dei giudizi divini e un amore di quelle verità, il quale superi o combatta almeno le inclinazioni terrestri.

Che poi l'amore e l'avversione alle cose proposte da credersi influisca potentemente sul modo di esaminarle, sull'ommissione o esclusione delle prove, è una verità nota, e provata quotidianamente. Giunga una novella in una città che abbia la disgrazia di esser divisa in partiti: essa è creduta da alcuni, discreduta da altri, a norma degli interessi e delle passioni. Il timore influisce, come il desiderio, sulla credenza; portando talvolta a negar fede alle cose minacciate e talvolta a prestarla più che non meritino: il che avviene spesso quando si presenti un mezzo di sfuggirle. (1). Quindi sono co-

(1) Mi sembra che a torto G. G. Rousseau rida di coloro che ammirano il coraggio di Alessandro nel bere la medicina portatagli dal medico Filippo, dopo d'aver ricevuta una lettera di Parmenione, che lo avvisava di guardarsi dal medico, come corrotto con doni e con promesse da Dario a toglierli la vita. Dice Rousseau, nel libro secondo dell'Emilio, che essendo stato questo tratto raccontato a tavola da un ragazzo, molti tacitarono Alessandro di temerario; ed alcuni ammirarono la sua fermezza, il suo coraggio. Al che egli rispose, sembrargli che se nell'azione di Alessandro vi fosse il monomo coraggio, la menoma fermezza, essa non sarebbe più che una stravaganza. Concordando tutti che era una stravaganza, egli stava per riscaldarsi e per rispondere, quando una donna, che gli era vicina, gli si accostò all'orecchio e gli disse sommessamente: Tais-toi, Jean-Jacques; ils ne t'entendront pas. Quei signori non ebbero dunque la spiegazione: Rousseau la dà ai lettori; ma con quel modo tracciando e misterioso, ch'egli usa troppo sovente; massime in quel libro, dove alle volte pare ch'egli voglia far sentire che non istima alcuno dei lettori degno d'udire il vero, né capace d'intenderlo; dove spesso ostenta di voler far indovinare quello che poteva esser detto buonomente e amichevolmente; e dove invece di adoperare sempli-

cià, chiarezza e dolcezza in proporzione della sua superiorità d'ingegno, affetta talvolta di prendersi co' suoi lettori il tuono agro, imperioso e sprezzante, che rimprovera ai precettori, come avesse più voglia di aspreggiare e di umiliare gli uomini, che non d'istruirli. Ecco le sue parole: Quelques lecteurs mécontents du tais-toi Jean-Jacques, demanderont, je le prévois, ce que je trouve enfin de si beau dans l'action d'Alexandre. Infortunés, s'il faut vous le dire comment le comprendrez-vous? C'est qu'Alexandre croyoit à la vertu; c'est qu'il y croyoit sur la tête, sur sa propre vie; c'est que sa grande âme étoit faite pour y croire. Oh que cette médecine avalée étoit une belle profession de foi! Non, jamais mortel n'en fit une si sublime. Con tutto ciò, mi sembra che il coraggio appunto spicchi in questa azione. Credere nella virtù non bastava in quel caso, bisognava credere la virtù del medico Filippo: e per crederla in quel momento con piena certezza, bisognava richiamarsi pacatamente alla memoria e al giudizio le ragioni in favore della sua fedeltà, e rimaner convinto che queste superavano la probabilità dell'attentato (poiché la lettera di Parmenione costituiva certamente una probabilità); bisognava avere un animo tale, che l'idea d'un possibile avvelenamento non turbasse dal fare freddamente questo esame; in somma aver co-



si comuni quelle espressioni: « esaminare di buona fede, giudicare senza prevenzione, spassionatamente, non farsi illusione, » ed altre simili; le quali significano la libertà del giudizio dalle passioni. La forza d'animo, che mantiene questa libertà, è senza dubbio una disposizione viruosa: essa nasce da un amore della verità, indipendente dal diletto, o dal dispiacere che ne può venire al senso. Si vede quindi, quanto sapientemente alla fede sia dato il nome di virtù. Siccome poi la mente umana non sarebbe giunta da sé a discoprire molte verità della religione, se Iddio non le avesse rivelate, e la volontà nostra corrotta non ha da sé quella forza, di cui si è parlato; così la fede è chiamata dalla Chiesa una virtù, e un dono di Dio.

Tornando da questa lunga digressione al passo di non intendere chiaramente il senso di quella proposizione: che l'unità di fede non si trova in alcuna altra religione allo stesso grado che nella cattolica. Come vi ponno esser gradi nella unità di fede? O queste altre religioni

ritengono che la loro fede sia vera; e riterranno che sia vera essa sola: o ammettono la possibilità di qualche altra fede; e non sono certi della loro, non hanno fede. Ogni volta che una religione si avvicina al principio della unità, cioè quando esclude dal suo seno le opinioni contrarie a quelle che vi si professano, ciò accade perchè in quella religione si sente allora vivamente che è assurdo dir vera una proposizione, e non ricusare quello che le è contrario. E ogni volta che una religione si allontana dal principio della unità, ciò accade perchè non trovandosi argomenti perentorii a stabilire la certezza della fede, si accorda agli altri quella tolleranza che si richiede per sé, non si ardisce fare una esclusione, della quale altri ci potrebbe rendere la pariglia per le stesse ragioni.

Il non essere la Chiesa cattolica soggetta a queste fluttuazioni, l'aver essa l'unità di fede nel massimo grado, è una prova della perpetua certezza, che i cattolici danno come un carattere della verità della fede che professano.

## CAPITOLO II.

### SULLA DIVERSA INFLUENZA DELLA RELIGIONE CATTOLICA, SECONDO I LUOGHI E I TEMPI

« Toutefois l'influence de la religion catholique n'est point la même en tout temps et en tout lieu; elle a opéré fort différemment en France et en Allemagne de ce qu'elle a fait en Italie et en Espagne.... Les observations que nous serons appelés à faire sur la religion de l'Italie ou de l'Espagne pendant les trois derniers siècles, ne doivent point s'appliquer à toute l'Eglise catholique. » pag. 410.

Per dilucidare questo punto, il quale, come si vedrà, non è qui d'una importanza meramente storica, è necessario rammentare il disegno del cap. CXXVII, di cui osserviamo una parte. Esso è espresso nella intitolazione del capitolo medesimo: « Quelles sont les causes qui ont changé le caractère des Italiens, depuis l'asservissement de leurs républiques. » E se ne assegnano quattro: la prima, e la sola su cui io mi propongo di ragionare, è la religione. L'autore entrando a spiegare come ella sia, per la sua parte, cagione del cambiamento suddetto, si fa una obbiezione della unità di fede; poichè, « vincolando essa, » come egli dice benissimo, a tutti i membri della religione cattolica a ricevere gli stessi dogmi, a sottomettersi alle stesse decisioni, a formarsi cogli stessi insegnamenti, » pare che questa religione debba essere piuttosto causa di conformità fra i vari popoli che la professano, che di differenze. Tuttavia, soggiunge, « l'influenza della religione cattolica non è la stessa sempre, nè da per tutto: essa ha operato diversamente in Francia e in Germania, che in Italia e in Spagna. »

Per motivare una diversità d'influenza, non ostante l'unità della fede tenuta da tutti i cattolici, credo che non si possano trovare cagioni che di tre sorte.

I. Leggi e costumanze disciplinari, le quali non sono parte della fede.

II. Alterazioni insensibili o parziali della dottrina, o inesecuzioni e violazioni della disciplina essenziale, ed universale, le quali lasciando intatto in teoria il principio della unità, possono portare una nazione, o una frazione di essa, per lungo tempo o per intervalli, con maliziosa cognizione di causa o ignorantemente, ad operare e parlare in fatto come se avesse rinunciato all'unità.

III. Circostanze particolari di storia, di coltura, d'interessi, di clima, non legate direttamente colla religione, ma così legate cogli uomini che la professano, che la influenza della religione resta da esse bilanciata, o illusa, o impedita, o facilitata più presso gli uni, che presso gli altri.

Se l'illustre autore avesse cercate in queste tre classi le cause particolari dei diversi effetti ch'egli asserisce aver la religione prodotti in Italia, io mi sarei ben guardato di entrare nella questione: perchè, o le sue ragioni mi sembrerebbero sembrare concludenti, ed avrei goduto d'imparare, come mi è accaduto in tante altre parti di questa storia; o non mi avrebbero persuaso, e sarebbe stato uno di quei casi, nei quali io stimo che il silenzio sia per lo più migliore della dimostrazione. Ma siccome quelle cose che si assegnano come cause di dannosa influenza

raggio. Il sentimento che porta il timoroso ad rità il pigliarla; questo è certissimo: ma quell'ingrandire o ad immaginare il pericolo, è quello stesso che lo fa fuggire dal pericolo reale, cioè l'anima, per quanto foss'egli persuaso fin allora un timore della morte, e del dolore corporale, della virtù del medico, lo avrebbe messo in tale che s'impadronisce delle sue facoltà, e agisce le angustia e perplessità, ch'egli non avrebbe come passione, togliendo la tranquillità e la ragionato, ma sarebbe stato con violenza portamento. Il conservare questa tranquillità in fatto a schivare il rischio ad ogni modo: avrebbe cia al pericolo oero o supponibile è l'effetto del prese informazioni, ordinate perquisizioni, fatto coraggio. Se Alessandro avesse creduto probabile esaminare la medicina, arrestare il medicamente che Filippo volesse avvelenarlo nella co, avrebbe fatto tutt'altro che ingoiarsi la medicina, sarebbe stata una stravagante teme-

rità il pigliarla; questo è certissimo: ma quella lettera giunta nelle mani di un uomo pusillo, per quanto foss'egli persuaso fin allora della virtù del medico, lo avrebbe messo in tale che s'impadronisce delle sue facoltà, e agisce le angustia e perplessità, ch'egli non avrebbe come passione, togliendo la tranquillità e la ragionato, ma sarebbe stato con violenza portamento. Il conservare questa tranquillità in fatto a schivare il rischio ad ogni modo: avrebbe cia al pericolo oero o supponibile è l'effetto del prese informazioni, ordinate perquisizioni, fatto coraggio. Se Alessandro avesse creduto probabile esaminare la medicina, arrestare il medicamente che Filippo volesse avvelenarlo nella co, avrebbe fatto tutt'altro che ingoiarsi la medicina, sarebbe stata una stravagante teme-

sugli Italiani, sono per la più parte non usi, nè opinioni particolari ad essi, ma massime morali, o prescrizioni ecclesiastiche, venerate e tenute da tutti i cattolici in Francia e in Germania, non meno che in Italia e in Spagna; così chi le condannasse verrebbe a condannare la fede cattolica: conseguenza, che troppo importa di prevenire.

L'autore stesso, nominando a varie riprese, nel corso delle sue riflessioni, semplicemente la Chiesa, lascia dubbio s'egli intenda attribuire ad essa le dottrine che censura o se voglia dire la Chiesa in Italia. Verificare il preciso senso delle sue parole in questo caso, non è cosa possibile, nè utile, onde io mi limiterò a mostrare l'universalità, e la ragionevolezza di quelle massime e di quelle prescrizioni che sono cattoliche.

Citerò spesso scrittori francesi, non solo per la decisa loro superiorità in queste materie, ma perchè l'autorità loro serve mirabilmente a far vedere, che queste non sono dottrine particolari all'Italia, e che la Francia non differisce da essa in ciò, fuor che nell'aver avuto uomini, che le hanno più eloquentemente, cioè più ragionatamente sostenute e difese.

La più splendida pruova poi dell'universalità di queste massime morali sarà tratta dalle scritture, dove sono per lo più letteralmente; a segno che si può arditamente affermare, che non sono, nè possono essere controverse fra i cattolici di nessuna nazione.

Le prescrizioni della Chiesa, riguardanti la morale, si possono dividere in due classi, cioè:

Decisioni di punti di morale, le quali non sono altro che testimonianze della Chiesa, che la morale confidatale da Cristo è quella, e non un'altra, che si vuol far adottare; testimonianze, che obbligano i fedeli ad acconsentirvi; ovvero:

Le leggi per regolare l'uso dell'autorità conferita pure alla Chiesa dal suo Fondatore, di applicare i rimedii spirituali, che hanno tutti origine da Lui.

Per le une e per le altre si può invocare il testimonio di qualunque cattolico di Francia e di Germania, colla certezza ch'egli confesserà, che sono in vigore sì nell'una e nell'altra nazione. Si citerà, dove occorra, il concilio di Trento, come il più recente, e il più parlante testimonio della uniformità della dottrina, la quale diventa una prova della perpetuità di essa.

« Le Concile di Trente travailla avec autant d'ardeur à réformer la discipline de l'Eglise, qu'à empêcher toute réforme dans ses croyances et ses enseignements (1). » Nessun cattolico potrà esprimere con più precisione e con più forza la fermezza dei Padri di quel Concilio nel rigettare ogni idea di riforma nella fede, come cosa impossibile ed empia.

Ora a Trento sedettero Vescovi di quelle quattro nazioni: e come erano venuti colla testi-

monianza delle loro Chiese su i punti controversi di fede e di morale, ne tornarono colla testimonianza della Chiesa universale. D'allora in poi, il Concilio di Trento fu specialmente il punto a cui ricorsero tutti i cattolici; e per trovare la fede di tutti i secoli, consegnata e sparsa in tanti Concilii, non ebbero più, in moltissime questioni, che a citare quel Concilio, che l'aveva riprodotta, e, per così dire, riepilogata. Il gran Bossuet lo pose per fondamento alla sua « Esposizione della fede cattolica, » per attestare i punti di morale e di disciplina essenziali, alcuni dei quali censurati nel Capitolo sul quale sono fatte le presenti osservazioni, lo erano pure a' suoi tempi, benchè con argomenti affatto diversi.

E nella sua corrispondenza con Leibnitz, lo stesso Bossuet rigetta sempre come non ammissibile la proposizione di riesaminare il Concilio di Trento. « Je vaudrais bien seulement vous supplier de me dire.... si vous pouvez douter que les décrets du Concile de Trente soient autant reçus en France et en Allemagne par les Catholiques, qu'en Espagne et en Italie, en ce qui regarde la Foi: et si vous avez jamais oui un seul Catholique qui se crût libre à recevoir, ou à ne pas recevoir la Foi de ce Concile (2). » Ora i decreti del Concilio di Trento riguardanti la morale, che saranno citati in queste osservazioni, sono sopra punti, che per consenso di tutti i cattolici fanno parte della fede.

Quanto agli abusi, ed agli errori popolari, importa di accennare una volta per sempre, che non sono imputabili alla Chiesa, che non gli ha approvati, nè sanzionati. Confido di provare che non sono conseguenze legittime della fede, nè della morale della Chiesa: se alcuni le hanno dedotte da essa, la Chiesa non può prevenire tutti i paralogismi, nè distruggere la logica delle passioni. Quando però mi sembri, che questi mali sieno minori in realtà che in pittura, io non lascerò di accennarlo brevemente; ma soltanto per la difesa della Chiesa, sulla quale se ne vuol far ricadere il biasimo. Se alcuno vorrà credere, che questi inconvenienti sieno particolari all'Italia, io non mi affaticherò a distorlo dalla sua opinione. Si avverta però, che le citazioni degli scrittori francesi verranno in molte parti a provare incidentemente il fatto contrario, poichè si vedrà come essi nello stabilire le verità cattoliche, hanno combattuti quegli errori e quelle illusioni, come esistenti in Francia. Così non fosse! — Perchè, può mai per un cristiano divenire una consolazione dell'orgoglio nazionale il vedere la Chiesa men bella in qualunque parte del mondo?

Dovunque sono i fedeli retti, illuminati, irreprensibili, essi sono la nostra gloria; dobbiamo farne i nostri esemplari, se non vogliamo che siano un giorno la nostra condanna.

(1) *Hist. des Répub. Tom. XVI, pag. 183.*

(2) *Lettre à M. Leibnitz, du 10 janvier 1692.* —

*Oeuvres posth. de Bossuet. Tom. I, pag. 349.*

## CAPITOLO III.

## SULLA DISTINZIONE DI FILOSOFIA MORALE E DI TEOLOGIA

« Il y a sans doute une liaison intime entre la religion et la morale; et tout honnête homme doit reconnaître que le plus noble hommage que la créature puisse rendre à son Créateur, c'est de s'élever à lui par ses vertus. Cependant la philosophie morale est une science absolument distincte de la théologie: elle a ses bases dans la raison et dans la conscience; elle porte avec elle ses preuves, qui opèrent notre conviction, et après avoir développé l'esprit par la recherche de ses principes, elle satisfait le cœur par la découverte de ce qui est vraiment beau, juste et convenable. L'Eglise se s'empare de la morale, comme étant purement de son domaine... » Pag. 413.

Quando Gesù Cristo disse agli apostoli: « istruite tutte le genti... » insegnando loro di « osservare tutto quello che vi ho comandato (1) », Egli ingiunse espressamente alla Chiesa d'impadronirsi della morale.

Certo gli uomini hanno indipendentemente dalla religione, delle idee intorno al giusto e all'ingiusto, le quali costituiscono una scienza morale. Ma questa scienza, è essa completa? È quella che noi dobbiamo adottare? L'essere distinta dalla teologia, è una condizione della morale, o una imperfezione di essa? Ecco la questione: enunciarla è lo stesso che scioglierla. Poiché infine è appunto questa scienza imperfetta, varia, in tante parti erronea, e mancante in tutta di un fondamento irremovibile, che Gesù Cristo pretese riformare quando prescrisse le azioni e i motivi; quando regolò i sentimenti, i desiderii e le parole; quando ridusse ogni amore, ed ogni odio a principii che Egli diede come eterni, infallibili, unici ed universali. Egli uni allora la filosofia morale alla teologia: toccava alla Chiesa il separarle?

Di che tratta la filosofia morale? dei doveri verso Dio e verso gli uomini, dell'onesto e del vizioso, della felicità: essa vuole insomma dirigere la nostra volontà nella scelta delle azioni: e la morale teologica ha forse un altro scopo? può averlo? Se dunque cercano un solo vero, se discutono gli stessi principii, se gli applicano alle stesse azioni, come saranno due scienze diverse? Non è egli vero, che dove discordano, una dev'esser falsa? e che dove dicono lo stesso, sono una scienza sola? È evidente, che non si può prescindere dal Vangelo nelle quistioni morali: bisogna rigettarlo, o metterlo per fondamento. Non possiamo dare un passo, che non lo troviamo sulla nostra via: si può far mostra di non vederlo, si può schivarlo senza urtarlo di fronte; si può in parole, ma non in fatto.

Io so che questa distinzione di filosofia morale e di teologia, è ricevuta comunemente; che con essa si sciolgono tante difficoltà, e si conciliano tanti dispareri: ma questo consenso non è nemmeno una obiezione. So pure che altri uomini distinti l'hanno adottata, anzi l'hanno posta per fondamento ad una parte del loro si-

stemi. Ne prenderò un esempio da un uomo e da un libro tutt'altro che volgari: « Comme dans cet ouvrage je ne suis point théologien, mais écrivain politique, il pourrait y avoir des choses qui ne seraient entièrement vraies que dans une façon de penser humaine. n'ayant point été considérées dans le rapport avec des vérités plus sublimes (2). » Perché sia di Montesquieu, questa frase non è meno priva di senso. Poiché, se queste cose saranno interamente vere in un modo di pensare umano, saranno vere in qualunque modo di pensare. Questa possibile contraddizione, che si suppone con verità più sublimi, o non esisterà, o se esisterà, farà che quelle cose non sieno interamente vere. Se esse hanno un rapporto con verità più sublimi, è essenziale esaminare questo rapporto, poichè questo appunto dev'essere il criterio della verità di quelle cose. L'allusione che ha dato occasione a questa frase, come a tant'altre, era già stata osservata, e messa in chiaro mezzo secolo prima da un osservatore profondo e sottile del cuore umano, il gran Nicole. Esaminando il valore di quelle parole tanto frequentemente usate: *umanamente parlando*, egli dice: « Il semble, à nous entendre parler, qu'il y ait comme trois classes de sentiments: les uns justes, les autres injustes, et les autres humains; et trois classes de jugemens, les uns vrais, les autres faux, et les autres humains. Cependant il n'en est pas ainsi. Tout jugement est ou vrai ou faux, tout sentiment est ou juste ou injuste; et il faut nécessairement que ceux que nous appelons jugemens et sentiments humains se réduisent à l'un ou à l'autre de ces classes (3). » Nicole ha ridotta la questione ai minimi termini, ed ha poi egregiamente mostrate le ragioni per cui gli uomini si fanno questa illusione. Quando si dice che una cosa sia umanamente vera, si accenna di non proporla che come una ipotesi: ma le conseguenze se ne deducono come se fosse assolutamente vera. Questa espressione significa dunque: io sento che la massima ch'io sostengo, è opposta alla religione; non voglio contraddire alla religione, nè abbandonare la massima, non potendo farle concordare logicamente, mi servo di un termine che lascia intatta la questione in astratto, per scioglierla in fatto secondo i miei desiderii. Chi domandasse se basta che un principio sia umanamente vero, per regularsi con esso, mostrerebbe subito che quella espressione è introdotta inutilmente. Perché non si dice mai « secondo il sistema tolomaico, secondo la chimica antica? » Perché in queste cose nessuno si crea un interesse di partire da una ipotesi falsa.

Ma, senza arrogarsi di far un giudizio sopra Montesquieu, si può credere che l'uso, a' suoi tempi comune a tanti scrittori, di queste espressioni, non sia venuto da un errore d'intelletto.

La Religione Cattolica era allora in Francia sostenuta dalla forza. Ora per una legge « che durerà quando il mondo lontana, » la forza fa

(1) *Euntes ergo, docete omnes gentes... Docentes eos servare omnia quaecumque mandavi vobis.* Matth. xxviii, 19, 20.

(2) *Ésprit de Lois. Lib. 26, chap.*

(3) *Danger des Entretiens des hommes 1. part., chap. 5.*

nascere l'astuzia per combatterla (1); e quegli scrittori, che desideravano abbattere la religione senza compromettersi, non dicevano ch'ella fosse falsa, ma cercavano di stabilire principii incompatibili con essa, e sostenevano, che questi principii ne erano indipendenti. Non si arrischiando di demolire pubblicamente l'edifizio del Cristianesimo, gli innalzavano a canto un altro edificio, che secondo essi, doveva rendere impossibile, che quello rimanesse in piedi (2).

Ma questa filosofia morale ha « le sue basi » nella ragione e nella coscienza: ella porta con « se il suo proprio convincimento, e dopo avere sviluppato lo spirito colla ricerca dei principii, appaga il cuore colla scoperta di ciò che è veramente bello, giusto e conveniente. »

Ha ella basi stabili? Produce ella un convincimento universale e perpetuo? Pone principii confessati da tutti quelli che la confessano? Concorda sempre e dovunque sul bello, sul giusto, e sul conveniente? In questo caso ella può essere distinta dalla teologia: non ne ha più bisogno, o, per dir meglio, sarà la teologia stessa.

(1) Il lettore intenderà che la parola legge è qui impiegata a significare, non ciò che si deve fare, ma ciò che gli uomini generalmente parlando (se non sono sostenuti da un principio e da una forza soprannaturali), fanno così certamente, come se vi fossero astretti da una legge. Una splendida eccezione a questa, sono i primi cristiani, i quali nei loro rapporti coi persecutori, combinarono in un grado mirabile, sincerità, pazienza e resistenza.

Che sapienza divina nel precetto delle persecuzioni! Come non si poteva uscirne colla morte o colla apostasia, l'uomo non doveva esporsi ad una prova così superiore alle sue forze; ma doveva sostenerle quando fossero inevitabili. Non si poteva immaginare, secondo la prudenza mondana, un piano che desse manco speranza di riuscita, di quello che escludeva i vantaggi della forza, e quelli della destrezza; i vantaggi che dà il trasgredire, il pigliar tempo, l'ingannare chi vuole opprimere: il piano del cristianesimo non lasciava ai suoi difensori, quando erano in presenza del nemico, altra scelta che quella di morire senza fargli danno. Certo, ogni savio mondana avrebbe pronosticato che questa dottrina doveva rovinare infallibilmente e in breve tempo, a meno che i suoi partigiani, istruiti dall'esperienza, non cangiassero il modo di propagarla. Il mirabile si è che questa dottrina è stata stabilita e diffusa con fedeltà a queste prescrizioni.

(2) Questo capitolo era già steso, quando seppi che la stessa questione era stata recentemente discussa da un rispettabilissimo apologeta della religione (Analisi ragionata de' sistemi e dei fondamenti dell'ateismo e dell'incredulità, Dissert. 6. cap. 2.) Nondimeno ho stimato di lasciarlo tale quale, non importando il trattar cose nuove, ma cose opportune; e sono sempre tali quelle che riguardano un punto contrastato posteriormente da uno scrittore distinto.

(3) Saggio sull'intelletto. Lib. 1. cap. 11. Dopo Locke, si volle da questi fatti e da altri di simil genere cavare una conseguenza ben più ampia, cioè che non esista negli uomini il sentimento della moralità. Helvetius ne citò assai per provare che in tutti i secoli e nei diversi paesi la probità non può essere che l'abitudine delle azioni utili alla propria nazione. Disc. 2. cap. 13. Qualche scrittore, insorgendo con ragione e con dignità contro questo sofisma che confonde l'idea della giustizia colla applicazione di essa, parve quasi disapprovare la ricerca stessa di questi

Ma se ella varia secondo i luoghi e i tempi, non sarà una; non si potrà dunque porla al confronto della morale religiosa, che è tale. Sarà lecito domandare quale sia questa filosofia morale, di cui s'intende parlare; perchè è indubitato che ve ne ha molte.

Vi ha due cose principali nella morale: il principio, e le regole delle azioni che ne sono l'applicazione: la storia delle opinioni morali presenta in entrambe la più mostruosa varietà.

Quanto alle regole basta, per convincersene, ricordarsi gli assurdi sistemi di morale pratica, che sono stati tenuti da nazioni intere. Locke, volendo provare che non v'ha regole di morale innate, e stampate naturalmente nell'anima degli uomini, ne ha citati esempi a dozzina (3). Egli è andato a cercarne la maggior parte fra i popoli rozzi e vicini allo stato selvaggio; ma non gli sarebbero mancati fra le nazioni più conosciute, e che hanno più fama di civili ed illuminate. Trovavano essi, nel loro cuore e nella loro mente, la vera misura del giusto e dell'ingiusto, i gentili? Quei Romani

fatti, Philosophie de Kant par C. Villers, pag. 378, e più espressamente madame de Staël, de l'Allemagne, troisième partie, cap. 2. Qu'est-ce donc qu'un système qui inspire à un homme aussi vertueux de Locke de l'avidité pour de tels faits? Ma ella stessa mostrò di sentire che questa non era una obbiezione: e difatto soggiunge immediatamente que ces faits soient justes ou non, pourra-t-on dire, l'important est de savoir s'ils sont vrais. Così è: l'unica cosa che si deve cercare nei fatti, è la verità; chi teme di esaminarli dà un gran segno di non esser certo dei suoi principii. Ma segue la celebre donna: Ils peuvent être vrais, mais que signifient-ils? Significano che non vi è principio di morale pratica innato, verità né piccola né volgare prima di Locke: producendola e provandola, egli ha distrutto un errore, e reso un gran servizio, perchè non vi è errore di morale innocui.

Questa verità era la tesi di Locke; ma bisogna confessare che i suoi ragionamenti sembrano prestarsi alla conseguenza di cui abbiamo parlato. Egli non l'ha dedotta espressamente, ma non l'ha neppure prevenuta: ha provato che gli uomini variano prodigiosamente nell'applicazione della idea di giustizia; ma non ha osservato, che concordano nell'avere un sentimento generale che vi sieno delle cose giuste e delle ingiuste, delle azioni belle e delle turpi. Quelli che dopo lui stabilirono questa verità, hanno, non dirò, confutato un grande errore del suo sistema, ma certamente riempito in esso un vuoto importante.

Ma ravvicinando la verità scoperta da Locke a quest'ultima, ne vien una terza conseguenza: ed è la necessità della legge divina per avere una regola santa ed infallibile di Morale. Il sentimento universale della moralità prova l'attitudine dell'uomo a ricevere una regola universale per applicarlo: quel dito che ha scritto la legge aveva già formato il cuore dell'uomo colla disposizione d'intenderla e di riconoscerla. E le mostruose traviazioni degli uomini che lo applicarono da sé, provano il bisogno di questa legge, e che essa è la sola; che fuori di essa tutto è confusione e cecità: che gli errori che essi fanno nello stabilirne altre, sono tali, che fino gli altri uomini ciechi com'essi, li ravvisano e li condannano, quando sieno cessate le cause particolari che avevano fatte prendere per verità piuttosto un errore che un altro.

che udivano con raccapriccio che un loro cittadino fosse stato percosso di verghe, e al quale sembrava un atto di giustizia ordinaria, che si desse vivo alle fiere uno schiavo fuggito per non poter resistere ai trattamenti d'un padrone crudele? Senza citare altri esempi, basti il dire, che gli storici e i moralisti antichi ne ridondano. Quale è dunque questo convincimento morale, se non nasce in tutti gli uomini? Esso potrà pur troppo essere tanto compiuto da determinare un uomo a commettere un'azione pessima colla persuasione di operar bene, da impedire che nasca in lui il rimorso dopo averla commessa; esso si estenderà a nazioni intere; ma sarà un convincimento falso. E per chiarirlo tale, non abbisognerà nemmeno il testimonio della religione; basterà che cessino alcune circostanze, che si cangi un interesse, che si abolisca una costumanza.

Quanto al principio della morale, e le differenze non sono più fra i Mingreliani, i Peruviani, e i Togliambi: la questione è fra pochi uomini intenti a studiarla, e che pretendono fare astrazione da ogni interesse, da ogni autorità, e da ogni abitudine per trovare il vero. Essi concordano nell'ammettere, che esiste un principio della morale, una ragione di giustizia applicabile a tutti i rapporti degli uomini; ma quando si viene ad indicarlo, chi lo veda nell'interesse, chi nell'idea del dovere, chi nella coscienza. E si osservi, che queste discussioni non sono di quelle che preparano la via ad un accordo di quelle in cui tutte le parti fanno qualche passo verso un centro comune. Queste ultime hanno un movimento progressivo, e ad ogni epoca si rinvencono punti di contatto, che formano poi parte della scienza; si conviene in alcune cose, che non entrano più in questione. Ma quivi inve-

ce i diversi sistemi cadono e risorgono, conservando sempre le loro differenze caratteristiche; si disputa, ripetendo ognuno sempre i suoi argomenti come parentorii, e ripetendoli, benché sia provato che non sono atti a sciogliere le opposizioni degli avversari: è questo il gran carattere delle quistioni inconciliabili (1).

È dunque ben chiaro, che la filosofia morale non è scienza una, che non ha basi fisse, nè punti di convincimento comune. Quando ad essa si fosse data la preferenza, sopra la morale teologica, resterebbe ancora a scegliere fra i cento sistemi opposti e incompatibili, nei quali essa si divide, o fra i quali, per dir meglio, è combattuta.

Vi ha due mezzi irrimediabili, che hanno distrutti, e distruggeranno di volta in volta tutti i sistemi di morale umana; difetto di bellezza, e difetto di motivi. Perché una morale sia perfetta, deve riunire queste due condizioni al massimo grado: deve cioè non escludere, anzi proporre i sentimenti e le azioni più belle, e dare dei motivi per preferirle. Ora, nessuno di questi sistemi può farlo: ognuno di essi è, per dir così, obbligato a scegliere; e tutto ciò che acquista da una parte, lo perde dall'altra. Se per evitare la difficoltà, si ricorre ad un sistema medio, questo tempererà i due difetti, ma gli avrà entrambi. Mi sia lecito di entrare in un esame più esteso, per mettere in chiaro questa proposizione.

A misura che un sistema di filosofia morale si adatta al sventimento universale, consacrandolo alcune massime che gli uomini hanno sempre lodate ed ammirate, la preferenza data alle cose giuste sulle piacevoli, il sacrificio di sé stesso, il bene fatto senza speranza di ricompensa nè di gloria, diviene tanto più arduo il

(1) Di tempo in tempo escono poi fuori scrittori che volgono in ridicolo queste discussioni: cosa tanto più facile, quanto esse tengono da una parte a sistemi arbitrari, e dall'altra ai sentimenti più intimi dell'uomo: due gran fonti di ridicolo per la maggior parte degli uomini colti. Il frasario stesso dei diversi sistemi presenta agli scrittori burleschi dei materiali da porre in opera senza grande studio. In ogni sistema, a misura che si classificano più idee, diventa necessario inventare dei termini, che ne significano le relazioni e il complesso. Questi vocaboli lontani dall'uso comune, ripetuti sovente dai filosofi per supplire ad un periodo, e talvolta un trattato, e ripetuti per lo più con importanza, perchè rappresentano le idee cardinali del sistema, questi vocaboli soli accumulati in uno scritto scherzoso, bastano a far ridere migliaia di lettori.

Nella serie più a far ridere gli uomini di una cosa, che il ricordar loro, che per altri uomini quella cosa è seria ed importante, poiché ad ognuno sembra un segno evidente della propria superiorità l'esser divertito da ciò che occupa e domina le menti altrui. Ciò si vede ogni giorno fra gli uomini d'ogni ceto, dove quando si sapia che uno abbia una affezione particolare ad una idea, gli altri si servono di quella per farsi beffe di lui, o contraddicendogli, o secondandolo, ma sempre in modo che quella sua affezione si mostri al massimo grado: e questa usanza si può assai bene combinare colla urbanità, la quale, separata dalla carità religiosa, è piuttosto conforme alle leggi della guerra, che un trattato di pace fra gli uomini.

Dalle Nubi fino al Fausto, i sistemi positivi sulla parte morale e intellettuale dell'uomo sono

sempre (o al loro apparire o col tempo) caduti nelle mani di scrittori comici: e il sentimento eccitato da questi è stato o gaio, o scherzoso, o anche penoso, secondo che hanno più fatto risaltare o la vanità dei sistemi particolari, o la vanità terribile della mente umana: il che è dipenduto dalla malignità, dalla vivacità, o dalla profondità del genio dei diversi scrittori.

Quando le parole tecniche d'un sistema sono state da molti pronunziate ridendo, pochi ardiscono più impiegarle: e le quistioni sembrano terminate: ma esse risorgono quasi sempre sotto altri nomi. Vi ha nell'uomo una brama di conoscere la propria natura, di trovare un tipo a cui comparare i suoi sentimenti, per acchetare la quale ci vuol altro che piacevollezze.

Si osservi qui di passaggio, che fra i filosofi si disputa assai meno sulle regole delle azioni, che sul principio generale della morale: su quelle convengono per lo più; anzi ognuno procura di attaccare, come può, al suo principio quelle regole pratiche che sono più comunemente ricevute. Ma sembra che questo nasca da alcune cose che mettono d'accordo più facilmente sul giudizio delle azioni, e sono l'educazione e l'importante autorità del consenso dei contemporanei, nato da circostanze e da interessi comuni; onde in ciò i filosofi sono guidati piuttosto che guidati. L'influenza poi del Cristianesimo aumenta ed estende questa cagione: poiché avendo esso proscritte certe azioni, che per una corruzione del senso morale erano state tenute da altri popoli come ottime, ed avendo comandate altre, ha creato sopra moltissimi un giudizio stabile ed indipendente da principii arbitrari.

de verità proposta dalla religione: che operando la giustizia si ottiene la somma felicità. Una filosofia arbitraria, ha voluto (se mi è lecito usare questa espressione) togliere da questo calcolo la cifra della vita futura; e il calcolo si è trovato fallato.

È dunque dimostrato che da questo principio non si possono all'uopo dedurre le regole della condotta: ripeto, le regole certe, giacché uno potrà bensì trovare che nel suo caso ne venga più probabilmente una regola tale e fermarsi a quella, ma non potrà trasformarla in precetto, ma essa non sarà tale che obblighi a riconoscerla tutti quelli che ammettono il principio, sotto pena di non esser logici.

Questo inconveniente è comune a tutti gli altri sistemi di morale umana, perchè in tutti le regole non sono espresse nel principio, né derivano necessariamente da quello. Per stabilirlo in un modo incontrastabile è necessaria una cognizione profetica di tutti gli effetti delle azioni, una cognizione di tutti i loro rapporti coll'ordine generale. Ammesso che l'idea del dovere sia il principio delle obbligazioni morali, per avere le regole, o converrà dire che l'uomo conosce certamente tutti i suoi doveri in ogni caso, o confessare che le regole devono venirci da tutt'altro che da questo solo principio: ammesso che sia la coscienza, o converrà dire che essa non inganna mai, e quindi rimettere le regole alla coscienza di ognuno, o confessare qui pure che non vengono dal principio.

La morale religiosa sola poteva dar regole pratiche incontrastabili, e unite indissolubilmente al principio, perchè sola può riconoscere un principio di autorità infallibile, quale è Dio e sola può comunicare all'uomo le regole derivanti e rivelate da questo principio. Chi lo ha ammesso, deve ricevere le regole, deve esser certo che son giuste, perchè chi le ha date conosce tutti i rapporti possibili dei sentimenti o delle azioni colla eterna immutabile giustizia (1).

Principio di irrecusabile autorità; regole alle quali si riduce ogni pensiero: spirito di perfezione che in ogni cosa dubbia rivolge l'animo al meglio: promesse superiori ad ogni immaginabile interesse temporale: modello di santità proposto nell'Uomo-Dio: mezzi efficaci per aiutarci ad imitarlo nei sacramenti da Lui istituiti; nei quali anche chi ha la sventura di non riconoscere l'autorità divina, non può non ravvisare azioni che dispongono ad ogni virtù: tale è

la morale della Chiesa cattolica, quella morale che solo ha potuto farci conoscere quali noi siamo, che solo dalla cognizione che mali umanamente irrimediabili ha potuto far conoscere la speranza; quella morale che tutti vorrebbero praticata dagli altri, che praticata da tutti a tutti darebbe il più alto grado di perfezione e di felicità che si possa conseguire su questa terra; quella morale, a cui il mondo stesso non ha potuto negare una perpetua testimonianza di ammirazione e di applauso.

Che anche dopo il cristianesimo alcuni filosofi si sieno affaticati per iscoprirne un'altra, questo è un fatto pur troppo vero. Simili a chi, trovandosi con una moltitudine assetata, e sapendo di esser vicino ad un gran fiume, si fermasse a fare con dei processi chimici qualche goccia di quell'acqua che non disseta, assai banditi consumate le loro cure per cercare una teoria di doveri; quando si sono abbattuti in qualche importante verità morale, non si sono ricordati che era stata loro insegnata, che era un frammento o una conseguenza del catechismo, non si sono avvisti che avevano soltanto allungata la strada per giungere ad essa, che invece di presentare una legge nuova, spogliavano della sanzione una legge già promulgata (2). La Chiesa non ignora i loro sforzi, e i risultati di essi: ma è questo un esempio per lei? Essa non ha potuto che ammonirli, e compiangerti: perchè avrebbe dovuto imitarli? La Chiesa a cui Gesù Cristo ha consegnata una dottrina morale perfetta, non dovrà mantenersene padrona? dovrà cessare di dirgli con Pietro: « da chi anderemo? tu hai le parole di vita eterna » (3)? dovrà cessare di ripetere, che disperde chi non « raccoglie con lui » (4)? Potrà sopporre un momento che vi sieno due vie, due verità, due vite? Le sono stati affidati dei precetti: e depositaria infedele, e amministratrice diffidente, essa dispenserà dei dubbi? Lascierà da un canto la parola eterna, e si avvilupperà ne' discorsi dell'uomo per riuscire a trovare forse, che la virtù è più ragionevole del vizio forse, che Dio deve essere adorato ed obbedito, forse, che bisogna amare i suoi fratelli? Il Verbo avrà assunta questa carne mortale, avrà attraversate le angosce ineffabili della redenzione, per meritare alla società da lui fondata un posto fra le accademie filosofiche? Essa, che coi suoi primi insegnamenti può innalzar il semplice che ignora tutto fuorché la speranza, al più alto punto della mo-

(1) Di qui si vede quanto sia assurda la pretesa di fare eccezione alla legge divina, col pretesto di una maggior utilità: essa suppone una più estesa cognizione della possibile utilità nell'uomo che in Dio. L'uomo non vede che una parte delle cose; Dio è venuto in soccorso della sua infermità, e gli ha dato regole, stando alle quali l'uomo è certo di fare quello che dovrebbe scegliere se avesse tutto veduto: l'uomo che si dispensa dal seguirle, mette in confronto il poco che egli conosce colla sapienza infinita di Dio, e decide in favore della sua propria opinione.

(2) Chi non riflettesse che le scienze morali non seguono la progressione delle altre (perchè non sono dipendenti dal solo intelletto, né propongono di quelle verità, che riconosciute una volta non sono più contrastate, e servono di scala ad altre verità), non saprebbe spiegare come la dottrina di Helvetius abbia potuto succedere in Francia a quella dei grandi moralisti del secolo decimosettimo. Colpito della infirmità della prima, non saprebbe delle due ma-

niera di renderne ragione, quale ammettere come la meno strana, o che Helvetius, moralista di professione, non si fosse curato d'informarsi dello stato della scienza e delle opinioni di scrittori rinomatissimi e recenti, o che leggendo le loro opere egli non avesse veduto come le questioni ch'egli ha messo in campo erano già compiutamente sciolte; e che la soluzione era sempre quella che egli doveva trovare la più magnanima e la più utile, quella ch'egli avrebbe desiderato che ognuno adottasse nelle sue relazioni con lui; non avesse veduto come in quei libri tutto concorda colla scienza che l'uomo ha di sé stesso, come i principii sono senza eccezione di tempi o di persone, come la perfezione è ragionata come il vero modo per fare trattati utili, universali ed onesti di morale, era adottar quei principii, ed applicarli alle osservazioni che presenta la società.

(3) Domine, ad quem ibimus? verba vitas aeternae habes. Joan. vi, 69.

(4) Qui non colligit mecum, dispergit. Luc. xi. 8.

rale, a quel punto a cui si ritrova Bossuet dopo aver percorso un vasto circolo di meditazioni sublimi, non ve lo innalzerà, ma lo respingerà sulla strada del ragionamento, che condurrà a cento mete diverse? Stanco e smarrito, l'uomo si rifuggerà « alla città posta sul monte » (1), ed essa non gli darà asilo? Affamato di giustizia e di certezza, di autorità e di speranza, egli ricorrerà alla Chiesa, e la Chiesa non gli spezzerà quel pane che si moltiplica nelle sue mani? No, la Chiesa non tradisce così i suoi figli: noi non possiamo temere di esserne abbandonati; non ci resta che il timore salutare che noi possiamo abbandonarla, un tal timore non deve che crescere la nostra fiducia in Chi ci può tener attaccati a questa « colonna e fondamento della verità. » (2) Dimentichiamo di ciottoli secoli di esistenza, di successione di pastori, e di sommi pastori, di continuazione nella stessa dottrina, diciotto secoli nei quali si contano tante persecuzioni e tanti trionfi, tante separazioni dolorose, e non una sola transazione: che abbiamo noi bisogno di esperienza? I primi fedeli non l'avevano, ed hanno creduto: bastò la parola di quel Dio per cui « mille anni sono come il giorno di ieri che è passato » (3).

Io non mi difonderò qui d'avvantaggio sulla superiorità della morale religiosa, argomento trattato da sommi uomini, e collegato naturalmente con tutte le opere che parlano di questa

morale. I soli cenni staccati che ne lascio Pascal, contengono più scoperte importanti di morale generale, che molti volumi (4). Altronde, far risaltare questa superiorità, è lo scopo di tutto il presente scritto. Riepiloghiamo ora brevemente i risultati del confronto che abbiamo fatto in questo capitolo.

La filosofia non ha potuto convenire in un sol principio, e in una sola regola, che sono le due parti essenziali della morale. Non è dunque una: nè si può contrapporla alla rivelazione.

Esaminando ad uno ad uno i sistemi di morale filosofica, si troverà, che nessuno di essi può conciliare la somma bellezza colla somma ragionevolezza: quindi ognuno di essi lascia molto a desiderare ai suoi stessi partigiani. La morale teologica riunisce queste due condizioni al massimo grado.

I sistemi di filosofia morale non danno regole certe, e derivanti necessariamente dal principio; quelle proposte dalla morale teologica sono tali: il suo principio è l'autorità di Dio, e le sue regole sono i comandamenti di Dio.

Quando si ammette che la morale del Vangelo viene da Dio, bisogna ammettere nella Chiesa lo stretto dovere di adottarla e di mantenerla ad esclusione di ogni altra. Quando poi si viene ad esaminarla in confronto delle altre, le sue perfezioni provano sempre più la origine divina di essa.

## CAPITOLO IV.

### SUI DECRETI DELLA CHIESA — SULLE DECISIONI DEI PADRI — E SUI CASI

« Elle (l'Église) substitua l'autorité de ses décrets, et les décisions des Pères aux lumières de la raison et de la conscience, l'étude des cas suistes à celle de la philosophie morale... »  
Pag. 418-14.

La Chiesa fonda la sua autorità nella parola di Gesù Cristo: essa pretende esser depositaria e interprete delle Scritture e della Tradizione: essa si protesta, non solo di non aver mai insegnato nulla che non derivi da Gesù Cristo, ma di essersi sempre opposta, e di volersi opporre sempre ad ogni novità che tentasse introdursi, di esser pronta a cancellare appena scritto ogni cosa, che una mano profana osasse aggiungere alle carte divine. Essa non ha mai preteso di aver l'autorità d'inventare principii di morale essenziale: anzi la sua gloria è di non averla, di poter dire che ogni verità le è stata insegnata fin dalla sua origine, ch'ella ha sempre avuto gli insegnamenti e i mezzi necessari per salvare i suoi figli, di avere una autorità che non può

crescere, perchè non è mai stata mancante. Essa afferma in conseguenza, che i suoi decreti sono conformi al Vangelo, e che non riceve le decisioni dei Padri se non in quanto gli sono pure conformi, e sono una testimonianza della continuazione della stessa fede, e della stessa morale. Se la Chiesa afferma il vero, non si potrà dire ch'ella sostituisce questi decreti e queste decisioni ai lumi della ragione e della coscienza, come non si può dire sostituita alla legge una sentenza che ne spieghi lo spirito, e che ne determini l'esecuzione, si dovrà anzi confessar che essa regola l'una e l'altra con una norma infallibile, come e quella del Vangelo. Che se non si vuol credere a questa asserzione della Chiesa, conviene dire quali sono le massime di morale proposte dalla Chiesa, che non vengano dal Vangelo, che siano contrarie, o anche soltanto indifferenti al suo spirito. Questa ricerca non farà che metter sempre più in chiaro la maravigliosa immutabilità della Chiesa nella sua morale perpetuamente evangelica, e

(1) Non potest civitas abscondi supra montem posita. Matth. v. 14.

(2) Ecclesia Dei vivi, columna et firmamentum veritatis. 1 ad Timoth. iii. 15.

(3) Quoniam mille anni ante oculos tuos tamquam dies hesternae quae praeteriit. Ps. lxxxix. 4.

(4) Pascal per avere osservati profondamente i mali dell'uomo, è stato le tante volte tacciato di atterrito; e questa taccia non è forse mai stata data ad Helvetius che rappresenta la natura umana nel punto di vista il più triste e desolato. Questa differenza di giudizio è tanto strana, in quanto Pascal, il quale aveva troppo studiato se stesso per essere sprezzatore degli

altri, non respira che compassione di sé e d'altri, rassegnazione, amore e speranza; egli riposa di tratto in tratto con gioia e con calma nel cielo lo sguardo turbato e confuso dalla contemplazione dell'abisso del cuore umano, e le riflessioni di Helvetius sono sovente amare, iracunde, insofferenti, o di una crudele festività. Pascal è atterrito, perchè mostra la necessità di rimedi che ci spacciano più dei mali. Helvetius, invece, cerca ad ogni inconveniente morale una causa estranea; invece di urtare le passioni, le lusinga, insegnando ad ognuno ad attribuire i vizii alla necessità, o alla ignoranza altrui, e non alla propria corruzione.

la infinita distanza che passa fra essa e tutte le sette filosofiche, nelle quali non si è fatto che edificare e distruggere, che affermare e disdirsi; nelle quali i più savi sono stati stimati quelli che più hanno confessato di dubitare.

Quanto ai casisti, comincio dal confessare di non aver letti, non dico tutti, che deve esser cosa impossibile, ma neppur uno; e di non avere altra idea, che per le confutazioni e le censure che di molti di essi furono fatte. Ma la cognizione delle loro opere è necessaria per stabilire il punto che interessa la Chiesa a riguardo loro, ed è: che alla Chiesa non si possono attribuire le dottrine dei casisti: essa non si fa mallevadrice delle opinioni di privati: nè pretende che alcuno de' suoi figli non possa errare: questa pretesa contraddirebbe le predizioni del suo Fondatore divino. Essa non ha mai proposti i casisti come norma di morale: era anzi impossibile il farlo; perchè le decisioni loro devono esser un ammasso di opinioni sovente varie, e sovente opposte.

La storia del *Casismo* può dar luogo a due osservazioni importanti. L'una, che le proposizioni inique fino alla stravaganza, che sono state messe fuori da qualche casista, sono motivate sopra sistemi arbitrari, ed indipendenti

dalla religione. Alcuni fra di loro si erano costituiti in iscuola di filosofi moralisti profani; e si perdevano a consultare e a citare Aristotele e Seneca, dove aveva parlato Gesù Cristo. Lo stesso principio sul quale sembra che questi fondassero una gran parte della loro autorità, (quello della probabilità), è un principio tutto filosofico: essi non hanno, mai, per quello che io sappia, tentato di provare che era tolto dalla rivelazione, sarebbero stati ben impacciati a farlo. Questo è lo spirito che Fleury osservò negli scritti di questi: « l'est à la fin trouvée des casistes qui ont fondé leur morale plutôt sur le raisonnement humain, que sur l'Écriture et la Tradition. Comme si Jésus-Christ ne nous a voit pas enseigné toute vérité aussi bien pour les mœurs que pour la foi: comme si nous étions encore à chercher avec les anciens philosophes (1). » L'altra osservazione si è: che gli scrittori e le autorità che nella Chiesa si alzarono contro quelle proposizioni, opposero ad esse costantemente le Scritture e la Tradizione. Gli eccessi di una parte di casisti vennero dunque dall'essersi essi allontanati dalle norme che la Chiesa segue e propone; e a queste si dovette ricorrere per ricondurre la morale ai suoi veri principii.

## CAPITOLO V.

### SULLA CORRISPONDENZA DELLA MORALE CATTOLICA COI SENTIMENTI NATURALI RETTI

« La morale fut absolument dénaturée entre les mains des casuistes; elle devint étrangère au cœur comme à la raison; elle perdit de vue la souffrance que chacune de nos fautes pouvoit causer à quelqu'une des créatures, pour n'avoir d'autres lois que les volontés supposées du Créateur; elle repousse la base que lui avoit donnée la nature dans le cœur de tous les hommes, pour s'en former une toute arbitraire. » Pag. 414.

Benchè non si voglia qui difendere i casisti, non si può a meno di non reclamare contro una condanna che li comprende tutti; il loro numero è sì grande, che è quasi impossibile che non vi sia stato fra essi alcuno che abbia trattata la morale cristiana con sincerità e con scienza: quegli stessi che svelarono e condannarono le massime false di alcuni casisti non mancarono di fare una distinzione fra la moltitudine e di render giustizia ai buoni.

Ma siccome la Chiesa è poco sopra accusata di aver sostituito lo studio dei casisti alla filosofia morale, e siccome il non tenere altre leggi che le volontà (non supposte ma rivelate) del Creatore non è massima privata dei casisti, ma generale della Chiesa; così queste censure vengono a ricadere sovra di essa. Ad ogni modo, io credo bene di esporre lo spirito della Chiesa su questo particolare, per mostrare che ciò che viene da lei è sapientissimo, e per impedire che le si attribuisca ciò che non è suo. Che se l'intenzione dell'illustro Autore non è stata di censurare la Chiesa, tanto meglio io avrò avuto campo di renderle omaggio senza contraddire a nessuno.

La Chiesa non ha poste le basi della morale,

ma le ha trovate nella parola di Dio. Io sono il Signore Dio tuo (2): questo è il fondamento o la ragione della legge divina, e per conseguenza della morale della Chiesa. Il principio della sapienza è il timor di Dio (3). Ecco le basi sulle quali solo doveva la Chiesa edificare.

Ma ciò facendo, ha ella potuto respingere le basi naturali della morale, cioè i sentimenti retti, ai quali tutti gli uomini hanno una disposizione? Non mai, giacchè tutti questi sentimenti non ponno mai essere in contraddizione colla legge di Dio, dal quale vengono essi pure. La legge non è anzi fatta per confermarli, che per annunziare all'uomo ch'egli può e deve seguirli, per dargli un mezzo con cui discernere nel suo cuore ciò che Iddio vi ha posto e ciò che il peccato vi ha introdotto. Poichè queste due voci parlano in noi; e troppo spesso, tendendo l'occhio interiore, l'uomo non oie una risposta distinta e sicura, ma il suono confuso d'una tristezza contesa. Conformare la morale alla legge divina è dunque un farla essere conforme al cuore retto e alla ragione sana; e questo ha fatto la Chiesa; ed essa sola può farlo come interprete infallibile di questa legge.

Perchè, a che giova che il regolo sia perfetto, se la mano trema a colui che lo tiene? A che varrebbe la santità della legge, se l'interpretazione ne fosse abbandonata al giudizio passionato di chi deve assoggettarvisi? Se Dio non l'avesse resa indipendente dalle fluttuazioni della mente umana, affidandola a quella Chiesa ch' Egli ha promesso di assistere?

Se dunque il riguardo al dolore degli altri, se il dolore di non contristare una immagine di Dio è uno di questi sentimenti stampati da Dio nel cuore dell'uomo, la Chiesa non lo avrà cer-

(1) *Mœurs des Chrétiens*. Par. 4, 64. *Multitudo des Docteurs*.

(2) *Ego sum Dominus Deus tuus*. Exod. xx. 2.

(3) *Initium sapientiae timor Domini*, Psal. cx. Eccl. I. 16; Prov. I. 7; Ibid. ix. 10.



tamente perduto di vista nel suo insegnamento morale, perchè non lo avrà perduto di vista la legge divina. Così è infatti.

E insegnamento catechistico universale, che i peccati si aggravano in proporzione del danno che con essi si fa volontariamente al prossimo.

La Chiesa insegna esser peccati una quantità di azioni, alle quali non si può assegnare altra colpevolezza, che il torto che con essi si fa altrui.

L'intenzione di affliggere un uomo è sempre un peccato; l'azione la più lecita, l'esercizio del diritto il più incontrastabile diventa una colpa, se sia diretto a questo orribile fine.

La Chiesa ha dunque tenuto di vista questo sentimento; essa vi ha poi aggiunta la sanzione, insegnando che il dolore fatto agli altri diventa infallibilmente un dolore per chi lo fa; il che è lecito, ma ciò che è santo; che quando si crede non insegna, nè può insegnare la natura.

La Chiesa vuole che i suoi figli educino l'animo a vincere il dolore, che non si perdano solo in deboli e diffidenti querele: essa presenta loro un Esemplare divino di forza e di cal- ma sovraumana nei patimenti. Vuole i suoi figli severi per sé, ma del dolore dei loro fratelli li vuole misericordiosi e delicati; e per renderli

tali essa presenta loro lo stesso Esemplare, quell'Uomo-Dio che pianse al pensiero dei mali che sarebbero piombati sulla città dov'Egli aveva a soffrire la morte più crudele (1). Ah! non lascia certo ozioso il sentimento della commiserazione quella Chiesa che nella parola divina di carità mantiene sempre unito e per così dire confuso l'amore di Dio e degli uomini: quella Chiesa che manifesta il suo orrore pel sangue, fino a dichiarare, che anche quello si sparge per la difesa della patria contaminata le mani dei suoi ministri, e le rende indegne di offrire l'ostia di pace. Tanto ella vuole che si veggia che il suo è ministero di perfezione, che se vi ha delle circostanze orribili, nelle quali può esser lecito all'uomo di combattere l'uomo, essa non ha istituiti dei ministri per far ciò che è lecito, ma ciò che è santo; che quando si crede da di non poter rimediare ai mali che con altri mali, essa non vuole avervi parte, essa il cui fine è di ricondurre i voleri a Dio, essa che rigetta tutto ciò che non è santo, e che considera tale il dolore sol quando è volontario, sol quando è una espiazione, sol quando è offerto dall'animo che lo soffre.

## CAPITOLO VI.

### SULLA DISTINZIONE DEI PECCATI MORTALI E VENIALI

« La distinction des péchés mortels d'avec les péchés véniels effaça celle que nous trouvons dans notre conscience entre les offenses plus graves et plus pardonnables. On y vit ranger les uns à côté des autres les crimes qui inspirent la plus profonde horreur, avec les fautes que notre faiblesse peut à peine éviter. » Pag. 414.

Per questa osservazione vaglia la protesta premessa all' antecedente.

Sembra che l'illustre autore ammetta colla Chiesa cattolica la distinzione dei peccati in mortali e veniali di loro natura, poichè divide le offese in più gravi, e in più perdonabili, riponendone la distinzione nella coscienza. Si può quindi credere, che la censura non cada che sull'applicazione della massima, cioè sulla classificazione concreta dei peccati. Su di che mi fo lecito di osservare, che la nostra coscienza, destituita della rivelazione, non può mai essere un'autorità a cui ricorrere per riformare in ciò il giudizio non solo della Chiesa, ma qualunque giudizio: non sarebbe che appellare da una coscienza ad un'altra.

All'udire che la distinzione dei peccati mortali dai veniali, cancellò quella che noi trovavamo nella nostra coscienza tra le offese più gravi e le più condonabili, parrebbe, che allorchè la Chiesa insegnò questa distinzione, ne abbia trovata nella mente degli uomini una anteriore, precisa, e unanimemente ricevuta, e che a questa ella abbia sostituita la sua. Ma il

fatto sta, che la voce della coscienza era (come abbiamo spesso volte ripetuto) varia secondo i luoghi, i tempi, e gl'individui; che ad alcuni faceva sembrare grave ciò che per altri era colpa leggiera, o non colpa, o virtù: che alcuni perfino (e non erano i meno pensatori) tenevano che tutte le colpe fossero pari; e per conseguenza non solo non trovavano questa distinzione nella loro coscienza, ma la stimavano una chimera. La Chiesa istituita per illuminare e per regolare la coscienza, la Chiesa fondata appunto perchè questa non era nè retta, nè unanime, nè infallibile, non può esser citata al suo tribunale.

Quale doveva dunque essere per la Chiesa il criterio a giudicare della gravità delle colpe? Certo la parola di Dio.

Uno degli uomini che hanno più meditato e scritto sulle idee morali, sant'Agostino, aveva già osservato, che « alcune cose si crederebbero leggierissime, se nelle Scritture non fossero dichiarate più gravi che non sembra a noi, » e da ciò appunto egli aveva dedotto che: « col giudizio divino, e non coll'umano, si deve decidere della gravità delle colpe (2). Non prendiamo, » dice egli altrove, « non prendiamo bilance fallaci a pesare quel che vogliamo, e come vogliamo, dicendo a nostro capriccio, questo è grave, questo è leggiero: ma prendiamo la bilancia divina delle scritture, e pesiamo in essa ciò che è colpa grave, o per dir meglio, riconosciamo il peso che Dio ha dato a ciascuna » (3). Poichè il vero appello è dalla co-

(1) Et ut appropinquavit, videns civitatem, flevit super illam. Luc. XIX. 4.

(2) Sunt autem quaedam quae levissima putantur, nisi in Scripturis demonstrarentur opinione graviora. S. August. Enchirid. de Fide etc. c. 79. Quae sint autem levia, quae gravia peccata, non humano, sed divino sunt pensanda iudicio. Ibid. c. 78.

(3) Non afferamus stateras dolosas, ubi ap-

pendamus quod volumus, et quomodo volumus, pro arbitrio nostro dicentes, hoc grave, hoc leve est: sed afferamus divinam stateram de Scripturis sanctis, tanquam de thesauris dominicis, et in illa quid sit gravius appendamus, immo non appendamus, sed a Domino appensu recognoscamus. S. Aug. de Baptismo Contra Donatistas. Lib. 11, 9.

scienza alla rivelazione, cioè dall' incerto al certo, dallo errante e dal tentato all' incorruttibile ed al santo.

Che se con questa coscienza, riformata ed illuminata dalla rivelazione, osserviamo quello che la Chiesa insegna sulla gravità delle colpe, non troveremo che da ammirare la sapienza della Chiesa, e la sua fedeltà alla parola divina, della quale è interprete e depositaria. Noi vedremo che quelle cose che essa ascrive a peccato grave, vengono tutte da disposizioni dell'animo contrarie direttamente al sentimento predominante di amore e di adorazione che dobbiamo a Dio, o allo amore che dobbiamo agli uomini tutti, nostri fratelli di creazione e di riscatto: vedremo che la Chiesa non ha posto fra le colpe gravi nessun sentimento, che non venga da un cuore superbo e corrotto, che non sia compatibile colla giustizia cristiana, nessuna disposizione che non sia bassa, carnale, o violenta, che non tenda ad avvilire l'uomo, a stornarlo dal suo nobile fine, e a cancellare dalla sua anima i tratti divini della somiglianza col Creatore; e sopra tutto nessuna disposizione, per la quale non sia espressamente intimata nelle Scritture l'esclusione del regno dei cieli. Ma specificando queste disposizioni, la Chiesa ha ben di rado enumerati gli atti, in cui si trovino al punto di renderli colpe gravi. Ella sa ed insegna, che Dio solo vede a qual segno il cuore degli uomini si allontani da Lui; e fuorché nei casi, in cui l'azione esterna è una espressione manifesta di questa disposizione, essa non ha che a ripetere: « Chi è che conosca i delitti » (1)?

Oltre le disposizioni, vi ha delle azioni; per le quali nelle Scritture è pronunziata la morte eterna: sulla gravità di queste non può cadere controversia.

Oltre di queste, pure la Chiesa ha dichiarate colpe gravi alcune inobbedienze alle leggi che ella ha stabilite colla autorità datale da Gesù Cristo. Non vi ha alcuna di queste prescrizioni, che tema l'osservazione di un intelletto cristiano, spassionato e serio, alcuna che non sia, in un modo manifesto e diretto, conducente all'adempimento della legge divina. Non sarà qui fuori del caso il discuterne una brevemente.

È peccato mortale il non assistere alla messa il giorno festivo.

Chi non sa che la enunciazione di questo precetto eccita le risa di molti? Ma guai a noi se volessimo abbandonare tutto ciò che ha potuto essere soggetto di derisione: qual è l'idea seria, quale il nobile sentimento che abbia potuto sfuggirla? Nella opinione di molti non può essere colpa se non l'azione che tenda direttamente al male temporale degli uomini: ma la Chiesa non ha stabilite le sue leggi secondo questa opinione sommamente frivola ed improvvista: la Chiesa insegna altri doveri: e quando essa regola le sue prescrizioni secondo tutta la sua dottrina, bisogna prima confessare che ella è conseguente, e se le prescrizioni non sembrano ragionevoli, bisogna provare che tutta la sua dottrina è falsa; non giudicare la Chiesa con uno spirito che non è il suo, e che essa riprova.

È notissimo che la Chiesa non ripone l'adempimento del precetto nella materiale assistenza dei fedeli al sacrificio, ma nella volontà di as-

sistervi: essa ne dichiara disobbligati gli infermi, e quelli che sono tratti fuori da una occupazione necessaria; e ritiene trasgressori quelli che presenti colla persona, ne stanno lontani col cuore: tanto è vero che anche nelle cose più essenziali ella vuole principalmente il cuore dei fedeli. Ciò posto, vediamo quali disposizioni certe supponga la trasgressione di questo precetto.

La santificazione del giorno del Signore è uno di quei comandamenti che il Signore stesso ha dati all'uomo. Certo nessun comandamento divino ha bisogno di apologia; e la convenienza di questo, che consacra specialmente un giorno al dovere il più nobile e il più stretto, che richiama l'uomo al suo Creatore.

Il povero curvato verso la terra, depresso dalla fatica, e incerto se questa gli produrrà il sostentamento, forzato talvolta a misurare col lavoro un tempo che gli manca: il ricco sollevato per lo più del modo di passarla senza avvedersene, circondato da quelle cose in cui il mondo predica essere la felicità, e stupido ad ogni momento di non trovarsi felice, disingannato dagli oggetti da cui sperava un pieno contento, ed ansioso dietro a' tri oggetti dei quali si disingannerà quando gli abbia posseduti: l'uomo prostrato dalla sventura, e l'uomo inebriato da un prospero successo: l'uomo immerso nei delitti, e l'uomo assorto nelle astrazioni delle scienze; il potente, il privato, tutti insomma troviamo in ogni oggetto un ostacolo a sollevarci alla Divinità, una forza che tende ad attaccarci a quelle cose per cui non siamo creati, a farci dimenticare la nobiltà della nostra origine, e la importanza del nostro fine. E appare manifesta la sapienza divina in quel precetto che ci toglie alle cure mortali per richiamarci al culto ed alla contemplazione delle celesti, che impiega tanti giorni dell'uomo indotto in una scuola della più sublime filosofia, che santifica il riposo del corpo, e lo rende figura di quel riposo di eterno contento a cui aneliamo, e di cui l'anima nostra sente di esser capace; in quel precetto che ci riunisce in un tempio, dove le comuni preghiere, ricordandoci le comuni miserie e i comuni bisogni, ci fanno sentire che siamo fratelli. La Chiesa, conservatrice perpetua di questo precetto, prescrive ai suoi figli il modo di eseguirlo più egualmente e più costantemente. E fra i mezzi ch'ella sceglie, poteva mai dimenticare il rito più necessario, il più essenzialmente cristiano, il sacrificio di Gesù Cristo, quel sacrificio dove sta tutta la fede, tutta la scienza, tutte le norme, tutte le speranze? Il cristiano che volentieri si astiene in un tal giorno da un tal sacrificio, può esser mai un *giusto che viva della fede* (2)? può egli mostrare più palesemente la non curanza del precetto divino della santificazione? non ha egli evidentemente nel cuore una avversione al cristianesimo, non ha rinunziato a ciò che la fede offre di più grande, di più sacro e di più consolante: non ha rinunziato a Gesù Cristo? Pretendere che la Chiesa non dichiara prevaricatore chi si trova in tali disposizioni, sarebbe un volere ch'ella dimenticasse il fine per cui è istituita, che ella ci lasciasse ricadere nell'aria mortale del gentilismo.

(1) *Delicta quis intelligit?* Psal. xviii, 12.

(2) *Iustus autem ex fide vivit.* Paul. Ad Rom.

1, 17, e altrove.

## CAPITOLO VII.

## DEGLI ODII RELIGIOSI

« Les casuistes présenterent à l'exécution  
« des hommes, au premier rang entre les plus  
« coupables, les hérétiques, les schismatiques,  
« les blasphémateurs. Quelquefois ils réussissent  
« à allumer contre eux la haine la plus  
« violente... » Pag. 414.

Certo vi ha poche cose che tanto corrompano un popolo, quanto l'abitudine dell' odio ; così non fosse questo sentimento fomentato perpetuamente da quasi tutto ciò che influisce sulle menti e sugli animi! L'interesse, l'opinione, i pregiudizi, le verità stesse, tutto diventa agli uomini una opportunità per odiarsi a vicenda: appena si trova alcuno che non porti nel cuore l'avversione e il disprezzo per classi intere di suoi fratelli, appena può accadere ad alcuno una sventura, che non sia cagione di gioia per molti; e spesso non per alcun utile che ad essi ne venga, ma per un interesse ancor più basso, quello dell'odio. Confesso di veder con maraviglia posta fra i perversitori di una nazione in questo senso i casisti, che finora non ho intesi a censurar d'altro, che di voler giustificare quasi ogni opera ed ogni persona, che di insegnare a non odiare nemmeno il vizio.

Ma sieno i casisti, o sia qualunque si voglia chi ispira agli uomini odio contro i loro fratelli, li fa « essere omicidi » (1), va direttamente contro il « secondo precetto, che è simile al « primo, che non ne ha alcun altro sopra di « sé » (2), va direttamente contro l' insegnamento perpetuo della Chiesa, che non ha mai lasciato di predicare che il « segno di vita è l' « amore fra i fratelli » (3).

Sia però lecito di osservare che fra le ragioni che ponno aver cangiato il carattere degli Italiani, questa, se esiste, deve aver certamente operato assai poco; giacchè non v'ha forse nazione cristiana dove i sentimenti d' antipatia col pretesto di religione abbiano avuto meno occasione di nascere, e di influire sulla condotta degli uomini. In verità, riguardando a questa parte della storia, noi troviamo piuttosto da piangere su quella Francia e su quella Germania che ci vengono opposte. Ah! fra gli orribili rancori che hanno diviso l'Italiano dall'Italiano, questo almeno non si conosce: le passioni che ci hanno resi nemici non hanno almeno potuto nascondersi dietro il velo del santuario. Pur troppo noi troviamo ad ogni passo dei nostri annali le inimicizie trasmesse da una generazione all'altra per miserabili interessi, e la vendetta anteposta alla sicurezza propria; vi troviamo ad ogni passo due parti di una nazione disputarsi accanitamente un dominio e dei vantaggi, i quali, per un grande esempio, non sono rimasti né all'una né all'altra; vi troviamo la feroce ostinazione di volere a schiavi per-

colosi quelli che potevano essere amici ardenti e fedeli; vi troviamo una serie spaventosa di giornate deplorabili, ma nessuna almeno simile a quelle di Cappel (4), e di Jarnac (5), e di Praga (6). Pur troppo da questa terra infelice sorgerà un giorno gran sangue in giudizio; ma del versato col pretesto della religione assai poco. Poco dico in confronto di quello che lordò le altre parti di Europa; i furori, e le sventure delle altre nazioni ci danno questo tristo vantaggio di chiamar poco quel sangue: ma il sangue d'un uomo solo sparso per mano del suo fratello è troppo per tutti i secoli e per tutta la terra.

Non si può a meno a questa occasione di non riflettere all'ingiustizia commessa da tanti scrittori nell'attribuire ai cattolici soli questi orribili sentimenti di odio religioso, e i loro effetti: ingiustizia che appare a chiunque scorra appena le storie di queste dissensioni. Ma questa parzialità può essere utile alla Chiesa: il grido di orrore che i secoli alzano contro di quelle, essendo principalmente rivolto sopra cattolici, essi devono averlo sempre negli orecchi; o saranno richiamati alla mansuetudine ed alla giustizia non solo dalla voce della Chiesa, ma anche da quella del mondo.

Io so che da molti è stato detto che queste avversioni e queste stragi, benchè abborrite dalla Chiesa, le ponno essere imputate, perchè insegnando essa a detestare l'errore, dispone l'animo dei cattolici ad estendere questo sentimento agli uomini che lo professano.

A ciò si potrebbe rispondere, che non solo ogni religione, ma ogni filosofia insegna a detestare gli errori contro i doveri essenziali dell'uomo, che non v'è setta cristiana che non ritenga detestabile ogni errore contro i fondamenti del Cristianesimo. Ma per giustificare la Chiesa non è mai necessario ricorrere ad esempi; basta esaminare le sue massime. E dottrina perpetua della Chiesa che si debba detestare gli errori, ed amare gli erranti. V'è contraddizione fra questi due precetti? nessuno vorrà affermarlo.—Ma è difficile il fare la distinzione fra l'errore e la persona; è difficile detestar quello, e nutrire per questa i sensi d'un amore non apparente soltanto, ma vero ed operoso (7).—E difficile? ma quale è la giustizia facile all'uomo corrotto? ma donde questa difficoltà di conciliare due precetti, se sono giusti entrambi? E cosa giusta che si detesti l'errore? Si certamente, e non vi abbisognano prove. E cosa giusta amare gli erranti? Si certamente; e per le ragioni stesse per cui è giusto di amar tutti gli uomini: perchè Dio da cui teniamo tutto, da cui speriamo tutto, Dio a cui dobbiamo tutto dirigere. « gli ha amati fino a dare per essi il « suo Unigenito » (8); perchè è cosa orribile il

(1) *Omnis qui odit fratrem suum, homicida est.* Jo. Epist. 1, III. 15.

(2) *Secundum autem (mandatum) simile est illi: Diliges proximum tuum tamquam teipsum. Majus horum aliud mandatum non est.* Matth. x. 1, 31.

(3) *Non scimus quia translati sumus de morte ad vitam, quoniam diligimus fratres,* Ioan. E-

MARCONI

pist. 1, III. 14. \*

(4) 31 Ottobre 1534.

(5) 16 Marzo 1466.

(6) 8 Novembre 1620.

(7) *Filioli mei, non diligamus verbo, neque lingua, sed opere et veritate.* Jo. Epist. 1, III. 18.

(8) *Sic enim Deus dilexit mundum, ut filium suum unigenitum daret.* Jo. III. 16.

non amare quelli che Dio ha predestinati alla sua gloria. ed è giudizio della più rea e stolta temerità l'affermare d'alcun uomo vivente che non lo sia ardire escluderne un solo dalla speranza nelle ricchezze delle misericordie di Dio. I testimoni che stavano per lanciare le prime pietre sopra Stefano, deposero le loro vesti ai piedi di un giovinetto: egli non si ritirò inorridito, ma consentendo alla strage di quel giusto, rimase a custodirle (1). Se un cristiano avesse allora accolto nel suo cuore un sentimento di odio per quel giovinetto, la cui perversità precocce poteva parere un sogno così manifesto di riprovazione; se avesse mormorata la maledizione che sembra così giusta in bocca degli oppressi, ah! quel cristiano avrebbe maledetto il vaso di elezione (2). Donde adunque la difficoltà nel conciliare questi precetti, se non dalla nostra corruttela, da cui vengono tutte le guerre fra i doveri? E questa difficoltà è appunto il trionfo della morale cattolica: poichè essa sola può vincerla: essa sola prescrivendo colla sua piena autorità tutte le cose giuste, non lascia dubbio su alcun dovere, e per trovare la serie di quelle induzioni colle quali si arriva a sacrificare un principio ad un altro principio, li consacra tutti, e li mette fuori della discussione. Nessun cattolico di buona fede può mai credere di avere una buona ragione per odiare il suo fratello: il legislatore divino, ch'egli si vanta di seguire, sapeva certo che vi sarebbero stati degli uomini ingiusti e provocatori: e degli uomini nemici della fede; e nulladimeno non ha avuto altro da dirgli su questo proposito se non: tu amerai il tuo prossimo come te stesso.

E uno dei più grandi caratteri della morale cattolica, e dei più grandi vantaggi della sua autorità di prevenire tutti i sofismi delle passioni con un precetto, con una dichiarazione. Così quando si disputava per sapere se uomini di colore diverso dall'Europeo dovessero essere considerati come uomini, la Chiesa versando sulla loro fronte l'acqua rigeneratrice aveva imposto silenzio, per quanto era in lei a queste discussioni vergognose; li dichiarava fratelli di Gesù Cristo, e chiamati a parte della sua eredità.

Di più, la morale cattolica rimuove le cagioni che rendono difficile l'adempimento di questi due doveri, odio all'errore, amore agli uomini, proscrivendo la superbia, l'attaccamento alle cose della terra, e tutto ciò che strascina a romper: la carità. E ci fornisce i mezzi per essere fedeli ad entrambi, e questi mezzi sono tutte quelle cose che portano la mente alla cognizione della giustizia, ed il cuore all'amore di essa; la meditazione sui doveri, la preghiera, i sacramenti, la diffidenza di noi stessi, la confidenza in Dio. L'uomo educato sinceramente a questa scuola eleva la sua benevolenza in una sfera dove non arrivano i contrasti, gl'interessi, le obbiezioni; e questa perfezione riceve anche nel tempo una grande ricompensa. A tutte le vittorie morali succede una calma consolatrice, e amare in Dio quelli che si odierrebbero secondo il mondo è, nell'a-

nimo nato ad amare, un sentimento d'inesprimibile giocondità.

Vi ebbe però uno scrittore, e non volgare certamente, il quale pretese che conciliare la guerra all'errore e la pace cogli uomini, sia impresa non difficile, ma impossibile. « La distinction entre la tolérance civile et la tolérance théologique, est puérile et vaine. Ces deux tolérances sont inséparables et l'on ne peut admettre l'une sans l'autre. Des anges même ne vivraient pas en paix avec des hommes qu'ils regarderaient comme les ennemis de Dieu. » (3).

Quali conseguenze da questo principio! I primi cristiani non dovevano dunque credere, che adorare gl'Idoli, e sconoscere Dio gli rendesse l'uomo nemico. Hanno dunque avuto il torto a combattere il gentilesimo, perchè è impresa almeno imprudente e pazza il predicare contro una religione che non rende nemici di Dio quelli che la professano. E quando san Paolo per accrescere la riconoscenza e la fiducia dei fedeli, ricordava la misericordia usata loro da Dio, nel tempo che erano i suoi nemici (4), egli proponeva loro una idea falsa e antisociale.

Vivere in pace con uomini che si hanno per nemici di Dio, non sarà possibile a quelli che credono che Dio stesso lo comanda loro, che non sanno se sieno essi stessi degni di amore o di odio (5), e che sanno di certo che diverrebbero nemici di Dio rompendo la pace? a quelli che pensano che un giorno si chiederebbe loro, se la fede era loro stata data per dispersarli dalla carità, e con che diritto aspettano la misericordia, se per quanto era in loro l'hanno negata agli altri? a quelli che devono riconoscere nella fede un dono, e tremare dell'uso che ne fanno?

Queste ed altre ragioni si sarebbero potute addurre a chi avesse fatta questa obbiezione al Cristianesimo quand'esso apparve: ma ai tempi di Rousseau questa obbiezione diventa inconcepibile, poichè impugna la possibilità di un fatto, di cui la storia del Cristianesimo è una lunga e non interrotta testimonianza.

Quegli che ne diede il primo esempio, era certo al di sopra degli angeli, ma era anche un uomo; ma nei disegni della sua misericordia egli volle che la sua condotta fosse un modello che ognuno de'suoi seguaci potesse imitare: il Redentore prega morendo pei suoi uccisori. Quella generazione durava ancora, quando Stefano entrò il primo nella carriera di sangue che l'Uomo-Dio aveva aperta. Stefano che con sapienza divina cerca di illuminare i giudici ed il popolo, e di richiamarli ad un pentimento salutare: quando poi è oppresso, quando sta per compirsi sulla terra l'atto sanguinoso della sua testimonianza, dopo d'aver raccomandato il suo spirito al Signore, non si ricorda di quelli che l'uccidono, che per dire; « Signore, non imputar loro questa cosa a peccato. E detto questo si addormentò nel Signore » (6).

Tale fu, per tutti quei secoli in cui gli uomini persistettero nella incomprendibile perversità di venerare gl'Idoli fatti da loro, e di far morire i giusti, tale fu sempre la condotta dei

(1) *Testes deposuerunt vestimenta sua secus pedes adolescentis, qui vocabatur Saulus. Saulus autem erat consentiens neci ejus.* Act. Apost. vii, 57, 59.

(2) *Vas electionis est mihi iste.* Ibid. ix, 15.

(3) *Emile*, Liv. 4, not. 40.

(4) *Si enim, cum inimici essemus, reconciliati sumus Deo per mortem Filii ejus, multo magis,*

*reconciliati salvi erimus in vita ipsius.* Ad. Rom. v, 10.

(5) *Nescit homo, utrum amore an odio dignus sit.* Eccl. IX, 1.

(6) *Domine, ne statuas illis peccatum. Et cum hoc dixisset, obdormivit in Domino.* Act. Apost. vii, 80.

cristiani; la pace orribile del gentilesimo non fu mai disturbata, nemmeno dai loro gemiti. Che si può fare di più per conservarla cogli uomini, che amarli a morire? Convien dire che questa dottrina sia ben concorde con sè stessa, e ben chiara agli intelletti cristiani, poichè i fanciulli stessi la trovano intelligibile: fedeli agli ammaestramenti delle lor madri, i fanciulli sorridevano ai carnefici; quelli che sorgevano, imitavano quelli che erano caduti dinanzi a loro, primizie dei santi, fiori rinascenti sotto la falce del mietitore.

Ma la storia del Cristianesimo non ha forse esempi di odii e di guerre? Ne ha pur troppo: ma bisogna chieder conto ad una dottrina delle conseguenze legittime che si cavano da essa, e non di quelle che le passioni ne possono dedurre. Questo principio, vero in tutti i tempi, si può ai nostri giorni ripeterlo con maggiore fiducia di essere ascoltati, dacchè molti di quelli che lo costringevano alla religione, sono stati costretti ad invocar per altre dottrine. La memorabile epoca storica, nella quale ci troviamo tuttavia, si distingue pel ritrovamento, per la diffusione, e per la ricapitolazione di alcuni principii politici, e per la tendenza che è stata spiegata a metterli in esecuzione: all'occasione di questi principii, sono accaduti gravissimi mali; i nemici dei principii pretendono che i mali si debbano imputare ad essi, e che questi sieno per conseguenza da abbandonarsi. Al che i sostenitori di essi vanno rispondendo, che è assurdo ed ingiusto proscrivere la verità per l'abuso che gli uomini ne hanno potuto fare; che lasciando di promulgarle e di stabilirle, non si levarono per questo dal mondo le passioni; che mantenendo gli uomini in errori, si lascia viva una cagione ben più certa e diretta di calamità e di ingiustizia; che gli uomini non diventano migliori né più umani coll'aver idee false. « La Saint-Barthélemy n'a pas fait proscrire le catholicisme », ha detto a questa occasione un celebrato ingegno (1); e certo nessuna conseguenza non sarebbe stata più stolta ed ingiusta. La memoria di quella atrocissima notte dovrebbe servire a far proscrivere l'ambizione e lo spirito fazioso, l'abuso del potere, l'insubordinazione alle leggi, la orribile e stolta politica che insegna a violare ad ogni passo la giustizia per ottenere qualche vantaggio, o quando poi queste violazioni accumulate abbiano condotto un gravissimo pericolo, insegna che tutto è lecito per salvar tutto; a far proscrivere le insidie e le frodi, le provocazioni e i rancori, l'avidità della potenza, che fa tutto tramare e tutto osare, e l'ingiusto amore della vita, che fa sorpassare ogni legge per conservarla, perchè queste, ed altre simili furono le vere cagioni della strage, per cui quella notte è infame.

Ripeteremo dunque quel principio, che ad una dottrina si deve chieder conto delle sue conseguenze legittime, e non di quelle che le passioni ne possano dedurre; e applicandolo alla religione, osserveremo che, anche in que-

sto, essa è al di sopra di tutte le teorie umane, per quei caratteri inimitabili che la distinguono. Essa esclude ogni conseguenza dannosa, e la esclude con quella stessa autorità che rende sacri i suoi principii: il che essa sola può fare: se andando di ragionamento in ragionamento si arriva ad una ingiustizia, si può esser certi di avere mal ragionato, e l'uomo sincero trova nella religione stessa l'avviso che egli è uscito di strada, perchè dove apparisce il male, ivi si trova una proibizione, ed una minaccia. Non è quindi ragionevole dare la colpa alle verità rivelate, che gli uomini si sieno odiati e distrutti, ma deve dirsi invece: la disposizione degli uomini ad odiarsi ed a nuocersi a vicenda è tale pur troppo, che essi ne hanno preso pretesto fino dalle verità di una religione che dà loro la regola di amarsi, come una regola senza eccezione: che avranno essi fatto quando abbian presi i loro pretesti da principii o da interessi ai quali non sia collegato essenzialmente questo comandamento, da cose in cui tutto sia per le passioni? E difatti, che non hanno fatto?

La religione cattolica non ha mai agito né poteva agire come causa diretta e naturale di dissensioni; ma tutto è armo nella mano d'un furioso: queste non sono scoppiate fra uomini dapprima concordi ed umani, ma sempre in tempi feroci e brutali, in tempo in cui tutte le passioni ostili erano accese; e credo che senza timore di essere smentiti dalla storia, si possa aggiungere, in tempi che si distinsero per una grande indifferenza delle cose essenziali della religione (2), e per un ardore singolare per tutte quelle cose che l'amor sincero di essa fa considerare come vanità.

Ogni volta che si trova nella storia un esempio di influenza benigna della religione, non si può a meno di non riconoscere una causa che produce il suo effetto proprio. Uno di questi esempi è la *tregua di Dio*: è una voce di concordia e di pietà che sola s'innalza fra i gridi della provocazione e della vendetta; è la voce del Vangelo, e suona per la bocca dei vescovi o dei preti. Ma per spiegare le vessazioni commesse col pretesto della religione, bisogna supporre uno stato d'ignoranza o di mala fede, un inasprimento degli animi, dei motivi di avversione preesistenti, dei fini nascosti, e un grado di passione che alteri l'intelletto al punto di farlo acconsentire a ciò che è proscritto da quella legge si propone per norma. Sant' Ambrogio spezza e vende i vasi sacri per riscattare gli schiavi illirici, per la più parte ariani: san Martino di Tours va a Treveri ad intercedere presso l'imperatore in favore dei precillianisti, e considera come scomunicato Itacio, e gli altri vescovi, che l'avevano mosso a scrivere contro di quelli: sant'Agostino supplica il proconsole di Affrica per i donatisti, dai quali ognuno sa che travaglio avesse la Chiesa; « Noi « preghiamo voi, » dice egli, « perchè non siano « uccisi: noi preghiamo Dio perchè si ravveg- « gano » (3). Ecce i veri cattolici; e la storia ec-

(1) *Considérations sur la Révolution Française par madame de Staël*. Tom. III. p. 382.

(2) È noto che il contestabile di Montmorency fu ferito mortalmente a san Dionigi combattendo nella parte cattolica. Ecco come il Davila racconta la sua fine: « Morì senza turbazioni « di mente, e con grandissima costanza, sic- « ché essendosi accostato al letto, ove giaceva, « un religioso per volerlo confortare, egli rivol- « tosi con viso sereno lo pregò che non lo mo-

« lestasse, perchè sarebbe stata cosa brutta, « l'aver saputo vivere ollant'anni e non saper « morire un quarto d'ora » (istoria delle guerre civili di Francia, lib. IV.)

Quale cattolico, colui che confida in sè stesso, che al fine di una lunga vita non sa che compiacersene, e non pensa a richiamare su di essa la misericordia di Dio; che rifiuta il ministero istituito per dispensarla!

(3) Non tibi vile sit neque contemptibile, fili

clesiastica abbonda di questi esempi. E fra tanti che ne hanno dati anche i tempi moderni, giova ricordarne uno, e perchè è forse il più splendido, e perchè pur troppo è stato tentato nel corso forse d'un mezzo secolo, non solo di rapirne la gloria alla Chiesa, ma di cangiarla in ignominia: ed è la condotta del clero cattolico in America. L'ira contro ogni resistenza, l'avarietà divenuta esigente in proporzione delle promesse di una fantasia esaltata, il timore che nasce anche negli animi i più determinati, e li rende crudeli quando non sono sostenuti dall'idea di un dovere, e quando gli offesi sono molti, le passioni tutte insomma della conquista, avevano snaturati affatto gli animi degli Spagnuoli, e gli Americani non ebbero quasi altri avvocati che gli ecclesiastici: e questi non ebbero altri argomenti in favor loro che quelli del Vangelo e della Chiesa. Giova qui riportare il noto passo di Robertson, passo importantissimo, e per l'imparzialità a certa dello storico, e per l'accuratezza e moltitudine delle ricerche che lo condussero alla opinione ch'egli manifesta. « Con ingiustizia ancor maggiore è stato » da molti autori rappresentato l'intollerante » spirito della romana cattolica religione come » la cagione dell'esterminio degli Americani; » ed hanno accusato gli ecclesiastici spagnuoli » d'aver animati i loro compatriotti alla strage » di quell'innocente popolo come idola e » inimico di Dio. Ma i primi missionari che vi- » sitarono l'America, benchè deboli ed ignoran- » ti, erano uomini pii. Essi presero di buon'o- » ra la difesa dei nazionali, e li giustificarono » dalle calunnie dei vincitori, i quali descrive- » rono come incapaci d'essere istruiti negli uf- » fizi della vita civile e di comprendere le dot- » trine della religione, sostenevano esser quelli » una razza subordinata d'uomini, e sopra cui » la mano della natura aveva posto il segno » della schiavitù. Dalle relazioni che ho già da- » te dell'umano e perseverante zelo dei missio- » nari spagnuoli nel proteggere l'inermi grèg- » gia a loro commessa, eglino compariscono » in una luce che aggiunge lustro alla loro fun-

zione. Eraa ministri di pace, che procurava- » no di strappare la verga dalle mani degli » oppressori. Alla potente loro interposizione » doverono gli Americani ogni regolamento » diretto a mitigare il rigore del loro destino. » Negli stabilimenti spagnuoli il clero si rego- » lare che secolare è ancor dagli Indiani con- » siderato come il suo natural protettore, a cui » ricorrono nei travagli e nelle esazioni, alle » quali troppo frequentemente sono essi espo- » sti (1). »

Quale è questa religione in cui gli uomini deboli, quando son pii; resistono alla forza in favore dei loro fratelli in cui gli uomini igno- ranti conoscono e svelano i sofismi che le pas- sioni oppongono alla giustizia! In una spedi- zione dove non si parlava che di conquiste e d'oro, questi non parlavano che di pietà e di doveri: essi citavano al tribunale di Dio i vin- citori, dichiaravano empia e irreligiosa l'op- pressione: il mondo con tutte le passioni avea mandato agli Indiani dei nemici ch'essi non avevano offesi. la religione mandava loro degli amici che essi non avevano mai conosciuti. Essi furono odiati e perseguitati, furon costretti tal- volta a nascondersi: ma almeno raddolcirono la sorte dei vinti, ma prepararono colla loro costanza e coi loro pericoli alla religione un testimonio, che essa non è stata nemmeno un pretesto di crudeltà, che queste furono com- messe malgrado le sue proteste. Ah! gli avari crudeli avrebbero voluto passare per zelanti; ma i ministri della religione non han permesso loro di porsi al volto questa maschera, gli hanno costretti a cercare i loro sofismi in ogni altro principio che in quello della religione: gli hanno costretti a ricorrere alle ragioni di con- venienza, di utilità politica, di impossibilità di stare esattamente alla legge divina; gli hanno costretti a parlare dei grandi mali che sareb- bero venuti se gli uomini fossero stati giusti. a dire che era necessario opprimere gli uomini crudelmente, perchè altrimenti diveniva im- possibile l'opprimerli (2).

Se il rappresentare l'intemperanza persecu-

*honorabiliter dilectissime, quod vos rogamus ne occidantur, pro quibus Dominum rogamus ut corrigantur.* August. Donato procons. Afr. Epist. C. Tom. II. pag. 270. Edit. Maur.

(1) Robertson, Storia dell'America. Pisa, 1780. vol. II. pag. 421.

(2) Un solo ecclesiastico disonorò il suo mini- stero eccitando i suoi concittadini al sangue; e fu il troppo noto Valverde. Ma esaminando la sua condotta, come è descritta da Robertson, si vede chiaro, a mio parere, che il movente di essa era tutt'altro che il fanatismo religioso. Pizarro avea formato il perfido disegno di im- padronirsi dell'Inca Atahualpa, per dominare nel Perù e per saziarsi d'oro. Adescato con pre- testi d'amicizia l'Inca ad un abboccamento, questo si risolvette in una allocuzione del Val- verde, nella quale i misteri e la storia della santa e pura religione di Cristo non erano esposti che per venire alla assurda conseguenza che l'Inca di Valverde con altre atrocità di sua invenzio- ne dovea sottometterli al re di Castiglia come a se, come se non fosse abbastanza tristo: e a suo legittimo sovrano. La risposta ed il contegno di Atahualpa furono il pretesto a Valverde per mile, dandogli vizi incompatibili. Così, non chiamare gli Spagnuoli contro i Peruviani. « Il trovando che la storia provi abbastanza certa » a Pizarro (d Robertson che parla), che nel corso massime generali, si fanno dei romanzi che le » di questa lunga conferenza avea con diffi- coltà trattantuli i soldati impazienti d'impa- che non è nella natura dell'uomo, per quanto » dromirsi dalle ricche spoglie che essi vedevano sta fanatico il concepire un odio violento contro » allora si da vicino, diede il segno dell'assalto. » uomini che non professano il cristianesimo, Pizarro stesso, che era venuto a quel fine, fece perchè l'ignorano. Difatti se la deposizione degli

prigione l'Inca, il quale poi con un processo atrocemente stolto fu condannato a morte; e Valverde commise anche il delitto di autorizzare la sentenza colla sua firma. Ora, chi non vede che ad uomini deliberati ad un'azione ingiusta, ad uomini forti contro uomini ricchi, ogni pre- testo era buono; che Valverde fu strumento or- sibile, ma non motore della ingiustizia; che la sua condotta svela piuttosto la bassa con- scienza all'ambizione e all'avarizia di Pizarro, che non il fanatismo religioso? Marmontel, che negli Incaes volle attribuire a questa passione la più parte delle crudeltà degli Spagnuoli, non potè farlo che travisando affatto la storia. Egli fa Pizarro alieno dalla intenzione di op- pressi e d'ingannare Atahualpa, dissimula le crudeltà di questo; e nega, non si sa con che verde, l'ordine da lui dato di uccidere l'e- mulo fratello Huascar; e carica poi il carattere per venire alla assurda conseguenza che l'Inca di Valverde con altre atrocità di sua invenzio- ne dovea sottometterli al re di Castiglia come a se, come se non fosse abbastanza tristo: e a suo legittimo sovrano. La risposta ed il contegno di Atahualpa furono il pretesto a Valverde per mile, dandogli vizi incompatibili. Così, non chiamare gli Spagnuoli contro i Peruviani. « Il trovando che la storia provi abbastanza certa » a Pizarro (d Robertson che parla), che nel corso massime generali, si fanno dei romanzi che le » di questa lunga conferenza avea con diffi- coltà trattantuli i soldati impazienti d'impa- che non è nella natura dell'uomo, per quanto » dromirsi dalle ricche spoglie che essi vedevano sta fanatico il concepire un odio violento contro » allora si da vicino, diede il segno dell'assalto. » uomini che non professano il cristianesimo, Pizarro stesso, che era venuto a quel fine, fece perchè l'ignorano. Difatti se la deposizione degli

trice come una conseguenza dello spirito del cristianesimo è una calunnia smentita dalla dottrina della chiesa, è una singolare ingiustizia il rappresentarla come un vizio particolare ai cristiani. Erano le verità cristiane che rendevano intolleranti gli imperatori gentili? Sono esse che hanno creata quella crudeltà senza contrasto e senza rimorso, che ha sparso il sangue di tanti milioni, non dirò di innocenti, ma di persone che portavano la virtù al più alto grado di perfezione; che ha rivolta l'ira del mondo contro quelli « di cui il mondo non era degno (1)? »

Sul principio del secondo secolo, un vecchio fu condotto in Antiochia davanti l'imperatore. Questi, dopo avergli fatte alcune interrogazioni, lo interpellò finalmente se egli persisteva a dichiarare di portar Gesù Cristo in cuore. Al che avendo il vecchio risposto che sì, l'imperatore comandò che fosse legato e condotto a Roma per essere dato vivo alle fiere. Il vecchio fu caricato di catene, e dopo un lungo tragitto, giunto in Roma, fu tosto condotto all'anfiteatro, dove fu sbranato dalle fiere per divertimento del popolo romano (2).

Il vecchio era sant'Ignazio, vescovo di Antiochia, discepolo degli apostoli: la sua vita era stata degna di una tale scuola. Il coraggio che egli mostrò all'udire la sua sentenza, lo accompagnò per tutto il cammino; e fu un coraggio sempre tranquillo, e come uno di quei sentimenti ultimi che vengono dalla più moderata e ferma deliberazione, in cui ogni ostacolo è stato preveduto e pesato. All'udire il ruggito delle fiere, egli si rallegrò: la morte del supplizio, quella morte senza combattimento e senza incertezza, la presenza della quale è una rivelazione di terrore per gli animi i più preparati, non aveva nulla d'inaspettato per lui; tanto lo Spirito Santo aveva rinforzato quel cuore: tanto egli amava!

L'imperatore era Traiano.

Ah! quando alla memoria d'un cristiano si può rimproverare che per un zelo ingiusto ed erroneo egli abbia usurpato il diritto sulla vita altrui, sia pur egli stato in tutto il resto pio, irreprensibile, operoso nel bene, ad ogni sua virtù si contrappone il sangue ingiustamente sparso; una vita intera di meriti non basta a coprire una violenza. E perchè nel giudizio tanto favorevole di Traiano non si conta il sangue d'ignavia e di tanti altri innocenti che pesa sopra di lui? perchè si propone come un esemplare? perchè si mantiene ai suoi tempi quella lode che dava loro Tacito, che in essi fosse lecito sentire ciò che in essi si voleva, e dire ciò

che sentiva (3)? Perchè noi riceviamo per lo più l'opinione fatta dagli altri; e i gentili, che stabilirono quella di Traiano, non credevano che spargere il sangue cristiano togliesse nulla all'umanità ed alla giustizia di un principe. E la religione che ci ha resi difficili nell'accordare il titolo di umano e di giusto; è dessa che ci ha rivelato che nel dolore d'un'anima immortale v'è qualche cosa di ineffabile; è dessa che ci ha istruiti a riguardare e a rispettare in ogni uomo il pensiero di Dio e il prezzo della redenzione. Quando si ricordano gli uomini condannati alle fiamme col pretesto della religione, se alcuno per attenuare l'atrocità di quei giudizi allega che i giudici erano fanatici, il mondo risponde che non si deve esserlo: se alcuno allega che erano ingannati, il mondo risponde che non bisogna ingannarsi quando si pretende disporre della vita d'un uomo: se alcuno allega che essi credevano di rendere omaggio alla religione, il mondo risponde che questa opinione è una bestemmia. Ah! chi ha insegnato al mondo, che Dio non si onora che colla mansuetudine e coll'amore, col dar la vita per gli altri, e non col toglierla loro, che la volontà libera dell'uomo è quella sola facoltà di cui Dio si degna ricevere gli omaggi?

Per spiegare le persecuzioni contro i cristiani, è forza talvolta supporre che il rispetto alla vita dell'uomo era ignoto ai gentili, che è un altro mistero rivelato dal Vangelo. In quelle si vedgono crudeltà incredibili commesse senza un forte impulso; si vedgono principi senza fanatismo secondare il trasporto del popolo nei supplizi, non per politica, non per timore, non per ira, ma direi quasi per indifferenza; perchè la morte crudele di migliaia d'uomini non era forse un oggetto che meritasse un lungo esame: non si fa torto in supporre quest'animo a quelli che facevano scannarsi migliaia di schiavi per una festa.

La famosa lettera di Plinio a Traiano, e la risposta di questo, mostrano ad evidenza un tale spirito di gentilezza. Plinio, legato propretore in Bitinia, consulta l'imperatore sulla causa dei cristiani, espone la sua condotta antecedente, parla di un libello anonimo per mezzo del quale ne ha scoperti alcuni, e domanda istruzioni. L'imperatore approva la condotta di Plinio, proibisce di far ricerca di cristiani e comanda di punirli se sono denunziati, perdonando a quelli che negano d'esserlo, e si dimostrano col fatto adoratori degli dei. Finalmente ordina che delle accuse anonime non si tenga conto per nessun delitto, poichè è cosa dic'egli, e di pessimo esempio, e indegna del

ecclesiastici spagnuoli era tale che dalla religione dovessero ricevere impulsi di questa sorte, perchè tutti gli altri parlarono ed operarono non solo diversamente, ma all'opposto? E se la condotta di Valverde era conforme al modo d'intendere la religione dei suoi concittadini, perchè è stata (come assicura Robertson) censurata da tutti gli storici?

È giusto d'osservare che l'opera di Marmontel, la fede ai selvaggi e agli infedeli d'ogni specie, tel, qual ch'ella sia dal lato storico, è fatta per lasciare un'impressione di orrore per la violenza e pel sangue; impressione che non bisogna mai indebolire per qualunque mezzo sia essa prodotta. In questo caso, essa acquista una nuova forza dalla condotta di Marmontel, che fu sempre pari ai suoi sentimenti. Ma è giusto altresì, di restituire i mali politici e morali della società alle loro vere cagioni, quando ne siano

state assegnate delle arbitrarie, e di impedire per quanto si può l'impressione la più falsa e la più funesta, quella che farebbe supporre un contrasto fra la religione e la umanità.

Del resto la religione oltraggiata da Valverde è stata ben vendicata non solo da quasi tutti gli ecclesiastici delle diverse spedizioni, ma anche da quelle migliaia di missionari che portando la fede ai selvaggi e agli infedeli d'ogni specie, vi andarono tutti come agnelli fra i lupi. La storia di quelle maravigliose imprese di carità lenza e pel sangue; impressione che non bisogna mai indebolire per qualunque mezzo sia essa prodotta.

(1) Quidus dignus non erat mundus. Ad Hebr. XI, 38.

(2) Tillemont, S. Ignace.

(3) *Rara temporum felicitate, ubi sentire quae velis, et quae sentita dicere licet* Hist. Lib. I.

« nostro secolo » (1). Ma in fatto di barbari, qual cosa mai potea esser indegna d'un secolo in cui le leggi non hanno determinata la necessità che l'accusatore si faccia conoscere: in cui un principe comanda la punizione non di un fatto ma di un sentimento, e ne proibisce ogni ricerca; ed autorizzando un magistrato ad usare la forza pubblica contro gli uomini, comincia dal dichiarare che non si può in questa materia dare una disposizione certa ed universale (2); in cui un magistrato, celebre per coltura d'ingegno e per dolcezza di carattere, domanda per sua regola, se è il nome solo di cristiano che si punisca benchè senza alcun delitto, o se si puniscano i delitti che porta con se questo nome; se si debba fare distinzione di età, o trattare a un modo i fanciulli per quanto teneri siano, e gli adulti? d'un secolo in cui quest'uomo racconta di aver fatto condurre al supplizio quelli che persistevano a confessarsi cristiani, « non dubitando, » dic' egli « che qual » si fosse la cosa che essi confessavano, doveva « ad ogni modo la loro inflessibile ostinazione » esser punita? » d'un secolo in cui quest'uomo, avendo dalle sue ricerche rilevato che i cristiani si riunivano, non per concertare delitti, ma per animarsi all'esercizio d'ogni virtù, non mostra la più piccola inquietitudine per quegli *ostinati* che aveva fatti morire; in cui questo uomo fa torturare due donne per informarsi meglio? Egli si mostra sopra pensiero pel gran numero dei cristiani; poi si consola colla speranza che si possa fermare il corso del male: si conforta che si ripiglino i sacrifici, che torni a crescere il numero di quelli che comperano le carni sacrificate agli idoli. (3) Non si vede una idea importante, non dirò di morale, ma di nessuna specie, implicita in questi timori e in queste speranze; e il sangue umano, e le ultime angosce d'una morte violenta, e i momenti di una famiglia quando un uomo ne è tratto per salire al supplizio, sono posti in bilancia non si sa con che. Non si dirà certo che la fedeltà ad una antica legge dell'impero fosse il motivo di quei supplizi; giacchè le persecuzioni sono cominciate e cessate secondo l'indole e i capric-

ci degli imperatori, dei prefetti e dei proconsoli; giacchè questa legge è tanto confusa, che Plinio non sa come applicarla: e poi le leggi non sono opera degli uomini? e gli imperatori romani, che hanno potuto abolire o violare le più acconsentite e fondamentali, e quelle che avevano essi stessi stabilite, perchè si arrestavano poi rispettosamente dinanzi a questa sola? Che cosa infine era indegna d'un secolo, in cui un vecchio divorato dalle fiere era un passatempo per il popolo; d'un secolo in cui un principe rinomato per benignità dava al popolo questo passatempo?

Pur troppo i secoli cristiani hanno esempi di crudeltà commesse col pretesto della religione; ma si può sempre asserire, che quelli che le hanno commesse furono infedeli alla legge che professavano, che questa li condannava. Nelle persecuzioni gentilesche, nulla può essere attribuito ad inconseguenza dei persecutori, ad infedeltà alla loro religione; perchè questa non aveva fatto nulla per tenerli lontani da ciò.

Con questa discussione parrà forse che ci siamo allontanati dall'argomento, ma non sarà essa inutile se potrà dare occasione di osservare che molti scrittori hanno adoperato due pesi e due misure per giudicare dei cristiani e dei gentili; se potrà servire ad allontanare sempre più dalla morale cattolica l'orribile taccia di sangue che tante volte le è stata data, e ricordare che la violenza esercitata in difesa di questa religione di pace e di misericordia è affatto avversa al suo spirito, come senza interruzione è stato professato in tutti i secoli dai veri adoratori di Colui che con tanta autorità sgridò i discepoli che invocavano il fuoco del cielo sulle città che ricusavano di ricevere la loro salute (4), di Colui che comandò agli apostoli di « scuotere la polvere dai loro piedi » (5), e di abbandonare gli *ostinati*. Onore a quegli uomini veramente cristiani, che in ogni tempo e in faccia ad ogni passione e ad ogni potenza, insegnarono la mansuetudine: da quel Lattanzio che scrisse « doversi la religione difendere col « morire e non coll'uccidere » (6), a fino agli ultimi che si sono trovati in circostanze in cui ab-

(1) *Aetum quem debuisti, mi Secunde, in excutiendis causis eorum, qui christiani ad te delati fuerant, secutus es...* Conquirendi non sunt; si deferantur et arguantur, puniendi sunt; ita tamen, ut qui negaverit se christianum esse, idque re ipsa manifestum fecerit, id est supplicando diis nostris, quomvis suspectus in praestitum fuerit, veniam ex poenitentia impetret. Sine auctore vero propositi libelli nullo crimine locum habere debent: nam et pessimi exempli, nec nostri saeculi est. Trajanus Plinio in Plin. Epist. 98.

(2) *Neque enim in universum aliquid quod certam formam habeat constituit potest.* Ibid.

(3) *Nec mediocriter haesitavi, sit ne aliquod discrimen aetatum, an quamlibet teneri nihil a robustioribus differant...* nomen ipsum, etiam si flagitiis careat, aut flagitia cohaerentia nominis puniantur. — Perseverantes duci iussi: sed moriendo; non saevitia, sed patientia sunt. haec neque enim dubitabam, quaecumque esset quod faterentur perniciam certe et inflexibilem bonorum. Et necesse est bonum in religionem obstinationem debere puniri. — Adfirmabant... versari, non malum. Non si sanguine, si torse sacramento non in scelus aliquod obstringere, sed ne furta, ne latrocinia, ne adulteria committerent, ne depositum appellati abnegarent. — Quo magis necessarium credidi, ex duabus ancillis, quas ministras dicebantur, quid esset veri et per tormenta quaerere. — Vita est enim nihil res digna consultatione, maxime,

*propter periclitantium numerum. Certe satis constat, prope jam desolata templa coepisse celebrari, et sacra solemnia, diu intermissa, repeti; passimque venire victimas quarum adhuc rarissimus emptor inveniebatur.* Plinius Traiano Epist. 97.

(4) *Intraverunt in civitatem Samaritanorum — et non receperunt eum.* — Cum vidissent autem discipuli ejus Jacobus et Joannes, dixerunt: Domine, vis dicamus ut ignis descendat de coelo, et consumat illos? Et conversus increpavit illos, dicens: Nescitis cujus spiritus estis. Luc. ix, 53, 54, 55.

(5) *Et quicumque non receperit vos, neque audivit sermones vestros, exeuntes foras de domo vel civitate, excutite pulverem de pedibus vestris.* Matth. x, 14.

(6) *Defendenda enim est religio non occidendo, sed moriendo; non saevitia, sed patientia sunt. haec scelere, sed fide: illa enim malorum sunt, haec bonorum. Et necesse est bonum in religionem defendere illa, sed polluetur atque violabitur. Nihil tam voluntarium quam religio, in qua si animus sacrificantibus aversus est, jam nulla est.* L. C. F. Lactanti Divin. Institut. Lib. 5. cap. 20.



bisognasse coraggio per manifestare un sentimento così essenzialmente evangelico! Onore ad essi, giacchè noi non possiamo più averne onore in tempi e in luoghi in cui non si può sostenere il contrario senza infamia, in cui, se gli uomini non hanno (così avessero!) rinunciato agli odii, hanno almeno saputo vedere che la

religione non può accordarsi con quelli; se ammettono talvolta il pretesto dell'utile e delle grandi passioni per buona scusa di vessazione e di crudeltà, confessano che la religione è troppo pura per ammetterlo, che la religione non vuol condurre gli uomini al bene che per mezzo del bene.

## CAPITOLO VIII.

## SULLA DOTTRINA DELLA PENITENZA

« La doctrine de la pénitence cause une nouvelle subversion dans la morale, déjà confonduë par la distinction arbitraire des péchés. « due par la distinction arbitraire des péchés. « Sans doute, c'était une promesse consolante que celle du pardon du ciel pour le retour à la vertu; et cette opinion est tellement contrarie aux besoins et aux faiblesses de l'homme, qu'elle a fait partie de toutes les religions. « Mais les casuistes avaient dénaturé cette doctrine en imposant des formes précises à la pénitence, à la confession, et l'absolution. « Un seul acte de foi et de ferveur fut déclaré suffisant pour effacer une longue liste de crimes... » Pag. 415.

Non avendo l'erudizione necessaria per discutere l'asserzione dell'illustre autore che la promessa del perdono celeste pel ritorno alla virtù è opinione che ha fatto parte di tutte le religioni, la lascio da un canto. Da quel poco che io ho raccolto nei libri sulle varie religioni, e sulla pagana in ispecie, mi è rimasta l'idea che molte avessero cerimonie espiatorie, le quali per la loro propria virtù rendessero mondi dai peccati quei che le facevano, senza che v'abbisognasse il ritorno alla virtù; e che l'idea della conversione si debba, non meno che la parola, alla religione cristiana. Ad ogni modo questa opinione, benchè assai importante, non ha un rapporto necessario col l'argomento, e si può, senza toccarla, difendere pienissimamente la dottrina cattolica sulla penitenza, dalle censure che qui le vengono fatte: anzi queste saranno un'occasione per mettere in chiaro la sua somma ragionevolezza e perfezione.

Tre sono principalmente queste accuse: che l'aver imposte forme precise alla penitenza ne abbia snaturata la dottrina; che i casisti abbiano imposte queste forme; che un atto di fede e di fervore fu dichiarato bastevole a cancellare i delitti. Noi le esamineremo partitamente, non seguendo però l'ordine con cui sono presentate, ma quello che sembra più naturale al maggiore sviluppo che siamo obbligati di dare alla materia esponendo la dottrina vera della Chiesa.

## I.

*Chi abbia imposte forme precise alla penitenza.*

Dall'essere nel Vangelo precisamente data ai ministri l'autorità di rimettere e di ritenere i peccati, ne consegue la necessità di forme per esercitarla: ma chi ha potuto ordinare ed imporre queste forme? Se i casisti avessero usurpato questo diritto, avrebbero alterata

tutta l'economia del reggimento spirituale: ma come si può supporre che i casisti, che non sono un corpo costituito, che non hanno un organo legislativo, si sieno intesi a stabilire queste forme cogli stessi principii colle stesse regole? come si può supporre che tutte le Chiese le abbiano ricevute da persone senza autorità; che le autorità stesse vi si sieno assoggettate, giacchè nessuna se ne crede esente? che i papi stessi si sieno lasciati dalla volontà dei casisti imporre una legge, per la quale si confessano ai piedi di un loro inferiore, e ne implorano l'assoluzione e ne ricevono le penitenze? Oltre di che come mai si può supporre che i Greci, pur troppo divisi, e divisi qualche secolo prima che si parlasse di casisti, abbiano poi adottato da questi le forme della penitenza che hanno comuni con noi in tutte le parti essenziali? Quando i casisti hanno commesso questo atto di usurpazione? Finalmente, come si esercitava l'autorità di sciogliere e di legare, prima che venissero i casisti ad inventarne le forme?

Le forme della penitenza, della confessione e della assoluzione, sono state imposte dalla Chiesa sino dalla sua origine, come lo attesta la sua storia; nè poteva essere altrimenti; giacchè senza di esse è impossibile l'esercizio dell'autorità di assolvere e di ritenere i peccati: ed è impossibile immaginarne di più semplici, e di più conformi allo spirito di questa autorità; ed è pure impossibile immaginarne chi, se non la Chiesa, avrebbe potuto ingerirsi a regolare questo esercizio.

## II.

*Condizione della penitenza secondo la dottrina cattolica.*

Veniamo ora alla dottrina che è tacciata di avere corrotta la morale, e vediam se è quella della Chiesa. « Un solo atto di fede e di fervore fu dichiarato bastevole a cancellare una lunga lista di delitti. » Di questa opinione una parte è stata condannata; l'altra parte nè la proposizione intera non è stata insegnata giammai.

Quanto alla prima, basti ricordare che il concilio di Trento proscrisse la dottrina, che « l'empio è giustificato colla sola fede, » appena essa fu proposta (1).

Quanto alla seconda, non solo nessun concilio, nessun decreto pontificio, nessun catechismo, ma arderei dire, nessun libricciuolo di divozione ha detto mai che un atto di fede e di fervore basti a cancellare i peccati. E bensì dottrina della Chiesa, che essi possono essere cancellati dalla contrizione, col proposito di ricor-

(1) Si quis dicereit sola fide impium justificari, ita ut intelligat nihil aliud requiri, quod ad justificationis gratiam consequendam cooperetur, et nulla ex parte necesse esse eum suae

tur, et nulla ex parte necesse esse eum suae voluntatis motum praeparari. Aque disponsi: anathema sit, Sess. 6. de Justificatione. Canon. 41.

rera, tosto che si possa, alla penitenza sacramentale.

Chi credesse che questa sia questione di parole, troppo s'ingannerebbe: è questione d'idee, se mai ve ne fu alcuna.

Fervore non significa altro che l'intensità e forza d'un sentimento; suppone bensì per l'ordinario un sentimento pio, ma non ne individua la qualità: la contrizione invece esprime un sentimento preciso. Attribuire quindi al fervore l'effetto di cancellare i peccati, sarebbe proporre una idea confusa, e indeterminata, e senza relazione con questo effetto: attribuirlo alla contrizione, è specificare quel sentimento che, secondo le Scritture, e le nozioni della ragione illuminata da esse, dispone l'animo del peccatore a ricevere la giustificazione. Per avere dunque una idea giusta della fede cattolica in questa materia, bisogna cercare che sia la contrizione, e cercarlo nelle definizioni della Chiesa. « La contrizione è un dolore dell'animo, e una detestazione del peccato commesso, col proposito di non più peccare. » Dichiarato il santo sinodo, che questa contrizione contiene non solo la cessazione dal peccato, e il proposito e l'incominciamento di una nuova vita, ma l'odio della passata. Insegna inoltre, « che sebbene avvenga talvolta che questa contrizione sia perfetta di carità, e riconcili l'uomo a Dio prima che questo sacramento (della penitenza) sia ricevuto in fatto, non si deve attribuire la riconciliazione alla contrizione senza il voto del sacramento, che è inchiuso in essa (1). »

La ragione sola non poteva certamente scoprire questa dottrina, perchè il fondamento di essa è la carità: ma quando essa le sia annunziata dalla rivelazione, la ragione è costretta di approvarla: difatti tutte le opinioni che le si vollero sostituire, finiscono ad essere abbandonate come insostenibili. L'uomo che trasgredisce i comandamenti di Dio, gli diviene nemico, e si rende ingiusto. Ma quando egli riconosce il suo fallo, ne è dolente, lo detesta; e, ciò che ne consegue, propone di non più commetterne: quando egli propone di ritornare a Dio per quei mezzi che nella sua misericordia Dio ha dati ed istituiti a ciò; quando propone di soddisfare alla giustizia divina, di rimediare per quanto può al mal fatto, egli allora non è più, per dir così, lo stesso uomo, egli non è più ingiusto: tanto è vero che del peccato in generale non solo, ma dei suoi propri esizii, egli ha un sentimento dello stesso genere che ne ha l'Idio fonte di ogni giustizia. È dunque sommamente ragionevole, che quest'uomo così mutato sia riconciliato a Dio.

Ma la conseguenza immorale di questa dottrina, è stato detto tante volte, si è, che molti credono che sia agevole, l'aver questo sentimento di contrizione, e si animano quindi a commettere il male per la facilità del perdono. Perchè lo credono? chi lo ha detto loro? Se credono alla Chiesa quando insegna che la contrizione riconcilia a Dio, perchè non le credono quando ella insegna che l'effetto naturale del peccato è l'induramento del cuore, che il ritor-

no a Dio è un dono singolare della sua misericordia, il disprezzo delle sue chiamate lo rende sempre più difficile? Se ad ogni conseguenza assurda che gli uomini deducono dalle dottrine della Chiesa, essa avesse voluto abbandonare una verità per evitare quelle conseguenze, la Chiesa le avrebbe da gran tempo abbandonate tutte. Essa si oppone bensì a questo miserabile traviamiento, inculcandole tutte; e in questo caso singolarmente, chi può non ravvisare la materna sua cura in tutte le precauzioni ch'ella usa perchè il peccatore non si illuda, perchè non converta in ira i doni della misericordia? Di queste precauzioni parleremo or ora, trattando della amministrazione della penitenza.

Basti per ora che, dopo avere esposta la dottrina della Chiesa, noi possiamo arditamente affermare, che è la sola ragionevole, e arditamente domandare quale le si potrebbe sostituire di quelle che sono conosciute, quale si potrebbe inventare che le potesse essere contrapposta. O ricorrere alla dottrina crudele, assurda, e quindi immorale, della inespugnabilità, o se si suppone possibile il ritorno dell'uomo a quel Dio che lo ha creato per sé, è forza credere che la fede in chi lo può salvare, il cambiamento della vita, il riparare i mali commessi sono la vera via di questo ritorno. E questa è la via per cui si conduce la Chiesa; è quella su cui corrono i semplici colla sicurezza di chi si sente condotto da una mano forte, pietosa e sicura; su cui sono corsi e corrono tanti ingegni illuminati, i quali veggendo che tutto fuori di questa è precipizio, sono tanto più umili, tanto più riconoscenti, quanto più sono illuminati.

### III.

#### *Spirito ed effetti delle forme imposte alla penitenza.*

Quali sono poi finalmente questi tuoghi penitenziali? La confessione delle colpe, per dare al sacerdote la cognizione dell'animo del peccatore, senza la quale è impossibile ch'egli eserciti la sua autorità; l'imposizione delle opere di soddisfazione; la formola dell'assoluzione. Io non mi propongo di farne l'apologia; giacchè che può mai trovarsi a ridire in esse che non sono altro che il mezzo il più semplice, il più indispensabile, il più conforme alla istituzione evangelica, per applicare la misericordia di Dio e il sangue della propiziazione? Farò bensì osservare, non già tutti gli effetti di questa istituzione divina (rimettendomi alle molte opere apologetiche che gli annoverano, ed alle lodi che essa ha avute anche da molti di quelli che non l'hanno conservata), farò osservare principalmente quegli effetti che sono in rapporto col ritorno alla virtù pei travati, e col mantenimento della virtù nei giusti.

L'uomo caduto, nella colpa ha pur troppo una tendenza a persistervi, e l'essere privato del testimonio della buona coscienza lo affligge senza migliorarlo. Anzi è cosa riconosciuta che il reo per lo più aggiunge colpa a colpa per estinguere il rimorso, simile a coloro che nella

(1) *Contritio, quae primum locum inter dictos poenitentis actus habet, animi dolor ac detestatio est de peccato commisso, cum proposito non sacramentum actu suscipiatur; ipsam nihilominus reconciliatorem, ipsi contritioni, sine sacramenti voto quod in illa includitur, non esse adscribendam. Conc. Trid., sess. 14. De Poenitentia, 4.*

*aliquando charitate perfectam esse contingat. hominemque Deo reconciliare, priusquam hoc est de peccato commissio, cum proposito non sacramentum actu suscipiatur; ipsam nihilominus reconciliatorem, ipsi contritioni, sine sacramenti voto quod in illa includitur, non esse adscribendam. Conc. Trid., sess. 14. De Poenitentia, 4.*

perturbazione e nel terrore dell'incendio gettano sulle fiamme ciò che vien loro alle mani, come per soffocarle. Il rimorso, quel sentimento che la religione colle sue speranze fa divenir contrizione, e che è tanto fecondo in sua mano, è per lo più sterile o dannoso senza di essa. Il re ode nella sua coscienza quella voce terribile; non sei più innocente; e quell'altra più terribile ancora: non potrai esserlo più: egli riguarda la virtù come una cosa perduta, e sforza l'intelletto a persuadersi che se ne può far senza, che essa è un nome; che gli uomini la esaltano perchè la trovano utile negli altri, o perchè la venerano per pregiudizio; egli cerca di tenere il cuore occupato con sentimenti viziosi che lo rassicurano, perchè i virtuosi sono un tormento per lui. Ma per lo più quelli che vanno dicendo a sè stessi che la virtù è un nome vano, non ne sono veramente persuasi; se una voce interna autorevole annunziasse loro che possono riconquistarla, essi crederebbero alla realtà di essa, o per dir meglio, confesserebbero di avervi sempre creduto. Questo fa la religione in chi vuole ascoltarla: essa parla a nome di un Dio che ha promesso di gettar dietro le spalle le iniquità del pentito: essa promette il perdono, essa sconta il prezzo del peccato. Mistero di sapienza e di misericordia! mistero che la ragione non può penetrare, ma che tutta la occupa nell'ammirarlo: mistero che nella inestimabilità del prezzo della redenzione, dà una idea infinita dell'ingiustizia del peccato, e del mezzo di espiarlo: una immensa ragione di pentimento, e una immensa ragione di fiducia.

Ma la religione non fa questo soltanto; essa rimuove anche gli altri ostacoli che gli uomini oppongono al ritorno alla virtù. Il reo sfugge la società di quelli che non lo somigliano, perchè li teme superbi della loro virtù: aprirà egli il suo cuore ad essi che ne approfitteranno per fargli sentire che sono dappiù di lui? che consolazione gli daranno essi, che non ponno restituirgli la giustizia? essi che stanno lontani da lui per parere incontaminati? essi che parlano di lui con disprezzo, perchè si veggia sempre più che disprezzano il vizio? essi che lo sforzano così a cercare la compagnia di quelli che sono colpevoli come lui, e che hanno le stesse ragioni per ridersi della virtù. La giustizia umana ha pur troppo con sè l'orgoglio del Fariseo che si paragona col pubblicano, che piglia un posto lontano da lui, che non si immagina che quegli possa diventare un suo pari, che, se potesse, lo terrebbe sempre nella abiezione del peccato.

Ma questa divina religione di amore e di perdono ha istituito dei conciliatori fra Dio e l'uomo: essa li vuole puri, perchè la loro vita accresca fiducia alle loro parole, perchè il peccatore che si avvicina a loro si senta ritornato nella compagnia dei virtuosi; ma li vuole umili perchè possano esser puri, perchè il reo possa ricorrere ad essa senza tema di esserne respinto. Egli si avvicina senza ribrezzo ad un uomo che confessa di esser anch'egli peccatore, ad un uomo che dall'udirne le sue colpe ricava anzi fiducia che chi le rileva sia caro a Dio, che venera nel ravveduto la grazia di Colui che richiama a sè i cuori: ad un uomo che riguarda in lui la pecora portata sulle spalle del pastore, che riguarda in chi gli sta ai piedi l'oggetto della gioia del cielo; ad un uomo che tocca le sue piaghe con compassione e con rispetto, che le vede già coperte di quel Sangue che egli invocherà sopra di esse. Sapienza ammirabile

della religione di Cristo! Essa impone al penitente delle opere di soddisfazione, colle quali più certa appare la mutazione del cuore, perchè si rivolge agli atti contrari a quelli a cui si portava nel suo travimento; colle quali egli si rinfranca nelle abitudini virtuose e nella vittoria di sè stesso; colle quali egli mantiene la carità, e compensa in certo modo il mal fatto. Poichè non solo essa non gli accorda il perdono che a condizione che egli rimedii, potendo, ai danni fatti al prossimo; ma per ogni sorta di colpa, lo assoggetta alla penitenza, la quale non è altro che l'aumento di tutte le virtù. Essa ingiunge ai suoi ministri che si accertino il più che possono della realtà del pentimento e del proposito, indagine che tende non solo ad impedire che si incoraggisca il vizio colla facilità del perdono, ma a dare una più consolante fiducia all'uomo che è pentito davvero: tutto è sollecitudine di perfezione e di misericordia. E i ministri che leggermente riconciliassero chi non fosse realmente cangiato, essa li minaccia che invece di scioglierlo, saranno essi stessi legati: tanta è la sua cura perchè l'uomo non cangi in veleno i rimedi pietosi che Dio ha dati alla nostra debolezza.

Chi con queste disposizioni è ammesso alla penitenza, è certamente sulla via della virtù: chi ha udito dirsi dal ministro del Signore che egli è assolto, si sente come ristabilito nel retaggio della innocenza; egli comincia di nuovo a battere quella via con alacrità, con tanto più di fervore quanto più si ricorda che frutti amari ha colti in quella del vizio, quanto più egli sente che gli atti e i sentimenti virtuosi sono i mezzi che la religione gli presenta per crescere nella fiducia che i suoi vestigi su quella trista via sono cancellati.

La religione ha ricevuto dalla società un vizioso, e le restituisce un giusto: essa sola potea far questo cambio. Chi avrebbe pensato, chi avrebbe tenuto d'istituire un ceto per aspettare il peccatore, per ricercarlo, per insegnare la virtù, per richiamare a quella chi ricorre a loro, per pagargli con quella sincerità che non si trova nel mondo, per metterlo in guardia contro ogni illusione, per consolarlo a misura che diventa migliore?

Il mondo si lamenta che molti esercitano un tanto ufficio come un mestiere; e con questa parola che non giunge a disonorare le più nobili funzioni, il mondo fa vedere che distanza ponga esso medesimo fra queste ed ogni altra, come senta anch'esso che l'istituzione di questa è così augusta, che ciò che è ordinario nelle altre, in esse è sconvenevole. Ma forse che sono cessati i ministri degni delle loro funzioni? No: Dio non ha abbandonata la sua Chiesa: Egli mantiene in essa uomini che non hanno, che non vogliono altro mestiere che sacrificarsi per la salute dei loro fratelli, che proporziona per solo premio dei pericoli, del patimento, della vita la più laboriosa, talvolta della morte, del supplizio, e più sovente di un lento martirio. Ma il mondo che si lamenta degli altri guarderà dunque questi con venerazione e con riconoscenza: in ogni ministro zelante, umile e disinteressato vedrà un uomo grande; si ricorderà con tenerezza e con meraviglia quegli Europei che scorrono i deserti dell'America per parlare di Dio ai selvaggi; all'udir la fine di quei soldati di Cristo che andati alla China per predicarvi Gesù Cristo, senza una speranza terrena, vi hanno recentemente subito il martirio, il mondo se ne glorià come fa di tutti quelli che sprezzano la vita per un no-

bile fine. Se non lo fa, se deride quelli che non può censurare, se li dimentica, o li chiama intellettuali deboli, miseri, pregiudicati, si può credere che il mondo odii non i difetti dei ministri, ma il ministero.

Ma non è solo a quelli che hanno gettato il giogo della legge divina e che vogliono ripigliarlo, che la penitenza sacramentale è utile e necessaria: essa lo è non meno ai giusti. In guerra mai sempre colle prave inclinazioni interne, e con tutte le potenze del male, essi sono chiamati dalla religione a ripensare nell'amarezza del cuore le loro imperfezioni, a vegliare sulle loro cadute, ad implorarne il perdono, a compensarle con atti di virtuosa annegazione, a proporre di cangiar sempre in meglio la loro vita. La penitenza è quella che distrugge in essi i vizi al loro nascere, che in vasi di argilla conserva il tesoro (1) della innocenza.

Una istituzione che obbliga l'uomo a formare un giudizio severo sopra se stesso, a misurare le sue azioni e le sue disposizioni col regolo della perfezione, che gli dà il più forte motivo per escludere da questo giudizio ogni ipocrisia, insegnando che sarà riveduto da Dio, è una istituzione sommamente morale.

Come mai una tale istituzione ha potuto essere sconosciuta da tanti scrittori? Come mai le è stato tante volte attribuito uno spirito perfettamente opposto al suo?

Non si può a meno di non provare un sentimento doloroso in ogni maniera, quando uno scritto che spira amore per la verità e pel perfezionamento, in uno scritto dove le riflessioni le più pensate sono ordinate al sentimento morale, e questo al sentimento religioso, si trova questa proposizione: che il cattolicesimo fa compere l'assoluzione colla manifestazione delle colpe (2). Qui non si tratta di induzioni, né d'influenze recondite e complicate; si tratta di un fatto: ognuno può informarsi da qualunque cattolico, se la manifestazione (aveu) delle colpe basti ad ottenerne l'assoluzione; qualunque cattolico risponderà di no, qualunque cattolico ripeterà col concilio di Trento « anatema, » chi nega che alla perfetta remissione dei peccati si richieggano tre atti nel penitente: « la materia del sacramento, cioè la contrizione, » ne, la confessione e la soddisfazione (3). »

Di più, ricevere questo sacramento senza quelle disposizioni è un sacrilegio, un nuovo orribile peccato. E tanto vero che l'assoluzione non si compere colla manifestazione, che talvolta l'assoluzione può essere negata dopo la

manifestazione, e talvolta si dà senza di essa, come ai moribondi, che non sono in grado di farla, e che danno segno di esservi disposti.

Si consideri un momento lo spirito della Chiesa nella dottrina dei sacramenti: e si vedrà come tutta l'economia di essi sia diretta alla santificazione del cuore, si vedrà quant'ella abborra dal sostituire le pratiche ai sentimenti. L'insegnamento cattolico fa nei sacramenti una distinzione non meno propria che importante, chiamandone alcuni sacramenti dei vivi, ed altri dei morti. Gli uni e gli altri sono istituiti da Gesù Cristo, e tutti per santificare, ma ai primi non è lecito accostarsi se non in istato di grazia: perchè? Perché, secondo la Chiesa, il primo passo, il passo indispensabile ad ogni grado di santificazione, è il ritorno a Dio, l'amore della giustizia, l'avversione al male.

V'è pur troppo negli uomini una tendenza superstitiosa che li porta a confidare nelle nude pratiche esterne, e a ricorrere a cerimonie religiose per soffocare i rimorsi, senza riparare ai mali commessi: e senza rinunziare alle passioni: il gentilesimo, credo io, li serviva in ciò secondo i loro desideri. Ma quale è la religione che essenzialmente, perpetuamente, e manifestamente si oppone a questa tendenza? La religione cattolica senza alcun dubbio. Essendo tutti i sacramenti mezzi efficaci di santificazione, perchè non sarebbe lecito ricorrere indistintamente a tutti i sacramenti, se le pratiche del culto fossero ammesse a compensare i delitti? Quale mezzo di santificazione potrebbe parere più facile che il sacramento dell'Eucaristia, il quale comunica realmente la Vittima divina, e unisce all'uomo la santità stessa? Eppure la Chiesa dichiara non solo inutile, ma sacrilegio di ricevere questo sacramento a chi non sia in istato di grazia: il Propiziatore stesso diventa condanna in un cuore ingiusto. Essa obbliga i peccatori, che vogliono giungere a quei fonti di grazia, a passare pei sacramenti che riconciliano a Dio: la penitenza alla quale non è lecito avvicinarsi senza dolore del peccato, e senza proposito di nuova vita, e il battesimo, che negli adulti esige le stesse disposizioni. Poteva la Chiesa mostrare più ad evidenza, che non conta, che anzi ricusa le pratiche esterne, quando non sieno segni di amore sincero della giustizia?

Ma donde può esser nata una opinione tanto contraria allo spirito della Chiesa? Io credo da un equivoco. Essendo la confessione la parte più apparente del sacramento di penitenza, ne

(1) *Habemus autem thesaurum istum in vasis fictilibus.* Paul. 2 ad Corinth., iv. 7.

(2) *Le catholicisme, en admettant les pratiques à compenser les crimes, en faisant acheter l'absolution par des aveux, et les faveurs par des offrandes, blesseait trop ouvertement les plus simples notions de la raison pour pouvoir résister au progrès des lumières.* Education pratique trad. de l'anglais par M. Pictet. Genève, de l'impr. de la Bibliot. Britan. Préface du Traducteur, pag. 8, e della edizione, pag. 7.

Senza dubbio, una siffatta religione urterebbe le nozioni le più semplici della ragione. Ma bene di citare scrittori ai quali, ribattendo le supponendo tale il cattolicesimo, rimarrebbe da spiegare come p. e. Pascal e Bossuet avrebbero potuto acconsentirvi, come tutti i cattolici sieno indietro delle prime nozioni della ragione. Questa spiegazione però non è necessaria, giacchè il fatto non sta.

Non ci estenderemo sulle altre due taccate date al cattolicesimo, perchè non sono direttamente

dell'argomento, e implicitamente vengono sciolte anch'esse; giacchè le pratiche del culto, e le offerte sulle condizioni delle quali si è tanto parlato, sono atte al fine di compensare i peccati, e di ottenere i favori: e senza quelle non sono ne proposte, né valutate dalla dottrina della Chiesa. Ho recato questo esempio, perchè troppo importa mostrarne uno, in cui è evidente che l'avversione alle massime della Chiesa è fondata sopra una massima supposta: ed ho scelto questo in particolare, perchè in un libro, dove vorrei che tutto fosse concordia e benevolenza, mi è sembrato bene di citare scrittori ai quali, ribattendo le loro opinioni, si possa dare un attestato di stima sentita e non comune.

(3) *Si quis negaverit ad integram et perfectam remissionem requiri tres actus in poenitentia, quasi materiam sacramenti Poenitentiae, videlicet contritionem, confessionem et satisfactionem.... anathema sit.* Conc. Trid., sess. 13, can. 4.

è venuto l'uso di chiamare impropriamente confessione tutto il sacramento. Ma si avverta che questa inesattezza di parola non ne ha corrotta l'idea, perchè la necessità del dolore, del proponimento e della soddisfazione, è tanto

universalmente insegnata, che si può affermare non esservi catechismo che non la inculchi, nè ragazzo ammesso alla confessione che la ignori.

## CAPITOLO IX.

## SUL RITARDO DELLA CONVERSIONE

« La vertu au lieu d'être la tâche constante de toute la vie, ne fut plus qu'un compte à régler à l'article de la mort. Il n'y eut plus aucun pécheur si aveuglé par ses passions, qu'il ne projetât de donner, avant de mourir, quelques jours au soin de son salut; et dans cette confiance il abandonnait la bride à ses penchants déréglés. Ces casuistes avaient dépassé leur but en nourrissant une telle confiance: ce fut en vain qu'ils prêchèrent contre le retard de la conversion; ils étoient eux mêmes les créatures de ce dérèglement d'esprit, inconnu aux anciens moralistes; l'habitude étoit prise de ne considérer que la mort du pécheur, et non sa vie; et elle devint universelle. » Pag. 415 et 416.

Quest'ultima obbiezione contro la dottrina cattolica della penitenza, viene a dire che essa ha proposto un mezzo di remissione tanto facile, tanto a disposizione del peccatore in ogni momento, che questi certo per dir così del perdono, è stato indotto a continuare nel vizio, riservando la penitenza all'ultimo; e che a questo modo non solo tutta la vita è stata resa indipendente dalla sanzione religiosa, ma questa stessa è divenuta incoraggiamento al mal fare, e la morale è stata per conseguenza rovinata.

Un tale tristissimo effetto vien qui, a quel che mi pare, attribuito promiscuamente alla dottrina in sé, alle opinioni del popolo, ed all'insegnamento del clero: e questi sono in fatti i tre elementi da considerarsi nella questione presente. Noi li considereremo paritamente, per presentarli secondo quello che a noi sembra il vero punto di vista: ma prima sarà ben fatto di accennare le proposizioni che noi crediamo dover essere il risultato di questo esame.

I. La dottrina — è la sola conforme alle sacre Scritture — è la sola che possa conciliarsi colla ragione e colla morale.

II. Le opinioni abusive — non possono venire dalla dottrina — sono pratiche e non speculative — sono individuali e non generali — non possono esser distrutte utilmente, che dalla cognizione e dall'amore della dottrina.

III. Il clero (preso non nella totalità fisica, ma nella umanità morale) — non insegna la dottrina falsa — non dissimula la vera.

(1) S'insiste particolarmente sulla necessità di esaminare la dottrina, perchè questo esame è ordinariamente trascurato; e molti dopo aver ricordata qualche perversità commessa dai cattolici credono di aver condannata la religione. Questo modo singolare di ragionare è frequentissimo in tutte le questioni, che hanno rapporto colla morale: dove vi ha partiti, ognuno crede di avere stabilita la sua causa, quando abbia mostrati gli inconvenienti dell'altra: ognuno paragona tacitamente la causa avversaria con un tipo di perfezione, e non gli è difficile mostrare che ne sia lontana; tutti in ge-

## I.

## Della Dottrina.

In tutte le quistioni morali è necessario esaminare la dottrina in sé. Stabilirne il giudizio puramente sugli effetti, mi sembra un metodo non solo incompleto, ma fallace per molte ragioni; perchè suppone che non vi siano nella rivelazione e nella ragione principii morali a cui ridurre quella dottrina, perchè gli effetti sono di una tale estensione e complicatezza, che è impossibile stimarli, non dico precisamente, ma con quel grado di approssimazione alla realtà che pure è necessario che essi abbiano, dovendo essere prove, e prove uniche; e finalmente perchè non essendo tutti dovuti alla dottrina, non le si devono tutti imputare; e quindi s'introduce nella questione un elemento estraneo: mi spiego. Il fine d'ogni dottrina morale dev'esser la possibile perfezione degli uomini: a questo fine due cose sensibili deggiono cooperare, la dottrina, e la volontà degli uomini: quindi in ogni caso in cui si trovi in fatto una maggiore o minore distanza dalla perfezione, la colpa può essere di una di queste due cose, o d'entrambe: il che bisogna ricercare. La volontà può rivolgersi al male, anche dopo aver ricevuta in massima una dottrina eccellente; lo può tanto più adottando una dottrina cattiva. Accagionare la dottrina dei mali che accadono dove essa è tenuta, è ritenere certamente reo un solo di una colpa, la quale può esser tutta d'un altro, o nella quale la complicità di quest'altro è almeno presumibile; e ciò senza aver esaminato nè l'uno nè l'altro imputato.

Una dottrina morale che promettesse di condurre infallibilmente tutti gli uomini alla bontà col solo essere promulgata, potrebbe a buon diritto esser rigettata sulla semplice prova degli inconvenienti che sussistono con essa. Ma siccome la dottrina cattolica non fa una tale promessa, questa prova non basterebbe contro di essa: bisogna esaminarla: se gli effetti cattivi vengono da essa, il vizio si troverà nei principii (1).

Nel capitolo antecedente si è dimostrato, che la dottrina cattolica sulla conversione è la sola

nerale dimenticano che il giudizio deve venire dal confronto degli inconvenienti delle due cause. Quindi quelle eterne dispute nelle quali ognuno espone la metà delle questioni che egli è favorevole, e trionfa; salvo all'altro trionfare alla sua volta esponendone l'altra metà.

Si citano tratti di prepotenza brutale sostenute dagli usi o anche dalle leggi, frivolezze tenute in gran conto, e cose importanti trascurate, scoperte dal buon senso, e dal genio accolte come delirii, insistenze lunghissime dei più savi verso qualche scopo insensato, e sbagli nei mezzi anche per giungere a questo; buone

ragionevole: ora nell'idea di conversione è naturalmente inclusa la possibilità di essa in tutti i momenti della vita; si potrebbe dire dunque che la tesi presente è già provata nell'altra. Ma siccome questa possibilità è presentata come origine di massime e di abitudini funeste, diventa necessario di trattarla a parte. Richiamando dapprima l'esame della dottrina, la nostra intenzione non è di declinare dall'esame del fatto: noi cercheremo anzi di istituirla con tutta quella precisione che si può portare nella ricapitolazione di fatti molteplici, vari e composti, ma certo con ogni sincerità, poiché se il nostro scopo fosse di illudere noi e gli altri, il solo guadagno che potremmo cavarne sarebbe quello di essere o ciechi volontari, o impostori: due poveri guadagni.

Il punto della controversia è questo:

Può l'uomo, finchè vive, di peccatore divenir giusto, detestando i suoi peccati, riparandoli, chiedendone perdono a Dio, risolvendo di non più commetterne, e confidando per la remissione di essi nella misericordia di Dio e nei meriti di Gesù Cristo? Quando il peccatore sia così giustificato, è egli in istato di salvezza?

La Chiesa dice di sì: consultiamo la Scrittura, consultiamo la ragione, cerchiamo i principii e le conseguenze legittime di questa dottrina e della dottrina contraria.

Lasciando per brevità da parte la connessione essenziale di questa dottrina con tutte le Scritture, e i passi nei quali è sottintesa, ne riportiamo un solo: esso è formale.

« La giustizia del giusto non lo libererà in qualunque giorno ei pecchi, e l'empietà dell'empio non gli nuocerà più in qualunque giorno ei si converta... Se io avrò detto all'empio: tu morrai; ed egli farà penitenza del suo peccato, e farà opere rette e giuste; se restituirà il pegno, e renderà il rapito; se camminerà nei comandamenti di vita, e nulla farà d'ingiusto, vivrà, e non morrà. Tutti i peccati ch'egli ha fatti, non gli saranno imputati: ha operato secondo il giudizio e la giustizia: vivrà (1). »

Tutti i principii e le conseguenze di questa dottrina ricadono dunque sulla Scrittura: è ad essa che bisogna chiederne conto; o per dir meglio, ad essa siamo debitori di averci rivelato il punto essenziale di morale che è in queste parole. Diffatti, se la giustizia consiste nella conformità della volontà (e delle azioni, per conseguenza necessaria) colla legge di Dio, il peccatore che ottiene il perdono, e le diventa conforme, diventa giusto, e la giustizia è uno stato reale dell'anima umana: se la conversione, se l'applicazione della misericordia

di Dio pei meriti del Mediatore, non è una chimera, l'uomo che è entrato in questo stato è attualmente amico di Dio e meritevole di ricompensa. Se il tempo di prova è in questa vita, se il premio e la pena riguardano questo tempo (tutta la morale religiosa è fondata su questa massima, e tutti i filosofi, dal primo all'ultimo, riguardano questa massima come un beneficio della religione, un supplemento ai mezzi umani per accrescere il bene morale e diminuire il male, se il tempo di prova è in questa vita, l'uomo che al finire della prova è in istato di giustizia, dev'essere in istato di salvezza. Non si perdano di vista le condizioni intrinseche ed estrinseche della conversione, delle quali si è parlato nel capitolo antecedente; e si dica se la ragione può rifiutare questi principii di morale, se può ammetterne altri.

Ma quali sono le conseguenze legittime di questi principii nell'applicazione pratica a tutta la vita? Essi soli bastano a condurre alle conseguenze le più morali che possano cadere nella speculazione degli uomini: ma per meglio convincersene bisogna vedere la dottrina in tutte le sue parti.

Se nel pericolo prossimo di una inondazione, un uomo, a cui altri parlasse della necessità di porsi in salvo, domandasse se trascurando di farlo in quel momento sarebbe certo di perire, che cosa gli si dovrebbe ragionevolmente rispondere? No: non è infallibile che voi perirete ritardando a porvi in salvo: l'acqua stessa può gettarvi vicina una tavola, e condurvi sovr'essa a salvamento: sarebbe stoltezza negare una possibilità che è nella natura delle cose: nè voi vi lascerete illudere dalla nostra minaccia. Ma voi ponete male la questione: voi avete torto di considerare una cosa tanto importante da un lato che non è il lato ragionevole; più voi tardate, più la vostra salvezza diventa difficile: voi dovete e calcolare questa difficoltà, e regolarvi in conseguenza: esaminare la possibilità sola, è volere escludere dalla deliberazione gli elementi più importanti.

Lo stesso è nell'affare della salvezza dell'anima.

È possibile sempre il convertirsi, dice la Chiesa; nè può dire altrimenti; ma è difficile; ma questa difficoltà cresce a misura che il tempo passa, che i peccati si accumulano, che le abitudini viziose crescono, che si è stancata la pazienza di Dio, che si è stato sordo alle sue chiamate: quindi la difficoltà è massima appunto al momento di abbandonare la vita. E la Chiesa non solo non lusinga i peccatori che essi potranno superare questa difficoltà, ma

azioni cagiona di persecuzioni, e azioni tristi cagiona di prosperità; ecc. ecc., e si conchiude questa scienza a tutte le istituzioni e a tutti i dicendi: ecco il buon tempo antico; e se ne trae l'argomento per ammirare lo spirito dei tempi moderni. Da un'altra parte si ricordano imprese cominciata parlando di giustizia e di umanità, e consumate colla più orribile ferocia; l'esaltazione di tutte le passioni personali presentata come un mezzo di perfezionamento sociale; la sapienza riposta da molti nella voluttà; e la virtù nell'orgoglio; e qui pure, come sempre e da per tutto la persecuzione della virtù e il trionfo del vizio, ecc., ecc., e si conclude dicendo: ecco il secolo dei lumi; e si hanno queste per buone ragioni onde desiderare i tempi andati. Ammirazione e desiderio in cui s'impiega l'ozio che si potrebbe dare allo studio della perpetua corruzione dell'uomo e dei mezzi

veri per rimediarvi, ed alla applicazione di questa scienza a tutte le istituzioni e a tutti i dicendi.

Queste riflessioni non si danno qui come recondite, ma come trascurate.

(1) *Iustitia justi non liberavit eum in quacumque die peccaverit; et impietas impij non nocet ei in quacumque die conversus fuerit ab impietate sua. . . Si autem dixerit impij: morte morieris; et egerit poenitentiam a peccato suo, feceritque iudicium, et pignus restituerit ille impius rapinamque reddiderit, in mandatis vitae ambulaverit, nec fecerit quidquam injustum, vivet, et non morietur. Omnia peccata ejus, quas peccavit, non imputabuntur ei: et iudicium et iustitiam fecit; vita vivet. Ezech. xxxiii, 12, 14, 15, 16, V. pure il cap. xviii, 21 e seg.*

gli avvisa che non sanno nemmeno se potranno affrontarla: giacchè il momento e il modo della morte è egualmente incerto.

Quindi le massime di condotta che un uomo ragionevole (e la religione, come tutte le dottrine vere, intende parlare alla ragione) può dedurre da questa dottrina, si riducono ad una, che il Maestro ha data egli stesso, come conseguenza di tutti i suoi insegnamenti; «Siate apparecchiati, perchè in quell'ora che voi me- non pensate, verrà il Figliuolo dell'uomo (1).»

Dunque è ragionevole di vivere in ogni momento in modo che si possa con fiducia presentarsi a Dio; dunque la conversione è necessaria ogni momento ai peccatori, la perseveranza in ogni momento ai giusti; conseguenza della quale è impossibile trovarne una che presenti una applicazione più morale, più potente, più estensibile a tutte le azioni. Quindi questa dottrina invece di non far considerare che la morte, è sommamente propria a dirigere tutta la vita.

«Ma che importa, si dirà, che le conseguenze immorali sieno legittime o no, quando sono state dedotte, quando gli uomini hanno regolato la loro vita su queste conseguenze? Voi dite che i cattolici viziosi hanno sragionato: «sia pure; ma questa dottrina è sempre stata ad essi occasione di farsi una falsa fiducia: essi hanno vissuto nel male, colla speranza e per la speranza di ben morire.»

Suppongo il fatto, e domando: che farci? O bisogna provare che è utile lasciar gli uomini senza una dottrina sul ritorno a Dio, sui suoi giudizi, sulle pene, sui premi della vita futura: o bisogna darne una diversa dalla rivelazione, e che non abbia questi inconvenienti. Venga un uomo, o un ceto qualunque, che si arroghi di farlo; la Chiesa non avrà ella ragione di fermarlo, e dirgli: perchè gli uomini hanno, secondo voi, cavate conseguenze viziose da una dottrina santa e vera, voi volete darne loro una arbitraria! Come le loro inclinazioni non si sono raddrizzate colla regola infallibile; a che segno di deviazione non si porteranno con una regola falsa?

Ma supponiamo che un tal uomo non dia retta alla Chiesa, ch'egli passi sopra tutte queste difficoltà, e ragioni così:

«È stato insegnato ai cattolici, che il peccatore può fin che vive convertirsi, ed essere giustificato. È vero che si è sempre detto loro, che render difficile la propria salvezza è una assurdità ec. Ma malgrado tutte queste limitazioni, l'effetto è stato che non vi fu peccatore, così accettato dalle passioni che non progettasse di consecrare, prima di morire, qualche giorno alla cura della sua salvezza, e con questa fiducia scioglieva il freno alle sue inclinazioni sregolate. Bisogna dunque un rimedio, e non un palliativo; bisogna togliere la radice del male, cioè una dottrina necessariamente male interpretata, una dottrina che, data la natura dell'uomo, opera certamente effetti pessimi. In queste cose non si può stare senza una dottrina qualunque: una dottrina media è impossibile; dunque è necessario stabilire e promulgare la dottrina opposta, cioè: non è vero che l'uomo possa convertirsi a Dio; giacchè se si ammette la possibilità, essa si applica da sé e necessariamente a tutti i momenti della vita, e per conseguenza anche agli ultimi.»

«Così pure è stato insegnato ai cattolici, che

«l'uomo è giudicato nello stato in cui si trova all'uscire di questa vita. Egli è vero che si è anche detto che la morte è la conseguenza per lo più della vita, che una buona morte è un tal dono, che la vita tutta intera deve essere impiegata ad implorarla e a meritarsela; che non solo non è promessa agli empj, ma sono minacciati di morire in peccato; che il modo di esser certi di ben morire è di ben vivere, ed altre simili massime; ma malgrado di queste, si è presa l'abitudine di considerare soltanto la morte del peccatore, e non la vita; e l'abitudine divenne universale. S' insegnò adunque che l'uomo non sarà giudicato nello stato in cui si troverà all'uscire di questa vita.»

Ci s'insegni questa dottrina, e si dica quali ne saranno le conseguenze applicabili alla condotta morale. L'uomo non può convertirsi a Dio; dunque al peccatore non rimane che la disperazione: stato incompatibile con ogni sentimento pio, umano, digiunto; stato orribile, in cui l'uomo, se potesse durarvi ed esser tranquillo, non potrebbe farsi altra legge che procurarsi il più di piaceri, fin ch'è può, a qualunque costo. L'uomo non può convertirsi a Dio; dunque non più pentimento, non più mutazione di vita, non più preghiera, nè speranza, nè redenzione, nè Vangelo; dunque il dire ad un peccatore di diventar buono per motivi soprannaturali, sarebbe fargli una proposizione assurda. L'uomo non è giudicato nello stato in cui si trova all'uscire di questa vita: dunque non v'è stato di giustizia e d'ingiustizia; poichè che sarebbe una giustizia che non rimettesse l'uomo nell'amicizia di Dio? e che sarebbe un'amicizia di Dio che lasciasse l'uomo nella pena eterna? dunque non sarà vero che vi sieno premi e pene per le azioni di questa vita, uno stato in cui l'uomo possa esser degno degli uni e delle altre: adunque non vi sarà una ragione certa e preponderante di operar bene in tutti i momenti della vita.

Queste, ed altre simili, sarebbero le conseguenze di una tale dottrina; e noi le dedurremo giuste, se ella fosse promulgata e ricevuta; giacchè gli uomini sono migliori logici pur troppo sui principj falsi di morale, che sui veri: perchè le conseguenze che vengono da quelli non sono per lo più avverse alla natura corrotta, e l'ingegno vi cammina senza esser fermato ad ogni passo da passioni cavillatrici. Sotto il regime della dottrina cattolica, è la passione che conduce l'uomo al travimento; in questa supposta dottrina più l'uomo sarebbe ragionatore, più dovrebbe pervertirsi. Nella dottrina cattolica il mezzo di prevenire le conseguenze immorali è di richiamare gli uomini alla dottrina: qui, è nella dottrina che sarebbe l'immoralità. Ma una tale dottrina è così contraria alle azioni della ragione e ad ogni sentimento religioso, che non è stata proposta, nè potrebbe mai essere ricevuta. Non se ne è parlato, se non per mostrare, che a quella della Chiesa non se ne può sostituire che una assurda, o nessuna.

Esaminiamo ora, come si può, trattandosi di abbracciare più luoghi è più tempi, lo stato o piuttosto la natura delle opinioni abusive che esistono nel cattolicesimo in questa materia: vediamo fin dove giungono gl'inconvenienti che sono nati, non da questa dottrina, ma malgrado e contro di essa.

(1) *Et vos estote parati, quia qua hora non putatis, Filius hominis veniet.* Luc. xii. 40.

## II.

*Delle Opinioni.*

Le opinioni abusive non possono essere imputate alla dottrina.

Credo di averlo dimostrato: e questa proposizione non si ripete qui, che per servire alla serie delle idee.

Non vengono neppure dall' insegnamento: su di ciò ragioneremo in seguito.

Vengono dal perversimento del cuore: di fatti l'uomo che vuol vivere contro la legge, e che non può persuadersi che la legge sia falsa, procura di conciliare come può le sue azioni colle sue idee. L'uomo ha bisogno di essere in pace colla sua ragione: operare secondo la ragione sarebbe il mezzo da scegliere sempre; ma quando si è risoluto di operare secondo le passioni, la pace si fa alla meglio per via di sofismi.

La religione gl' insegna che Dio fa misericordia a chi si pente; ed egli dice: mi pentirò un giorno.

Questa illusione costituisce un errore pratico, e non speculativo; e la differenza è grande fra questi due caratteri. Intendo per errori pratici quelli che l'uomo crea a sè stesso per la circostanza, per giustificare in qualche modo alla ragione il male a cui egli è già determinato; e per errori speculativi quelli che si tengono abitualmente anche quando non vi sia un impulso d'interesse. Questi operano in tutti i tempi, e sono cause potenti di perversimento: l'uomo il più tranquillo può essere condotto da una opinione storta ad un male a cui non si porterebbe senza di essa. Gli errori pratici invece non sono ricevuti che nelle menti già corrotte, non durano che nella perturbazione delle passioni; non sono discussi, deliberati; non sono ragionamenti ma piuttosto formole per troncare un ragionamento.

Difatto se l'uomo si ferma a ragionare sulla conversione, è condotto dalla logica alla necessità di convertirsi immediatamente: per non giungere ad una conclusione che il senso abborre, egli dice a sè stesso: mi convertirò in un altro tempo; non segue la serie di queste idee, o cerca una distrazione.

Di qui nasce un'altra differenza essenziale. Gli errori di questo genere sono individuali, e non generali: voglio dire, che non si trasmettono per via di discussione; non diventano precetti e parte di scienza comune. All'uomo affezionato al disordine basta di avere un argomento qualunque, per così dire, a suo uso: non si cura di farne parte ad altri; e sopra tutto non vuole entrare in ragionamento: e perchè non è inclinato a queste considerazioni, e perchè sente che il suo argomento non può sostenere l'opposizione. Quindi questo errore non si propaga per proselitismo: vi ha degli erranti in questa materia, ma non falsi maestri, nè discepoli illusi.

Finalmente non può esser distrutto utilmente che dalla cognizione, e dall'amore della dottrina.

Per distruggere utilmente gli abusi, bisogna mettere le cose in istato migliore di quello che fossero con essi: spero di aver dimostrato che sostituire alla dottrina cattolica della conver-

sione qualunque altra, sarebbe creare una sorgente di errori peggiori e certi e universali. Il solo mezzo adunque di scemare quelli che sussistono, è di diffondere, di studiare e di amare quella religione, che comanda la virtù, e la insegna, e che indica ed apre tutte le vie che conducono ad essa. Ricorrendo un momento col pensiero al complesso delle massime di questa religione, si vede a che profondo d'ignoranza, d'oblio o di accecamento dev'esser giunto un uomo per vivere male, colla fiducia di pentirsi quando che sia. Non basta far violenza alla Scrittura ed alla tradizione per condurle a favorire questa fiducia: non si può: l'una e l'altra la combattono sempre, la maledicono sempre; è forza prescindere dalla Scrittura e dalla tradizione, dimenticarle. Appena un uomo si avvicina ad esse coll' intelletto e col cuore, sente immediatamente che non v'è fiducia se non nell'impiegare secondo la legge di Dio ognuno di quei momenti, dei quali tutti si darà conto a Dio; che non ve n'ha uno in tutta la vita per il peccato, che è sempre di somma necessità « di camminar cautamente, non da stolti, « ma da prudenti, ricomperando il tempo » (1); che l'unica condotta ragionevole « è di studiarsi di render certa la propria « vocazione ed elezione colle opere buone » (2).

## III.

*Dell' Insegnamento*

Il clero non insegna la dottrina falsa — non dissimula la vera.

Ognuno vede che gli allegati sono troppo voluminosi per esser portati in giudizio: ma si può arditamente citare tutte le istruzioni del clero, tutti i libri ascetici, tranne alcune rarissime eccezioni, che accenneremo in seguito. Trascriviamo qui alcuni passi di tre uomini celebri, per saggio dell' insegnamento in questa materia:

« Mais serons-nous fort contents d'une pénitence commencée à l'agonie; qui n'aura jamais été éprouvée, dont jamais on n'aura vu aucun fruit; d'une pénitence imparfaite; d'une pénitence nulle, douteuse, si vous le voulez: sans forces, sans réflexions, sans loisir pour en réparer les défauts (3) ? »

« Ils meurent, ces pécheurs invétérés, comme ils ont vécu; ils ont vécu dans le péché. « et ils meurent dans le péché: ils ont vécu dans la haine de Dieu; ils ont vécu en païens: et ils meurent en reprouvés: voilà ce que l'expérience nous apprend... Prétendre que des habitudes contractées durant toute la vie se détruisent aux approches de la mort, et que dans un moment on se fasse alors un autre esprit, un autre cœur, une autre volonté, c'est, chrétiens, la plus grossière de toutes les erreurs... De tous les temps celui où la vraie pénitence est plus difficile, c'est le temps de la mort... Le temps de la mort, cher, ce Dieu de miséricorde, c'est la vie; le temps de la trouver, c'est la mort (4)... »

« Vous avez vécu impudique, vous mourrez tel; vous avez vécu ambitieux, vous mourrez sans que l'amour du monde et de ses vains

(1) *Videte itaque, fratres, quomodo caute ambuletis non quasi insipientes, sed ut sapientes, redimentes tempus.....* Paul. ad Ephes. v. 15, 16.

(2) *Quapropter, fratres, magis satagite, ut per*

*bona opera certam vestram vocationem et electionem facialis.* 2 Petr. 1. 10.

(3) *Bossuet, Oraison funèbre d'Anne de Gonzague.*

(4) *Bourdaloue, Sermon pour le lundi de la*



« honneurs meure dans votre cœur; vous avez vécu mollement, sans vice ni vertu, vous mourrez lâchement et sans componction... Je sais que tout le temps de la vie présente est un temps de salut et de propitiation, que nous pouvons toujours retourner à Dieu; qu'à quelque heure que le pécheur se convertisse au Seigneur, le Seigneur se convertit à lui; et que, tandis que le serpent d'airain est élevé il n'est point de plaie incurable: c'est une vérité de la foi; mais je sais aussi, que chaque grâce spéciale dont vous abusez peut être la dernière de votre vie... Car non seulement vous promettez la grâce de la conversion, c'est-à-dire cette grâce qui change le cœur; mais vous vous promettez encore la grâce qui nous fait mourir dans la sainteté et dans la justice; la grâce qui consume la sanctification d'une âme; la grâce de la persévérance finale, mais c'est la grâce des seuls élus, c'est la plus grande de tous les dons, c'est la consommation de toutes les grâces, c'est le dernier trait de la bienveillance de Dieu sur une âme, c'est le fruit d'une vie entière d'ir nocence et de pété, c'est la couronne réservée à ceux qui ont légitimement combattu... Et vous présumez que le plus signalé de tous les bienfaits sera le prix de la plus ingrate de toutes les vies?... Que pouvez-vous souhaiter de plus favorable pour vous à la mort, que d'avoir le temps et d'être en état de chercher Jésus-Christ; que de le chercher en effet, et de lui offrir des larmes de douleur et de pénitence? C'est tout ce que vous pouvez promettre de plus favorable pour ce dernier moment. Et cependant (cette vérité me fait trembler) cependant, que vous permet Jésus-Christ d'espérer de vos recherches mesmes et de vos larmes si vous les renvoyez jusque-là? Vous me cherchez, et vous mourrez dans votre péché: *Quaeratis me et in peccato vestro moriemini*.... Tout ce que je sais, c'est que les sacrements du salut, appliqués alors sur un pécheur, consomment peut-être sa réprobation...; tout ce que je sais, c'est que tous les Pères qui ont parlé de la pénitence des mourants, en ont parlé en des termes qui font trembler (1)....

Massime predicate così risolutamente, così affermativamente, da tali uomini, costituiscono certo l'insegnamento esclusivo della Chiesa in questa materia.

Non si opponga che questi sono scrittori francesi, e che qui si tratta degli effetti della religione cattolica in Italia. È opportunissimo citare scrittori francesi perché si veggia che questo disordine di spirito, come benissimo lo chiama l'illustre autore, ha bisogno di esser combattuto anche fuori d'Italia. Ma se si vuole un Italiano, udiamo il Segneri: « Che dunque mi state a dire, non aver voi punto fretta di convertirvi, giacché voi sapete benissimo, che a salvarsi non è necessario di far una vita santa, ma solo una morte buona? Oh vostra mente ingennata! oh ciechi consigli! o pezze ri-

« soluzioni! E come mai voi vi potete promettere una tal morte, se quegli stesso a cui spetta di darvela ve la nega, e a note chiare, o con parole apertissime si protesta che voi morrete in peccato? *In peccato vestro moriemini* (2) ? »

Si dirà forse, che l'illustre autore non ignora e non nega che così si predichi: egli pretende anzi che questo è un volere togliere gli effetti cercando le cause. « Invano, dice egli, predicano allora contro il ritardo della conversione: essi stessi erano gli autori di questo disordine di spirito, sconosciuto agli antichi moralisti. » Allora? Ma a che epoca ci porteremo per trovare l'origine di questa predicazione? Ma se fra gli antichi moralisti contiamo i Padri, questo disordine non era certo sconosciuto a quelli fra di essi, che nei primi secoli della Chiesa declamarono tanto contro i clinici (3). Ma in un libro ben anteriore ai casisti, ai clinici, ed ai Padri, sta scritto: « Non tardare a convertirsi al Signore, e non diffidare da un giorno all'altro (4) ». Infatti, a momento che è stata data agli uomini l'idea della conversione, essi hanno potuto aggiungerci quella della dilazione. — « Invano predicarono contro il ritardo della conversione. » Invano? perché? Non predicarono forse cose conformi alla ragione? Hanno o non hanno provato che tardare a convertirsi è un delitto? Si può fare ai loro discorsi una obbiezione sensata? Sarà sempre invano che si dirà agli uomini la verità che loro più importa? — Ma si può credere che non sia sempre stato invano. Certo, il seme della parola può cadere sulla via, e sui sassi, e fra le spine; ma trova anche talvolta il buon terreno: e credere che verità tanto incontrastabili e tanto gravi sieno state sempre dette invano, sarebbe disperare della grazia di Dio, e della ragione dell'uomo.

« Essi erano gli autori di questo disordine di spirito. » Ah! se i cristiani che vivono in quello, facessero loro un tal rimprovero, non avrebbero essi ragione di rispondere, « No! È dunque predicandovi la conversione, che noi vi abbiamo portati a vivere nel peccato, e a differirla! È dunque parlandovi delle ricchezze della misericordia, che noi vi abbiamo animati a disprezzarle! Noi vi abbiamo detto: Venite, adoriamo, prosterniamoci, e preghiamo; noi vi abbiamo detto: Oggi che udite la sua voce, non vogliate indurare i vostri cuori (5); e voi pensate ad un domani che noi non possiamo promettervi, ad un domani del quale cerchiamo di farvi diffidare: e noi non siamo gli autori del vostro induramento? certo, noi siamo mondi del vostro sangue (6) ». Così potrebbero rispondere, se vi fosse un linguaggio per giustificare la predicazione del Vangelo in faccia del mondo. O potrebbero anche opporre a questa accusa le accuse che loro si fanno di spaventare gli uomini colle idee truci e lugubri di morte e di giudizio per eccitarli alla conversione.

Ma se la Chiesa ha tanto poca fiducia nelle

(4) *Non tardes converti ad Dominum, et ne differas de die in diem. Ecclesiastic. v. 8.*

(5) *Venite, adoremus, et prociadamus, et ploremus ante Dominum..... Hodie si vocem ejus audieritis, nolite obdurare corda vestra. Ps. xciv, 6, 8.*

(6) *Quapropter contestor vos hodierna die, quia mundus sum a sanguine omnium. Paul. in Act. Apost. xx, 26.*

deuxième semaine du Carême, sur l'Impénitence finale.

(1) Masillon, Sermon pour le lundi de la deuxième semaine sur l'Impénitence finale.

(2) Segneri, Predica X.

(3) È noto che clinici furono chiamati quelli che quantunque persuasi della verità del cristianesimo, continuavano a vivere gentilmente, per non assoggettarsi al suo giogo; e proponevano di ricevere il battesimo al letto della morte.

conversioni della morte, perchè si mostra così sollecita nell'assistere il peccatore moribondo? Appunto perchè la sua fiducia è poca, ella riunisce tutti i suoi sforzi; appunto perchè l'impresa è difficile, ella impiega tutta la carità del suo cuore e delle sue parole. Un filo di speranza di salvare un suo figlio basta alla Chiesa per non abbandonarlo; ma con questo, insegna ella forse agli uomini a ridursi ad un filo di speranza? Quegli uomini benemeriti che amministrano i soccorsi a colui che è tratto da un fiume con poca o nessuna apparenza di vita, ponno forse essere tacciati di incoraggiar gli uomini di affogarsi?

Si osservi a questo proposito, che la Chiesa sembra aver due linguaggi su questa materia: essa cerca d'ispirare terrore a peccatori che nel vigore della salute veggono e si promettono confusamente nell'avvenire il tempo di peccare e di convertirsi; e cerca d'ispirare fiducia ai moribondi. Nel che non v'è contraddizione, ma prudenza e verità. I peccatori, nell'uno e nell'altro stato, non sono disposti che a guardarsi fissamente una parte della questione: la Chiesa fa loro presente la parte ch'essi dimenticano.

I primi sono pieni dell'idea della possibilità; ed è utile rappresentar loro la difficoltà: gli altri sono portati a veder questa sola così vivamente, che per essi uno dei grandi ostacoli al convertirsi è appunto il diffidare della misericordia di Dio.

Abbiamo parlato dell'insegnamento generale; e forse non si troverà un solo esempio di chi abbia nella Chiesa insegnato direttamente il contrario: ma verità vuole che si accenni come l'errore è stato qualche volta indirettamente favorito.

Fra i molti inconvenienti dello spirito oratorio (come è inteso dai più), inconvenienti pei quali è spesso in opposizione con lo spirito logico e con lo spirito morale, uno dei più comuni e dei più sensibili è quello di esagerare il bene o il male di una cosa, dimenticando il legame che essa ha con le altre: si viene così ad indebolire, o anche a distruggere un complesso di verità, per volerne troppo estendere una; e si distrugge per conseguenza anche questa. Un tale spirito che piace a molti, i quali vedono potenza d'ingegno dove non è altro che debolezza, e inabilità ad abbracciare tutti i rapporti importanti d'un soggetto, un tale spirito ha traviato alcuni i quali, volendo magnificare qualche pratica religiosa, son giunti ad attribuirle la facoltà di assicurare ai peccatori la conversione in punto di morte. Assunto falso e pernicioso, giuoco di eloquenza male a proposito chiamata popolare, perchè popolari hanno a dirsi quelle cose che tendono ad illuminare e perfezionare il popolo, non a fomentare le sue passioni ed i suoi pregiudizi. Ben è vero che coloro i quali si abbandonarono qualche volta a questa miserabile intemperanza d'ingegno, non mancarono per lo più di mischiarvi dei correttivi: ma questo metodo svela il male senza porvi rimedio: giacchè gli uomini, se è lecito usare questa espressione, lambiscono volentieri il male, e rigettano l'assenso salutare. Ma si osservi che oltre all'essere quegli stati sempre contraddetti dalla quasi totalità

degli altri, venivano ad essere anche in contraddizione con se stessi, essendo tutto il loro insegnamento incombinabile con questa loro particolare dottrina: giacchè se avessero seriamente tenuta questa, e l'avessero applicata a tutti i casi non avrebbero potuto più predicare il Vangelo: esso diventava inutile. Si può sperare che ai nostri giorni questo disordine siasi quasi del tutto cessato.

Per mostrare l'effetto « della abitudine di non considerare che la morte del peccatore, » adduce l'autore una prova di fatto, che riporti-mo con le sue parole: « La funeste influence de cette doctrine se fait sentir en Italie, d'une manière éclatante, toutes les fois que quelque grand criminel est condamné à un supplice capital. La solennité du jugement, et la certitude de la peine frappent toujours le plus d'endurci de terreur, puis de repentir. Aucun incendiaire, aucun brigand, aucun empoisonneur ne monte sur l'échafaud sans avoir fait, avec une componction profonde, une bonne confession, une bonne communion, sans faire ensuite une bonne mort; son confesseur déclare sa ferme confiance que l'âme du pénitent a déjà pris son chemin vers le ciel, et la populace se dispute au pied de l'échafaud les reliques du nouveau saint, du nouveau martyr, dont les crimes l'avaient peut-être glacée d'effroi pendant des années ».

Di questo uso stranissimo io non aveva mai inteso parlare prima di leggere questo passo: ma essendo lontano dal dare la mia ignoranza per risposta ad una asserzione, me ne rimetto a quelli che conoscono meglio di me le circostanze di questa Italia. Il fatto è di una natura tanto pubblica, che la verità sarà facile a stabilirsi.

Osservo però in massima, che in qualunque parte possa esistere questa superstizione, non vi fu mai la più contraria allo insegnamento della Chiesa. Essa accoglie, è vero, il reo cacciato violentemente dalla società e dalla vita, il suo ministro si pone fra il giudice e il carnefice; si fra il giudice e il carnefice, perchè ogni posto dove si possa santificare un'anima e consolarla, dove vi sia una ripugnanza da sormontare, una serie di sentimenti penosi che non termini ad una ricompensa temporale, ivi è per un ministro della Chiesa il posto d'onore. Gli si pone, e vi si porrà dovunque e finché dureranno quelle leggi che suppongono che certi delitti non si possano diminuire senza uccidere il reo. Chi può dire quale sia l'angoscia d'un uomo che ha il patibolo dinanzi agli occhi, e rifuggendosi alla sua coscienza vi trova la memoria del delitto? di colui che aspetta la morte, non per una causa santa, ma per le sue passioni? E la chiesa trascurerebbe di render utile un tanto dolore all'infelice che è costretto a gusterlo? E vi sarebbe un caso in cui essa non avesse misericordia da promettere: in cui essa pure abbandonasse un uomo! Essa gli apre le braccia, non dimentica che il sangue di Gesù Cristo è stato versato anche per lui, e si adopera perchè non sia stato per lui versato invano. Ma la certezza non la dà nè a lui nè agli altri; e chi la piglia, va direttamente contro il suo insegnamento.

## CAPITOLO X.

## DELLE SUSSISTENZE DEL CLERO, CONSIDERATE COME CAUSA D'IMMORALITÀ

« Je ne parlerai point du scandaleux trafic des indulgences, et du prix honteux que le pénitent payait pour obtenir l'absolution du prêtre; le concile de Trent prit à tâche d'en diminuer l'abus: cependant, encore aujourd'hui, le prêtre vit des péchés du peuple et de ses terreurs; le pécheur moribond prodigue pour payer des messes et rosaires l'argent qu'il a souvent rassemblé par des voies iniques; il apaise au prix de l'or sa conscience, et il établit aux yeux du vulgaire sa réputation de piété. » Pag. 416-417.

Ammettiamo per ora il fatto (sul quale però ragioneremo in seguito); ammettiamolo nel tempo presente, e in Italia: giacchè estenderlo a tutti i tempi e a tutti i luoghi, sarebbe dire che la religione di Gesù Cristo non ha portato alla terra che un aumento di perversità e di superstizione; proposizione che sarebbe ancor più assurda che empia: sarebbe oltrepassare senza motivo la tesi dell'illustre autore, che vuol parlare degli effetti della religione cattolica in Italia. Ammesso dunque per ora il fatto, per cavarne un risultato utile, e non un argomento di declamazione, supponiamo che ad un uomo si desse l'incarico di proporre i rimedi per un così triste stato di cose.

Quali ricerche dovrà fare quest'uomo? La prima sarà senza dubbio d'informarsi, se questa costumanza venga da una legge, o sia un abuso. Io so che questa distinzione è ricantata, ma è inevitabile di riproporla tutte le volte che con essa sola si può abbracciare tutta la questione. Se si dirà che sia effetto di legge, converrà provarlo producendo la legge: assunto impossibile, assunto riconosciuto implicitamente falso dall'autore, il quale rimproverando questa condotta all'Italia, in confronto della Francia e della Germania, viene a concedere che si può esser cattolici senza tenerla, che dunque non è fondata sulle leggi. Se si dirà che è un abuso, allora quest'uomo che abbiamo supposto, non dovrà più cavarne conseguenze contro la legge, ma cercare il vizio nella inesecuzione di essa: e la discussione cangia affatto natura. Egli dovrà cercare quali sieno gli ostacoli, che impediscono l'effetto naturale della legge, e toglierli: dovrà cercare nella legge stessa i mezzi per farla adempire. Ammesso dunque il fatto, risulterebbe che in Italia esiste questo inconveniente perchè gli Italiani non sono abbastanza cattolici; che per toglierlo, bisogna far in modo che essi diventino più esattamente cattolici, come si suppongono quelli di Francia e di Germania.

Se nell'ordine civile si tenesse per regola generale di abolire tutte le leggi che non sono universalmente eseguite, si terrebbe una regola pessima: benchè in molti casi la trasgressione della legge possa giungere al segno di renderla inutile e dannosa, ed essere un ragionevole motivo di abolirla. Ma nelle cose della religione, la regola sarebbe ben più falsa; perchè le leggi essenziali della religione non sono calcolate sugli effetti parziali e temporanei, nè si piecano alle circostanze, ma intendono di piegare tutto a sè, sono emanate da una autorità

inappellabile, ed è impossibile all'uomo sostituirne delle più convenienti. Il ministero ecclesiastico istituito da Gesù Cristo è una di queste leggi, e il peggior abuso che gli uomini possano fare di questo ministero, è quello di distruggerlo per quanto è in loro, togliendolo da qualche luogo e per qualche tempo. Il sistema della Chiesa non è nè deve esser di estirpare gli abusi a qualunque costo, ma di combinare la conservazione delle cose essenziali colla estirpazione, o colla possibile diminuzione degli abusi; essa non imita l'artefice imperito ed impaziente che spezza lo strumento per levarne la ruggine.—Perchè vi sono abusi? Perchè gli uomini sono portati al disordine dalle passioni. E per ciò appunto Gesù Cristo ha data l'autorità alla Chiesa, ha istituito il ministero; perciò appunto il ministero è indispensabile. Quello che la Chiesa vuole evitar prima di tutto, è il male orribile di un popolo senza cristianesimo, e l'assurdità di un cristianesimo senza ministero. È indispensabile che i ministri sieno provveduti di sussistenze; e per questo fine vi ha due mezzi. L'uno sarebbe di scegliere esclusivamente i ministri fra quelli che sono provvisti di beni di fortuna: mezzo irragionevole e temerario, che restringendo arbitrariamente la vocazione divina ad una sola classe d'uomini, sconvolgerebbe affatto l'ordine del governo ecclesiastico: l'altro si è di ordinare che il ministero dia le sussistenze a chi lo esercita; mezzo tanto ragionevole, che è stato stabilito in legge dal principio del cristianesimo: poichè il prete servendo all'altare, si inabilita ad acquistarsi il vitto altrimenti. Dunque i fedeli devono fornire le sussistenze ai ministri dell'altare: ecco la legge. Ma fra i ministri, che sono uomini, non mancherà chi rivolgendosi all'avarizia ciò che è dato alla necessità usi illegalmente del diritto certo di ricevere, estendendolo a cose a cui non è applicabile: ma fra i fedeli non mancherà chi, dalla idea vera che è buona opera fornire ai ministri per le sussistenze, passi a dare a quest'opera un valore che non ha, attribuendo ad essa gli effetti che appartengono esclusivamente ad altre opere indispensabili, e sia generoso per dispensarsi d'essere cristiano: ecco l'abuso. E siccome questo abuso è contrario allo spirito ed alla lettera della istituzione, così il vero mezzo di toglierlo sarà di ricorrere alla istituzione stessa. Così hanno fatto tante volte quegli a cui è confidata l'autorità di farlo direttamente: la storia ecclesiastica è piena dei loro sforzi, e spesso dei loro successi: per non andar lontano, l'esempio del Concilio di Trento qui citato ne è una prova: molti capi e molti vescovi hanno posta una cura particolare a questo loro dovere: il solo san Carlo vi ha speso la sua vita infaticabile, e l'ha fatto stando sempre attaccato alla Chiesa; nè mai, insomma, nel clero cattolico sono mancati uomini zelanti e sinceri che hanno svelati gli abusi, e gli hanno corretti dove potevano. Tutti i fedeli finalmente possono in qualche parte rimediare a questi, se non altro coll'esser essi stessi più, vigilantissimi osservatori della legge divina: perchè è indubitabile che gli abusi nascono dove gli uomini

li desiderano; e che gli uomini li desiderano quando sono corrotti, e non amando la legge se ne fingono un'altra; che chi riforma se stesso, coopera alla riforma dell'intero corpo a cui appartiene.

Abbiamo ammesso il fatto a fine di provare che non ragionerebbe bene chi da esso concludesse contro la religione: ma ora converrà esaminarlo. « Il prete, dice l'illustre autore, vive dei peccati e dei terrori del popolo; il peccatore moribondo prodiga per pagar messe e « rosari il danaro accumulato sovente per vie inique; egli acchetta a prezzo d'oro la sua coscienza, e si crea presso il volgo una reputazione di pietà. »

Osservo di passaggio che, per quanto io sappia, non si è mai parlato di retribuzioni per rosari; che altronde la recita di questi non essendo per nulla una parte del ministero ecclesiastico, se vi fossero retribuzioni, non verrebbero necessariamente ai preti.

Si osservi poi ciò che più importa, che non solo è insegnamento cattolico, che a scontare il peccato di aver accumulato danaro per vie inique, è condizione necessaria la restituzione, quando sia possibile; o che rivolgerlo ad altri usi, per quanto santi possono essere, è un inganno, è un persistere nell'ingiustizia, ma ancora, che questo insegnamento è universalmente predicato e conosciuto in Italia. Io non oso affermare che non vi possa essere alcun ministro prevaricatore che insegni il contrario; ma se ne esiste alcuno, è certamente una eccezione tanto rara quanto deplorabile.

È noto quante restituzioni si facciano per mezzo dei sacerdoti.

« Que de restitutions, de réparations, la confession ne fait-elle point faire chez les catholiques » (1)? Quei sacerdoti inducono allora un uomo ad acchetare la sua coscienza a prezzo d'oro; ma quest'oro, il quale non fa che passare per le loro mani, è un testimonio che essi non alterano la purità della religione per appropriarselo, e che insegnano che non può diventare mezzo di espiazione se non ritornando donde era stato ingiustamente tolto.

È vero che il prete che fa il dover suo, cerca di eccitare nei fedeli il terrore dei giudizi divini, quel terrore, da cui per l'incomprensibile nostra debolezza tutto ci distrae; terrore santo, che ci richiama alla virtù, terrore nobile che ci fa considerare come sola vera sventura quella di fallire la nostra alta destinazione, terrore che ispira il coraggio, avvezza chi lo sente a nulla temere dagli uomini. Ma dopo avere eccitato questo terrore con le sue istruzioni, v'ha forse un prete il quale insegni che il modo di viver sicuri è di largheggiare coi preti? Vi è chi ne abbia udito un solo? O non dicono tutti piuttosto: « Lavatevi, mondatevi, togliete dagli occhi di Dio la malvagità de' vostri pensieri, ponete fine al mal fare; imparate a far del bene,

« cercate quello che è giusto, soccorrete l'oppresso, proteggete il pupillo, difendete la vedova (2). »

Certo, non si vuol dire che l'avarizia non possa considerare un oggetto di lucro nelle cose le più pure, le più terribili, e le più sacre; e (non lo dirò con le mie parole, ma con quelle che proferiva raccapricciando un gran vescovo) « faire du sang adorable de Jesus-Christ un profit infâme (3) »; e per quanto la Chiesa dovesse avere orrore a supporre una tale prevaricazione, essa ha dovuto parlarne per prevenirla, o per renderla difficile e rara, se non impossibile. Il concilio di Trento, dopo d'aver professata la dottrina perpetua della Chiesa sul purgatorio, sul giovamento che le anime ivi ritenute ricevono dai suffragi dei fedeli, e in principal modo dall'accettabile sacrificio dell'altare, dopo d'aver prescritto ai vescovi di insegnare e di mantenere questa dottrina, soggiunse: « quelle cose che spettano ad una certa curiosità e alla superstizione, o sanno di turpe guadagno, le proibiscano come scandali e inciampi dei fedeli (4). »

Non è qui il luogo di segnalare questi inciampi, e di riprendere quelli che gli spargono sulla via della salute: nè ciò forse si converrebbe ad uno, a cui manca ogni genere di autorità. Negare quelli che esistono, o giustificarli con ragioni speciose, presentare come necessario alla Chiesa ciò che è la sua desolazione e la sua vergogna, non si conviene nè a me nè a persona, come cosa vile, menzognera, e quindi irreligiosa. Nè credo di mancare all'argomento, facendo di essi; stimo anzi di averlo trattato, toccando le ragioni per le quali mi sembra che si possa affermare, che fra gli abusi, pur troppo reali, non esiste (moralmente parlando) l'abuso orribile di sostituire le largizioni ai doveri, e di acchetare la coscienza a prezzo d'oro.

Ha però sempre parlato la Chiesa per mezzo dei sommi pontefici, dei concili, dei vescovi: un esempio di zelo e di sincerità, fra mille, si può trovare nei discorsi sinodali di quel vescovo che abbiamo ora ora citato, di quel Massillon che fu certamente uno dei più bei geni che sieno passati sulla terra per l'istruzione del genere umano, dell'uomo la cui eloquenza non fu forse pareggiata giammai (5). Il nemico più ardente e più sottile della Chiesa non isvelerà mai con più veemenza e con più acume gli orribili effetti dell'avarizia che entra nel cuore d'un ministro del santuario; e nessun figlio il più docile e il più tenero della Chiesa non li deplorerà con più gemito, con più umiltà, con più vivo desiderio di veder tolta da essa questa deformità.

Ma noi non crediamo che sia facile l'averlo qu sto spirito d'imparzialità, crediamo bensì che nel giudicare i difetti dei sacerdoti sia anzi troppo facile credere alle prevenzioni, e che queste vengano da un principio di avversione che tutti abbiamo pur troppo ai loro ministri.

(1) J. J. Rousseau, *Émile*, liv. 4, not. 41.

(2) *Lavamini, mundi estote, auferite malum cogitationum vestrarum ab oculis meis: quiescite agere perverse.*

*Discite benefacere: quaerite judicium, subvocate oppresso, judicate pupillo, defendite viduam.* Isai. cap. I. 16. 17.

(3) Massillon, *Discours synodaux*, 13. *De la compassion des pauvres.*

(4) *Cum catholica Ecclesia, Spiritu Sancto edocla, ex sacris litteris, et antiqua Patrum traditione, in sacris Conciliis, et novissime in hac oecumenica Synodo docuerit Purgatorium esse,*

*animasque ibi detentas fidelium suffragiis, potissimum vero acceptabili altaris Sacrificio juvari, praecipit sancta Synodus episcopis, et sanam de purgatorio doctrinam a sanctis Patribus et a sacris Conciliis traditam a Christi fidelibus credi, teneri, doceri et ubique praedicari diligentiter student — Ea vero quae ad curiositatem quandam aut superstitionem spectant, vel turpe lucrum sapiunt, tanquam scandala et fidelium offendicula prohibeant.* Conc. Trid. Sess. 25. Decret. de Purgatorio.

(5) Oltre il discorso citato, V. il 9 *De l'avarice des prêtres.*

ro. Quelli che ci additano la via stretta della salute, che combattono le nostre inclinazioni; che col loro abito solo ci fanno sovvenire che v'è un ministero di sciogliere e di legare; che v'è un giudice di cui essi sono i ministri, che v'è un esemplare che essi sono istituiti per annunziare; ah! è troppo preziosa al senso corrotto l'occasione di renderli sospetti per lasciarla sfuggire; è troppa l'avversione della carne e del sangue alla legge, perchè non si estenda anche a quelli che la predicano, perchè non si desideri di poter dire che essi stessi non la seguono, e che quindi può tanto meno obbligarne noi che l'ascoltiamo da essi. E questa avversione in parte è che ci muove a rovesciare in biasimo di tutti, il male che veggiamo in alcuni di essi, a dire che nulla sarebbe più rispettabile del ministero, se vi fosse chi lo esercitasse degnamente, e a chiudere poi gli occhi quando ci si presenta chi degnamente lo eserciti, o a malignare sulle virtù che non possiamo negare. Quindi, se nella condotta zelante di un prete non si può sopporre avarizia, perchè la povertà volontaria e la generosità è troppo evidente, si spiega quella condotta col desiderio di dominare, di dirigere, di influire, di essere considerato. Se la condotta è tanto lontana dagli intrighi, tanto franca e tanto semplice che

respinga anche questa interpretazione, vi si vede il fanatismo, e lo zelo inquieto e intollerante. Se la condotta spira amore, e tranquillità, e pazienza, non resta più che attribuirle a pregiudizi, a picciolezza di mente, a scarsità di lumi: ultima ragione, con la quale il mondo spiega ciò che è la perfezione di ogni virtù e di ogni ragionamento.

Si: vi ha dei preti che spregiano quelle ricchezze, di cui annunziano la vanità e il pericolo; dei preti che avrebbero orrore di ricevere i doni del povero, e che si spogliano invece per soccorrerlo; che ricevono dal ricco con un nobile pudore, e con un interno senso di repugnanza; che stendendo la mano, si consolano solo pensando che l'apriranno ben tosto per rimettere al povero quella moneta che è ben lungi dal compensare agli occhi loro un ministero, il quale non ha prezzo degno, altro che la carità. Essi passano in mezzo al mondo, ed odono i suoi scherni sulla ingordigia dei preti; gli odono e potrebbero alzare la voce, e mostrare la loro mani pure, e il cuore bramoso soltanto di « quel tesoro che la ruggine non consuma » (1), avaro solo della salute dei loro fratelli; ma tacciono: ma divorano le beffe del mondo, ma si rallegrano di essere « stimati degni di soffrir contumelia pel nome di Cristo » (2).

## CAPITOLO XI.

### DELLE INDULGENZE

« Mais l'on a considéré les indulgences gra-  
tuites, celles que d'après les concessions des  
papes on obtient par quelque acte extérieur  
de piété, comme moins abusives: on ne sau-  
rait toutefois en concilier l'existence avec au-  
cun principe de moralité. Lorsqu'on voit, par  
exemple, deux cents jours d'indulgence pro-  
mis pour chaque baiser donné à la croix qui  
s'élève au milieu du Colysée, lorsqu'on voit  
dans toutes les églises d'Italie tant de indul-  
gences plénières si faciles à gagner, comment  
concilier ou la justice de Dieu ou sa miséri-  
corde, avec le pardon accordé à une si faible  
pénitence, ou avec le châtement réservé à ce-  
lui qui n'est point à portée de la gagner par  
cette voie si facile? » Pag. 417.

Qui si presentano naturalmente quattro questioni:

1. Che cosa è l'indulgenza?

2. Vi può essere eccesso nelle concessioni d'indulgenza?

3. Le concessioni eccessive vanno contro i principii della moralità?

4. Se non producono questo effetto, quale effetto producono?

Non potendo nemmeno tentare di portare la novità di una discussione continuata per secoli da centinaia di scrittori, nè l'amenità in una materia per sé arida, noi cercheremo di supplire con la brevità, e con la precisione del ragionamento, confidando nell'attenzione di quei lettori, pei quali è sempre interessante il vedere dimostrata ad evidenza una verità.

1. Che cosa è indulgenza?

Per fare la via più breve: ne piglierò la definizione dal catechismo della diocesi di Milano, che concorda con tutti i catechismi della cattolicità: — « L'indulgenza è una remissione di quella pena temporale, la quale per lo più resta da scontarsi, in questa o nell'altra vita, alla divina giustizia, dopo rimessa la colpa e la pena eterna (3) ».

Questa dottrina suppone dunque nel peccatore l'obbligo di soddisfare alla divina giustizia.

2. Vi può essere eccesso nella concessione della indulgenza?

Senza dubbio: i concilii di Laterano e di Trento hanno parlato dell'eccesso, e vi hanno posti o consigliati i rimedi.

Qui si offre una osservazione singolare a forza di esser vera, ed è: che ogni censura di indulgenze, come eccessive, diventa un omaggio alla dottrina cattolica della soddisfazione. Poichè, essendo l'indulgenza una commutazione di pena, una diminuzione delle opere di soddisfazione, chi trova eccessiva la diminuzione, viene direttamente a dire che la soddisfazione è giusta ed utile, ed a concedere, che togliere la soddisfazione sarebbe spingere le indulgenze all'ultimo grado, e trasportar l'eccesso dal fatto al principio, convertire in legge perpetua un abuso temporario, spogliando anche di quei correttivi che gli abusi ritengono sempre per non urtare la legge di fronte.

3. Le concessioni eccessive di indulgenze vanno contro i principii della moralità?

(1) *Thesaurizate autem vobis thesauros in coelo, ubi neque aerugo, neque tinea demolitur*, Matth. vi, 20.

(2) *Et illi quidem ibant gaudentes a conspectu concilii, quoniam digni habitus sunt pro no-*

*mine Jesu contumeliam pati*, Act. Apost. v. 41.

(3) *Compendio della Dottrina cristiana, cavata dal Catechismo Romano, ecc. Milano, 1814, p. 120.*

Non mai. « La maniera di dispensare le indulgenze, dice Bousset (1), riguarda la disciplina. » Ciò posto, le concessioni eccessive saranno un abuso: ora la Chiesa cattolica è costituita in modo che gli abusi non possono alterare i principii di moralità, perchè questi sono fuori della sfera della disciplina, e sono posti in quella della fede. Essendo ogni principio essenziale di moralità un articolo di fede, non può esser distrutto se non da una dottrina che stabilisca un principio contrario. Vediamo ora nel caso concreto, come i principii della moralità stanno infatti anche con ogni possibile eccesso di concessioni d'indulgenza.

Vi sono due massime essenziali, che riporteremo l'una con le parole di Massillon, l'altra con quelle di Bossuet, non perchè essi sieno i soli ad insegnarle, che anzi tutti le insegnano, e nessuno vi contraddice, ma per approfittare d'una occasione di presentare delle idee importanti espresse con esattezza e con eleganza. « Ne nous flattons point que nos fautes soient expiées, si elles n'ont pas été détestées; ne croyons pas que les grâces de l'Eglise nous aient purifiés, si elles ne nous ont pas changés; ne comptons sur son indulgence qu'autant que nous pouvons compter sur un sincère repentir (2). »

Per ottenere le indulgenze, è dunque necessaria la conversione del cuore.

« Mais il faut bien se garder d'imaginer que l'intention de l'Eglise soit de nous décharger par l'indulgence de l'obligation de satisfaire à Dieu: au contraire, l'esprit de l'Eglise est de n'accorder l'indulgence qu'à ceux qui se mettent en devoir de satisfaire de leur côté à la justice divine, autant que l'infirmité humaine le permet; et l'indulgence ne laisse pas de nous être fort nécessaire en cet état, puisqu'ayant, comme nous avons, tout sujet de croire que nous sommes bien éloignés d'avoir satisfait selon nos obligations, nous serions trop ennemis de nous mêmes, si nous n'avions recours aux grâces et à l'indulgence de l'Eglise (3). »

Per ottenere le indulgenze, è dunque necessario il desiderio di soddisfare, per quanto si possa, alla divina giustizia; desiderio che non è sincero, se non si combina con una vita penitente.

Ammesse queste due disposizioni, la più ampia indulgenza accordata alla più piccola opera si concilia perfettamente con tutti i principii della moralità: perchè la giustizia di Dio si

concilia con la remissione delle pene, ottenuta a queste condizioni. Per andar contro le nozioni che noi abbiamo di questa giustizia, bisognerebbe dire, che l'indulgenza ottenga la remissione della pena senza la conversione del cuore, la brama di soddisfare: empietà, che, grazie al cielo, non è insegnata da alcuno nella Chiesa.

« Ma come conciliare la misericordia di Dio col castigo riservato a chi non è in grado di guadagnare il perdono con questo mezzo come si fa? »

Si osservi, che è quasi impossibile il caso di un fedele, a cui sia tolta ogni via di ricorrere alla indulgenza della Chiesa. Ma supponendo questo caso, la Chiesa è ben lungi dall'asserire che a questo fedele si riservi castigo: la Chiesa dispensa i mezzi ordinari di misericordia, che Dio le ha confidati, ma è ben lungi dal pretendere di circoscrivere o di stimare questa misericordia infinita: è ben lungi dall'asserire che a Quel che leva e quando e cui li piace (4) non possa concedere la somma indulgenza al sommo desiderio di ottenerla per mezzo della Chiesa, quando sia tolta ogni via di chiederla per questo mezzo.

4. Se le concessioni eccessive d'indulgenza non vanno contro i principii della moralità, quale altro effetto produce? »

Un effetto dannoso certamente, come tutti gli eccessi: e non è d'uopo affaticarsi a cercarlo, poichè ce lo insegna il concilio di Trento: l'effetto è di snervare la disciplina. « Il sacrosanto sinodo... desidera, che nel concedere le indulgenze si usi moderazione, secondo la consuetudine antica, ed approvata nella Chiesa, acciocchè con la troppa facilità non si snervi la disciplina ecclesiastica (5). »

Infatti se le indulgenze sono una facilitazione ad adempiere l'obbligo della soddisfazione, l'eccesso di quelle verrebbe ad essere quasi uno scioglimento di quest'obbligo; e la stessa ragione di misericordia, per cui Dio ci ha imposto di soddisfare, consiglia la moderazione nel concedere le indulgenze: « de peur (dice Bossuet) que sortant trop promptement de liens de la justice, nous ne nous abandonnions à une téméraire confiance, abusant de la facilité du pardon (6). »

Ma l'eccesso si trova egli negli esempi citati qui dall'autore? Non tocca a me il deciderlo, nè importa qui il deciderlo, essendosi mostrato come le indulgenze si conciliano coi principii della moralità: il che era appunto la questione.

## CAPITOLO XII.

### SULLE COSE CHE DECIDONO DELLA SALVEZZA E DELLA DANNAZIONE

« Le pouvoir attribué au repentir, aux cérémonies religieuses, aux indulgences, tout s'est fait réuni pour persuader au peuple que le salut ou la damnation éternelle dépendaient de l'absolution du prêtre, et ce fut encore le coup le plus funeste porté à la morale. Le hasard, et non plus la vertu, fut

appelé à décider du sort éternel de l'âme du moribond. L'homme, le plus vertueux, celui dont la vie avait été la plus pure, pouvait être frappé de mort subite, au moment où la colère, la douleur, la surprise lui avaient arraché un de ces mots profanes, que l'habitude a rendus si communs, et que, d'après les

(1) Exposition de la Doctrine de l'Eglise Catholique, § 8.

(2) Massillon, Mandement pour la publication du Jubilé, 15 Nov. 1624.

(3) Bossuet, Instructions nécessaires pour le Jubilé, Art. 1.

(4) Dante Purgatorio. Canto 2.

(5) Sacrosancta Synodus... in his (indulgentiis) tamēn concedendis, moderationem, juxta veterem et probatam in Ecclesia consuetudinem, adhiberi cupit; ne nimia facilitate ecclesiastica disciplina enervetur. Sess. 25. Decr. de indulg.

(6) Exposition de la doctrine de l'Eglise § 8.

« décisions de l'Eglise, on ne peut prononcer  
« sans tomber en péché mortel: alors sa da-  
« monion était éternelle, parce qu'un prêtre ne  
« s'était pas trouvé présent pour accepter sa  
« pénitence, et lui ouvrir les portes du ciel.  
« L'homme le plus pervers, le plus souillé de  
« crimes pouvait au contraire éprouver un de  
« ces retours momentanés à la vertu, qui ne  
« sont pas étrangers au coeur les plus dé-  
« pravés; il pouvait faire une bonne confes-  
« sion, une bonne communion, une bonne  
« mort, et être assuré du paradis. »  
Pag. 417, 418.

Queste obiezioni ricadono per la più parte sulla dottrina che è stata difesa nel capitolo xi; per lo che ci rimettiamo a quello. Qui non si farà che ragionare sopra alcune supposizioni. L'opinione erronea che la salvezza e la dannazione eterna dipendano dalla assoluzione del prete è sconosciuta in Italia. Vi si tiene, che la salvezza dipende dalla misericordia di Dio, e dai meriti di Gesù Cristo, applicati all'anima che ha conservata l'innocenza ottenuta nel battesimo, o che l'ha recuperata con la penitenza. L'autorità del prete di assolvere dai peccati è tanto chiaramente fondata nelle parole del Vangelo, che ripeterle, è attestarla ad evidenza: « Saranno rimessi i peccati a chi li rimettere, » te, e saranno ritenuti a chi li riterrate » (1). Ma nessuna ha mai inteso che dalla assoluzione dipendeva la salvezza, in modo che non possa sperarla chi è impossibilitato a ricevere questo insigne beneficio. Oltre che l'uomo può conservare per tutta la vita l'innocenza, non commettendo alcuna di quelle colpe che lo rendono nemico a Dio (e benché il nemico non li discerna, non sono cessati i giusti, che vi passano senza partecipare alle sue opere); oltre di ciò, la Chiesa insegna, e tutti i cattolici credono, che la penitenza a cui manca l'assoluzione, ma non il desiderio di essa, né la contrizione, è accolta a Dio. Lasciando ai ministri l'autorità di assolvere, avrebbe egli mai voluto rendere in certi casi impossibile il perdono? e i doni fatti alla Chiesa ponno mai essere in discapito della sua onnipotenza e della sua misericordia? e perchè Egli si degna impiegare la mano dell'uomo, la sua sarà accorciata, sicchè egli non possa salvare (2) quegli che ha convertiti a sé?

Quando poi fosse nata questa falsa persuasione, essa non poteva certo venire dalla prima, né dalla terza delle ragioni qui addotte. Non dal « potere attribuito al pentimento »; perchè questo potere renderebbe anzi meno necessaria l'assoluzione ad un'anima già ritornata a Dio non dal « potere attribuito alle « indulgenze », perchè nessuno attribui mai ad esse quello di salvare dalla dannazione eterna. Quanto alle cerimonie religiose, non ne parlo, non sapendo a quali precisamente si voglia qui alludere.

La Chiesa è tanto lontana da sospettare che « il caso e non la virtù possa decidere della « sorte eterna dell'anima del moribondo », che essa non conosce nemmeno questa parola caso

(*hasard*). Essa non ripete del caso né l'essere o no in istato di grazie, né il morire in un momento piuttosto che in un altro. Se l'uomo virtuoso cade in peccato, non è effetto del caso, ma della sua volontà perversita; se muore in peccato, è un terribile e giusto giudizio;

La Chiesa non suppone alcun peccato mortale combinabile con la conservazione della virtù; quindi se il giusto diventa peccatore è appunto la virtù, cioè l'aver abbandonata la virtù, che decide della sorte dell'anima sua. « La « giustizia del giusto non lo libererà in qualun- « que giorno ai peccati » (3).

Ma non si rileva il vero spirito della Chiesa, non si dà nemmeno, a quel che mi sembra, una idea giusta della natura dell'uomo, se si suppone ch'egli cada così facilmente dalla giustizia realmente acquistata, se si vuol credere che la conseguenza naturale « della vita più pu- « ra » sia una morte impenitente e la dannazione eterna. Certo il giusto può cadere: la Chiesa glielo ricorda, perchè vegli e perchè sia umile; perchè tema, e perchè speri; perchè questa è una verità. Se non potesse cadere, sarebbe questa una vita di prova? Se non potesse esser vinto, dove sarebbe il combattimento? Se non avesse ad ogni momento bisogno dell'aiuto divino, che egli non dovrebbe più pregare. Ma la Chiesa vuol togliere al giusto la presunzione, e non la fiducia. Comel'essa che non parla ai peccatori che di conversione, e di perdono, di penitenza e di consolazione, che rammenta loro i giorni felici che si passano nella casa del Padre, essa vorrebbe poi contrastare gli innocenti rappresentando il loro stato come uno stato senza fermezza e senza appoggio! La Chiesa non consiglia la speranza, ma la comando. Essa dice a tutti di « operare la salute con ti- « more e tremore (4); ma dice anche che « Dio « è fedele, e non permetterà che sieno tentati « oltre il loro potere » (5), ma non cessa di ripetere ai giusti, che « Chi ha cominciato in es- « si l'opera buona; Egli la perfezionerà fino al « giorno di Cristo Gesù (6) ».

Le decisioni della Chiesa, « che si cada in pec- « cato mortale pronunciando certe parole pro- « fane, che l'uso ha reso così comuni, » non sono qui citate; né io le conosco: e bisognerebbe conoscerle per ragionarne. La Chiesa è tanto guardinga in queste distinzioni di peccati, il suo linguaggio è così castigato, che importerebbe assai di vedere come essa abbia potuto discendere a questi particolari, e trattarli coll'impero, e colla dignità che le conviene. Ad ogni modo, il giusto della Chiesa, nutrito dei pensieri santi e magnanimi dell'altra vita, avvezzo alla vittoria degli impeti sensuali di ogni sorte, intento a regolare con la ragione e con la prudenza ogni suo atto, il giusto della Chiesa « ha la guardia alla bocca » (7). Nel tempio di calma e di silenzio delle passioni, egli fortifica l'animo contro la collera, contro il dolore; egli prega, onde esser sempre tanto presente a sé stesso che non vi sia sorpresa per lui; se vi cade, ne piglia argomento d'umiltà, e di nuova e più istante preghiera. Io non so chi possa insegnare che una di « quelle parole pro-

(1) *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis; et quorum retinueritis, retenta sunt.* Jo. xx. 23.

(2) *Eccce non est abbreviata manus Domini, ut salutare nequeat.* Isai. lxx. 4.

(3) *Ezech. xxxiii. 12.*

(4) *Cum metu et tremore salutem vestram operamini.* Paul. ad Philipp. 11, 12.

(5) *Fidelis autem Deus est, qui non patietur vos tentari supra id quod potestis.* Paul. 1 ad Corinth. X. 13.

(6) *Confides hoc ipsum, quia qui coepit in vobis opus bonum, perficiet usque in diem Christi Jesu.* Paul. ad Philipp. 1. 6.

(7) *Pone, Domine, custodiam ori meo.* Ps. CXL. 8.

fane » distrugga il regno di Dio in un'anima; e però certo che dove Dio regna, ivi la lingua è pura e grave, e che la Chiesa non vuole educare gli uomini nè a seguire l'uso comune, nè ad assumere l'abitudine di espressioni vol-

gari, appassionati, senza sapienza, senza scopo, e senza dignità.

Quanto poi al « ritorno momentaneo alla virtù » dell'uomo perverso, » se ne è ragionato abbastanza, e forse troppo, nel capitolo IX.

## CAPITOLO XIII.

### SUI PRECETTI DELLA CHIESA

« Ce ne fut pas tout: l'Église plaça ses commandements à côté de la grande table des vertus et des vices, dont la connaissance a été implantée dans notre cœur. Elle ne les appuya point par une sanction aussi redoutable que ceux de la Divinité; elle ne fit point dépendre le salut éternel de leur observation, et en même temps elle leur donne une puissance que ne purent jamais obtenir les lois de la morale. Le meurtrier, encore tout couvert de sang qu'il vient de verser, fait maigre avec dévotion, tout en méditant un nouvel assassinat... car plus chaque homme vicieux a été régulier à observer les commandements de l'Église, plus il se sent dans son cœur dispenser de l'observation de cette morale céleste, à la quelle il faudrait sacrifier ses penchants dépravés. » Pag. 419.

Esaminiamo brevemente le due asserzioni preliminari; quindi parleremo dei rapporti di questi precetti ecclesiastici (1) con le leggi della morale.

1. La Chiesa pretende di non dare un precetto che non prescrivere una azione per sè virtuosa, che non sia un mezzo per purificare, elevare, santificare l'animo, per adempiere insomma la legge divina. Se questo si nega, bisogna addurre i precetti viziosi o indifferenti nella Chiesa: se si concede, che cosa si può dire dell'aver essa posti i suoi precetti a fianco della gran tavola dei vizi e delle virtù? che egli ha posti in quell'ordine che loro si conveniva.

Che poi la cognizione dei vizi e delle virtù sia inserita nel nostro cuore, è questione incidente in questo luogo, e che è stata trattata in uno dei capitoli antecedenti.

2. È di fatto, che la Chiesa ha muniti i suoi comandamenti della stessa sanzione che hanno i comandamenti di Dio, perchè sono da Dio essi pure: essa diffiderebbe dell'autorità lasciatale dal suo fondatore, se operasse altrimenti. Chi non ascolta la Chiesa, sia riguardato come un pagano ed un pubblicano (2). Ella fa dipendere la salvezza dall'osservanza dei suoi comandamenti, perchè la trasgressione di essi non può venire che da un cuore indocile, e non curante di quella vita che è data a chi la sospira, a chi l'apprezza, a chi la cerca coi mezzi ordinati da Gesù Cristo. Questa è la sua dottrina perpetua, tanto manifesta e universale, che ogni cattolico può darne testimonianza quando che sia.

Ma l'essenziale da esaminarsi, è l'effetto attribuito a questi comandamenti, di essere quasi un orribile supplemento alle leggi eterne della morale, una scusa per trasgredirli senza ri-

morso: questo è il punto di vista, è l'unico punto di vista dal quale sono osservati nel testo. Due cose si presentano qui da considerare: il fatto e la dipendenza di esso dai principii costitutivi della Chiesa.

Il fatto è una parte importantissima di statistica morale. Ora, ecco quali sono, a mio avviso, le massime da averci di mira, e le ricerche da farsi per venire alla cognizione di esso.

La religione non comanda che cose sante: credo questo punto fuori di controversia. Quindi la vera ed intera fedeltà alla religione è incompatibile con qualunque delitto: quindi l'uomo che vuole esser vizioso, non potendo conciliare le sue azioni con la religione quale è, tende ad abbandonarla, o ad alterarla; tende alla irreligione, o alla superstizione. Nel primo caso, l'odio ch'egli ha ai precetti che non vuol osservare, lo porta a desiderare che sieno mere finzioni umane, e la rabbia di averli violati cangia talvolta il desiderio in persuasione.

Ma egli può cadere in un'altra specie di acciecatamento. Egli sente che il delitto lo esclude dalla parte dei giusti; ma non può lasciar di credere alla promessa, e non vorrebbe rinunziarvi: si sforza di dimenticare che chi a violato un precetto ha violato tutta la legge (3), e vorrebbe esser fedele in quelle parti che non gli impongono il sacrificio della sua più forte passione. Egli sa che è atto di dovere l'evaguir certi comandamenti, ed eseguendoli si promette confusamente di non essere affatto fuori della linea del dovere, e di tenere ancora un piede nella strada della salvezza; gli sembra di non essere del tutto abbandonato da Dio; poichè fa alcuni atti che Dio gli comanda. E l'oscuramento della sua mente può talvolta giungere al segno (poichè, a che non va l'intelletto soggiogato dalle passioni?) che quegli atti, ancorchè scompagnati dall'amore della giustizia, gli sembrino una specie d'espiazione; e pigli per un sentimento di religione quello che non è altro che il delirio dell'empietà.

Ora, per decidere se fra i delinquenti di mestiere in Italia sia più frequente il disprezzo della religione, o questa superstizione, ognun vede quali ricerche converrebbe aver fatte: visitare le prigioni, vedere se coloro che vi stanno per gravi delitti nutrono sentimenti di rispetto per la Chiesa, o se ne parlano con derisione, chiederne a quelli che per ufficio gli esaminano e gli osservano, chiedere ai parrochi (qualora non si volesse averli per sospetti di parzialità) se coloro che si sono abbandonati al mal vivere si distinguevano nell'osservanza dei precetti ecclesiastici; assumere insomma le

(1) È evidente che l'illustre autore non ha inteso di parlare puramente di quelli che in stretto senso e nel linguaggio catechistico si chiamano Comandamenti della Chiesa, ma del complesso delle pratiche comandate o approvate da essa: noi pure li prenderemo in questo senso.

(2) Si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus publicanus. Matth. xviii, 17.

(3) Quicumque autem totam legem servaverit, offendat autem in uno, factus est omnium reus. Ep. B. Jac. ii, 10.



più esatte informazioni. Le quali non essendo in caso di prendere, sono ridotto a non dare che una opinione, quella che io mi son fatto per la tendenza che tutti abbiamo a formarci un giudizio generale sui fatti dello stesso genere, ancorchè le notizie che ne abbiamo non sieno nè in quel numero, nè di quella certezza che è necessaria per dimostrarlo altrui. Io sono dunque d'avviso che fra quelli che corrono in Italia la deplorabile carriera del delitto vi sia ai nostri giorni poca o nessuna superstizione, e molta non curanza per tutte le cose della religione. Nè basta a farmi rinunziare a questa opinione, che l'illustre autore abbia manifestata l'opposta; perchè, per quanto peso abbia la sua autorità, una decisione sopra un complesso di fatti non si riceve che con molte prove e con molti ragionamenti. Io so che molti stranieri fanno una eccezione per l'Italia addottando senza esame tutto ciò che si possa dire della superstizione di essa: ma non sono persuaso della bontà di questo metodo. Non pretendo quindi di proporre agli altri la mia opinione, ma la sottopongo al giudizio di quelli che hanno potuto fare osservazioni in questa materia.

Benchè però qui non si pensi a difendere l'Italia ma la religione, non si può a meno di non protestare di passaggio contro l'interpretazione che potranno dare all'esempio addotto dallo autore quegli stranieri appunto che sono avvezzi a credere anche al di là del male che loro vien detto di questa povera Italia; e i quali udendo parlar di assassini che mangiano di magro, potranno farsi tosto l'idea, che l'Italia sia piena di uomini che vivano così tra lo scherano ed il certosino. Se mai per un caso strano questo libricciuolo capitasse alle mani di alcuno di essi, veggano se è una ingiusta pretesa il domandare che si facciano altre ricerche, prima di formarsi una tale idea d'una nazione.

Ma per venire al rapporto di questi fatti coi principii della Chiesa, l'impressione che per l'onore della verità e della religione importa sopra tutto di distruggere, è quella che può nascere contro i precetti della Chiesa e contro il suo spirito dal vedere questi precetti presentati come in contrasto con le leggi della morale, dal vedere messi insieme astinenza ed assassinio, e (negli altri esempi, che ho creduto inutile di trascrivere) culto delle immagini e libertinaggio, digiuno ecclesiastico e spergiuero, come se queste cose fossero in certo modo cause ed effetti: dal vedere supposta nel cuore dell'uomo vizioso quasi una progressione parallela di fedeltà ai precetti della Chiesa, e di scelleratezze. No, non v'ha alcuna connessione fra queste cose; sono idee e nomi ripugnanti; non v'è lato per cui si tocchino; v'è fra di esse la distanza che separa il bene dal male: no, la Chiesa non ha mai proposti i suoi precetti in sostituzione delle leggi della morale; non si potevano ideare precetti che fossero più conducenti alla vera, alla intera, alla eterna morale, credersi dispensato da essa, osservando esteriormente alcuni di que' precetti, non può essere nella mente del cristiano che una demenza irreligiosa; e una demenza di questo genere deve essere sempre stata assai rara.

Perchè, altro è che gli uomini perversi, calpestando que' gravissimi comandamenti dai quali dipende la conservazione della società, abbiano mantenuta una fedeltà esteriore a quelli che sono dati dalla Chiesa per facilitare l'adempimento di ogni giustizia: ed altro è che questa fedeltà stessa gli abbia incoraggiati a calpe-

stare i primi. Hanno osservata la parte più facile della legge, hanno commesse quelle sole colpe che non sapevano rifiutare alle loro inclinazioni corrotte, non hanno aggiunto il disprezzo di alcuni precetti alla violazione degli altri, perchè questo disprezzo non aveva per loro un'attrattiva bastante da farli diventar rei anche in questo: ecco tutta la storia del loro animo. Che se vi ha pure « l'uomo vizioso che si senta dispensato dalla morale a misura che « gli è più regolare nell'osservare i comanda- « menti della Chiesa, » si trovi nelle massime e nei precetti della Chiesa il punto d'appoggio di questo suo sistema, s'indichi in essi il punto d'onore, egli è partito per giungere ad un tal delirio, si dica quali istituzioni potrebbero esser atte a ritenere nell'ordine una mente ed un cuore, quali si suppongono a questo uomo. « L'assassino mangia di magro con divozione! » Ah! quanto è lontano questo sentimento, che riunisce il sacrificio e l'amore, dal cuore dove è risolta la morte di un fratello! « Egli mangia di magro! » Ma quando la Chiesa gli ha detto: sii temperante, rinunzia in certi giorni a certi cibi per vincere la bassa inclinazione della gola, per mortificare il tuo corpo, gli ha poi ella soggiunto: e con questo tu potrai uccidere? O perchè vi ha pare chi vuole esser omicida, la Chiesa non comanderà a tutti di esser astinenti? Non imporrà più penitenze, pel timore d'incoraggiar, al peccato? Che importa che due comandamenti sieno diversi, quando non sono contraddittori? È impossibile figurarsi una morale, una regola di vita, in cui non vi sieno obbligazioni di vario genere e di diversa importanza: la morale perfetta sarà quella in cui tutte le obbligazioni vengano da un principio, sieno dirette ad un solo fine, e questo sia santissimo: e tale appunto è la morale della Chiesa.

È egli poi da credersi, che questo fine, la Chiesa non lo ottenga mai? Nel testo che osserviamo, non è menzionato che uno dei possibili rapporti del comandamenti con la morale, l'esecuzione di questi combinata colla persistenza nel delitto. Un complesso di discipline meditate, promulgate, venerate, da una società come la Chiesa, non meriterebbe attenzione se non per l'obbedienza di qualche omicida, di qualche prostituta, di qualche spregiuro! I cattolici virtuosi, non sono dunque osservatori de' comandamenti? o se lo sono, una tale osservanza non influirà sulla loro condotta? Nè l'obbedienza dignitosa, o determinata dalla sola ragione; nè l'amore della regola, che fa preferire ciò che è prescritto a ciò che si sceglierebbe; nè l'astinenza che franca l'animo dalle tendenze sensuali; nè il culto delle immagini che, per applicarlo alle cose celesti, si prevale della prepotenza stessa dei sensi, che ha tanta forza a sviarnelo; nè l'abitudine dell'omaggio a Dio, della vigilanza, della annegazione e del contrasto, nessuno insomma degli effetti avuti in mira dal legislatore si otterrebbe mai! Nè vi avrebbe cattolico « che fosse più fedele a quella « morale celeste, alla quale si devono sacrifi- « care le inclinazioni corrotte, » quanto più è regolare nell'osservare i comandamenti della Chiesa! Ma il mondo stesso rende testimonianza che ve ne ha, se non altro col ridersi dei loro scrupoli: il mondo che li compatisce egualmente pel timore che hanno di nuocere altrui con un fatto o con una parola, di mancare ad un piccolo dovere di carità, come per quello di fare uso di un cibo proibito.

Togliete i comandamenti della Chiesa; avre-

ta meno delitti? No, ma avrete meno sentimenti religiosi, meno opere indipendenti da impulsi e da fini temporali, meno opere dirette all'ordine di perfezionamento a cui l'uomo è creato, a quell'ordine che avrà il suo compimento nell'altra vita, e che ognuno per sé è tenuto di cominciare in questa. La storia è piena di scellerati, che erano ben lontani dall'osservare questi comandamenti, e dal seguire alcuna pratica di pietà. Quando vi si trovano esempi di una vita perversa, frammischiata di pratiche religiose dettate da un sentimento qualunque, e non da fini umani, gli scrittori vi fanno per lo più molta attenzione, ed hanno ragione; perchè l'unione di cose tanto contrarie, come perversità e pratiche cristiane, la durata di un certo rispetto a quella religione che comanda sempre il bene, in un cuore che sceglie di fare il male, è sempre una osservabile contraddizione, un tristo fenomeno di natura umana. Luigi XI onorava superstiziosamente, come dice Bossuet (1), una immagine di nostra Donna: chi non lo sa? Ma se Luigi XI, come per furore di dominare, violò tante leggi divine ed ecclesiastiche di umanità, di giustizia e di verità, fosse anche diventato trasgressore di tutte le leggi puramente ecclesiastiche, si può credere che sarebbe diventato migliore per questo? avrebbe perduto un incoraggiamento al male, o non forse un ultimo ritegno? non avrebbe con ciò forse vuotato il suo cuore d'ogni sentimento di pietà, di ordine, di umiltà, di fratellanza? Alcuni storici credono ch'egli facesse avvelenare il duca di Guienne suo fratello; e si narra ch'egli sia stato inteso chiederne perdono ad una piccola immagine della Vergine. Il che non proverebbe altro, se non che la vista di una immagine sacra svegliava in lui il rimorso, che egli si trovava in quel momento trasportato alla contemplazione di un ordine di cose, in cui l'ambizione, la ragione di stato, la sicurezza, le offese ricevute, non iscusano i delitti; che dinanzi alla immagine di quella Vergine, il cui nome richiama i sentimenti i più teneri e i più nobili, egli sentiva che cosa è un fratricidio.

Se vi ha fra cento qualche omicida che mangi di magro, ebbene, è un uomo che spera ancora nella misericordia, egli avrà qualche misericordia nel cuore; è un resto di terrore dei giudizi di Dio, è un lato accessibile al pentimento, una rimembranza di virtù, e di cristianesimo. Lo sciagurato pensa talvolta che v'è un Dio di ricompense e di castighi; se egli risparmia un supplichevole, se fa volontariamente qualche tregua ai suoi delitti, e soprattutto se un giorno egli ritorna alla virtù, è a questo pensiero che si dovrà attribuirlo.

E qui il luogo di prevenire una obiezione. La superstizione che fa confidare nell'adempimento di certi precetti, o nell'uso di certe pratiche, come supplemento ad altri doveri essenziali, è un argomento frequentissimo di lagnanza e di rimprovero nelle istruzioni dei pastori cattolici: il male esiste dunque, ed è molto comune.

Per sentire la differenza somma tra il male contro cui essi declamano, e il male di cui si è parlato finora, bisogna distinguere fra due gradi, o, per dir meglio, fra due generi di bontà,

quella di cui si contenta il mondo, e quella voluta dal Vangelo, e predicata dai suoi ministri. Il mondo pel suo interesse e per la sua tranquillità, vuole dagli uomini che si astengano dai delitti (senza rinunziare ad approvar quelli che possono giovare ad alcuni), ed esercitino virtù utili temporalmente agli altri: il Vangelo vuol questo, e il cuore: « Ce ne sont pas les désordres évités qui font les chrétiens; ce sont les vertus de l'Evangile pratiquées; ce ne sont pas des mœurs irréprochables aux yeux des hommes, c'est l'esprit de Jésus-Christ crucifié (2) ».

È contro la mancanza di questo spirito, che declamano i preti cattolici: contro la persuasione che esso possa esser supplito da pratiche esterne di religione, che vivendo pel mondo, che non si curando o non ricordandosi del fine sovrannaturale che deve animare le azioni del cristiano, si abbia diritto a credersi tale col semplice adempimento di certi precetti, i quali non hanno valore che dal cuore. Ma quelli a cui sono diretti questi avvisi, sono uomini dei quali il mondo non ha a lagnarsi, sono i migliori fra i suoi figli; e se la Chiesa non è contenta di essi, è perchè ella tende ad un ordine di santità, che il mondo non conosce, perchè non avendo altro interesse che la salute degli uomini, ella vuole le virtù che perfezionano chi le esercita, e non soltanto quelle che sono utili a chi le predica. Non basta alla Chiesa che gli uomini non si uccidano fra di loro, ma vuole che essi abbiano un cuore fraterno l'uno per l'altro; vuole che si amino in Gesù Cristo; innanzi ad essa nulla può tener luogo di questo sentimento: ogni atto di culto che parta da un cuore che non lo coltivi, è agli occhi di lei superstizioso e menzognero. Ma la superstizione che concilia l'omicidio e lo spregiuro coll'obbedienza ai precetti, è una mostruosità, che, ardirei dire, non ha bisogno di essere combattuta.

Che se pure se ne incontrasse qualche esempio, quali riflessioni utili vi si possono far sopra? che sentimento devono ispirare i precetti della Chiesa quand'anche li vedessimo scrupolosamente osservati dall'uomo il più reo? Si può indicarlo con piena fiducia; perchè esso ci è stato mostrato da chi non può errare. « Guai a voi scribi e farisei ipocriti, che pagate la decima della menta, e dell'aneto, e del cumino, e avete trascurato il più essenziale della legge, la giustizia, la misericordia e la fede ». Così rimproverava il Figliuolo di Dio: e qual contrasto fra l'importanza dei precetti spregiati e degli eseguiti! Ma si veggia quale è l'avviso ch'egli dà a quegli ingannati. Non mostra di spregiare il piccolo comandamento (anzi lo scrupolo minuto nell'adempimento di esso) (3), ancorchè lo ponga in confronto a ciò che la legge ha di più grave: anzi, perchè la considerazione della giustizia, della misericordia e della fede non faccia concepire noncuranza per quello, perchè si veggia che il male sta nella trasgressione, e non nella obbedienza, che tutto ciò che è comandato è sacro, che tutto ciò che è pio è utile, egli aggiunge: « Queste sono le cose che bisognava fare, senza omettere le altre (4) ».

(1) *Abrégé de l'Histoire de France*, Liv. 12, année 1473.

(2) *Massillon, Sermon du jeudi de la deuxième semaine de Carême. Le mauvais Riche.*

(3) *La legge non ordinava di pagar la decima delle erbe più minute. Mons. Marini, in nota al*

*passo citato.*

(4) *Vas vobis, scribae et pharisaei hypocritae, qui decimatis mentham, et anethum, et cuminum, et reliquistis quas graviores sunt legis, iudicium et misericordiam et fidem: haec oportuit facere, et ista non omittere. Math. xxiii, 23.*

## CAPITOLO XIV.

## DELLA MALDIZENZA

« La morale, proprement dite, n'a cependant jamais cessé d'être l'objet des prédications de l'Eglise; mais l'intérêt sacerdotal a corrompu dans l'Italie moderne tout ce que il a touché. La bienveillance mutuelle est le fondement des vertus sociales; le casuiste la réduisant en précepte a déclaré qu'on péchait en disant du mal de son prochain; il a empêché chacun d'exprimer le juste jugement qui doit discerner la vertu du vice, il a imposé silence aux accents de la vérité: mais en accoutumant ainsi à ce que les mots n'exprimassent point la pensée, il n'a fait que redoubler la secrète défiance de chaque homme à l'égard de tous les autres ». Pag. 419, 420.

La dottrina che vieta di dir male del prossimo, è tanto manifestamente della Chiesa, che i casisti i quali l'hanno professata possono francamente rigettarne sopra di essa tutta la responsabilità. Che se alla Chiesa si domanderanno le ragioni che l'hanno determinata a farne un precetto, essa risponderà che non lo ha fatto, ma lo ha ricevuto; che oltre all'essere consanguineo a tutto l'insegnamento evangelico, questo precetto è intimato espressa-mente, e spesso, nei due Testamenti. Eccone, per brevità, una sola prova: « Non vi ingannate..... i maledici non possederanno il regno di Dio (1) ».

Ma questa sentenza ha ella bisogno di essere giustificata? e chi vorrebbe sostenere la contraria?

Un carico le vien fatto qui, ed è, che essa impedisce a ciascuno di esprimere il giusto giudizio che deve discernere la virtù dal vizio: impone silenzio alla verità, e aumenta la differenza fra gli uomini. Ma l'illustre autore non vorrà certo che si consideri da un lato solo una questione complessa e multiforme. Quand'anche un precetto fosse di ostacolo a qualche bene, è giusto di pesare tutti i suoi effetti, e di mettere in bilancia il male che previene: perchè sarebbe troppo singolare, che una proibizione, la quale ha per oggetto di portar gli uomini a risparmiarsi l'uno l'altro, non fosse d'impedimento che a cose utili.

L'amore della verità, il desiderio di fare un giusto discernimento fra la virtù e il vizio, sono forse il motivo principale e comune che determina a dir male del prossimo? E l'effetto ordinario ne è forse di mettere la verità in chiaro, la virtù in onore, e il vizio in abominazione?

Un semplice sguardo alla società ci convin- ce tosto del contrario, mostrandoci i veri mo- tivi, i veri caratteri e gli effetti comuni della maldizenza.

Perchè negli oziosi colloqui degli uomini, dove la vanità di ciascheduno che vorrebbe occupare gli altri di sé, trova un ostacolo nella vanità di tutti che tendono allo stesso fine, dove si combatte destramente, e talora a forza aperta, per conquistare quella attenzione che si vorrebbe così rado accordare, perchè riesce tanto facilmente a conciliarsela colui

che col suo esordio promette ch'egli dirà male del prossimo? se non perchè tante passioni sperano un sollievo da quei discorsi? E quali passioni! E l'orgoglio, che tacitamente ci fa sopporre la nostra superiorità nell'abbas- samento degli altri, che ci consola dei nostri difetti coll'idea che altri ne abbia di simili o di peggiori. Miserabile condizione dell'uomo! Bramoso di perfezione, egli rifiuta i soccorsi che la religione gli offre a progredire verso la perfezione assoluta per la quale è creato, e si agita dietro una perfezione comparativa; anela non ad esser ottimo, ma ad esser primo; vuol paragonarsi, e non divenire. E l'invidia che si rallegra del male, come la carità del bene: l'invidia che respira più liberamente quando una bella reputazione sia macchiata, quando si provi che vi è qualche virtù o qualche talento di meno. E l'odio, che ci rende tanto facili sulle prove del male: è l'interesse, che fa odia- re i concorrenti d'ogni genere: tali e simili sono le passioni per le quali è così comune il dire e l'ascoltare il male: quelle passioni, che spiegano in parte il brutto diletto che l'uomo prova nel ridere dell'uomo e nel condannarlo, e la logica indulgente e facile sulle prove del male, mentre spesso s'istituisce un giudizio così severo prima di credere una buona azio- ne, o la pura intenzione d'una buona azione. Non è da stupirsi che la religione non sappia che fare di queste passioni, e di ciò che le mette in opera: materiali fracidi, e nemici di ogni connessione come entrerebbero nell'edificio di amore e di umiltà, di culto e di ragione, ch'essa vuole innalzare nel cuore di tutti gli uomini?

Vi ha nella maldizenza un carattere di vilta, che la rende una specie di delazione segreta; e fa risaltare anche da questa parte la sua oppo- sizione con lo spirito del Vangelo, che è tutto franchezza e dignità, che abbozzina le vie co- perte per le quali si nuoce senza esporsi, e che nei contrasti che si deggiono pur troppo avere cogli uomini per la difesa della giustizia, co- manda per lo più una condotta che suppone coraggio. Il censurare gli assenti è d'ordina- rio senza pericolo di chi lo fa, è una ostilità contro chi non si può difendere, è sovente una adulazione tanto più ignobile quanto più in- gegnosa verso chi ascolta. « Non parlerai male di un sordo » (2), è una delle pietose e pro- fonde prescrizioni mosaiche: e i moralisti cat- tolici che l'applicarono anche all'assente, han- no mostrato di sentire il vero spirito di una religione, la quale vuole che quando uno è co- stretto ad opporsi, lo faccia conservando la carità, e fuggendo ogni bassa discortesia.

La maldizenza, si dice da molti, è una spe- cie di censura che serve a tenere gli uomini nel dovere. Sì, come un tribunale composto di giudici interessati contro l'accusato, dove l'ac- cusato non fosse confrontato nè inteso, dove chi volesse pigliare le sue difese fosse per lo più scoraggiato e deriso, dove per lo più tutte le prove a carico fossero tenute buone, come un tal tribunale sarebbe atto a diminuire i de-

(1) Nolite errare.... neque maledici... regnum Dei non possidebunt. I. Corinth. 1, 9, 10.

Manzoni

(2) Non maledices surdo. Levit. xix, 14.

litti. È una verità troppo facile ad osservarsi, che si presta fede alla maldicenza sopra argomenti, i quali, in materie ove si avesse interesse di esaminare, non basterebbero a produrre nemmeno una picciola probabilità.

La maldicenza deteriora chi parla e chi ascolta, e per lo più anche chi ne è l'oggetto. Quando essa colpisce un innocente (e per quanto sia grande il numero dei falli, quello delle accuse ingiuste è superiore d' assai), che tentazione non è questa per lui! Forse, percorrendo a stento la via erta delle probità, egli si proponeva per fine l'approvazione degli uomini, egli era pieno di quella opinione tanto volgare quanto falsa, che la virtù è sempre conosciuta ed apprezzata: vedendola sconosciuta in sé, egli comincia a credere che sia un nome vano; l'animo suo nutrito delle ideali e tranquille di plauso e di concordia comincia a gustare l'amarrezza dell'odio; allora il mobile fondamento su cui era stabilita la sua virtù, cede facilmente: felice se egli sente a questa occasione che la lode degli uomini non è né una mercede sicura, né la mercede. Ah! se la diffidenza regna fra gli uomini, la facilità del dir male ne è una delle principali cagioni. Quegli che ha visto un uomo comporre il volto al sorriso dell'amicizia stringendo la mano di un altro, e che l'ode appoggiare le spalle ai fatti perversi, interpretare le sue intenzioni, entrare nel santuario del suo pensiero, o almeno censurare la sua condotta, quegli deve naturalmente diffidare di tutti, quegli deve credere che le espressioni della stima e del disprezzo siano aperte sulla bocca degli uomini dalla bassezza o dalla malignità. La fiducia crescerebbe al contrario, e con essa la benevolenza e la pace, se la detrazione fosse proscritta; ognuno, che abbracciando un uomo, potesse accertarsi di non essere l'oggetto della sua censura o della sua derisione, lo farebbe più facilmente, con un più puro e più libero senso di carità.

Si crede da molti che la ripugnanza a sopporre il male nasca da eccessiva semplicità, o da inesperienza, come se vi volesse una grande perspicacia a sopporre che ogni uomo in ogni caso scelga il partito più disonesto. E invece, la disposizione a giudicare con indulgenza, a pesare accuse precipitate, e a compatire falli reali, esige l'abitudine della riflessione sui motivi complicatissimi che determinano ad agire, sulla natura dell'uomo, e sulla sua debolezza.

Colui che ode riferirsi i giudizi severi che si sono leggermente portati sopra di lui, vi sente talora vivamente un grado d'ingiustizia, che non vi sospettava chi gli ha portati. Egli ha operato in una situazione di spirito dov'era posto da circostanze, da sentimenti, da opinioni, di cui egli solo abbraccia il complesso: il censore non se n'è fatto carico, ha giudicato, nudamente un fatto con regole di cui non può giustamente misurare l'applicazione; forse biasima un uomo, soltanto perchè questi non opera come farebbe egli; perchè non ha le sue stesse passioni. E quando anche il censurato sia costretto a confessare a sé stesso che la maldicenza non fu calunnia, non ne è portato per lo più al ravvedimento, ma al rancore; non pensa a riformarsi; ma si volge ad esaminare la condotta del suo detrattore, a cercarvi un lato debole e aperto alla recriminazione: l'imparzialità è rara in tutti, ma più negli offesi. Così si stabilisce una miserabile guerra, e una continua faccenda nell'esaminare e propalare

i difetti altrui, che aumenta la non curanza dei propri.

Quando poi gli interessi ci mettono a fronte l'uno dell'altro, che meraviglia se le ire e le percosse sono così pronte, se ci facciamo tanto male? L'averne tanto pensato e tanto detto vi ci ha preparati; siamo avvezzi a non perdonarci nel discorso, a godere dell'abbassamento altrui, a straziare quegli stessi coi quali non abbiamo contrasti: trattiamo gli sconosciuti come nemici; come mai assumeremo la dolcezza, e studieremo i riguardi, nei momenti appunto che richieggono un animo che vi sia esercitato di lunga mano? Perciò la Chiesa, che vuole fratellanza, vuole anche uomini che non pensino il male, che ne gemano quando lo veggono, che parlino degli assenti con quella delicata attenzione che l'amor proprio ci fa d'ordinario usare verso i presenti. Per regolare le azioni, essa frena le parole; e per regular queste, mette la guardia al cuore.

Si separano talvolta, e si condannano due specie di prescrizioni religiose, che si dovrebbero invece ravvicinare e ammirare. Della prima specie sono la preghiera continua, la custodia dei sensi, il combattimento perpetuo contro ogni attaccamento alle cose mortali; il riferire tutto a Dio, la vigilanza sui cominciamenti di ogni sentimento smoderato, ed altre tali. Di queste si dice che sono miserie, vincoli che stringono l'animo senza produrre un risultato, pratiche claustrali. Della seconda specie sono le prescrizioni dure, ma giuste e senza scusa, che in certi casi esigono sacrifici ai quali il senso ripugna, sacrifici che il nostro cuore molle e servile riguarda come eroici, ma che la ragione dichiara non essere altro che doveri di stretta giustizia. A proposito di queste, si dice che bisogna prendere gli uomini come sono, e non chiedere cose perfette da una natura debole. Ma la religione, appunto perchè conosce la debolezza di questa natura sulla quale vuole operare, perciò appunto la circonda di soccorsi e di forza; appunto perchè il combattimento è terribile, essa vuol prepararvi l'uomo per tutta la vita; appunto perchè abbiamo un animo che una forte impressione basta a turbare, che l'importanza e l'urgenza di una scelta confondono di più mentre gli rendono più necessaria la calma, appunto perchè l'abitudine esercita una specie di impero sopra di noi, la religione impiega tutti i nostri momenti ad abituarci alla signoria di noi stessi, al predominio della ragione sulle passioni, alla serenità della mente. La religione è stata fino nei suoi primi tempi e dai suoi primi apostoli paragonata ad una milizia. Seguendo questa similitudine, si può dire che chi non vede o non sa apprezzare l'unità delle sue massime e delle sue discipline, fa come chi trovasse strano che i soldati si addestrino ai movimenti della guerra, e ne subiscano le fatiche e le privazioni, quando non vi sono nemici.

Le filosofie umane richiedendo dall'uomo molto meno, sono assai più esigenti: esse non fanno nulla per educare l'animo al bene difficile, e prescrivono solo azioni isolate, vogliono spesso il fine senza i mezzi; trattano gli uomini come reclute, alle quali non si parlasse che di pace e di sollazzi, e che si conducessero alla sprovveduta dinanzi a nemici terribili. Ma il combattimento non si evita col dimenticarlo: vengono i momenti del contrasto tra il dovere e l'utile, tra l'abitudine o la necessità; e l'uomo si trova a fronte una grande inclina-

zione da vincere, non avendo mai imparato a vincere le più piccole. Egli sarà stato avvezzo forse a reprimerle per viste d'interesse, per una prudenza sensuale; ma ora l'interesse è quello appunto che rende difficile la sua posizione. Gli è stata dipinta la via della giustizia come una via piana e sparsa di fiori; gli è stato detto che non si trattava di scegliere fra i piaceri: ed ora si trova fra il piacere e la giustizia, fra un gran dolore e una grande iniquità. La religione che ha reso il suo allievo forte contro i sensi e contro le sorprese, la religione che gli ha insegnato domandar sempre dei soccorsi che non sono mai negati, gli impone ora un grand'obbligo, ma essa lo ha posto in grado di adempirlo: e avergli chiesto un gran sacrificio, sarà un dono di più che egli avrà fatto. La religione, chiedendo all'uomo cose più perfette, chiede cose più facili; vuole ch'egli arrivi a una grande altezza, ma gli ha fatto la scala, ma l'ha condotto per mano: le filosofie umane, accontentandosi ch'egli tocchi un punto assai meno elevato, pretendono spesso di più, pretendono un salto che non è nella forza dell'uomo.

Credo di dovere dichiarare che io sono lontano dall'immaginare che l'illustre autore non veggia gli inconvenienti della maldicenza, e anche meno, ch'egli abbia voluto farne l'apologia; ma ho dovuto mostrare che è eminentemente evangelico e morale l'insegnamento della Chiesa, che parlar male del prossimo è peccato.

Ma il giusto giudizio che deve discernere la virtù dal vizio, vuol ella forse toglierlo? No certamente; vuol togliere le superbe, leggere, ingiuste, inutili accuse, il giudizio delle intenzioni, nelle quali Dio solo vede talvolta quello che è sentito confusamente anche nel cuore dove si formano; ma il testimonio delle azioni vuol regolarlo, non soffocarlo: lo comanda anzi, pressochè in tutti i casi in cui non lo condanna, cioè quando non ci porti a darlo la voglia di reprimere o di disonorare, ma dove di ufficio o di carità, quando si tratti di riparare il prossimo dalle insidie dei maligni, quando insomma sia richiesto da giustizia e da utilità. Certo, in questi casi è necessaria tutta la prudenza cristiana, ma la religione c'insegna il mezzo di ottenerla: con essa, l'uomo può condursi nelle difficili circostanze nelle quali il tacere e il parlare hanno qualche apparenza di male, in cui bisogna opporsi ad un maligno, e nello stesso tempo potersi rendere testimonianza di non esservi condotto da malignità. Il gemito dell'ipocrita che parla di colui ch'egli odia, le proteste che egli fa di essere addolorato dei difetti dell'uomo che denigra; di parlare per dovere, sono un doppio omaggio alla condotta e ai sentimenti che la religione prescrive.

Essa è tanto aliena dall'imporre silenzio agli accenti della verità quando siano mossi dalla carità, è tanto aliena dal trascurare alcun mezzo per cui gli uomini possano migliorarsi a vicenda, che condanna i rispetti umani, che ha

creato essa la parola che indica questa disposizione. Così, ha prevenuto l'animo debole contro il terrore che la forza, che la moltitudine, che la derisione, che il possesso delle dottrine mondane gli sogliono incutere; così ha resa libera la parola sulla bocca dell'uomo che ha conosciuto il vero. Essa ha pure comandata la correzione fraterna: miserabile tempra di parole, in cui all'idea di correzione, che rivolta il senso, è unita immediatamente l'idea di fraternità, e ricorda i fini di amore, e il sentimento della propria debolezza, e la disposizione a ricevere la correzione in chi la fa altrui. La religione non impedisce alcuno dei vantaggi che possono venire dalla libera e spassionata espressione della verità, e dal fondato e giusto discernimento fra la virtù ed il vizio.

Mi si permetta di collocare qui una riflessione, che è sottintesa in molti luoghi di questo scritto, e che sarà espressamente riprodotta e sviluppata in qualche altro. Ogni qualvolta si crede trovare nella religione ostacolo a qualche sentimento o a qualche azione o a qualche istituzione giusta ed utile, generosa e tendente al miglioramento sociale: esaminando bene, si troverà, o che l'ostacolo non esiste, e la sua apparenza era nata dal non aver abbastanza osservata la religione, o che quella cosa non ha i caratteri e i fini che mostra alla prima. Oltre le illusioni comuni che vengono dalla debolezza del nostro intendimento, vi ha una continua tentazione d'ipocrisia, dalla quale non sono esenti gli animi i più puri e desiderosi del bene, di una ipocrisia che associa tosto l'idea di un maggior bene, l'idea di una inclinazione generosa ai desiderii delle passioni predominanti: di modo che ognuno, chiamando ad esame se stesso, non può talvolta esser certo della assoluta rettitudine dei fini che lo muovono; non può discernere che parte vi abbia l'orgoglio o la prevenzione. Se allora noi condanniamo le regole della morale perchè ci paiono minori delle nostre viste, corriamo rischio di servire a dei sentimenti riprovevoli che non confessiamo nemmeno a noi stessi; che forse combattiamo in noi, ma che non si viano del tutto in questa vita.

Si osservi finalmente, che se l'aumento della diffidenza fosse un effetto della proibizione di parlar male, siccome questa proibizione è predicata per tutto il mondo cattolico (1), ne verrebbe, o che la diffidenza ne è aumentata da pertutto, o che in Italia i precetti sono più osservati che altrove, il che sarebbe invece prova di un migliore stato morale. Io non so se noi Italiani siamo più diffidenti degli altri Europei: so che ci lagniamo di non esserlo abbastanza, so che (al pari di tutte le altre nazioni) noi diciamo invece di peccare di troppa credulità e buona fede. Se però la diffidenza fosse universale fra noi, stimo che converrebbe attribuirla a tutt'altro che al non mormorare; giacchè è ben lungi il caso che questa abitudine sia qui del tutto perduta.

(1) V per un esempio, il Sermone di Massillon settimana sulla Maldicenza: è quello del lunedì della quarta

## CAPITOLO XV.

## SUI MOTIVI DELL' ELEMOSINA

« La charité est la vertu par excellence de l'Évangile; mais le casuiste a enseigné à donner au pauvre pour le bien de sa propre âme, et non pour soulager son semblable... » Pag. 420.

Dare al povero pel bene dell'anima propria è l'azione e il motivo che prescrive la Chiesa.

Escludere dalla limosina il fine di sollevare il prossimo, è un raffiamento anticristiano, il quale non so se sia mai stato insegnato da alcuno: ma credo che non ve ne sia vestigio in Italia.

Quanto al motivo, la Chiesa non fa che mantenerlo, e trasmetterlo, quale fu proposto da Gesù Cristo: non v'ha forse nel Vangelo precetto al quale vada così sovente unita la promessa della ricompensa, come a questo. Ivi l'elemosina è un tesoro che uno si ammassa nel cielo, è un amico che ci deve introdurre nei padiglioni eterni: ivi, il regno è promesso ai benedetti del Padre, i quali avranno sotollati, coperti, ricovrati, visitati coloro che il Re, nel giorno della manifestazione gloriosa, non isdegherà di chiamare ancora fratelli, memore di avere avute comuni con essi le privazioni e i patimenti, di esser anche egli passato, come uno sconosciuto, dinanzi agli sguardi distratti dei fortunati del mondo (1). Tutta la Scrittura parla così. « Non avrà bene chi non fa elemosina » (2). Che più? le parole stesse che qui si danno come un insegnamento di casisti, sono quelle della Scrittura: « Il misericordioso fa il bene all'anima sua » (3).

Questo motivo è proposto a tutte le cose comandate: la sanzione religiosa non si fonda che su di esso.

L'uomo che volesse prescindere da ogni idea di premio, e che desse al povero con la sola vista di sollevare il suo simile, da qual motivo sarebbe determinato? Dal desiderio di fare, in un altro senso, del ben all'anima sua. È impossibile all'uomo agire per un altro motivo; e il disinteresse non può mai consistere nello escluderlo.

Non sarà, credo, cosa aliena dall'argomento, nè senza utilità il ricercare quale debba esser l'idea ragionevole del disinteresse, e indicare nello stesso tempo una illusione che ha fatto applicare a questa parola un senso esagerato e chimerico; tanto più che questa ricerca si lega naturalmente colla questione, tanto dibattuta ai nostri giorni, sulle parte che l'interesse deve aver nella morale. La illusione, di cui si è parlato, merita poi molta attenzione, e perchè è caduta in qualche sommo ingegno, e perchè si mischia sovente ai giudizi che si danno sui

motivi delle azioni, e perchè (se è lecito il dirlo) è dessa che ha ispirato il rimprovero che vien qui fatto alla morale cattolica sui motivi della elemosina.

L'idea del disinteresse è nata dalle seguenti osservazioni. L'uomo ha una tendenza al piacere: molte cose che recano piacere, sono ingiuste: l'uomo che sarebbe in caso di procacciarsene, può superare quella tendenza, e astenersene; può sempre determinarsi all'azione giusta, e anche alla più perfetta, indipendentemente dai piaceri e dai dolori che l'accompagnano. Di più: quando un'azione virtuosa porti con sé soddisfazioni di un certo genere (come piaceri del senso, applauso, potenza, ricchezza, ec., soddisfazioni insomma che non vengono da miglioramento dell'animo) l'uomo può far astrazione da esse, ed escluderle dai motivi per cui si determina a quella azione. Questa disposizione, e l'applicazione di essa ai casi della vita, è ciò che si chiama disinteresse.

Ma per essere ragionevole, cioè per potere essere dimostrata, è ridotta in principio, essa soppone la persuasione che la felicità di tutto l'uomo stia nella giustizia. Una tale persuasione, divenuta speranza cristiana, crea poi anche in mezzo ai più forti sacrifici e patimenti uno stato di contento; non già di contento perfetto non già che l'animo desidera di durare in quella situazione; ma date le inevitabili circostanze in cui è posto, di dover contrastare e scegliere tra un piacere che lo deteriora, lo prepara alla felicità, e un dolore che lo perfeziona e lo porta ad una gioia intera e perpetua, egli sente che la maggior soddisfazione possibile per lui, lo stato più vicino al riposo, è nella scelta di quest'ultimo.

Per giungere poi alla esagerazione che ho accennata, l'intelletto fa, a mio credere, questo corso d'idee.

Quando le cose giuste si trovano tanto conformi alle inclinazioni di chi deve operare, che l'animo si appigli ad esse senza contrasto, non v'è disinteresse nella determinazione? questo sentimento esiste soltanto nei casi (e sono senza paragone i più frequenti), nei quali, per fare il giusto o il meglio, è forza rinunziare ad un piacere che è in nostra mano, o assoggettarsi ad un dolore che si potrebbe attualmente evitare. Quanto più grande e universale sarà dunque la rinunzia al piacere, tanto più la determinazione sarà disinteressata, virtuosa: e viceversa tutti i piaceri che vi saranno contemplati come motivi, ne diminuiranno il merito, e le daranno una tinta di egoismo: tutti i piaceri e le speranze di piaceri, di qualunque ordine, e in qualunque tempo, tutto ciò che in ultima analisi significa

(1) Si vis perfectus esse, vade, vende omnia quas habes, et da pauperibus, et habebis thesaurum in coelo. Matth. xix, 21.

Facite vobis amicos de mammona iniquitatis, ut cum defeceritis, recipiant vos in aeterna tabernacula. Luc. xvi, 9.

Tunc dicit Rex his qui a dextris ejus erunt: Venite benedicti Patris mei, possidete paratum vobis regnum a constitutione mundi: esurivi enim, et dedistis mihi manducare: sitiivi, et dedistis

mihi bibere: hospes eram, et collegistis me: nudus, et cooperuistis me: infirmus, et visitastis me: in carcere eram, et venistis ad me... Quamdiu enim fecistis uni ex fratribus meis minimis, mihi fecistis. Matth. xxv, 34 et seq.

(2) Non enim est ei bene qui assiduus est in malis, et elemosynam non dant. Eccl. xii, 8.

(3) Benefacit animae suae vir misericors. Prov. xi, 17.

piacere come promessa, premio, ben essere, felicità, renderà la determinazione meno disinteressata e quindi meno virtuosa. Qui comincia l'errore; qui si va contro una legge eterna dell'animo umano, contro una condizione della intelligenza: l'amore di sé; qui si propone una perfezione impossibile, e contraria alla natura. La riprovazione che si associa alla idea di piaceri, non è venuta da altro che dal conoscere che vi sono molti piaceri opposti al doveroso ed al bello: trasportare questa riprovazione alla idea generalissima di piacere, di contento, è servirsi di un nobile sentimento per autorizzare un errore, e rigettare una idea anche quando sia separata dalle sole qualità che la rendono rigettabile.

Poichè gli uomini hanno dato il nome di interesse a ciò che significa beni temporali, poichè a cagione di questi si mettono in gara fra di loro, e tradiscono spesso il loro dovere, si è ben fatto di avvilire questo vocabolo interesse; ma quando si esce dalla sfera della vita presente, esso non è più implacabile, o perde ogni virtù, assumendo un altro significato: poichè rappresenta beni che non hanno nè ingiustizia, nè contrasto, nè inganno, anzi le qualità opposte.

Ho detto, inganno: ed è questa una delle condizioni essenziali che rendono riprovevole l'interesse temporale; poichè quando esso è vizioso, è vizioso perchè falso: se fosse interesse vero, cioè mezzo di vera felicità, non si potrebbe in alcun caso censurare l'uomo che si appiglia ad esso: egli farebbe una giusta applicazione di una legge che non ammette né trasgressione, nè tampoco resistenza, giacchè l'uomo non è libero nel volere la felicità ma nella scelta dei mezzi per giungervi.

Che intende il cristiano pel bene dell'anima sua? considerandolo nell'altra vita egli intende una felicità di perfezione, un riposo, che consista nell'essere assolutamente nell'ordine, nell'amare Dio pienamente, nel non avere altra volontà che la sua, nell'essere privo d'ogni dolore perchè privo d'ogni inclinazione al male

le di ogni contrasto. E nella vita presente intende una felicità di perfezionamento, il cui cominciamento e progresso non è altro che un avanzarsi nell'ordine, e nella speranza di giungere all'ultimo stato. Questo è il senso del profondo ammaestramento che S. Paolo diede a Timoteo, e a noi tutti: « La pietà è utile a tutto: essa ha le promesse della vita presente e della futura » (1). È impossibile proporre alla condotta morale dell'uomo viste più nobili.

Essendo l'annezzazione e il disprezzo dei diletti il precetto continuo e lo spirito del Vangelo, era facile all'ingegno umano che abusava di tutto snaturare questo spirito esagerandolo, e trasportare questa illusione nella religione stessa, immaginandosi che applicare l'idea della annezzazione anche all'ordine della vita futura, e spingerla così oltre i termini fissati nel Vangelo stesso, sarebbe un perfezionario. Infatti dottrine di questo genere si riprodussero sovente nella Chiesa, e furono sempre proscritte (2).

Non può dunque esser questione giammai di distruggere l'amore di sé, ma di dargli una direzione retta e nobile, invece di una falsa e servile: e questo ha fatto eccellentemente la religione: essa ponendo la ricompensa fuori del secolo presente, ha aperta a questo sentimento una via, nella quale essa può correre colla infinita sua forza, senza mai urtare il più piccolo dovere. Anzi, essa ha potuto portare l'uomo al massimo grado di disinteresse, e imporgli che rinunzi non solo ai piaceri che sono direttamente dannosi agli altri: ma a molti ancora che la morale del mondo, economia imprevedibile, permette ed approva. Però Gesù Cristo, dove appunto dà il motivo della elemosina, comanda l'azione non solo, ma il segreto; e toglie la sanzione umana dell'amore della lode, vi sostituisce quella della vita futura. « Il tuo Padre, » che vede nel segreto, te ne darà egli la ricompensa » (3).

Non vuol guarire l'avarizia con la vanità; non vuole che l'uomo si prenda nello stato presente

(1) *Pietas autem ad omnia utilis est, promissionem habens vitae quae nunc est, et futurae.* I. Tim. v. 8.

(2) Tale fu, come è noto, la dottrina per cui ebbero controversia Fénelon e Bossuet. Il nome dei due grandi contendenti ha attirato spesso l'attenzione dei loro posteri su questa controversia; e i giudizi che se ne fecero, sono molti e vari: il meno sensato di questi, mi sembra quello che la dichiara una questione frivola.

Questa è l'idea che ne volle dare Voltaire (Siècle du Louis XIV, chap. 88, Du Quiétisme). Certo se ogni ricerca sulle ragioni di volere, e sui doveri e sul modo di ridurre tutti i sentimenti dell'animo ad un centro di verità, si riguarda come frivola, tale sarà anche questa, poichè è di quella categoria: ma in quel caso, quale studio sarà importante all'uomo? I filosofi che vennero dopo Voltaire continuarono a trattare questo punto di morale, benchè in altri termini: e lo considerarono come fondamentale (V. fra gli altri Waldemar par Jacobi, trad. de l'allemand, par Ch. Wanderbourg. Tom. I, p. 151 e seg.). Le questioni nell'interesse come base della morale, sull'amore della virtù per sé stessa, ecc., riducono nella parte principale, a quella del Quiétismo: a decidere, cioè, se la vista della propria felicità debba entrare nelle determinazioni virtuose. Mi sembra però che fra i due logici la questione fosse ridotta ai minimi termini, e che nel linguaggio degli altri moralisti regnò sem-

pre una certa confusione, che nasce dall'usare la parola interesse in un senso ambiguo non specificando se s'intenda con essa l'utile di questa vita, o quello che abbraccia tutta l'esistenza dell'anima immortale. A quelli che combattono la morale dell'interesse senza spiegarsi chiaramente su questo punto, si potrà sempre proporre questo dilemma: O voi tenete che sia interesse dell'uomo l'essere virtuoso: e allora, perchè disputate? o non lo tenete, e allora la virtù sarebbe per l'uomo un comando di fare del male a sé, il che è assurdo. Il torto degli altri non consiste nel pretendere che utile e dovere debbano esser d'accordo, ma nel pretendere che lo sieno in questa vita.

Nella disputa fra i due grandi vescovi si trattava niente meno che di mettere l'amor di Dio in opposizione con una legge necessaria dell'animo, e di distruggere l'armonia tra le verità rivelate, e le verità sentite. È inutile aggiungere che questa conseguenza era ben lontana dalle intenzioni di Fénelon: il modo con cui egli terminò questa disputa, le altre sue opere, e tutta la sua vita, sono una prova della sincerità con cui egli non cessò mai di protestare che non intendeva di proporre né di accettare cosa che alterasse menomamente la fede della Chiesa.

(3) *Ut sit elemosyna tua in abscondito, et Pater tuus, qui videt in abscondito, reddat tibi.* Matth. vi, 4.

ricompense di un genere che è riservato all'altro, e colga, nella stagione in cui deve solo attendere a coltivarla, una messe che recisa s'indurisce, e non riempie la mano (1); non vuole soltanto dei poveri sollevati, ma degli animi liberi, illuminati e pazienti. Che importa, dice il mondo sovente, da che fine provengano le azioni utili, purché ve ne sieno molte? domanda che suppone una riflessione prodigiosa, e alla quale è troppo facile rispondere che importa di non distrarre gli uomini dal loro fine, di non ingannarli, di non avvezzarli all'amore di que' beni pei quali si troveranno un'altra volta in contrasto con gli altri, di quei beni, che goduti, crescono bensì la sete di possederli, ma non la facoltà di moltiplicarli: questa facoltà ammirabile è una qualità esclusiva dei beni di cui si forma la felicità cristiana.

Si è fatto molte volte alla morale cattolica un rimprovero opposto, cioè ch'essa non tenga conto dell'amore di sé quando comanda l'annegazione e l'amare il prossimo come sé stessi. Ma l'annegazione non vuol dire rinunzia alla felicità, ma resistenza alle inclinazioni viziose nate in noi dal peccato, le quali ci allontanano dalla vera felicità; e amare il prossimo come sé stesso, significa desiderare e procurare, per quanto si può, al prossimo quello stesso bene che dobbiamo volere a noi, cioè un bene eterno ed infinito. I desiderii mondani rivolgendosi a cose finite, le quali per lo più uno non può possedere senza privarne gli altri, chi le propone, se come beni, cadrebbe poi in contraddizione se comandasse di volerli e di procurarli agli altri come a sé. Ma la religione ha potuto ragionevolmente prescrivere un amore del prossimo senza limite, perchè ha insegnato che questo non è mai in opposizione coll'amore che uno deve portare a sé medesimo.

Togliere poi dall'elemosina il fine di sollevare il prossimo, sarebbe stabilire una dottrina isolata affatto, anzi eterogenea alla morale cattolica. L'elemosina distacca il cuore dai beni della terra, e fomenta nello stesso tempo il senso della carità: questi due effetti non solo non si contrastano, ma si rinforzano scambievolmente.

L'intelletto dell'uomo ha però tanta difficoltà ad evitare gli estremi, che non è impossibile che a taluno sia sembrato che vi sarebbe maggior perfezione a prescindere dalla intenzione di sollevare il prossimo: che non a santificarlo.

Ma questa esagerazione non si conosce, che io sappia, in Italia: e il Segneri ha parlato il linguaggio comune dell'insegnamento quando ha detto « due solamente sono alla fine le porte del cielo: l'una quella del patire, e l'altra quella del compiere » I ministri del Vangelo quando inculcano di soccorrere i poveri, rappresentano sempre le angosce del loro stato, e nella trascuranza di questo dovere condannano espressamente la durezza e la crudeltà, come le disposizioni di ingiuste ed antievangeliche.

Quando Gesù Cristo moltiplicò i pani per saziare le turbe che con tanta fiducia correvano dietro alla parola, l'opera della onnipotenza fu preceduta da un ineffabile movimento di commiserazione nel cuore dell'Uomo-Dio. « Ho pietà di questo popolo, perchè sono già tre giorni che non si distaccano da me; e non hanno niente da mangiare, e non voglio rimandarli digiuni, perchè non isvegnano per

« l'istada » (2). La Chiesa, ha ella potuto cessare un momento di proporre per modello i sentimenti di Gesù Cristo?

Converrebbe domandare a quei parroci zelanti e misericordiosi, i quali scorrendo le case affollate dalla indigenza, e dopo aver soddisfatto con lagrime di tenerezza e di consolazione ad estremi bisogni, ne trovano ancora dei nuovi, e non hanno che lagrime a mischiare con quelle del povero, converrebbe domandare ad essi, se quando ricorrono al ricco per averne i mezzi di saziare la loro carità, non gli parlano che dell'anima sua, se non gli dipingono le miserie e i patimenti e i pericoli del bisogno, e se quelli che ascoltano preghiere così sante e così generose, le ascoltano con fredda insensibilità, se l'immagine del dolore e della fame è esclusa dai sentimenti che li muovono a dividere con esso lui quelle ricchezze che sono così sovente un inciampo e un mezzo di piaceri, che portano alla dimenticanza e fino all'avversione per l'uomo che soffre.

San Carlo, che si spogliava per vestire i poveri, e che vivendo fra gli appestati per dar loro ogni maniera di soccorso, non dimenticava che il suo pericolo; quel Girolamo Miani, che andava in traccia di orfani pezzenti, per nutrirli e per disciplinarli, con quell'ansia che un ambizioso metterebbe a brigare l'educazione del figlio di un re, non pensava dunque che all'anime loro? e il pensiero di sollevare i loro simili non entrava per nulla in una vita tutta consacrata ad essi? L'uomo che vive lontano dallo spettacolo delle miserie, versa qualche lagrima ad udire il racconto; e quelli che una irrequieta carità spingeva a cercarle, a soccorrerle, vi avrebbero portato un cuore privo di simpatia?

Certo non si vuole qui fare una enumerazione degli atti di carità, di cui è piena la storia del cattolicesimo: ne scelgo un solo, insignie per delicatezza di commiserazione; e lo scelgo perchè essendo recente, è un testimonio consolante dello spirito che vi è sempre vivo. Una donna, che abbiamo veduta fra noi, e di cui ripeteremo il nome ai nostri figli, una donna conosciuta fra gli agi, ma avvezzata da lungo tempo a privarsene e a non vedere nella ricchezza, che un mezzo di sollevare i suoi simili; uscendo un giorno da una chiesa di campagna, dove aveva udita una istruzione sull'amore del prossimo, andò al casolare dove giaceva una inferma, il cui corpo era tutta schifezza e putredine; nè si contentò di renderle, com'era suo costume, quei servigi pur troppo penosi, nei quali anche il mercenario intende di presentare un ufficio di misericordia, ma piena di un sovrabbondante impeto di carità, la abbracciò, la baciò in volto, le si pone a canto; divide il letto del dolore e dell'abbandono, e la chiama più e più volte col nome di sorella (3).

Ah! l'idea di sollevare una creatura non era certo estranea a quel nobili abbracciamenti. Mangiare il pane della liberalità altrui, ottenere che raddolciscia i mali del corpo e prolungare una vita di stenti, non è il solo bisogno dell'uomo su cui pena la miseria e l'infermità: sente di essere chiamato anch'egli a questo convito di amore e di comunione sociale; la solitudine in cui è lasciato, il pensiero di fare orrore al suo simile; il riguardo con cui gli si

(1) *De quo non implevit manum suam qui metit.* Sal. cxxviii, 7.

(2) *Miseror turbas, quia triduo jam perseverant mecum, et non habent quod manducant: et*

*dimittere eos jejunos nolo, ne deficiant in via.* Matth. xv, 32.

(3) *Vita della virtuosa matrona milanese, Teresa Trotti Bentivogli Arconati.* Pag. 82.



avvicina quel medesimo che gli porge soccorso, il non veder mai un sorriso, è forse il più amaro dei suoi dolori. E il cuore che pensa a questi bisogni e li soddisfa, che vince la ripugnanza dei sensi per non vedere che l'anima

immortale che soffre e si purga, è il più bel testimonio per le dottrine che lo hanno educato, è una prova che esse non mancano mai alle ispirazioni le più ardenti e ingegnose della carità universale.

## CAPITOLO XVI.

SULLA SOBRIETÀ E SULLE ASTINENZE — SULLA CONTINENZA  
E SULLA VERGINITÀ

« La sobriété, la continence, sont des vertus domestiques qui conservent les facultés des individus et assurent la paix des familles: le casuiste a mis à la place les maigres, les jeûnes, les vigiles, les vœux de virginité et de chasteté; et à côté de ces vertus monacales, la gourmandise et l'impudicité peuvent prendre racine dans les cœurs. » Pag. 420.

Le istituzioni relative all'astinenza, sono di quelle che il mondo ha avuto l'arte di circondare di una specie di ridicolo, per cui molti di quegli stessi che le venerano in cuor loro parlano in loro difesa con timidi rispetti, non osano quasi di adoperare i nomi propri, e lasciano credere che la ragione, rispettandole, non faccia altro esercizio, che sottomettersi ad una sacra e incontrovertibile autorità. Ma chi cerca sinceramente la verità, invece di lasciarsi spaventare dal ridicolo, deve fare un oggetto di esame del ridicolo stesso.

Questo ha, nel caso presente, due cagioni ben distinte. L'una è nella avversione che il mondo ha alla penitenza: tutto ciò che la prescrive, e che la organizza, per così dire, gli spiace; e non volendo confessare i veri motivi, associa più che può ad essa idee ridicole, per far credere che vi disapprova qualche cosa di contrario alla ragione: dimentica, o finge di dimenticare lo spirito e i motivi di queste prescrizioni: non si vergognerà, per esempio, di domandare per dei secoli, che cosa importa a Dio che gli uomini usino piuttosto tali che tali altri cibi, e di fare altre difficoltà di egual forza.

L'altra cagione è nel modo con cui le prescrizioni relative all'astinenza sono eseguite da molti cattolici. Le scritture e la Tradizione rappresentano il digiuno come una disposizione di staccatezza e di privazioni volontarie, della quale l'astinenza dai cibi è una parte, una conseguenza necessaria, una espressione esterna. In uomini operosi nella ricerca dei contenti mondani di ogni genere, nemici di ogni umiliazione e di ogni patimento, questa sola parte di penitenza eseguita farisaicamente, è una operazione isolata, che trovandosi così differente dal resto della vita, vi forma una disarmonia, la quale serve l'inclinazione del mondo a profittare d'ogni appiglio per poter ridere delle cose della religione. L'astinenza della carne poi, non è che un mezzo prescritto dalla Chiesa per osservare questo digiuno: se di questo si è potuto fare invece un mezzo di raffinamento, certo che un indizio esteriore, una rimembranza illusoria, e per così dire, una millanteria di penitenza, che si vede uscire tutto ad un tratto da una vita tutta di delizie e di passioni, presenta un contrasto fra l'intenzione della legge e lo spirito dell'obbedienza, fra la difficoltà ed il merito, che presta al ridicolo.

Ma per farne cessare ogni occasione dinanzi

a quelli che amano a riflettere (perchè vi ha degli uomini che non lasciano più di ridere su una cosa che hanno una volta concepita come ridicola), basta togliere le astinenze da quest'ordine d'idee nel quale fanno contraddizione, e riportarle in quello che loro è proprio e nel quale furono collocate dalla legislazione religiosa; basta osservarle insieme coi fatti dell'animo umano, coi motivi e coi fini che la Chiesa ha avuto di mira nell'ordinarle, e basta non dimenticare i casi nei quali producono i loro effetti; allora non solo svanirà il ridicolo, ma risulterà la bellezza, la sapienza, e l'importanza di queste leggi.

È una verità tanto nota quanto umiliante, che l'abuso dei cibi influisce sull'animo, degradandolo. Una serie di sentimenti gravi, regolati, magnanimi, benevoli, può esser interrotta da un tripudio: e nella sede stessa del pensiero si forma una specie di entusiasmo carnale, una esaltazione dei sensi, che rende indifferenti alle cose le più grandi, che distrugge o indebolisce la persuasione del bello, e trasporta verso la sensualità e l'egoismo. La sobrietà conserva le facoltà degli individui, come ha benissimo detto l'illustre autore: ma la religione non si accontenta di questo effetto, nè di questa virtù, conosciuta anche ai gentili: e avendo fatti conoscere i mali profondi dell'uomo, essa ha dovuto proporzionare ad essi i rimedi. Nei piaceri della gola che si possono combinare colla sobrietà, essa vede una tendenza sensuale che svia dalla vera destinazione; e dove non è ancor cominciato il male, essa segna il pericolo. Essa comanda l'astinenza, come una precauzione indispensabile a chi deve sostenere il combattimento contro la legge delle membra; la comanda come espiazione dei falli in cui l'umana debolezza fa cadere anche i migliori; la comanda ancora come giustizia e come carità, perchè le privazioni del fedele devono servire a soddisfare alle necessità altrui, e compartire così fra gli uomini le cose necessarie al vitto, e fare scomparire dalle società cristiane quei due tristi opposti di profusione a cui manca la fame, e di fame a cui manca il pane.

Queste prescrizioni essendo così necessarie all'uomo in tutti i tempi, hanno dovuto cominciare con la promulgazione della religione; e così è infatti. Nel solo popolo che avesse una civilizzazione fondata sopra idee di giustizia universale, di dignità umana, e di progresso nel bene, cioè su un culto legittimo, si trovano esse fino dai primi tempi del suo passaggio solenne dallo stato di schiavitù domestica, dove era ritenuto dall'avarizia e dalla mala fede, allo stato di nazione; e la tradizione del digiuno discende da Mosè fino ai nostri giorni come un rito di penitenze, e un mezzo per innalzare la mente al concetto delle cose di Dio, e per mantenersi fedele alla sua legge.

Al tempo di Samuele, gl' Israeliti prevaricano; ma quando ritornano al Signore pentiti, quando cessano di adorare le ricchezze della terra, e tolgono di mezzo a loro gli dei visibili degli stranieri, offrono olocausti al Signore, e digiunano (1).

L' idolatria era il culto della cupidigia, la festa dei godimenti terreni: per rompere l' abitudine della servitù dei sensi, per ritornare a Dio, bisognava cominciare dalle privazioni volontarie. E quando i figli d' Israele ritornano dalla terra dei padroni stranieri, quando sono per rivedere Gerusalemme, il magnanimo Esdra, che li conduce, li prepara al viaggio col digiuno e con la preghiera (2), per ricominciare così un popolo religioso e temperante, segregato dalle gioie tumultuose e servili delle genti.

Il digiuno accompagna senza interruzione il primo Testamento: Giovanni, precursore del nuovo, lo adempie e lo predica: e Quegli che fu l' aspettazione e il compimento dell' uno, il fondatore e la legge dell' altro, e la salute di tutti, Gesù Cristo, lo comanda, lo regola, ne toglie l' ipocrisia ruvidezza, e la malinconica ostinazione, lo attornia di immagini socievoli e consolanti (3), ne insegna lo spirito, e ne dà egli stesso l' esempio. Certo, la Chiesa non ha bisogno di altre autorità per render ragione d' averlo conservato.

Gli apostoli sono i primi a seguirlo. Il digiuno e la preghiera precedono l' imposizioni delle mani che diede a Paolo la missione alle genti (4); e la religione (come dice Massillon) nasce nel seno del digiuno e delle astinenze (5). D' allora in poi, dove si può segnare un' epoca di sospensione o d' intervallo? Tutta la tradizione lo riproduce ad ogni momento, e se si trova pur troppo il letterale adempimento del digiuno scompagnato da una vita cristiana, è impossibile trovare una vita cristiana scompagnata dal digiuno. I martiri e i re, i vescovi e i semplici fedeli, eseguiscano ed amano questa legge, essa si trova come in un posto naturale fra i cristiani. Fruttuoso, vescovo di Tarragona, rifiutò, andando al martirio, una bevanda che gli era offerta per confortarlo, la rifiutò, dicendo che non era passata l' ora del digiuno (6). Chi non prova un sentimento di rispetto per una legge così rispettata nel momento solenne del dolore da un uomo che stava per dare una testimonianza alla verità? Chi non vede che essa stessa aveva contribuito a prepararlo al sacrificio, e che per morire imitatore di Gesù Cristo, egli ne era vissuto imitatore?

Ma prescindendo da questi esempi ammirabili, nella situazione la più ordinaria d' un cristiano, il digiuno e le astinenze si legano con ciò che la sua vita ha di più degno e di più puro. Si veggia un uomo giusto, esatto ai suoi doveri, attivo nel bene, sofferente dei mali in-

evitabili, fermo e non impaziente contro l' ingiustizia, tollerante e misericordioso, e si dica se le pratiche dell' astinenza non sono in armonia con una tale condotta. San Paolo paragona il cristiano all' atleta che per conseguire una corona corruttibile, era in tutto astinente (7). L' agilità e il vigore che ne veniva al suo corpo, era tanto evidente, i mezzi erano così conformi al fine, che a nessuno sembrava irragionevole quel tenore di vita, nessuno se ne faceva meraviglia: e noi educati alle idee spirituali del cristianesimo, non sapremo vedere la necessità e la bellezza di quelle istituzioni che tendono a render l' animo indipendente dalle inclinazioni del senso?

Questo è il punto di vista vero e importante delle astinenze: questi sono i loro effetti; e se il mondo non li avverte, è perchè quelli che le praticano in ispirito di fedeltà, si nascondono, e il mondo non si cura di cercarli; e non nota per lo più le astinenze, che quando presentano un contrasto col resto della condotta.

Vi ha delle istituzioni transitorie, il fine delle quali è soltanto di preparare ad un altro ordine, e che hanno il loro compimento quando sono tolte di mezzo; ve ne ha di quelle che sono così compenstrate collo spirito principale che è il loro fine, che non possono mai essere abolite; esse attraversano delle generazioni ribelli o non curanti, rimangono immobili in mezzo ad un popolo dimentico e derisorio, aspettando le generazioni obbedienti e riflessive, perchè sono fatte per tutti i tempi. Tali sono (non dico il digiuno, che è istituzione divina) non la più parte delle leggi ecclesiastiche sulla astinenza, tali sono per esempio le vigilie Celebrate la commemorazione de' grandi misteri, e degli avvenimenti ai quali deve essere rivolta tutta la considerazione del cristiano, e prepararsi con la penitenza e colle privazioni, è una istituzione tanto essenzialmente cristiana, che si confonde con la origine della religione, e non ha avuto un momento di sospensione.

L' astinenza delle carni è un mezzo prescritto dalla Chiesa per facilitare l' adempimento della penitenza. Se vi ha chi ne combina l' osservanza con la intemperanza e con la gola, questa è una prova di più, che l' uomo è ingegnoso ad eludere le leggi più salutari; è una occasione di riflettere ai pericoli delle ricchezze, annunziati da Gesù Cristo: giacchè si vede, che nei mezzi stessi di salute esse possono far trovare un inciampo. Malgrado però le grida e le derisioni che da tanto tempo si alzano contro questo precetto, la Chiesa si è ben guardata dal togliere un momento dell' antica semplicità e dell' antico rigore, dal cancellare ogni vestigio di penitenza, per far ragione ai re-

(1) *Abstulerunt ergo filii Israel Baalim, et Astaroth, et servierunt Domino soli... et jejuna-verunt in die illa.* I Reg. vii, 4, 6.

*Astaroth, greges, sive divitiae; Baalim, idola dominantia.* Nominum interpretatio, in Bibl. jussu cle. Gallic. edita. Paris Vitré, 1652.

(2) *Et praedicavi ibi jejunium juxta fluvium Ahava, ut affligeretur coram Domino Deo nostro, et peteremus ab eo viam rectam nobis et filiis nostris. universaeque substantiae nostrae.* I Esdr. viii, 21.

(3) *Cum autem jejunatis, nolite fletu, sicut hypocritae tristes; extenuant enim facies suas, ut appareant hominibus jejunantes. Amen dico vobis quia receperunt mercedem suam. Tu au-*

*tem cum jejunas, unge caput tuum. et faciem tuam lava: ne videaris ab hominibus jejunans, sed Patri tuo; et Pater tuus, qui videt in abscondito, reddet tibi.* Matth. vi, 16, 17, 18.

(4) *Tunc jejunantes et orantes, imponentesque eis (Saulo et Barnabae) manus, dimiserunt illos.* Act. xiii, 1.

(5) *Sermon sur le Jeûne.* È il primo della Quaresima.

(6) *Fleury, Mœurs des Chrétiens, 9, jeûnes.*

(7) *Omnis autem, qui agone contendit, ab omnibus se abstinet; et illi quidem, ut corruptibilem coronam accipiant; nos autem incorruptam.* I. Cor. ix, 25.

mi del mondo suo nemico. Se v'ha chi lo elude, non mancano pure dei ricchi che obbediscono sinceramente e per ispirito di penitenza, ad una legge di penitenza; non sono mancati fra i poverelli coloro che sforzati da una sobrietà che rendono nobile e volontaria coll'amaria, trovano il mezzo di usare qualche maggiore severità al loro corpo nei giorni in cui una particolare afflizione è prescritta dalla Chiesa: essa li considera come il suo più bello ornamento, e come i suoi figli prediletti.

Tutte queste pratiche non possono dirsi sostituite alla sobrietà: non ne dispensano; la suppongono invece, e ne sono un perfezionamento.

Così dicasi dei voti di verginità e di castità in rapporto alla continenza: come chiamarla una sostituzione a queste, se ne sono, per dir così, l'ideale? È inutile dire che la verginità lodata e consigliata da s. Paolo (1) che ne die-

de l'esempio, lodata e disciplinata dai Padri, non è una invenzione de' casisti.

Che se l'impudicizia può prendere radice nel cuore a fianco della castità; e la gola a fianco delle astinenze, ciò vorrà dire che tanta è la corruzione dell'uomo, che i mezzi stessi proposti dall'Uomo-Dio non la estirpano totalmente, che essi sono arme per poter vincere, ma che non dispensano dal combattere; ma chi potrà supporre che vi possano essere rimedi migliori? Opporre alla Chiesa, la quale consiglia o comanda l'esercizio più perfetto di una virtù, che talvolta esso può essere scompagnato dal sentimento di quelle virtù, non può, ch'io veggia, condurre ad alcuna utile conseguenza. Perchè questa obbiezione avesse forza, converrebbe potere asserire che la sobrietà e la continenza sterpano dal cuore la radice delle inclinazioni contrarie.

## CAPITOLO XVII.

### SULLA MODESTIA E SULLA UMILTÀ.

« La modestie est la plus aimable des qualités de l'homme supérieur: elle n'exclut point un juste orgueil, qui lui sert d'appui contre ses propres faiblesses, et de consolation dans l'adversité: le casuiste y a substitué l'humilité, qui s'allie avec le mépris le plus insultant pour les autres. » pag. 420, 421.

Io non difenderò qui i casisti dalla taccia di avere sostituita alla modestia, e per così dire, inventata l'umiltà: essa è tanto espressamente comandata nelle Scritture, che suppongo che la frase la quale sembra presentare questo senso, ne abbia un altro ch'io non ho saputo rilevare.

Mi fermerò invece a ragionare sulla natura di queste due virtù, per dimostrare che la modestia senza umiltà o non esiste o non è virtù; che chi loda la modestia, o pronunzia una parola senza senso, o rende omaggio alla verità della dottrina cattolica, perchè gli atti e i sentimenti che s'intendono sotto il nome di modestia, non hanno la loro ragione che nella umiltà, quale è proposta da questa dottrina.

Qui è necessario risalire ad un principio generale della morale religiosa: in essa ogni sentimento comandato si fonda sulla verità assoluta di una idea. Non credo che sia bisogno di giustificare questo principio: esso è tanto conforme alla ragione, che basta enunciarlo. Applicandolo ora alla modestia, vedremo che questa, per esser virtù, deve avere due condizioni: essere l'espressione di un sentimento non finto ma reale, e di un sentimento fondato su una verità; dev'essere sincera e ragionata.

Che cosa è la modestia? Non credo facile il dirlo: per definire, s'intende per lo più specificare il senso unico e costante che gli uomini attribuiscono ad una parola: ora, se gli uomini variano nell'applicazione di una parola,

come trasportare nella definizione un senso unico che non esiste nelle idee? È celebre l'osservazione di Locke: che la più parte delle dispute filosofiche è venuta dalla diversa significazione attribuita alle stesse parole: Sono pochi, dice egli, quei nomi d'idee complesse che due uomini impieghino a significare precisamente la stessa collezione d'idee (2). Questa diversità, o per dir meglio latitudine di significato, si trova più specialmente nei nomi consacrati ad esprimere disposizioni morali.

Ma non pertanto è certo che gli uomini s'intendono fra di loro, se non con precisione, almeno approssimativamente, quando operano o ascoltano alcuna di queste parole: non potrebbero anzi disputare se non andassero intesi più o meno, se non dessero in parte lo stesso significato alla parola in questione: il che ha fatto dire a taluno, che non vi ha dispute di meri vocaboli, ma che tutte sono di idee. Questo si spiega, a mio credere, osservando che in ognuno di questi nomi di idee morali v'è una idea predominante e generalissima che tutti vi riconoscono, benchè nell'applicazione essa subisca modificazioni indefinite secondo la diversità delle menti; idea che ricompare sempre, e che regge, per così dire, il complesso di idee alle quali si vuole applicare quel nome. Ora nei sentimenti, nei pensieri, nelle azioni, nel contegno a cui si applica la parola modestia, l'idea predominante mi sembra essere: confessione di una maggiore o minor distanza dalla perfezione. Credo che questa sia la definizione più propria ad abbracciare tutti i possibili casi di applicazione; e parto da questa per giungere ad una non meno generale, e più ragionata. Perchè, io stimo che si diano in queste materie due sorte di definizioni: definizioni che astraggono ed esprimono quella idea predominante di cui abbiamo parlato, e si potrebbero chiamar definizioni storiche: e definizioni che danno la ragione di questa idea, che ridu-

(1) *De virginibus autem praeceptum Domini non habeo; consilium autem do, tanquam misericordiam consecutus a Domino, ut sim fidelis. Existimo ergo hoc bonum esse propter urgentem necessitatem, quoniam bonum est homini sic esse.*

MANZONI

*Alligatus es uxori? Noli quaerere solutionem. Solutus es ab uxore? Noli quaerere uxorem.* 1. Cor. vii, 25, 26, 27.

(2) *Locke, Essai sur l'entendement humain. Liv. 2, chap. x. De l'abus des mots, §. 22.*

cendola a nozioni precise ed applicabili con sicurezza e con fondamento, vengono a circoscrivere, e per dir così, a comandare il senso che gli uomini deggiono annettere a quella parola, se pretendono esprimere una idea giusta, e si potrebbero chiamare definizioni razionali. Questa distinzione apparirà più chiara nella applicazione che ne faremo alla definizione della modestia; giacchè io penso che si possa darne una precisa del secondo genere.

Se si ammette per ora la prima, io domando: l'uomo, a cui si dà lode di modesto, perchè dimostra un sentimento della propria imperfezione, o è persuaso, o non lo è: se non lo è, la sua è tanto lontana dall'esser virtù, che è anzi vizio, è finzione, ipocrisia. Che se è persuaso, o si oppone, o è in errore: in questo secondo caso, è ignoranza, inganno: ora non è virtù quel sentimento che un esame più grandioso, una maggior cognizione della verità, un aumento di lumi ci farà abbandonare, altrimenti, bisognerebbe dire che vi ha delle virtù opposte alla verità: in altri termini, che talvolta la virtù è una chimera. Se dunque, quando si loda la modestia di uno, non si vuol dire che quest'uomo sia un impostore, o uno sciocco, converrà dire che la modestia suppone la cognizione di sè stesso, e che nella cognizione di sè stesso l'uomo deve sempre trovar la ragione di esser modesto. Ho detto sempre: perchè altrimenti, vi sarebbero dei casi in cui l'uomo potrebbe ragionevolmente avere il sentimento opposto a questa virtù: anzi, a misura che uno si avanzasse nelle virtù, dovrebbe scemare di modestia, giacchè è certo che egli si sarebbe avvicinato alla perfezione; e così il miglioramento dell'animo condurrebbe logicamente alla perdita di una virtù, il che è assurdo. Ora questa ragione, perpetua e senza eccezione, di modestia, si trova nella doppia idea che la rivelazione ci ha data di noi stessi, e sulla quale è motivato il precetto dell'umiltà, la quale non è altro che una cognizione di sè stesso: e questa idea si è, che l'uomo è corrotto ed inclinato al male, è che tutto ciò ch'egli ha di bene in sè è un dono di Dio, di modo che ognuno può e deve in ogni caso dire a sè stesso: « Che hai tu che non abbia ricevuto? e se lo hai ricevuto, perchè te ne glorii, come se non lo avessi ricevuto » (1)?

Per questa sola ultima ragione, Gesù Cristo, benchè perfetto, anzi perciò appunto, ha potuto essere sovrannamente umile: perchè conoscendo in eccellente grado sè stesso, e non essendo accessibile ad alcuna delle passioni che fanno errare l'uomo che si giudica, Egli ha veduto in eccellente grado, che le infinite perfezioni ch'Egli aveva nella sua natura umana, erano doni.

E per riguardo a tutti gli uomini, si darà una idea chiara e ragionata della modestia, definendola: l'espressione dell'umiltà, il contegno d'un uomo il quale sente ch'egli è soggetto all'errore ed al travisamento, e che tutti i suoi pregi sono doni ch'egli può perdere per la sua debolezza e corruttela. Se non vi si suppone questa idea, la modestia è ciurmeria o scempiaggine: se vi si suppone, essa è virtù e ragione; con questa idea si spiega la uniformità del sentimento degli uomini in favore di essa; e questo sentimento diventa un raziocinio.

Noi lodiamo l'uomo modesto, non solo perchè abbassandosi e tenendosi in un canto, lascia a noi un po' più di spazio per elevarci e per comparire; non lo lodiamo solo come un con-

corrente che si ritira. Certo, l'interesse nelle nostre passioni ha una parte che noi stessi non sappiamo sempre discernere nelle nostre approvazioni e nei nostri biasimi: ma ognuno esaminandosi trova in sè stesso una disposizione ad approvare indipendentemente da questo interesse, e fondata sulla bellezza di ciò che approva. Si potrebbe dimostrare con esempi la realtà di questa disposizione; ma ognuno la sente, è un fatto.

Non lodiamo la modestia soltanto come una qualità rara e difficile: vi ha delle abitudini perverse che sono in pochi uomini, e alle quali esse non giungono che facendosi molta violenza, e nessuno le approva.

Non lodiamo neppure la modestia solo perchè riunisca questi due caratteri, di utilità, e di difficoltà. Il vecchio della montagna ritraeva un vantaggio dalla credulità e dalla devozione di colui che al suo cenno si lanciava nel precipizio, e doveva ravvisare uno sforzo difficile in questa obbedienza; eppure non poteva sentire una stima per quest'uomo ch'egli conosceva meglio d'ogni altro come un miserabile zimbello della sua impostura.

Noi approviamo e lodiamo l'uomo modesto, perchè, malgrado la tendenza violenta d'ogni uomo a stimarsi eccessivamente, è giunto a fare un giudizio imparziale e vero di sè stesso; perchè è giunto a farsi una legge di rendere alla verità questa testimonianza difficile e dolorosa. La modestia insomma piace come utilità, come difficoltà, e come verità. Si ripassino pure tutte le idee ragionevoli intorno alla modestia; tutte verranno a combinare con questa.

« La modestia è una delle più amabili doti dell'uomo superiore »: si osserva anzi comunemente, che essa cresce a misura della superiorità: e questo si spiega benissimo con le idee della religione. La superiorità non è altro che un grande avanzamento nella cognizione e nell'amore del vero, la prima rende l'uomo umile, e il secondo lo rende modesto.

Quest'uomo teme le lodi e le fugge: ma le lodi sono piacevoli: e non vi pare ingiustizia a cercare le occasioni di ottenerle spontanee: eppure il suo contegno è approvato da tutti quelli che apprezzano la virtù. Ciò accade perchè quel contegno è ragionevole. L'uomo modesto sente che le lodi non gli ricordano che una parte di sè, e quella appunto ch'egli è già più inclinato a considerare e ad ingrandire, mentre per ben conoscersi egli ha bisogno di considerare tutto sè stesso; egli sente che le lodi lo trasportano facilmente ad attribuire a sè ciò che è dono di Dio, a supporre in sè una eccellenza sua propria, ad un errore; perciò le sfugge, perciò egli nasconde le sue belle azioni, perciò conserva i suoi sentimenti più nobili nella custodia del suo cuore: egli conosce che tutto ciò che lo porta a farne mostra è un desiderio di superiorità, di essere distinto, osservato, stimato, non quello che egli è, ma il meglio possibile.

Ma se la verità e la carità lo domandano, egli lascia apparire il bene che è in lui, e si rende testimonianza dove può esser certo, di non ingannare sè, nè gli altri: ne è uno splendido modello la condotta di s. Paolo, quando l'utile del suo ministero lo obbliga a rivelare ai Corinti i magnifici doni di Dio. Costretto a parlare di ciò che lo può elevare agli occhi altrui, egli ne restituisce a Dio tutta la gloria; quindi confessa spontaneamente le miserie più umilianti in un

(1) *Quis enim te discernit? Quid autem habes, quod non acceperis? Si autem acceperis, quid gloriaris quasi non acceperis?* I Corinth. iv. 7.

apostolo, in cui la dignità della missione sembra escludere l'idea della caduta non solo, ma della tentazione. Nell'animo sublimato alla intelligenza delle « arcane parole che non è lecito » ad un uomo di profetare » (1). chi avrebbe ancora supposta viva la guerra delle inclinazioni del senso? Egli stesso ne parla: egli discende dalle caste ed alte visioni del terzo cielo a mostrarsi nell'arena dei combattimenti carnali: costretto a rivelare il segreto del suo animo, lo rivela tutto intero, per esser tutto conosciuto (2).

Se la modestia e l'umiltà ridotta in pratica, non si può combinare coll'orgoglio che è il contrario di questa, nè vi sarà alcun giusto orgoglio. L'uomo che sente compiacenza in se stesso, l'uomo che non riconosce in sé quella legge delle membra che contrasta alla legge della mente; l'uomo che osa promettere a sé stesso che per una forza egli sceglierà il bene nelle occasioni difficili, è miserabilmente ingannato ed ingiusto; l'uomo che si antepone ad altri, è temerario; è parte, e si fa giudice. Che se per un giusto orgoglio si intende riconoscere la verità del bene che si è fatto senza attribuirlo a sé, e senza elevarsi, sarà questo un sentimento legittimo; anzi un sentimento doveroso; ma l'umiltà non l'esclude, ma è l'umiltà stessa, ma la condotta contraria è proscritta dalla morale cattolica come menzognera e superba: poichè chi crede che giudicando se stesso secondo la realtà, avrebbe di che gloriarsi, e che gli bisognava contraffarsi per potere essere umile, quegli è un vero superbo; ma finalmente bisogna permetterci di chiamare questo sentimento altrimenti che orgoglio: non per cavillare su una parola, ma perchè questa è consacrata a significare un sentimento falso e vizioso in tutti i suoi gradi. E poichè la condotta esterna può essere in molti casi la medesima in chi ha il sentimento dell'umiltà, e in chi non lo ha, importa di conservare il suo senso alla parola che è appunto destinata a specificare il sentimento. L'orgoglio adunque non può mai essere giusto; quindi non può mai essere né un sostegno alla debolezza umana, nè una consolazione nell'avversità.

Questi sono frutti dell'umiltà; è dessa che ci sostiene contro la debolezza, facendociela conoscere e ricordare ad ogni momento; è dessa che ci porta a vegliare e a pregare Colui che comanda la virtù e che la dà; è dessa che ci fa *levare lo sguardo ai monti donde ci viene l'aiuto* (3). E nell'avversità le consolazioni sono per l'animo umile che si riconosce degno di soffrire, e prova il senso di gioia che nasce dal consentire alla giustizia. Riandando i suoi falli, le avversità gli appaiono come la retribuzione di un Dio che perdonerà, e non come colpi di una cieca potenza: egli cresce in dignità, e in purezza, perchè ad ogni dolore sofferto con rassegnazione egli sente cancellarsi alcuna delle macchie che lo rendevano meno bello: che più? egli giunge ad amare le avversità stesse, perchè lo rendono *conforme all'immagine del Figliuolo di Dio* (4), e invece di perdersi in vane e deboli querele, egli rende grazie, in circostanze nelle quali abbandonato a sé stesso, non troverebbe che il gemito dell'abbattimento, o il grido della rivolta. Ma l'orgoglio! Quando Id-

dio avrà umiliato il superbo come un ferito (5) l'orgoglio sarà per lui un balsamo? A che può esso servire nelle avversità, se non a farle odiare come ingiuste, a suscitare in noi perpetuamente un irrequieto e doloroso paragone tra quello che ci sembra di meritare, e quello che ci tocca di soffrire? Il punto di riposo per l'uomo in questa vita è nella concordia della sua volontà con la volontà di Dio sopra di lui: e chi ne è più lontano che l'orgoglioso quando è percosso? L'orgoglio è garrulo nella sventura, quando trovi ascoltatori; si esaurisce a provare che le cose non dovrebbero essere come Dio le ha volute: il suo silenzio è per lo più forzato, è amaro, è nutrito di disprezzo, e teme fino il sentimento della commiserazione. Quelle vantate consolazioni dell'uomo che nell'avversità assicura di trovare un compenso in sé, quando questo compenso non sia rassegnazione e speranza, non sono altro per lo più che un artificio dell'orgoglio stesso, che rifugge dal lasciar vedere uno stato d'abbattimento, che potrebbe essere un grato spettacolo all'orgoglio altrui. Dio sa quali sieno queste consolazioni: e basta leggere le confessioni dell'infelice Rousseau per averne una idea, per vedere quale sia lo stato di un cuore che ammalato d'orgoglio, chiama l'orgoglio in suo soccorso. Egli ritorna col pensiero sulle umiliazioni sofferte nella società, ne rammenta le più piccole circostanze; colui che aveva tanto meditato e scritto sulla corruzione dell'uomo sociale, non aveva un animo preparato alla ingiustizia: quando ne è colpito, non può darsene più pace. Si misura con quelli che lo offesero, che lo trascurarono; si trova tanto dappiù di essi, e si rode pensando che questi appunto l'abbiamo offeso o trascurato. Le parole, gli sguardi, il silenzio, tutto egli ripensa nell'amaritudine dell'anima sua; i patimenti del suo orgoglio si possono estimare dall'avversione che egli sente per coloro che l'hanno ferito: come li giudica, come li dipinge! Il castigo è più crudele dell'offesa; egli è certo di avere ispirato a migliaia di lettori i sentimenti d'odio e di disprezzo che lo tormentano; e quando sembra ch'egli sia vendicato, egli esclama: « *Cela me passait, et me passe encore* » (6)! Eppure se vi fu mai, secondo il mondo, un giusto orgoglio, se una mente vasta, profonda, e ciò che è più difficile, spesso indipendente dalle opinioni predominanti, se il possedere una parola inebriante, una parola che porta il turbamento dell'entusiasmo anche negli spiriti per cui nulla è serio fuorchè il divertimento, una parola che va a cercare i sentimenti i più universali ed intimi anche nei cuori dov'erano più soffocati dalle passioni del lusso e della vanità, una parola che ha potuto per qualche momento rompere delle abitudini inveterate di indifferenza, una parola più forte del ridicolo, una parola che strascina e che comanda, che persuade il vero dimenticato o contraddetto della sapienza del bell'ingegno, e il falso contro cui si rivolta la ragione: se una fama che togliendo alla folla degli scrittori fino l'idea della rivalità, soffoca in essi l'invidia, e la fa nascere in quei provetti che credevano non aver più altro da fare che incoraggiare il merito nascente, e

(1) *Quoniam raptus est in Paradisum; et audivit arcana verba, quae non licet homini loqui.* II. Cor. XII. 4.

(2) *Et ne magnitudo revelationum extollat me, datus est mihi stimulus carnis meae, angelus Satanae, qui me colaphizat.* Ibid. 7.

(3) *Levavi oculos meos in montes, unde ve-*

*niet auxilium mihi.* Psal. CXX.

(4) *Conformes fieri imaginis Filii sui.* Rom. VIII. 29.

(5) *Tu humiliasti, sicut vulneratum, superbum.* Psal. LXXXVIII. 11.

(6) *Confessions*, II. Part. 2, liv. 2.

applaudire a dei successi che non potevano più oscurare i loro, se il disprezzo degli onori e della fortuna sono titoli di un giusto orgoglio, quale è l'uomo che più ne avesse di questo? E fra tanti motivi, non dirò di consolazione, ma di trionfo, quali sono poi finalmente i suoi dolori? È un amico del mondo che vuol fargli l'uomo addosso, e prescrivergli ciò ch'egli debba fare; è un altro che protetto da lui un tempo, vuol parerè il suo protettore, che gli toglie il posto alla tavola di un'altra amica dello stesso genere. Ah! certo non bisogna usar parsimonia nel dispensare la compassione, nè pesare con la nostra bilancia i dolori che hanno aggravati i cuori degli altri: l'uomo che soffre, sa egli quello che soffre; e se la debolezza dell'animo suo che ingrandisce il male, questa debolezza che è comune a tutti, è quella appunto che merita una più grande pietà: ma quando si pensa alla moltitudine delle ingiustizie sofferte dai grandi del cristianesimo, quando si pensa alle persecuzioni, alle calunnie, ai dispregi di che furono abbeverati i santi, e alla gloria con che gli sopportarono, e alla pazienza con cui aspettarono la manifestazione della verità senza pretenderla in questa vita, alla delizia che provavano a sfogarsi soli con Dio, e che i loro sfoghi erano azioni di grazie, e tutto ciò perchè erano umili; allora si sente profondamente che la grande, la vera sventura di quell'uomo era il suo orgoglio.

Se nella ingiustizia di alcuni uomini egli avesse sentita la giustizia di Dio, quella avrebbe perduta la sua amarezza; ma egli pretende dagli uomini una perfetta equità, egli vuol riformare al tribunale della sua mente ogni giudizio altrui sopra di sé; e finalmente, questa idea d'ingiustizia nutrita sempre col combatterla, diventa predominante, diventa unica, si applica a tutti gli uomini, è un verme che più non muore. Tutti gli sembrano occupati di lui, tutti sono suoi nemici, lo scopo del genere umano è di vederlo disonorato e infelice. Fenomeno compassionevole di natura umana i in cui la idea principale dell'orgoglio, quella di essere l'oggetto dell'attenzione altrui, diventa la sorgente della miseria. Egli ha votato il calice del-

la gloria; ma la sua ebbrezza è trista e penosa. Gli sguardi dello sconosciuto che incontra per via, la curiosità dell'ammiratore, la parola detta sottovoce in sua presenza, tutto è congiura, tutto è premeditazione. L'infelice scrivendo la storia delle sue angosce, sembra talvolta con una frase di disprezzo dei vani giudizi altrui e di fiducia nella sua coscienza, ritornare tranquillo: ma la frase seguente mostra che il suo dolore persiste in tutta la sua forza. Egli scrive per gettare da sé questo peso d'odio; egli si appella a quegli uomini che pur crede tutti iniqui; ma a che mano confiderà il suo scritto, che non sia nemica? Si ricorda di Dio, e risolve di deporre la sua giustificazione nel santuario; ma un cancello ch'egli trova inaspettatamente chiuso, gli pare un segno di ripulsa dalla parte di Dio stesso (1). L'uomo infelicissimo! Se egli si fosse avvicinato all'altare come aveva designato, se gli si fosse avvicinato col cuore, se egli si fosse ricordato che ivi si adora Colui che non aprì bocca, Colui che ammutì come l'agnello dinanzi a chi lo tosa (2); Colui che dice: «Venite a me voi che siete travagliati, ed io vi solleverò» (3); Colui di cui egli aveva confessata così magnificamente la divinità, ah! vi sarebbe stata consolazione anche per lui; essa sarebbe stata «secondo la moltitudine de' suoi dolori» (4).

Ah! se nella vita che ci resta a percorrere ci sono preparati dei passi difficili e dolorosi, se per noi si avvicina il momento della prova, preghiamo che esso ci trovi nell'umiltà, che il nostro capo sia pronto ad inclinarsi sotto la mano di Dio, quand'ella sia per passarvi sopra.

Da quello che si è detto dell'umiltà, consegue necessariamente, che se vi è sentimento che distrugga il disprezzo insultante per gli altri, è l'umiltà certamente. Il disprezzo nasce dal confronto con gli altri, e dalla preferenza data a sé stesso; ora, come questo sentimento potrà mai prender radice nel cuore educato a considerare e a deplorare le proprie miserie, e riconoscere da Dio ogni suo merito, a riconoscer che se Dio non lo trattiene, egli potrà trascorrere ad ogni male?

## CAPITOLO XVIII.

### SUL SEGRETO DELLA MORALE — SUI FEDELI SCRUPOLOSI E SUI DIRETTORI DI COSCIENZE

« La morale est devenue non seulement leur science, mais leur secret (des docteurs dogmatiques). Le dépôt en est tout entier entre les mains des confesseurs et des directeurs de consciences ». Pag. 421.

Se i confessori in Italia hanno fatto della morale un segreto, hanno dunque dimenticato che fu loro imposto di predicare su' tetti (5); e la religione cristiana, di cui è un carattere singolare il non aver dottrina che non sia palese, il non avere un mistero che non lo sia egualmente per tutti, sarebbe divenuta, in mano lo-

ro, simile alle sette del gentilesimo, in cui non si rivelava agli iniziati che una parte della scienza, e restava una parte arcana, nota solo ai sacerdoti, affinché l'immaginazione dei creduli supponesse il vero della dottrina, e il complemento delle sue prove, in quello appunto che le si teneva nascosto.

Ma quali sono fra di noi i libri riservati ai soli dottori dotumatici? come si trasmettono essi questo segreto? non ha detto, poco sopra, l'illustre autore che « la morale premeant dite n'a pascéssé d'être l'objet des prédications de l'Eglise? » di che parlano i parroci dal-

(1) V. *Histoire du précédent écrit*, annessa al *Dialoghi* intitolati: *Rousseau juge de Jean-Jacques*.

(2) *Quasi agnus coram tondente se obmutescet et non aperiet os suum*. Isa. LIII. 7.

(3) *Venite ad me omnes qui laboratis, et on-*

*rati estis; et ego reficiam vos*. Matth. XI. 28.

(4) *Secundum multitudinem dolorum meorum in corde meo, consolationes tuas laetificaverunt animam meam*. Psal. XCIII. 19.

(5) *Quod in aures auditis, praedicatis super lecta*. Matth. x. 27.

l'altare, di che parlano tutti i trattati di morale, che ognuno può consultare? qual è l'oggetto dell'istruzione catechistica?

« Le fidèle scrupuleux doit, en Italie, abdiquer la plus belle des facultés de l'homme. » celle d'étudier et de connaître ses devoirs. » *Ivi.*

Ma il clero declama in Italia contro la negligenza nell'istruirsi in quella legge sulla quale saremo giudicati, ma inculca ai parenti l'obbligo d'ammaestrare i loro figli in tutti i loro doveri, di armarli di buon'ora con la spada dello spirito che è la parola di Dio (1), perchè non si trovino sprovveduti all'ora del combattimento; ma tutto l'insegnamento cattolico tende a diffondere la massima, che studiare a conoscere i propri doveri è non solo la più bella facoltà dell'uomo, ma la sua prima e più stretta obbligazione.

« On lui recommande de s'interdire une pensée qui pourrait légerer, un orgueil humain qui pourrait le séduire. » *Ivi.*

Chi vorrà discipolare su questo punto il clero italiano? Se così è, non resta a desiderare altro se non che sia sempre così, e che queste raccomandazioni sieno universali, costanti, figlie della scienza e della carità, che il clero non abbia mai altro linguaggio; poichè è quello del Vangelo.

Del resto, al fedele scrupoloso (intendendo questo termine nel suo stretto senso) si raccomanda in Italia, come altrove, d'interdirsi le eccessive e lunghe considerazioni su ogni azione e su ogni pensiero, e di fermarsi sulle idee ilari e confortevoli di fiducia in Dio, e della sua misericordia.

A proposito degli scrupoli, ci sia lecito di fare due osservazioni, le quali se non si legano al punto particolare di cui qui è questione, non sono però aliene dall'argomento generale.

È una riflessione volgare fra i moralisti cattolici, che gli scrupoli vengono da superbia di spirito. Questa riflessione acuta, quanto vera, è una prova, fra molte, della finezza e della profondità, che la morale religiosa ha portata nello studio dell'animo umano, e nella scoperta dei giri intricati delle passioni.

L'altra osservazione si è, che questa malattia morale attesta nello stesso tempo la miseria dell'uomo, e la bellezza della religione.

Lo scrupoloso vi mette del proprio l'incertezza, la trepidazione, la perturbazione, la diffidenza, disposizioni pur troppo connaturali all'uomo, e che in alcuni sono predominanti di modo che costituiscono il loro carattere. Ma è una cosa assai singolare; che quell'angustia che l'avarò ripone nella conservazione del suo avere, l'ambizioso nel mantenimento e nell'aumento della sua potenza, quella penosa e minuta sollecitudine che tanti hanno per gli oggetti delle loro passioni, si eserciti da alcuni cristiani intorno a che? all'adempimento dei loro doveri. La tendenza alla perfezione è tanto propria della religione, che si manifesta perfino nei travimenti e nelle miserie dell'uomo che la professa. Un animo divorato dalla inquietudine di non esser gusto abbastanza, fino a perderne la tranquillità, potrebbe parere quasi un fenomeno di virtù, se la religione stessa tanto superiore alle viste dell'uomo, non ci mostrasse in quell'animo disposizioni contrarie alla fiducia, alla umiltà ed alla libertà cristiana; se non ci desse l'idea di una virtù da cui è escluso ogni movimento disordinato, e

che a misura che si perfeziona, si trova più vicina alla calma ed alla somma ragione.

« Et toutes les fois qu'il rencontre un doute, toutes les fois que sa situation devient difficile, il doit recourir à son guide spirituel. » Ainsi l'épreuve de l'adversité, qui est faite pour élever l'homme, l'asservit toujours à son avantage. » *Ivi.*

Non vi è forse scoperta che tanto ripugni all'orgoglio dell'uomo, quanto quella di trovarsi nella dipendenza intellettuale; di trovare di essere stato, senza saperlo, strumento di una astuta dominazione, di avere fatto per impulso altrui ciò ch'egli credeva scelto volontariamente e ponderatamente dal suo giudizio. A questa idea tutte le passioni si sollevano, come irritate di una usurpazione sui loro diritti, e con tanto più di veemenza in quanto che esse trovano un appoggio nella ragione. Poichè è certo che Dio vuole che la mente si perfezioni nella considerazione dei suoi doveri e nella libera scelta del bene; e l'uomo che si lascia rapir arbitrariamente il governo della sua volontà, rinuncia alla vigilanza delle sue azioni, delle quali non renderà meno conto per ciò. Il solo sospetto di questa debolezza porta quindi l'uomo talvolta ai pensieri più inconsiderati; egli è pronto a gridare: *Rompamo i loro lacci, e gettiamo lungi da noi il loro giogo* (2).

È quindi della massima importanza separar la voce dell'orgoglio da quella della ragione, perchè unite, non ci facciano forza; e considerare tranquillamente quale debba essere in ciò la condotta ragionevole e dignitosa di un cristiano.

Si possono considerare nel sacerdozio due sorte di autorità: quella che viene da Dio, e forma l'essenza della missione, l'autorità di insegnare, di sciogliere e di legare; e un'altra autorità, che può essere data volontariamente dagli uomini, in riguardo della prima, a questo o a quel sacerdote: essa nasce da venerazione e da fiducia dei fedeli, che gl'inclina ad obbedirgli anco dove egli non esercita direttamente il suo ministero. Quanto alla prima, essa è essenziale al cristianesimo: il sottomettervisi non è servitù, ma ragione e dignità. Non vi è atto di questa, che non sia un atto di servizio, in cui il sacerdote non comparisca come ministro d'una autorità divina; alla quale si piega egli come i fedeli; non ve n'è alcuno che offenda la nobiltà del cristiano.

Sì, noi c'inginocchiavamo dinanzi al sacerdote, gli raccontiamo le nostre colpe, ascoltiamo le sue correzioni, e i suoi consigli, riceviamo le sue punizioni. Ma quando un sacerdote fremendo in ispirito della sua indegnità e dell'altezza delle sue funzioni, ha steso sul nostro capo le sue mani consacrate: quando, umiliato di trovarsi il dispensatore del Sangue dell'alleanza, stupito ad ogni volta di profirire le parole che danno la vita, peccatore egli ha assolto un peccatore; noi, alzandoci dai suoi piedi, sentiamo di non aver commessa una viltà. Vi eravamo forse protesti a mendicare speranze terrene? Gli abbiamo forse parlato di lui? Abbiamo forse subita una positura umiliante per rilevarcene più superbi, per ottenere di primeggiare su i nostri fratelli? Non si è trattato fra di noi che di una miseria comune a tutti, e di una misericordia di cui abbiamo tutti bisogno. Noi siamo stati a' piedi di un uomo che rappresentava Gesù Cristo, per deporre,

(1) *In omnibus sumentes.... gladium spiritus (quod est verbum).* Paul. ad Ephes. v. 15, 17.

(2) *Dirumpamus vincula eorum, et projiciamus a nobis jugum ipsorum.* Ps. II, 8.

se fosse possibile, tutto ciò che inclina l'anima alla bassezza, il giogo delle passioni, l'amore delle cose passeggiere del mondo, il timore dei suoi giudizi; noi vi siamo stati per acquistare la qualità di liberi e di figliuoli di Dio.

Quanto all'autorità del secondo genere, essa è fondata su un principio il più ragionevole, ma può aver ed ha pur troppo i suoi abusi. Per non giudicare precipitosamente in ciò, un cristiano deve, a mio credere, non perder mai di vista due cose: l'una, che l'uomo può abusare delle cose più sante; l'altra, che il mondo suol dare il nome di abuso anche alle cose più sante. Quando siamo tacciati di superstizione, di fanatismo, di dominazione, di servilità, persuadiamoci tosto che la taccia può pur troppo esser fondata; ma esaminiamo poi se lo sia, giacchè queste parole sono spesso impiegate a qualificare le azioni e i sentimenti che prescrive il Vangelo.

Ricorrere, nelle situazioni difficili, alla sua guida spirituale per consiglio, non è farsi schiavo dell'uomo; è fare un nobile esercizio della propria libertà.

Quelli che deve esser giudice in causa propria, che desidera di operare secondo la legge divina non può a meno di non accorgersi che l'interesse e la prevenzione inceppano la libertà del suo giudizio; ed è saggio se ricorre ad un consigliere che per istituto e per ministero deve aver meditata la legge divina, ed essere più atto ad applicarla imparzialmente; ad un uomo che dev'essere nutrito di preghiere, e che, avvezzo alla contemplazione delle cose del cielo, ed al sacrificio di sè stesso, deve sapere più d'ogni altro stimare le cose col peso del santuario.

Ma del consiglio che gli vien dato, egli è sempre giudice; la decisione dipende dal suo convincimento; tanto è vero che gli sarà chiesto ragione non solo di questa, ma anco della scelta

del consigliere. Nè si è mai lasciato di predicare nella Chiesa, che *se un cieco conduce un cieco, cadono entrambi nella fossa* (1).

Pur troppo, quelle due miserabili e opposte tendenze di servilità e di dominazione hanno entrambe radice nel nostro cuore, indebolito dalla colpa. Pigri ed irresoluti, noi amiamo di rigettare sugli altri il peso della anima nostra; noi siamo contenti di tutto ciò che ci risparmia una deliberazione: e dall'altra parte, quando un uomo confidi in noi, rincorati dal suffragio, fieri di estendere il dominio della nostra piccola volontà, noi siamo tosto tentati di servire a questa più che alla utilità degli altri, siamo tentati di dimenticare che l'uomo è nato a ben più alto esercizio delle sue facoltà, che a signoreggiare le altrui. Queste debolezze della natura umana possono pur troppo partorire inconvenienti nell'uso del consiglio; e ciò dev'essere per tutti i cristiani un soggetto di confusione e di vergogna. Ma abbandonare le guide che Dio ci ha date, ma gettare in un canto il *sale della terra* (2), ma privarsi di un aiuto necessario perchè vi ponno essere dei pericoli, ma non vedere che dominatori e che intriganti, fra tanti pastori zelanti e disinteressati che tremano nel dare il consiglio, e che si riputerebbero stolti se volessero usurpare un'autorità eccessiva che gli esporrebbe ad un giudizio spaventoso; lungi da noi questi pensieri che ci condurrebbero a rendere in parte inutile il ministero istituito per noi.

« Et celui même qui a été vraiment et purement vertueux ne saurait se rendre compte des règles qu'il s'est imposées. *Avi.*

I precetti del Decalogo, le massime e lo spirito del Vangelo, le prescrizioni della Chiesa, ecco le regole che il cattolico virtuoso si propone, delle quali può rendersi conto ad ogni momento.

## CAPITOLO XIX.

### SULLE OBIEZIONI ALLA MORALE CATTOLICA DEDOTTE DAL CARATTERE DEGLI ITALIANI

« Aussi serait-il impossible de dire à quel degré une fausse instruction religieuse a été funeste à la morale en Italie. Il n'y a pas en Europe un peuple qui soit plus constamment occupé de ses pratiques religieuses, qui y soit plus universellement fidèle. Il n'y en a pas un qui observe moins les devoirs et les vertus que prescrit ce christianisme, auquel il paraît si attaché. Chacun y a appris non point à obéir à sa conscience, mais à ruser avec elle; chacun met ses passions à leur aise, par le bénéfice des indulgences, par des réservations mentales, par le projet d'une prochaine absolution; et loin que la plus grande ferveur religieuse y soit une garantie de la probité, plus on y voit un homme scrupuleux dans ses pratiques dévotions, plus on peut à bon droit concevoir contre lui de défiance. » Pag. 421, 422.

Ecco in poche parole una condanna ben precisa e ben vera. Il popolo Italiano è il meno fedele ai doveri e alle virtù del cristianesimo; e quindi il peggior popolo di Europa. E in esso,

il peggiori sono quelli che seguono più scrupolosamente le pratiche di divozione.

Non è mia intenzione di confutare questo giudizio, nè di fare qui l'apologia dell'Italia: e molto meno una apologia comparativa: metodo nel quale è difficile raccogliere i materiali che abbisognano per consolidare l'opinione che si sostiene, e più difficile forse l'avere l'imparzialità necessaria.

Ma questo giudizio così generale, è dato qui come una pruova della falsa istruzione religiosa d'Italia: ora, questa pruova non è confermata con ragionamenti e con fatti, ma è proposta come avente quasi in sè la sua evidenza: io credo che in una materia tanto grave e complicata non si debba riceverla leggermente, e mi limiterò ad indicare in parte ciò che io stimo abbia da farsi prima di ammetterla.

Il cattolico Italiano, il quale si ode annunziare che la sua nazione è la meno cristiana e la meno virtuosa, avvertirà che bisogna ragionare sui biasimi che ci sono dati, come sulle lodi, perchè gli uni e le altre ci vengono da uomini fallibili, e soggetti a passioni; avvertirà che cre-

(1) *Si coecus coeco ducatum praestet, ambo in foveam cadunt.* Matth. xv, 14.

(2) *Vos estis sal terrae.* Matth. v, 13.



dere e dirittura tutto il male che ci si dice di ciò che siamo interessati a stimare, è tutt'altro che imparzialità, rifletterà che quanto più un giudizio comparativo sopra argomenti composti ed estesi è semplice e preciso, tanto più merita di essere esaminato accuratamente, perchè questa semplicità e precisione si trova ben facilmente nei giudizi degli uomini, ma è rarissima nelle cose. Egli paragonerà questo giudizio con le nozioni che egli ha della sua nazione e delle altre, e procurerà di acquistarne le più numerose e le più esatte che gli sia possibile. Che se da queste sue ricerche egli potrà ricavare un giudizio fondato (cosa ben difficile in tempi in cui una nazione è dipinta in un libro come il santuario di tutte le virtù, e in un altro come la fogna di tutti i vizi, ed ambedue i libri sono riputatissimi) se egli avrà saputo vedere da sé, o pesare le testimonianze, escluderne ciò che è errore e passione, e preservarsene egli stesso; se dopo ciò il giudizio sarà sfavorevole alla sua nazione, egli, quando sia veramente cattolico, non sarà contristato nel conoscere che vi sia molta virtù negli altri popoli, ma perchè il suo ne sia privato. Quindi si metterà ad indagare le cause di questo perversimento; e cominci pure dalla religione. Il risultato del suo esame sarà: che non vi ha sentimento e azione virtuosa, che non sia promossa dalla morale cattolica, sentimento o azione viziosa, che non sia da essa proscritta, e che i difetti che vi ponno essere nell'insegnarla e nel praticarla, non possono essere minorati, se non con lo studio più esatto di essa, e con la osservazione più sincera.

Ma chi ricevesse un giudizio di questa importanza senza premettere i dubbi e le ricerche che abbiamo dette, chi si affrettasse di attribuire alla religione questa supposta primazia dell'Italia nel male, sentirebbe forse una soddisfazione nel condannare una religione ch'egli non ama, e nell'idea di condannarla, non come contraria alle passioni, ma come cagione di perversimento: ma avrebbe operato con una inescusabile leggerezza: ma avrebbe dato troppo all'autorità di un uomo in cose dove ognuno deve adoperare il proprio giudizio; ma si sarebbe esposto a dare a questa condanna un senso più ampio di quello che è nelle intenzioni dell'autore. Poichè, certo, quando egli scrisse: « Chacun y a appris non point à obéir à sa conscience, mais à ruser avec elle; chacun a met ses passions à leur aise, etc., » non ha voluto esattamente parlare d'ogni Italiano.

Non vi sarebbe tra di noi un solo che obbedisca sinceramente alla sua coscienza! Nessuno di noi potrebbe operare di avere un amico virtuoso, di esserlo egli stesso! E le gioconde emozioni della stima e della fiducia, e la gioia che è dato all'uomo di provare quando stringendo la mano dell'uomo sente con sicurezza

che un cuore risponde al suo, non sarebbe riservata a nessuno di noi!

Chi prendesse alla lettera la frase che ho citata, sarebbe tacciato di sofistico; gli si direbbe che queste cose vanno intese a discrezione: che non discernere ciò che v'è d'iperbolico in una frase, mostra o ben poca cognizione del modo ricevuto di parlare, o una gran voglia di far questioni; che l'autore ha parlato degli Italiani in altre frasi dello stesso capitolo in maniera da escludere l'interpretazione letterale di questa.

Or bene, se è ragionevole di togliere da questa sentenza il senso esteso e generale ch'essa sembra contenere, si tolga anche dalla conseguenza che se ne vuol dedurre contro l'insegnamento cattolico: e chi sente (e tutti dovranno sentirlo) che questa è almeno una iperbole, badi di non fondare il suo giudizio, in una tale materia, sopra una iperbole.

Dello stesso genere è senza dubbio l'altra asserzione, che si ha tanto più ragione di diffidare d'un uomo, quanto più lo si vede scrupoloso nelle sue pratiche di devozione.

Le pratiche esterne non sono l'opera più difficile della religione; e si possono pur troppo esercitare senza che il cuore e la condotta vi corrispondano: quindi esse sole non bastano ad attestare la probità. Ma per qual ragione basteranno ad escluderla? Perchè l'ipocrisia imita le opere della virtù, dove si trovano queste opere vi sarà sempre ipocrisia?

In questo caso, non vi sarà più condotta possibile per un cattolico: perchè, se egli trascura ogni pratica di divozione, si potrà ragionevolmente accusarlo di non esser fedele alla sua legge: se ne esercita, meriterà che nessuno si fida di lui.

Vi ponno essere due motivi per esercitarle: quello di illudere sé o gli altri, e quello di fare il suo dovere, di partecipare dei frutti della fede, di santificarsi. Con qual fondamento si crederà, che quest'ultimo, che è il motivo per cui sono state istituite, non operi mai in Italia?

Io non tenterò nemmeno di provare ch'esso vi opera, che vi ha fra noi uomini governati da esso, ai quali non si potrebbe negare fiducia senza la più orribile incredulità di ogni virtù: uomini che escono dalla chiesa, dove hanno pregato, più umani, più disinteressati, più fermi, più sinceri, più coraggiosi nel combattere sé stessi, che ritornano dai sacramenti, confermati, e per così dire, ringiovaniti nella virtù. Prima di credersi autorizzati a rigettare le pratiche di divozione, a condannare il fervore religioso per ciò ch'egli non sia una garanzia della probità, guardiamoci intorno, i nostri occhi incontreranno tosto qualcuno di quegli uomini che deporrebbero un giorno contro di noi, e che sono una viva testimonianza della bellezza della morale cattolica, e della possibilità di seguirla.





# TRAGEDIE

AL SIGNOR

CARLO CLAUDIO FAURIEL

IN ATTESTATO DI CORDIALE E RIVERENTE AMICIZIA L'AUTORE

## PREFAZIONE

AL CONTE DI CARMAGNOLA

Pubblicando un' opera d' immaginazione che non si uniforma ai canoni di gusto ricevuti comunemente in Italia e sanzionati dalla consuetudine dei più, io non credo però di dovere annoiare il lettore con una lunga esposizione dei principii che ho seguiti in questo lavoro. Alcuni scritti recenti contengono sulla poesia drammatica idee così nuove e vere, e di così vasta applicazione, che in essi si può trovare facilmente la ragione di un dramma il quale, dipartendosi dalle norme prescritte dagli antichi trattatisti, sia ciò non ostante condotto con una qualche intenzione. Oltre di che, ogni componimento presenta, a chi voglia esaminarlo, gli elementi necessari a regolarne un giudizio; e a mio avviso son questi—Quale sia l'intento dell'autore—Se questo intento sia ragionevole—Se l'autore l'abbia conseguito. Prescindere da un tale esame, e volere a tutta forza giudicare ogni lavoro, secondo regole, delle quali è controversa appunto l'universalità e la certezza, è lo stesso che esporsi a giudicare stortamente un lavoro: il che per altro non è uno dei più lievi mali che possono accadere in questo mondo. Fra i veri spedienti che gli uomini hanno trovato per impacciarsi l'un l'altro, ingegnosissimo è quello di avere, quasi per ogni argomento, due massime opposte, tenute egualmente come infallibili. Applicando quest'uso anche ai piccoli interessi della poesia, così dicono a chi la esercita: siate originale, e non fate nulla di cui i grandi poeti non vi abbiano lasciato l'esempio. Questi comandi, che rendono difficile l'arte più ch'ella non è, tolgono anche ad uno scrittore la speranza di poter rendere ragione d'un lavoro poetico; quand'anche non lo ritenesse il ridicolo a cui si espone sempre l'apologista de'suoi propri versi. Ma poichè la questione delle due unità di tempo e di luogo può essere trattata tutta in astratto, e senza far parola della presente qualsiasi tragedia; e poichè questa unità, malgrado gli argomenti a mio credere inespugnabili che furono addotti contro di essa, sono ancora da moltissimi ritenute per

condizioni indispensabili del dramma, mi giova di ripigliarne brevemente l'esame. Studierò per altro di fare piuttosto una piccola appendice, che una ripetizione degli scritti che lo hanno già combattute.

I. L'unità di luogo, e la così detta unità di tempo, non sono regole fondate nella ragione dell'arte, nè risultante dall'indole del poema drammatico; ma sono venute da una autorità non bene intesa, e da principii arbitrari: ciò risulta evidente a chi osservi la genesi di esse. L'unità di luogo è nata dal fatto che la più parte delle tragedie greche imitano un'azione la quale si compie in un sol luogo, e dalla idea che il teatro greco sia un esemplare perpetuo ed esclusivo di perfezione drammatica. L'unità di tempo ebbe origine da un passo di Aristotile (1), il quale, come benissimo osserva il signor Schlegel (2), non contiene un precepto, ma la semplice notizia di un fatto, cioè della pratica più generale del teatro greco. Che se Aristotile avesse realmente inteso di stabilire un canone dell'arte, questa frase avrebbe il doppio inconveniente di non esprimere un'idea precisa, e di non essere accompagnata da alcun ragionamento.

Quando poi vennero coloro i quali, non badando all'autorità, domandarono la ragione di queste regole, i fautori di esse non seppero trovarne che una, ed è: che assistendo lo spettatore realmente alla rappresentazione di un'azione, diventa per lui inverisimile che le diverse parti di questa azione avvengano in diversi luoghi, e che essa duri per un lungo tempo; mentre egli sa di non essersi mosso di luogo; e di non avere impiegate solo poche ore ad osservarla. Questa ragione è evidentemente fondata su di un falso supposto, cioè che lo spettatore sia lì come parte dell'azione, quando egli è, per così dire, una mente estrinseca che la contempla. La verisimiglianza non deve

nascere in lui da rapporti dell'azione col suo modo attuale di essere, ma dai rapporti che le varie parti dell'azione hanno fra di loro. Quando si considera che lo spettatore è fuori dell'azione, l'argomento in favore delle unità svanisce.

II. Queste regole non sono in analogia con gli altri principii dell'arte ricevuti da quegli stessi che le credono necessarie. Infatti si ammettono nella tragedia come verisimili molte cose, che non lo sarebbero, se ad esse si applicasse il principio sul quale si stabilisce la necessità delle due unità, il principio cioè che nel dramma rappresentato sieno verisimili quei fatti soltanto che si accordano con la presenza dello spettatore, in modo che a lui possano parere fatti reali. Se altri dicesse per esempio: — quei due personaggi che parlano fra loro di cose segretissime, assicurandosi di essere soli, distruggono ogni illusione, perchè io sento di esser loro visibilmente presente, e li veggio esposti agli occhi d'una moltitudine; — egli farebbe precisamente la stessa obbiezione che i critici fanno alle tragedie dove sono trascurate le due unità. A quest'uomo non si può dare che una risposta: la platea non entra nel dramma: e questa risposta vale anche per le due unità. Chi cercasse il motivo per cui non si sia esteso il falso principio anche a questi casi, non si sia imposto all'arte anche questo gioco, io credo che non ne troverebbe altro, se non che per questi casi non v'era un periodo di Aristotile.

III. Se poi queste regole si considerano dal lato dell'esperienza, la gran prova che non sono necessarie alla illusione si è, che il popolo si trova nello stato d'illusione voluta dall'arte, che lo spettatore sia lì come parte assistendo tutto di e in tutti i paesi a rappresentazioni dove esse non sono osservate: e il popolo in questa materia è il miglior testimonio. Poichè

(1) Sono differenti in questo (l'Epopea e la Tragedia), che quella ha il verso misurato semplice ed è raccontativa, e formata di lunghezza; e questa si sforza, quanto può di più, di starsi sotto un giro del sole, o di mutarne poco; ma l'Epopea è smoderata per tempo, ed in ciò è differente dalla Tragedia. Traduzione del Castelvetro.

(2) Corso di Letteratura drammatica. Lezione X.

non conoscendo esso la distinzione dei diversi generi d'illusione, non avendo alcuna idea teorica del verisimile dell'arte definito da alcuni critici pensatori; niuna idea astratta, niun precedente giudizio potrebbe fargli ricevere un'impressione di verisimiglianza da cose che non fossero naturalmente atte a produrla. Se i cangiamenti di scena distruggessero l'illusione, essa dovrebbe certamente essere più presto distrutta nel popolo che nelle persone colte, le quali piegano più facilmente la loro fantasia a secondare le intenzioni dell'artista.

Se dai teatri popolari passiamo ad esaminare qual conto si sia tenuto di queste regole nei teatri colti d'ogni nazione, noi troviamo che nel greco non sono mai state poste per principio, e che si è fatto contro ciò che esse prescrivono, ogni volta che l'argomento lo ha richiesto, che i poeti drammatici inglesi e spagnuoli più celebri, i quali sono riguardati come i poeti nazionali, non le hanno conosciute, o non se ne sono curati; che i tedeschi le rifiutano per riflessione. Nel teatro francese vennero introdotte a stento; e l'unità di luogo in ispecie incontrò ostacoli da parte dei comici stessi, quando vi fu posta in pratica da Mairet colla sua Sofonisba, che si dice la prima tragedia regolare francese: quasi fosse un destino che la regolarità tragica debba sempre incominciare da una Sofonisba noiosa. In Italia queste regole sono state eseguite come leggi, e senza discussione, che io sappia, e quindi probabilmente senza esame.

IV. Per colmo poi di bizzarria è accaduto che quegli stessi che le hanno ricevute non le osservano esattamente in fatto. Perchè senza parlare di qualche violazione della unità di luogo che si trova in alcune tragedie italiane e francesi di quelle chiamate esclusivamente *regolari*, è noto che l'unità di tempo non è osservata nè pretesa nel suo stretto senso, cioè nella eguaglianza del tempo fittizio attribuito all'azione col tempo reale che essa occupa nella rappre-

sentazione. Appena in tutto il teatro francese si citano tre o quattro tragedie che adempiano questa condizione. *Comme il est très-rare* (dice un critico francese) *de trouver des sujets qui puissent être resserrés dans des bornes si étroites, on a élargi la règle; on l'a étendue jusqu'à vingt-quatre heures* (1). Con tale transazione i trattatisti non hanno fatto altro che riconoscere la dannosità della regola, e si sono messi in un campo dove non possono sostenersi in alcun modo. Giacchè si potrà ben discutere con chi è di parere che l'azione non debba oltrepassare il tempo materiale della rappresentazione; ma chi ha abbandonato questo punto, con che ragione pretenderà che altri si contenga in un limite che egli ha posto arbitrariamente? Che si può mai dire ad un critico, il quale stima che si possano allargare le regole? Accade qui, come in molte altre cose, che sia più ragionevole domandare il molto che il poco. Si hanno argomenti più che sufficienti per esimersi da queste regole; ma non se ne può trovare uno per ottenere una facilitazione a chi le voglia eseguire. —

*Il serait donc à souhaiter* (dice un altro critico) *que la durée fictive de l'action pût se borner au temps du spectacle; mais c'est être ennemi des arts et du plaisir qu'ils causent que de leur imposer des lois qu'ils ne peuvent suivre sans se priver de leurs ressources les plus fécondes et de leurs plus rares beautés. Il est des licences heureuses dont le public convient tacitement avec les poètes, à condition qu'ils les emploient à lui plaire et à le toucher; et de ce nombre est l'extension feinte et supposée du temps réel de l'action théâtrale* (2). Salvo il rispetto a Marmontel e all'opera piena di merito nella quale leggesi questo passo, osservo che le *licenze felici* sono parole senza senso in letteratura; sono di quelle molte espressioni che rappresentano un'idea chiara nel loro significato proprio e comune, e che, usate qui metaforicamente, rinchiudono una contraddizione. Si chiama ordinariamente *licenza* ciò che si fa con-

(1) *Battoux*, Principes de Littérature. Traité V. chap. IV.

(2) *Marmontel*, Éléments de littérature, art. Unité.

tro le regole prescritte dagli uomini; e si danno in questo senso licenze felici, perchè seguite da un buon successo. Si è trasportata questa espressione nella grammatica, e vi sta bene; perchè molte regole grammaticali, essendosi di convenzione, e per conseguenza alterabili, può uno scrittore, violando alcuna di queste, spiegarsi meglio; ma nelle regole intrinseche alle arti del bello la cosa sta altrimenti. Esse devono essere fondate sulla natura, necessarie, immutabili, indipendenti dalla volontà dei critici, trovate, non fatte; e non si può quindi trasgredirle senza fallare lo scopo dell'arte. — Ma perchè queste riflessioni su due parole? Nelle due parole appunto sta l'errore. Quando si abbraccia una opinione storta, si usa per lo più spiegarla con frasi metaforiche ed ambigue, vere in un senso e false in un altro; perchè la frase chiara svelerebbe la contraddizione. E a voler mostrare l'erroneità dell'opinione, basta indicare dove sta l'equivoco.

V. Finalmente queste regole impediscono molte bellezze, e producono molti inconvenienti.

Non discenderò a provare con esempi la prima parte di questa proposizione: ciò è stato fatto egregiamente più d'una volta. E la cosa risulta tanto evidentemente dalla più leggiera osservazione di alcune tragedie inglesi e tedesche, che molti dei sostenitori stessi delle regole hanno dovuto convenirne. Confessano essi che il non astringersi ai limiti reali di tempo e di luogo lascia il campo ad una imitazione ben altrimenti varia e forte; non negano le bellezze ottenute a scapito delle regole, ma affermano che bisogna rinunziare a quelle bellezze, giacchè per ottenerle bisogna cadere nell'inverisimile. Ora, ammettendo l'obbiezione, è chiaro che l'inverisimiglianza tanto temuta non sarebbe sensibile che alla rappresentazione scenica; e però la tragedia da recitarsi sarebbe di sua natura incapace di quel grado di perfezione, a cui può giungere la tragedia, quando non si consideri

che come un poema in dialogo, fatto soltanto per la lettura, del pari che il narrativo. In tal caso chi vuol cavare dalla poesia ciò che essa può dare, dovrebbe preferire sempre questo secondo genere di tragedia; e nell'alternativa di sacrificare o la rappresentazione materiale, o ciò che forma l'essenza del bello poetico, chi potrebbe mai stare in dubbio? Certo, meno d'ogni altro, quei critici i quali sono tuttavia di parere che le tragedie greche non sieno mai state superate dai moderni, e che producano il sommo effetto poetico, tragedie non conosciute che per la lettura. Non ho inteso con ciò di concedere che i drammi senza le unità riescano inverisimili alla recita; ma da una conseguenza ho voluto far sentire il valore del principio.

Gli inconvenienti che risultano dall'astringersi alle due unità, e specialmente a quella di luogo, sono essi pure confessati dai critici. Anzi non par credibile che le inverisimiglianze esistenti nei drammi orditi secondo queste regole sieno così tranquillamente tollerate da coloro che vogliono le regole a solo fine di ottenere la verisimiglianza. Cito un solo esempio di questa lora rassegnazione: *Dans Cinna il faut que la conjuration se fasse dans le cabinet d'Emile, et qu'Auguste vienne dans ce même cabinet confondre Cinna, et lui pardonner: cela est peu naturel.* L'inconvenienza è assai bene sentita, e sinceramente confessata. Ma la giustificazione è singolare. Eccola: *Cependant il le faut* (1).

Forse si è qui eccessivamente ciarlato su di una quistione già così bene sciolta, che a molti può sembrare troppo frivola. Ricorderò a questi le parole usate in un caso consimile da un eccellente scrittore. *Il n'y a pas grand mal à se tromper en tout cela; mais il vaut encore mieux ne s'y point tromper, s'il est possible* (2). Nondimeno io stimo che una tale quistione abbia il suo lato importante. L'errore solo è frivolo in ogni senso. Tutto ciò che ha relazione

(1) *Battoux*, l. c.

(2) *Fleury*, *Mœurs des Israélites*, x.

coll'arti della parola, e coi diversi modi d'influire sulle idee e sugli affetti degli uomini, è legato di sua natura con oggetti gravissimi. L'arte drammatica si trova presso tutti i popoli civilizzati: essa è considerata da alcuni come un mezzo potente di miglioramento, da altri come un mezzo potente di corruzione, da nessuno come cosa indifferente. Egli è certo che tutto ciò che tende a ravvicinarla o ad allontanarla dal suo tipo di verità e di perfezione, deve alterare, dirigere, aumentare, e diminuire la sua influenza.

Queste ultime riflessioni conducono ad una quistione più volte discussa, ora quasi dimenticata, ma che io credo tutt'altro che sciolta, ed è: se la poesia drammatica sia utile o dannosa. So che ai nostri giorni sembra pedanteria il conservare sopra di ciò alcun dubbio, dacchè il pubblico di tutte le nazioni colte ha sentenziato col fatto in favore del teatro. Mi sembra però che ci voglia molto coraggio per sottoscrivere senza esame ad una sentenza contro la quale sussistono le appellazioni di Nicole, di Bossuet e di G. G. Rousseau, il cui nome unito a questi viene qui ad avere una autorità singolare. Essi hanno unanimemente inteso di stabilire due punti: l'uno che i drammi da loro conosciuti ed esaminati sono immorali, l'altro che ogni dramma debba esserlo, sotto pena di riuscire freddo, e quindi vizioso secondo l'arte, e che in conseguenza la poesia drammatica sia una di quelle cose che si debbono abbandonare, quantunque producano dei piaceri, perchè essenzialmente dannose. Convenendo interamente su i vizi del sistema drammatico giudicato dagli scrittori nominati qui sopra, oso credere illegittima la conseguenza che essi ne hanno dedotta a disfavore di tutta in generale la poesia drammatica. Parmi che sieno stati tratti in errore dal non aver supposto possibile altro sistema fuori di quello seguito in Francia. Se ne può dare, o se ne dà un altro suscettibile del più alto grado d'interesse ed esente dagli inconvenienti di quello: un sistema conducente allo scopo morale ben lungi

dall' essergli contrario. Al presente saggio di componimento drammatico io aveva in animo di unire un discorso su tale argomento. Ma costretto da alcune circostanze a rimettere questo lavoro ad altro tempo, mi fo lecito di annunziarlo; perchè mi sembra cosa sconveniente il manifestare una opinione opposta all' opinione ragionata di uomini di prim' ordine, senza addurre le proprie ragioni, o senza prometterle almeno.

Mi rimane a render conto del coro introdotto una volta in questa tragedia, il quale, per non essere nominati i personaggi che lo compongono, può sembrare un capriccio, o un enigma. Non posso meglio spiegarne l'intenzione, che riportando in parte ciò che il signore Schlegel ha detto dei cori greci: *Il coro è da riguardarsi come la personificazione dei pensieri morali che l'azione ispira, come l'organo dei sentimenti del poeta che parla in nome dell'intera umanità.* E poco sotto: *Vollero i Greci che in ogni dramma il coro... fosse prima di tutto il rappresentante del genio nazionale, e poscia il difensore della causa dell'umanità; il coro era insomma lo spettatore ideale; esso temperava le impressioni violente e dolorose d'una azione talvolta troppo vicina al vero; e riverberando, per così dire, allo spettatore reale le sue proprie emozioni, gliele rimandava raddolcite dalla vaghezza d'una espressione lirica e armonica, e lo conduceva così nel campo più tranquillo della contemplazione (1).* Ora mi è sembrato che se i cori dei Greci non sono combinabili col sistema tragico moderno, si possa però ottenere in parte il loro fine, e rinnovarne lo spirito, inserendo degli squarci lirici composti nella idea di quei cori. Se l'essere questi indipendenti dall'azione e non applicati a personaggi toglie loro una gran parte dell'effetto che producevano quelli, può però, a mio credere, renderli suscettibili d'uno slancio più lirico, più variato, e più fantastico. Hanno inoltre sugli antichi il vantaggio di essere senza inconvenienti: non es-

(1) *Corso di Letteratura dramm.* Lezione III.

sendo legati con la orditura dell'azione, dentemente dal saggio che qui se ne non saranno mai cagione che questa si presenta; perchè il progetto mi sem- alteri e si scomponga per farveli sta- bra potere esser atto a dare all' arte re. Hanno finalmente un altro vantag- più importanza e perfezionamento, som- gio per l'arte, in quanto, riserbando ministrandole un mezzo più diretto, al poeta un cantuccio dov' egli possa più certo e più determinato d'influenza parlare in persona propria, gli dimi- morale.

Premetto alla tragedia alcune notizie l'azione, e di prestare ai personaggi i storiche sul personaggio, e su i fatti suoi propri sentimenti, difetto dei più che sono l'argomento di essa, pensando noti negli scrittori drammatici. Senza che chiunque si risolve a leggere un indagare se questi cori potessero mai componimento misto d'invenzione, e di essere in qualche modo adattati alla verità storica, ami di potere, senza recita, io propongo soltanto che sieno lunghe ricerche, discernere ciò che vi destinati alla lettura; e prego il lettore è conservato di avvenimenti reali.

di esaminare questo progetto indipen-



# NOTIZIE STORICHE

Francesco di Bartolomeo Bussone, contadino, nacque in Carmagnola, donde prese il nome di guerra che gli è rimasto nella storia. L'anno della sua nascita non è noto: il signor Tenivelli, che ne scrisse la vita nella *Biografia Piemontese*, la pone verso il 1390. Mentre ancor giovanetto pascolava gli armenti, l'aria fiera del suo volto fu osservata da un soldato di ventura, che lo invitò a venir seco lui alla guerra. Egli lo seguì volentieri, e si pose con esso agli stipendi di Facino Cane, celebre condottiero.

Qui la storia del Carmagnola comincia ad essere legata con quella del suo tempo: io non toccherò di questa che i fatti principali, e quelli singolarmente che sono accennati o rappresentati nella tragedia. Alcuni di essi sono narrati così diversamente dagli storici, che è impossibile, a chi li raccoglie dai loro scritti, formarne, e darne una opinione certa ed unica: fra le lezioni spesso varie, e talvolta opposte, ho scelto quelle che mi sono sembrate più verisimili, e le più universalmente seguite.

Alla morte di Giovanni Maria Visconti, duca di Milano (1412), il fratello di lui Filippo Maria conte di Pavia, era rimasto erede, in titolo, del ducato. Ma questo Stato, ingrandito dal padre loro Giovanni Galeazzo, erasi sfasciato nella minorità pessimamente tutelata, e nel debole e crudele governo di Giovanni. Molte città eransi ribellate, alcune tornate in potere di antichi signori, d'altre s'erano fatti padroni i generali stessi delle truppe ducali. Facino Cane, uno di essi, il quale di Tortona, Vercelli ed altre città avevasi formato un piccolo principato, morì in Pavia nel giorno stesso in cui Giovanni Maria fu ucciso dai congiurati in Milano. Filippo sposò Beatrice Tenda, vedova di Facino, e si trovò signore delle città tenute da lui, e dei suoi militi.

Era tra essi il Carmagnola, e vi aveva già un comando. Questo esercito corse col nuovo duca sopra Milano, ne espulse il figlio naturale di Barnabò Visconti, Astorre, il quale se n'era impadronito, lo sforzò a ritirarsi in Monza; dove assediato, rimase ucciso. Il Carmagnola si segnalò tanto in questa impresa, che fu dal duca nominato generale.

Tutti gli storici riguardano il Carmagnola come artefice della potenza di Filippo. Fu il Carmagnola che gli riacquistò in breve tempo Piacenza, Brescia, Bergamo ed altre città; al-

cune ritornarono allo stato per vendita o per semplice cessione di quelli che le avevano occupate: il terrore che già ispirava il nome del nuovo condottiero sarà probabilmente stato il motivo di queste transazioni. Egli espugnò inoltre Genova, e la riunì agli Stati del duca. E questi, che nel 1412 era senza potere e come prigioniero in Pavia, possedeva nel 1414 venti città « acquistate, per servirmi delle parole di Pietro Verri, colle nozze della infelice duchessa (1), e colla fede e col valore del conte Francesco ». Venne il Carmagnola cretto dal duca conte di Castelnovo; sposò Antonietta Visconti, parente di Filippo, non si sa in qual grado; e si fabbricò in Milano il palazzo chiamato tuttavia del Broletto.

L'alta fama dell'esimio generale, l'entusiasmo dei soldati per lui, il suo carattere fermo ed altiero, la grandezza forse de' suoi servigi, gli alienarono l'animo del duca. I nemici del conte, fra i quali il Bigli storico contemporaneo cita Zanino Riccio e Oltrado Lampugnano, fomentarono i sospetti e l'avversione del loro signore. Il conte fu spedito governatore a Genova e tolto così dalla direzione della milizia. Aveva conservato il comando di trecento cavalli, il duca gli chiese per lettere che lo rinunziasse. Il Carmagnola rispose pregando che non volesse spogliare dell'armi un uomo nutrito fra le armi: e ben s'accorse, dice il Bigli (2), che era questo consiglio dei suoi nemici, i quali confidavano di poter tutto osare, quando lo avessero ridotto a condizione privata. Non ottenendo risposta nè alle lagnanze, nè alla domanda espressa d'essere licenziato dal servizio, il conte si risolvette di recarsi in persona a parlare col principe. Questi dimorava in Abbiategrasso. Quando il Carmagnola si presentò per entrare nel castello, udì con sorpresa dirsi che aspettasse. Fattosi, annunziare al duca, ebbe in risposta che questi era impedito, e ch'egli parlasse con Riccio. Insistette egli dicendo di avere poche cose e da comunicarsi al duca stesso, e gli fu replicata la prima risposta. Allora rivolto a Filippo, che egli vedeva dalle balestriere, gli rimproverò la sua ingratitudine, e la sua perfidia, e giurò che bentosto ei si farebbe desiderare da chi non voleva allora ascoltarlo, diè di volta a cavallo, e partì coi pochi compagni che aveva condotto con sè; inseguito invano da Oldrado, il quale,

(1) Filippo la fece decapitare come rea di adulterio con Michele Orombelli. Il più degli storici crede che questa colpa le fosse apposta cal-

lunniosamente.

(2) Hist. lib. IV. Rer. Ital. Script. Tom. XIX, col. 72.

al difre del Bigli, stimò bene di non raggiungerlo.

Andò il Carmagnola in Piemonte, dove abboccatosi con Amedeo duca di Savoia, suo naturale principe, fece di tutto per inimicarlo a Filippo; poi attraversando la Savoia, la Svizzera e il Tirolo, si portò a Treviso. Filippo confiscò i beni assai ragguardevoli che il Carmagnola aveva nel Milanese (1).

Giunto il Carmagnola a Venezia il giorno 23 di febbrajo del 1425, vi fu accolto con distinzione; gli fu dato alloggio dal pubblico nel Patriarcato, e concessa licenza di portar arme a lui ed al suo seguito. Due giorni dopo fu preso al servizio della Repubblica con trecento lance (2).

I Fiorentini impegnati allora in una guerra infelice contro il duca Filippo, sollecitavano l'alleanza dei Veneziani: il duca instava presso di essi perchè volessero rimanere in pace con lui. In questo frattempo un Giovanni Liprandi, fuoruscito milanese, pattuì col duca l'uccisione del Carmagnola, purchè gli fosse concesso il ritorno in patria. La trama fu sventata, e tolse ai Veneziani ogni dubbio che il conte fosse mai più per riconciliarsi col suo antico principe. Il Bigli attribuisce in gran parte a questa scoperta la risoluzione dei Veneziani per la guerra. Il Doge propose in Senato che si consultasse il Carmagnola: questi consigliò la guerra: il Doge opinò pure caldamente per essa; e fu risoluto. La lega coi Fiorentini e con altri Stati d'Italia fu proclamata in Venezia il giorno 27 gennaio del 1426. Agli 11 del mese seguente il Carmagnola fu creato capitano generale delle genti da terra della Repubblica; ed ai 15 gli fu dato dal Doge il bastone e lo stendardo di capitano all'altare di San Marco.

Trascorrerò più rapidamente che mi sarà possibile sugli avvenimenti di questa guerra, la quale fu interrotta da due paci, fermandomi solo sui fatti che hanno servito di argomento alla tragedia.

« Ridussesi la guerra in Lombardia, dove fu governata dal Carmagnola virtuosamente, ed in pochi mesi tolse molte terre al duca insieme colla città di Brescia; la quale espugnazione in quelli tempi, e secondo quelle guerre fu tenuta mirabile (3) ». Papa Martino V s'intromise: e sul finire dello stesso anno fu chiusa la pace, nella quale Filippo cedette ai Veneziani Brescia col suo territorio.

Nella seconda guerra (1427) il Carmagnola pose per la prima volta in uso un suo trovato di fortificare il campo con un doppio cinto di carri, sopra ognuno dei quali stavano tre balestrieri. Dopo molti piccioli fatti, e dopo la presa di alcune terre, venne egli a campo sotto il castello di Macclodio, tenuto da una guarnigione duchesca.

Comandavano nel campo del duca quattro insigni condottieri, Angelo della Pergola, Guido Torello, Francesco Sforza, e Niccolò Piccinino (4). Essendo venuta la discordia fra di essi, il giovane Filippo vi mandò con pieni poteri Carlo Malatesti pesarese, di nobilissima famiglia, ma, dice il Bigli, alla nobiltà mancava

l'ingegno. Questo storico osserva che il supremo comando accordato al Malatesti non bastò a togliere la rivalità dei condottieri; mentre nel campo veneto a nessuno ripugnava l'obbedire al Carmagnola, benchè sotto di lui comandassero condottieri celebri, e principi, come Gio. Francesco Gonzaga signore di Mantova, Antonio Manfredi di Faenza, e Giovanni Varano di Camerino.

Il Carmagnola seppe conoscere il carattere del generale nemico, e trarne profitto. Attacò Macclodio, nella cui vicinanza era il campo duchesco. I due eserciti si trovarono divisi da un terreno paludoso, in mezzo al quale passava una strada elevata a guisa d'argine; e fra le paludi s'alzavano qua e là delle macchie poste su di un terreno più sodo: il conte pose agguati in queste, e si diede a provocare il nemico. Nel campo duchesco i pareri erano vari: i racconti degli storici non lo sono meno. Ma l'opinione che sembra avere più sostenitori, è che il Pergola ed il Torello, sospettando gli agguati, opinassero di non dar battaglia: che lo Sforza e il Piccinino la volessero ad ogni modo. Carlo fu del parere degli ultimi; la diede e fu pienamente sconfitta. Come appena il suo esercito ebbe affrontato il nemico, fu assalito da ambo i lati dalle imboscate, e gli furono fatti, secondo alcuni, cinque, secondo altri, otto mila prigionieri. Il comandante fu preso anch'egli: gli altri quattro, chi in un modo, chi nell'altro, si sottrassero.

Un figliuolo del Pergola si trovò fra prigionieri.

La notte dopo la battaglia i soldati vittoriosi, lasciarono in libertà quasi tutti i prigionieri. I commissari veneti ne fecero lagnanza al conte: egli richiese che fosse avvenuto del prigioniero, ed essendogli risposto che tutti erano stati posti in libertà fuorchè quattrocento, ordinò che questi pure si rilasciassero secondo l'uso (5).

Uno storico che non solo scriveva in quei tempi, ma aveva militato in quelle guerre, Andrea Redusio, è il solo, per quanto io sappia, che abbia indicata la vera ragione di questo uso militare d'allora. Egli l'attribuisce al timore che i soldati avevano di veder presto finite le guerre, e di udirsi gridare dai popoli: *alla sappa i soldati* (6).

I signori veneti furono puniti e insospettiti dal procedere del conte; nel che mi pare avesse il torto. Perchè, pigliando al soldo un condottiero, dovevano aspettarsi ch'egli farebbe la guerra secondo le leggi della guerra comune; non potevano senza indiscrezione pretendere che egli si attentasse di riformare un uso così utile e caro ai soldati, esponendosi a venire in odio a tutta la milizia, ed a privarsi d'ogni appoggio. Avevano bensì ragione di pretendere da esso la fedeltà e lo zelo, ma non una devozione illimitata: questa si accorda soltanto ad una causa che si abbraccia per entusiasmo o per dovere. Non trovo però che dopo le prime osservazioni de' commissari, il Governo veneto abbia mosse col Carmagnola altre lamenteanze per questo fatto, non si parla anzi che di onori e di ricompensa.

(1) Tutto questo racconto è estratto dal Bigli. (2) Sanuto, Vite dei duchi di Venezia. Ror. Ital. XXII, 978.

(3) Macchiavelli. Ist. Fior. Lib. 4.

(4) Per seguire alla dignità del verso, il nome di quest'ultimo personaggio nella tragedia venne cambiato con quello di Fortebraccio. La storia stessa ha suggerita quella mutazione: dacchè

il Piccinino era nipote di Braccio Fortebraccio, e dopo la morte del suo fu capo de' soldati della fazione Braccasca.

(5) Istos quoque jubeo solita lege dimitti. Bigli lib. 6.

(6) Ad lignonem stipendiarii. Chron. Tarv. Ror. It. XIX, 864.

In aprile del 1428 fu conclusa tra i Veneziani e il duca un'altra di quelle solite paci.

La guerra rotta di nuovo nel 1431 non ebbe pel conte così prosperi cominciamenti come le due passate. Il castellano che teneva Soncino pel duca, si fosse disposto a cedere per tradimento quel castello al Carmagnola. Questi vi andò con una parte di truppa, e diede in un agguato, ove lasciò prigionieri, secondo il Bigli, seicento cavalli e molti fanti, salvandosi egli a stento.

Pochi giorni dopo Niccolò Trevisani, capitano dell'armata veneta sul Po, venne alle prese coi galeoni del duca di Milano; il Piccinino e lo Sforza con finte disposizioni d'attaccare il Carmagnola lo ritennero dal venire in soccorso dell'armata veneta, e intanto imbarcarono gran parte delle loro genti da terra sulle navi del duca. Quando il Carmagnola s'avvide dell'inganno e corse per sostenere i suoi, la battaglia era presso l'altra riva. L'armata veneta fu sconfitta, e il capitano di essa fuggì su di una barchetta.

Gli storici veneti accusano qui il Carmagnola di aver patteggiato col nemico, ch'egli non verrebbe in soccorso delle navi. Gli storici che non hanno pigliato il tristo assunto di giustificare gli uccisori di lui, sembrano piuttosto dargli taccia di essersi lasciato inganare da uno stratagemma. Par certo che la condotta del Trevisani fosse imprudente dapprima, e irresoluta nella battaglia (1). Egli fu bandito, furono confiscati i suoi beni; e al capitano generale, per imputazione di non aver dato favore all'armata, con lettere del Senato fu scritta una lieve riprensione (2).

Nel giorno 18 ottobre il Carmagnola diede ordine al Cavalcabò, uno dei suoi condottieri, di sorprendere Cremona. Questi se ne impadronì d'una parte; ma essendosi i cittadini levati a stormo, egli dovette abbandonare l'impresa, e ritornare al campo.

Il Carmagnola non credette a proposito l'andar col grosso dell'esercito a sostenere questa impresa; e mi sembra cosa strana che ciò gli sia stato imputato a tradimento dal Governo veneto. La resistenza, probabilmente inaspettata, del popolo spiega benissimo perchè egli non si sia ostinato a combattere una città che egli sperava di occupare tranquillamente per sorpresa; il tradimento non ispiega nulla: giacchè non si sa vedere perchè il Carmagnola avrebbe ordinata la spedizione: e questa, se fu inutile ai Veneziani, non fu loro d'alcun danno, essendo ritornato al campo il drappello che l'aveva invano tentata.

Ma la Signoria, risoluta, secondo l'espressione del Navigero, di liberarsi del Carmagnola, pensò al modo di averlo nelle mani disarmato; e non ne trovò uno migliore nè più sicuro che quello d'invitarlo a Venezia sotto pretesto di consultarlo sulla pace. Egli vi andò senza sospetto, e in tutto il viaggio furono fatti onori straordinari sì a lui, che a Giovanni Francesco Gonzaga ch'egli si aveva tolto per compagno. Tutti gli storici anche veneti son in ciò d'accordo; pare anzi che raccontino con un sentimento di compiacenza questo procedere, come un bel tratto di ciò che altre volte si chiamava pru-

denza e virtù politica. Giunto a Venezia « gli » furono mandati incontro otto gentiluomini, « e avanti che egli smontasse a casa sua, che l'ac- » compagnarono a San Marco (3). Quando egli fu introdotto nel palazzo ducale, si rimandarono le sue genti, dicendo loro che il conte si fermerebbe a lungo col Doge. Fu esaminato da una giunta, alla quale il Navigero dà nome di collegio segreto; e condannato a morte, fu nel giorno 5 maggio del 1432 condotto colle sbarre alla bocca fra le due colonne della Piazzetta, ed ivi decapitato. La moglie ed una figliuola del conte (o due figliuole, secondo alcuni) si trovavano allora in Venezia.

Nulla di autentico si ha sulla innocenza o reità di questo grand'uomo. Era da aspettarsi che gli storici veneti, che volevano scrivere e vivere tranquilli, avrebbero affermata la seconda opinione. Essi la esprimono come una certezza, e con quella negligenza che è naturale a chi parla in favore della forza. Senza perdersi in congetture, asseriscono che il Carmagnola fu convinto coi tormenti, coi testimoni e con le sue proprie lettere. Di questi tre mezzi di prova il solo che si sappia di certo essere stato adoperato è l'infamissimo primo, quello che non prova nulla.

Ma oltre la mancanza assoluta di testimonianze dirette storiche, che diano prove della reità del Carmagnola, molte riflessioni la fanno apparire improbabile. Nè i Veneziani hanno rivelato mai quali fossero le condizioni del tradimento pattuito; nè da altra parte si è saputo mai nulla d'un tale trattato. Questa accusa è isolata nella storia, e non si appoggia a nulla, se non a qualche vantaggio di guerra, il quale anche si spiega senza ricorrere a questa supposizione: e sarebbe una legge stravagante non meno che atroce quella che volesse imputato a perfidia del generale ogni evento infelice. Si ponga mente in oltre all'andata del conte a Venezia senza esitazione, senza riguardi e senza precauzioni; si ponga mente al mistero tenuto sempre dal governo veneto a malgrado della taccia d'ingratitudine, di ingiustizia che gli si dava in Italia; si ponga mente alla crudele precauzione di mandare il conte al supplizio colle sbarre alla bocca, precauzione tanto più da notarsi, in quanto che si usava con un militare non veneziano che non poteva avere partigiani nel popolo: si ponga mente per ultimo al carattere noto del Carmagnola e del duca di Milano, e si vedrà che l'uno e l'altro ripugnano alla supposizione d'un trattato di questa sorte fra di loro. Una riconciliazione segreta con un uomo che gli era stato orribilmente ingrato, e che aveva tentato di farlo ammazzare; un patto di agir lentamente, di lasciarsi battere, non si accordano coll'animo impetuoso, attivo, avido di gloria del Carmagnola. Il duca non era perdonatore; e il Carmagnola che lo conosceva meglio d'ogni altro, non avrebbe mai potuto credere ad una riconciliazione stabile e sicura con lui. Il disegno di ritornare con Filippo offeso non poteva mai venire in capo a quell'uomo che aveva provate le retribuzioni di Filippo benedificato.

Ho cercato se negli storici contemporanei si trovasse qualche traccia di opinione pubblica

(1) Ai 13 di luglio essendo stato proclamato Nicolò Trevisano che fu capitano nel Po, ed essendosi egli assentato, gli avvocatori di comune andarono al consiglio de' pregadi, e messero di procedere contro di lui, per essere stato rotto in Po da' galeoni del duca di Milano ai 21 di giugno;

MANZONI

passato, in vitupero del dominio, e per non aver fatto il suo dovere, immo vilissime essersi portato, immo perchè andò pregando gli altri che fuggissero via. Sanuto, 1017.

(2) Navigero, St. Ven. Rer. It. XXIII, 1096.

(3) Sanuto, Rer. It. XXII, 1038.

diversa da quella che il governo veneto ha voluto stabilire; ed ecco ciò che ho potuto raccogliermene.

Un cronista di Bologna, dopo avere raccontata la fine del Carmagnola, soggiunge: « Disse- « si che questo hanno fatto, perchè egli non fa- « ceva lealmente per loro la guerra contra il « duca di Milano, come egli doveva, e che s'in- « tendeva col duca. Altri dicono che come ve- « devano tutto lo stato loro posto nelle mani « del conte, capitano d'un tanto esercito, pa- « rendo loro di stare a gran pericolo, e non « sapendo con qual miglior modo potessero « deperlo, han trovato cagione di tradimento « contra lui. Iddio voglia che abbiano fatto « saviamente: perchè par pure, che per que- « sto la signoria abbia molto diminuita la sua « possanza, ed esaltata quella del duca di Mi- « lano (1) ».

E il Poggio: « Certuni dicono che non ab- « bia meritata la morte con delitto di sorta; « ma che ne fosse cagione la sua superbia in- « sultante verso i cittadini veneti e odiosa a « tutti (2) ».

Il Corio poi, scrittore non contemporaneo, ma di poco posteriore, così dice:

« Gli tolsero il valente di più di trecento mi- « gliaia di ducati, i quali furono piuttosto ca- « gione della sua morte che altro ».

Senza dar molto peso a quest'ultima congettura mi sembra che le prime due, cioè il timore e le vendette private dell'amor proprio bastino, per quei tempi, a dare di questo avvenimento una spiegazione probabile, e certo più probabile di un tradimento contraria all'indole e all'interesse dell'uomo a cui fu apostro-  
posto.

Fra quegli storici moderni che, non adottando ciecamente le tradizioni antiche, le hanno esaminate con un libero giudizio, un solo ch'io sappia si mostrò persuaso affatto che il Carmagnola sia stato percosso da una giusta sentenza. Questi è il conte Verri; ma basta leggere il passo della sua storia che si riferisce a questo avvenimento, per essere tosto convinti che la sua opinione è venuta dal non avere egli voluto informarsi esattamente dei fatti su i quali andava stabilita. Ecco le sue parole: « o foss'e- « gli allontanato, per una ripugnanza dell' ani- « mo, dal portare così la distruzione ad un prin- « cipe dal quale aveva ad un tempo ottenuto gli « onori, e sotto del quale aveva acquistata la « celebrità; ovvero foss'egli ancora nella fidu- « cia che umiliato il duca venisse a fargli pro- « posizioni di accomodamento, e gli sacrificas- « se i meschini nemici, che avevano a dito di « nuocerli, cioè i vilissimi cortigiani suoi; o « qualunque ne fosse il motivo, il conte Fran- « cesco Carmagnola, malgrado il dissenso dei

« procuratori veneti, e malgrado la decisa loro « opposizione, volle rimandare disarmati ben- « « sì, ma liberi al duca tutti i generali ed i sol- « dati numerosissimi, che aveva fatti prigio- « nieri nella vittoria del giorno 11 d' ottobre « 1427.... Il seguito delle sue imprese fece sem- « pre più palese il suo animo: poichè trascurò « tutte le occasioni, e lentamente progredendo « lasciò sempre tempo ai ducali di sostenersi. « Insomma giunse a tale evidenza la cattiva fe- « de del conte Francesco Carmagnola, che ven- « ne, dopo formale processo, decapitato in Ve- « nezia.... come reo di alto tradimento ». Fa « stupore il vedere addotto in prova della reità d'un uomo un giudizio segreto di quei tempi, da uno storico che ne ha tanto conosciuta l'ini- « quità, e che tanto si studia di farla conoscere ai suoi lettori. Quanto al fatto dei prigionieri, o- « gnuno vede gli errori della relazione che ho « trascritta. Il conte di Carmagnola non rimandò « liberi tutti i generali ed i soldati, ma quattro- « cento soli; non rimandò i generali, perchè non « ne fu preso che il Malatesti, e questi fu ritenuto: « non è esatto il dire che i soldati fossero ri- « mandati al duca: furono semplicemente messi « in libertà. Non vede poi perchè si entri in con- « getture per ispiegare la condotta del Carma- « gnola in questa occasione, quando esiste il fat- « to che essa fu dettata da una costumanza di « guerra.

La sorte del Carmagnola fece un grande stre-  
pito in tutta l'Italia; e sembra che in partico-  
lare i Piemontesi la sentissero assai acerbamente, e ne serbassero memoria, come lo in-  
dica il seguente aneddoto raccontato da De-  
nina (3).

Il primo sospetto che i Veneziani ebbero del segreto della lega di Cambrai venne dalle rela-  
zioni di un loro agente in Milano, il quale aveva inteso « che un Carlo Giuffredo Piemontese « che si trovava fra i segretari di stato del go- « verno di Milano a'servigi del re Luigi, andava « fra i suoi famigliari dicendo esser venuto il « tempo in cui sarebbesi abbondantemente ven- « dicata la morte del conte Francesco Carma- « gnola suo compatriot ».

Non ho citato questo tratto per applaudir ad un sentimento di vendetta, e di patriottismo municipale, ma per mostrare quale era l'im-  
portanza che si dava a questo gran capitano in quella nobile e bellicosa parte d'Italia, che lo considerava più specialmente come suo.

A quegli avvenimenti che si sono scelti per farne il materiale della presente tragedia si è conservato il loro ordine cronologico, e le loro circostanze essenziali; se ne eccettui l'aver supposto accaduto in Venezia l'attentato contro la vita del Carmagnola, quando invece ebbe luogo in Treviso.

(1) *Cronica di Bologna*, Rer. It. XVIII, 645.

(2) *Poggii Hist. Lib. VI.*

(3) *Rivoluzioni d'Italia*, lib. X, cap. 1.

# IL CONTE DI CARMAGNOLA

## PERSONAGGI STORICI

IL CONTE DI CARMAGNOLA

ANTONIETTA VISCONTI, sua moglie

UNA LORO FIGLIA, } a cui nella tragedia si è  
attribuito il nome di MA-  
TILDE

FRANCESCO FOSCARI, doge di Venezia.

GIOVANNI FRANCESCO GONZAGA, } Condottieri  
PAOLO FRANCESCO ORSINI, } al soldo dei  
NICCOLO' DA TOLENTINO, } Veneziani.

CARLO MALATESTI, }  
ANGELO DELLA PERGOLA, }  
GUIDO TORELLO, } Condottieri  
NICCOLO' PICCININO, a cui nella } al soldo del  
tragedia si è attribuito il co- } duca di Mi-  
gnome di FORTEBRACCIO, } lano.  
FRANCESCO SFORZA, }  
PERGOLA FIGLIO, }

## PERSONAGGI IDEALI

MARCO, senatore veneziano

MARINO, uno dei capi del consiglio dei dieci

PRIMO COMMISSARIO veneto nel campo

SECONDO COMMISSARIO

UN SOLDATO DEL CONTE

UN SOLDATO PRIGIONIERO

Senatori, Condottieri, Soldati, Prigionieri,  
Guardie.

## ATTO PRIMO

### SCENA PRIMA

*Sala del Senato in Venezia.*

IL DOGE e Senatori seduti.

*Il Doge*

È giunto il fin de' lunghi dubbi, è giunto,  
Nobiluomini, il dì che statuito  
Fu a risolver da voi. Su questa lega,  
A cui Firenze con sì caldi preghi  
Incontro il Duca di Milan c'invita,  
Oggi il partito si porrà. Ma pria,  
Se alcuno è qui cui non sia noto ancora  
Che vile opra di tenebre e di sangue  
Su gli occhi nostri fu tentata, in questa  
Stessa Venezia, inviolato asilo  
Di giustizia e di pace, odami: al nostro  
Deliberar rileva assai che alcuno  
Qui non l'ignori. Un fuornscito al Conte  
Di Carmagnola insidiò la vita;  
Fallito è il colpo, e l'assassino è in ceppi.  
Mandato egli era; e quei che a ciò mandollo  
Ei l'ha nomato, ed è... quel Duca istesso  
Di cui qui abbiam gli ambasciatori ancora  
A chieder pace, a cui più nulla preme  
Che la nostra amistà. Tale arrà intanto  
Ei ci dà della sua. Taccio la vile  
Perfidia della trama, e l'onta aperta  
Che in un nostro soldato a noi vien fatta.  
Due sole cose avverto: egli odia dunque  
Veracemente il Conte; ella è fra loro  
Chiusa ogni via di pace; il sangue ha stretto  
Fra lor d'eterna inimicizia un patto.  
L'odia... e lo teme: ei sa che il può dal trono

Quella mano sbalzar che in trono il pose;  
E disperando che più a lungo in questa  
Inonorata, improvida, tradita  
Pace restar noi consentiamo, ej sente  
Che sia per noi quest'uomo; questo tra i primi  
Guerrieri d'Italia il primo, e, ciò che meno  
Forse non è, delle sue forze istrutto  
Come dell'arti sue; questo che il lato  
Saprà tosto trovargli ove più certa,  
E più mortal sia la ferita. Ei volle  
Spezzar quest'arme in nostra mano; e noi  
Adoperiamla, e tosto. Onde possiamo  
Un più fedele e saggio avviso in questo,  
Che dal Conte aspettarci? Io l'invitai;  
Piacervi udirlo?

*(Segni di adesione)*

S' introduce il Conte.

### SCENA II.

IL CONTE e Detti.

*Il Doge*

Conte di Carmagnola, oggi la prima  
Occasion s'affaccia in che di voi  
Si valga la Repubblica, e vi mostri  
In che conto vi tiene; in grave affare  
Grave consiglio ci abbisogna. Intanto  
Tutto per bocca mia questo Senato  
Si rallegra con voi da sì nefando  
Periglio uscito; e protestiam che a noi  
Fatta è l'offesa, e che sul vostro capo  
Or più che mai fia steso il nostro scudo,  
Scudo di vigilanza e di vendetta.

*Il Conte*

Serenissimo Doge, ancor null'altro  
Io per questa ospital terra, che ardisco  
Nomar mia patria, potei far che voti.

Oh ! mi sia dato alfin questa mia vita,  
Pur or sottratta al macchinar del villi,  
Questa che nulla or fa che giorno a giorno  
Aggiungere in silenzio e che guardarsi  
Tristemente, tirarla in luce ancora,  
E spenderla per voi, ma di tal modo,  
Che dir si possa un dì, che in loco indegno  
Vostri' alta cortesia posta non era.

*Il Doge*

Certo gran cose, ove il bisogno li chiedo,  
Ci promettiam da voi. Per or ci giovi  
Soltanto il vostro senno. In suo soccorso  
Contro il Visconte l'armi nostre implora  
Già da lungo Firenze. Il vostro avviso  
Nella bilancia che teniam librata  
Non farà piccol peso.

*Il Conte*

E senno e braccio  
E quanto io sono è cosa vostra: e certo  
Se mai fu caso in cui sperar m'attenti  
Che a voi pur giovi un mio consicgic, è questo.  
E lo darò: ma pria mi sia concesso  
Di me parlarvi in breve, e un core aprivi,  
Un cor che agogna sol d'esser ben noto.

*Il Doge*

Dite; a questa adunanza indifferente  
Cosa che a cor vi stia giunger non puote.

*Il Conte*

Serenissimo Doge, Senatori:  
Io sono al punto in cui non posso a voi  
Esser grato e fedel, s'io non divengo  
Nemico all' uom che mio signor fu un tempo.  
S'io credessi che a l'esso il più sottile  
Vincolo di dover mi leghi ancora,  
L'ombra onorata delle vostre insegne  
Fuggir vorrei, viver nell' ozio oscuro  
Vorrei, prima che romperlo, e me stesso  
Far vile agli occhi miei. Dubbio veruno,  
Sul partito che presi in cor non sento,  
Perchè egli è giusto ed onorato: il solo  
Timor mi pesa del giudizio altrui.  
Oh ! beato colui cui la fortuna  
Così distinte in suo cammin presenta  
Le vie del biasmo e dell' onor, ch'ei puote  
Correr certo del p'auso, e non dar mai  
Passo ove trovi a malignar l' intento  
Sguardo del suo nemico. Un altro campo  
Correr degg'io, dove in periglio sono  
Di riportar, forza è pur dirlo, il brutto  
Nome d'ingrato, l'insoffribil nome  
Di traditor. So che de' grandi è l'uso  
Valersi d'opra ch'essi stiman rea,  
E profondere a quel che l'ha compita  
Premii e disprezzo, il so; ma io non sono  
Nato a questo; il maggior premio che bramo,  
Il solo, egli è la vostra stima, e quella  
D'ogni cortese; e, arditamente li dico,  
Sento di meritaria. Attesto il vostro  
Sapiente giudizio, o Senatori,  
Che d'ogni obbligo sciolto inverso il Duca  
Mi tengo; e il sono. Se volesse alcuno  
Dei benefizi che fra noi son corsi  
Pareggiar le ragioni, è noto al mondo  
Qual rimarrebbe il debitor dei due.  
Ma di ciò nulla: io fui fedele al Duca  
Fin che fui seco; e nol lasciai che quando  
Ei mi v'astriose. Ei mi balzò dal grado  
Col mio sangue acquistato: invan tentai  
Al mio signor lagnarmi. I miei nemici  
Fatto avean siepe intorno al trono: allora  
M'accorsi alfin che la mia vita anch'essa  
Stava in periglio: a ciò non gli diel tempo.  
Chè la mia vita io voglio dar, ma in campo  
Per nobil causa, e con onor, non preso  
Nella rete de' villi. Io lo lasciai,  
E a voi chiesi un asilo; e in questo ancora

Ei mi tese un agguato. Ora a costui  
Più nulla lo deggio; di nemico aperto  
Nemico aperto io sono. All'utlì vostro  
Io servirò, ma franco e in mio proposto  
Deliberato come quei ch'è certo  
Che giusta cosa imprende.

*Il Doge*

E tal vi tiene  
Questo Senato: già fra il Duca e voi  
Ha giudicato irrevocabilmente  
Italia tutta. Egli la vostra fede  
Ha liberata, a voi l'ha resa intatta.  
Qual gliela deste il primo giorno. È nostra  
Or questa fede; e noi saprem tenerne  
Ben altro conto. Or d'essa un primo pegno  
Il vostro schietto consicgic ci sia.

*Il Conte*

Lieto son io che un tal consiglio io possa  
Darvi senza esitanza. Io tengo al tutto  
Necessaria la guerra, e della guerra,  
Se oltre il presente è mai concesso all'uomo  
Cosa certa veder, certo l'evento;  
Tanto più, quanto fien gl'indugi meno.  
A che partito è il Duca? A mezzo è vinta  
Da lui Firenze; ma ferito e stanco  
Il vincitor; vòti gli erari: oppressi  
Dal terror, dai tributi i cittadini  
Pregan dal ciel su l'armi loro istesse  
Le sconfitte e le fughe. Io li conosco  
E conoscer li deggio: a molti in mente  
Dura il pensier del glorioso, antico  
Viver civile; e subito uno sguardo  
Rivolgono di desio là dove appena  
D' un qualunque avvenir si mostri un raggio.  
Frementi del presente e vergognosi.  
Ei conosce il periglio; indi l'udite  
Mansueto parlarvi; indi vi chiede  
Tempo soltanto da sbranar la preda  
Che già tiensi fra le ugne, e divorarla.  
Fingiam che glielo diate: ecco mutata  
La faccia delle cose: egli soggioga  
Senza dubbio Firenze; ecco satolle  
Le costui schiere col tesor dei vinti,  
E più folte e anelanti a nove imprese.  
Qual prence allor dell'alleanza sua  
Far rifiuto oseria? Beato il primo  
Ch'ei chiamerebbe amico! Egli sicuro  
Consulterebbe come e quando a voi  
Muover la guerra, a voi rimasti soli.  
L'ira che addoppia l'ardimento al prode  
Che si sente percosso, ei non la trova  
Che nei prosperi casi: impaziente  
D'ogni dimora ove il guadagno è certo;  
Ma nei perigli irresoluto: ai suoi  
Soldati ascoso, del pugnar non vuole  
Fuor che le prede. Ei nella rocca intanto.  
O nelle ville rintanato attende  
A novellar di cacce e di banchetti.  
A interrogar tremando un indovino.  
Ora è il tempo di vincerlo: cogliete  
Questo momento: ardir prudenza or fia.

*Il Doge*

Conte, su questo fedel vostro avviso  
Tosto il Senato prenderà partito;  
Ma il segua, o no, vi è grato; e vede in esso  
Non men che il senno, il vostro amor per noi.  
(parte il Conte.)

### SCENA III.

IL DOGE e Senatori

*Il Doge*

Dissimil certo da sì nobil voto  
Nessun s'aspetta il mio. Quando il consicgic  
Più generoso è il più sicuro, in forse

Chi potrà rimaner? Porgiam la mano  
Al fratello che implora; un sacro nodo  
Strnge i liberi Stati: hanno comuni  
Tra lor rischi e speranze; e treman tutti  
Dai fondamenti al rovinar d'un solo.  
Provocator dei deboli, nemico  
D'ognun che schiavo non gli sia, la pace  
Con tanta istanza a che ci chiede il Duca?  
Perchè il momento della guerra ei vuole  
Sceglierlo, ei solo; e non è questo il suo.  
Il nostro egli è, se non ci falla il senno,  
Nè l'animo. Ei ci vuole ad uno ad uno;  
Andiamgli incontro uniti. Ah! saria questa  
La prima volta che il Leon giacesse  
Al suon delle lusinghe addormentato.  
No: fia tentato invan. Pongo il partito  
Che si stringa la lega, e che la guerra  
Tosto al Duca s'intimi, e delle nostre  
Genti da guerra abbia il comando il Conte.

*Marino*

Contro sì giusta e necessaria guerra  
Io non sorgo a parlar; questo sol chiedo,  
Che il buon successo ad accertar si pensi.  
La metà dell'impresa è nella scelta  
Del capitano. Io so che vanta il Conte  
Molti amici tra noi; ma d'una cosa  
Mi rendo certo, che nessun di questi  
L'ama più della patria; e per me, quando  
Di lei si tratti, ogni rispetto è nulla.  
Io dico, e duolmi che di fronte io deggia,  
Serenissimo Doge, oppormi a voi.  
Non è il duce costui quale il richiede  
La gravità, l'onor di questo Stato.  
Non cercherò perchè lasciasse il Duca.  
Ei fu l'offeso; e sia pur ver: l'offesa  
È tal che accordo non può darsi; e questo  
Consento: io giuro nelle sue parole.  
Ma queste sue parole importa assai  
Considerarle, perchè tutto in esse  
Ei s'è dipinto; e governar sì ombroso,  
Sì delicato e violento orgoglio,  
O Senatori, non mi par che sia  
Minor pensiero della guerra istessa.  
Finora fu nostra cura il mantenerci  
La riverenza de'soggetti; or altro  
Studio far si dovuta, come costui  
Riverir degnamente. E quando egli abbia  
La man nell'elce della nostra spada,  
Potrem noi dir d'aver creato un servo?  
Dovrà por cura di piacergli ognuno  
Di noi? Se nasce un disparer, fia degno  
Che nell'arti di guerra il voler nostro  
A quel d'un tanto condottier prevalga?  
S'egli erra, e nostra è dell'error la pena,  
Chè invincibil non credo, io vi domando:  
Se fia concesso il farne lagno; e dove  
Si riscotan per questo onte e dispregi,  
Che far? soffrirli? Non v'aggrada, io stimo,  
Questo partito; risentirci? e dargli  
Occasion che in mezzo all'opra, e nelle  
Più difficili strette ei ci abbandoni  
Sdegnato, e al primo altro signor che il voglia  
Forse al nemico offra il suo braccio e sveli,  
Quanto di noi pur sa, magnificando  
La nostra riconoscenza, e i suoi gran meriti?

*Il Doge*

Il Conte un prence abbandonò; ma quale?  
Un che da lui tenea lo Stato, e a cui  
Quindi ei minor non potea mai starsi;  
Un da pochi aggirato, e questi vili;  
Timido e stolto, che non seppe almeno  
Il buon consiglio tor della paura,  
Nasconderla nel core, e starsi all'erta;  
Ma che il colpo accennò pria di scagliarlo:  
Tale è il signor che inimicossi il Conte.  
Ma lode al Ciel, nulla in Venezia io vedo

Che gli somigli. Se destrier, correndo,  
Scosse una volta un furibondo e stolto  
Fuor dell'arcone, e lo gettò nel fango:  
Non fia per questo che salirlo ancora  
Un cauto e franco cavalier non voglia.

*Marino*

Poichè si certo è di quest'uomo il doge,  
Più non m'oppongo; e questo a lui sol chiedo;  
Vuolsi egli far mallevador del conte?

*Il Doge*

A sì preciso interrogar, preciso  
Risponderò: mallevador pel Conte,  
Nè per altr'uom che sia certo, io non entro;  
Dell'opre mie, de'miei consigli il sono:  
Quando sien fidi, ei basta. Ho io proposto  
Che guardia al Conte non si faccia, e a lui  
Si dia l'arbitrio dello Stato in mano?  
Ei diritto anderà; tale io diviso  
Ma s'ei si volge al rio sentier, ci manca  
Occhio che tosto ce ne faccia accorti,  
E braccio che invisibile il raggiunga?

*Marco*

Perchè i principii di sì bella impresa  
Contristar con sospetti? E far disegni  
Di terrori e di pene, ove null'altro  
Che lodi e grazie può aver luogo? Io taccio  
Che all'util suo sola una via gli è schiusa;  
Lo star con noi. Ma deggio dir qual cosa  
Dee sovra ogni altra far per lui fidanza?  
La gloria ond'egli è già coperto, e quella  
A cui pur anco aspira; il generoso,  
Il fiero animo suo. Che un giorno ei voglia  
Dall'altezza calar de'suoi pensieri,  
E riporsi tra i vili, esser non puote.  
Or se prudenza il vuol, vegli pur l'occhio;  
Ma dorma il cor nella fiducia: e poi  
Che in così giusta e grave causa, un tanto  
Dono ci manda Iddio, con quella fronte,  
E con quel cor che si riceve un dono;  
Sia da noi ricevuto.

*Molti Senatori*

Ai voti, ai voti!

*Il Doge*

Si raccolgano i voti; e ognun rammenti  
Quanto rilevi che di qui non esca  
Motto di tal deliberar, nè cenno  
Che presumer lo faccia. In questo Stato  
Pochi il segreto hanno tradito, e nullo  
Fu tra quei pochi che impunito andasse.

SCENA IV.

*Casa del Conte.*

*Il Conte*

Profugo, o condottiero. O come il vecchio  
Guerrier nell'ozio i giorni trar, vivendo  
Della gloria passata, in atto sempre  
Di render grazie e di pregar, protetto  
Dal braccio altrui, che un dì potria stancarsi  
E abbandonarmi; o ritornar sul campo,  
Sentir la vita, salutar di nuovo  
La mia fortuna, delle trombe al suono  
Destarmi, comandar; questo è il memento  
Che m' decide. Ehi se Venezia in pace  
Riman, degg'io chiuso e celato ancora  
In questo asilo rimaner siccome  
L'omicida nel tempio? E chi d'un regno  
Fece il destin, non potrà farsi il suo?  
Non troverò fra tanti prenci, in questa  
Divisa Italia, un sol che la corona,  
Onde il vil capo di Filippo splende,  
Ardisca invidiar? Che si ricordi,  
Ch'io l'acquistai, che dalle man di dieci  
Tiranni io la strappai, ch'io la riposi  
Su quella fronte, ed or null'altro agogno

Che ritorla all'ingrato, e farne un dono  
A chi saprà del braccio mio valersi?

## SCENA V.

MARCO E IL CONTE

*Il Conte*

O dolce amico; ebbene che nunzio arrechi?

*Marco*

La guerra è risolta, e tu sei duce.

*Il Conte*

Marco, ad impresa io non m'accinsi mai  
Con maggior cor che a questa: una gran fede  
Poneste in me: ne sarò degno, il giuro.  
Il giorno è questo che del viver mio  
Ferma il destin: poichè quest'alma terra  
M'ha nel suo glorioso antico grembo  
Accolto, e dato di suo figlio il nome,  
Esserlo io vo' per sempre: e questo brando  
Io consacro per sempre alla difesa  
E alla grandezza sua.

*Marco*

Dolce disegno!

Non soffra il ciel che la fortuna il rompa...  
O tu medesimo.

*Il Conte*

Io? come?

*Marco*

Al par di tutti

I generosi che, giovando altrui,  
Nocquer sempre a sé stessi, e superate  
Tutte le vie delle più dure imprese,  
Caddero ad un passo poi, che facilmente  
L'ultimo de' mortali avria varcato.  
Credi ad un uom che t'ama: i più dei nostri  
Ti sono amici; ma non tutti il sono.  
Di più non dico, nè mi lice: e forse  
Tropo già dissi. Ma la mia parola  
Nel fido orecchio dell'amico stia,  
Come nel tempio del mio cor, rinchiusa.

*Il Conte*

Forse io l'ignoro? E forse ad uno ad uno  
Non so quai sieno i miei nemici?

*Marco*

E sai

Chi te gli ha fatti? In pria l'esser tu tanto  
Maggior di loro, indi lo sprezzo aperto  
Che tu ne festi in ogni incontro. Alcuno  
Non ti nocque finor; ma chi non puote  
Nocer col tempo? Tu non pensi ad essi,  
Se non allor che in tuo cammin li trovi;  
Ma pensan essi a te, più che non credi.  
Spegia il grande, ed obblia; ma il vil si gode  
Nell'odio. Or tu non irritarlo: cerca  
Di spegnerlo; tu il puoi forse. Consiglio  
Di villi arti ch'io stesso a sdegno avrei  
Io non ti do; nè tal da me l'aspetti.  
Ma tra la noncuranza e la servile  
Cautela avvi una via; v'ha una prudenza  
Anche pei cor più nobili e più schivi;  
V'ha un'arte d'acquistar l'alme volgari,  
Senza discender fino ad esse: e questa  
Nel senno tuo, quando tu vuoi, la trovi.

*Il Conte*

Tropo è il tuo dir verace: il tuo consiglio  
Le mille volte a me medesimo io il diedi;  
E sempre all'uopo ei mi fuggì di mente:  
E sempre appresi a danno mio che dove  
Semina l'ira, il pentimento miete.  
Dura scola ed inutile! Alfin stanco  
Di far leggi a me stesso, e trasgredirle,  
Tra me fermai che, s'egli è mio destino  
Ch'io sia sempre in tai nodi avviluppato,  
Che mestier faccia a distrigarmi appunto  
Quella virtù che più mi manca, s'ella

È pur virtù: se è mio destin che un giorno  
Io sia colto in tai nodi, o vi perisca;  
Meglio è senza riguardi andargli incontro.  
Io ne appello a te stesso: i buoni mai  
Non fur senza nemici, e tu ne hai dunque:  
E giurerei che un sol non è tra loro  
Cui tu degni, non dico accarezzarlo,  
Ma non dargli a veder che lo dispregi.  
Rispondi.

*Marco*

È ver: se v'ha mortal di cui  
La sorte invidii, è sol colui che nacque  
In luoghi e in tempi ov'uom potesse aperto  
Mostrar l'animo in fronte, e quelle prove  
Solo trovarsi ove più forza è d'uopo  
Che accorgimento: quindi, ove convenga  
Simular, non ti faccia maraviglia  
Che poco esperto io sia. Pensa per altro  
Quanto più m'è concesso impunemente  
Fallire in ciò che a te; che poche vie  
Al pugnai d'un nemico offre il mio petto:  
Che me contra i privati odii assicura  
La pubblica ragione; ch'io vesto il saio  
Stesso di quei che han la mia sorte in mano.  
Ma tu stranier, tu condottiero al soldo.  
Di togati signor, tu cui lo Stato  
Dà tante spade per salvarlo, e niuna  
Per salvar te... fa che gli amici tuoi  
Odan sol le tue lodi; e non dar loro  
La trista cura di scolparti. Pensa  
Che felici non son, se tu nol sei.  
Che dirò più? Vuoi che una corda io tocchi  
Che ancor più addentro nel tuo cor risoni?  
Pensi alla moglie tua, pensa alla figlia  
A cui tuse' sola speranza: il cielo  
Diè loro un'alma per sentir la gioia.  
Un'alma che sospira i di sereni,  
Ma che nulla può far per conquistarli.  
Tu il puoi per esse; e lo vorrai. Non dire  
Che il tuo destin ti porta; allor che il forte  
Ha detto: io voglio, ei sente esser più assai  
Signor di sé che non pensava in prima.

*Il Conte*

Tu hai ragione. Il ciel si prende al certo  
Qualche cura di me, poichè m'ha dato  
Un tale amico. Ascolta; il buon successo  
Potrà, spero, placar chi mi disama:  
Tutto in letizia finirà. Tu intanto  
Se cosa odi di me che ti dispiaccia,  
L'indole mia ne incolpa, un improvviso  
Impeto primo, ma non mai l'obblío  
Di tue parole.

*Marco*

Or la mia gioia è intera.  
Va, vinci, e torna. Oh come atteso e caro  
Verrà quel messo che la gloria tua  
Con la salute della patria annunzi!

## ATTO SECONDO

## SCENA PRIMA

Parte del campo ducale con tende.

MALATESTE PERGOLA

*Pergola*

Sì, condottier; come ordinaste, in pronto  
Son le mie bande. A voi commise il Duca  
L'arbitrio della guerra: io v'ho ubbidito.  
Ma con dolor; ve ne sconsiglio ancora,  
Non diam battaglia.

*Malatesti*

Anzian d'anni e di fama.

O Pergola, qui siete; io sento il peso



Del vostro voto; ma cangiar non posso  
Il mio. Voi lo vedete; il Carmagnola  
Ci provoca ogui di: quasi ad insulto  
Sugli occhi nostri al fin Macclodio ha stretto:  
E due partiti ci rimangono soli;  
O lui cacciarne, o abbandonar la terra,  
Che saria danno e sorno.

*Pergola*

A pochi è dato,  
A pochi egregi il dubitar di novo.  
Quando han già detto: ella è così. S' io parlo  
È che tale vi tengo. Italia forse  
Mai d'harbari in poi non vide a fronte  
Due sì possenti eserciti: ma il nostro  
L'ultimo sforzo è di Filippo. In ogni  
Fatto di guerra entra fortuna, e sempre  
Vuol la sua parte: chi nol sa? Ma quando  
Ne va il tutto, o Signore, allor non vuoi  
Dargliene più ch'ella non chiede; e questo  
Esercito con cui tutto possiamo  
Salvar, ma che perduto in una volta  
Mai più rifar non si potrà, non dèssi  
Come un dado gittarlo ad occhi chiusi,  
Avventurarlo in un sì picciol campo.  
E in un campo mal noto, e quel ch'è peggio  
Nota al nemico. Ei qui ci trasse: un torto  
Argin divide le due schiere: a destra  
E a sinistra paludi, in esse sparsi  
I suoi drappelli; e noi fuori de' nostri  
Alloggiamenti non teniamo un palmo  
Pur di terren. Credete ad un che l'arti  
Conosce di costui, che ha combattuto  
Al fianco suo: qui c'è un'insidia. Forse  
La miglior via di guerreggiar quest'uomo  
Saria tenerlo a bada, aspettar tempo:  
Tanto che alcun dei duci ai quali è sopra  
Pigliasse a noia il suo superbo impero;  
E il fascio ch'egli or nella mano ha stretto  
Si rallentasse allin. Pur se a giornata  
Venir si deve, non è questo il loco:  
Usciam di qui, scegliamo un campo noi,  
Tiriam qui il nemico: ivi in un giorno,  
Senza svantaggio almanco, si decida.

*Malatesti*

Due grandi schiere a fronte stanno; e grande  
Fia la battaglia: d'una tale appunto  
Abbisogna Filippo. A questi ostremità  
A poco a poco ei venne, e coi consigli  
Ch'or proponete: a trarne, fia d'uopo  
Appigliarci agli opposti. Il rischio vero  
Sta nell'indugio: e nel mutare il campo  
Rovina cerà. Chi sapria dir quanto  
Di numero e di cor scemato ei fia.  
Pria che si ponga altrove? Ora egli è quale  
Bramar lo potete un capitano, con esso  
Tutto lice tentar.

SCENA II.

SFORZA, FORTEBRACCIO e *Detti*.

*Malatesti*

Ditelo, o Sforza,

E Fortebraccio: voi giungete in tempo:  
Ditelo voi, come trovate il campo?  
Che possiamo sperarne?

*Sforza*

Ogni gran cosa.

Quando gli ordini udìr, quando lor parve  
Che una battaglia si prepari, io vidi  
Un feroce tripudio: alla chiamata  
Esultando venieno, e col sorriso  
Si fean cenno a vicenda. E quando io corsi  
Entro le file, ad ogni schiera un grido  
S'alzava: ognun in me fissando il guardo  
Parea dicesse: o condottier, v'intendo.

*Fortebraccio*

E tai son tutti: allor ch'io venni a'miei,  
Tutti mi furon intorno. Un mi dicea:  
Quando udrém le trombe? Altri: noi siamo  
Stanchi d'esser beffati; e tutti ad una  
La battaglia chiedean, come già certi  
Dell'ottenerla, e dubbi sol del quando.  
Ebben, compagni, io rispondeai, se il segno  
L'resto s'udrà, mi date voi parola  
Di vincere con me? Gli elmi levati  
Coll'aste un grido universal d'assenso  
Fu la risposta, ond'io gioisco ancora.  
E a tai soldati ci veniva proposto  
D'intimar la ritratta? e che alle mani,  
Che già posate sulle spade aspettano  
L'ordin di sguainarle e di ferire,  
Si comandasse di levar le tende?  
Chi fronte avria di presentarsi ad essi  
Con tel ordine ormai?

*Pergola*

Dal parlar vostro

Un nuovo modo di milizia imparo;  
Che i soldati comandino, e che i duci  
Ubbidiscano.

*Fortebraccio*

O Pergola, i soldati

A cui capo son io, fur da quel Braccio  
Disciplinati, che per tutto ancora  
Con meraviglia e con terror si noma;  
E non son usi a sostener gli scherni  
Dell'inimico.

*Pergola*

Ed io conduco genti

Da me, qual ch'io mi sia, disciplinate;  
E sono avvezzo ad aspettar la voce  
Del condottiero, ed a fidarsi in lui.

*Malatesti*

Dimentichiamo or noi che numerati  
Sono i momenti, e non ne resta alcuno  
Per le gare private?

SCENA III.

TORRELLLO e *Detti*

*Sforza*

Ebben, Torello,

Siete mutato di parer? Vedeste  
L'animo ardente de' soldati?

*Torello*

Udii le grida del furor, le grida  
Della fiducia e del coraggio; e il viso  
Rivolsi altrove, onde nessun dei prodi  
Vi leggesse il pensier che mal mio grado  
Vi si pingeva: era il pensier che false  
Son quelle gioie e brevi: era il pensiero  
Del valor che si perde. Io cavalcai  
Lunga tutta la fronte: io tesi il guardo,  
Quanto lunge potei; rividi quelle  
Macchie che sorgon qua e là dal suolo  
Uiginoso che la via fiancheggia;  
Là son gli agguati, il giurerei. Rividi  
Quel doppio cinto di muniti carri,  
Onde assiepatto è del nemico il campo.  
Se l'urto primo ei sostener non potete,  
Ha una ritratta ove sfuggirlo e uscirne  
Preparato al secondo. Un nuovo è questo  
Trovato di costui per torre ai suoi  
Il pensier primo che s'affaccia ai vinti,  
Il pensier della fuga. Ad atterrarlo  
Due colpi è d'uopo: ei con un sol ne atterra.  
Perchè, non giova chiuder gli occhi al vero,  
Non son più quelle guerre, in cui pe' figli

E per le donne e per la patria terra  
E per le leggi che fan sì cara,  
Combatteva il soldato; in cui pensava  
Il capitano a statuirgli un posto,  
Egli a morirvi. A mercenarie genti  
Noi comandiamo. in cui più di leggeri  
Trovì il furor che la costanza: e' corrono  
Volenterosi alla vittoria incontro;  
Ma s' ella tarda, se son posti a lungo  
Tra la fuga e la morte. ah! dubbia è troppo  
La scelta di costoro. E questo evento  
Più che tutt'altro antiveder ci è forza.  
Vil tempo in cui tanto al comando cresce  
Difficoltà, quanto la gloria scema!  
Io lo ripeto, non è questo un campo  
Di battaglia per noi.

*Malatesti*

Dunque?

*Torello*

Si muti.

Non siam pari al nemico; andiamo in luogo  
Dove lo siam.

*Malatesti*

Così Maclodio a lui  
Lascere quasi in dono? I valorosi,  
Che vi son chiusi, non potran tenersi  
Più che due giorni.

*Torello*

Il so: ma non si tratta  
Nè d'un presidio qui, nè d'una terra;  
Trattasi dello Stato.

*Sforza*

E di che mai  
Se non di terre si compon' lo Stato?  
E quelle che, indugiando, ad una ad una  
Già lasciammo sfuggir, quante son elle?  
Casal, Bina, Quinzano e... se vi piace  
Noveratele voi, chè in tal pensiero  
Tropo caldo io mi sento. Il nobil manto,  
Che a noi fidato ha il Duca, a brano a brano  
Soffriam così che in nostra man si scemi,  
E che a lui messo omai da noi non giunga  
Che una ritratta non gli annunzi. Intanto  
Superbisce il nemico, e ai nostri indugi  
Sfacciato insulta.

*Torello*

E questo è segno, o Sforza,  
Ch'ei brama una battaglia.

*Sforza*

Oh, che puot' egli  
Bramar di più, che innanzi a sé cacciarne  
Con la spada nel fodero?

*Pergola*

Che puote  
Bramar di più? Dirovvel io: che noi  
Tutto arrischiarm l'esercito in un campo  
Ov'egli ha preso ogni vantaggio. Or questo  
Poniam in salvo; chè le terre è lieve  
Riprender con gli eserciti.

*Fortebraccio*

Con quali?  
Non, per mia fè, con quelli a cui s'insegna  
A diloggiar, quando il nemico appare.  
A non mirarlo in faccia, a lasciar soli  
Nelle angosce i compagni; ma con genti,  
Quali or le abbiám d'ira e di scorno accese,  
Impazienti di pugnâr, con queste  
Si riparan le perdite, e si vince,  
Che dobbiam aspettar? Brandi arrotati,  
Perchè lasciar irruginir?

*Sforza*

*Torello*,  
Voi temete d'agguati? Anch'io dirovvi:  
Non son più quelle guerre, in cui minuti  
Drappelletti movean, con l'occhio teso  
Ogni macchia guatando, ogni rivolta.

Un'oste intera sopra un'oste intera  
Oggi rovescerassi: un tanto stuolo  
Si vince sì, ma non s'accercchia: ei spazza  
Innanzi a sè gl'intoppi, e fin ch'è unito.  
Dovunque sia, sul suo terreno è sempre.  
*Fortebraccio*  
(A Pergola e Torello.)

Siete convinti?

*Torello*  
Sofferite...  
*Malatesti*

Io li sono.

Omai vano è più dir. Certo io mi tengo  
Che tutti andrete in operar d'accordo.  
Più che non foste in divisar disgiunti.  
Poi che un partito e l'altro ha il suo periglio,  
Scegliam almen quel che più gloria ha seco.  
Noi darem la battaglia: alla frontiera  
Io mi pongo coi miei; Sforza vien dietro  
E chiude la vanguardia, il mezzo tenga  
Della battaglia Fortebraccio: e il nostro  
Ufizio sia con impeto serrarci  
Addosso il campo del nemico, aprirlo  
E spingerci a Maclodio: Voi, Torello,  
E voi, Pergola, a cui sì dubbia sembra  
Questa giornata, io pongo in vostra mano  
L'assicurarla: voi discosti alquanto,  
Il retroguardo avrete. O la fortuna,  
Pur come suol, seconda i valorosi,  
E rompiamo il nemico; e voi piombate  
Sopra i dispersi. Ma s'ei dura incontro  
L'impeto nostro, e ci vedete entrati  
Dove uscir soli non possiam; venite  
A noi, reggete i periglianti amici;  
Chè, per cosa che avvenga, io vi prometto,  
Retrocedere a voi non ci vedrete.

*Fortebraccio*

Non ci vedrete, no.

*Sforza*

Siatene certi.

*Fortebraccio*

Sia lode al ciel, combatteremo alfine.  
Mai non accadde a capitan, ch'io sappia,  
Per fare il suo mestier contender tanto.

*Pergola*

O Carmagnola, tu pensasti che oggi  
Il giovenil corrucchio alla prudenza  
Prevarrebbe dei vecchi; e ti apponesti.

*Fortebraccio*

Sì, la prudenza è la virtù dei vecchi:  
Ella cresce con gli anni, e tanto cresce  
Che alfin diventa....

*Pergola*

Ebben, dite.  
*Fortebraccio*

Paura;

Poi che volete ad ogni modo udirlo.

*Malatesti*

Fortebraccio!

*Pergola*

L'hai detto. Ad un soldato  
Che già più volte avea pugnato e vinto,  
Prima che tu vedessi una bandiera,  
Oggi tu il primo ài detto....

*Malatesti*

Da quel lato.

Presso Maclodio è posto il Carmagnola.  
Quegli fra noi che avere oggi pensasse  
Altro nemico che costui, sarebbe  
Un traditor: pensatamente il dico.

*Pergola*

Ritratto il voto che dapprima io diedi:  
E il do per la battaglia: ella fia quale  
Predissi allor; ma non importa. Allora  
Potea schifarsi; or lo domando io primo:  
Io son per la battaglia.

*Malatesti*

Ma non l'augurio; lo distorni il cielo  
Sul capo del nemico.

*Pergola*

Tu m' hai offeso.

*Malatesti*

Or via...

*Fortebraccio*

Sia pur così: perchè a te spiaccia, o a quale  
Altro pur sia, non crederai ch'io voglio  
Una parola rittrar che uscita  
Dalle labbra mi sia.

*Malatesti*

(in atto di partire)

Chi resta fido

A Filippo, mi segua.

*Pergola*

Io vi prometto  
Che oggi darem battaglia, e che di noi  
Non mancheravvi alcuno. O Fortebraccio!  
Non giunger onta ad onta: io ti ripeto.  
Tu m'hai offeso. Ascolta, io t'offro il modo  
Che tu mi renda l'onor mio, serbandò  
Intatto il tuo.

*Fortebraccio*

Che vuoi?

*Pergola*

Dammi il tuo posto.

Ovunque tu combatta, a tutti è noto  
Che tu volesti la battaglia, ed io,  
Io devo ad ogni modo essere in luogo  
Che l'amico e il nemico aperto veda,  
Ch'io non ho.... tu m'intendi.

*Fortebraccio*

Io son contento,  
Prendi quel posto; poi che li brami, è tuo.  
O forte, or m'odi: ora m'è dolce il dirti  
Ch'io non t'offesi, no: per la fortuna  
Del signor nostro tu soverchio temi:  
Questo dir volli. Ma il timor che nasce  
In cor di quel che ama la vita, e l'ama  
Più dell'onor, ma che nel cor del prode  
Muore al primo periglio ch'egli affronta,  
E mai più non risorge, o valoroso,  
Pensavi tu?....

*Pergola*

Nullo pensai: tu parli

Da generoso qual tu sei. (A *Malatesti*) Signore,  
Voi consentite al cambio?...

*Malatesti*

Io ci consento;  
E son ben lieto di veder tant'ira  
Tutta cader sovra il nemico.

*Torello*

(Allo *Sforza*)

Io stava

Col Pergola da prima: ingiusto, io spero,  
Non vi parrà....

*Sforza*

V'intendo; e con lui state  
Alla vanguardia: ultimi e primi, tutti  
Comatterem; poco m'importa il dove.

*Malatesti*

Non più tardi. Iddio sarà coi prodi.

(Partono)

SCENA IV.

*Campo veneziano, Tenda del Conte.*

IL CONTE, un Soldato.

*Soldato*

Signor, l'oste nemica è in movimento:  
La vanguardia è sull'argine, e s'avvanza.

MANZONI

*Il Conte*

I condottieri dove son?

*Soldato*

Qui tutti

Fuor della tenda i principali; e stanno  
Gli ordin vostri aspettando.

*Il Conte*

Entrino tosto.

(Parte il Soldato)

SCENA V.

IL CONTE.

Eccolo il dì ch'io bramai tanto.—Il giorno  
Ch'ei non volle udire, che in van pregai,  
Che ogni adito era chiuso, e che deriso,  
Solo, io partiva, e non sapea per dove,  
Oggi con gioia io lo rammento alfine.  
Ti pentirai, dicea, mi rivedrai,  
Ma condottier de' tuoi nemici, ingrato!  
Io lo dicea, ma allor pareva un sogno,  
Un sogno della rabbia; ed ora è vero,  
Gli sono a fronte: ecco mi balza il core:  
Io sento il dì della battaglia.... e s'io....  
No: la vittoria è mia.

SCENA VI.

IL CONTE, GONZAGA, ORSINI, TOLENTINO,  
altri Condottieri.

*Il Conte*

Compagni, udiste

La lieta nuova: l'inimico ha fatto  
Ciò ch'io volea; così voi pur farete.  
E il sol che sorge, a ognun di noi, lo giuro,  
Il più bel dì di nostra vita apporta.  
Non è tra voi chi una battaglia aspetti  
Per farsi un nome, il so; ma questa sera  
L'avrem più glorioso; e la parola.  
Che al nostro orecchio sonerà più grata,  
Omai fia quella di Maciodio. Orsini,  
Son pronti i tuoi?

*Orsini*

SI.

*Il Conte*

Corri all'imboscata

Sulla destra dell'argine: raggiungi  
Quei che vi stanno, e prendine il comando.  
E tu a sinistra, o Tolentino. E quindi  
Non vi movete, che non sia lo scontro  
Incominciato; quando ei fia, correte  
Alle spalle al nemico. Udit entrambi.  
Se dell'insidie egli s'avvede, e tenta  
Ritirarsi, appena avrà voltato il dorso,  
Stategli addosso uniti: io son con voi,  
Provochi, o fugga, oggi dev'esser vinto.

*Orsini*

Ei lo sarà.

(Parte)

*Tolentino*

Ti ubbidirem, vedrai. (Parte)

*Il Conte*

Tu, Gonzaga, al mio fianco.

(Agli altri) I posti a voi  
Assegnerò sul campo. Andiam, compagni;  
Si resista al prim'urto; il resto è certo.

CORO

S'ode a destra uno squillo di tromba;  
A sinistra risponde uno squillo:  
D'ambo i lati calpesto rimbomba  
Da cavalli e da fanti il terren.  
Quinci spunta per l'aria un vessillo;  
Quindi un altro s'avvanza spiegato:  
Ecco appare un drappello schierato;  
Ecco un altro che incontro gli vien.

Già di mezzo sparito è il terreno;  
Già le spade respingon le spade;  
L'un dell'altro le immerge nel seno;  
Gronda il sangue: raddoppia il ferir.  
— Chi son essi? Alle belle contrade  
Qual ne venne straniero a far guerra?  
Qual è quei che ha giurato la terra  
Dove nacque far salva, o morir?

— D'una terra son tutti: un linguaggio  
Parlan tutti: fratelli li dice

Lo straniero: il comune linguaggio  
A ognun d'essi dal volto traspar.  
Questa terra fu a tutti nudrice,  
Questa terra di sangue ora intrisa,  
Che natura dall'altre ha divisa,  
E ricinta con l'alpe e col mar.

— Ah! Qual d'essi il sacrilego brando  
Trasse il primo il fratello a ferire?  
Oh terror! Del conflitto esecrando  
La cagione esecranda qual è?

— Non la sanno: a dar morte, a morire  
Qui senz'ira ognun d'essi è venuto:  
È venduto ad un duce venduto,  
Con lui pugna, e non chiede il perchè.

— Ah! sventura! Ma spose non hanno,  
Non han madri gli stolti guerrieri?

Perchè tutte i lor cari non vanno  
Dall'ignobile campo a strappar?  
E i vegliardi che ai casti pensieri  
Della tomba già schiudon la mente,  
Chè non tentan la turba furente  
Con prudenti parole piacer?

— Come assiso talvolta il villano  
Sulla porta del cheto abituro,  
Segna il nembo che scende lontano  
Sopra i campi che arati ei non ha;  
Così udresti ciascun che sicuro  
Vede lungi le armate coorti,  
Raccontar le migliaia de' morti,  
E la pietà dell'arse città.

Là, pendenti dal labbro materno  
Vede i figli che imparan intenti  
A distinguer con nomi di scherno  
Quei che andranno ad uccidere un dì;  
Qui le donne alle veglie lucenti  
De' monili far pompa e de' cinti,  
Che alle donne deserte de' vinti  
Il marito o l'amante rapì.

— Ah! sventura! sventura! sventura!  
Già la terra è coperta d'uccisi;  
Tutta è sangue la vasta pianura;  
Cresce il grido, raddoppia il furor.  
Ma negli ordini manchi e divisi  
Mal si regge, già cede una schiera;  
Già nel volgo che vincer dispera,  
Della vita rinasce l'amor.

Come il grano lanciato dal pieno  
Ventilabro nell'aria si spande;  
Tale intorno per l'ampio terreno  
Si sparpagliano i vinti guerrier.  
Ma improvvise terribili bande  
Ai fuggenti s'affaccian sul calle;  
Ma si senton più presso alle spalle  
Anelare il temuto destrier.

Cadon trepidi a piè dei nemici,  
Gettan l'arme, e si danno prigion:  
Il clamor delle turbe vittrici  
Copre i lai del tapino che mor.  
Un corriero è salito in arcioni;  
Prende un foglio, il ripone, s'avvia,  
Sferza, sprona, divora la via,  
Ogni villa si desta al rumor.

Perchè tutti sul pesto cammino  
Dalle case, dai campi accorrete?  
Ognun chiede con ansia al vicino,  
Che gioconda novella reo?

Donde ei venga, infelici, il sapete.  
E sperate che gioia favelli?

I fratelli hanno uccisi i fratelli;  
Questa orrenda novella vi do.

Odo intorno festevoli gridi;  
S'orna il tempio, e risona del canto;  
Già s'innalzan dai cori omicidi  
Grazie ed inni che abbagliano il ciel.  
Già dal cerchio dell'alpi frattanto  
Lo straniero gli sguardi rivolge:  
Vede i forti che mordon la polve,  
E il conta con gioia crudel.

Affrettatevi, empite le schiere,  
Suspendete i trionfi ed i giochi,  
Ritornate alle vostre bandiere;  
Lo straniero discende; egli è qui.  
Vincitori! Siete deboli e pochi?

Ma per questo a sfidarvi ei discende,  
E voglioso a quei campi v'attende  
Ove il vostro fratello perl.

Tu che angusta a' tuoi figli parevi,  
Tu che in pace nutrirti non sai,  
Fatal terra, gli estrani ricevi:

Tal giudizio comincia per te.  
Un nemico che offeso non hai,  
A tue mense insultando s'asside;  
Degli stolti le spoglie divide;

Toglie il brando di mano a' tuoi re.

Stolto anch'essol Beata fu mai  
Gente alcuna per sengue ed oltraggio?  
Solo al vinto non toccano i guai;  
Torna in pianto dell'empio il gioir.  
Ben talor nel superbo viaggio  
Non l'abbatta l'eterna vendetta;  
Ma lo segna: ma veglia ed aspetta;  
Ma lo coglie all'estremo sospir.

Tutti fatti a sembianza d'un Solo;  
Figli tutti d'un solo Riscatto,  
In qual ora, in qual parte del suolo  
Trascuriamo quest'aura vital,  
Siam fratelli; siam stretti ad un patto:  
Maledetto colui che l'infrange,  
Che s'innalza sul fiacco che piange,  
Che contrista uno spirito immortal!

## ATTO TERZO

### SCENA PRIMA

*Tenella del Conte.*

IL CONTE E IL PRIMO COMMISSARIO.

*Il Conte*

Siete contenti?

*Primo Commissario*

Udir l'alto trionfo

Della patria; vederlo; essere i primi  
A salutarla vincitrice; a lei  
Darne l'annunzio; assistere alla fuga  
De' suoi nemici; e mentre al nostro orecchio  
Rimbomba il suon della minaccia ancora,  
Veder la gloria sua fuor del pericolo  
Uscir raggianti e più che mai serena,  
Come un sol dalle nubi; è gioia questa  
Forse, o signor, cui la parola arrivi?  
Voi la vedete: essa vi sia misura  
Della riconoscenza; e ben ci tarda  
Di rendervi tai grazie in altro nome  
Che non è il nostro, e del Senato a voi  
Riferir la letizia e il guiderdone.  
Ei sarà pari al merito.

*Il Conte*

Io già lo tengo.

Venezia è salva; ho liberata in parte  
Una grande promessa; ho fatto alfine  
Risorvenir di me tal che m'avea  
Dimenticato; ho vinto.

*Primo Commissario*

Assicurar della vittoria il frutto.  
Ed or si vuole

*Il Conte*

...Questa è mia cura.

*Primo Commissario*

Or che dal vostro brando  
Sgombra è la via , nol ci aspettiam che tutta  
Voi la farete, nè starem fin tanto  
Che non si giunga del nemico al trono.

*Il Conte*

Quando fia tempo.

*Primo Commissario*

E che? Voi non volete  
Inseguire i fuggenti?

*Il Conte*

Ora non voglio.

*Primo Commissario*

Ma il Senato lo crede... E noi ben certi  
Che pari all'alta occasione, che pari  
Alla vittoria il vostro ardor saria  
Nel proseguirla, abbiamo a lui....

*Il Conte*

Vi siete

Troppo affrettati.

*Primo Commissario*

E che dirà mai quando  
Udrà che ancor siam qui?

*Il Conte*

Dirà, che il meglio  
È di fidarsi a chi per lui già vinse.

*Primo Commissario*

Ma... che pensate far?

*Il Conte*

Ve l'avrei detto  
Più volentier pochi momenti or sono;  
Pur convien ch'io vel dica. Io non mi voglio  
Allontanar di qui, pria ch'espugnate  
Non sien le rocche che ci stan d'intorno.  
Voglio un solo nemico, e quello in faccia.

*Primo Commissario*

Or dunque i nostri voti...

*Il Conte*

I vostri voti  
Più arditi son del brando mio, più rapidi  
De'miei cavalli;... ed io... la prima volta  
È che mi sento dir pur ch'io m'affretti.

*Primo Commissario*

Ma pensate abbastanza?

*Il Conte*

E che! Sì nova  
Mi giunge una vittoria? E vi par egli  
Che questa gloia mi confonda il core  
Tanto, che il primo mio pensier non sia  
Per ciò che resta a far?

SCENA II.

IL SECONDO COMMISSARIO e *Detti*.

*Secondo Commissario*

(*Al Conte*)

Signor, se tosto

Non correte al riparo, una sfacciata  
Perfidia s'affatica a render vana  
Sì gran vittoria; e già l'ha fatto in parte.

*Il Conte*

Come?

*Secondo Commissario*

I prigionieri escon del campo a torme;  
I condottieri ed i soldati a gara

Li mandan sciolti, nè tener li puote  
Fuor che un vostro comando.

*Il Conte*

Un mio comando?

*Secondo Commissario*

Esitereste a darlo?

*Il Conte*

È questo un uso

Della guerra, il sapete. È così dolce  
Il perdonar, quando si vince! e l'ira  
Presto si cangia in amistà ne'cori  
Che batton sotto il ferro. Ah! non vogliate  
Invidiar sì nobil premio a quelli  
Che hanno per voi posta la vita, ed oggi  
Son generosi, perchè ier fur prodi.

*Secondo Commissario*

Sia generoso chi per sè combatte,  
Signor: ma questi e ad onor l'hanno, io credo,  
Al nostro soldo han combattuto; e nostri  
Sono i prigionieri.

*Il Conte*

E voi potete adunque

Creder cost: quei che gli han visti a fronte,  
Che assaggiar i lor colpi, e che a fatica  
Su lor le mani insanguinate han poste,  
Nol crederanno sì di leggieri.

*Primo Commissario*

È questa  
Dunque una giostra di piacer? Non vince  
Per conservar, Venezia? E vana al tutto  
Fia la vittoria?

*Il Conte*

Io già l'udir, di novo  
La devo udir questa parola: amara,  
Importuna mi vien come l'insetto  
Che scacciato una volta, anco a ronzarmi  
Torna sul volto... La vittoria è vana?  
Il suol d'estinti ricoperto, sparso  
E scoraggiato il resto... il più fiorente  
Esercitol col qual, se unito ancora  
E mio fos'egli, e mio daver; torrei  
A correr tutta Italia; ogni disegno  
Dell'inimico al vento; anche il pensiero  
Dell'offesa a lui tolto; a stento usciti  
Dalle mie mani, e di fuggir contenti  
Quattro tai duci, contro a' quai pur ieri  
Era vanto il resistere; svanito  
Mezzo il terror di quei gran nomi; al nostri  
Addoppiato l'ardir che agli altri è scemo;  
Tutta la scelta della guerra in noi;  
Nostre le terre ch'egli han sgombre... è nulla?  
Pensate voi che torneranno al Duca  
Quei prigionieri che l'amino che a loro  
Caglia di lui più che di Voi? ch'egli abbiano  
Combattuto per esso? Han combattuto,  
Perchè all'uomo che segue una bandiera  
Grida una voce imperiosa in core:  
Combatti, e vinci. E' son perdenti; e' sono  
Tornati in libertà; si venderanno....  
Oh tale ora è il soldato!... a chi primiero  
Li comprerà... comprateli, e son vostri.

*Primo Commissario*

Quando assoldammo chi dovea con essi  
Pugnar, comprarli noi credemmo allora.

*Secondo Commissario*

Signor, Venezia in voi si fida; in voi  
Ved'ella un figlio; e quanto all'util suo,  
Alla sua gloria può condur, s'aspetta  
Che si faccia da voi.

*Il Conte*

Tutto ch'io posso.

*Secondo Commissario*

Ebben, che non potete in questo campo?

*Il Conte*

Quel che chiedete: un uso antico, un uso  
Caro ai soldati violar non posso.

## ATTO QUARTO

## SCENA PRIMA

*Sala dei Capi del consiglio dei Dieci,  
in Venezia.*

MARCO senatore, e MARINO uno dei capi.

*Marco*

Eccomi al cenno degli eccelsi Capi  
Del consiglio dei Dieci.

*Marino*

Io parlo in nome  
Di tutti lor. Vi destina un grave  
Incarco, fuor di qui: se un argomento  
Di confidenza questo sia... la vostra  
Coscienza il diravvi.

*Marco*

Essa mi dice  
Che scarsa al merto ed all'ingegno mio  
Dee la patria concederla, ma intera  
Alla fede ed al cor.

*Marino*

La patrial È un nome  
Dolce a chi l'ama oltre ogni cosa, e sente  
Di vivere per lei; ma proferirlo  
Senza tremar non dee chi resta amico  
De' suoi nemici.

*Marco*

Ed io....

*Marino*

Per chi parlata  
Oggi in senato? Per la patria? I vostri  
Sdegni, i vostri terrori eran per lei?  
Che vi rendea sì caldo? Il suo periglio;  
O il periglio di chi? Chi difendeste...  
Voi solo?

*Marco*

Io so davanti a chi mi trovo.  
Sta la mia vita in vostra man, ma il mio  
Voto non già: giudice ei non conosce  
Fuor che il mio cor: nè d'altro esser può reo  
Che d'avergli mentito. A darae conto  
Pur disposto son io.

*Marino*

Tutto che potete  
Por la patria in periglio, essere inciampo  
All'alte mire sue, dargli sospetto,  
È in nostra man. Perché ci siate or voi,  
Se nol sapete, se mostrar vi giova  
Di non saperlo, udite lo. Per ora  
D'oggi si parli; non vogliam di tutta  
La vostra vita interrogar che un giorno.

*Marco*

E che? Fors'altro mi si appon? Di nulla  
Temer poss'io; la mia condotta....

*Marino*

È nota  
Più a noi che a voi. Dalla memoria vostra  
Forse assai cose ha cancellato il tempo:  
Il nostro libro non obblia.

*Marco*

Ragion darò.

Di tutto

*Marino*

Voi la darete, quando  
Vi fia chiesta. Non più: quando il Senato  
Diede il comando al Carmagnola, a molti  
Era sospetta la sua fede; ad altri  
Certa pareva; potea parerlo allora.  
Ei discioglie i prigionieri, insulta i nostri  
Mandati, i nostri pari: ha vinto, e perde  
In perfidozio la vittoria. Il velo  
Cade dal ciglio ai più. Nel suo soccorso  
Tropo fidando, il Trevisan s'innoltra  
Nel Po, le navi del nemico affronta;

Sopraffatto dal numero, richiede  
Al capitan rinforzo, e non l'ottiene.  
Fremè il Senato; poche voci appena  
S'alzano ancor per lui. Cremona è presa,  
Basta sol ch'ei v'accorra; ei non v'accorre.  
Giunge l'annunzio oggi al Senato: alfine  
Più non gli resta difensor che un solo:  
Solo ma caldo difensor. Per lui  
Innocente è costui, degno di lode  
Più che di scusa; e se ci fu sventura,  
Colpa è soltanto del destino... e nostra.  
Non è giustizia che il persegue: è solo  
Odio privato. È invidia, è basso orgoglio  
Che non perdona al sommo, a chi tacendo  
Grida coi fatti, io son maggior di voi.  
Certo inaudito è un tal linguaggio: i Padri  
Nel lor Senato oggi l'udiro; e muti  
Si volsero a guardar donde tal voce  
Veniva, se uno straniero oggi, un nemico  
Premere un seggio nel Senato ardia.  
Chiarito è il Conte un traditor; si vuole  
Torgli ogni via di nuocere. Ma l'arte  
Tanta e l'audacia è di costui, che reso  
Ei s'è tremendo ai suoi signori: è forte  
Di quella forza che gli abbiamo fidata;  
Egli ha il cor de'soldati; e l'armi nostre,  
Quando voglia, son sue: contro di noi  
Volger le puote, e il vuol. Certo è follia  
Aspettar che lo tenti; ognun risolve  
Ch'ei si prevenga, e tosto. A forza aperta  
È impresa piena di perigli. E noi  
Starem per questo? E il suo maggior delitto  
Sarà cagion perchè impunito ei vada?  
Sola una strada alla giustizia è schiusa,  
L'arte con cui l'ingannator s'inganna,  
Ei ci astrinse a tenerla; ebbene, si tenga:  
Questo è il voto comun. Che fece allora  
L'amico di costui? Ve ne rammenta?  
Io vel dirò: ch'è men tranquillo al certo  
Era in quel punto il vostro cor, dell'occhio  
Che imperturbato vi eseguiva. Perdeste  
Ogni ritegno, oltrepassaste il largo  
Confin che un resto di prudenza avea  
Prescritto al vostro ardor, dimenticaste  
Ciò che promesso v'eravate, intero  
Ai men veggenti vi svelaste, a quelli  
Cui pareva nuovo ciò che a noi non l'era.  
Ognuno allor pensò ch'oggi in Senato  
V'era un uom di soverchio, e che bisogna  
Porre il segreto dello Stato in salvo.

*Marco*

Signor, tutto a voi lice: innanzi a voi  
Quel che ora io sia, non so; però non posso  
Dimenticarmi che patrizio io sono,  
Nè a voi tacer che un dubbio tal m'offende.  
Sono un di voi: la causa dello Stato  
È la mia causa; e il suo segreto importa  
A me non men che altrui.

*Marino*

Volete alfine  
Saper chi siete qui? Voi siete un uomo  
Di cui si teme, un che lo stato guarda  
Come un inciampo alla sua via. Mostrate  
Che nol sarete; il darveue agio ancora  
È gran clemenza.

*Marco*

Io son amico al conte:  
Questa è l'accusa mia; nol nego, io il sono:  
E il ciel ringrazio che vigor mi ha dato  
Di confessarlo qui. Ma se nemico  
È della patria? mi si provi, è il mio.  
Che gli si appone? I prigionier disciolti?  
Non li disciolsè il vincitor soldato?  
Ma invan pregato il condottier non volle  
Frenar questa licenza. Il potea forse?

Ma l'imitò. Non ve lo astringe un uso,  
Qual ch'ei sia, della guerra? ed al Senato  
Vera non parve questa scusa? e largo  
D'ogni onor poscia non gli fu? L'aluto  
Al Trevisan negato? Era più grave  
Periglio il darlo; era l'impresa ordita,  
Ignaro il Conte; ei non fu chiesto a tempo.  
E la sentenza che a sì turpe esiglio  
Il Trevisan dannò, tutta la colpa  
Non rovesciò sovra di lui? Cremona?  
Chi di Cremona meditò l'acquisto?  
Chi l'ordinò diè che si tentasse? il Conte.  
Del popol tutto che a romor si leva  
Non può scarso drappel l'inaspettato  
Impeto sostenere; ritorna al campo.  
Non scemo pur d'un combattente. Al Duca  
Buon consiglio non parve incontro un nuovo  
Impensato nemico avventurarsi;  
E abbandonò l'impresa. Ella è, fra tante  
Si ben compiute, una fallita impresa.  
Ma il tradimento ov'è? Fiero, oltraggioso  
Da gran tempo, voi dite, è il suo linguaggio:  
Un troppo lungo tollerar macchiato  
Ha l'onor nostro. Ed un'insidia il lava?  
E poi che un nodo, un di sì caro, ormai  
Non può tener Venezia e il Carmagnola,  
Chi ci vieta disciolo? Un'amistade  
Sì nobilmente stretta, or non potria  
Nobilmente finir? Comel anche in questo  
Un periglio si scorge! il genio ardit  
Del condottier, la fama sua si teme,  
Dei soldati l'amor! Se render piena  
Testimonianza al ver, colpa si stima;  
Se a tal trista temenza oppor non lice  
La lealtà del Conte; il senno almeno  
Del nostro onor la scacci. Abbiám di noi  
Un più degno concetto; e non si creda  
Che a tal Venezia giunta sia, che possa  
Porla in periglio un uom. Lasciam codeste  
Cure ai tiranni; ivi il valor si tema  
Ove lo scettro è in una mano; e basta  
A strapparli un guerrier che dica: io sono  
Più degno di tenerlo; e a' suoi compagni  
Il persuada. Ei che tentar potria?  
Al duca ritornar, dicesi, e seco  
Le schiere trar nel tradimento. Al Duca?  
All'uom che un'onta non perdona mai,  
Nè un gran servizio, ritornar colui  
Che gli compose e che gli scosse il trono?  
Chi non poté restargli amico in tempo  
Che pugnava per lui, ridivenirlo  
Dopo averlo sconfitto! Avvicinarsi  
A quella man che in questo asilo istesso  
Comprò un pugnol per trapassargli il petto!  
L'odio solo, o signor, creder lo puote.  
Ah! qual sia la cagion che innanzi a questo  
Temuto seggio fa trovarmi, un'altra  
Grazia mi fia, se fare intender posso  
Anco una volta il ver: qualche lusinga  
Io nutro ancor che non fia forse invano.  
Sì, l'odio cieco, l'odio sol potea  
Far che fosse in Senato un tal sospetto  
Proposto, inteso, tollerato. Ha molti  
Fra noi nemici il Conte: or non ricerco  
Perchè lo siano: il son. Quando nascoste  
All'ombra della pubblica vendetta,  
Le nimistà private io disvelai;  
Quando chiede che a provveder s'avesse  
L'util soltanto dello Stato, e il giusto;  
Allora ufficio io non facea d'amico  
Ma di fedel patrizio. Io già non scuso  
Il mio parlar, quando proporre intesi  
Che sotto il vel di consulario ei sia  
Richiamato a Venezia, e gli si faccia  
Onor più dell'usato, e tutto questo  
Per tirarlo nel laccio... allor, nel nego..

*Martino*  
Più non pensaste che all'amico.

*Marco*

Allora,  
Dissimular nol vo', tutte io sentii  
Le potenze dell'alma sollevarsi  
Contro un consiglio, ah fu seguitol.... Un solo  
Pensier non fu; fu della patria mia  
L'onor ch'io vedo vilipeso, il grido  
De'nemici e de'poster: fu il primo  
Senso d'orror che un tradimento inspira  
All'uomo che dee stornarlo, o starne a parte.  
E se pietà d'un prode a tanti affetti  
Pur si mischiò, dovea, potea io forse  
Farla tacer? Son reo d'aver creduto  
Ch'util puote a Venezia esser soltanto  
Ciò che l'onora, e che si può salvarla  
Senza farsi...

*Martino*

Non più: se tanto udii  
Fu perchè ai capi del Consiglio importa  
Di conoscervi appien. Piacque aspettarvi  
Ai secondi pensier; veder si volle  
Se un più maturo ponderar v'avea  
Tratto a più saggio e più civil consiglio.  
Or, poichè indarno si sperò, credete  
Voi che un decreto del senato lo voglia  
Difender ora innanzi a voi? Si tratta  
La vostra causa qui. Pensate a voi,  
Non alla patria: ad altre, e forti, e pure  
Mani è commessa la sua sorte: e nulla  
A cor le sta che il suo voler vi piaccia,  
Ma che s'adempia, e che non sia sofferto  
Pur il pensier di porvi impedimento,  
A questo vegliam noi. Quindi io non voglio  
Altro da voi che una risposta. Espresso  
Sovra quest'uomo è del Senato il voto;  
Compìr si dee; voi che farete intanto?

*Marco*

Quale inchiesta, signor!

*Martino*

Voi siete a parte  
D'un gran disegno; e in vostro cor bramate  
Che a voto ei vada: non è ver?

*Marco*

Che importa  
Ciò ch'io brami, allo Stato? A prova ormai  
Sa che dell'opre mie non è misura  
Il desiderio, ma il dover.

*Martino*

Qual pegno  
Abbiám da voi che lo farete? In nome  
Del Tribunale un ve ne chiedo: e questo,  
Se lo negate, un traditor vi tiene.  
Quel che si serba al traditor, v'è noto.

*Marco*

Io... Che si vuol da me?

*Martino*

Riconoscete  
Che patria è questa a cui bastovvi il core  
Di preferir uno stranier. Sui figli  
A stento e tardi essa la mano aggrava;  
E a perderne soltanto ella consente  
Quel che salvar non puote. Ogni error vostro  
È pronta ad obliar; v'apre ella stessa  
La strada al pentimento.

*Marco*

Al pentimento!  
Ebben, che strada?

*Martino*

Il Mussulman disegna  
D'assalir Tessalonica: voi siete  
Colà mandato. A quale ufficio, quivi  
Noto vi fia: pronta è la nave; ed oggi  
Voi partirete.

*Marco*  
Ubbidirò.

*Marino*  
Ma un'arra  
Si vuol di vostra fe: giurar dovete  
Per quanto è sacro, che in parole o in cenni  
Nulla per voi trasparirà di quanto  
Oggi s'è fisso. Il giuramento è questo:  
(*Gli presenta un foglio*)  
Sottoscrivete.

*Marco*  
(*Legge*)  
E che, signor? Non basta?...  
*Marino*

E per ultimo, udite. Il messo è in via  
Che reca al Conte il suo richiamo. Ov'egli  
Pronto ubbidisca, ed in Venezia arrivi,  
Giustizia troverà.... forse clemenza.  
Ma se ricusa, se sta in forse, e segno  
Dà di sospetto; un gran segreto udite,  
E tenetelo in voi: l'ordine è dato  
Che dalle nostre man vivo ei non esca.  
Il traditor che dargli un cenno ardisce,  
Quei l'uccide e si perde. Io più non odio  
Nulla da voi: scrivete; ovvero....  
(*Gli porge il foglio*)

*Marco*  
Io scrivo.  
(*Prende il foglio e lo sottoscrive*)  
*Marino*

Tutto è posto in obbligo. La vostra fede  
Ha fatto il più; vinto ha il dover: l'impresa  
Compirsi or dee dalla prudenza; e questa  
Non può mancarvi, sol che in mente abbiate  
Che ormai due vite in vostra man son poste.  
(*Parte*)

## SCENA II.

MARCO

Dunque è deciso!... un vil son io... fui posto  
Al cimento: e che feci!... io prima d'oggi  
Non conosceva me stesso!... Oh che segreto  
Oggi ho scoperto! Abbandenar nel laccio  
Un amico io potea! Vederli al tergo  
L'assassino venir, veder lo stile  
Che su lui scende, e non gridar: ti guarda!  
Io lo potea; l'ho fatto... io più nol devo  
Salvar; chiamato ho in testimonio il cielo  
D'una infame villà... la sua sentenza  
Ho sottoscritta.... ho la mia parte anch'io  
Nel suo sangue! oh che feci!... io mi lasciai  
Dunque atterrir?... La vita? Ebben talvolta  
Senza delitto non si può serbarla:  
Nol sapeva io? Perché promisi adunque?  
Per chi tremai? per me? per me? per questo  
Disonorato capo?... o per l'amico?  
La mia ripulsa accelerava il colpo,  
Non lo stornava. O Dio, che tutto scerni,  
Rivelami il mio cor: ch'io veda almeno  
In quale abisso son caduto, s'io  
Fui più stolto, o codardo, o sventurato.—  
O Carmagnola, tu verrai!... sì certo  
Egli verrà... se anche di queste volpi  
Stesse in sospetto, ei penserà che Marco  
È senator, che anch'io l'invito; e lunge  
Ogni dubbiezza ei caccierà, rimorso  
Avrà d'averla accolta... io son che il perdo!  
Ma... di clemenza non parlò quel vile?  
Sì, la clemenza che il potente accorda  
All'uom che ha tratto nell'agguato, a quello  
Ch'egli medesimo accusa, e che gli preme  
Di trovar reo. Clemenza all'innocente!  
Oh! il vil son io che gli credetti, o volli  
Credergli; ei la nomò perchè comprese  
Che bastante a corrompermi non era

Il rio timor che a goccia a goccia ei fea  
Scender sull'alma mia: vide che d'uopo  
M'era un nobil pretesto; e me lo diede  
Gli astuti! i traditor! Come le parti  
Distribuite hanno tra lor costolor?  
Uno il sorriso, uno il pugnai; quest'altro  
Le minacce... e la mia?... voler che fosse  
Debolezza ed inganno... ed io l'ho presa!  
Io gli spregiava; e son da men di loro!  
Ei non gli sono amico!... io non dovea  
Essergli amico: io lo cercai, fui preso  
Dall'alta indole sua, dal suo gran nome.  
Perchè dapprima non pensai che incarco  
È l'amistà d'un uomo che agli altri è sopra?  
Perchè allor correr solo io nol lasciai  
La sua splendida via, s'io non potea  
Seguire i passi suoi? La man gli stesi;  
Il cortese la strinse; ed or ch'ei dorme,  
E il nemico gli è sopra, io la ritiro:  
Ei si desta, e mi cerca; io son fuggito!  
Ei mi dispregia, e more! io non sostengo  
Questo pensier... Che feci! Ebben, che feci?  
Nulla finora: sottoscritto un foglio,  
E nulla più. Se fu delitto il giuro,  
Non fia virtù l'infrangerlo? Non sono  
Che all'orlo del precipizio; il vedo  
E ritrarmi poss'io... Non posso un mezzo  
Trovar?... Ma s'io l'uccido? Oh! forse il disse  
Per atterrirmi... e se davvero il disse?  
Oh empìi, in quale abbominevol rete  
Stretto m'avete! Un nobile consiglio  
Per me non c'è: qualunque io scelga, è colpa.  
Oh dubbio atroce! lo li ringrazio, ei m'hanno  
Statuito un destino; ei m'hanno spinto  
Per una via; vi corro; almen mi giova  
Ch'io non la scelsi: io nulla scelgo; e tutto  
Ch'io faccio è forza e volontà d'altrui.  
Terra ov'io nacqui, addio per sempre: io spero  
Che ti morirò lontano, e pria che nulla  
Sappia di te: lo spero! Infra i perigli  
Certo per sua pietade il ciel m'invia.  
Ma non morirò per te. Che tu sii grande  
E gloriosa, che m'importa? Anch'io  
Due gran tesori avea, la mia virtude,  
Ed un amico; e tu m'hai tolto entrambi.  
(*Parte*)

## SCENA III.

Tenda del Conte.

IL CONTE E GONZAGA.

*Il Conte*  
Ebben, che raccogliesti?

*Gonzaga*  
Io favellai,  
Come imponesti, ai Commissari; e chiaro  
Mostrai che tutta delle vinte navi  
Riman la colpa e la vergogna a lui  
Che non le seppe comandar; che infausta  
La giornata gli fu, perchè la impresa  
Senza di te; che tu da lui chiamato  
Tardi in soccorso, romper non dovevi  
I tuoi disegni per servir gli altrui;  
Che l'armi lor tanto in tua man felici  
Sempre il sarian, se questa guerra fosse  
Commessa al senno ed al valor d'un solo.

*Il Conte*  
Che dicono essi?

*Gonzaga*  
Si mostrar convinti  
Ai detti miei; dissero in pria che nulla  
Dissimular volean: che amaro al certo  
Dei perduti navigli era il pensiero,  
E di Cremona la fallita impresa.  
Ma che son lieti di saper che il fallo



Di te non fu; che di chiunque ei sia,  
Da te l'ammenda aspettano.

*Il Conte*

Tu il vedi,  
O mio Gonzaga; se dà fedè al volgo.  
Sommo riguardo, arte profonda è d'uopo  
Con questi uomìn di Stato. Io fui con essi  
Quel ch'esser soglio; rigettai l'ingiusto  
Pretese lor, scender li feci alquanto  
Dall'alto seggio ove si pon chi avvezzo  
Non è a vedersi altri che schiavi intorno;  
Io mostrai lor fino a che segno io voglio  
Che altri signor mi sia, d'allora in poi  
Mai varcato non l'hanno; io li provai  
Saggi sempre e cortesi.

*Gonzaga*

E non pertanto  
Dar consiglio ad alcuno io non vorrei  
Di tener questa via. Te da gran tempo  
La gloria segue e la fortuna; ad essi  
Util tu sei, tu necessario e caro,  
Terribil forse e tu la prova hai vinta;  
Se pur può dirsi che sia vinta ancora

*Il Conte*

Che dubbi hai tu?

*Gonzaga*

Tu, che certezza? Io vedo  
Dolci sembianti, e dolci detti ascolto:  
Segni d'amor; ma pur, l'odio che teme  
Altri ne ha forse?

*Il Conte*

No: di questo io nulla  
Sono in pensier. Troppo a regnar son usi;  
E san che all'uom da chi s'ottiene il molto  
Chieder non dea improntamente il meno,  
E poi, mi credi, io li guardai dappresso:  
Questa cupa arte lor, questi intricati  
Avvolgimenti di menzogna, questo  
Finger, tacere, antiveder, di cui  
Tanto li loda e li condanna il mondo,  
È meno assai di quel che al mondo appare.

*Gonzaga*

Se pur non era di lor arte il colmo  
Il parer tali a te.

*Il Conte*

No: tu li vedi  
Con l'occhio altrui: quando col tuo li veda,  
Tu cangerai pensier. Havvene assai  
Di schietti e buoni: havvene tal che un'alta  
Anima chiude, a cui pensier non osa  
Avvicinarsi che gentil non sia:  
Anima dolce e disdegnosa, in cui  
Legger non puoi, che tu non sia compreso  
D'amor, di riverenza, e di desio  
Di somigliarle. Non temer; non sono  
Di me scontenti: e quando vi fosser mai,  
Io lo saprei ben tosto.

*Gonzaga*

*Il Ciel non voglia*

Che tu t'inganni.

*Il Conte*

Altro mi duol: son stanco  
Di questa guerra che condur non posso  
A modo mio. Quand'io non era ancora  
Più che un soldato di ventura, ascoso  
E perduto tra i mille, ed io sentia  
Che al loco mio non m'avea posto il cielo,  
E della oscurità l'aria affannosa  
Respirava fremendo, ed il comando  
Sì bello mi pareva... chi m'avria detto  
Ch'io l'otterrò, che a gloriosi duci,  
E a tanti e così prodi e così fidi  
Soldati io sarei capo; e che felice  
Io non sarei perciò!...

*(Entra un soldato)*

Che rechi?

*Soldato*

Un foglio

Di Venezia.

*(Gli porge il foglio, e parte)*

*Il Conte*

Vediam. *(Legge)*

Non tel diss'io?  
Mai non gli ebbi più amici: a loro il Duca  
Chiede la pace, e conferir con meco  
Braman di ciò, vuoi seguirmi?

*Gonzaga*

Io vengo.

*Il Conte*

Che di'tu di tal pace?

*Gonzaga*

Ad un soldato

Tu lo domandi?

*Il Conte*

È ver. Ma questa è guerra?  
O mia consorte, o figlia mia, fra poco  
Io rivedrovvi, abbraccerò gli amici:  
Questo è contento al certo. Eppur del tutto  
Esser lieto non so: chi potrà dirmi  
Se un sì bel campo io rivedrò più mai?

## ATTO QUINTO

### SCENA PRIMA

*Notte. Sala del Consiglio dei Dieci  
illuminata.*

IL DOGE, I DIECI E IL CONTE seduti.

*Il Doge*

*(Al Conte)*

A questi patti offre la pace il Duca;  
Su ciò chiede il Consiglio il parer vostro.

*Il Conte*

Signori un altro io ve ne diedi; e molto  
Promisi allor: vi piacque. Io attenni in parte  
Quel che promesso avea: ma lunge ancora  
Dalle parole è il fatto: ed or non voglio  
Farla obbliar però: sul labbro mio  
Imprevidente militar baldanza  
Non le mettea. Di novo avviso or chiesto,  
Altro non posso che ridirvi il primo.  
Se intera e calda e risoluta guerra  
Far disponete, ah! siete a tempo: è questa  
La miglior scelta ancora. Ei vi abbandona  
Bergamo e Brescia; e non son vostre? L'armi  
Le han fatte vostre. Ei non può tanto offrirvi,  
Quanto sperar di togli v'è concesso.  
Ma, da un guerrier che vi giurò sua fede,  
Voi non volete altro che il ver; se il modo  
Mutar di questa guerra a voi non piace,  
Accettate gli accordi.

*Il Doge*

Il parlar vostro

Accenna assai, ma poco spiega: un chiaro  
Parer vi si domanda.

*Il Conte*

Uditel dunque.

Scegliete un duce, e confidate in lui:  
Tutto ei possa tentar; nulla si tenti  
Senza di lui; largo poter gli date;  
Stretto conto ei ne renda. Io non vi chiedo  
Ch'io sia l'eletto: dico sol che molto  
Sperar non lice da chi tal non sia.

*Marino*

Non l'eravate voi, quando i prigionii  
Sciolti voleste, e il fùro? Eppur la guerra  
Più risoluta non si fea per questo.  
Nè certa più. Duce e signor nel campo,  
Forse concesso non l'avreste.

*Il Conte*

Avrei

Fatto di più: sotto alle mie bandiere  
Venian quei prodi; e di Filippo il soglio  
Vôto or sarebbe, o sederiav un altro.

*Il Doge*

Vasti disegni avete.

*Il Conte*

E l'adempirli

Sta in voi: se ancor nol son, n'è cagion sola  
Che la man che il dovea sciolta non era.

*Marino*

A noi si disse altra cagion; che il Duca  
Vi commosse a pietà, che l'odio atroce  
Che già portaste al signor vostro antico  
Sovra i presenti il rovesciaste intero.

*Il Conte*

Questo vi fu riferito? Ella è sventura  
Di chi regge gli Stati udir con pace  
L'impudente menzogna, i turpi sogni  
D'un vil di cui non degneria privato  
Le parole ascoltar.

*Marino*

Sventura è vostra,

Che a tal riferto il vostro oprar s'accordi,  
Che il rio linguaggio lo confermi, e il vinca.

*Il Conte*

Il vostro grado io riverisco in voi,  
E questi generosi in mezzo a cui  
V'ha posto il caso: e mi conforta almeno  
Che il non meritato onor di che lor piacque  
Cinger il loro capitan, lo stesso  
Udirvi lo qui, mostra ch'essi han di lui  
Altro pensiero.

*Il Doge*

Uno è il pensier di tutti.

*Il Conte*

E qual?

*Il Doge*

L'udiste.

*Il Conte*

E del consiglio il voto

Quello che udii?

*Il Doge*

Sì: il crederete al Doge.

*Il Conte*

Questo dubbio di me?...

*Il Doge*

Già da gran tempo

Non è più dubbio.

*Il Conte*

E m'invitaste a questo?

E taceste finor?

*Il Doge*

Sì per punirvi

Del tradimento, e non vi dar pretesti  
Per consumarlo.

*Il Conte*

Io traditor! Comincio

A comprendervi alfin: pur troppo altrui  
Ceder non volli. Io traditor! Ma questo  
Titolo infame infino a me non giunge:  
El non è mio; chi l'ha meritato il tenga.  
Ditemi stolto; il soffrirò, chè il merito:  
Tale è il mio posto qui, ma con null'altro  
Lo cambierei ch'egli è il più degno ancora.  
Io guardo, io torno col pensier sul tempo  
Ch'io fui vostro soldato: ella è una via  
Sparsa di flor. Segnate il giorno in cui  
Vi parvi un traditor! Ditemi un giorno  
Che di grazie e di lodi e di promesse  
Colmo non sial? Che più? Qui siedo; e quando  
Io venni a questo che alto onor pareva,  
Quando più forte nel mio cor parlava  
Fiducia, amor, riconoscenza e zelo...  
Fiducia no: pensa a fidarsi forse

Quel che invitato in fra gli amici arriva?—  
Io veniva all'ingannol Ebben, ci caddi;  
Ella è così. Ma via: poichè gettato  
È il finto volto del sorriso ormai,  
Sia lode al ciel; siamo in un campo almeno  
Che anch'io conosco. A voi parlar non tocca;  
E difendermi a me: dite, quai sono  
I tradimenti miei?

*Il Doge*

Gli udrete or ora

Dal Collegio segreto.

*Il Conte*

Io lo ricuso.

Ciò ch'io feci per voi, tutto lo feci  
Alla luce del sol; renderne conto  
Fra insidiose tenebre non voglio.  
Giudice del guerrier, solo è il guerriero.  
Voglio scolparmi a chi m'intenda; voglio  
Che il mondo ascolti le difese, e veda...

*Il Doge*

Passato è il tempo di voler.

*Il Conte*

Qui dunque

Mi si fa forza? Le mie guardie!

*(Alzando la voce: si move per uscire)**Il Doge*

Sono

Lunge di qui. Soldati!

*(Entrano genti armate)*

Eccovi ormai

Le vostre guardie.

*Il Conte*

Io son tradito!

*Il Doge*

Un saggio

Pensier fu dunque il rimandarle: a torto  
Non si pensò che, in suo tramar sorpreso,  
Farsi ribelle un traditor potria.

*Il Conte*

Anche un ribelle, sì: come v'aggrada  
Omai potete favellar.

*Il Doge*

Sia tratto

Al Collegio segreto.

*Il Conte*

Un breve istante

Udite in pria. Voi risolvete, il vedo,  
La morte mia; ma risolvete insieme  
La vostra infamia eterna. Oltre l'antico  
Confin l'insegna del Leon si spiega  
Su quelle toir, ove all'Europa è noto  
Ch'io la piantai. Qui tacerassi, è vero;  
Ma intorno a voi, dove non giunge il muto  
Terror del vostro impero, ivi librato,  
Ivi in note indelebili fia scritto  
Il benefizio e la mercè. Pensate  
Ai vostri annali, all'avvenir. Tra poco  
Il dì verrà che d'un guerriero ancora  
Uopo vi sia: chi vorrà farsi il vostro?  
Voi provocate la milizia. Or sono  
In vostra forza, è ver; ma vi sovvenga  
Ch'io non ci nacqui, che tra gente io nacqui  
Belligera, concorde: usa gran tempo  
A guardar come su questa qualunque  
Gloria d'un suo concittadin, non fia  
Che straniera all'oltraggio ella si tenga.  
Qui c'è un inganno: a ciò vi trasse un qualche  
Vostro nemico e mio; voi non credete  
Ch'io vi tradissi. È tempo ancora.

*Il Doge*

È tardi

Quando il delitto meditaste, e baldo  
Affrontavate chi dovea punirlo.  
Tempo era allor d'antiveggenza.

*Il Conte*

Indegno!

Tu mi rendi a me stesso. Tu credesti  
Ch'io chiedessi pietà, ch'io ti pregassi:  
Tu forse osasti di pensar che un prode  
Pei giorni suoi tremava. Ah! tu vedrai  
Come si muor. Va; quando l'ultim'ora  
Ti coglierà sul vil tuo letto, incontro  
Non le starai con quella fronte al certo,  
Che a questa infame, a cui mi traggi, io reco.  
(*Parte il Conte tra i soldati*)

SCENA II.

*Casa del Conte*

ANTONINETTA e MATILDE

*Matilde*  
Ecco l'aurora; e il padre ancor non giunge.

*Antonietta*  
Ah! tu noi sai per prova; i lieti eventi  
Tardi aspettati giungono, e non sempre.  
Presta soltanto è la sventura, o figlia:  
Intraveduta appena, ella c'è sopra.  
Ma la notte passò: le ore penose  
Del desio più non son: tra pochi istanti  
Quella del gaudio suonerà. Non puote  
Ei più tardar; da questo indugio io prendo  
Un fausto augurio: il consultar sì a lungo  
Tratto non han, per fermar la pace.  
Ei sarà nostro; e per gran tempo.

*Matilde*  
O madre  
Anch'io lo spero. Assai di notti in pianto,  
E di giorai in sospetto abbiám passati,  
È tempo ormai che ad ogni istante, ad ogni  
Novella, ad ogni susurrar del volgo  
Più non si tremi, e all'alma combattuta  
Quell'orrendo pensier più non ritorni:  
Forse colui che sospirate, or more.

*Antonietta*  
O rio pensiero! ma almen per ora è lunge.  
Figlia, ogni gioia col dolor si compra.  
Non ti sovvien quel di che il tuo gran padre  
Tratto in trionfo, tra i più grandi accolto,  
Portò le insegne de' nemici al tempio?

*Matilde*  
Oh giorno!

*Antonietta*  
Ognun pareva minor di lui.  
L'aria sonava del suo nome, e noi  
Scevre dal volgo, in alto loco intanto  
Contemplavam quell'uno in cui rivolti  
Eran tutti gli sguardi: inebbriato  
Il cor tremava, e ripetea: siam sue.

*Matilde*  
Felici istanti!

*Antonietta*  
Che avevam noi fatto  
Per meritargli? A questa gioia il cielo  
Ci trasecse tra mille! Il ciel ti scelse,  
Il ciel ti scrisse un sì gran nome in fronte;  
Tal don ti fece, che a chiunque il rechi  
Ne andrà superbo. A quanta invidia è segno  
La nostra sorte! E noi dobbiam scontrarla  
Con queste angosce.

*Matilde*  
Ah! son finite... ascolta;  
Odo un batter di remi... ei cresce... ei cessa...  
Si spalancan le porte... Ah! certo ei giunge...  
O madre, io vedo un'armatura; è lui.

*Antonietta*  
Chi mai saria, s'egli non fosse?... O sposo...  
(*Va verso la scena.*)

SCENA III.

GONZAGA e *Dette*.

*Antonietta*  
Gonzaga!... ov'è il mio sposo? ov'è... Ma voi  
Non rispondete? Oh cieli! il vostro aspetto  
Annunzia una sventura.

*Gonzaga*  
Ah che pur troppo  
Annunzia il vero!

*Matilde*  
A chi sventura?  
*Gonzaga*  
O donnel!  
Perchè un incarco sì crudel m'è imposto?

*Antonietta*  
Ah! voi volete esser pietoso, e siete  
Crudel: tremar più non ci fate. In nome  
Di Dio, parlate: ov'è il mio sposo?

*Gonzaga*  
Il cielo  
Vi dia la forza d'ascoltarmi. Il Conte...

*Matilde*  
Forse è tornato al campo?  
*Gonzaga*  
Ah più non torna!  
Egli è in disgrazia de' Signori... è preso.

*Antonietta*  
Egli preso! perchè?  
*Gonzaga*  
Gli danno accusa  
Di tradimento.

*Antonietta*  
Ei traditore!  
*Matilde*  
O padre!

*Antonietta*  
Or via, seguite: preparate al tutto  
Siam noi, che gli faran?  
*Gonzaga*  
Dal labbro mio  
Voi non l'udrete.

*Antonietta*  
Ah! l'hanno ucciso!  
*Gonzaga*  
Ei vive

Ma la sentenza è proferita  
*Antonietta*  
Ei vive?

Non pianger, figlia, or che d'oprare è il tempo.  
Gonzaga per pietà, non vi stancate  
Della nostra sventura: il ciel vi affida  
Due derelitte: ei v'era amico: andiamo,  
Siateci scorta ai giudici. Vien meco,  
Poverella innocente, oh! vieni in terra  
V'è ancor pietà: son sposi e padri anch'essi.  
Mentre scrivean l'empia sentenza, in mente  
Non venne l'or ch'egli era sposo e padre.  
Quando vedran di che dolor cagione  
È una parola di lor bocca uscita,  
Ne fremeranno anch'essi; ah! non potranno  
Non rivocarla: del dolor l'aspetto  
È terribile all'uom. Forse scusarsi  
Quel prode non degno, rammentar loro  
Quel che per essi oprò; noi rammentarlo  
Sapremo. Ah! certo ei non pregò, ma noi,  
Noi pregheremo.

(*In atto di partire*)  
*Gonzaga*  
Oh ciel! perchè non posso  
Lasciarvi almen questa speranza! A preghi  
Loco non c'è; qui i giudici son sordi,  
Implacabili, ignoti: il fulmin piomba,  
La man che il vibra è nelle nubi ascosa.  
Solo un conforto v'è concesso, il triste

Conforto di vederlo, ed io vel reco;  
Ma il tempo incalza. Fate cor: tremenda  
È la prova; ma il Dio degl'infelici  
Sarà con voi.

*Matilde*  
Non c'è speranza?  
*Antonietta*

Oh figlia!  
(Partono)

## SCENA IV.

*Prigione**Il Conte*

A quest'ora il sapranno. Oh perchè almeno  
Lunge da lor non moio! Orrendo, è vero,  
Lor giungeria l'annunzio: ma varcata  
L'ora solenne del dolor saria;  
E adesso innanzi ella ci sta: bisogna  
Gustarla a sorsi, e insieme. O campi aperti!  
O sol diffuso! o strepito dell'armi!  
O gioia dei perigli! o trombel o grida  
De' combattenti! o mio destrier! tra voi  
Era bello il morir. Ma... ripugnante  
Vo dunque incontro al mio destin, forzato,  
Siccome un reo, spargendo in sulla via  
Voti impotenti e misere querele?  
E Marco anch'ei m'avria tradito! Oh vile  
Sospetto! oh dubbio! oh potess'io deporlo  
Pria di morir! Ma no: che val di novo  
Affacciarsi alla vita, e indietro ancora  
Volgere il guardo ove non lice il passo?  
E tu, Filippo, ne godrai! Che importa?  
Io le provai quest'empie gioie anch'io:  
Quel che vagliano or so. Ma rivederle!  
Ma i lor gemiti udìr! l'ultimo addio  
Da quelle voci udìr, tra quelle braccia  
Ritrovarmi... e staccarmene per sempre!  
Ecco! O Dio, manda dal ciel sovresse  
Un guardo di pietà.

## SCENA V.

ANTONIETTA, MATILDE, GONZAGA E IL CONTE.

*Antonietta*  
Mio sposo!...

*Matilde* Oh padre!

*Antonietta*  
Così ritorni a noi? Questo è il momento  
Bramato tanto?...

*Il Conte*

O miserel sa il cielo  
Che per voi sole ei m'è tremendo. Avvezzo  
Io son da lungo a contemplar la morte,  
E ad aspettarla. Ah! sol per voi bisogno  
Ho di coraggio; e voi, voi non vorrete  
Tormelo, è vero? Allor che Dio sui buoni  
Fa cader la sventura, ei dona ancora  
Il cor di sostenerla... Ah! pari il vostro  
Alla sventura or sia. Godiam di questo  
Abbracciamento: è un don del cielo anch'esso.  
Figlia, tu piangil e tu consortel... Ah quando  
Ti feci mia, sereni i giorni tuoi  
Scorreano in pace; io ti chiamai compagna  
Del mio tristo destin: questo pensiero  
Mi avvelena il morir. Deh ch'io non veda  
Quanto per me sei sventurata!

*Antonietta*

O sposo  
De'miei bel dì, tu che li festi; il core  
Vedimi; io moio di dolor; ma pure  
Bramar non posso di non esser tua.

*Il Conte*

Sposa, il sapea quel che in te perdo; ed ora  
Non far che troppo il senta.

*Matilde*

O gli omicidii

*Il Conte*

No, mia dolce Matilde; il tristo grido  
Della vendetta e del rancor non sorge  
Dall'innocente animo tuo, non turbi  
Quest'istanti: son sacri. Il torto è grande;  
Ma perdona, e vedrai che in mezzo ai mali  
Un'altra gioia anco riman; la morte!  
Il più crudel nemico altro non puote  
Che accelerarla. Oh! gli uomini non hanno  
Inventata la morte: ella saria  
Rabbiosa, insopportabile:—dal cielo  
Essa ci viene, e l'accompagna il cielo  
Con tal conforto, che nè dar nè torre  
Gli uomini ponno. O sposa, o figlia, udite  
Le mie parole estreme: amare, il vedo,  
Vi piombano sul cor; ma un giorno avrete  
Qualche dolcezza a rammentarle insieme.  
Tu, sposa, vivi; il dolor vinci, e vivi:  
Questa infelice orba non sia del tutto:  
Fuggi da questa terra, e tosto ai tuoi  
La riconduci: ella è lor sangue; ad essi  
Fosti al cara un dìl Consorte poscia  
Del lor nemico, il fosti men; le crude  
Ire di Stato avversi fean gran tempo  
De'Carmagnola e de'Visconti il nome.  
Ma turiedi infelice: il tristo oggetto  
Dell'odio è tolto: è un gran piacer la morte.  
E tu, tenero fior, tu che fra l'armi  
A rallegrare il mio pensier venivi,  
Tu chini il capo: oh! la tempesta rugge  
Sopra di tel tu tremi, ed al singulto  
Più non regge il tuo sen; sento sul petto  
Le tue infocate lagrime cadermi;  
E tergerle non posso: a me tu sembri  
Chieder pietà, Matilde; ah! nulla il padre  
Può far per te: ma poi deserti in cielo  
C'è un Padre, il sai. Confida in esso, e vivi  
Ai dì tranquilli se non lieti: ei certo  
Te li prepara. Ah! perchè mai versato  
Tutto il torrente dell'angoscia avria  
Sul tuo mattin, se non serbasse al resto  
Tutta la sua pietà? Vivi, e consola  
Questa dolente madre. Oh ch'ella un giorno  
A un degno sposo ti conduca in braccio!  
Gonzaga, io t'offro questa man che spesso  
Stringesti il dì della battaglia, e quando  
Dubbi eravam di rivederci a sera.  
Vuoi tu stringerla ancora, e la tua fede  
Darmi, che scorta e difensor sarai  
Di queste donne, infin che sien rendute  
Ai lor congiunti?

*Gonzaga*

Io tel prometto.

*Il Conte*

Or sono  
Contento. E quindi, se tu riedi al campo,  
Saluta i miei fratelli, e di' lor ch'io  
Moio innocente; testimon tu fosti  
Dell'opre mie, de'miei pensieri, e il sai.  
Di' lor che il brando io non macchiavi coll'onta  
D'un tradimento; io nol macchiai: son io  
Tradito. E quando squilleran le trombe,  
Quando le insegne agiteransi al vento,  
Donna un pensier al tuo compagno antico.  
E il dì che segue alla battaglia, quando  
Sul campo della strage il sacerdote,  
Tra il suon lugubre, alzi le palme, offrendo  
Il sacrificio per gli estinti al cielo,  
Ricordivi di me, che anch'io credea  
Morir sul campo.

*Antonietta*

Oh Dio, pietà di noi!

*Il Conte*

Sposa, Matilde, ormai vicina è l'ora:  
Convien lasciarci... addio.

*Matilde*

No, padre...

*Il Conte*

Una volta venite a questo seno;  
E per pietà partite.

*Antonietta*

Ah noi dovranno

Staccarci a forza.

*(Si sente uno strepito d' armati.)*

*Matilde*

Oh qual fragor!

*Antonietta*

Gran Dio!

*(Sapre la porta di mezzo, e s'affacciano genti armate; il capo di esse si avvanza verso il Conte: le due donne cadono svenute.)*

*Il Conte*

Ancora

O Dio pietoso, tu le involi a questo  
Crudel momento; io ti ringrazio. Amico,  
Tu le soccorri, a questo infausto loco  
Le togli: e quando rivedran la luce,  
D'lor... che nulla da temer più resta.



# ADELCHI

CON UN DISCORSO SOPRA ALCUNI PUNTI DELLA STORIA LONGOBARDICA IN ITALIA

ALLA DILETTA E VENERATA

SUA MOGLIE

ENRICHETTA LUIGIA BLONDEL

LA QUALE INSIEME CON LE AFFEZIONI CONJUGALI

E CON LA SAPIENZA MATERNA

POTÈ SERBARE UN ANIMO VERGINALE

CONSACRA QUESTO ADELCHI

L'AUTORE

DOLENTE DI NON POTERE A PIU' SPLENDIDO

E A PIU' DUREVOLE MONUMENTO

RACCOMANDARE IL CARO NOME E LA MEMORIA

DI TANTE VIRTU'.

## NOTIZIE STORICHE

FATTI ANTERIORI ALL'AZIONE COMPRESA NELLA TRAGEDIA.

Nell'anno 568 la nazione longobarda guidata da Alboino uscì dalla Pannonia, che abbandonò agli avari; e, ingrossata di ventimila Sassoni e d'uomini di altre genti nordiche, scese in Italia, la quale allora si teneva per gl'imperatori greci; ne invase una parte, si stabilì in quella come padrona, e vi pose un regno, di cui Pavia fu poi la residenza reale (1). In progresso di tempo questa nazione dilatò in più riprese il suo possesso in Italia, e estendendo i confini del regno, o fondando duchee più o meno dipendenti dal re. Alla metà dell'ottavo secolo il continente italico era occupato dai Longobardi, salvo alcuni stabilimenti veneziani in terraferma, l'essercato di Ravenna tenuto ancora dall'impero, come pure alcune città marittime della Magna Grecia. Roma col suo ducato apparteneva pure in titolo agli imperatori; ma l'autorità loro vi si andava di dì in dì restringendo ed affievolendo, e vi cresceva quella de' pontefici (2). I Longobardi corsero

in diversi tempi alcune di queste terre, e tentarono anche di ridurle a stabile soggezione.

734.

Astolfo re de' Longobardi invade in parte, ed in parte minaccia le terre del ducato romano. Stefano II papa si porta a Parigi, e chiede soccorso a Pipino. ch'egli unge in re de' Franchi: scende questi in Italia, caccia Astolfo in Pavia lo vi assedia, e per la intercessione del papa, gli accorda un trattato, in cui Astolfo giura di sgombrare le città occupate.

755.

Ripartiti i Franchi, Astolfo non tiene il patto anzi pone l'assedio a Roma e ne devasta i contorni. Stefano ricorre di nuovo a Pipino; questo scende di nuovo: Astolfo corre in fretta alle Chiuse delle Alpi. Pipino le supera, e spinge

(1) *Paul Diac. De Gestis Langob. Lib. II.*

(2) *Una descrizione più circostanziata delle divisioni dell'Italia in quel tempo si condurreb-*

*be a questioni intricate, e inopportune. V. Murat. Antich. Ital. Diss. 2.*

Astolfo in Pavia. Presso a questa città si presentarono a Pipino due messi di Costantino Copronimo imperatore, a pregarlo che rinettesse all'impero la città dell'Esarcato, le quali per le armi dei Franchi venivano ad essere spazzate di Longobardi. Ma Pipino giurò la risposta ch'egli aveva combattuto per amor di S. Pietro, e per mercede de' suoi peccati; che per altri non avrebbe voluto muoversi: e che ad altri non darebbe per nulla ciò che aveva già offerto a S. Pietro (1). Così fu trunca brevemente nel fatto quella curiosa quistione, sul diritto della quale si è disputato fino ai nostri giorni inclusivamente: tanto l'ingegno umano si ferma con diletto in una quistione mal posta. Astolfo, stretto in Pavia, calò di nuovo agli accordi, e confermò i primi patti. Pipino tornossene in Francia, e mandò al papa la donazione in iscritto.

756.

Muore Astolfo: Desiderio, nobile di Brescia (3) duca longobardo, aspira al regno, raduna i Longobardi della Toscana, ove si trovava speditovi da Astolfo (3), e viene da essi eletto re. Ratchis, quel fratello di Astolfo che, re prima di lui, erasi fatto monaco, lasciando il regno, lo ambisce di nuovo, esce dal chiostro, fa raccolta di uomini, e va contro Desiderio. Questi si volta al papa: il quale fattogli promettere che consegnerebbe le città già occupate da Astolfo, e non mai rilasciate dappoi, consente a favorirlo, consiglia a Ratchis di ritornarsene a Montecassino (4): Ratchis dà retta al papa, e Desiderio rimase re dei Longobardi.

Non si sa precisamente in quale anno, ma certo in uno dei primi del suo regno, fondò Desiderio insieme con Ansa sua moglie il monastero di san Salvatore che fu poi detto santa Giulia, in Brescia. Anselberga o Anselperga figlia di Desiderio, ne fu la prima badessa (5).

758.

I duchi di Benevento e di Spoleti si ribellano a Desiderio, ponendosi sotto la protezione di Pipino: Desiderio gli attacca, gli sconfigge, prende Alboino di Spoleti, e mette in fuga Liutprando di Benevento (6). In questo o nel seguente anno fu associato al regno il figliuolo di Desiderio, nelle lettere de' papi, e nelle cronache chiamato Adelgisio. Atalgiso, o anche Algiso, ma negli atti pubblici *Adelchis*.

(1) *Affirmans etiam sub juramento, quod per nullius hominis favorem sese certamini saepius dedisset, nisi pro amore Beati Petri, et venia delictorum; asserens et hoc, quod nulla eum thesauri copia suaders valeret, ut quod semel Beato Petro obtulit, auferret.* Anastas. Biblioth. Rer. It. III. p. 171.

(2) *Cujus (Rixiae) ipse Desiderius nobilis erat.* Ridolf. Notar. Hist. ap. Biemmi, lat. di Brescia, del secolo XI. — Sicardi episc. II. T. VII. 577, ed altri.

(3) Anast. 172.

(4) *Sub iurejurando pollicitus est restituendum B. Petro civitates reliquas, Faventiam, Imolam, Ferrariam cum earum finibus, etc.* Steph. Ep. ad Pipin. Cod. Gar. 8.

(5) *Anselperga sacra Deo Abbatissa Monasterii Domini Salvatoris, quod fundatum est in civitate Brizia, quam Dominus Desiderius excellentissimus rex, et Ansa praecellentissima regina, genitores ejus, a fundamentis aedificaverunt...* Dipl. an. 716. apud Murat. Antiquit.

Nell'anno 768 morì Pipino: il regno dei Franchi fu diviso fra Carlo e Carlomanno suoi figli. Le lettere a Pipino di Paolo I e di Stefano III, successori di Stefano II, sono piene di lamenti e di richiami contra Desiderio, perchè non restituiva le città promesse, e perchè faceva nuove occupazioni.

770.

Bertrada, vedova di Pipino, desiderosa di stringere vincoli di amicizia tra la sua casa e quella di Desiderio, viene in Italia, e propone due matrimonii, di Desiderata o Ermengarda (7) figlia di Desiderio con uno dei suoi figli, e di Gisla sua figliuola con Adelchi. Stefano III, al romore di questo trattato, scrive al re Franchi quella celebre lettera, inibendo loro una tal parentela (8). Ciò non di meno Bertrada condusse seco in Francia Ermengarda; e Carlo, che fu poi detto Magno, la pigliò in moglie (9). Il matrimonio di Gisla con Adelchi non fu concluso.

771.

Carlo, per ignota cagione, ripudia Ermengarda, e sposa Ildegarda, di nazione sveva (10). La madre di Carlo, Bertrada, biasimò il divorzio, e fu questa cagione della sola sconcordia, che sia mai nata fra loro (11). Muore Carlomanno: Carlo accorre a Carbonac nella Selva Ardenna al confine dei due regni; ottiene i suffragi degli elettori; è nominato re in luogo del fratello, e riunisce così gli stati divisi alla morte di Pipino. Gerberga vedova di Carlomanno fugge coi suoi due figli, e con alcuni ottimati, e si ricovera presso Desiderio. Carlo prese sdegno di questa andata, come d'oltraggio (12).

772.

A Stefano III succede Adriano. Desiderio gli spedisce un'ambasciata per richiederlo della sua amicizia: il nuovo papa risponde, ch'egli, come con tutti i cristiani, così brama tenerla con quel re; ma che non può fidarsi d'un uomo, il quale, avendo giurato di render alla Chiesa ciò che le appartiene, lo si tiene tuttavia. Desiderio corre alle terre della Donazione (13).

Italic. Dissert. 66. Tom. V. p. 499

(6) *Paul. Ep. ad Pip. Cod. Car. 15.*

(7) *Le cronache di quei tempi variano perfino ne' nomi, quando però li danno.*

(8) *Cod. Carol. Epist. 45.*

(9) *Berta duxit filiam Desiderii regis Langobardorum in Franciam.* Annal. Nazar. ad h. an. Rer. Fr. Tom. V. pag. 11.

(10) *Cum, matris hortatu, filiam Desiderii regis Langobardorum duxisset uxorem, incertum qua de causa, post annum repudiavit, et Hildegardem de gente Suavorum praecipuas nobilitatis feminam in matrimonium accepit.* Karol. M. Vita per Eginh. 18 (Scrittore contemporaneo.)

(11) *Ita ut nulla invicem sit esorta discordia, praeter in divortio filiae Regis Desiderii, quam illa suadente, acceperat.* Eginh. in Vita Kar.

(12) *Rex autem hanc eorum profectionem, quasi supervacuum; impatienter tulit.* Eginh. annal. ad h. annum.

(13) *Anast. 180.*

FA' TI COMPRESI NELL' AZIONE DELLA TRAGEDIA.

772—774.

Mentre Carlo guerreggiava i Sassoni, ai quali prese Ereaburgo (secondo alcuni (1) Stadberg nella Vestfalia), Desiderio, per vendicarsi di lui, ed inimicarlo ad un tempo col papa, propose a questo di ungere in re de' Franchi i due figliuoli di Gerberga. Per un re barbaro e di tempi barbari, la pensata non era senza merito; ma Desiderio non era abbastanza grande amico, né abbastanza grande nemico per ottenere un tanto favore; ed ebbe un aperto rifiuto (2). Spedì egli allora un esercito, che mise a ferro e a fuoco i territori di varie città romane (3). In queste angustie, e dopo inutili ambascerie di supplicazione, Adriano ebbe ricorso a Carlo (4). Questi, prima di ricevere l'ultima legazione di Adriano, aveva spedito a Roma tre ambasciatori, Albino suo confidente (5), Giorgio vescovo, e Wulfardo abate, perchè si accertassero di veduta, se le città occupate da' Longobardi erano state restituite, come asseriva Desiderio. Gli ambasciatori, chiariti del no, tornando in Francia, si fermarono presso Desiderio, esortandolo in nome di Carlo a rendere a San Pietro ciò che gli era dovuto: ai quali il Longobardo rispose, che ciò non farebbe per nulla (6). Con questa risposta tornarono essi a Carlo, il quale svernava in Thionville: ad un tempo con essi giunse Pietro legato di Adriano a chieder soccorsi (7). In quel torno di tempo, essendo i Longobardi divisi di voleri e di parti, alcuni dei primati tennero pratica con Carlo. L'invitarono per mesi a scendere in Italia con forte esercito, e ad impadronirsi del regno, promettendo di dargli in mano Desiderio e le sue ricchezze (8).

Carlo tenne il sinodo, o il campo in Ginevra, e la guerra vi fu liberata (9). S' avviò quindi

coll'esercito, e giunse alle Chiuse d'Italia. Erano queste una linea di mura, di bastite e di torri, posta verso lo sbocco di Val di Susa, al luogo che serba tuttavia il nome di Chiusa. Desiderio le aveva restaurate ed accresciute (10); ed accorse coll'esercito a difenderle. L'esercito franco ristette alle Chiuse, come ad assedio, e vi trovò grande resistenza (11). Il monaco della Navalesa pur or citato narra che Adelchi robustissimo dalla giovinezza, ed uso a portare in battaglia una mazza di ferro, agguatava dalle Chiuse i Franchi, e piombando sovr'essi alla sprovvista col suoi, martellava a destra e a manca, e ne faceva grande carnificina (12). Carlo, disperando di superare le Chiuse, nè sospettando altra via per isboccare in Italia, aveva già fermato di ritornarsene (13), quando, spedito da Leone, arcivescovo di Ravenna, giunse al campo dei Franchi (14) Martino diacono, il quale insegnò a Carlo un passo per calare in Italia. Questo Martino fu poi arcivescovo di Ravenna.

Mandò Carlo per salite scoscese una parte eletta dell'esercito, la quale riuscì alle spalle dei Longobardi, e gli assalì: questi, sorpresi dal lato onde non avevano pensato a guardarsi, e misti de' traditori, si dispersero. Carlo entrò allora col resto de' suoi nelle Chiuse abbandonate (15). Desiderio, con parte di quelli che gli erano rimasti fidi, corse a chiudersi in Pavia; Adelchi in Verona, dove condusse Gerberga coi figliuoli (16). Molti degli altri Longobardi sbandati ritornarono alle loro città: di queste alcune s'arrendettero a Carlo, altre si chiusero, e si misero in difesa. Tra queste ultime fu Brescia, di cui era Duca il nipote di Desiderio. Poto, che con inflessione leggiera, e conforme alle variazioni usate nello scrivere i nomi germanici, è in questa tragedia nominato Baudo. Questi con Answaldo suo fratello, vescovo pur di Brescia, si pose alla testa di molti nobili, e resistette ad

(1) Hist. Hegevisch. Hist. de Charlem., trad. de l'allem., pag. 116.

(2) Anast. 181.

(3) Id. 182.

(4) Id. 188.

(5) *Albinus deliciosus ipsius regis*. Anast. 184 V. Mur. Ant. It. Diss. 4.

(6) *Asserens se minime quidquam redditurum*. Anast. Ibid.

(7) Annal. Tiliani, Loiseliani, Cronac. Moissiacense, ed altri del Tom. V. Rer. Franc. In generale gli annalisti di quei secoli, che noi chiamiamo barbari, sanno nelle cose di poca importanza copiarsi l'un con l'altro al pari di qualunque letterato moderno: s'accordano poi a maraviglia nel tacere di quello che più si vorrebbe sapere.

(8) *Sed dum iniqua cupiditate Langobardi inter se consurgerent, quidam ex proceribus Langobardis talem legationem mittunt Carolo Francorum regi, quatenus veniret cum valido exercitu, et regnum Italiae sub sua ditione obtineret, asserentes, quia istum Desiderium tyrannum sub potestate ejus traderent vinculum et opes multas, etc.* Quod ille praedictus rex Carolus cognoscens, cum... ingenti multitudine Italiam properavit. Anonim. Salernit. Chron. C. 9. It. Tom. II, l. 2, pag. 180. — Scrisse nel secolo X.

(9) Eginh. Annal. ad an. 773.

(10) Anast. pag. 184. — Chron. Novaliciense. Libro 3. C. 9. R. I. T. II. P. 2, pag. 717. — Il monaco anonimo, autore di questa cronaca, visse, secondo le congetture del Muratori, ver. metà del secolo XI.

(11) *Firmis qui (Desiderius) fabricis praesulens limina regni, arcebat Francos aditu.* — Ez Frodoardo, canonico di Rheims, visse nel X secolo.

(12) *Erat enim Desiderio filius nomine Algisus, a juventute sua fortis viribus. Hic baculum ferreum equitando solitus erat ferre tempore hostili.... Cum autem hic juvenis dies et noctes observaret, et Francos quiescere cerneret, subito super ipsos irruens, percutiebat cum suis a dextris et a sinistris, et maxima caede eos prosternebat.* Cron. Nov. L. 8, c. 10.

(13) . . . . *Claustriusque repulsi In sua praecipitem meditantur regna regressum. Una moram redditus tantum nox forte ferebat.* Frodoard. ib. — *Dum vellent Franci alio die ad propria reverti.* Anast. pag. 184.

(14) *Hic (Leo) primus Francis Italiam iter ostendit per Martinum diaconum suum, qui post eum quartus Ecclesiae regimen tenuit, et ab eo Karolus rex invitatus Italiam venit.* Agnel. Raven. Pontif. R. I. Tom. II, P. I. p. 177. Scrisse Agnello nella prima metà del secolo IX, e conobbe Martino di cui descrive l'alta statura, e le forme atletiche. Ibid. pag. 182.

(15) *Misit autem (Karolus) per difficilem ascensum montis legionem ex probatissimis pugnatoribus, qui, transenso monte, Langobardos cum Desiderio rege eorum... in fugam converterunt. Karolus vero rex, cum exercitu suo, per apertas Clusas intravit.* Chron. Moissiac. Rer. Fr. T. V. pag. 69. — Questa cronaca, d'incerto autore, terminò all'anno 818.

(16) Anast. 184.



Ismondo Conte mandato da Carlo a soggiogare quella città. Più tardi il popolo atterrito dalle crudeltà, con che Ismondo trattava i resistenti che gli venivano nelle mani, sforzò i due fratelli alla resa (1).

Carlo mise l'assedio a Pavia, fece venire al campo la novella sua moglie Ildegarda, e, vedendo che la resa andava in lungo, si portò con qualche schiera a Roma, per visitare i limini apostolici e Adriano, dal quale fu accolto come un figlio liberatore (2). L'assedio di Pavia durò parte dell'anno 773, e del susseguente: non credo si possano porre termini più distinti, senza incontrare contraddizioni fra i cronisti, e questioni inutili al caso nostro, e forse insolubili. Ritornato Carlo al campo sotto Pavia, i Longobardi stanchi dell'assedio gli aprirono le porte (3). Desiderio fu da'suoi Fedeli consegnato al nemico (4); e da lui condotto prigioniero in Francia, fu finalmente confinato nel monastero di Corbie (5). I Longobardi accorsero da tutte le parti a sottomettersi (6). Il regno de'Longobardi fu conservato, e Carlo ne assunse il titolo. È incerto quando egli si presentasse sotto Verona; al suo avvicinarsi, Gerberga gli uscì incontro coi figli, e si mise nelle sue mani. A delchi abbandonò Verona, la quale si arrese: quegli si rifuggì a Costantinopoli, ove, accolto onorevolmente, stette a chiedere aiuti: dopo vari anni ottenne il comando di alcune forze greche, sbarcò in Italia (7), diede battaglia ai Franchi, e fu morto (8).

Nella tragedia la fine di Adelchi si è trasportata al tempo ch'egli uscì di Verona. Questo anacronismo, e l'altro di aver supposta Ansa già morta prima del momento in cui comincia l'azione (mentre in realtà quella regina fu condotta col marito prigioniera in Francia, dove morì) sono le due sole alterazioni essenziali fatte agli avvenimenti materiali e certi della storia. Per ciò che riguarda la parte morale, s'è cercato di accomodare i discorsi dei personaggi alle azioni loro conosciute, e alle circostanze in cui si sono trovati. Il carattere però di un personaggio, quale è presentato in questa tragedia, manca affatto di fondamenti storici: i disegni di Adelchi, i suoi giudizi sugli avvenimenti, le sue inclinazioni, tutto il carattere in somma è inventato di pianta, e intruso fra i caratteri storici, con una infelicità, che dal più difficile e dal più malevolo lettore non sarà, certo, così vivamente sentita come lo è dall'autore.

USANZE CARATTERISTICHE ALLE QUALI SI ALLUDE NELLA TRAGEDIA.

#### ATTO I, SCENA II, VERSO 149.

Il segno dell'elezione de're longobardi era di porre loro in mano un'asta (9).

#### SCENA III, VERSO 212.

Alle donzelle longobarde si recidevano le chiome, quando andavano a marito: le nubi sono dette nelle leggi: *Aglie in capegli* (10). Si crede che fossero pure chiamate *intonse*, e che quivi sia venuta la voce *Tosa*, tuttavia in uso presso alcuni volghi in Lombardia (11).

#### SCENA V, VERSO 335.

Tutti i Longobardi atti a'le armi, che possedevano un cavallo, erano tenuti a marciare: il Giudice poteva dispensarne un piccolissimo numero (12).

#### ATTO III, SCENA I, VERSO 78.

Ne' costumi germanici il dipendere personalmente da' principali era, già ai tempi di Tacito, una distinzione ambita (13). Questa dipendenza, nel medio evo, comprendeva il servizio domestico e il militare; ed era un misto di soggezione onorata, e di devozione affettuosa. Quelli che esercitavano questa condizione erano da' Longobardi chiamati *Gastaldi*; nei secoli posteriori invalse il titolo *domicellus*, donde il *donzello*, che, non servendo ai costumi attuali, è rimasto però nella parte storica della lingua. Questa condizione, diversa affatto dalla servile, si trova pure nei secoli eroici; ed è uno de' molti capi di somiglianza che hanno quei tempi con quelli, che Vico chiamò *della barbarie seconda*. Patroclo, ancor giovinetto, dopo d'aver nell'ira del giuoco ucciso il figlio d'Andriamante, è dal padre ricoverato presso il cavaliere Peleo, il quale lo alleva nelle sue case, o lo pone ai servigi del figlio Achille (14).

#### SCENA IV, VERSO 212.

L'omaggio da' Franchi si prestava ginocchio, e ponendo le mani in quelle del nuovo signore (15).

#### ATTO IV, SCENA II, VERSO 221.

Una delle formalità del giuramento presso i

(1) *Ridolfi Notarii Histor. apud. Biemmi. Istoria di Brescia. Tom. II.*—Del secolo ix.

(2) *Anast. 143. et seq.*

(3) *Langobardi obsidione pertaesi civitate cum Desiderio rege egrediuntur ad regem. Annal. Lambecc. Fr. V. 64.*

(4) *Desiderius a suis quippe, ut diximus, Adelchi callide est ei traditus. Anon. Salern. 179.*

(5) *Rer. Fr. Tom. V. pag. 385.*

(6) *Ibique vententes, undique Langobardi de singulis civitatibus Italiae subdiderunt se domino et regimini gloriosi regis Karoli. Chron. Moissiac. Rer. Fr. V. 70.*

(7) *Hadriani Epist. ad Carolum. Cod. Carol. 88 et 90.*

(8) *Ex Sigeberti Chron. Rer. V. 377.*

(9) *Cui (Hildeprando) dum contum, uti moris est, traderent. Paul. L. 6. C. 55.*

(10) *Si quis Langobardus, se vivente, suas*

MATZONI

*alias nuptui tradiderit, et alias alias in capillo in casa reliquerit... Liutprandi Leg. Lib. 1. 2.*

(11) *V. Nota al passo citato, Rer. It. T. I. P. 2. pagina 51.*

(12) *De omnibus Judicibus, quomodo in exercitu ambulandi causa necessitas fuerit, non militant alios homines, nisi tantummodo qui unum caballum habeant, idest homines quinque, etc. Liutpr. Leg. Lib. 5. 29.*

(13) *Insignis nobilitas, aut magna patrum merita principis dignationem etiam adolescentulis assignant: ceteris robustioribus ac jam pridem probatis aggregantur: nec rubor inter comites aspicit. Tacit. German. 13.*

(14) *Homer. II. L. 23. v. 90.*

(15) *Tassillo dux Bajoariorum... more francico, in manus regis, in vassaticum, manibus suis scmetipsum commendavit. Eginh. Annal. Rer. Fr. Tom. V. pag. 198.*

Longobardi era di porre le mani sulle armi benedette prima da un sacerdote (1).

CORO NELL'ATTO IV, ST. 7.

Carlo, come i suoi nazionali, si esercitava spesso nella caccia (2). Un poeta anonimo, suo contemporaneo, imitatore studioso di Virgilio, come si poteva esserlo nel secolo IX, descrive lungamente una caccia di Carlo, e le donne della famiglia reale, che lo stanno mirando da un'altura (3).

Carlo si diletta assai del bagno di acque naturalmente calde; e perciò fabbricossi il palazzo di Aquisgrana (4).

Il vocabolo *Fedele*, che ricorre spesso in questa tragedia, vi è sempre adoperato nel senso che avea ne' secoli barbari, senso smarrito affatto dall'uso comune della lingua moderna. In questa, applicato alle relazioni politiche, signi-

fica l'uomo che mantiene la fede; nel medio evo era il titolo di colui, che l'aveva obbligata, comunque poi la serbasse. Non trovando altro vocabolo da sostituire, non si è potuto far altro, onde evitare l'equivoco, che distinguer quello con la iniziale grande. *Drudo*, che avea la stessa significazione, ed è di evidente origine germanica (5), farebbe peggior suono, essendo riserbato ad un senso ancor più esclusivo. Nella lingua francese il *fidelis* barbarico si è trasformato in *féal* e vi è rimasto: le cagioni della differente fortuna di questo vocabolo nelle due lingue, si trovano nella storia de' due popoli; in questo, come in tante altre cose, sarebbe difficile il dire quale de' due abbia donde invidiar l'altro. I Francesi hanno conservata nell'idioma questa parola a forza di lagrime e di sangue; e a forza di lagrime e di sangue è stata cancellata dal nostro.

(1) *Juret ad arma sacrata*. Rotharis leg. 364 V. Murat. Ant. It. Dissert. 38.

(2) *Assidue exercebatur equitando ac venando. quod illi gentilitium erat*, Eginh. Vit. Kar. 22.

(3) *Rer. Fr.* Tom. V, pag. 388.

(4) *Delectabatur etiam vaporibus aquarum naturaliter calentium.... Ob hoc etiam Aquisgrani Regiam extruxit*. Eginh. Vit. Kar. 32.

(5) *Treu*, fedele.



# A D E L C H I

## PERSONAGGI LONGOBARDI

DESIDERIO, re.  
ADELCHI, suo figlio, re.  
ERMENGARDA, figlia di Desiderio, badessa.  
VERMONDO, { scudieri di Adelchi.  
ANFRIDO, {  
TEUDI, scudiero di Adelchi.  
BAUDO, duca di Brescia.  
GISELBERTO, duca di Verona.  
ILDELCHI, }  
INDOLFO, } duchi.  
FARFALDO, }  
ERVIGO, }  
GUNTIGI, }  
AMRI, scudiero di Guntigi.  
SVARTO, soldato.

## FRANCHI

CARLO, re.  
ALBINO, legato.  
BUTLANDO, { conti  
ARVINO, }

## LATINI

PIETRO, legato di Adriano papa.  
MARTINO, diacono di Ravenna.

Duchi, Scudieri, Soldati longobardi: Donzelle,  
Suore nel monistero di san Salvatore.—Conti e  
Vescovi franchi, un Araldo.

## ATTO PRIMO

### SCENA PRIMA

*Palazzo reale in Pavia.*

DESIDERIO, ADELCHI, VERMONDO.

*Vermondo*

O mio re Desiderio e tu del regno  
Nobil collega, Adelchi; il doloroso  
Ed alto uffizio, che alla nostra fede  
Commetteste, è fornito. All'arduo muro  
Che Val di Susa chiude, e dalla franca  
La longobarda signoria divide,  
Come imponeste, noi ristemmo, ed ivi  
Tra le franche donzelle, e gli scudieri  
Giunse la nobilissima Ermengarda;  
E da lor si divise, ed alla nostra  
Fida scorta si pose. I reverenti  
Lunghi commiati del corteggio, e il pianto  
Mal trattenuto in ogni ciglio, aperto  
Mostrar che degni eran color d'averla  
Sempre a regina, e che de' Franchi istessi  
Complice alcuno in suo pensier non era  
Del vil rifiuto del suo re; che vinti  
Tutti i cori ella avea, trattone un solo.  
Compimmo il resto della via. Nel bosco  
Che intorno al vallo occidental si stende,  
La real donna or posa: io la precorsi  
L'annunzio ad arrear.

*Desiderio*

L'ira del cielo,  
E l'abbominio della terra, e il brando  
Vendicatore sul capo dell'iniquo  
Che pura e bella dalle man materne  
La mia figlia si prese, e me la rende  
Con l'ignominia d'un ripudio in fronte!  
Onta a quel Carlo, al disleal, per cui  
Annunzio di sventura al cor d'un padre

È udirsi dir che la sua figlia è giunta.  
Oh! questo di gli sia pagato: oh! caggia  
Tanto in fondo costui, che il più tapino,  
L'ultimo de' soggetti si sollevi  
Dalla sua polve, e gli s'accosti, e possa  
Dirgli senza timor: tu fosti un vile,  
Quando oltraggiasti una innocente.

*Adelchi*

O padre  
Ch'io corra ad incontrarla, e ch'io la guidi  
Al tuo cospetto. Oh lassa lei, che invano  
Quel della madre cercherà! Dolor  
Sopra dolor! Su queste soglie ah! troppe  
Memorie acerbe affolleransi intorno  
A quell'anima offesa. Al fiero assalto  
Sprovveduta non venga e senta in prima  
Una voce d'amor che la conforti.

*Desiderio*

Figlio, rimanti. E tu, fedel Vermondo,  
Riedi alla figlia mia; dille che aperte  
De' suoi le braccia ad aspettarla stanno...  
De' suoi, che il cielo in questa luc: ancora  
Lascia. Tu al padre ed al fratel rimena  
Quel desiato volto. Alla sua scorta  
Due fidate donzelle, e teo Anfrido  
Saran bastanti: per la via segreta  
Al palazzo venite, e inosservati  
Quanto si puote: in più drappelli il resto  
Della gente dividi, e per diverse  
Parti, gli'invia dentro le mura.

(*Vermondo parte*)

## SCENA II.

DESIDERIO, ADELCHI

*Desiderio*

Adelchi,  
Che pensiero era il tuo? Tutta Pavia  
Far di nostr'onta testimon volevi?

E la rìa moltitudine a goderne,  
Come a festa, invitar? Dimenticasti  
Che ancor son vivi, che ci stan d'intorno  
Quei che le parti sostenean di Rachi.  
Quand'egli osò di contrastarmi il soglio?  
Nemici ascosi, aperti un tempo; a cui  
L'abbattimento delle nostre fronti  
È conforto e vendetta!

*Adelchi*

O prezzo amaro  
Del regno! o stato del costor, di quello  
Dei soggetti più rui se anche il lor guardo  
Temer ci è forza, ed ocular la fronte  
Per la vergogna, e se non ci è concesso,  
Alla faccia del sol, d'una diletta  
La sventura onorar!

*Desiderio*

Quanto all'oltraggio  
Pari fia la mercè, quando la macchia  
Fia lavata col sangue, allor, deposti  
I vestimenti del dolor, dall'ombra  
La mia figlia uscirà, figlia e sorella  
Non indarno di re, sovra la folla  
Ammiratrice, leverà la fronte  
Bella di gloria e di vendetta. — E il giorno  
Lunge non è; l'arme io la tengo; e Carlo,  
El me la diè, la vedova infelice  
Del fratel suo: di cui con arti inique  
El successor si feo, quella Gerberga  
Che a noi chiese un asilo, e i figli all'ombra  
Del nostro soglio ricovrò. Quei figli  
Noi condurremo al Tebro, e per corteggio  
Un esercito avranno; al Pastor sommo  
Comanderem che le innocenti teste  
Unga, e sovresse proferisca i preghi  
Che danno ai Franchi un re. Sul franco suolo  
Li porterem, dov'ebbe regno il padre,  
Ove hanno fautori a torree, ove sopita  
Ma non estinta in mille petti è l'ira  
Contra l'iniquo usurpatore.

*Adelchi*

Ma incerta

È la risposta d'Adrian? di lui  
Che stretto a Carlo di cotanti nodi,  
Voci udì non gli fa che di lusinga  
E di lode non sia, voce di padre  
Che benedice? A lui vittoria e regno.  
E gloria, a lui l'alto favor di Piero  
Promette e prega; e in questo punto ancora  
I suoi legati accoglie, e contro noi  
Certo gl'implora; contro noi la terra  
E il santuario di querele assorda  
Per le città rapite.

*Desiderio*

Ebben, ricusi:

Nemico aperto ci fia; questa incresciosa  
Guerra eterna di legni e di messaggi  
E di trame fia tronca: e quella al fine  
Comincerà del brandi: è dubbia allora  
La vittoria esser può? Quel di, che indarno  
I nostri padri sospirâr, serbato  
È a noi: Roma fia nostra; e, tardi accorto,  
Supplice invan, delle terrene spade  
Disarmato per sempre, ai santi studi  
Adrian tornerà: re delle preci,  
Signor del Sacrificio, il soglio a noi  
Sgombro darà.

*Adelchi*

Debellator dei Greci.

E terror de' ribelli, uso a non mai  
Tornar che dopo la vittoria, innanzi  
Alla tomba di Pier due volte Astolfo  
Piegò le insegne, e si fuggì: due volte  
Dall'antico pontefice la destra  
Che pace offrì, respinse, e sordo stette  
All'impotente gemito. Oltre l'Alpe

Fu quel gemito inteso: a vendicarlo  
Pipin due volte le varcò: quei Franchi  
Dettaro i patti qui. Veggio da questa  
Reggia il pian vergognoso, ove le tende  
Abborrite sorgean, ove scorrea  
L'ugna dei Franchi corridor.

*Desiderio*

Che parli

Or tu d'Astolfo e di Pipin? Sotterra  
Giacciono entrambi: altri mortali han regno,  
Altri tempi si volgono, brandite  
Sono altre spade. Ehi se il guerrier che il capo  
Al primo rischio offerse, e il muro ascese,  
Cadde e perì, gli altri fuggir dovranno  
E disperar? Questi i consigli sono  
Del mio figliuol? Quel mio superbo Adelchi  
Dov'è, che imberbe ancor vide Spoleti  
Rovinoso venir, qual su la preda  
Giovinetto spariere, e nella strage  
Spensierato tuffarsi, e su la turba  
Dei combattenti sfolgorar, siccome  
Lo sposo nel convito? Insieme col vinto  
Duca ribelle ei ritornò; sul campo  
Consorte al regno il chiesi; un grido surse  
Di consenso e di plauso, e nella destra  
— Tremenda allor — l'asta real fu posta.  
Ed or quel desso altro veder che inciampi  
E sventure non sa? Dopo una rotta  
Così parlar non mi dovresti. Oh cielo!  
Chi mi venisse a riferir che tali  
Son di Carlo i pensier, quali or gli scorgo  
Nel mio figliuol, mi colmeria di gioia.

*Adelchi*

Dehi perchè non è qui! Perchè non posso  
In campo chiuso essergli a fronte, io solo,  
Io fratel d'Ermengarda! e al tuo cospetto,  
Nel giudizio di Dio, nella mia spada  
La vendetta ripor del nostro oltraggio,  
E farti dir, che troppo presto, o padre,  
Una parola dal tuo labbro uscì!

*Desiderio*

Questa è voce d'Adelchi. Ebben quel giorno  
Che tu brami, io l'affretto.

*Adelchi*

O padre, un altro

Giorno io veggio appressarsi. Al grido imbelite  
Ma riverito d'Adrian vegg'io  
Carlo venir con tutta Francia; e il giorno  
Quello sarà del successor d'Astolfo  
Incontro al figlio di Pipin. Rammenta  
Di chi siam re; che nelle nostre file  
Misti ai leali, e più di lor fors'anco,  
Sono i nostri nemici, e che la vista  
D'un'insegna straniera ogni nemico  
In traditor ti cancia. Il core, o padre,  
Basta a morir, ma la vittoria e il regno  
È pel felice che ai concordi impera.  
Odio l'aurora che m'annunzia il giorno  
Della battaglia, increbbe l'asta e pesa  
Alla mia man, se nel pugnar guardarmi  
Deggio dall'uom che mi combatte al fianco.

*Desiderio*

Chi mai regnò senza nemici? il core  
Che importa? e re siam dunque indarno e i  
Tener chiusi dovrem nella vagina. (brandi)  
Infìn che spento ogni livor non sia?  
Ed aspettar sul soglio inoperosi  
Chi ci percola? Havvi altra via di scampo  
Fuorchè l'ardir? Tu che proponi alfine?

*Adelchi*

Quel che, signor di gente invitta e fida,  
In un dì di vittoria, io proporrei:  
Sgombriam le terre de' Romani: amici  
Siam d'Adriano; ei lo desia.

*Desiderio*

Perire,

Perir sul trono, o nella polve, in pria  
Che tanta onta soffrir! Questo consiglio  
Più dalle labbra non ti sfugga: il padre  
Te lo comanda.

SCENA III.

VERMONDO che precede ERMENGARDA, e Detti.

*Donzelle che l' accompagnano.*

*Vermondo*  
O regì, ecco Ermengarda.

*Desiderio*  
Vieni o figlia; fa cor.  
(*Vermondo parte: le donzelle si scostano*)

*Adelchi*

Sei nelle braccia

Del fratel tuo, dinanzi al padre, in mezzo  
Ai fidi antichi tuoi, sei nel palagio  
Dei re, nel tuo, più riverita e cara  
D'ailor che ne partisti.

*Ermengarda*

Oh bened-tta

Voce de'miei! Padre, fratello, il cielo  
Queste parole vi ricambi: il cielo  
Sia sempre a voi, quali voi siete ad una  
Vostra infelice. Oh! se per me potesse  
Sorgere un lieto dì, questo sarebbe,  
Questo, in cui vi riveggo—Oh dolce madre!  
Qui ti lasciai: le tue parole estreme  
Io non udii; tu qui morivi—Ed io...  
Ah! di lassù certo or ci guardi: oh! vedi  
Quella Ermengarda tua, cui di tua mano  
Adornavi quel dì con tanta gioia,  
Con tanta pietà, a cui tu stessa il crine  
Recidesti quel dì, vedi qual torna!  
E benedici i cari tuoi, che accolta  
Hanno così questa reietta.

*Adelchi*

Ah! nostro  
È il tuo dolor, nostro l'oltraggio.

*Desiderio*

E nostro

Sarà il pensier della vendetta.

*Ermengarda*

O padre,

Tanto non chiede il mio dolor; l'oblio  
Sol bramo; e il mondo volentier l'accorda  
Agli infelici: oh! basta; in me finisca  
La mia sventura. D'amistà, di pace  
Io la candida insegna esser dovea:  
Il ciel non volle: ah! non si dica almeno  
Ch'io recai meco la discordia e il pianto,  
Dovunque apparvi, a tutti a cui di gioia  
Esser pegno dovea.

*Desiderio*

Di quell'iniquo

Forse il supplizio ti dorria? quel vile,  
Tu l'ameresti ancor?

*Ermengarda*

Padre, nel fondo

Di questo cor che vai cercando? Ah! nulla  
Uscir ne può ch'è ti rallegri: io stessa  
Temo d'interrogarlo: ogni passata  
Cosa è nulla per me.— Padre, un estremo  
Favor ti chieggo: in questa corte, ov'io  
Crebbi adornata di speranze, in grembo  
Di quella madre, or che farei? ghirlanda  
Vagheggiata un momento, in su la fronte  
Posta per gioco un dì festivo, e tosto  
Gittata a' pie' del passeggiere. Al santo  
Di pace asilo e di pietà che un tempo  
La veneranda tua consorte ergea  
— Quasi presaga — ove la mia diletta  
Suora, o felice! la sua fede strinse

A quello sposo che non mai rifiuta,  
Lascia ch'io mi ricovri. A quelle pure  
Nozze aspirar più non poss'io legata  
D'un altro nodo: ma non vista, in pace  
Ivi potrò chiudere i giorni.

*Adelchi*

Al vento

Questo presagio: tu vivrai: non diede  
Così la vita de' migliori il cielo  
All'arbitrio de' rei: non è in lor mano  
Ogni speranza inaridir, dal mondo  
Torre ogni gioia.

*Ermengarda*

Oh! non avesse mai

Viste le rive del Ticin Bertrada!  
Non avesse la pia del longobardo  
Sangue una nuora desiata mai,  
Nè gli occhi volti sopra mè!

*Desiderio*

Vendetta

Quanto lenta verrai

*Ermengarda*

Trova il mio prego

Grazia appo te?

*Desiderio*

Sollecito fu sempre

Consigliero il dolor più che fedele,  
E di vicende e di pensieri il tempo  
Imprevveduto apportator. Se nulla  
Al tuo proposto ei muta, alla mia figlia  
Nulla disdir vogliò.

SCENA IV.

ANFRIDO e Detti

*Desiderio*

Che rechi, Anfrido?

*Anfrido*

Sire, un legato è nella reggia, e chiede  
Gli sia concesso appresentarsi ai regi.

*Desiderio*

Donde vien? Chi l'invia?

*Anfrido*

Da Roma ei viene.

Ma legato è d'un re.

*Ermengarda*

Padre, concedi

Ch'io mi ritragga.

*Desiderio*

O donne, alle sue stanze

La mia figlia scorgete; a'suoi servigi  
Io vi destino: di regina il nome  
Abbia e l'onor.

(*Ermengarda parte con le donzelle*)

*Desiderio*

D'un re dicesti, Anfrido?

Un legato... di Carlo?

*Anfrido*

O re, l'hai detto.

*Desiderio*

Che pretende costui? quali parole

Cambiar si ponno fra di noi? qual patto  
Che di morte non sia?

*Anfrido*

Di gran messaggio

Apportator si dice: ai duchi intanto,  
Ai conti, a quanti nella reggia incontra,  
Favella in atto di blandir.

*Desiderio*

Conosco

L'arti di Carlo.

*Adelchi*

Al suo strumento il tempo

D'esercitarle non si dia.

*Desiderio*

Raguna

Tosto i Fedeli, Anfrido, e in un con essi  
Ei venga.

*(Anfrido parte)**Desiderio*

Il giorno della prova è giunto;  
Figlio, sei tu con me?

*Adelchi*

Sì dura inchiesta  
Quando, o padre, mertai?

*Desiderio*

Venuto è il giorno  
Che un voler solo, un sol cor domanda:  
Di' l'abbiam noi? Che pensi far?

*Adelchi*

Risponda

Il passato per me: gli ordini tuoi  
Attender penso, ed eseguirli.

*Desiderio*

E quando

A'tuoi disegni opposti sieno?

*Adelchi*

O padre!

Un nemico si mostra, e tu mi chiedi  
Ciò ch'io farò? Più non son io che un brando  
Nella tua mano. Ecco il legato: il mio  
Dover fia scritto nella tua risposta.

## SCENA V.

DESIDERIO, ADELCHI, ALBINO, *Fedeli  
Longobardi.*

*Desiderio*

Duchi, e Fedeli, ai vostri re mai sempre  
Giova compagni ne'consigli avervi,  
Come nel campo.—Ambasciator, che rechi?

*Albino*

Carlo, il diletto a Dio sire dei Franchi,  
De'Longobardi ai re queste parole  
Manda per bocca mia: volete voi  
Tosto le terre abbandonar di cui  
L'uomo illustre Pipin fe'dono a Piero?

*Desiderio*

Uomini longobardi! in faccia a tutto  
Il popol nostro, testimoni voi  
Di ciò mi siate; se dell'uom che questi  
Or v'ha nomato, e ch'io nomar non voglio,  
Il messo accolsi, e la proposta intesi,  
Sacro dover di re solo potea  
Piegarli a tanto. Or tu, straniero, ascolta.  
Lieve domando il tuo non è; tu chiedi  
Il segreto de' re: sappi che ai primi  
Di nostra gente, a quelli sol da cui  
Leal consiglio ci aspettiamo, a questi  
Alun che vedi intorno a noi, siam usi  
Di confidarlo; agli stranieri non mai.  
Degna risposta al tuo domando è quindi  
Non darne alcuna,

*Albino*

E tal risposta è guerra.

Di Carlo in nome io la v'intimo, a voi,  
Desiderio ed Adelchi, a voi che poste  
Sul retaggio di Dio le mani avete,  
E contristato il Santo. A questa illustre  
Gente nemico il mio signor non viene:  
Campion di Dio, da Lui chiamato, a Lui  
Il suo braccio consacra, e suo mal grado  
Lo spiegherà contra chi voglia a parto  
Star del vostro peccato.

*Desiderio*

Al tuo re torna.

Spoglia quel manto che ti rende ardito,  
Stringi un acciar, vieni, e vedrai se Dio

Sceglie a campione un traditor.—Fedeli!  
Rispondete a costui.

*Molti Fedeli*

Guerra!

*Albino*

E l'avrete,

E tosto, e qui: l'angiol di Dio, che innanzi  
Al destrier di Pipin corse due volte,  
Il guidator che mai non guarda indietro,  
Già si rimette in via.

*Desiderio*

Spieghi ogni Duca  
Il suo vessillo; della guerra il bando  
Ogni giudice intimi, e l'oste aduni;  
Ogni uom che nutre un corridor lo salga,  
E accorra al grido de' suoi re. La posta  
È alle Chiuse dell' Alpi.

*(Al legato)*

Al re de' Franchi

Questo invito riporta.

*Adelchi*

E digli ancora,

Che il Dio di tutti, il Dio che i giuri ascolta  
Che al debole son fatti, e ne malleva  
L'adempimento o la vendetta, il Dio.  
Di cui talvolta più si vanta amico  
Chi più gli è in ira, in cor del reo sovente  
Mette una smania, che alla pena incontro  
Correr lo fa; digli che mal s'avvisa  
Chi va de' brandi longobardi in cerca,  
Poi che una donna longobarda offese.

*(Partono da un lato i re con la più  
parte de' Longobardi, e dall' altro  
il legato)*

## SCENA VI.

DUCI rimasti.

*Indolfo*

Guerra; egli ha detto!

*Farvaldo*

In questa guerra è il fate

Del regno.

*Indolfo*

E il nostro.

*Ervigo*

E inerti ad aspettarlo

Staremcì?

*Idelchi*

Amici, di consulta il loco

Questo non è. Sgombriam: per vie diverse  
Alla casa di Svarto ognuno arrivi.

## SCENA VII.

*Osca di Svarto.*

SVARTO

Un messaggier di Carlo! Un qualche evento.  
Qual ch'ei pur sia, sovrasta.—In fondo all'urna  
Da mille nomi non ricoperto giace  
Il mio; se l'urna non si scote, in fondo  
Si rimarrà per sempre; e in questa mia  
Oscurità morrò, senza che alcuno  
Sappia nemmeno ch'io d'uscirne ardea.  
— Nulla son io. Se in questo tetto i grandi  
S'adunano talor, quelli a cui lice  
Essere avversi ai re; se i lor segreti  
Saper m'è dato, è perchè nulla io sono.  
Chi pensa a Svarto? chi spiar s'affanna  
Qual piede a questo limitar si volga?  
Chi m'odia? chi mi teme? — Oh! se l'ardire  
Desse gli onor! se non avesse in pria

Comandato la sorte! e se l'impero  
 si contendesse a spade, allor vedreste,  
 Duchi superbi, chi di noi l'avria.  
 Se toccasse all'accorto! A tutti voi  
 lo leggo in eor; ma il mio v'è chiuso. Oh quanto  
 Stupor vi prendereia, quanto disdegno.  
 Se vi scorgeste mai che un sol desio  
 A voi tutto mi lega, una speranza...  
 D'esservi pari un dì—D'oro appagarmi  
 Credete voi. L'oro! gittarlo al piede  
 Del suo minor, quello è destin; ma inerme,  
 Umil tender la mano ad afferrarlo,  
 Come il mendico...

SCENA VIII.

SVARTO, ILDELCHI, quindi altri che  
 sopraggiungono.

*Il delchi*

Il ciel ti salvi, o Svarto:

Nessuno è qui?

*Svarto*

Nessun. Quai nuove, o duca?

*Il delchi*

Gravi; la guerra abbiám coi Franchi; il nodo  
 Si ravviluppa, o Svarto; e fia mestieri  
 Sciorlo col ferro: il dì s'appressa, io spero,  
 Del guiderdon per tutti.

*Svarto*

Io nulla attendo.

Fuor che da voi.

*Il delchi*

(A Farvaldo che sopraggiunge:  
 Farvaldo, alcun ti segue?)

*Farvaldo*

Vien su i miei passi Indolfo.

*Il delchi*

Eccolo.

*Indolfo*

Amici!

*Il delchi*

Via! Ervigo!

(Ad altri che entrano)

Fratelli! Ebben, supremo  
 È il momento, il vedete: i vinti in questa  
 Guerra, qual siasi il vincitor, siam noi.  
 Se un gran partito non si prende. Arrida  
 La sorte ai re; svelatamene addosso  
 Ci piomberan: Carlo trionfi; in preso  
 Regno che posto ci riman? Con uno  
 De' combattenti è forza star.—Credete  
 Che in cor di questi re siavi un perdono  
 Per chi voleva un altro re?

*Indolfo*

Nessuna

Pace con loro.

*Altri Duchi*

Nessuna!

*Il delchi*

È d'uopo un patto

Stringer con Carlo.

*Farvaldo*

Al suo legato....

*Ervigo*

È cinto

Dagli amici de' regi: io vidi Anfrido  
 Porglisi al fianco; e fu pensier d'Adelchi.

*Il delchi*

—Vada adunque un dì noi, rechi le nostre  
 Promesse a Carlo, e con le sue ritorni,  
 O le rimandi.

*Indolfo*

Bene sta.

*Il delchi*

Chi piglia

Quest'impresa?

*Svarto*

Io v'andrò. Duchi, m'udite.

Se alcun di voi quinci svanisce, i guardi  
 Fieno intesi a cercarlo; ed il sospetto  
 La sua via frugherà, fin che la trovi:  
 Ma che un gregario cavalier, che Svarto  
 Manchi, non fia che più s'avvegga il mondo,  
 Che d'un pruno scemato alla foresta.  
 Se alla chiamata alcun mi noma, e chiede:  
 Dov'è? dica un dì voi: Svarto? io lo vidi  
 Schrrer lungo il Ticino; il suo destriero  
 Imbizzarri, giù dall'arcion nell'onda  
 Lo scosse; armato egli era; e più non salse.  
 Sventurato! diranno, e più di Svarto  
 Non si farà parola. A voi non lice  
 Inosservati andar: ma nel mio volto  
 Chi fisserà lo sguardo? Al capestio  
 Del mio ronzin che solo arrivi, appena  
 Qualche Latin fia che si volga; e il passo  
 Tosto mi sgombrerà.

*Il delchi*

Svarto, io da tanto

Non ti credea.

*Svarto*

Necessità lo zelo

Rende operoso; e ad arrecar messaggi  
 Non è mestier che di prontezza.

*Il delchi*

Amici!

Ch'ei vada?

*I Duchi*

Ei vada.

*Il delchi*

Al dì novello in pronto  
 Sii, Svarto! e in un gli ordini nostri il fieno.

ATTO SECONDO

SCENA PRIMA

*Campo de' Franchi in Val di Susa*

CARLO, PIETRO.

*Pietro*

Carlo invitto, che udiì? Toccato ancora  
 Il suolo non hai dove il secondo regno  
 Il Signor ti destina; e di ritorno  
 Per tutto il campo si bisbiglia! Oh! possa  
 Dal tuo labbro real tosto smentita  
 L'empla voce cader! L'età ventura  
 Non abbia a dir che in sul principio tronca  
 Giacque un'impresa risoluta in cielo  
 Abbracciata da te. No; Ch'io non torni  
 Al Pastor santo, e debba dirgli: il brando,  
 Che suscitato Iddio l'avea, ricadde  
 Nella guaina: il tuo gran figlio volle,  
 Volle un momento, e disperò....

*Carlo*

Quant'io

Per la salvezza di tal padre oprai,  
 Uomo di Dio, tu lo vedesti, il vide  
 Il mondo, e fede ne farà. Di quello  
 Che resti a far, dal mio desir consiglio  
 Non prenderò, quando m'ha dato il suo  
 Necessità. L'Onnipotente è un solo.  
 Quando all'orecchio mi pervenne il grido  
 Del Pastor minacciato, io su gl'infranti  
 Idoli vincitor, dietro l'infido  
 Sassone camminava; e la sua fuga  
 Mi batteva la via; ristetti in mezzo  
 Della vittoria, patteggiati là dove

Tre di più tardi comandar potea.  
 Tenni il campo in Ginevra a parer mio  
 Ogni voler piegò: Francia non ebbe  
 Più che un affar: tutta si mosse; al varco  
 D'Italia s'affacciò volonterosa.  
 Come al racquisto di sue terre andria.  
 Ora, a che siem, tu il vedi: il varco è chiuso.  
 Oh! se frapposti tra il conquisto e i Franchi  
 F fosser uomini sol, questa parola  
 Il re dei Franchi proferir potrebbe:  
 Chiusa la via? Natura al mio nemico  
 Il campo preparò gli abissi intorno  
 Gli scavò per fossati; e questi monti,  
 Che il signor fabbricò, le sue torri  
 E i battifredi; ogni più piccol varco  
 Chiuso è di mura onde insultare ai mille  
 Potieno i dieci, ed ai guerrier le donne.  
 — Già troppo in opra ove il valor non basta,  
 Di valenti io perdei: troppo, fidando  
 Nel suo vantaggio, il fiero Adelchi ha tinta  
 Di Franco sangue la sua spada. Ardito  
 Come un leon presso la tana, ei piomba,  
 Percote, e fugge. Oh ciel! più volte io stesso,  
 Nell'alta notte visitando il campo,  
 Fermo presso le tende, udi quel nome  
 Con terror proferito. I Franchi miei  
 Ad una scola di terror più a lungo  
 Io non terrò. S'io del nemico a fronte  
 Venir potea in campo aperto, oh! breve  
 Era questa tenzon. certa l'impresa....  
 Fin troppo certa per la gloria. E Svarto,  
 Un guerrier senza nome, un fuggitivo,  
 L'avria con me divisa, ei che già vinti  
 Mi rassegnò tanti nemici. Un giorno  
 Men che un giorno bastava: Iddio mel niega.  
 Non se ne parli più.

*Pietro*

Re, all'umil servo  
 Di colui che t'ellesse, e pose il regno  
 Nella tua casa, non vorrai tu i preghi  
 Anco inibir. Pensa a che man tu lasci  
 Quel che padre tu nomi. Il suo nemico  
 Già provocato a guerra avevi, in arme  
 Già tu scendevi, e ancor di rabbia insano,  
 Più che di tema il crudo veglio al santo  
 Pastor mandava ad intimar, che ai Franchi  
 Desse altri re: — tu li conosci. Ei tale  
 Mandò risposta a quel tiranno: immota  
 Sia questa man per sempre; inaridisca  
 Il crisma santo su l'altar di Dio,  
 Pria che, sparso da me seme diventi  
 Di guerra incontro al figliuol mio. — T'aiti  
 Quel tuo figliuol, re' replicargli il rege:  
 Ma pensa ben che, s'ei ti manca un giorno,  
 Fia risoluta fra noi due la lite.

*Carlo*

A che ritenti questa piaga? In vani  
 Lamenti vuoi che anch'io mi perda? o pensi  
 Che abbia Carlo mestier di sproni al fianco?  
 — E in periglio Adrian: forse è mestier  
 Che altri a Carlo il rimembrì? Il veggio, il sento,  
 E non è detto di mortal che possa  
 Crescere il cruccio che il mio cor ne prova.  
 Ma superar queste bastite, al suo  
 Scampo volar... de' Franchi il re non puote.  
 Detto io te l'ho; nè volentier ripeto  
 Questa parola. — Io da' miei Franchi ottenni  
 Tutto finor, perchè sol grandi io chiesi  
 E fattibili cose. All'uom che stassi  
 Fuor degli eventi e guata, arduo talvolta  
 Ciò ch'è più lieve appar. lieve talvolta  
 Ciò che la possa de' mortali eccede.  
 Ma chi tenzona con le cose, e debbe  
 Ciò ch'egli agogna conseguir con l'opra,  
 Quei conosce i momenti. — E che potea  
 Io far di più? Pace al nemico offersi,

Sol che le terre dei Romani ei sgombri;  
 Oro gli offesi per la pace; e l'oro  
 Ei ricusò! Vergogna! a ripararla  
 Sul Vésere ne andrò.

## SCENA II.

ARVINO e *Detti*

*Arvino*

Sire, nel campo

Un uom latino è giunto, e il tuo cospetto  
 Chiede.

*Pietro*

Un latin?

*Carlo*

Donde arrivò? Le Chiuse

Come varcò?

*Arvino*

Per calli sconosciuti,  
 Declinandole, ei venne: e a te si vanta  
 Grande avviso recar.

*Carlo*

Fa ch'io gli parli.

(*Arvino parte*)

E tu meco l'udrai. Nulla intentato  
 Per la salvezza d'Adriano io voglio  
 Lasciar; di questo testimon ti chiamo.

## SCENA III.

MARTINO introdotto da ARVINO e *Detti*.

(*Arvino si ritira*)

*Carlo*

Tu se' latino, e qui? tu nel mio campo,  
 Illeso, inosservato?

*Martino*

Inclita speme

Dell'ovil santo e del Pastor, ti veggio;  
 E de' miei stenti e de' perigli è questa  
 Ampia merce; ma non è sola. Eletto  
 A strugger gli empì! ad insegnarti io vengo  
 La via.

*Carlo*

Qual via?

*Martino*

Quella ch'io feci.

*Carlo*

E come

Giungesti a noi? Chi se'? Donde l'ardito  
 Pensier ti venne?

*Martino*

All'ordin sacro ascritto  
 De' diaconi io son: Ravenna il giorno  
 Mi diè: Leone, il suo pastor, m'invia.  
 Vanne, ei mi disse, al Salvador di Roma;  
 Trovalo; Iddio sia teco: e s' Ei di tanto  
 Ti degna, al re sii scorta, a lui di Roma  
 Presenta il pianto e d'Adriano.

*Carlo*

Tu vedi

Il suo legato.

*Pietro*

Ch'io la man ti stringa.

Prode concittadino: a noi tu giungi  
 Angel di gioia.

*Martino*

Uom peccato: e son io;  
 Ma la gioia è dal cielo, e non fia vana.

*Carlo*

Animoso Latin, ciò che veduto,  
 Ciò che hai sofferto, il tuo cammino e i rischi.  
 Tutto mi narra.



*Martino*

Di Leone al cenno.

Verso il tuo campo io mi drizzai; la bella  
Contrada attraversai, che nido è fatta  
Del Longobardo, e da lui piglia il nome.  
Scorsi ville e città, sol di latini  
Abitatori popolate: alcuno  
Dell'empia razza a te nemica e a noi  
Non vi riman, che le superbe spose  
De' tiranni e le madri, ed i fanciulli  
Che s'addestre no all'armi, e i vecchi stanchi,  
Lasciati a guardia de' cultor soggettii,  
Come radi pastor di folto armento,  
Giunsi presso alle Chiuse; ivi addensati  
Sono i cavalli e l'armi; ivi raccolta  
Tutta una gente sta, perchè in un colpo  
Strugger la possa il braccio tuo.

*Carlo*

*Toccasti*

Il campo lor? qual è? che fan?

*Martino*

Securi  
Da quella parte che all'Italia è volta,  
Fossa non hanno, nè ripari, nè schiere  
In ordinanza; a fascio stanno: e solo  
Si guardan quinci, donde solo han tema  
Che tu attinger li possa. A te, per mezzo  
Il campo ostil, quindi venir non m'era  
Possibil cosa; e nol tentai; chè dinto  
Al par di rocca è questo lato; e mille  
Volte nemico in fra costor chiarito  
M'avria la breve chioma, il mento ignudo,  
L'abito, il volto ed il sermon latino.  
Straniero ed inimico, inutil morte  
Trovato avrei: reddir senza vederti  
M'era più amaro che il morir. Pensai  
Che dall'aspetto salvator di Carlo  
Un breve tratto mi partia; risolsi  
La via cercarne, e la rinvenni.

*Carlo*

E come

Nota a te fu? come al nemico ascosa?

*Martino*

Dio gli accecò. Dio mi guidò. Dal campo  
Inosservato uscì; l'orme ripresi  
Poco innanzi calcate: indi alla manca  
Piegai verso Aquilone, e abbandonando  
I battuti sentieri, in una angusta  
Oscura valle m'internai: ma quanto  
Più il passo procedea, tanto allo sguardo  
Più spaziosa ella si fea. Qui scorsi  
Gregge erranti e tuguri: era codesta  
L'ultima stanza de' mortali: entrai  
Presso un pastor, chiesi l'ospizio, e sovra  
Lanose pelli riposai la notte.  
Sorto all'aurora, al buon pastor la via  
Addimandai di Francia. — Oltre que' monti  
Sono altri monti, ei disse; ed altri ancora;  
E lontan lontan Francia; ma via  
Non avvi; e mille sono quei monti, e tutti  
Erti, nudi, tremendi, inabitati  
Se non da spirti ed uom mortal giammai  
Non li varcò. — Le vie di Dio son molte,  
Più assai di quelle del mortal, risposi;  
E Dio mi manda — E Dio ti scorga, ei disse:  
Indi tra i pani che teneva in serbo  
Tanti pigliò di quanti un pellegrino  
Puote andar carico; e in rude sacco avvolti  
Ne gravò le mie spalle; il guiderdone  
Io gli pregai dal cielo; e in via mi posi.  
Giunsi in capo alla valle, un giogo ascesi,  
E in Dio fidando, lo varcai. Qui nulla  
Traccia d'uomo apparia: solo foreste  
D'intatti abeti, ignoti fiumi, e valli  
Senza sentier: tutto taceva; null'altro  
Che i miei passi io sentiva, e ad ora ad ora

*MAXONI*

Lo scrosciare de' torrenti, o l'improvviso  
Stridir del falco, l'aquila dall'erto  
Nido spiccata in sul mattin rombando  
Passar sovra il mio capo, e sul meriggio,  
Tocchi dal sole, crepitare del pino  
Silvestre i conii. Andai così tre giorni;  
E sotto l'alte piante, o ne' burroni  
Posai tre notti. Era mia guida il sole;  
Io sorgeva con esso e il suo viaggio  
Seguiva, rivolto al suo tramonto. Incerto  
Pur del cammino io gia: di valle in valle  
Trapassando mai sempre; e se talvolta  
D'accessibil pendio sorgermi innanzi  
Vedeva un giogo, e n'attingea la cima,  
Altre più eccelse cime innanzi, intorno  
Sovrastavanmi ancora; altre di neve  
Da sommo ad imo biancheggianti, e quasi  
Ripidi, acuti padiglioni, al suolo  
Confinati; altre ferrigne, erette a guisa  
Di muro, insuperabili. — Cadeva  
Il terzo sol, quando un gran monte io scersi  
Che sovra gli altri ergea la fronte; ed era  
Tutto una verde china: e la sua vetta  
Coronata di piante. A quella parte  
Tosto il passo io rivolsi. — Era la costa  
Oriental di questo monte stesso.  
A cui di contro al sol cadente il tuo  
Campo s'appoggia, o sire. — In su le falde  
Mi colsero le tenebre: le secche  
Lubriche spoglie degli abeti, ond'era  
Il suol gremito, mi fur letto, e sponda  
Gli antichissimi tronchi. Una ridente  
Speranza all'alba risvegliommi; e pieno  
Di novello vigor la costa ascisi.  
Appena il sommo ne toccai, l'orecchio  
Mi percorse un ronzo che di lontano  
Parea venir, cupo, incessante: io stetti,  
Ed immoto ascoltai. Non eran l'acque  
Rotte fra i sassi in giù; non era il vento  
Che investiva le foreste, e sibillando,  
D'una in altra scorrea; ma veramente  
Un rumor di viventi, un indistinto  
Suon di favelle e d'ogre e di pedate  
Brulicanti da lungi, un agitarsi  
D'uomini immenso. Il cor balzommi; e il passo  
Accelerai. Su questa, o re, che a noi  
Sembra di qui lunga ed acuta cima  
Fender il ciel, quasi affilata scure,  
Giace un'ampia pianura, e d'erbe è folta  
Non mai calcate in pria. Presi di quello  
Il più breve tragitto: ad ogni istante  
Si fea il rumor più presso; divorai  
L'estrema via; giunsi sull'orlo: il guardo  
Lanciai giù nella valle, e vidi... Oh! vidi  
Le tende d'Israello, i sospirati  
Padiglioni di Giacobbe: al suol prostrato,  
Dio ringraziati, li benedissi e scesi.

*Carlo*

Empio colui, che non vorrà la destra  
Qui riconoscer dell'Eccelso!

*Pietro*

E quanto

Più manifesta apparirà nell'opra,  
A cui l'Eccelso ti destina!

*Carlo*

Ed io

La compirò.

(*A Martino*)

Pensa, o Latino e certa  
Sia la risposta: a cavalieri il passo  
Dar può la via che percorresti?

*Martino*

Il puote.

E a che l'avrebbe preparata il cielo?  
Per chi, signor? perchè un mortale oscuro

Al re de' Franchi narrator venisse  
D' inutile portento?

*Carlo*

Oggi a riposo  
Nella mia tenda rimarrai: sull' alba  
Ad un' eletta di guerrier tu scorta  
Per quella via sarai. — Pensa, o valente,  
Che il fior di Francia alla tua scorta affido.

*Martino*

Con lor sarò; di mie promesse pegno  
Il mio capo ti fia.

*Carlo*

Se di quest' Alpe  
Mi sferro alfine, e vincitore al santo  
Avel di Piero, al desiato amplesso  
Del gran padre Adrian giunger m'è dato,  
Se grazia alcuna al mio coapetto un mio  
Prego aver può, le pastorali bende  
Circonderan quel capo; e faran fede  
In quanto onor Carlo lo tenga. — Arvino,  
(*Entra Arvino*)

I Conti e i Sacerdotti.

(*Al Legato ed a Martino*)

E voi, le mani  
Alzate al ciel; le grazie a lui rendute  
Pregliera sien che favor novo impetri.  
(*Partono il Legato e Martino*)

#### SCENA IV.

CARLO

Così Carlo reddiva. Il riso amaro  
Del suo nemico e dell'età ventura  
Gli stava innanzi; ma l'avea giurato,  
Egli in Francia reddia. — Qual de' miei prodi.  
Qual de' miei fidi per consiglio o prego,  
Smosso m'avria dal mio proposto? E un solo,  
Un uomo di pace, uno stranier, m'apporta  
Nuovi pensieri! No; quei che in petto a Carlo  
Rimette il cor, non è costui. La stella  
Che scintillava al mio partir, che ascosa  
Stette alcun tempo, io la riveggo. Egli era  
Un fantasma d'error quel che pareva  
Dall'Italia respingermi: bugiarda  
Era la voce che diceami in core:  
No mai, no, rege esser non puoi nel suolo  
Ove nacque Ermengarda. — Oh! del tuo sangue  
Mondo son io; tu vivi: e perchè dunque  
Ostinata così mi stavi innanzi,  
Tacita in atto di rampogna, afflitta,  
Pallida, e come del sepolcro uscita?  
Dio riprovata ha la tua casa; ed io  
Starle unito doves? Se agli occhi miei  
Piacque Ildegarda, al letto mio compagna  
Non la chiama alta ragion di regno?  
Se minor degli eventi è il femminile  
Tuo cor, che far possio? Che mai faria  
Colui che tutti, pria d'oprar, volesse  
Prevedere i dolori? Un re non puote  
Correr l'alta sua via, senza che alcuno  
Cada sotto il suo piè. Larva cresciuta  
Nel silenzio e nell'ombra, il sol si leva,  
Squillan le trombe, ti dilegua.

#### SCENA V.

CARLO, Conti e Vescovi.

*Carlo*

A dura  
Prova io vi posi, o miei guerrier; vi tenni  
A perigli oziosi, a patimenti  
Che parean senza onor: ma voi fidaste  
Nel vostro re, voi gli ubbidiste come  
In un dì di battaglia. Or della prova

È giunto il fine; e un guiderdon s'appressa  
Degno de' Franchi. Al sol nascente, in via  
Una schiera porrassi. — Eccardo, il duce  
Tu ne sarai. — Dell'inimico in cerca  
N'andranno, e tosto il giungeran là dove  
Ei men s'aspetta — Ordin più chiari, Eccardo,  
Io ti darò. Nel longobardo campo  
Ho amici assai; come li scerna, e d'essi  
Ti valga, udrai. Da queste Chiuse il resto  
Voi sniderete di leggier: noi tosto  
Le passerem senza contrasto, e tutti  
Ci rivedremo in campo aperto. — Amici!  
Non più muraglie, nè bastie, nè frecce  
Da' merli uscite, e feritor che rida  
Da' ripari impunito, o che improvviso  
Piombi su noi, ma insegne aperte al vento,  
Destrier contro destrier, genti disperse  
Nel piano, e petti non da noi più lunge  
Che la misura d'una lancia il dite  
A' miei soldati; dite lor, che lieto  
Vedete il re, siccome allor che certa  
La vittoria predisse in Eresburgo;  
Che sien pronti a pugnare; che di ritorno  
Si parlerà dopo il conquisto, e quando  
Fia diviso il bottin. Tre giorni; e poi  
La pugna e la vittoria; indi il riposo.  
Là nella bella Italia, in mezzo ai campi  
Undeggianti di spighe e ne' frutteti  
Carchi di pomi ai padri nostri ignoti:  
Fra i tempj antichi e gli atrii in quella terra  
Rallegrata da' canti, al sol diletta,  
Che i signori del mondo in sen racchiude,  
E i martiri di Dio; dove il supremo  
Pastore alza le palme, e benedice  
Le nostre insegne: ove nemica abbiamo  
Una piccola gente, questa ancora  
Tra sè divisa, e mezza mia; la stessa  
Gente su cui due volte il mio gran padre  
Corse; una gente che si scioglie. Il resto  
Tutto è per noi; tutto ci aspetta. — Intanto  
Dalle vedette sue, miri il nemico  
Moversi il nostro campo; e si rallegri.  
Sogni il nostro fuggir, sogni del tempio  
La scellerata preda, in sua man servo  
Sogni il sommo Levita, il comun padre,  
Il nostro amico; in fin che giunga Eccardo.  
Risvegliator non aspettato. — E voi,  
Vescovi santi e sacerdoti, al campo  
Intimate le preci. A Dio si voti  
Questa impresa ch'è sua. Come i miei Franchi  
A lui dinanzi abbasseran la fronte,  
Tale i nemici innanzi a lor, nel campo.

#### ATTO TERZO

##### SCENA PRIMA

*Campo de' Lombardi. Piazza dinanzi  
alla tenda di Adelchi.*

ADELCHI e ANFRIDO.

*Anfrido*

(*Che sopraggiunge*)  
Signor!

*Adelchi*

Diletto Anfrido; ebbene, che fanno  
Codesti Franchi? non han segno ancora  
Le tende al tutto di levar?

*Anfrido*

Nessuno  
Finora: immoti tuttavia stanno,  
Quali sull'alba li vedesti, quali  
Son da tre dì, poi che le prime schiere  
Cominciar la ribattata. Un lungo tratto

Scorsi del vallo, esaminando; ascesi  
Una torre, e guatai: stretti li vidi  
In ordinanza, folti all'erta, in alto  
Di chi assalir non pensa, ed in sospetto  
Sta d'un assalto, e più guarda quanto  
Più scemato è di forze; e senza offesa  
Ritrarsi agogna, ed il momento aspetta.

*Adelchi*

E lo potrà, pur troppo! Ei parte, il vile  
Offensor di Ermengarda, ei che giurava  
Di spegner la mia casa; ed io non posso  
Spingergli addosso il mio destrier, tenerlo,  
Dibattermi con esso, e riposarmi  
Sull'armi sue! Nol posso! In campo aperto  
Stargli a fronte, non posso! In queste Chiuse  
La fé de' pochi che a guardarle io scelsi,  
Il cor di quelli ch'io prendea tra i pochi  
Compagni alle sortite, alla salvezza  
Potè bastar d'un regno: i traditori  
Stetter lontani dalla pugna, inerti,  
Ma contenuti. In campo aperto, al Franco,  
Abbandonato da costor sarei,  
Solo coi pochi. Oh vil trionfo! il messo  
Che mi dirà: Carlo è partito, un lieto  
Annunzio mi darà: gioia mi fia  
Che lunge ei sia dalla mia spada!

*Anfrido*

O dolce

Signor: ti basti questa gloria. Come  
Un vincitor sopra la preda, ei cese  
Su questo regno, e vinto or torna: ei vinto  
Si confessò, quando implorò la pace,  
Quando il prezzo ne offerse; e tu sei quello  
Che lo hai rispinto. Il padre tuo ne esulta;  
Tutto il campo il confessa: i fidi tuoi  
Alteri van della tua gloria, alteri  
Di dividerla teco; e quei codardi  
Che a non amarti si dannar, temerti  
Dovranno or più che mai.

*Adelchi*

La gloria? Il mio  
Destino è d'agognarla, e di morire  
Senza averla gustata. Ah no! codesta  
Non è ancor gloria, Anfrido. Il mio nemico  
Parte impunito; a nuove imprese ei corre.  
Vinto in un lato, ei di vittoria altrove  
Andar può in cerca; ei che su un popol regna  
D'un sol voler, saldo, gittato in uno.  
Siccome il ferro del suo brando; e in pugno  
Come il brando lo tiensi. Ed io sull'empio  
Che m'offese nel cor, che per ammenza  
Il mio regno assalì, compier non posso  
La mia vendetta! Un'altra impresa, Anfrido,  
Che sempre increbbe al mio pensier, né giusta  
Né gloriosa, si presenta; e questa  
Certa ed agevol fia.

*Anfrido*

Torna agli antichi

Disegni il re?

*Adelchi*

Dubbar ne puoi? Securo

Dall' minaccie d'esti Franchi, incontro  
L'apostolico sire il campo tosto  
Ei moverà: noi guiderem sul Tebro  
Tutta Longobardia, pronta, concorde  
Contro gl' inermi, e fida, allor che a certa  
E facil preda la conduci. Anfrido!  
Qual guerra; e qual nemico! Ancor ruine  
Sopra ruine ammucchierem; l'antica  
Nostr' arte è questa: né palagi il foco  
Porremo, e né tuguri; uccisi i primi,  
I signori del suolo, e quanti a caso  
Nell' asce nostre ad inciampar verranno  
Fia servo il resto, e tra di noi diviso  
E ai più sleali e più temuti il meglio  
Toccherà della preda. — Oh! mi pare

Pur mi pareva che ad altro io fossi nato  
Che ad esser capo di ladron; che il cielo  
Su questa terra altro da far mi desse,  
Che senza rischio, e senza onor, guastarla.  
— O mio diletto! O de' miei giorai primi.  
De' giuochi miei, dell'armi poi, de' rischi  
Solo compagno e de' piacer, fratello  
Della mia scelta; innanzi a te soltanto  
Tutto vola su i labbri il mio pensiero.  
Il mio cor m'ange, Anfrido; ei mi comanda  
Alte e nobili cose: e la fortuna  
Mi condanna ad inique; e strascinato  
Vo per la via ch'io non mi scelsi, oscura,  
Senza scopo; e il mio cor s'inaridisce,  
Come il germe caduto in rio terreno  
E balzato dal vento

*Anfrido*

Alto infelice!

Reale amico! il tuo fedel t'ammira,  
E ti compiangi. Toglierti la tua  
Splendida cura non poss'io, ma posso  
Teco sentirla almeno. Al cor d'Adelchi  
Dir che d'omaggi, di potenza e d'oro  
Sia contento, il poss'io? dargli la pace  
De' vili, il posso? e lo vorrei, potendo?  
— Soffri, e sii grande: il tuo destino è questo  
Finor: soffri, ma spera; il tuo gran corso  
Comincia appena; e chi sa dir, quai tempi,  
Quali opre il cielo ti prepara? il cielo  
Che re ti fece, ed un tal cor ti diede.

## SCENA II.

ADELCHI, DESIDERIO.

(*Anfrido si ritira*)

*Desiderio*

Figlio, a te, rege qual son io, m'è tolto  
Esser largo d'onor; farti più grande  
Nessun mortale il può. ma un premio io tengo  
Caro alla tua pietà, la gioia, e l'alta  
Lodi d'un padre. Salvator d'un regno  
La tua gloria or comincia: altro più largo  
E agevol campo le si schiude. I dubbi,  
E i timor, che a'miei disegni un giorno  
Tu frapponevi, ecco, gli ha sciolti il tuo  
Braccio; ogni scusa il tuo valor ti fura.  
Dissipator di Francia! io ti saluto  
Conquistator di Roma: al nobil serto  
Che non intero mai passò sul capo  
Di venti re, tu di tua man porrai  
L'ultima fronda, e la più bella.

*Adelchi*

A quale

Tu vogli impresa, il tuo guerriero, o padre,  
Ubbidiente seguiratti.

*Desiderio*

E a tanto

Acquisto o figlio, ubbidienza sola  
Spinger ti può?

*Adelchi*

Questa è in mia mano; e intera  
L'avrai, fin ch'io respiro.

*Desiderio*

Ubbidiresti

Biasimando?

*Adelchi*

Ubbidirei.

*Desiderio*

Gloria e tormento

Della canizie mia, braccio del padre  
Nella battaglia, e nei consigli inciampo!  
Sempre così, sempre fia d'uopo a forza  
Traggetti alla vittoria!

## SCENA III.

Uno Scudiero frettoloso e atterrito, e Detti.

Lo Scudiero

I Franchi! i Franchi!

Desiderio

Che dici insano?

Un altro Scudiero

I Franchi, o re.

Desiderio

Che Franchi?

(La scena s'affolla di Longobardi fuggitivi.

Entra Baudo)

Adelchi

Baudo che fu?

Baudo

Morte e sventura! il campo

È penetrato d'ogni parte: al dorso  
Piombano i Franchi ad essalirci.

Desiderio

I Franchi!

Per qual via?

Baudo

Chi lo sa?

Adelchi

Corriamo; ei fia

Un drappello sbandato.

(In atto di partire)

Baudo

Un'oste intera:

Gli sbandati siam noi: tutto è perduto.

Desiderio

Tutto è perduto?

Adelchi

Ebben, compagni, i Franchi?

Non siam noi qui per essi? Andiam: che importa

Da che parte sian giunti? I nostri brandi,

Per riceverli, abbiamo. I brandi in pugno.

Ei gli han provati: è una battaglia ancora:

Non v'è sorpresa pel guerrier tornate:

Via, Longobardi, indietro: ove correte,

Per Dio? La via che avete presa è infame:

Il nemico è di là. Seguite Adelchi.

Anfrido!

(Entra Anfrido)

Anfrido

O re, son teo.

Adelchi

(Avviandosi)

O padre; accorri,

Veglia alle Chiuse.

(Parte seguito da Anfrido, da Baudo, e da alcuni Longobardi)

Desiderio

(Ai fuggitivi che attraversano la scena)

Sciagurati almeno

Alle Chiuse con me: se tanto a core

Vi sta la vita, ivi son torri e mura

Da porla in salvo.

(Sopraggiungono soldati fuggitivi dalla parte  
opposta a quella donde è partito Adelchi)

Un Soldato fuggitivo

O re, tu qui? Deh! fuggi.

(Attraversa la scena)

Desiderio

Infame! al re questo consiglio? E voi,

Da chi fuggite? In abbandon le Chiuse

Voi lasciate così? Che fu? Viltade

V'ha tolto il senno.

(I soldati continuano a fuggire. Desiderio ap-  
punta la spada al petto d'uno di essi e lo  
ferma)

Senza cor, se il ferro

Fuggir ti fa, questo è pur ferro, e uccide

Come quello de' Franchi. Al re favella:  
Perchè fuggite dalle Chiuse?

Soldati

I Franchi

Dall'altra parte hanno sorpreso il campo:

Gli abbiám veduti dalle torri. I nostri

Son dispersi.

Desiderio

Tu menti. Il figliuol mio

Gli ha radunati, e li conduce incontro

A quei pochi nemici. Indietro!

Soldati

O sire,

Non è più tempo: e' non son pochi; e' giungono:

Scampo non v'è: schierati ei sono; e i nostri

Chi qua, chi là, senz'arme, in fuga: Adelchi

Non li raduna: siam traditi.

Desiderio

(Ai fuggitivi che si affollano)

O vili!

Alle Chiuse salviamci; ivi a difesa

Restar si può.

Un Soldato

Sono deserte: i Franchi

Le passeranno; e noi siam posti intanto

Fre due nemici: un picciol varco appena

Resta alla fuga; or or fia chiuso.

Desiderio

Ebbene:

Moriam qui da guerrier.

Un altro Soldato

Siamo traditi:

Siam venduti al macello.

Un altro Soldato

In giusta guerra

Morir vogliam, come a guerrier conviensi,

Non isgozzati a tradimento.

Altro Soldato

I Franchi!

Fuggiamo!

Desiderio

Ebben, correte; anch'io con voi

Fuggo: è destin di chi comanda ai tristi.

(S'avvia col fuggitivo)

## SCENA IV.

Parte del campo abbandonato da' Longobardi,  
sotto alle Chiuse.

CARLO circondato da Conti franchi, STARTO.

Carlo

Ecco varcate queste Chiuse. A Dio

Tutto l'onor. Terra d'Italia, io pianto

Nel tuo sen questa lancia, e ti conquisto:

È una vittoria senza pugna. Eccardo

Tutto ha già fatto.

(A uno de' conti)

Su quel colle ascendi,

Guata se vedi la tua schiera, e tosto

Vieni a darmene avviso.

(Il Conte parte)

## SCENA V.

RUTLANDO e Detti.

Carlo

E che? Rutlando,

Tu riedi dal conflitto?

Rutlando

O re, ti chiamo

In testimonio, e voi conti, che in questo

# DISCORSO

SOPRA ALCUNI PUNTI

## DELLA STORIA LONGOBARDICA

IN ITALIA

Le *Notizie storiche* premesse a questa tragedia non sono altro che una serie di nudi fatti scelti nelle cronache e nelle memorie di ogni genere, che ci rimangono dell'epoca rappresentata nella tragedia stessa. S'è detto scelti; perchè quelle cronache e quelle memorie sono di rado così discordi tra loro, che dalla lettura di esse risulta tutt'altro che un concetto unico di storia; a volerselo formare, è necessario scernere fra le relazioni discordanti di scrittori talvolta crudeli, talvolta ingannati, talvolta passionati, e spesso lontani assai di tempo dagli avvenimenti. scernere dico, ciò che ha più carattere di probabilità, e meglio si connette con alcuni fatti principali affermati comunemente da tutti. Chi scrive ha cercato di fare alla meglio questa separazione; e le *Notizie storiche* sono il risultato del suo ultimo convincimento. Ma in esse egli non ha recato le ragioni della preferenza data ad una testimonianza su l'altra; non ha fatto parola delle discordanze fra i cronisti; ha dissimulate le opinioni degli storici moderni contrarie alla sua: ha preso insomma il metodo affermativo, come il più breve. Quei lettori però, ai quali alcune pagine di ricerche storiche non fanno terrore, troveranno nel primo capitolo di questo Discorso le ragioni dell'opinione tenuta nelle *Notizie* in alcuni punti più disputati; e nello stesso tempo qualche schiarimento, e qualche riflessione sovra fatti esposti ivi con asciutta brevità.

Ma una serie di fatti materiali ed esterni, per così dire, fosse anche purgata d'ogni errore e franca d'ogni dubbio, non è per anco la storia, nè una materia bastante a formare il concetto drammatico di un avvenimento storico. Le circostanze di leggi, di consuetudini, di opinioni, in cui si sono trovati i personaggi operanti; le intenzioni e le tendenze loro; la giustizia o l'ingiustizia di esse, indipendentemente dalle convenzioni umane, secondo o contra le quali è stato operato; i desiderii, i timori, i patimenti, lo stato generale dell'immenso numero di uomini che non ebbero parte attiva negli avvenimenti, ma che ne provarono gli effetti, queste ed altre cose di eguale, cioè di somma impor-

tanza, non si manifestano per lo più ne' fatti stessi, e son pure la misura del giudizio che se ne deve portare. Dalla lettura attenta e ripetuta delle memorie, che possono servire a far conoscere il tratto di storia su cui è fondata questa tragedia, è risultato all'autore un concetto opposto, in molti de' punti accennati pur ora, a quello che ne hanno avuto e lasciato storici di alto grido. Per quanto egli dovesse essere, e fosse diffidente del suo giudizio, e propenso a credere più ragionato il loro, non ha però potuto ricevere il giogo di opinioni, le quali, più esaminate, più gli sono parute contrarie all'evidenza. Quindi lo spirito storico del dramma è in molti punti affatto opposto a quello che esce, per così dire, dalle più riputate storie moderne; e per conseguenza all'opinione del più de' lettori. A quelli che desiderassero conoscere le ragioni di questo dissenso sono consegnati gli altri capitoli.

Ma giustificare il concetto storico della tragedia che precede a questo Discorso, non è lo scopo unico, e nemmeno il primario di esso: chi scrive sente benissimo ciò che vi avrebbe di vano e di puerile nello spendere tante parole per un tal fine.

Accennare alcuni rilevanti soggetti di ricerche filosofiche nella storia del medio evo; mostrare che di questi soggetti, altri non sono stati presi in considerazione finora; che su di altri sono state date e comunemente ricevute opinioni assolutamente non fondate; indicare insomma quanto importi questa storia, e quanto ancora ella ci manchi ed eccitare così qualche amico del vero a farne uno studio severo, e a intraprendere il lavoro con nuove e più certe mire, con gli aiuti più generali e più potenti che presta l'aumento attuale di tutte le idee relative alla storia, e con una utile e ragionata diffidenza, la quale non iscema per nulla il rispetto e la riconoscenza dovuta a chi ha fatto i primi passi, ecco lo scopo principale di questo Discorso. Se questo scopo si ottiene, una tragedia, qual ch'ella sia per sè, sarà pure stata una occasione felice.

## ATTO QUARTO

## SCENA PRIMA

*Giardino nel monastero di S. Salvatore  
in Brescia.*

ERMENGARDA sostenuta da due donzelle,  
ANSBERGA

*Ermengarda*

Qui sotto il tiglio, qui.

*(S' adagia sur un sedile)*

Come è soave

Questo raggio d' april! come si posa  
Su le fronde nascenti! Intendo or come  
Tanto ricerchi il sol colui che, d'anni  
Carco, fuggir sente la vita!

*(Alle donzelle)*

A voi

Grazie, a voi che, reggendo il fianco infermo,  
Pago feste l' amor ch' oggi mi prese  
Di circondarmi ancor di queste aperte  
Aure, ch' io prima respirai, del Mella;  
Sotto il mio cielo di sedermi, e tutto  
Vederlo ancor, fin dove il guardo arriva.  
— Dolce sorella, a Dio sacrala madre,  
Pietosa Ansberga!

*(Le porge la mano; le donzelle si  
ritirano: Ansberga siede)*

— Di tue cure il fine

S' appressa, e di mie pene. Oh! con misura  
Le dispensa il Signor. Sento una pace  
Stanca, foriera della tomba: incontro  
L' ora di Dio più non combatte questa  
Mia giovinezza doma; e dolcemente  
Più che sperato io non avrei, dal laccio  
L' anima, antica nel dolor, si solve.  
L' ultima grazia ora ti chiedo: accogli  
Le solenni parole, i voti ascolta  
Della morente, in cor li serba, e puri  
Rendili un giorno a quei ch' io lascio in terra.  
— Non turbarti, o diletta: oh! non guardarmi  
Accorata così. Di Dio, nol vedi?  
Questa è pietà. Vuoi che mi lasci in terra  
Pel di che Brescia assaliran? per quando  
Un tal nemico appresserà? che a questo  
Ineffabile strazio Ei qui mi tenga?

*Ansberga*

Cara infelice, non temer: lontane  
Da noi son l'armi ancor: contra Verona,  
Contra Pavia, de're, de'fidi asilo,  
Tutte le forze sue quell'empio adopra;  
E, spero in Dio, non basteranno. Il nostro  
Nobil cugin, l'ardito Baudo, il santo  
Vescovo Ansvaldo a queste mura intorno  
Del Benaco i guerrieri e delle valli  
Han radunati, e immoti stanno, accinti  
A difesa mortal. Quando Verona  
Caggia e Pavia (Dio nol consenta) un novo  
Lungo conflitto...

*Ermengarda*

Io nol vedrò; disciolta

Già d'ogni tema, e d'ogni amor terreno,  
Dal rio sperar, lunge io sarò pel padre  
Io pregherò, per quell' amato Adelchi,  
Per te, per quei che soffrono, per quelli  
Che fan soffrir, per tutti.—Or tu raccogli  
La mia mente suprema. Al padre, Ansberga  
Ed al fratel, quando li veda.—oh questa  
Gioia negata non visial—dirai  
Che, all'orlo estremo della vita, al punto  
In cui tutto s'obblia, grata e soave  
Servai memoria di quel dì, dell'atto  
Cortese, allor che a me tremante, incerta,  
Steser le braccia risolte e pie,

Nè una reietta vergognar, dirai  
Che al trono del Signor, caldo, incessante  
Per la vittoria lor attete il mio prego;  
E s' Ei non l'ode, alto consiglio è certo  
Di pietà più profonda: e ch' io morendo  
Gli ho benedetti.—Indi, sorella... oh! questo  
Non mi negar!... trova un Fedel che possa,  
Quando che sia, dovunque, a quel feroce  
Di mia gente nemico approssimarsi...

*Ansberga*

Carlo!

*Ermengarda*

Tu l'hai nomato; e sì gli dica:

Senza rancor passa Ermengarda: oggetto  
D'odio in terra non lascia, e di quel tanto  
Ch'ella sofferse, Iddio scongiura, e spera  
Ch' Egli a nessun conto ne chiegga, poi  
Che dalle mani sue tutto ella prese.  
Questo gli dica, e... se all'orecchio altero  
Tropo acerba non giunge esta parola....  
Ch'io gli perdono.—Lo farai?

*Ansberga*

L' estreme

Parole mie riceva il ciel, siccome  
Queste tue mi son sacre.

*Ermengarda*

Amata! e d'una

Cosa ti prego ancor: della mia spoglia,  
Cui mentre un soffio l'animò, sì larga  
Fosti di cure, non ti sia ribrezzo  
Prender l'estrema; e la componi in pace.  
Questo anel, che tu vedi alla mia manca,  
Scenda seco nell'urna: ei mi fu dato  
Presso all' altar dinanzi a Dio. Modesta  
Sia l'urna mia.—Tutti s'iam polve: ed io  
Di che mi posso gloriar?—Ma porti  
Di regina le insegne: un sacro nodo  
Mi fe' regina: il don di Dio, nessuno  
Nessuno rapir lo puote, il sai come la vita,  
Dee la morte attestarlo.

*Ansberga*

Oh! da te lunge

Queste memorie dolorose!—Adempi  
Il sacrificio; or di questo asilo,  
Ove ti addusse pellegrina Iddio,  
Cittadina divieni; e sia la casa  
Del tuo riposo tua. La sacra spoglia  
Vesti, e lo spirito seco, e d'ogni umana  
Cosa l'obblia.

*Ermengarda*

Che mi proponi, Ansberga?

Ch' io mentisca al Signor! Pensa ch'io vado  
Sposa dinanzi a lui; sposa illibata,  
Ma d'un mortal. — Felici voi! felice  
Qualunque, sgombrato di memorie il core  
Al Re de' regi offerse, e il santo velo  
Sovra gli occhi posò, pria di fissarli  
In fronte all' uom. Ma d'altri io sono.

*Ansberga*

Oh mai

Stata nol fossi!

*Ermengarda*

Oh mai! ma quella via

Su cui ci pose il ciel, correrla intera  
Convien, qual ch' ella sia, fino all' estremo.  
— E, se all' annunzio di mia morte, un novo  
Pensier di pentimento e di pietade  
Assalisse quel cor? Se, per ammenda  
Tarda ma dolce ancor, la fredda spoglia  
Ei richiedesse come sua, dovuta  
Alla tomba real? — Gli estinti, Ansberga,  
Talor de' vivi son più forti assai.

*Ansberga*

Oh! nol farà.

*Ermengarda*

Tu pia, tu poni un freno

# DISCORSO

SOPRA ALCUNI PUNTI

## DELLA STORIA LONGOBARDICA

IN ITALIA

Le *Notizie storiche* premesse a questa tragedia non sono altro che una serie di nudi fatti scelti nelle cronache e nelle memorie di ogni genere, che ci rimangono dell'epoca rappresentata nella tragedia stessa. S'è detto scelti; perchè quelle cronache e quelle memorie sono di rado così discordi tra loro, che dalla lettura di esse risulta tutt'altro che un concetto unico di storia; a volerselo formare, è necessario scernere fra le relazioni discordanti di scrittori talvolta crudeli, talvolta ingannati, talvolta passionati, e spesso lontani assai di tempo dagli avvenimenti. scernere dico, ciò che ha più carattere di probabilità, e meglio si connette con alcuni fatti principali affermati comunemente da tutti. Chi scrive ha cercato di fare alla meglio questa separazione; e le *Notizie storiche* sono il risultato del suo ultimo convincimento. Ma in esse egli non ha recato le ragioni della preferenza data ad una testimonianza su l'altra; non ha fatto parola delle discordanze fra i cronisti; ha dissimulate le opinioni degli storici moderni contrarie alla sua: ha preso insomma il metodo affermativo, come il più breve. Quei lettori però, ai quali alcune pagine di ricerche storiche non fanno terrore, troveranno nel primo capitolo di questo Discorso le ragioni dell'opinione tenuta nelle *Notizie* in alcuni punti più disputati; e nello stesso tempo qualche schiarimento, e qualche riflessione sovra fatti esposti lvi con asciutta brevità.

Ma una serie di fatti materiali ed esterni, per così dire, fosse anche purgata d'ogni errore e franca d'ogni dubbio, non è peranco la storia, nè una materia bastante a formare il concetto drammatico di un avvenimento storico. Le circostanze di leggi, di consuetudini, di opinioni, in cui si sono trovati i personaggi operanti; le intenzioni e le tendenze loro; la giustizia o l'ingiustizia di esse, indipendentemente dalle convenzioni umane, secondo o contra le quali è stato operato; i desiderii, i timori, i patimenti, lo stato generale dell'immenso numero di uomini che non ebbero parte attiva negli avvenimenti, ma che ne provarono gli effetti, queste ed altre cose di eguale, cioè di somma impor-

tanza, non si manifestano per lo più ne' fatti stessi, e son pure la misura del giudizio che se ne deve portare. Dalla lettura attenta e ripetuta delle memorie, che possono servire a far conoscere il tratto di storia su cui è fondata questa tragedia, è risultato all'autore un concetto opposto, in molti de' punti accennati pur ora, a quello che ne hanno avuto e lasciato storici di alto grido. Per quanto egli dovesse essere, e fosse diffidente del suo giudizio, e propenso a credere più ragionato il loro, non ha però potuto ricevere il giogo di opinioni, le quali, più esaminate, più gli sono parute contrarie all'evidenza. Quindi lo spirito storico del dramma è in molti punti affatto opposto a quello che esce, per così dire, dalle più riputate storie moderne; e per conseguenza all'opinione del più de' lettori. A quelli che desiderassero conoscere le ragioni di questo dissenso sono consegnati gli altri capitoli.

Ma giustificare il concetto storico della tragedia che precede a questo Discorso, non è lo scopo unico, e nemmeno il primario di esso: chi scrive sente benissimo ciò che vi avrebbe di vano e di puerile nello spendere tante parole per un tal fine.

Accennare alcuni rilevanti soggetti di ricerche filosofiche nella storia del medio evo; mostrare che di questi soggetti, altri non sono stati presi in considerazione finora; che su di altri sono state date e comunemente ricevute opinioni assolutamente non fondate; indicare insomma quanto importi questa storia, e quanto ancora ella ci manchi ed eccitare così qualche amico del vero a farne uno studio severo, e a intraprendere il lavoro con nuove e più certe mire, con gli aiuti più generali e più potenti che presta l'aumento attuale di tutte le idee relative alla storia, e con una utile e ragionata diffidenza, la quale non iscema per nulla il rispetto e la riconoscenza dovuta a chi ha fatto i primi passi, ecco lo scopo principale di questo Discorso. Se questo scopo si ottiene, una tragedia, qual ch'ella sia per sé, sarà pure stata una occasione felice.

## C O R O

Sparsa le trecce morbide  
 Su l'affannoso petto,  
 Lenta le palme e rorida  
 Di morte il bianco aspetto,  
 Giace la pia, col tremolo  
 Sguardo cercando il ciel.  
 Cessa il compianto: unanime  
 S'innalza una preghiera:  
 Calata in su la gelida  
 Fronte, una man leggiera  
 Su la pupilla cerula  
 Stende l'estremo vel.  
 Sgombra, o gentili, dall'ansia  
 Mente i terrestri ardori;  
 Leva all'Eterno un candido  
 Pensier d'offerta, e muori:  
 Fuor della vita è il termine  
 Del lungo tuo martir.  
 Tal della mesta, immobile  
 Era quaggiuso il fato,  
 Sempre un oblio di chiedere  
 Che le saria negato;  
 E al Dio de'santi ascendere  
 Santa del suo patr.  
 Ah! nelle insonni tenebre,  
 Pei claustrì solitari,  
 Fra il canto delle vergini,  
 Ai supplici altari,  
 Sempre al pensier tornavano  
 G'irrevocati di;  
 Quando ancor cara, improvida  
 D'un avvenir mal fido,  
 Ebbra spirò le vivide  
 Aure del franco lido,  
 E fra le nuore Saliche  
 Invidiata uscì:  
 Quando da un poggio aereo,  
 Il biondo crin gemmata,  
 Vedeo nel pian discorrere  
 La caccia affaccendata,  
 E su le sciolte redini  
 Chino il chiamato sir;  
 E dietro a lui la furia  
 De'corridor fumanti;  
 E lo sbandarsi, e il rapido  
 Redir de'veltri ansanti;  
 E da'tentati triboli  
 L'irto cinghiale uscir;  
 E la battuta polvere  
 Rigar di sangue, colto  
 Dal regio stral: la tenera  
 Alle donzelle il volto  
 Volgea repente pallida  
 D'amabile terror.  
 Oh Musa errante! oh tepidi  
 Lavacri d'Aquisgrano!  
 Ove, deposta l'orrida  
 Maglia, il guerrier sovrano,  
 Scendea dal campo a tergere  
 Il nobile sudor!  
 Come rugiada al cespite  
 Dell'erba inaridita,  
 Fresca negli arsi calami  
 Fa rifluir la vita,  
 Che verdi ancor risorgono  
 Nel temperato albor:  
 Tale al pensier, cui l'empia  
 Virtù d'amor fatica,  
 Discende il refrigerio  
 D'una parola amica,  
 E il cor diverte ai placidi  
 Gaudii d'un altro amor.  
 Ma come il sol che reduce  
 L'erta infocata ascende,

E con la vampa assidua  
 L'immobil aura incendea,  
 Risorti appena i gracili  
 Steli riarde al suol;  
 Ratto così dal tenue  
 Oblio torna immortale  
 L'amor sopito e l'anima  
 Impaurita assale,  
 E le svia le immagini  
 Richiama al noto duol.  
 Sgombra, o gentili, dall'ansia  
 Mente i terrestri ardori;  
 Leva all'Eterno un candido  
 Pensier d'offerta, e muori:  
 Nel suol che dee la tenera  
 Tua spoglia ricoprir,  
 Altre infelici dormono,  
 Che il duol consunse; orbate  
 Spose dal brando, e vergini  
 Indarno fidanzate;  
 Madri che i nati videro  
 Trafitti impallidir.  
 Te dalla rea progenie  
 Degli oppressor discesa,  
 Cui fu prodezza il numero  
 Cui fu ragion l'offesa,  
 E dritto il sangue, e gloria  
 Il non aver pietà,  
 Te collocò la provida  
 Sventura in fra gli oppressi;  
 Muori compianta e placida;  
 Scendi a dormir con essi:  
 Alle incolpate ceneri  
 Nessuno insulterà.  
 Muori; e la faccia esanime  
 Si ricomponga in pace;  
 Com'era allor che improvida  
 D'un avvenir fallace,  
 Lievi pensier virginei  
 Solo pingea. Così  
 Dalle squarciate nuvole  
 Si svolge il sol cadente  
 E dietro il monte imporpora  
 Il trepido occidente;  
 Al pio colono augurio  
 Di più sereno dì.

## SCENA II.

*Notta. Interno d'un battifredo su le mura  
 di Pavia. Un'armatura nel mezzo.*

GUNTIGI, AMRI.

*Guntigi*

Amri, sovvenienti di Spoleti?

*Amri*

E posso

Obbliarlo, signor?

*Guntigi*

D'allor che, morto  
 Il tuo signor, solo, dai nostri cinto  
 Senza difesa rimanesti? Alzata  
 Sul tuo capo la scure, un furibondo  
 Già la calava; io lo ritenni; ai piedi  
 Tu mi cadesti, e ti gridasti mio;  
 Che mi giuravi?

*Amri*

Ubbidienza e fede  
 Fino alla morte. — O mio signor, falsato  
 Ho il giuro mai?

*Guntigi*

No; ma l'istante è giunto  
 Che tu lo illustri con la prova.

*Amri*

Imponi.



# DISCORSO

SOPRA ALCUNI PUNTI

## DELLA STORIA LONGOBARDICA

IN ITALIA

Le *Notizie storiche* premesse a questa tragedia non sono altro che una serie di nudi fatti scelti nelle cronache e nelle memorie di ogni genere, che ci rimangono dell'epoca rappresentata nella tragedia stessa. S'è detto scelti; perchè quelle cronache e quelle memorie sono di rado così discordi tra loro, che dalla lettura di esse risulta tutt'altro che un concetto unico di storia; a volerselo formare, è necessario scernere fra le relazioni discordanti di scrittori talvolta crudeli, talvolta ingannati, talvolta passionati, e spesso lontani assai di tempo dagli avvenimenti. scernere dico, ciò che ha più carattere di probabilità, e meglio si connette con alcuni fatti principali affermati comunemente da tutti. Chi scrive ha cercato di fare alla meglio questa separazione; e le *Notizie storiche* sono il risultato del suo ultimo convincimento. Ma in esse egli non ha recato le ragioni della preferenza data ad una testimonianza su l'altra; non ha fatto parola delle discordanze fra i cronisti; ha dissimulate le opinioni degli storici moderni contrarie alla sua: ha preso insomma il metodo affermativo, come il più breve. Quei lettori però, ai quali alcune pagine di ricerche storiche non fanno terrore, troveranno nel primo capitolo di questo Discorso le ragioni dell'opinione tenuta nelle *Notizie* in alcuni punti più disputati, e nello stesso tempo qualche schiarimento, e qualche riflessione sovra fatti esposti ivi con asciutta brevità.

Ma una serie di fatti materiali ed esterni, per così dire, fosse anche purgata d'ogni errore e franca d'ogni dubbio, non è peranco la storia, nè una materia bastante a formare il concetto drammatico di un avvenimento storico. Le circostanze di leggi, di consuetudini, di opinioni, in cui si sono trovati i personaggi operanti; le intenzioni e le tendenze loro; la giustizia o l'ingiustizia di esse, indipendentemente dalle convenzioni umane, secondo o contra le quali è stato operato; i desiderii, i timori, i patimenti, lo stato generale dell'immenso numero di uomini che non ebbero parte attiva negli avvenimenti, ma che ne provarono gli effetti, queste ed altre cose di eguale, cioè di somma impor-

tanza, non si manifestano per lo più ne' fatti stessi, e son pure la misura del giudizio che se ne deve portare. Dalla lettura attenta e ripetuta delle memorie, che possono servire a far conoscere il tratto di storia su cui è fondata questa tragedia, è risultato all'autore un concetto opposto, in molti de' punti accennati pur ora, a quello che ne hanno avuto e lasciato storici di alto grido. Per quanto egli dovesse essere, e fosse diffidente del suo giudizio, e propenso a credere più ragionato il loro, non ha però potuto ricevere il giogo di opinioni, le quali, più esaminate, più gli sono parute contrarie all'evidenza. Quindi lo spirito storico del dramma è in molti punti affatto opposto a quello che esce, per così dire, dalle più riputate storie moderne; e per conseguenza all'opinione del più de' lettori. A quelli che desiderassero conoscere le ragioni di questo dissenso sono consegnati gli altri capitoli.

Ma giustificare il concetto storico della tragedia che precede a questo Discorso, non è lo scopo unico, e nemmeno il primario di esso: chi scrive sente benissimo ciò che vi avrebbe di vano e di puerile nello spendere tante parole per un tal fine.

Accennare alcuni rilevanti soggetti di ricerche filosofiche nella storia del medio evo; mostrare che di questi soggetti, altri non sono stati presi in considerazione finora; che su di altri sono state date e comunemente ricevute opinioni assolutamente non fondate; indicare insomma quanto importi questa storia, e quanto ancora ella ci manchi ed eccitare così qualche amico del vero a farne uno studio severo, e a intraprendere il lavoro con nuove e più certe mire, con gli aiuti più generali e più potenti che presta l'aumento attuale di tutte le idee relative alla storia, e con una utile e ragionata diffidenza, la quale non iscema per nulla il rispetto e la riconoscenza dovuta a chi ha fatto i primi passi, ecco lo scopo principale di questo Discorso. Se questo scopo si ottiene, una tragedia, qual ch'ella sia per sè, sarà pure stata una occasione felice.

Molta pones; ch'ogni mio danno avria  
Riparat da re: che tu verresti  
A trattar meco: io condicessi: un pegno  
Chiese da me: tosto de' Franchi al campo  
Nascostamente il mio figliuol mandai  
Messo insieme ed ostaggio: e certo ancora  
Del mio voler non sei? Fermo è del pari  
Carlo nel suo?

*Svarto*

Dubitar ne puoi?

*Guntigi*

Ch'io sappia

Ciò ch'ei desia, ciò ch'ei promette. Ei prese  
La mia città, e ne fe' dono altrui;  
Nè resta a me che un titol vano.

*Svarto*

E giova

Che dispogliato altri ti creda, e quindi  
Implacabile a Carlo. Or sappi; il grado  
Che già tenesti, tu non l'hai lasciato  
Che per salir. Carlo a' tuoi pari dona  
E non promette: l'irea perdesti; il Conte,  
Prendi,

(*Gli porge un diploma*)

sei di Pavia.

*Guntigi*

Da questo istante

Io l'uffizio ne assumo; e fianc accorto  
Dall'opre il signor mio. Gli ordini suoi  
Nunziarmi, o Svarto.

*Svarto*

Ei vuol Pavia; captivo

Vuole in sua mano il re: l'impresa allora  
Precipita al suo fin. Verona a stento  
Chiusa ancor tiensi: tranne pochi, ognuno  
Brama d'uscirne, e dirsi vinto: Adelchi  
Sol li ritien; ma quando Carlo arrivi.  
Vincitor di Pavia, di resistenza  
Chi parlerà? L'altre città che sparse  
Tengonsi, e speran nell'indugio ancora,  
Cadon tutte in un dì, membra disciolte  
D'avulso capo: i re caduti, è tolto  
Ogni pretesto di vergogna; al duro  
Ostinato ubbidir manca il comando:  
Ei regna, e guerra più non v'è.

*Guntigi*

Sì, certo;

Pavia gli è d'uopo; ed ei l'avrà; domani  
Non più tardi l'avrà. Verso la porta  
Occidental con qualche schiera ei venga;  
Finga quivi un assalto; io questa opposta  
Terrò sguernita, e vi porrò sol pochi  
Miei fidi: accesa ivi la mischia, a questa  
Ei corra, aperta gli sarà. — Ch'io, preso  
Il re, consegna al suo nemico, questo  
Carlo da me non chieda; io fui vassallo  
Di Desiderio in di felici: e il mio  
Nome d'inutil macchia io copirai.  
Cinto di qua, di là, lo sventurato  
Sfuggir non può.

*Svarto*

Felice me, che a Carlo

Tal nunzio apporterò! Te più felice,  
Che puoi tanto per lui! — Ma dimmi ancora:  
Che si pensa in Pavia? Quei che il crollante  
Soglio reggere han fermo, o insieme seco  
Precipitat, son molti ancora? o all'astro  
Trionfator di Carlo i guardi affine  
Volgonsi e i voti? e agevol fia siccome  
L'altra già fu, questa vittoria estrema?

*Guntigi*

Stanchi e sfidati i più, sotto il vessillo  
Stanno sol per costume: a lor consiglia  
Ogni pensier di abbandonar cui Dio  
Già da gran tempo abbandonò; ma in capo  
D'ogni pensier s'affaccia una parola

Che gli spaventa, tradimento. Un'altra  
Più saggia a questi udir farò salvezza  
Del regno; e nostri divverran: già il sono.  
Altri, inconcussi in loro amor, da Carlo  
Ormai nulla sperando...

*Svarto*

Ebben, prometti:

Tutti guadagna.

*Guntigi*

Inutil rischio ei fia.

Lascia perir chi vuol perir: senz'essi  
Tutto compir si può.

*Svarto*

*Guntigi*, ascolta.

Fedel del re de' Franchi, io qui favello  
A un suo Fedel; ma Longobardo pure  
A un Longobardo. I patti suoi, lo credo,  
Carlo terrà; ma non è forse il meglio  
Esser cinti d'amici? in una folla  
Di salvati da noi?

*Guntigi*

Fiducia, o Svarto,

Per fiducia ti rendo. Il dì che Carlo  
Senza sospetto regnerà, che un brando  
Non resterà, che non gli sia devoto...  
Guardiamoci da quel dì! Ma se gli sfugge  
Un nemico, e respira, e questo novo  
Regno minaccia, non temer che sia  
Posto in non cal chi glielo diede in mano.

*Svarto*

Saggio tu parli e schietto. — Odi: per noi  
Sola via di salute era pur quella  
Su cui corriamo, ma d'inciampi è sparsa  
E d'insidie: il vedrai. Tristo a chi solo  
Farla vorrà. — Poi che la sorte in questa  
Ora solenne qui ci unì, ci elesse  
All'opra compagni ed al periglio  
Di questa notte che obblia omai  
Da noi non fia, stringiamo un patto, ad ambo  
Patto di vita. Su la tua fortuna  
Io di vegliar prometto: i tuoi nemici  
Saranno i miei.

*Guntigi*

La tua parola, o Svarto,

Prendo, e la mia ti fermo.

*Svarto*

In vita e in morte.

*Guntigi*

Pegno la destra.

(*Gli porge la destra: Svarto la stringe*)

Al re de' Franchi, amico,

Reca l'omaggio mio.

*Svarto*

Domani!

*Guntigi*

Domani.

Amri!

(*Entra Amri*)

E sgombro lo spalto?

*Amri*

È sgombro; e tutto

Tace d'intorno.

*Guntigi*

(*Ad Amri accennando Svarto*)

Il riconduci.

*Svarto*

Addio.

## ATTO QUINTO

### SCENA PRIMA

*Palazzo Reale in Verona.*

ADELCHI, GISELBERTO duca di Verona.

*Giselberto*

Costretto, o re, dell'oste intera io vengo  
A nunziarti il voler: duchi e soldati

# DISCORSO

SOPRA ALCUNI PUNTI

## DELLA STORIA LONGOBARDICA

IN ITALIA

Le *Notizie storiche* premesse a questa tragedia non sono altro che una serie di nudi fatti scelti nelle cronache e nelle memorie di ogni genere, che ci rimangono dell'epoca rappresentata nella tragedia stessa. S'è detto scelti; perchè quelle cronache e quelle memorie sono di rado così discordi tra loro, che dalla lettura di esse risulta tutt'altro che un concetto unico di storia; a volerselo formare, è necessario scernere fra le relazioni discordanti di scrittori talvolta crudeli, talvolta ingannati, talvolta passionati, e spesso lontani assai di tempo dagli avvenimenti. scernere dico, ciò che ha più carattere di probabilità, e meglio si connette con alcuni fatti principali affermati comunemente da tutti. Chi scrive ha cercato di fare alla meglio questa separazione; e le *Notizie storiche* sono il risultato del suo ultimo convincimento. Ma in esse egli non ha recato le ragioni della preferenza data ad una testimonianza su l'altra; non ha fatto parola delle discordanze fra i cronisti; ha dissimulate le opinioni degli storici moderni contrarie alla sua: ha preso insomma il metodo affermativo, come il più breve. Quei lettori però, ai quali alcune pagine di ricerche storiche non fanno terrore, troveranno nel primo capitolo di questo Discorso le ragioni dell'opinione tenuta nelle *Notizie* in alcuni punti più disputati, e nello stesso tempo qualche schiarimento, e qualche riflessione sovra fatti esposti ivi con asciutta brevità.

Ma una serie di fatti materiali ed esterni, per così dire, fosse anche purgata d'ogni errore e franca d'ogni dubbio, non è peranco la storia, nè una materia bastante a formare il concetto drammatico di un avvenimento storico. Le circostanze di leggi, di consuetudini, di opinioni, in cui si sono trovati i personaggi operanti; le intenzioni e le tendenze loro; la giustizia o l'ingiustizia di esse, indipendentemente dalle convenzioni umane, secondo o contra le quali è stato operato; i desiderii, i timori, i patimenti, lo stato generale dell'immenso numero di uomini che non ebbero parte attiva negli avvenimenti, ma che ne provarono gli effetti, queste ed altre cose di eguale, cioè di somma impor-

tanza, non si manifestano per lo più ne' fatti stessi, e son pure la misura del giudizio che se ne deve portare. Dalla lettura attenta e ripetuta delle memorie, che possono servire a far conoscere il tratto di storia su cui è fondata questa tragedia, è risultato all'autore un concetto opposto, in molti de' punti accennati pur ora, a quello che ne hanno avuto e lasciato storici di alto grido. Per quanto egli dovesse essere, e fosse diffidente del suo giudizio, e propenso a credere più ragionato il loro, non ha però potuto ricevere il giogo di opinioni, le quali, più esaminate, più gli sono parute contrarie all'evidenza. Quindi lo spirito storico del dramma è in molti punti affatto opposto a quello che esce, per così dire, dalle più riputate storie moderne; e per conseguenza all'opinione del più de' lettori. A quelli che desiderassero conoscere le ragioni di questo dissenso sono consegnati gli altri capitoli.

Ma giustificare il concetto storico della tragedia che precede a questo Discorso, non è lo scopo unico, e nemmeno il primario di esso: chi scrive sente benissimo ciò che vi avrebbe di vano e di puerile nello spendere tante parole per un tal fine.

Accennare alcuni rilevanti soggetti di ricerche filosofiche nella storia del medio evo; mostrare che di questi soggetti, altri non sono stati presi in considerazione finora; che su di altri sono state date e comunemente ricevute opinioni assolutamente non fondate; indicare insomma quanto importi questa storia, e quant'ancora ella ci manchi ed eccitare così qualche amico del vero a farne uno studio severo, e a intraprendere il lavoro con nuove e più certe mire, con gli aiuti più generali e più potenti che presta l'aumento attuale di tutte le idee relative alla storia, e con una utile e ragionata diffidenza, la quale non iscema per nulla il rispetto e la riconoscenza dovuta a chi ha fatto i primi passi, ecco lo scopo principale di questo Discorso. Se questo scopo si ottiene, una tragedia, qual ch'ella sia per sè, sarà pure stata una occasione felice.

## SCENA IV.

*Tenda nel campo di Carlo sotto Verona.*CARLO, un *Araldo*, ALVINO, *Conti*.*Carlo*

Vanne, araldo, in Verona; e al duca, a tutti  
I suoi guerrier questa parola esponi:  
Re Carlo è qui: le porte aprite; egli entra  
Grazioso Signor; se no, più tarda  
L'entrata fia, ma non men certa; e i patti  
Quali un solo li detta, e inacerbito.

*(L'Araldo parte)**Arvino*

Il vinto re chiede parlarti, o sire.

*Carlo*

Che vuol?

*Arvino*

Nol disse; ma pietosa istanza

Egli ne fea.

*Carlo*

Venga.

*(Arvino parte)**Vediam colui,*

Che destinata a un'altra fronte avea  
La corona di Carlo.

*(Al Conti)**Ite: alle mura*

La custodia addoppiate; ad ogni sbocco  
Si vegli in armi: e che nessun mi sfugga.

## SCENA V.

CARLO, DESIDERIO.

*Carlo*

A che vieni, infelice? E che parola  
Correr puote fra noi? Decisa il cielo  
Ha la nostra contesa; e più non resta  
Di che garrir. Tristi querele e pianto  
Sparger dinanzi al vincitor, disdice  
A chi fu re: nè a me con detti acerbi  
L'odio antico appagar lice, nè questo  
Gaudio superbo che in mio cor s'eleva.  
Ostantarti sul volto; onde sdegnato  
Dio non si penta, e alla vittoria in mezzo  
Non m'abbandoni ancor. Nè, certo, un vano  
Da me conforto di parole attendi.  
Che ti direi? ciò che t'accora, è gioia  
Per me; nè lamentar posso un destino,  
Ch'io non voglio mutar. Tal del mortale  
È la sorte qua giù quando alle prese  
Son due di lor, forza è che l'un piangendo  
Esca del campo. Tu vivrai; null'altro  
Dono ha Carlo per te.

*Desiderio**Re del mio regno,*

Persecutor del sangue mio, qual dono  
Ai re caduti sia la vita, il sai?

E pensi tu, ch'io vinto, io nella polve,  
Di gioia anco una volta inebbriarmi  
Non potrei? del velen che il cor m'affoga  
Il tuo trionfo amareggiar? parole  
Dirti di cul ti sovverresti, o in parte  
Vendicato morir? Ma in te del cielo  
Io la vendetta a-loro, e innanzi a cui  
Dio m'inchinò, m'inchinò a supplicarti  
Vengo, e m'udrai; ché degli afflitti il prego  
È giudizio di sangue a chi lo sdegnà.

*Carlo*

Parla.

*Desiderio*

In difesa di Adrian, tu il brando  
Contro di me traesti?

*Carlo*

A che mi chiedi

Quello che sai?

*Desiderio*

Sappi tu ancor che solo  
Io nemico gli fui, che Adelchi—e m'ode  
Quel Dio che è presso i travagliati—Adelchi  
Al mio furor preghi, consigli, ed anco,  
Quanto è concesso a pio figliuol, rampogne  
Mai sempre oppose: indarno!

*Carlo*

Ebben?

*Desiderio*

Compiuta

È la tua impresa: non ha più nemici  
Il tuo Romano: intera, e tal che basti  
Al cor più fiacco ed iracundo, ei gode  
La sicurezza e la vendetta. A questo  
Tu scendevi, e l'hai detto: allor tu stesso  
Segnasti il termin dell'offesa. Ell'era  
Causa di Dio, dicevi. È vinta, e nulla  
Più ti domanda Iddio.

*Carlo*

Tu legge imponi

Al vincitor?

*Desiderio*

Legge? Oh! ne' detti miei  
Non ti fingere orgoglio onde sdegnarli.  
O Carlo, il ciel molto ti diè: ti vedi  
Il nemico ai ginocchi, e dal suo labbro  
Odi il prego sommesso e la lusinga;  
Nel suolo ov'ei ti combattea, tu regni;  
Ah! non voler di più: pensa che abborre  
Gli smisurati desiderii il cielo.

*Carlo*

Cessa.

*Desiderio*

Ah! m'ascolta: un dì tu ancor potresti  
Assaggiar la sventura, e d'un amico  
Pensier che ti conforti aver bisogno;  
E allor gioconda ti verrebbe in mente  
Di questo giorno la pietà. Rammenta  
Che innanzi al trono dell'Eterno un giorno  
Aspetterai tremando una risposta  
O di mercede o di rigor, com'io  
Dal tuo labbro or l'aspetto. Ah! già venduto  
Il mio figlio t'è forse! Oh! se quell'alto  
Spirto, indomito, ardente, consumarsi  
Debba in catenel... Ah! no! pensa che reo  
Di nulla egli è; difese il padre: or questo  
Gli è tolto ancor. Che puoi temer? Per noi  
Non v'è brando che fera: a te vassalli  
Son quelli che il furo a noi: da lor tradito  
Tu non sarai: tutto è leale al forte.  
Italia è tua: reggila in pace; un rege  
Prigion ti basti: a stranio suol consenti  
Che il figliuol mio....

*Carlo*

Non più: cosa mi chiedi

Tu! che da me non otterria Bertrada.

*Desiderio*

—Io ti pregava! io, che per certo a prova  
Conoscerti dovea! nega: sul tuo  
Capo il tesor della vendetta addensa;  
Ti fe' l'inganno vincitor; superbo  
La vittoria ti faccia e disperato;  
Calca i prostrati, e sali a Dio rincresci...

*Carlo*

Taci, tu che sei vinto. E che? pur ieri  
La mia morte sognavi, e grazie or chiedi,  
Qual converria, se nella facil ora  
Di colloquio ospital, lieto io sorgessi  
Dalla tua mensa! E perchè amica e pari  
Non sonò la risposta al tuo desio,  
Anche mi vieni a imperversar d'intorno  
Come il mendico che un rifiuto ascolta!

## CAPITOLO II.

SE AL TEMPO DELLA INVASIONE DI CARLOMAGNO I LONGOBARDI E GLI ITALIANI  
FORMASSERO UN POPOLO SOLO.

Due, e talvolta più nazioni viventi sullo stesso suolo, e diverse d'interessi, di lingua, di fogge, e in parte di leggi, tale è il fenomeno che presentò quasi tutta l'Europa dopo le invasioni e gli stabilimenti de' barbari. Fino a che le conquiste non furono pienamente consumate, gli indigeni e gli aggressori erano fra di loro in istato di guerra; ma cessata coll'assoggettamento de' primi la guerra, propriamente detta, le relazioni fra i due popoli dovettero di necessità assumere un carattere permanente e, in un certo senso, legale. Queste relazioni fondate da per tutto sur un fatto simile, la conquista, e nello stesso tempo variamente modificate da infinite circostanze parziali, hanno dovuto certamente produrre un grande, nuovo, vario e caratteristico svolgimento di natura umana, e dare al corso della società un movimento particolare e degno di osservazioni; pare quindi che dovrebbero essere una sorgente seconda di scoperte e di cognizioni. E non pertanto è questo uno dei punti più oscuri, più ignorati, più trascurati della storia. I cronisti del medio evo raccontano per lo più i soli avvenimenti massimi e più apparenti, e danno la storia del solo popolo conquistatore; talvolta dei soli re di quel popolo. Delle sue relazioni con gli indigeni, dello stato di questi, essi non parlano quasi mai di proposito; e, quando lo fanno occasionalmente, le formule di cui si servono sono per lo più rapide, originali, speciali: si vede che avevano un significato chiaro, comunemente ricevuto a que' tempi, che per noi è smarrito; e sono più atte a somministrare un soggetto di discussione, che uno schiarimento. Fra tutte poi le memorie del medio evo, le più distinte per laconismo, per omissioni su tutto ciò che riguarda la popolazione conquistata, sono forse quelle che ci rimangono della dominazione longobardica in Italia.

A malgrado di questa scarsità di dati esiste su le relazioni dei due popoli, almeno per un certo periodo della convivenza, una opinione espressa con molta asseveranza da scrittori riputatissimi, e ricevuta con fiducia dalla più parte di coloro che più o meno amano di aver un'opinione su le epoche importanti della storia. Ed è: che già prima della conquista di Carlomagno, Longobardi ed Italiani fossero fusi in un solo popolo. Questa opinione ci proponiamo di esaminare.

Il primo autore di essa, a nostra notizia, è il Macchiavelli: « Erano stati i Longobardi dugen-

a to ventidue anni in Italia, e di già non ritenevano di forestieri altro che il nome » (1). Con affermazione non meno sicura, e con più apparenza di precisione scrisse il Muratori: « Di « venuti Romani e Longobardi un popolo solo, « ecc. (2) « Finalmente, per tacere di molti altri, un autore più moderno ridusse quell'opinione in termini ancor più assoluti; ecco le sue parole: « Felice esser doveva anzi che no « la condizione de' cittadini sì longobardi che « italiani, i quali con loro formavano uno stesso corpo civile, ed una stessa repubblica (3) ».

In queste asserzioni generalissime si trovano affermati molti fatti, e specialmente questi, che nessuno dei due popoli avea diritti politici negati all'altro; nessuno operava indipendentemente dall'altro; che, se v'eran distinzioni ereditarie o personali di grandi, di titoli, di autorità, queste distinzioni si trovavano sparse nelle famiglie o nelle persone delle due nazioni, ma che l'appartenere ad una nazione piuttosto che all'altra non era per sé una distinzione politica.

Un tale stato di cose, a quel tempo, sarebbe certo un fenomeno dei più singolari della storia: ma questa singolarità appunto deve fare che, ad ommetterla, si ricerchino prove evidenti. Vediamo quelle che se ne adducono.

A molti il fatto è sembrato tanto naturale, che non l'hanno creduto bisognoso di prove: dagli altri alcune sono state piuttosto accennate che discusse. Esaminiamone due, che possono sembrare a prima vista speciose; e sono: la longevità della occupazione, i matrimoni.

La prima, a dir vero, non è d'alcun valore, giacchè riposa sur un supposto affatto arbitrario, cioè che due nazioni non possono per un lungo tratto di tempo abitare lo stesso suolo, rimanendo affatto distinte politicamente. In ragione, non si vede su che sia fondata questa impossibilità. Una nazione armata ne soggioga un'altra, e s'impadronisce del suo territorio: si stabilisce in questo con possessi e privilegi particolari, che riguarda come i frutti della conquista; mantiene o crea per sé sola ordini particolari destinati a conservare la sua forza e i suoi privilegi; trasmette quegli ordini di generazione in generazione, ponendo ogni cura ad evitare la confusione e la mescolanza, perchè queste equivalgono a perdita de' privilegi stessi: dov'è la ragione per cui un tale stato di cose non possa durare tre, quattro, dieci secoli? Perchè cessi, converrà che quelli che ne hanno il vantaggio, o vi rinunziano, o ne sieno

separati nazionalmente e politicamente, nella parte occupata dai Turchi, gli indigeni serbano tuttavia il nome di Romani. Nel seguito di questo Discorso si adopereranno indifferentemente i nomi d'Italiani, di Romani, ed anche di Latini, per significare gli indigeni della parte d'Italia posseduta da Longobardi.

(3) Antich. Longobardico-milanese. Diss. 1., paragr. 71. L'uno e l'altro scrittore parlano dei tempi che precedettero alla conquista di Carlomagno.

(1) Ist. Fior. lib. 1.

(2) Muratori, Antich. It. Diss. 21. Chi è appena versato nella storia del medio evo sa che, tanto in Italia quanto nelle Gallie, i popoli conquistati portavano il nome di Romani: era naturale, che i conquistatori li designassero col nome del governo che dovevano vinto, e sul quale gli avevano acquistati. Questo nome, divenuto necessario per distinguere gli indigeni dai sopravvenuti, rimase dunque ai primi nelle leggi e nelle cronache. In quella parte dell'antico impero romano, dove i conquistatori sono anche affatto

*Adelchi*  
Non tu, nè questi, ma il Signor d'entrambi.

*Desiderio*  
O desiato da quest'occhio, oh quanto  
Lunge da te soffersti! Ed un pensiero  
Fra tante ambascie mi reggea, la speme  
Di narrartele un giorno, in una fida  
Ora di pace.

*Adelchi*  
Ora per me di pace,  
Credilo, o padre, è giunta; ah! pur che vinto  
Te dal dolor quaggiù non lasci.

*Desiderio*  
Oh fronte  
Balda e serena! oh man gagliarda! oh ciglio  
Che spiravi il terror!

*Adelchi*  
Cessa i lamenti,  
Cessa, o padre, per Dio! Non era questo  
Il tempo di morir? Ma tu, che preso  
Vivrai, vissuto nella reggia, ascolta.  
Gran segreto è la vita; e nol comprende  
Che l'ora estrema. Ti fu tolto un regno;  
Deh! nol pianger; mel credi. Allor che a questa  
Ora tu stesso appresserai, giocondi  
Si schiereranno al tuo pensier dinanzi  
Gli anni in cui re non sarai stato, in cui  
Nè una lagrima pur notata in cielo  
Fia contra te, nè il nome tuo saravvi  
Con l'imprecar de' tribolati asceso.  
Godi che re non sei, godi che chiusa  
All'oprar t'è ogni via: loco a gentile.  
Ad innocente opra non v'è: non resta  
Che far torto, o patirlo. Una feroce  
Forza il mondo possiede, e fa nomarsi  
Dritto; la man degli avi insanguinata  
Seminò l'ingiustizia; i padri l'hanno  
Coltivata col sangue; e omai la terra  
Altra messe non dà. Reggere iniqui  
Dolce non è; tu l'hai provato: e fosse:  
Non dee finir così? Questo felice,  
Con la mia morte farà fermo il soglio,  
Cui tutto arride, tutto plaude e serve;  
Questo è un uom che morrà.

*Desiderio*  
Ma ch'io ti perdo,  
Figlio, di ciò chi mi consola?

*Adelchi*  
Il Dio  
Che di tutto consola.  
(*Si volge a Carlo*)  
E tu superbo  
Nemico mio...

*Carlo*  
Con questo nome, Adelchi,  
Più non chiamarmi; il fui; ma con le tombe  
Empia e villana è nimistà; nè tale,  
Credilo, in cor cape di Carlo.

*Adelchi*  
E amico  
Il mio parlar sarà, supplice e schivo  
D'ogni ricordo ad ambo amaro, e a questo  
Per cui ti prego, e la morente mano

Ripongo nella tua. Che tanta preda  
Tu lasci in libertà... questo io non chiedo,  
Chè vano, il veggio, il mio pregar saria,  
Vano il pregar d'ogni mortale. Immoto  
È il senno tuo; nè a questo segno arriva  
Il tuo perdon. Quel che negar non puoi,  
Senza esser crudo, io ti domando. Mite,  
Quant'esser può, scevra d'insulto sia  
La prigionia di questo antico, e quale  
La imploreresti al padre tuo, se il cielo  
Al dolor di lasciarlo in forza altrui  
Ti destinava. Il venerabil capo  
D'ogni oltraggio difendi: i forti contro  
I caduti, son molti; e la crudele  
Vista ei non debbe sopportar d'alcuno  
Che vassallo il tradi.

*Carlo*  
Porta all'avello  
Questa lieta certezza: Adelchi, il cielo  
Testimonio mi sia: la tua preghiera  
È parola di Carlo.

*Adelchi*  
Il tuo nemico  
Prega per te, morendo.

## SCENA IX.

ARVINO, CARLO, DESIDERIO, ADELCHI

*Arvino*  
Impazienti,  
Invitto re, chiedono guerrieri e duchi  
D'esser ammessi.

*Adelchi*  
*Carlo*  
*Carlo*  
Alcun non osi  
Avvicinarsi a questa tenda. Adelchi  
È signor qui. Solo d'Adelchi il padre  
È il pio ministro del perdon divino,  
Han qui l'accesso.

(Parte con Arvino)

## SCENA X.

DESIDERIO, ADELCHI.

*Desiderio*  
Ahi, mio diletto!  
*Adelchi*  
O padre,  
Fugge la luce da quest'occhi.

*Desiderio*  
Adelchi  
No, non lasciarmi!

*Adelchi*  
O re de're, tradito  
Da un tuo Fedel, dagli altri abbandonato,  
Vengo alla pace tua; l'anima stanca  
Accogli.

*Desiderio*  
Ei t'ode; oh ciel! tu manchi! Ed io...  
In servitute a piangerti rimango.

## CAPITOLO II.

SE AL TEMPO DELLA INVASIONE DI CARLOMAGNO I LONGOBARDI E GLI ITALIANI  
FORMASSERO UN POPOLO SOLO.

Due, e talvolta più nazioni viventi sullo stesso suolo, e diverse d'interessi, di lingua, di fogge, e in parte di leggi, tale è il fenomeno che presentò quasi tutta l'Europa dopo le invasioni e gli stabilimenti de' barbari. Fino a che le conquiste non furono pienamente consumate, gli indigeni e gli aggressori erano fra di loro in istato di guerra; ma cessata coll'assoggettamento de' primi la guerra; propriamente detta, le relazioni fra i due popoli dovettero di necessità assumere un carattere permanente e, in un certo senso, legale. Queste relazioni fondate da per tutto sur un fatto simile, la conquista, e nello stesso tempo variamente modificate da infinite circostanze parziali, hanno dovuto certamente produrre un grande, nuovo, vario e caratteristico svolgimento di natura umana, e dare al corso della società un movimento particolare e degno di osservazioni; pare quindi che dovrebbero essere una sorgente feconda di scoperte e di cognizioni. E non pertanto è questo uno dei punti più oscuri, più ignorati, più trascurati della storia. I cronisti del medio evo raccontano per lo più i soli avvenimenti massimi e più apparenti, e danno la storia del solo popolo conquistatore; talvolta dei soli re di quel popolo. Delle sue relazioni con gli indigeni, dello stato di questi, essi non parlano quasi mai di proposito; e, quando lo fanno occasionalmente, le formule di cui si servono sono per lo più rapide, originali, speciali: si vede che avevano un significato chiaro, comunemente ricevuto a que' tempi, che per noi è smarrito; e sono più atte a somministrare un soggetto di discussione, che uno schiarimento. Fra tutte poi le memorie del medio evo, le più distinte per laconismo, per omissioni su tutto ciò che riguarda la popolazione conquistata, sono forse quelle che ci rimangono della dominazione longobardica in Italia.

A malgrado di questa scarsità di dati esiste su le relazioni dei due popoli, almeno per un certo periodo della convivenza, una opinione espressa con molta asseveranza da scrittori riputatissimi, e ricevuta con fiducia dalla più parte di coloro che più o meno amano di aver un'opinione su le epoche importanti della storia. Ed è: che già prima della conquista di Carlomagno, Longobardi ed Italiani fossero fusi in un solo popolo. Questa opinione ci proponiamo di esaminare.

Il primo autore di essa, a nostra notizia, è il Macchiavelli: « Erano stati i Longobardi dugen-

te ventidue anni in Italia, e di già non ritenevano di forestieri altro che il nome » (1). Con affermazione non meno sicura, e con più apparenza di precisione scrisse il Muratori: « Di « venuti Romani e Longobardi un popolo solo, « ecc. (2) « Finalmente, per tacere di molti altri, un autore più moderno ridusse quell'opinione in termini ancor più assoluti; ecco le sue parole: « Felice esser doveva anzi che no « la condizione de' cittadini sì longobardi che « italiani, i quali con loro formavano uno stesso corpo civile, ed una stessa repubblica (3) ».

In queste asserzioni generalissime si trovano affermati molti fatti, e specialmente questi, che nessuno dei due popoli avea diritti politici negati all'altro; nessuno operava indipendentemente dall'altro; che, se v'eran distinzioni ereditarie o personali di grandi, di titoli, di autorità, queste distinzioni si trovavano sparse nelle famiglie o nelle persone delle due nazioni, ma che l'appartenere ad una nazione piuttosto che all'altra non era per sé una distinzione politica.

Un tale stato di cose, a quel tempo, sarebbe certo un fenomeno del più singolari della storia: ma questa singolarità appunto deve fare che, ad ommetterla, si ricerchino prove evidenti. Vediamo quelle che se ne adducono.

A molti il fatto è sembrato tanto naturale, che non l'hanno creduto bisognoso di prove: dagli altri alcune sono state piuttosto accennate che discusse. Esaminiamone due, che possono sembrare a prima vista speciose; e sono: la longevità della occupazione, i matrimoni.

La prima, a dir vero, non è d'alcun valore, giacchè riposa sur un supposto affatto arbitrario, cioè che due nazioni non possono per un lungo tratto di tempo abitare lo stesso suolo, rimanendo affatto distinte politicamente. In ragione, non si vede su che sia fondata questa impossibilità. Una nazione armata ne soggioga un'altra, e s'impadronisce del suo territorio: si stabilisce in questo con possessi e privilegi particolari, che riguarda come i frutti della conquista; mantiene o crea per sé sola ordini particolari destinati a conservare la sua forza e i suoi privilegi; trasmette quegli ordini di generazione in generazione, ponendo ogni cura ad evitare la confusione e la mescolanza, perchè queste equivalgono a perdita de' privilegi stessi: dov'è la ragione per cui un tale stato di cose non possa durare tre, quattro, dieci secoli? Perchè cessi, converrà che quelli che ne hanno il vantaggio, o vi rinunziano, o ne sieno

(1) Ist. Fior. lib. 1.

(2) Muratori, Antich. It. Diss. 21. Chi è appena versato nella storia del medio evo sa che, tanto in Italia quanto nelle Gallie, i popoli conquistati portavano il nome di Romani: era naturale, che i conquistatori li designassero col nome del governo che dovevano vinto, e sul quale gli avevano acquistati. Questo nome, divenuto necessario per distinguere gli indigeni dai sopravvenuti, rimase dunque ai primi nelle leggi e nelle cronache. In quella parte dell'antico impero romano, dove i conquistatori sono anche affatto

separati nazionalmente e politicamente, nella parte occupata dai Turchi, gli indigeni serbano tuttavia il nome di Romani. Nel seguito di questo Discorso si adopereranno indifferentemente i nomi d'Italiani, di Romani, ed anche di Latini, per significare gli indigeni della parte d'Italia posseduta da Longobardi.

(3) Antich. Longobardico-milanese. Diss. 1., paragr. 71. L'uno e l'altro scrittore parlano dei tempi che precedettero alla conquista di Carlomagno.

## CAPITOLO I.

## SCHIARIMENTI DI ALCUNI FATTI RIFERITI NELLE NOTIZIE STORICHE

## § I.

*Del matrimonio di Adelchi e di Gisla*

Il solo documento, a mia notizia, che ci rimanga della proposta di queste nozze, è la lettera con cui Stefano Papa dissuade i due re Franchi, Carlo e Carlomagno, dal contrarre parentela con la casa di Desiderio: della riuscita nessun cronista ne parla; quindi alcuni hanno creduto che questo punto di storia rimanesse in dubbio. « Se poi (dice un moderno) abbia avuto effetto il matrimonio di Gisla con Adelchi, sebbene alcuni l'asseriscano, io però non oserei affermarlo (1) ». Si può però senza temerità affermare il contrario. Gisla nata nel 757 (2), aveva tredici anni, quando il matrimonio fu proposto, e quattordici quando il ripudio di Ermengarda ruppe l'amicizia tra le due famiglie. Eginardo, scrittore di que' tempi, e allevato nel palazzo di Carlo, dice che Gisla fu addetta dalla prima giovinezza allo stato religioso (3): rimangono alcune lettere che a lei badessa di Chelle scrisse Alcuino (4), e la carta di una donazione, ch'ella fece al monastero di s. Dionigi, nell'anno 799 (5).

## § II.

*Del ripudio di Ermengarda*

Il monaco di s. Gallo, anonimo autore di due libri delle gesta di Carlomagno, afferma che Ermengarda fu ripudiata per giudizio di santissimi sacerdoti, perchè inferma e sterile (6). Barnage, terzo editore di quel libri, oppose a questo passo la seguente nota: « Si osservi qui la cagione del divorzio tra Carlomagno e la figlia di Desiderio, cagione non accennata, ch'io sappia, da alcuno antico scrittore. » Ma in verità nulla è da osservare in quella cronicaccia, scritta, come prova Barnage stesso, più d'un secolo dopo il fatto, e l'autore della quale sembra essere stato uno de' primi guastamestieri, che alle poche notizie antiche sostituirono favole incoerenti, nelle quali si vede il germe di quelle pazzie paladinerie, che poi furono per secoli spacciate e tenute come l'unica storia di quel tempi, e ne hanno soffocato il concetto vero e importante. Abbiamo citata questa falsa opinione, perchè è stata ricevuta da molti scrittori; e dallo stesso Fleury (7): ma quando scriveva quel valentuomo, la critica della storia era ancor più corriva che ai nostri giorni. Il Muratori rifiuta con tutta ragione l'autorità del-

l'anonimo; e per provare che fu disapprovato il ripudio di Ermengarda e il nuovo matrimonio di Carlo, cita il fatto del cugino di Carlo, sant'Adelaro, il quale vedendo con gemito che il re, espulsa la moglie innocente, aveva contratte illecite nozze, si fè monaco, per non esser e più immischiato in tali faccende (8).

## § III.

*Della successione di Carlo al regno del fratello.*

Molti moderni la dipingono come una usurpazione. Odasi il Muratori: « Passano gli scrittori francesi con dissinvoltura questa azione di Carlomagno, come se fosse cosa da nulla l'aver usurpato a' suoi nipoti un regno, che per tutte le leggi divine ed umane era loro dovuto, con averli anche di poi perseguitati » (9). Queste poche parole d'uno scrittore sì diligente e sì sagace possono servire per un esempio insieme di quel costume tanto comune a molti storici di pigliar le convinzioni moderne per misura a giudicare i fatti accaduti in tempi, in cui queste convinzioni non si sognavano nemmeno. Nelle leggi divine, è impossibile di assegnar quella, per cui i figli di Carlomagno dovessero succedergli nel regno. Quanto alle umane poi l'egregio Muratori sapeva meglio d'ogni altro che, presso i popoli settentrionali, la collazione del potere regio era regolata non da leggi scritte, ma da consuetudini; e che la consuetudine dei Franchi, a quei tempi, era di eleggere nella famiglia del re morto colui che pareva più conveniente a quell'ufficio. Ma la prepotenza del costume che abbiamo detto lo condusse ad un tale giudizio, che pur troppo non è il solo di quel valore.

## § IV.

*Delle giustizie di s. Pietro.*

Questa parola, nelle lettere de' papi ai re Franchi e nelle cronache, è adoperata per significare generalmente il soggetto delle restituzioni che i papi pretendevano da' re lombardi; ma il senso preciso del vocabolo, chiaro per quelli che lo usavano, non lo è tanto per noi, che non sia stato mestieri d'induzioni per dichiararlo. Nessuna però delle messe in campo fin ora ci sembra atta a spiegarne l'origine e a darne la ragione.

Il Muratori (10), copiato poi dall'autore delle

(1) *Antichità longobardico-milanesi*. Dissert. 1. Tom. I, pag. 86.

(2) 757 *Nativitas Gislanae*, Annal. Petav. Rer. Fr. Tom. V, pag. 13.

(3) *A puellaribus annis religiosae conversationi mancipata*. In Vita Karol. 18.

(4) *Rer. Fr. Tom. V*, pag. 613.

(5) *Rer. Fr. Tom. V*, pag. 760.

(6) *Quia esset clinica et ad propagandam prolem inhabilis, iudicio sanctissimorum sacerdotum*, relicta velut mortua. De Reb. bell. Car. M. Lib. 2, 26 — *Rer. Franc. Tom. V*, pag. 131.

(7) *Hist. Eccl. Liv. 43*, 49.

(8) *Gemebat puer beatas indolis quod... rex illicito uteretur thoro, propria, sine aliquo crimine, reprobata uxore*. Presso Murat, Annal. ann. 771.

(9) *Annali d'Ital.* ann. 771.

(10) *Annal.* 769.



## CAPITOLO II.

SE AL TEMPO DELLA INVASIONE DI CARLOMAGNO I LONGOBARDI E GLI ITALIANI  
FORMASSERO UN POPOLO SOLO.

Due, e talvolta più nazioni viventi sullo stesso suolo, e diverse d'interessi, di lingua, di fogge, e in parte di leggi, tale è il fenomeno che presentò quasi tutta l'Europa dopo le invasioni e gli stabilimenti de' barbari. Fino a che le conquiste non furono pienamente consumate, gli indigeni e gli aggressori erano fra di loro in istato di guerra; ma cessata coll'assoggettamento de' primi la guerra; propriamente detta, le relazioni fra i due popoli dovettero di necessità assumere un carattere permanente e, in un certo senso, legale. Queste relazioni fondate da per tutto sur un fatto simile, la conquistata, e nello stesso tempo variamente modificate da infinite circostanze parziali, hanno dovuto certamente produrre un grande, nuovo, vario e caratteristico svolgimento di natura umana, e dare al corso della società un movimento particolare e degno di osservazioni; pare quindi che dovrebbero essere una sorgente feconda di scoperte e di cognizioni. E non pertanto è questo uno dei punti più oscuri, più ignorati, più trascurati della storia. I cronisti del medio evo raccontano per lo più i soli avvenimenti massimi e più apparenti, e danno la storia del solo popolo conquistatore; talvolta dei soli re di quel popolo. Delle sue relazioni con gli indigeni, dello stato di questi, essi non parlano quasi mai di proposito; e, quando lo fanno occasionalmente, le formule di cui si servono sono per lo più rapide, originali, speciali: si vede che avevano un significato chiaro, comunemente ricevuto a que' tempi, che per noi è smarrito; e sono più atte a somministrare un soggetto di discussione, che uno schiarimento. Fra tutte poi le memorie del medio evo, le più distinte per laconismo, per omissioni su tutto ciò che riguarda la popolazione conquistata, sono forse quelle che ci rimangono della dominazione longobardica in Italia.

A malgrado di questa scarsità di dati esiste su le relazioni dei due popoli, almeno per un certo periodo della convivenza, una opinione espressa con molta asseveranza da scrittori riputatissimi, e ricevuta con fiducia dalla più parte di coloro che più o meno amano di aver un'opinione su le epoche importanti della storia. Ed è: che già prima della conquista di Carlomagno, Longobardi ed Italiani fossero fusi in un solo popolo. Questa opinione ci proponiamo di esaminare.

Il primo autore di essa, a nostra notizia, è il Macchiavelli: « Erano stati i Longobardi dugen-

e to ventidue anni in Italia, e di già non ritenevano di forestieri altro che il nome » (1). Con affermazione non meno sicura, e con più apparenza di precisione scrisse il Muratori: « Di « venuti Romani e Longobardi un popolo solo, « ecc. (2) « Finalmente, per tacere di molti altri, un autore più moderno ridusse quell'opinione in termini ancor più assoluti; ecco le sue parole: « Felice esser doveva anzi che no « la condizione de' cittadini sì longobardi che « italiani, i quali con loro formavano uno stesso corpo civile, ed una stessa repubblica (3) ».

In queste asserzioni generalissime si trovano affermati molti fatti, e specialmente questi, che nessuno dei due popoli avea diritti politici negati all'altro; nessuno operava indipendentemente dall'altro; che, se v'eran distinzioni ereditarie o personali di grandi, di titoli, di autorità, queste distinzioni si trovavano sparse nelle famiglie o nelle persone delle due nazioni, ma che l'appartenere ad una nazione piuttosto che all'altra non era per sé una distinzione politica.

Un tale stato di cose, a quel tempo, sarebbe certo un fenomeno dei più singolari della storia: ma questa singolarità appunto deve fare che, ad ommetterla, si ricerchino prove evidenti. Vediamo quelle che se ne adducono.

A molti il fatto è sembrato tanto naturale, che non l'hanno creduto bisognoso di prove: dagli altri alcune sono state piuttosto accennate che discusse. Esaminiamone due, che possono sembrare a prima vista speciose; e sono: la longevità della occupazione, i matrimoni.

La prima, a dir vero, non è d'alcun valore, giacchè riposa sur un supposto affatto arbitrario, cioè che due nazioni non possono per un lungo tratto di tempo abitare lo stesso suolo, rimanendo affatto distinte politicamente. In ragione, non si vede su che sia fondata questa impossibilità. Una nazione armata ne soggioga un'altra, e s'impadronisce del suo territorio: si stabilisce in questo con possessi e privilegi particolari, che riguarda come i frutti della conquista: mantiene o crea per sé sola ordini particolari destinati a conservare la sua forza e i suoi privilegi; trasmette quegli ordini di generazione in generazione, ponendo ogni cura ad evitare la confusione e la mescolanza, perchè queste equivalgono a perdita de' privilegi stessi: dov'è la ragione per cui un tale stato di cose non possa durare tre, quattro, dieci secoli? Perchè cessi, converrà che quelli che ne hanno il vantaggio, o vi rinunziano, o ne sieno

separati nazionalmente e politicamente, nella parte occupata dai Turchi, gli indigeni serbano tuttavia il nome di Romani. Nel seguito di questo Discorso si adopereranno indifferentemente i nomi d'Italiani, di Romani, ed anche di Latini, per significare gli indigeni della parte d'Italia posseduta da Longobardi.

(3) Antich. Longobardico-milanese. Diss. 1., paragr. 71. L'uno e l'altro scrittore parlano dei tempi che precedettero alla conquista di Carlomagno.

(1) Ist. Fior. lib. 1.

(2) Muratori, Antich. It. Diss. 21. Chi è appena versato nella storia del medio evo sa che, tanto in Italia quanto nelle Gallie, i popoli conquistati portavano il nome di Romani: era naturale, che i conquistatori li designassero col nome del governo che dovevano vinto, e sul quale gli avevano acquistati. Questo nome, divenuto necessario per distinguere gli indigeni dai sopravvenuti, rimase dunque ai primi nelle leggi e nelle cronache. In quella parte dell'antico impero romano, dove i conquistatori sono anche affatto

quartierato in Val di Susa disperava di trovare un passaggio, e si offerse a mostrarglielo; e condusse infatti l'esercito Franco per luoghi senza strada fino alle spalle de' Longobardi. All'asserzione di questo scrittore, posteriore di circa tre secoli all'avvenimento, e favoleggiatore insigne, non è da badare, quant'essa è in opposizione coll'autorità di Agnello Ravennate; ma può servire nel resto ad attestare una tradizione rimasta del fatto, che un cammino fu inaspettatamente scoperto a Carlo.

Del drappello di eletti combattenti, staccato dall'esercito e spedito per difficili salite, non si ha altra memoria che nella cronaca di Moissac da noi citata nelle *Notizie storiche*: ma la cosa è tanto probabile, e spiega tanto bene il passaggio delle Chiuse, certo ad un tempo oscuro, che non si vede perchè si possa esitare ad ammetterla.

Eginardo accenna le fatiche de' Franchi nel varcare gioghi senza strada, scogli eretti al cielo, e rupi diritte: ma non è chiaro, s'egli intenda di questo passaggio, o della via fatta dall'esercito per giungere fino alle Chiuse (1). Sul sito poi delle Chiuse, e sul viaggio di quel drappello, alcune indicazioni ci sono date dal monaco della Novalesa, il quale per corrivo ch'ei sia, può pure essere ascoltato con curiosità, quando parla di posizioni a lui note e di cose che afferma di aver vedute. Dic'egli adunque che i fondamenti delle Chiuse sussistevano a suoi giorni, dal monte Porcariano (probabilmente le Alpi della Porzia) fino al Vico Cabrio (2). Chiavrie è posta sulla sinistra della Dora minore, verso lo sbocco di Val di Susa. Dall'altra sponda, e quasi dirimpetto Chiavrie, è il luogo che tuttavia vien detto *la Chiuse*. Il nome di questa terra è già un forte indizio, che ivi fossero le antiche Chiuse; e questo indizio diventa quasi certezza, quando si rifletta che le antiche Chiuse erano appunto allo sbocco di Val di Susa, come si rileva dalla Carta di divisione dell'impero de' Franchi fatta da Carlomagno; nella quale fra i territori assegnati al figlio Ludovico egli comprende la Valle Susina fino alle Chiuse (3). Del resto il monaco narra che Carlo, non potendo varcare le Chiuse, occupò tutta la Val di Susa; afferma ch'egli stanziò nel monastero della Novalesa dove consumò tutte le provvisioni dei monaci, cosa molto probabile anche in bocca d'un romanziere.

Quant'è al circuito preso dal drappello di Franchi, poco egli dica, ed oscuramente. Il giulare, secondo lui, abbandonati tutti i sentieri conosciuti, guidava i Franchi pel fesso d'un monte. Un luogo per dove passarono riteneva ancora ai tempi del monaco il nome di *Via dei Franchi* (4). Questa indicazione è forse inutile per noi, giacchè quel luogo può aver perduto un tal nome. Villa-Franca nella valle d'Aosta è a troppa distanza dal monte Ceniso e dalle Chiuse, perchè la somiglianza del nome basti

a far sospettare che i Franchi sieno passati a per di là. Il punto dove si posero in battaglia è indicato espressamente dal monaco, e quadra benissimo con altre posizioni conosciute: riuscirono, dic'egli, e si radunarono al Vico Gavense (5). Giavono infatti è posto al di qua della Chiuse, e a poca distanza. Pare quindi che quei Franchi sieno discesi per la Valle di Viù; ma tutta la via da essi tenuta non si può nè indovinare, nè segnare su la carta: forse una visita ai luoghi potrebbe condurre ad una scoperta più concludente. Sarebbe da desiderarsi che alcuno di coloro che si divertono a tribolare il prossimo, e dei quali il mondo ha mai avuto difetto, prendesse a cuore questa scoperta; e lasciando per essa le sue solite occupazioni, andasse sul luogo, e v'impiegasse molto tempo in una tale ricerca.

## § VII.

*Della resistenza di Poto e di Ansaldo in Brescia*

Non ne è parlato, a nostra notizia, fuorchè nella cronicchetta di Rodolfo notaio, edita nel secondo volume della storia di Brescia del Biemmi, 1749. Ma quel documento, benchè del sospetto secolo undecimo, merita una singolare attenzione pel tuono storico e semplice con cui è dettato. E ad acquistargli ancor più fiducia conduce il trovarci alcuni personaggi dell'epoca di Carlomagno, l'esistenza de' quali è certamente storica, e che non potevano esser conosciuti al cronista che per memorie di loro contemporanei: come il conte Arvino, e Anselmo abate di Nonandola.

## § VIII.

*Della sorte de' Agli di Carlomagno.*

« Cosa poi avvenisse di questi principi, lo tace la storia, verisimilmente per non rivelare un fatto che tornava in discredito di esso Carlo, cioè la sua poca umanità verso gli innocenti nipoti ». Così il Muratori; e prima e dopo di lui molti altri scrittori hanno fatto intendere che sotto questo silenzio intravedevano qualche cosa di atroce e di misterioso (6). Ma il silenzio di quei cronisti, anche su i personaggi più importanti, è troppo frequente e comune per essere significante: chi lo volesse interpretar sempre avrebbe da fare assai: tante cose hanno taciute! Che se in questo caso avessero avuto l'intento di velare un fatto disonorevole a Carlo, perchè avrebbero essi rammentata la dedizione di Gerberga e de' figli? Non erano poi così barbari da non sentire che il miglior mezzo per lasciar dimenticare qualcheduno è di non nominarlo affatto.

Divis. *Rer. Fr.* Tom. V, pag. 773.

(4) *In quo usque in hodiernum diem Via Francorum dicitur.* *Rer. It.* col. 717.

(5) *Devenerunt in planitiem Vici, cui nomen erat Gavensis; ibique se adunantes struebant aciem contra Desiderium.* *Ibid.*

(6) Murat. Ann. 714. — Giannone. *Ist. Civ.* Libro 5, cap. 4. — Carli. *Antich. It.* Parte 3, pag. 224. — Zanetti, *del Regno dei Longobardi*, Lib. 6, part. 68. — *Antich. Longob. mil.* Diss. I, part. 57; ed altri.

(1) *Italiam intranti quam difficultis Alptum transitus fuit, quantoque Francorum labores in via montium iuga, et eminentes in coelum scopuli, et asperas cautes superatas sint, hoc loco describerem, nisi, etc.* Kar. Vita, 6. — Avrebbe però fatto bene a descriverlo.

(2) *Nam usque in praesentem diem murorum fundamenta apparent, quemadmodum faciunt de monte Porcariano usque ad Vicum Cabrium.* Lib. 2, cap. 9. *Rer. It.* Tom. II, pag. 717.

(3) *Vallem Segusianam usque ad Chusas.* Chart.

## CAPITOLO II.

SE AL TEMPO DELLA INVASIONE DI CARLOMAGNO I LONGOBARDI E GLI ITALIANI  
FORMASSERO UN POPOLO SOLO.

Due, e talvolta più nazioni viventi sullo stesso suolo, e diverse d'interessi, di lingua, di fogge, e in parte di leggi, tale è il fenomeno che presentò quasi tutta l'Europa dopo le invasioni e gli stabilimenti de' barbari. Fino a che le conquiste non furono pienamente consumate, gli indigeni e gli aggressori erano fra di loro in istato di guerra; ma cessata coll'assoggettamento de' primi la guerra; propriamente detta, le relazioni fra i due popoli dovettero di necessità assumere un carattere permanente e, in un certo senso, legale. Queste relazioni fondate da per tutto sur un fatto simile, la conquista, e nello stesso tempo variamente modificate da infinite circostanze parziali, hanno dovuto certamente produrre un grande, nuovo, vario e caratteristico svolgimento di natura umana, e dare al corso della società un movimento particolare e degno di osservazioni; pare quindi che dovrebbero essere una sorgente feconda di scoperte e di cognizioni. E non pertanto è questo uno dei punti più oscuri, più ignorati, più trascurati della storia. I cronisti del medio evo raccontano per lo più i soli avvenimenti massimi e più apparenti, e danno la storia del solo popolo conquistatore; talvolta dei soli re di quel popolo. Delle sue relazioni con gli indigeni, dello stato di questi, essi non parlano quasi mai di proposito; e, quando lo fanno occasionalmente, le formule di cui si servono sono per lo più rapide, originali, speciali: si vede che avevano un significato chiaro, comunemente ricevuto a que' tempi, che per noi è smarrito; e sono più atte a somministrare un soggetto di discussione, che uno schiarimento. Fra tutte poi le memorie del medio evo, le più distinte per laconismo, per omissioni su tutto ciò che riguarda la popolazione conquistata, sono forse quelle che ci rimangono della dominazione longobardica in Italia.

A malgrado di questa scarsità di dati esiste su le relazioni dei due popoli, almeno per un certo periodo della convivenza, una opinione espressa con molta asseveranza da scrittori riputatissimi, e ricevuta con fiducia dalla più parte di coloro che più o meno amano di aver un'opinione su le epoche importanti della storia. Ed è: che già prima della conquista di Carlomagno, Longobardi ed Italiani fossero fusi in un solo popolo. Questa opinione ci proponiamo di esaminare.

Il primo autore di essa, a nostra notizia, è il Macchiavelli: « Erano stati i Longobardi dugen-

e to ventidue anni in Italia, e di già non ritenevano di forestieri altro che il nome » (1). Con affermazione non meno sicura, e con più apparenza di precisione scrisse il Muratori: « Di « venuti Romani e Longobardi un popolo solo, « ecc. (2) « Finalmente, per tacere di molti altri, un autore più moderno ridusse quell'opinione in termini ancor più assoluti; ecco le sue parole: « Felice esser doveva anzi che no « la condizione de' cittadini sì longobardi che « italiani, i quali con loro formavano uno stesso corpo civile, ed una stessa repubblica (3) ».

In queste asserzioni generalissime si trovano affermati molti fatti, e specialmente questi, che nessuno dei due popoli avea diritti politici negati all'altro; nessuno operava indipendentemente dall'altro; che, se v'eran distinzioni ereditarie o personali di grandi, di titoli, di autorità, queste distinzioni si trovavano sparse nelle famiglie o nelle persone delle due nazioni, ma che l'appartenere ad una nazione piuttosto che all'altra non era per sé una distinzione politica.

Un tale stato di cose, a quel tempo, sarebbe certo un fenomeno del più singolari della storia: ma questa singolarità appunto deve fare che, ad ommetterla, si ricerchino prove evidenti. Vediamo quelle che se ne adducono.

A molti il fatto è sembrato tanto naturale, che non l'hanno creduto bisognoso di prove: dagli altri alcune sono state piuttosto accennate che discusse. Esaminiamone due, che possono sembrare a prima vista speciose; e sono: la longevità della occupazione, i matrimoni.

La prima, a dir vero, non è d'alcun valore, giacchè riposa sur un supposto affatto arbitrario, cioè che due nazioni non possono per un lungo tratto di tempo abitare lo stesso suolo, rimanendo affatto distinte politicamente. In ragione, non si vede su che sia fondata questa impossibilità. Una nazione armata ne soggioga un'altra, e s'impadronisce del suo territorio: si stabilisce in questo con possessi e privilegi particolari, che riguarda come i frutti della conquista; mantiene o crea per sé sola ordini particolari destinati a conservare la sua forza e i suoi privilegi; trasmette quegli ordini di generazione in generazione, ponendo ogni cura ad evitare la confusione e la mescolanza, perchè queste equivalgono a perdita de' privilegi stessi: dov'è la ragione per cui un tale stato di cose non possa durare tre, quattro, dieci secoli? Perché cessi, converrà che quelli che ne hanno il vantaggio, o vi rinunziano, o ne sieno

(1) Ist. Fior. lib. 1.

(2) Muratori, Antich. It. Diss. 21. Chi è appena versato nella storia del medio evo sa che, tanto in Italia quanto nelle Gallie, i popoli conquistati portavano il nome di Romani: era naturale, che i conquistatori li designassero col nome del governo che dovevano vinto, e sul quale gli avevano acquistati. Questo nome, divenuto necessario per distinguere gli indigeni dai sopravvenuti, rimase dunque ai primi nelle leggi e nelle cronache. In quella parte dell'antico impero romano, dove i conquistatori sono anche affatto

separati nazionalmente e politicamente, nella parte occupata dai Turchi, gli indigeni serbano tuttavia il nome di Romani. Nel seguito di questo Discorso si adopereranno indifferentemente i nomi d'Italiani, di Romani, ed anche di Latini e di Longobardi.

(3) Antich. Longobardico-milanesi. Diss. 1., paragr. 71. L'uno e l'altro scrittore parlano dei tempi che precedettero alla conquista di Carlomagno.

spodestati: ma all'uno e all'altro di questi effetti non basta il tempo, il quale non fa nulla da sé.

In fatto poi, il supposto, che si è detto, è in aperta contraddizione con quello che per la storia sappiamo essere avvenuto in altri luoghi. I Mori non divennero Spagnuoli, i Turchi non divennero Greci nel termine di ben più lunghe occupazioni che non fosse quella dei Longobardi alla fine dell'ottavo secolo. Chi dunque fonda la missione delle nazioni longobarda e latina sulla lunga coabitazione dello stesso territorio, ragiona a un di presso come chi dicesse: quel carceriere abita da tanti anni nelle prigioni, che a buon dritto può essere chiamato un prigioniero.

I matrimoni sembrano addotti in prova dai Muratori, dove prima di asserire che « Romani » e Longobardi erano divenuti un popolo solo, asserisce pure che questi « si imparenarono » (arono col Romani, cioè con gli antichi abitanti d'Italia (1). » Ma quell'egregio scrittore, di cui le diligenti, importanti, molteplici scoperte saranno sempre un oggetto di riconoscenza, e una scusa abbondante per le inavvertenze nelle quali è caduto, quell'egregio scrittore non si sovvenne, che i Longobardi avevano antiveduta la confusione delle due schiatte a cui potevano dar luogo i matrimoni, che avevano pensato a prevenirla, e che la prova di questa antiveggenza e di questo pensiero si trova in quelle stesse loro leggi, che furono ristampate e commentate da lui: « Se un Romano avrà sposata una Longobarda, questa è fatta romana; e i figli che saranno nati d'un tal matrimonio, sieno romani e sieguano la legge del padre (2) ».

Quand'anche però le prove, che abbiām brevemente discusse, non fossero così inferme per sé, sarebbero pure inadeguate a dimostrare la verità dell'opinione di cui si tratta per essere prove di semplice induzione: poichè nel nostro caso sono necessarie prove positive di fatto; e la ragione di questa necessità è evidente. Vi è nella storia un fatto nè contrastabile, nè contrastato che le due nazioni longobarda e italiana furono un tempo separate: per stabilire quindi che in un altro tempo esse non formarono più che una sola nazione, è mestieri provare come e quando quel primo fatto sia cessato; bisogna mostrare il passaggio dall'una situazione all'altra opposta. I Longobardi, quando invasero l'Italia, avevano una organizzazione qualunque, leggi, ordini, consuetudini loro proprie; e queste attribuivano uffici, privilegi, obblighi a persone diverse. Per formare con gli Italiani una sola massa politica, hanno essi dovuto o rinunziare a questi ordini e ricevere quelli de' loro conquistati, o chiamar questi a parte de' loro. Si mostri nella storia longobardica, prima di Carlomagno, qualche indizio dell'una o dell'altra di queste transizioni, e si avrà allora un qualche principio di prova di questa missione tanto asserita. Ma ammetterla senza veder mai un atto espresso, che l'abbia prodotta, è troppo; poichè la missione vuol dire che Longobardo e Romano, cioè vincitore e vinto eran divenuti nomi sinonimi; importa, che i primi erano entrati

col secondi in una comunione di vantaggi e di pesi. Ci si dica se l'hanno fatto per amore della giustizia, o per forza, o per inavvertenza; la cagione e il modo di un tale avvenimento sarà senza dubbio un oggetto di perpetua osservazione: ma ci si dica prima di tutto, come non che l'abbiano fatto; affinché la nostra venerazione o la nostra gioia o la nostra meraviglia possano essere ragionate.

Dimostrando fin qui che la opinione di cui si tratta è destituita di prove storiche, si è dimostrato ch'ella è arbitraria: tocchiamo ora brevemente alcune fra le molte considerazioni che possono far vedere quanto ella sia falsa, in contraddizione perpetua con la storia, e smentita da tutti i documenti del tempo.

I. Da Rotari, che fu il primo, fino ad Astolfo, che fu l'ultimo de' re longobardi, i quali abbiano promulgate leggi, tutti in fronte a quelle s'intitolano sempre *re della nazione de' Longobardi* (3). Si domanda se questa denominazione comprendeva tutti gli abitanti d'Italia o la sola nazione conquistatrice. Se tutti; perchè dunque le leggi stesse distinguono Longobardo da romano? Se la sola schiatta conquistatrice: quale testimonianza più autentica, più solenne, più provante può cercarsi della distinzione politica delle due nazioni, che quella de' re, i quali s'intitolano esclusivamente capo d'una di esse; quei re che dai propugnatori della unità son rappresentati come l'anello che le riuniva?

II. Tutti i re promulgatori di leggi parlano poi dell'intervento de' giudici, o dei Fedeli longobardi, o anche di tutto il popolo, s'intende longobardo. In qual modo si può dire, che formino uno stesso corpo civile, una sola repubblica due popolazioni, una delle quali, o in corpo o per frazioni, concorre alla legislazione, e l'altra ne è onninamente esclusa? A questo si farà una risposta, la quale viene opportunamente a somministrare una prova novella al nostro assunto. Si dirà, che le leggi promulgate dai re con l'intervento de' Longobardi, obbligavano questi soli; che i Romani avevano la loro legge; e che non si faceva loro torto non chiamandoli a ciò che non li riguardava. Anzi questo permesso dato ai Romani di vivere secondo la loro legge è citato come una prova della clemenza de' vincitori (4). Lasciamo stare per ora la clemenza, della quale si parlerà altrove, ed osserviamo soltanto che il fatto ricordato in questa risposta dimostra compiutamente la nostra tesi, la distinzione politica cioè delle due nazioni. Abbiamo già due razze d'uomini separate da diversi nomi nazionali; troviamo ora fra di esse un'altra separazione, quella delle leggi: che ci bisogna di più per riguardarle come due nazioni? Pretendere che Longobardi e Romani fossero una nazione sola; e nello stesso tempo che i Longobardi fossero una nazione clemente verso i Romani, è un dare ai primi due meriti incompatibili: per quanto buona volontà uno si senta di favorirli, è pur forza scegliere fra i due sistemi di lode.

Si noti qui di passaggio, che il primo respiro di vita politica per gli indigeni pare che si possa sentirlo ne' proemi alle leggi costituite dai

(1) *Antich. It. Dissert.* 21.

(2) *Si Romanus homo mulierem langobardam tulerit, romana effecta est, et filii qui de eo matrimonio nascuntur, secundum legem patriae romani sint.* Liutpr. Leg. Lib. 6, 74.

(3) Grimoaldo, Liutprando, Astolfo usano il termine: *Rex gentis Langobardorum*. Ratchis

dice lo stesso con una perifrasi: *Dum cum gentis nostrae, idest Langobardorum, ludicibus... considerassem*, etc.

(4) *Clementi quippe, simulque prudenti consilio usi.* In *Leges Langobardorum*. Praefat. L. A. — Muratori, *Rer. It.* Tom. I, pag. 2, ed altri.

re di nazione Franca; ivi per la prima volta si fa menzione dell'assistenza de' vescovi e degli abati. Non è detto ivi espressamente se s'intenda di tutti quelli che in Italia occupavano questi gradi, o pure de' vescovi e degli abati delle sole nazioni, Longobarda e Franca. Ma se si potesse con altri documenti stabilire la prima di queste due ipotesi, si comincerebbe in quei tempi a vedere qualche Italiano intervenire ad un atto politico.

III. Si è mai citato, non dico fra i re, ma fra i duchi, fra i giudici, fra i gastaldi, fra i gasindi regii, fra gli uffiziali di qualunque sorta del regno longobardico, il nome d'un personaggio latino? In quella congerie di notizie vere, false, dubbie, che in complesso si chiama storia de' Franchi, si trova almeno la elezione di un Egidio romano in re (1); e questo ha potuto servire di appiglio a quelli scrittori sistematici che hanno voluto provare, che i Franchi, impadronendosi delle Gallie, non avevano serbato esclusivamente nella loro nazione l'esercizio del potere. Ma negli uffizi, nelle deliberazioni, nelle imprese, negli atti nazionali insomma dei Longobardi prima di Carlomagno non si trova intruso mai un personaggio italiano, nemmeno immaginario.

IV. Una delle cose, che d'una moltitudine d'uomini costituiscono una sola repubblica, è certamente la comunione delle difese, e delle offese, l'unità de' rapporti di amicizia o di guerra verso le popolazioni rette da un altro potere. Ora i papi si lagnarono a più riprese ai Franchi delle vessazioni, che soffrivano da Longobardi. Vogliam dire che essi intendessero parlare di tutti gli abitanti del regno longobardico? Quando questa interpretazione non fosse in aperta antipatia colla storia, basterebbero a distruggerla le lettere stesse de' papi: nelle quali si scorge, quasi direi, una cura continua a far sentire che parlavano della sola schiatta longobarda: « La perfida e puzzolentissima gente de' Longobardi », dice Stefano IV; quella che « non si conta pur fra le genti e dalla quale è certo esser venuta la razza de' lebbrosi (2) ».

A queste si potrebbero aggiungere molte più altre osservazioni le quali s'intralasciano, pensando che, se il fermarsi lungamente nel dubbio è un dolore, fermarsi lungamente su l'evidenza produce un altro dolore di quel genere che si chiama noia.

Si è dunque dimostrato che l'opinione della unità de' due popoli è arbitraria, perchè destituita di prove; e che esaminando alcuni fatti, i quali dovrebbero essere atti a somministrarne, si trova invece che questi provano il contrario: ora si osservi, che quella opinione è anche indeterminata ed ambigua, talchè non può nemmeno chiamarsi un errore preciso, se ve n'ha di tali. E in vero, quale idea chiara alla fine delle fini è rappresentata da questa frase:

due masse d'uomini, nazioni distinte un tempo, segnate ancora con un nome nazionale diverso, aventi leggi diverse, formavano però un solo popolo, una sola repubblica? Certo, i propugnatori dell'unità non davano a queste ultime parole il significato, che hanno nell'accettazione comune, perchè questa nell'unità comprende senza dubbio l'identità del nome e delle leggi. Pare adunque che abbiano avuta una idea molto originale, lontana dal modo comune di osservare le cose, fondata su qualche distinzione sottile e non avvertita in prima; ma quale è questa idea? Ognuno può a suo grado scegliere o creare la formula che gli sembra più atta ad esprimere il suo trovato; purchè però indichi il senso preciso che egli intende di dare a questa formula: l'hanno essi fatto? No. L'abate Dubos, il quale ha preteso di stabilire una opinione a un di presso simile sulla fusione de' Franchi coi Romani delle Gallie, ha almeno fatto un sistema (3) e questo metodo ha grandi vantaggi. L'autore ha dovuto esaminare molti fatti, proporre e cercar di sciogliere molte difficoltà, cercar di conciliare molte contraddizioni: in una lunga discussione è quasi impossibile di evitar sempre la questione, e di celare il lato debole della opinione che si vuol difendere. Ma i nostri, non prendendo mai quel punto di storia come oggetto principale, l'hanno definito soltanto di passaggio: presentano il para dosso nudo di spiegazioni e di prove: i fatti che sono in contraddizione con la loro opinione, li riferiscono, ma altrove: porli a fronte di essa, dibatterli, conciliarli, è un pensiero che hanno lasciato ai lettori.

Ma soprattutto la formula di cui si tratta (ed è questo il suo carattere il più osservabile come il suo effetto il più grave) questa formula porta una maledizione di sterilità su tutta la storia del medio evo: fingendo di sciogliere o di prevenire le quistioni le più importanti, distorna la mente dal proporle e dal considerarle: vi fa attraversare senza curiosità, senza darvi il tempo di fare una domanda o una osservazione de' secoli d'un carattere tanto speciale, e pieni di tanti problemi; istituzioni, fatti, caratteri, rivoluzioni, a tutto toglie il perchè ed il senso importante, a tutto attribuisce cagioni volgari e false; e quel complesso che potrebbe essere forse soggetto di recondite, evidenti, continuate scoperte di natura umana, o almeno certamente di ragionate ricerche, non la lascia più comparire che come un ammasso di casi staccati, di combinazioni fortuite, di deliberazioni venute da un impulso senza disegno. Precipitando con un sventurato anacronismo il risultato di molte cause che hanno operato in una lunga successione di tempi, vi toglie di osservare queste cause, di segnarne la prima origine, di seguirle nel loro svolgimento, e di conoscere così una parte essenziale del

(1) Gregor. Turon. *Hist. Franc.* Lib. 2, c. 42. Quel passo però non si trova in tutti i manoscritti.

(2) *Cum perfida ac foetentissima Langobardorum gente... quas in numero gentium nequaquam computatur, de cuius natione et leprosum genus oriri certum est.* Cod. Car. Ep. 45. Questa taccia è sembrata ai Muratori (ann. 770) tanto strana e piena d'ignoranza da metter dubbio sull'autenticità della lettera. Pure è facile dare a quella espressione di Stefano un senso ragionevole. Si conosceva presso i Longobardi una malattia, qual ch'ella poi fosse, denominata lebbra. Ciò si vede nelle leggi, e specialmente

nelle 170 di Rotari, nella quale il lebbroso espulso è dichiarato morto civilmente, e da mantenersi del suo per carità. Questa malattia sconosciuta in Italia prima del loro arrivo, sarà stata da essi comunicata agli indigeni: e Stefano ha voluto dire che la razza dei lebbrosi del suo tempo era venuta da Longobardi. Ha parlato come un Greco, il quale non ignorando prima che i Turchi ne fossero padroni, dice pure che i Turchi vi hanno portata la peste, una quella cioè che attualmente vi regna.

(3) *Histoire critique de l'Établissement de la Monarchie française dans les Gaules.*

corso della società: giacchè al momento storico in cui la fusione si forma, in cui nuovi interessi, nuove forze, nuove idee cominciano a crollare l'antico muro di separazione fra le due genti, che mai può osservare colui, il quale pensa che da gran tempo queste due genti ne formassero una sola? Così, dopo d'avervi impedito di comprendere quelle istituzioni e quelle azioni il cui fine era di mantenere la divisione come un possesso, questa formola nemica d'ogni riflessione non vi lascia nemmeno nulla scoprire ne' lenti sforzi della giustizia per introdurre in qualche angolo delle cose umane, nulla ne' trovati ingegnosi delle passioni per servirsi contro altre passioni del sentimento della giustizia. Vi dà i risultati i più maravigliosi, senza accennarvi nemmeno i mezzi: vi asserisce la pace fatta tra lo spogliatore e lo spogliato, tra il violento e il sottomesso, tra il lupo e l'agnello, senza neppur parlarvi delle trattative che poterono condurre a conchiuderla: vi rappresenta una certa quale equità stabilita tutto ad un tratto, una certa giustizia venuta alla luce in un parto senza angosce; e questo in un'epoca, in cui la forza tutta da una parte e la debolezza tutta dall'altra rendevano l'ingiustizia la cosa la più facile e la più naturale. La distinzione de' conquistatori e dei conquistati è un filo, che non solo conduce l'osservatore per gli andirivieri delle istituzioni del medio evo, ma serve pure a legare quest'epoca con l'altre più importanti della storia, e che sembrano le più diverse. Chi si attenga a quel fatto per così dire maestro, le indicazioni più leggere, le tradizioni più succinte de' secoli anteriori alla invasione, giovano talvolta ad illuminare la storia dei tempi barbarici, e viceversa questa storia diventa una spiegazione dell'antichità. Che più? usanze e riti ed istituzioni tuttavia viventi in tutta Europa, e oscurissime per sé ricevono tosto un senso ed una derivazione ragionata, quando si riconducono a questo fatto: la formola, che lo nega, tronca tutti questi vincoli di storia e di filosofia. Questa formola finalmente è stata cagione agli storici, anche i meno corvivi, di affermare e di propagare opinioni le più mancanti di fondamento, e nello stesso tempo ha fatto loro trovare inciampi ne' passi della storia, ove il cammino è più spedito. Cito un solo esempio per ognuno di questi due effetti, e lo ricavo di preferenza dalle opere di Muratori, e per la sua autorità e perchè è cosa meno spiacevole il ribattere le opinioni di quegli scrittori, dei quali, nel confutarli, si può parlare con un grande rispetto. « Laddove ne' primi tempi di questo nuovo regno essi Romani, per attestato di Paolo Diacono, dovevano *tertiam partem suarum frugum Longobardis persolvere* (1), nel progresso dei tempi tolta fu questa diversità di trattamento, e divenuti Romani e Longobardi un popolo solo, la stessa misura di tributi fu « imposta ad ognuno (2). » Così, un fatto tanto capitale, tanto strano; un fatto, che ai tempi stessi dei Muratori era lungi dall'essere universale in Europa, l'eguaglianza delle imposte è qui da lui affermato come un fatto del settimo o dell'ottavo secolo, affermato, contro l'uso di quell'accurato scrittore, senza documenti, e solo come una conseguenza del principio arbitrario della unità.

Il secondo esempio ci vien fornito dal Muratori nella Dissertazione XXVI, dove dopo aver

fatto veder con le leggi de' Longobardi, quanto pochi uomini atti alle armi fossero essenti dal marciare all'esercito, ci fa tra le altre queste difficoltà: « Chi aveva da coltivare le campagne? Che se allora l'Italia fosse stata al pari d'oggi di popolata, il menare tanta gente al campo più danno e confusione avrebbe recato che utilità ». Queste difficoltà vengono dal supposto, che tutti gli abitatori d'Italia fossero ascritti alla milizia; ma donde il supposto? Chi ha detto al buon Muratori che i Longobardi avessero disciplinati, fatti cavalieri, mischiati nelle loro file i vinti? Ne ha egli trovata qualche traccia nella loro storia? E se si fosse invece fermato a pensare che i vinti potevano coltivare le campagne, non avrebbergli in un punto schivate due difficoltà, le campagne deserte, ed i campi di guerra troppo affollati?

Dal fin qui detto si può arditamente conchiudere (poca cosa al certo) che l'opinione dell'unità politica di Longobardi e Romani prima della conquista franca, è affatto arbitraria, e chiude ogni via a cercare, e conoscere le vere relazioni che sono state fra i due popoli.

Ma quali erano queste relazioni?

Qui dovrebbe cominciare la storia positiva, la vera, la importante storia; qui si sente tosto che la scoperta di quell'errore non è tanto una cognizione, quanto una sorgente di curiosità, per chi nella storia ama di vedere i vari avvolgimenti e gli adattamenti della natura umana nel corso delle società; di quello stato così naturale all'uomo e così violento, così voluto e così pieno di dolori, che crea tanti scopi dei quali rende impossibile l'adempimento, che sopporta tutti i mali e tutti i rimedi piuttosto che cessare un momento; di quello stato che è un mistero di contraddizioni, in cui l'ingegno si perde, se non lo considera come uno stato di prova e di preparazione ad un'altra esistenza.

Appena ammesso il fatto della distinzione delle due nazioni, mille questioni si presentano: ne accenneremo qui alcune, per mostrare l'importanza di ciò che s'ignora, avvertendo però da prima che non siamo in grado di risolverne alcuna.

Quale era ne' due secoli della dominazione longobardica lo stato politico della massa degli Italiani, superiori certamente e d'assai in numero alla nazione conquistatrice? Erano essi, come dice il Maffei (3), in vera servitù? Na in qual grado? Avevano una rappresentanza qualunque, un mezzo di comunicazione, come popolo suddito, col popolo signore? o coi principali di esso? o coi re? Eravi alcuna istituzione a tutela della vita e delle proprietà degli indigeni? e quale? quali i limiti e le regole della loro soggezione ai vincitori? I Longobardi si consideravano essi come eredi dell'autorità che era stata esercitata su i popoli d'Italia dagli imperatori greci? conservarono questa autorità nelle sue forme, ne' suoi confini? e in che mani la posero? o quell'autorità cessò? e quale fu in questo caso il nuovo modo di azione e di repressione su quei popoli o su quella moltitudine? Noi sappiamo tanto o poco, bene o male, quali erano le attribuzioni de' re, de' duchi, de' giudici longobardi ne' rapporti con la loro propria nazione: ma che cosa erano tutti costoro ne' loro rapporti con gli Italiani, fra i quali; sopra dei quali vivevano?

Ecco alcune delle tante cose che ignoriamo intorno allo stato de' nostri avi nel corso di due

(1) *Contribuire ai Longobardi la terza parte dei loro raccolti*. Paolo Diacono. Lib. 3. cap. 32.

(2) *Antich. It. Dissert.* 21.

(3) *Verona illustrata*. Lib. 10, col. 375.

secoli. Si può certamente rassegnarsi ad ignorarle, si può anche chiamar frivolo e pedantesco il desiderio di saperle; ma allora non bisogna esser persuasi di tenere la storia del proprio paese. E quando anche si conosca e la precipitosa irruzione e l'atroce convito e la uccisione proditoria di Alboino, le galanterie di Autari, le vicende di Bertarido, la ribellione di Alachi, e il ristabilimento di Cuniberto, le guerre di Liutprando e di Astolfo, e la rovina di Desiderio, bisogna confessare che non si conosce se non una parte della storia per dir così famigliare di una picciola nazione stabilita in Italia; la storia d'Italia non già.

Pigli adunque qualche acuto ed insistente ingegno l'impresa di trovare la storia patria di quei secoli, ne esamiini con nuove e più vaste e più lontane intenzioni le memorie, esplori nelle cronache, nelle leggi, nelle lettere, nelle carte de' privati, che ci rimangono, i segni di vita della popolazione italiana. I pochi scrittori di quei tempi e de' tempi vicini non hanno voluto nè potuto distinguere in ciò che passava sotto i loro occhi i punti più essenziali storici, quello che importava d'esser trasmesso alla posterità; notarono alcuni fatti; ma le istituzioni e i costumi, ma lo stato generale delle nazioni, ciò che per noi sarebbe il più nuovo, il più curioso a sapersi, era per essi la cosa la più naturale, la più semplice, quella che meno portava il prezzo di essere raccontata. Ma v'è pure un'arte di sorprendere con certezza le rivelazioni più importanti sfuggite allo scrittore che non avea intenzione di dare una notizia, di estendere con induzioni fondate alcune poche condizioni positive. Quest'arte, nella quale alcuni stranieri fanno da qualche tempo studi più diligenti, e di cui lasciano a quando a quando monumenti degni di grande osservazione, quest'arte se non m'inganno, è ai nostri giorni poco esercitata fra noi. Eppure credo si possa dire che ha avuto il suo cominciamento e un progresso non volgare in Italia: due uomini certamente insigni aprirono in essa due vie, che ponno sembrare lontane e divergenti a chi non ne guardi che il principio, ma che dopo alcuni passi si riuniscono nella sola via che possa condurre a quelle importanti verità storiche del medio evo.

L'uno di essi, l'immortale Muratori, impiegò lunghe e tutt'altro che materiali fatiche a raccogliere e a vagliare notizie di quell'epoca; cercatore indefesso, discernitore guardingo, editore liberalissimo di memorie d'ogni genere; analista sempre diligente e spesso felice nel trovare i fatti che hanno un carattere storico, nel rigettare le favole che al suo tempo erano credute storia: raccogliitore attento de' tratti sparsi ne' documenti del medio evo, e che possono servire a dare una idea del costumi e delle istituzioni che vivevano in esso, egli risolvette tante quistioni, tante più assai ne pose, ne sfrattò tante inutili e sciocche e fece la strada a tante altre, che il suo nome, come le sue scoperte, si trova e debbe trovarsi ad ogni passo negli scritti posteriori che trattano di questa materia.

Contemporaneamente al Muratori, ma in una sfera più alta, più perigliosa, meno popolata, Giambattista Vico andò in cerca di principii generalissimi intorno alla comune natura delle nazioni. Egli non tolse ad illustrare alcuna epoca speciale di storia, ma cercò di segnare un andamento universale della società nelle epoche le più oscure, in quelle di cui sono più scarse e più misteriose le memorie, e le tradizioni. Volendo per lo più trattare di tempi in

cui non vissero scrittori, persuaso altamente che, quando gli scrittori apparvero, le istituzioni, le credenze sociali erano già tanto modificate, le tradizioni di quei tempi antichissimi già tanto sfigurate da nuovi fatti stessi, che non potevano essere fedelmente comprese, nè trasmesse dagli scrittori: ma persuaso nello stesso tempo che le idee di questi, come figlie in gran parte degli avvenimenti e delle dottrine anteriori, dovevan pur conservarne de' tratti importanti e maestri, egli riguardò questi scrittori come testimoni in parte pregiudicati, in parte incerti nelle loro idee, in parte smemorati, ma pur sempre testimoni di fatti generali di somma importanza, e come tali si fece ad esaminarli. Incredulo per lo più e spregiatore delle idee che essi danno come un loro giudizio, egli cercò una verità in quelle che essi sembrano trasmettere come venute da più alta origine, e rigettando le loro conclusioni, stabilì de' canoni per cavarne di più fondate dalle loro rivelazioni, per così dire, involontarie. Queste regole pretese egli derivarle dalle proprietà della mente umana e dalla esperienza de' fatti più conosciuti, e certo, quand'anche sieno sistematiche, il che accade pur troppo sovente, non sono giammai d'una fallacia volgare. Si studiò di raccogliere da epoche separate per lunghissimi intervalli, da costumi in apparenza disparatissimi, alcuni elementi conformi ne' punti massimi della vita sociale; e fu, come talvolta acutissimo, così qualche volta troppo facile nella scelta di questi elementi, tratto a ciò da quella sua unità di vedute su lo sviluppo della natura umana. Da' secoli eroici e dal medio evo, dalle leggi e dalle poesie, dai simboli e dai monumenti, da etimologie talvolta ingegnose e che sono una scoperta, mal talvolta arbitrarie e smentite da cognizioni venute dopo di lui: da' riti religiosi, dalle formole di giurisprudenza e dalle dottrine filosofiche; da tempi e fatti e pensieri insomma sparpagliati, per così dire, nella vita del genere umano, egli tolse qua e là qualche indizio, che, a dir vero, nelle sue idee diventa troppo presto certezza. Ma quando, dopo aver dimostrata l'ambiguità, la falsità, la contraddizione delle idee comuni intorno allo stato della società in un'epoca oscura e importante, egli apporta invece una idea fondata sur una nuova osservazione de' pochi fatti noti di quella epoca; quanti errori distrugge egli in puntoli che fascio di verità presenta in una di quelle formole splendide e potenti, che sono come la ricompensa del genio, che ha lungamente meditato! E quando pure o la scarsità delle cognizioni positive, o l'amore eccessivo d'alcuni principii generali, o la confidenza che nasce negli ingegni avvezzi a scoprire, lo trasporta e lo arresta in opinioni evidentemente false, o d'una oscurità perpetua ed inestricabile, perchè prodotta da inesattezza nelle sue idee e quindi nelle sue espressioni; egli lascia pure un senso di ammirazione, e dà quasi ancora un esempio di audacia, che potrebbe esser felice con qualche condizione di più; quando egli non vi dimostra la verità, vi fa pure sentire di avervi condotti in quelle regioni, dove soltanto si può sperar di trovarla.

Osservando i lavori del Muratori e del Vico, par quasi di vedere, con ammirazione e con dispiacere ad un tempo, due grandi forze disunite, e d'intravedere un grande effetto che sarebbe prodotto dalla loro riunione. Nella moltitudine delle notizie positive e de' giudizi talvolta esatti, ma sempre speciali, in mezzo a cui vi pone il primo, come si desiderano le viste

generali del secondo; quasi uno sguardo più acuto, più lontano, più istantaneo per iscorgere grandi masse in una volta, per avere un senso unico e lucido di tante parti che separate appaiono piccole ed oscure, per trasformare in dottrina vitale, in scienza perpetua tante cognizioni senza principii e senza conseguenza? E seguendo il Vico nelle ardite e troppo spesso ipotetiche sue classificazioni, come si vorrebbe progredire con la scorta di fatti molteplici e severamente discussi, per gustare quell'alto diletto mentale, che le rivelazioni dell'ingegno non possono produrre che per mezzo dell'evidenza! Ma dopo quei due scrittori, nessuno, ch'io sappia, si è portato al capo ove si congiungono le vie da loro segnate, per far cammino a più importanti scoperte nella storia dei tempi oscuri del medio evo. Rimane dunque inteso un gran mezzo e il solo mezzo per trovare in essi quelle verità, che i documenti di quel tempo possono somministrare: e perchè non si potrà sperare, che alcuno sia per tentarlo? L'ammirazione per sommi lavori dell'ingegno è certamente un sentimento dolce e nobile; una forza, non so se ragionevole ma tuttavia universale, ci porta a gustare più ancora un tal

sentimento, quando gl'ingegni che lo fanno nascere sieno nostri concittadini; ma l'ammirazione non deve mai essere un pretesto alla pigrizia; voglio dire, che non deve mai includere l'idea d'una perfezione che non lasci più nulla a desiderare nè da fare. Nessun uomo è tale da chiudere la serie delle idee in nessuna materia; e come nelle opere della produzione materiale, così in quella dell'ingegno, ogni generazione deve vivere del suo lavoro, e risparmiare il già fatto, come un capitale da far fruttare con nuovi trovati, non come una ricchezza che dispensi dalla occupazione.

Che se le ricerche le più filosofiche, e le più accurate su lo stato della popolazione italiana, durante il dominio de' Longobardi, non potessero condurre che alla disperazione di conoscerla, questa sola dimostrazione sarebbe una delle più gravi e delle più feconde di pensiero che possa offrire la storia. Una immensa moltitudine di uomini, una serie di generazioni, che passa su la terra, su la sua terra inosservata, senza lasciarvi un vestigio, è un tristo ma portentoso fenomeno; e le ragioni di un tanto silenzio possono dar luogo ad indagini ancor più importanti, che molte scoperte di fatto.

### CAPITOLO III.

#### PROBLEMI SU LA CONCESSIONE DATA AGLI ITALIANI DI VIVERE CON LA LEGGE ROMANA.

Al Muratori, come si è detto, e ad altri è sembrata questa concessione un bel tratto di clemenza, e una prova, fra le molte, della dolcezza e saviezza de' conquistatori longobardi. E questa opinione pare la più universalmente ricevuta da quelli che vogliono averne una su le cose di quei tempi.

Che scrittori i quali non si stancano di ammirare l'equità, la sapienza, l'antiveggenza, la civiltà in somma delle leggi de' Longobardi, riguardino poi come clemenza il non averne essi chiamati a parte i vinti, è cosa che non s'intende così facilmente. E da dirsi forse che questi le ricusavano, e che a quei buoni vincitori parve cosa ingiusta costringerli anche a ricevere un beneficio? Ma perchè ricusavano i vinti quelle leggi così perfette, e così tutelari d'ogni diritto e d'ogni persona? per un cieco affetto all'antica legislazione? per orgoglio nazionale? o perchè non si confacessero alle loro abitudini, e non si applicassero ai casi comuni nel loro modo di vivere? di modo che, ottime per popolo conquistatore, fossero scarse, superflue, inadeguate, inopportune per essi? Ma non ci hanno detto quegli stessi scrittori, che Longobardi e Italiani erano un popolo solo? E, se ammettono le ipotesi che abbiain proposte, questa loro asserzione non diventa ella sempre più inesplicabile, e, oserei dire, stravagante?

Si osservi inoltre che quest'uso di lasciare ai vinti la legge romana non è particolare ai Longobardi: una costituzione di Clotario I la conserva ai Gallo-Romani viventi sotto i Franchi (1); le leggi de' Borgognoni, quelle de' Ripuarii (2) stabiliscono i casi e le persone da giudicarsi con la legge romana; e per finir la, tutti i conquistatori barbari nell'impero romano ebbero legislazione propria, e nello stesso tempo

concessero ai vinti di conservare la legge antica. Ad un fatto così generale convien dunque cercare un principio generale, e questo ha voluto fare l'immortale Montesquieu. La ragione della moltitudine delle leggi in un solo stato, egli la trova nella riunione di diverse nazioni, le quali vollero pure e poterono conservare nella riunione la loro indipendenza e le loro consuetudini (3). Questa ragione spiega a meraviglia il perchè varie nazioni riunite a conquistare un paese, stabilite insieme in quello dopo la conquista, conservassero le loro leggi parziali; giacchè, essendo quelle nazioni eguali fra loro, non vi era motivo, per cui una dovesse ricevere la legge dall'altra; ma non è applicabile ai vinti: questi non trattavano, non istipulavano, non mercanteggiavano patti, per dir così: la causa dell'essere loro stata lasciata la legge romana bisogna dunque cercarla nella semplice volontà dei vincitori. Su questa causa arrischiaremo una congettura, e sarà pur troppo la sola conclusione di questo discorso: per ora, se alcuno vuol proprio tenere che la fosse clemenza, si ricordi almeno che non si può farne una lode particolare ai Longobardi: conviene supporre una inclinazione, una consuetudine, uno spirito di clemenza in tutti i barbari che vennero a dividersi l'impero romano: questa supposizione del resto non sarà la più nuova, che si sia fatta su quell'epoca.

Ma, a valutare nel nostro caso speciale il grado di clemenza longobardica, ci manca un dato essenzialissimo: di sapere precisamente in che consiste il beneficio: di saper cioè che cosa volesse dire: *vivere colla legge romana*. Il sensato ovvio ed intero di questa frase è inammissibile; bisogna dunque trovarne uno modificato, e che possa conciliarsi coi fatti incontestabili

(1) *Inter Romanos negotia causarum romanis legibus praecepimus terminari*. Chlot. Constit. general. Rev. Fr. Tom. IV, p. 116.

(2) *Lex Burgund. Cap. 55, 2* — *Lex Lipur. tit. 58, 1*.

(3) *Esprit des Loix*, Liv. 28, c. 2.



della dominazione longobardica: questo senso non è stato, ch'io sappia, nè dato nè cercato finora.

*Vivere colla legge romana* aveva certamente per gl'italiani, nel tempo ch'essi erano sotto gli imperatori, un significato che non ha potuto conservare interamente dopo l'invasione longobardica. Quella legge stabiliva uffici ed attribuzioni, che sono cessate pel fatto della conquista; regolava rapporti politici, che furono distrutti oinamente da questa. E forza dunque restringere il senso di questa frase, quando la si applica all'epoca di cui parliamo. Ma fin dove ristingerlo? con che dati circoscriverlo? In secondo luogo: come si regolavano i nuovi inevitabili rapporti fra i Longobardi stabiliti con signoria nel territorio, e gli antichi abitanti? rapporti, certo, non preveduti dalla legge antica.

Terzo: volendo conoscere con qualche precisione fino a che segno la facoltà di vivere con quella legge, o coi rimasugli di quella legge, fosse un privilegio, una franchigia, un dono, bisogna pur sapere al giudizio di chi fosse commessa la legge stessa per le riforme, per le aggiunte, per le interpretazioni; poichè, vogliamo noi supporre una legge viva senza un legislatore? una ferrea immutabilità di ordini? prescrizioni sottratte ad ogni esercizio di sovranità? Questo sarebbe un pazzo stato di cose, il quale presenterebbe tante considerazioni e tanti problemi, che la clemenza, quando ve n'avesse, sarebbe certamente una delle ultime condizioni, che vi meritassero attenzione. Nè a spiegare un tale stato si potrebbe addurre, come un fatto simile, la storia o la storia di Licurgo, che fece giurare agli Spartani di non mai toccare le leggi poste da lui, poichè queste stabilivano generalmente attribuzioni di poteri, e designavano le persone che dovevano esercitarli: erano leggi di statuto, che davano i mezzi e le forme per fare tutte le altre leggi necessarie alla giornata: ma, nel caso degli Italiani sotto i Longobardi, la legge conservata non avrebbe lasciato alcun modo di far nuove regole quantunque indispensabili. Se v'era dunque su la legge un potere legislativo, chi ne era il ministro?

Quarto: di che nazione erano i giudici, che applicavano quella legge?

Ognun sente quanto queste condizioni dovessero influire su la esecuzione della legge stessa; quindi ognun vede quanto sia necessario conoscere queste condizioni nel caso di cui si tratta.

Per soddisfare a questa curiosità, non abbiamo in tutti gli atti pubblici, da Alboino fino alla conquista di Carlo, che una sola prescrizione sul modo di applicar la legge romana. Ed è una legge di Liutprando, la quale prescrive ai notai che, avendo a fare scrittura, o secondo la legge longobardica, o secondo la romana, stieno all'una o all'altra delle due leggi; impone il *guidriglit* (la multa, il compenso) a quelli che per ignoranza stipulano cose contrarie alla legge seguita da' contraenti, salvo però i casi, in cui i contraenti stessi rinunziassero alla legge

in qualche parte o in tutto (1). Questo unico, povero e digiuno documento fa sempre più sentire quel carattere speciale di oscurità dell'epoca longobardica per tutto ciò che riguarda gli indigeni conquistati. In tutte le altre leggi barbariche i Romani sono nominati sovente, talvolta con distinzioni di gradi, per lo più in circostanze che sono di un grande soccorso a trovar notizie cardinali, ed applicabili a molti casi del loro stato civile e politico: ma negli atti pubblici, ma nella storia dei Longobardi, la popolazione italiana è talmente dissimulata, inavvertita, abolita per così dire, che le ricerche spese volte non conducono ad altro che a nuovi problemi.

Ricapitoliamo ora i quesiti, per vedere quali lumi per iscioglierli si possano ricavare dalla legge citata di Liutprando, e dov'essa non ne somministra, da altre induzioni: per vedere finalmente se sia lecito venire a qualche conclusione un po' più positiva su la legge lasciata agli Italiani, e quindi su i motivi di questa concessione.

1° Quanta parte di legge romana fu lasciata agli indigeni?

2° Questa legge era per essi la sola obbligatoria?

3° Chi ne era il legislatore vivo?

4° Chi erano i giudici che la applicavano?

Chi volesse prescindere da queste ricerche, bisogna almeno tener per fermo che quelle parole—Gl'italiani sotto il dominio de' Longobardi conservarono la loro legge—non danno un concetto; ma sono di quelle cortesi parole, le quali, come diceva Meistofele, non mancano mai di opportunamente presentarsi, appunto quando manca il concetto.

I. La legge citata di Liutprando non sembra supporre l'uso della romana che ne' meri casi civili; poichè parla soltanto di contratti e di successioni. Ma siccome ivi non era il luogo di parlare delle altre sue possibili applicazioni, così quel silenzio non basta a stabilire che la legge romana fosse abrogata in tutte le disposizioni d'un altro genere. Nelle cause criminali vigeva per gl'italiani quella legge, o erano essi giudicati secondo le longobardiche? E nelle cause criminali fra persone di diversa nazione come si procedeva? Più sagaci ed attente ricerche che non sieno state le nostre potranno forse condurre altri alla soluzione di questo quesito. Si veggia frattanto, se una legge del figlio di Carlomagno, Pipino re in Italia dei Franchi e de' Longobardi, possa, quantunque posteriore alla conquista di Carlo, e bastantemente imbrogliata, dar qualche lume pei tempi di cui parliamo.

« Secondo la nostra consuetudine, se acca-  
« derà che un Longobardo, o un Romano ab-  
« biano causa fra loro, osserviamo, che pei  
« Romani si decida secondo la legge loro. E  
« le scritture le facciano pure secondo quella,  
« e secondo quella giurino così gli altri. Quanto  
« alle composizioni (*compenso pecuniario del  
« danni e delle offese*), le facciano secondo la  
« legge dell' offeso. e così viceversa i Longo-

(1) « De scribis hoc prospeximus, ut qui char-  
« tam scripserit, sive ad legem Langobardo-  
« rum, quae apertissima et pene omnibus nota  
« est, sive ad legem Romanorum, non aliter  
« faciant, nisi quomodo in illis legibus con-  
« tinetur. Nam contra Langobardorum legem, aut  
« Romanorum non scribant. Quia si nescive-  
« rint, interrogent alios: et si non potuerint  
« ipsas leges plene scire, non scribant ipsas

« chartas. Et qui aliter praesumpserit facere,  
« componat guidriglit suum, excepto si aliquid  
« inter conlibertos convenerit. Et si unusquis-  
« que de lege sua descendere voluerit, et pa-  
« ctiones, atque conventiones inter se fecerit,  
« et ambae partes consenserint, istud non repu-  
« tetur contra legem: quod ambae partes vo-  
« luntarie faciunt. » Liutprandi Leg., lib. 6, 87.

« bardi con loro. Per tutte le altre cause si attia alla legge comune, che fu aggiunta nell'editto di Carlo signore eccellentissimo re de' Franchi e de' Longobardi (1) ».

Quando Pipino dice: « secondo la nostra consuetudine, » non si vede chiaramente, se egli parli della consuetudine della nazione, a cui apparteneva per nascita, o di quella che reggeva, e non si può quindi sapere, se accenni qui una costumanza antica del regno longobardico o una di quelle che i re Franchi v'introdussero. Un'altra strana difficoltà presenta questa confusissima legge. Come applicare alla legge romana la composizione pecuniaria per le offese, che è una speciale consuetudine de' barbari settentrionali (2)? Tanto le leggi de' Longobardi, quanto quelle de' Franchi, discendono a particolari minutissimi su questo proposito: tanti soldi per una ferita alla testa, al casso, al braccio; tanti per un occhio cavato; tanti per un dito, pel naso tagliato; tanti per un pugno; per aver affrontato altri nella via (3). Ma quando chi aveva ricevuto uno di questi compensamenti era romano, come poteva l'offesa comporsi con la sua legge? Si osservi finalmente che questo ordine di Pipino è scritto così variamente ne' diversi esemplari, che non se ne può nemmeno ricavare la certezza che in esso si stabiliscono i rapporti tra i Longobardi e i Romani. Di modo che non pare che se ne possa sperare alcun lume.

Nella collezione delle leggi de' barbari (4), fu la prima volta pubblicato un codice di legge romana, compilato evidentemente sotto una dominazione barbarica. Pare a prima giunta che in questo documento si dovrebbe trovare l'intera soluzione del presente quesito; ma, come la più parte de' documenti di quei secoli, anche questo fa nascere molto più dubbi che non ne dissipi. Due ragioni impediscono di cavarne alcuna conseguenza pel due secoli del regno longobardico: 1.° l'incertezza del tempo in cui quel codice fu scritto; 2.° il non sapere che grado di autenticità avesse, nè in che tratto di paese fosse in vigore (5). Del resto contiene prescrizioni, le quali certamente non potevano aver forza di legge nell'epoca di cui parliamo; o fra le altre quella, che proibisce sotto pena di morte le nozze tra un barbaro e una Romana, e

viceversa (6). Che un Longobardo potesse subire un giudizio capitale in vigore d'una legge romana, è supposto indegno non pur di fede, ma di esame; oltre di che si ha la legge di Liutprando, la quale parla degli effetti delle nozze tra un Romano e una Longobarda (7). Un altro titolo contiene descrizioni per le nozze dei senatori (8). Certo, farebbe una bella scoperta chi potesse trovare de' senatori ne' paesi di Italia posseduti da' Longobardi.

Due cose in quel codice ci sembrano meritate una particolare osservazione: l'una che non vi sono testi di legge romana, ma oscure interpretazioni; e queste disposte in una serie non ragionata, prese a casaccio, scarse, mancanti, tronche nelle cose più essenziali, e piene ad un tempo di superfluità; di modo che per intendere come un popolo si regolasse con queste, bisogna supporlo in uno stato completo di disordine. L'altra cosa da osservarsi sono le parole barbariche di significato legale e importante, le quali provano che anche la parte conservata di legge romana è stata alterata e modificata dal dominio de' barbari. Nella prefazione posta innanzi a quel codice dal primo editore sono addotti alcuni esempi, e molti altri si possono vedere nel codice stesso. Fra le altre cose vi è nominato il *Fredo*, come una consuetudine (9).

Forse un esame attento della lingua di quel codice, ed altre osservazioni su la sostanza di esso potrebbero condurre a scoprire l'epoca in cui fu compilato; ma per buona sorte a noi non occorre avviarcì in un tale laberinto: basti al nostro assunto il poter dire che della legge romana non rimasero in vigore che frammenti in quella parte d'Italia che fu sveltita dall'impero per l'occupazione longobardica.

II. Quand'anche dall'editto di Pipino, qual ch'ei sia, e da altri documenti, se ve n'ha, altri volesse arguire che la legge romana era sempre rimasta in vigore anche per ciò che riguarda le offese, si avrà che ella fu conservata ne' rapporti civili e criminali de' privati. Ma ne' rapporti di sovranità, di dominazione, chi faceva la legge? Documenti che possano condurre alla soluzione del quesito non ne abbiamo; ma possiamo farne senza. Sappiamo che i Longobardi imposero agli indigeni il tributo della

(1) « Sicut consuetudo nostra est, ut Langobardus aut Romanus, si venerit quod causam inter se habeant, observamus, ut Romanus successores juxta illorum legem habeant » (var. *ut romanus populus successionem eorum juxta suam legem habeant*). Similiter et omnes scriptiones secundum legem suam jurent. Et alii similiter. Et quando component, juxta legem ipsius, cuius malum fecerint, component. Et Langobardos illos (var. *Langobardus illi*) convenit similiter componere. De ceteris vero causis, communi lege vivamus: « quam domnus Carolus excellentissimus rex Francorum atque Langobardorum in edictum adjunxit. » Pipini Reg. Lex. 46. Rer. It. Tom. I, part. 2, p. 123.

(2) *Esprit des Loix*. Liv. 30, chap. 19, 20. Il fine legislativo però della composizione non era, come ha detto quell'arguto scrittore, di proteggere il colpevole contra la vendetta dell'offeso; ma di dare a questo un ristoro della ingiuria, e di terminare così una inimicizia, che avrebbe potuto perturbare la società; era fors'anche di ritenere col timore della multa gli uomini dall'offendere, fors'anche d'inflettere un castigo. Montesquieu pare aver creduto che

l'idea di penalità fosse esclusa affatto dalle composizioni; ma questa opinione è lungi dall'essere dimostrata.

(3) Ved. le leggi di Rotari, ed altre.

(4) Leg. Barbar. Tom. IV, pag. 461.

(5) Vedi la dotta e sensata prefazione al codice stesso: ivi.

(6) *Nullus Romanus Barbaram uxorislibi gentis uxorem habere presumat, nec Barbarus Romanum sibi in conjugio habere presumat; quod si fecerint, capitalem sententiam feriantur* (sic). Lib. 3, cap. 14, p. 479.

(7) *Si Romanus homo mulierem Langobardem tulerit*, etc. Liutpr. Leg. Lib. 6, 74.

(8) Lib. 18, cap. 5.

(9) *Salvum Judices fratrum* (sic) Lib. 4, cap. 19. *Fredo o Fredo* (da Friede pace) presso della pace, pagamento della sentenza, la quale fissando la composizione, faceva cessare la faida (Fehde, lo stato di guerra fra l'offeso e l'offensore). Ora si direbbe sportula. In tutte le leggi longobariche, prima di Carlomagno, non è mai ch'io abbia potuto scorgere, parlato di Fredo: il che potrebbe essere un indizio a credere quel codice d'una età posteriore alla conquista.

terza parte de' loro raccolti : ecco certamente per gli Italiani una legge, che non era nel codice teodosiano. Nelle leggi franche s' incontrano ad ogni passo le prove, per chi ne abbisognasse, che la nazione vincitrice faceva, quando la trovava a proposito, gli ordini per la vinta: nelle longobarde non occorrono, è vero, come in quelle, prescrizioni pel Romani ; ma sarebbe vera follia dedurre da questo silenzio una congettura di libertà pel vinti : riunendo questo ad altri dati , se ne potrebbe piuttosto concludere : che gl' indigeni d' Italia sotto i Longobardi conservavano meno importanza, ritenevano meno la forma di un popolo, che i Gallo-Romani sotto i Franchi. Certo è, che lo stabilimento d'una nazione sovrana ed armata in Italia creò fra questa e i primi abitanti (poichè non furono tutti scannati) de' nuovi e molteplici rapporti : e questi erano regolati, come che fosse, da' vincitori soli. Quando si dice adunque che gl' Italiani avevano la loro legge, non s'intenda che ella fosse il limite della loro obbedienza, e una tutela della loro libertà; ma si ritenga che oltre quella, ne avevano un'altra, imposta da una parte interessata : il non trovarla scritta, il non conoscerla, noi, nemmeno per tradizione, può lasciar supporre che fosse una legge di fatto, sommamente arbitraria ed estesa nella sua applicazione; e ad un tempo terribilmente semplice nel suo principio.

III. Che poi la legge romana conservata fosse soggetta all'autorità legislativa de' signori Longobardi, è piuttosto un fatto da accennarsi che un punto da discutersi. Si guardi nulladimeno, per soprappiù, alla legge di Liutprando già da noi citata: ivi egli regola l'uso della legge romana, e impone una sanzione penale; e per conseguenza esercita in questo caso, insieme coi suoi giudici e con tutti gli altri Fedeli longobardi, un'azione sovrana su quella legge.

IV. Quali erano finalmente i giudici degli Italiani? « In quei secoli, afferma il Muratori, la diversità delle leggi indusse la diversità anche dei giudici, di modo che altri erano giudici romani, cioè periti della legge romana, altri longobardi, altri franchi, etc. (1) ». Non si discerne qui chiaramente se il Muratori intenda che i giudici per la legge romana fossero romani di nazione. Checchè ne sia però, il documento da lui addotto per provare la diversità de' giudici non serve a nulla nel caso nostro. È un placito del marchese Bonifazio, tenuto nell'anno 1015: dalla conquista di Carlo erano allora passati dugento quarantun anno pieni di rivoluzioni, e per dir meglio, di continua rivoluzione. Noi, dal vedere questo documento riferito come unica prova da un Muratori, possiamo invece ricavare un'altra conseguenza, cioè che in nessun altro documento anteriore al 1015 non è fatta menzione di giudici romani: e pigliamo in questa occasione la libertà di riflettere, che le parole: *in quei secoli*, o le equivalenti, furono troppo spesso usate da quell'insigne scrittore. Comprendendo in quelle parole di troppo ampio significato tutte le epoche del medio evo, egli si precluse più d'una volta la via a scoprire ciò che vi era di più importante,

cioè la distinzione appunto delle varie epoche, e in quelle il differente corso della civiltà.

Uno scrittore posteriore al Muratori dall'avere i Romani conservata la loro legge argomenta in un modo più positivo, che avessero pur giudici della loro nazione: « Dovevanvi dunque essere, dice egli, e tribunali e giudici Italiani, che agli Italiani rendessero giustizia e nelle cause che si offrivano ad esaminare (2) ». Non fu forse mai scritto un *dunque* tanto precipitato; e non si può leggerlo senza meraviglia: poichè dopo la pubblicazione dello *Spirito delle leggi*, non pare che fosse lecito passare per dir così a canto, senza avvertirlo, a quel fatto capitale delle dominazioni barbariche, la riunione del poter militare e del giudiziario in un solo ufficio, o nelle stesse persone (3). E già il Muratori aveva evidentemente provato che presso i Longobardi, giudice e conte erano due parole significanti una sola persona (4); e non si può scorrere le memorie barbariche senza avvedersi tosto che l'autorità di giudicare era riguardata come uno dei più ovvi, incontestabili e importanti esercizi della conquista, della sovranità, del possesso, e quindi come un attributo de' vincitori. Che se in qualche legge, in qualche cronaca contemporanea alla dominazione longobardica si trovassero queste portentose parole *giudici romani*, sarebbe un fatto da osservarsi, una anomalia da spiegarsi (5); ma non è fatto da supporre senza alcun dato, e per la sola induzione delle leggi diverse; non è fatto da supporre specialmente sotto quella dominazione, la quale più d'ogni altra sembra avere tolta ogni ombra di esistenza politica ai vinti. Un altro scrittore ancor più moderno credette che pigliasse sbaglio il Muratori nell'affermare che i conti avevano ufficio di giudici; e credette provar lo sbaglio, provando che la carica di conte aveva attribuzioni politiche e militari (6). Come se, nel modo di vedere del Longobardi, queste fossero incompatibili con le giudiziarie, come se anzi le une e le altre non fossero per essi strettamente legate, e confuse nella idea di sovranità aristocratica e nazionale.

L'errore di questo scrittore è derivato da una sorgente seconda di errori, già additata, ma troppo spesso inutilmente, dal Vico. Riferir qui, le sue splendide parole, sarà uscire un momento della serie del ragionamento: ma qual lettore ce ne vorrà fare un rimprovero?

« E altra proprietà della mente umana, che, ove gli uomini delle cose lontane e non conosciute non possono fare *niun'idée*, le stimano dalle cose loro conosciute e presenti ».

« Questa dagnità (7) addita il fonte ineshausto di tutti gli errori presi dalle intiere nazioni, e da tutti i dotti d'intorno ai principj dell'umanità; perocchè dai loro tempi illuminati, e colti e magnifici, ne quali cominciarono quelle ad avvertirle, questi a ragionarle, hanno stimato le origini della umanità; le quali dovettero per natura esser piccole, rozze, oscure e ristrette (8) ».

Renchè, a dir vero, l'opinione dell'autore delle Antichità Longobardico-milanesi non è neppure

(1) *Praef. in Léges Langob. Rer. It.* Tom. 1, part. 3, pag. 1.

(2) *Tiraboschi, Storia della Letter.* Tom. III, lib. 2, c. 5.

(3) *Esprit des Loix*, liv. 30, c. 18. *Du double Service*, e altrove.

(4) *Antiq. Dissert.* 8.

(5) *V'è nel proemio delle leggi de' Borgognoni*,

*leggi degne d'una particolare osservazione per una singolare tendenza ad eguagliare i conquistatori e gl'indigeni.*

(6) *Ant. Long. Mil. Miss.* I, paragr. 64.

(7) *Nel frasario del Vico dagnità equivale ad assioma.*

(8) *Scienza Nuova.* Lib. 1. Ediz. di Milano, 1801, pag. 86.

fondata su ciò che era nel suo tempo: lo è appena sulla idea che si aveva di ciò che avrebbe dovuto essere: nel paese stesso dove scriveva l'autore, in quel paese dove sul dominio longobardico erano passate le repubbliche dei secoli posteriori, rimaneva ancora una traccia di questa prima consuetudine del medio evo, nelle preture feudali, in cui il *conte*, il *cavaliere* riteneva in titolo l'autorità di giudicare, e la conferiva ad un suo mandato.

L'idea barbarica della riunione de' due poteri è espressa in una formula insigne entro una costituzione di Clotario I, re de' Franchi; *PROVIGA LA BRAVURA DEI GIUDICI* (1). Il collettore, per altro tanto dotto e benemerito, delle antichità franciche, tradusse quella formula così: *Tous nos juges auront soin* (2). Egli ha fatto parlare Clotario I come Luigi XIV: è questo un altro esempio di quel costume quasi generale presso i moderni di tirare le cose antiche alla misura de' loro tempi, e di toglier così ad esse ciò che hanno di più caratteristico e di più istruttivo.

Ma, per concludere intorno ai giudici, quando non si trascorresse fino ad ammettere, o che gli Italiani avessero sotto i Longobardi grado di milizia, o che fossero riguardati come indipendenti della giurisdizione sovrana di questi (supposizioni egualmente portentose), è forza ritenere, che i giudici fossero tutti della nazione conquistatrice. Le prove materiali ci mancano: ma ridotti ad argomenti di induzione, a congetture, perchè non ci atterremo a quella sola che è in armonia con tutte le nozioni che si hanno del dominio longobardico, a quella che si spiega tanto facilmente col resto della storia, e che a vicenda serve a spiegarlo?

Riepilogando il fin qui detto, avremo, che una parte della legge romana cadde da sé; che la parte di legge conservata non francava coloro che la seguitavano da ogni altra giurisdizione del popolo padrone; che la legge stessa rimase sempre sotto l'autorità di questo; e che da esso furono sempre tratti i giudici, che dovevano applicarla. Ristretti entro questi limiti, la concessione di vivere sotto la legge romana è tale, che, per trovarne il motivo, non è più mestieri di ricorrere fino alla clemenza. Se ne può

dare un'altra ragione pur troppo più naturale. Ed ecco finalmente su questo punto la nostra congettura.

Tutti i barbari, che riuniti in corpo di nazione si gettarono su qualche parte dell' impero romano, avevano delle leggi loro proprie, non iscritte ma tradizionali. Queste leggi erano frutto di deliberazioni comuni ponderate su i bisogni, e bilanciate dalle diverse volontà, fondate su i costumi e su le idee di chi doveva tenerle; costumi ed idee che in parte sussistono tuttavia, e che sono così esattamente descritti nella Germania di Tacito, che sembra talvolta ch'egli parli del medio evo, talvolta perfino dei nostri tempi. Portarono i barbari quelle leggi sul suolo conquistato, le accrebbero, le riformarono secondo i nuovi bisogni, ma sempre con quelle viste generali che abbiain detto. Ora queste leggi, che erano il loro lavoro, la loro proprietà, perchè le avrebbero essi comunicate ai vinti? Per mantenerli in soggezione? Ma quelle leggi non erano state fatte con un tal scopo: non erano dunque un mezzo adattato: non regolavano i rapporti da vincitore a vinto, da popolo a popolo; ma per dir così, da cittadino a cittadino, da cittadino a magistrato. Pei vinti erano dunque necessarie leggi o prescrizioni consuetudini diverse. Ecco perchè i Longobardi, come gli altri barbari, non forzarono i Romani a ricevere le leggi loro. Il perchè poi lasciassero ad essi le antiche, mi pare egualmente chiaro. Posti in salvo i privilegi della conquista, le relazioni fra conquistato e conquistatore diventavano indifferenti ai padroni. Che dovevano essi fare? Una legge pei vinti? E perchè tanta degnazione, e tanto incomodo? Nei tempi moderni, l'esercizio della sovranità si considera come un'amministrazione avente per fine la giustizia e l'utile pubblico; ma questa non era l'idea de' conquistatori barbari: la sovranità su i vinti era per essi possesso, e non ministero.

Queste mi sembrano le cagioni generali della concessione data ai vinti di tenere la legge romana: le diverse circostanze in cui si trovarono i barbari ne' diversi territorii occupati, danno poi le cagioni parziali delle varie modificazioni di questa concessione.

## CAPITOLO IV.

### DI UNA OPINIONE MODERNA SULLA BONTÀ MORALE DEI LONGOBARDI.

Non molto dopo il principio del secolo scorso, alcuni scrittori portarono de' barbari invasori dell'impero romano un giudizio assai favorevole di quello invalso nella opinione comune: e i Longobardi in ispecie ebbero non solo apologisti, ma panegiristi celebri. Il sentimento di questi fu poi quasi generalmente seguito dagli scrittori posteriori, e divenne una specie di moda. Fra le molte cagioni di questa rivoluzioncella d'idee, una sarà stata certamente la noia intollerabile che doveva finalmente recare l'antica opinione non mai ragionata e sempre ripetuta da una folla di prosatori che per la forza dell'argomentazione non la cedevano ai poeti, da una folla di poeti che pel fervore dell'entusiasmo non la cedevano ai prosatori: poeti e prosatori, i quali da padre in figlio deplora-

vano, da secoli, l'invasione de' barbari, lo scettro dell'universo tolto di mano alla Donna del Tebro, gli archi atterrati, la civiltà distrutta, e dipingevano così a grandi pennellate i barbari come feroci, immani, rozzi e bestiali. Alcuni di quei pochissimi che non amano i giudizi senza discussione, e i risultati senza analisi, si misero allora a frugare entro quelle barbarie; ed è naturale che sieno stati disposti a cavarne una opinione nuova; ed a fermarvisi, come l'infermo giaciuto lungamente sur un lato cerca un riposo su l'altro.

Che che ne sia, il fondamento su cui principalmente è stata stabilita l'opinione della bontà morale de' Longobardi, o del loro dolce modo di vivere e di lasciar vivere, è il famoso passo di Paolo di Warnefrido: « Questo vi era di mi-

(1) *Provident ergo strenuitas universorum judicium*. *Res. Franc.* Tom. IV, pag. 116.

(2) *Res. Fr.* Tom. II, praef., pag. 49.

«rabile nel regno de' Longobardi, che non vi si faceva violenza di sorta, non si tendevano agguasti, nessuno angariava a torto, nessuno dispogliava altrui; nè furti, nè ladroncelli: ognuno sicuro e senza sospetto n'andava dove e più gli fosse piaciuto (1) ».

Il Giannone reca questo passo come una testimonianza (2). Il Muratori, sostenendolo contra una obbiezione del Baronio, avverte che i mali fatti da' Longobardi ne' paesi nemici non provano nulla contro l'asserzione di Paolo che nel regno loro si godesse questa *invidiabile tranquillità*: e per tacer di molti altri, il Denina cita pure quel passo come una prova, acconsentendo però di leggerli al Baronio che qualche cosa si detragga da un elogio che viene da un autore parziale (3).

Ecco l'osservazione del Baronio: « Così Paolo: ma longobardo egli stesso, troppo favoriva i suoi: ben altrimenti però gli altri di quel tempo, e più d'ognuno Gregorio papa, il quale a quei Longobardi dà per loro eccessi il titolo di nefandissima nazione; e riferisce di essi cose in tutto opposte alle narrate da Paolo (4) ».

Ma giacchè al Baronio premava di togliere ogni autorità a quell'attestato, non si vede com'egli abbia creduto dover cercare un argomento nella nazionalità dello storico, quando ne avea uno più ovvio, più calzante, tanto calzante da rendere inutili tutte le altre molte osservazioni che si possono fare su quella singolare descrizione. Era inutile riflettere, che, secondo la narrazione di Paolo stesso, nell'era

de'duchi, cioè in quella che precedette immediatamente l'epoca felice, molti de' nobili romani furono messi a morte per cupidigia, il resto fatto tributario (5), e che un tale e sì subitaneo passaggio dal male al bene è uno di quei fatti che non si credono, se non si vede come siano avvenuti. Era anche inutile osservare, che quel mirabile elogio è preceduto da certe parole di colore oscuro (6), da non potersi nemmeno tradurre con un senso preciso: le quali però se qualche cosa lasciano intravedere, è tutt'altro che felicità e misericordia. Queste ed altre riflessioni erano perfettamente inutili: bastava osservare, che Paolo parla del regno di Autari, cioè di un'epoca anteriore circa due secoli al tempo in cui egli scrisse. Osservato questo, si sente tosto che la descrizione di quello storico non ha bisogno nè di confutazione, nè di chiosa, perchè non ha alcun genere di autorità, alcun carattere che le concili la menoma fede: è una di quelle solite storie soggette di una età felicissima, che si trovano presso i popoli più o meno rozzi, che si raccontano, che si credono, che si sospirano, e che di tempo in tempo si trasportano in giù ad un'epoca un po' meno rimota, perchè (non saprei per qual ragione) non si vogliono troppo antiche. Il regno di Autari era per la generazione in cui viveva Paolo *il buon tempo antico*: se non che nelle tradizioni dei volghi attuali v'è qualche cosa di più particolareggiato, e di meno aureo, qualche cosa che somiglia un po' più alla storia che non quelle righe del buon diacono.

Per render sospetta la verità di un fatto sto-

(1) *Erat sane hoc mirabile in regno Longobardorum: nulla erat violentia, nullas struebantur insidias, nemo aliquem injuste angariabat, nemo spoliabat, non erant furta neque latrocinia: unusquisque quo libebat, securus sine timore pergebat.* Paul. Diac. Lib. 3. c. 16.

(2) Ist. Civ. Lib. 5. cap. 4. verso la fine

(3) Rivol. d'Ital. Lib. 7. cap. 9.

(4) Ann. Ecc. ad ann. 585.

(5) *His debitis multi nobilium romanorum ob cupiditatem interfecti sunt; reliqui vero per hostes divisi... tributarii efficiuntur.* Paul. Diac. Lib. 2. cap. 28.

(6) *Populi tamen aggravati per longobardos hospites partuntur. a Pars che accenti, dice il Muratori (ann. 584), che ai popoli italiani fu addossato di mantenere i soldati longobardi, e e però li compartirono fra di loro. » Un appoggio di analogia a questa interpretazione si può trovare nelle leggi de' Borgognoni, i quali adoperano in questo senso la bella parola ospiti. Ma il modo e le condizioni di questa ospitalità longobardica sono ignote, e non si trova, ch'io sappia, nella storia alcun dato che serve a formare un'idea distinta di un tal aggravio.*

Da un altro scrittore è stata proposta, per quelle parole di Paolo, una spiegazione che merita di esser citata per la sua singolarità. « La « partizione qui accennata dallo storico riguarda dar non dovrebbe, a mio avviso, le persone, « ma gli aggravii delle medesime, cioè che da quel punto in avanti avessero ad esser ripartiti indifferentemente e sugli Italiani e su i Longobardi, i quali cominciarono già ad essere come nazionali della stessa patria; e ciò secondo i principi dell'equità e giustizia distributiva, che regnando Autari, con altre belle virtù allignato avevano felicemente in tutti i sudditi; onde sembrava quasi risorta l'età dell'oro. Così almeno ce la rappresenta il Warnefrido ». (Antich. Long. Mil. Dissert. 1.

paragr. 66.)

Lasciamo tutte le ragioni critiche speciali che ripugnano affatto a questa interpretazione; lasciamo, che Paolo adopera a un dipresso la stessa frase (vedi la nota antecedente) per indicare una operazione del tempo de' trenta duchi, nel quale certo nessuno sogna equità, e giustizia distributiva. Ma da questo passo oscuro arguire un fatto tanto grave, tanto contrario a tutte le nozioni di conquista e di stabilimento barbarico, e pur troppo a tutte quelle dell'esperienza, ma supporre, che i forti abbiano rinunciato a de' privilegi, assunti de' pesti, senza guerra, senza minaccia, senz'altro impulso che l'amore dell'equità! Quando l'autore che abbiamo citato dava fuori questa sua congettura (1792), bolliva in una parte d'Europa una grandissima rivoluzione, la quale aveva appunto per iscopo quasi primario di forzare i successori della nazione conquistatrice ad acconsentire alla comune ripartizione di ogni aggravio. E in mezzo al romore di questa rivoluzione, egli supponeva che quello che in essa si contendeva, fosse stato fatto tranquillamente, spontaneamente in Italia dodici secoli prima!

In verità, quando s'incontrano di questi ragionamenti, non si può a meno di non provare un vero dispiacere che quelli a cui caddero in mente, in vece di scrittori non sieno stati attori di storia; poichè, vedendo così bene dove stava l'equità, e trovando così naturale che tutto andasse a norma di questa, avrebbero certamente condotte quelle età felici, che hanno immaginate.

Se presso i Longobardi del secolo vi, fossero state in uso le parole equità, giustizia distributiva, avrebbero voluto dire che i vantaggi dovevano essere egualmente distribuiti fra i vincitori, e i pesi distribuiti fra i vinti in modo che potessero continuare a portarli.

rico, massime di tempi illetterati, si ritiene a tutta ragione che basti il non trovarlo narrato che da uomini lontani per tempo da quello: ep-pure, non un fatto, ma un giudizio sopra un complesso di fatti, un giudizio in aria, senza prove e senza applicazioni, portato quasi due secoli dopo la morte dei testimoni, questo giudizio è stato pigliato pel testo da discutersi, pel fondamento su cui si doveva stabilire il concetto d'una nazione. Se nella longobarda avesse veramente avuto luogo quel così riposato e così bello vivere di cittadini, dovea ciò esser veduto da molte e potenti cause, d'istituzioni, di idee, di circostanze singolari d'ogni genere, e dovea pure produrre effetti singolari, di cui tutta la storia di quel popolo si risentirebbe: non si vede nè in Paolo, nè altrove vestigio di ciò: egli ha dato quello stato di cose come un punto, per dir così, isolato di storia; e come tale è stato preso: il che può servire per misura della fede che si può accordare agli scrittori moderni che hanno voluto dare una idea dello stato morale dei Longobardi. Vedasi per esempio quanto vasta e quanto assoluta, quanto magnifica di parole è indeterminata di senso sia quella che ha espressa l'esimio Muratori: « Torniamo ai Longobardi, Dacchè costoro, e abiurato l'Arianismo, si unirono colla Chiesa e cattolica, allora più che mai deposero l'antichità loro selvatichezza, e gareggiarono colle altre nazioni cattoliche nella piacevolezza, e nella clemenza e nella giustizia, di modo che a sotto il loro governo non mancavano le rugiade della contentezza (1) ». Le rugiade del medio evol Dio ne scampi l'erbe de'nostri nemici.

Del resto, anche prima di esaminare se una tanta asserzione riposi sopra qualche fondamento, si sente nelle parole stesse di questa, come di tante altre sul medesimo argomento, qualche cosa che avverte non esservi rinchiusa una distinta e sentita verità. Qui sono rugiade, piacevolezza, pietà, clemenza, giustizia, là le belle virtù, che allignate avevano felicemente in tutti i sudditi: tale non è lo stile della persuasione che viene dopo una curiosità sincera, dopo un dubbio ponderatore, dopo un esame accurato. Questo fa trovare nelle cose tante limitazioni e tante eccezioni, un carattere per così dire, di originalità, che si comunica alle parole di chi ha attentamente guardato: la verità non va a collocarsi in quelle formule già nate prima della idea, che sono in mille casi il mezzo di comunicazione tra il poco bisogno di spiegarsi, e il poco bisogno d'intendere. Se un coscienza amore della verità, se una decisa e ombrosa avversione per tutto ciò che è superficiale ed ambiguo, se la volontà di non omettere nulla di certo e di rilevante, e di escludere tutto ciò che non lo è, se una ripugnanza invincibile a riempire con parole le lacune de' fatti, a legare le scoperte importanti con supposizioni arbitrarie o approssimative, se il vivo sentimento delle difficoltà, che nasce dal veder molto e molto addentro nelle cose, se queste ed altre simili condizioni non ritardassero tuttavia la pubblicazione de' lavori d'un egregio straniero su la civiltà politica e letteraria di un'epoca importante del medio evo, sarebbe pur dolce ad un amico di poter qui citare un vivo esemplare di quello stile di storia, che risulta dalle tenaci contemplanzioni di un intelletto profondo.

Tornando al piccolo nostro proposito, la ca-

gione principale dell'essere scarse le idee su lo stato de' costumi longobardici è certamente la scarsità delle notizie che ce ne furono tramandate. Ma l'opinione erronea della missione di Longobardi e d'italiani ci sembra pure essere stato cagione, che in quelle notizie non si sieno cercate tutte le idee che forse se ne potevano ricavare, e che su quell'argomento si sia detto troppo ad un tempo, e troppo poco. E ciò principalmente in due modi, che ci arrechiamo di proporre alla considerazione di chi volesse rintracciare su questo soggetto qualche cosa di più positivo.

Primeramente: essendo i Longobardi padroni del suolo, soli legislatori in quella, arbitri in gran parte e senza contrasto del destino della popolazione indigena, il punto più importante della loro morale, materia pel giudizio che si dee portarne, dev'essere la loro condotta verso la classe numerosa dei vinti. La tentazione di esser ingiusti dovea esser grande in proporzione della facilità, dell'impunità e del profitto; e secondo la natura comune degli uomini, non le nazioni solo, ma le idee e le teorie morali potevano facilmente foggarsi su queste circostanze. Per chiamare buoni o tristi i Longobardi, converrebbe dunque cercare se essi hanno ceduto a questa tentazione, o se l'amore della giustizia ha predominato in essi. Se ha prodotto un riconoscimento volontario de' principii eterni di quella. Ma supponendo le due nazioni fuse in un solo corpo, gli scrittori moderni hanno escluso dalle loro considerazioni l'esame di quei rapporti, hanno per tal modo coperto il lato importante o vasto della questione.

Secondariamente: quando si faccia attenzione alla divisione delle due nazioni, si vedrà certo, che questo fatto deve servir di misura a stimare la moralità de' Longobardi anche ne' rapporti fra loro. Poichè, per dichiarare virtuoso un sentimento, un atto qualunque, non basta riconoscerli qualche carattere di sacrificio o di austerità o di benevolenza; conviene accertarsi che non sia opposto ai doveri della equità e della carità universale. Ora, vi ha delle circostanze nelle quali, per mantenere l'ingiustizia, sono appunto necessarie alcune di quelle disposizioni d'animo, le quali generalmente sono stimate virtù. Dalla repubblica di Sparta fino alle compagnie di masnadieri, tutte le società che hanno voluto modo di certi beni e di certi lucri a spese della società universale degli uomini, non hanno potuto mantenere ne' loro membri i vincoli necessari di unione, che pel mezzo di sacrifici delle passioni private, con una equità rigorosa fra di essi e con una severità, con una fiducia, con una affezione talvolta eroica. Essere iniquo verso tutto il genere umano non è concesso a veruno; e senza un po' di virtù non si fa nulla in questo mondo.

I Longobardi erano appunto in una situazione di questo genere. Quando adunque nelle loro leggi s'incontrano prescrizioni che suppongono una cura delicata di tutti gl'interessi e di tutti i diritti de' nazionali, quando nella loro storia si trovano aneddoti di generosità o di temperanza; prima di andare in dolcezza ed in ammirazione, prima di scoppiare in applausi, bisogna esaminare se questi atti ed abili virtuosi fossero effetti d'un sentimento pio del dovere, o se nascessero da spiriti di corporazione, da una speculazione, forse non ipocrita, ma neppure virtuosa, nel senso preciso che si dovrebbe sempre darà a questa parola.

(1) *Annal. Ital. Dissert. XXIII.*

Non è quindi da dissimularsi che quella opinione così favorevole ai Longobardi non fu ricevuta da tutti gli scrittori moderni. Ma nessuno, ch'io sappia, la combattè di proposito e con la intenzione di stabilirne una più fondata, e la più completa che si possa ricavare dalla osservazione di tutto il soggetto. Il Cav. Tiraboschi, senza impugnare direttamente il giudizio del Muratori e del Denina, ne parla però con una sorpresa e con una diffidenza molto ragionevole. Ma avendo per suo principale oggetto la letteratura, e restringendo pur questa entro confini forse un po' angusti, e forse un po' singolari (1), non potè nè volle estendersi molto su questo argomento. Pure i fatti da lui citati e le sue riflessioni parranno, credo, a chiunque la legge, più che bastanti a distruggere il giudizio che una *predilezione singolare per quei barbari*, come egli dice benissimo, dettò al buon Muratori. Tanto questo giudizio è in continua ed in aperta guerra con la storia!

L'illustre Maffei, nel libro X della storia di Verona, giudicò anch'egli i Longobardi con una severità assai più ragionata che non fossero

le acclamazioni de' loro panegiristi: ma egli pure non si propose di trattare tutta la questione. Contuttociò quella parte d'opinione, che egli se n'era fatta e che ha espressa, deriva da osservazioni tutt'altro che frettolose e volgari. Egli non ha pigliata la questione com'era posta malamente dagli altri, ma l'ha rifatta su le cose stesse; ha indicato de' principii ai quali, per essere riconosciuti principii importanti, non manca forse che una applicazione più circostanziata, non ha supposta la strana mistione de' due popoli; e primo, ch'io sappia, ha accennati alcuni effetti della dominazione longobardica generali e permanenti su la popolazione posseduta da essi; in quella dominazione e in quelle leggi ha cercato l'origine di alcune abitudini e di alcune opinioni, che hanno regnato per secoli, che regnavano ancora a suo tempo. È un modo di osservare la storia, che non è divenuto comune dopo il Maffei; ma che prima di lui era a un di presso sconosciuto. Concludiamo, che per avere una idea positiva su lo stato morale de' Longobardi, è necessario un lavoro, il quale non è ancora stato intrapreso.

## CAPITOLO V.

### DELLA PARTE CHE EBBERO I PAPI NELLA CADUTA DELLA DINASTIA LONGOBARDICA.

È uno dei punti della storia, su i quali i giudizi de' fatti, delle intenzioni, e delle persone sono i più discordi e i più intricati, perchè è stato quasi sempre in mano di scrittori di partito (\*). Le notizie che ce ne rimangono sono già sospette nella loro origine: poichè le si trovano a un di presso tutte o nelle lettere de' papi stessi, cioè di una parte interessata, o nelle vite di essi scritte da Anastasio, o da chi egli si fosse, con una scoperta parzialità. Quanto ai moderni, alcuni, scrivendo in odio della religione, in tutto ciò che i papi hanno fatto, voluto, detto, o anche sofferto, non hanno veduto che astuzia o violenza; altri, senza un fine irreligioso, ma ligi alla causa di qualche potentato, il quale era o credeva di essere in contesa di non so che diritti coi papi, cercarono di metter sempre questi dalla parte dell'usurpazione e del torto. Dall'altro lato alcuni dei loro apologeti ribatterono le accuse, ritenendo il metodo degli accusatori: quando paiono più infelociti nella discussione, non credeste già che il loro fine fosse di giungere a stabilire una opinione intorno ad un punto di storia; nulla meno si vede che questo era tutto al più un mezzo. Quindi da una parte e dall'altra quistioni mal poste, o a caso o a disegno, dissimulazione o travisamento di ciò che poteva nuocere al partito dello scrittore, discussioni tenebrose di erudizione o di principii introdotte opportunamente nel momento in cui le cose potevano cominciare a farsi chiare; di modo che il let-

tore il quale s'aspetta che quegli scrittori gli spianino la via a conoscere, quanto si può chiaramente, alcuni fatti, s'accorge in vece con dispetto, che essi hanno fatto ciò che potevano per rendergliela difficile e tortuosa.

In altri scrittori si scorge uno spirito di partito nato da motivi e da disposizioni più degne, ma partito pur sempre. Taluni compresi da una venerazione sinceramente pia per la dignità de' sommi Pastori, indegnati della parzialità ostile con cui molti di essi furono trattati, hanno quasi tutto difeso, quasi tutto giustificato. Altri invece, stomacati dell'abuso violento che molti papi fecero dell'autorità loro, non hanno più badato a distinzione di tempi, di persone; hanno veduto in tutte le azioni di tutti i papi un disegno profondo, continuo, perpetuo di usurpazione e di dominio; e sono stati portati a rappresentare tutti i nemici di quelli, come vittime per le più mansuete sotto il coltello inesorabile del sacerdote. E fa sorpresa talvolta come scrittori per altro retti e veggenti, ma mossi da questo spirito, domandino ai posteri lagrime, non per la morte dolorosa, non per quei patimenti che ogni uomo piange e che ogni uomo può provare, ma per la perdita del potere, per lo sconcio de' disegni ambiziosi d'uomini che deliberatamente, a diletto, ne hanno fatte tante versare.

Quando una questione storica è divenuta così una disputa di partito, i lettori sono per lo più disposti a supporre mire di partito in chiunque

(1) « Ma ora mi convien fare una riflessione diligente sullo stato in cui trovossi l'Italia a questi tempi, non già per i diversi dominii, che si videro formando, essendo essa allora divisa in più stati, e soggetta a diversi signori, che appellavansi duchi, ma pur dovevano in qualche modo dal re di tutta la nazione, che risiedeva in Pavia, nè pel diritto feudale, che probabilmente allora cominciò ad usarsi, come già abbiamo osservato; le quali cose non poterono avere alcuna influenza sulla lettera-

MANZONI

tura, ma bensì ec. » Stor. della Letteratura. Tom. III, lib. 3, cap. 1.

(\*) Qui ed in alcuni altri luoghi l'Autore, per mostrare una imparzialità fuor di proposito, si mostra poco riverente a' Papi, alla verità ed alla storia genuina. La quale irriverenza è tanto più da riprovare, che alcuni de' Papi, mentovati dal Manzoni son venerati (forse l'Autore non se ne ricorda) come santi dalla Chiesa cattolica; siccome s. Paolo I. ecc.

que si faccia a trattarla di nuovo: e questi avrà ancor più di difficoltà a sciogliersi dal sospetto di parzialità, quando la sua opinione sia assolutamente favorevole ad una delle parti. Tale è il caso di chi scrive questo discorso: e che fare in questo caso? Dire la cosa proprio come la si pensa! e lasciare poi che ognuno la intenda a suo modo. Chi scrive dichiara adunque, che il giudizio, che dall'attenta considerazione dei fatti si è formato nella sua mente sugli ultimi dibattimenti fra i Longobardi e i papi, è decisamente favorevole a questi ultimi; e ch'egli intende di portare le ragioni di questo giudizio, di provare che la giustizia (non l'assoluta giustizia, che non si cerca nelle cose umane) era alla parte di Adriano, il torto dalla parte di Desiderio; e nulla più. Che se chi difende un papa vien risguardato come l'apologista di tutto ciò che tutti i papi hanno fatto, o che si è fatto in lor nome; se molti non sanno immaginare che si possa voler provare che un uomo, una società ha avuto ragione in un caso, se non del fine di favorire tutta la causa, tutto il sistema al quale quell'uomo e quella società si riguardano come uniti; questo non è colpa sua: e il fine ch'egli si propone davvero, è di dire quella che gli par verità, e di dirla con tanto più di voglia, quanto più è stata contrastata.

Nella lunga lotta fra i re longobardi e i papi, quello che è stato più osservato sono le mire ambiziose di questi: è il testo ordinario della questione; intorno a ciò vertono le accuse e le difese. Ma l'importanza data a questo punto è un effetto di quella abitudine strana di non vedere nella storia quasi altro che alcuni personaggi. Non si trattava qui soltanto di papi e di re; e in una tanta discussione di interessi, l'ambizione degli uni o degli altri è un oggetto di considerazione molto secondario. Si sa che gli uomini i quali entrano a trattare gli affari di una parte del genere umano, vi portano facilmente interessi privati di dominazione: trovare de' personaggi storici, che gli abbiano dimenticati o posposti, quella sarebbe una scoperta da fermarvisi sopra con la riflessione. Ma, nel dibattimento fra quelle due forze, si agitava il destino di alcuni milioni di uomini: quale di queste due forze rappresentava più da vicino il voto, il diritto di quella moltitudine di viventi, quale tendeva a diminuire i dolori, a mettere in questo mondo un po' più di giustizia? Ecco, a parer nostro, il punto vero della discussione.

Per formarne un giudizio, bisogna pur risolversi a dare un'occhiata a' fatti: toccheremo i principali con tutta quella brevità che si può conciliare con una certa esattezza; tanto che si abbia di che decidere a quale delle due cause debba darsi il voto, non dirò d'ogni Italiano, ma d'ogni amico della giustizia.

Roma e le altre parti d'Italia non conquistate da Longobardi, e tenute ancora, o con vero esercizio di potere o in titolo, dagli imperatori greci, furono nell'ottavo secolo, quasi ad ogni tratto, invase o corse o minacciate da quelli. Gli ultimi loro re Liutprando e Ildebrando, Ratchi, Astolfo. Desiderio, fecero quale una, quale due, qual più spedizioni sul territorio romano assediando talvolta Roma, e depredando e uccidendo sempre sul loro passaggio. Quali erano per gli abitanti i mezzi di difesa? A un dipresso niente. L'impero spesso distratto in altre guerre o ad ogni modo nè più forte, nè retto da ordini o da uomini migliori di quelli che avevano

lasciato invadere l'altra parte d'Italia, non valeva più a difendere il resto: e un esempio insignificante della sua debolezza si vide, quando, essendo il territorio di Ravenna guerreggiato da Liutprando, l'esarca Etichio non seppe fare altro che pregare Zaccaria papa, perchè implorasse dal re longobardo la cessazione della ostilità (1). I Romani erano quali gli aveva preparati di lunga mano la viltà fastosa, e l'irrisoluzione arrogante de' loro ultimi imperatori, la successione e la vicenda delle irruzioni barbariche, il disarmamento sistematico e l'esercizio delle arti imbelli, in cui furono tenuti dai Goti, la dominazione greca, forte soltanto quando bastava ad opprimere: erano quali gli avevano fatti de' secoli di batticuore e di rimpiazzamenti, secoli d'inerzia e senza riposo, di dolori senza dignità, di stragi senza battaglie; secoli in cui per far diventare il nome romano un nome di disprezzo e d'ingiuria, quelli che lo portavano tolleravano più severe fatiche, più rigorose privazioni, più inflessibili discipline, passarono per più angosciose strette, che non i loro maggiori per renderlo terribile e riverito all'universo. Privi d'ordini militari e di condottieri, di memorie recenti da cui trarre fiducia, e di quell'animo che in gran parte è il frutto di tutte queste cose, come avrebbero essi potuto resistere all'impeto di quelle bande che nelle città conquistate avevano ritenuta la disciplina delle antiche foreste, che avevano apprese con la prima educazione le arti della invasione, l'arte di guerreggiare gli sbigottiti, e che dalla loro entrata in Italia non avevano nelle loro tradizioni una sconfitta ricevuta dai Romani? Tutto era dunque per questi scoraggiamento, gemito, disperazione. Anastasio parla, è vero, in varie occasioni, dell'esercito romano; ma quanto e quale egli fosse, si può arguire dal vedere che, ne' frangenti gravi, quel po' di fiducia si fondava sempre o nelle suppliche o nell'aiuto straniero. Quando un popolo è venuto o portato a questa condizione, egli non ha più nulla a sperare, nemmeno la compassione e l'interessamento della posterità. Austeri scrittori, seduti a canto al loro fuoco, lo accusano dinanzi a questa con ischernio e senza pietà; e tale è l'avversione loro per la viltà di esso, che non di rado scusano, lodano i suoi persecutori. li guardano quasi con compiacenza, purchè nel carattere di essi vi sia qualche cosa di aspro e di risoluto, che denoti una tempra robusta. Eppure il più forte sentimento d'avversione dovrebbe essere per la volontà che si propone il male degli uomini; e per quanto profondamente essi sieno caduti, un senso di gioia deve sorgere nel cuore di ogni umano, quando vegga per essi nascere una speranza di sollievo, se non di risorgimento.

Questa speranza, per i Romani, era tutta riposta ne' pontefici. Roma, spoglia di tutto ciò che può dare una considerazione, aveva nel suo seno un oggetto di venerazione, di pietà, e talvolta di terrore anche ai suoi nemici, un personaggio per cui verso di essa si rivolgeva da tanta parte di mondo uno sguardo di riverenza e di aspettazione, per cui il nome romano si proferviva nelle occasioni più gravi. E mentre le ragioni di equità, di antica proprietà, di diritto sul proprio suolo non sarebbero state nè ascoltate nè comprese da' barbari, i quali avevano un loro sistema di diritto pubblico fondato sulla conquista, questo solo personaggio poteva pronunziar parole che diventavano un soggetto

(1) *Anast. de Vita Zachariae. Rer. It. Tom. III.* pag. 102.



di attenzione e di discussione: era un Romano, che aveva promesse e minacce da fare. A quest'uomo dunque si dovevano rivolgere tutti i voti, e tutti gli sguardi de' suoi concittadini, e così infatti avveniva. I papi nelle tribolazioni di quell'infelice popolo chiedevano o forze ai Greci, o pietà ai Longobardi, o aiuto ai Franchi, secondo che la condizione de' tempi concedeva di sperar più nell'uno che nell'altro ricorso. L'ultimo fu il più valevole: ma per vedere se l'effetto principale dell'intervento armato dei Franchi sia stato di soddisfare un'ambizione privata dei papi, o di salvare una popolazione, basta guardare alla sfuggita in quali occasioni i Franchi sieno stati invocati dai papi. Gregorio III scrive per aiuto a Carlo Martello, quando gli eserciti de' Longobardi mettono a sacco il territorio romano (1). Stefano II ricorre a Pipino, quando Astolfo, poco dopo aver fermata una pace di quarant'anni, assale Roma, pretende da' cittadini che si riconoscano tributari; finalmente minaccia i Romani di metterli tutti a fil di spada, se non si sottopongono alla signoria longobardica (2).

Dopo la duplice fuga, e le iterate promesse di Astolfo, e la donazione di Pipino, i richiami dei papi ai Franchi vertono intorno agli indugi dei Longobardi nello sgombrare le terre donate da Pipino, e insieme intorno alle nuove invasioni di essi sul territorio romano. Nel primo lamento molti non veggono altro che un dolore ambizioso de' papi, o fanno carico a questi di aver mosso cielo e terra per una loro causa privata: a noi però, come abbiamo detto, è impossibile di riguardare come causa privata una contesa nella quale si dibatteva se una popolazione sarebbe stata conservata come conquista dei barbari, o libera da quelli. I mali orrendi delle spedizioni continue non erano certo un dolore privato de' papi: e Paolo I non pregava per se solo, quando implorava l'aiuto di Pipino contra i Longobardi che, passando per le città della Pentapoli, avevano messo tutto a ferro e a fuoco (3); nè Adriano, quando i Longobardi commettevano saccheggi, incendi, e carneficine ne' territori di Sinigaglia, d'Urbino, e di altre città romane, quando assalendo alla sprovvista gli abitanti di Blera, che senza sospetto mietevano, uccisero tutti i primati, portarono via molta preda d'uomini e d'armenti, e posero il resto a ferro e a fuoco (4).

Chi vuol più fatti, ne troverà nelle lettere de' papi e nelle vite loro. Abbiamo citato questi pochi per saggio: e l'ultimo ci sembra degno d'una osservazione particolare per quella strage de' primati, che è una ripetizione di quelle che i Longobardi avevano fatte nelle prime occupazioni. Siamo ben lontani dall'affermare che questi due fatti bastino per far supporre che l'uccisione de' principali proprietari fosse una parte del sistema longobardico di conquista; ma se ci fossero dati più numerosi per poterlo stabilire, non può negarsi che con esso si verrebbe in parte a spiegare il perchè, fra tutte le storie delle dominazioni barbariche, la longobardica sia quella in cui meno appare la po-

polazione indigena; e si potrebbe con più facilità arguire, a qual condizione dovesse esser ridotta la parte che i vincitori lasciavano viva.

Si dirà qui senza fallo, e molto a proposito, che pel fatti, tra i Longobardi e i Romani, non è da stare in tutto alle grida de' papi (5), nè alle asserzioni di Anastasio; e certo, si può supporre esagerazione nelle une o nelle altre. Ma si osservi che si potrà ben contendere sul più e sul meno delle violenze, delle soverchierie crudeli esercitate dai Longobardi su i Romani, ma che pur sempre (e qui sta il punto massimo della questione) le soverchierie e le violenze sono perpetuamente da una parte: l'altra non è ricordata che pel suo spavento, per le sue processioni, e al più per qualche vano e misero preparativo di difesa.

Si veda ora che grazia abbiano quelle parole del Giannone: « I pontefici romani, e sopra tutto Adriano, che mal poteva soffrirli (i Longobardi nell'Italia), come quelli che cercavano di rompere tutti i loro disegni, li dipinsero al mondo per crudeli, inumani e barbari; quindi avvenne che presso alla gente, e agli scrittori dell'età seguenti, acquistassero fama d'incolti e di crudeli (6) ». E quali erano poi finalmente questi disegni de' papi, cui i Longobardi cercavano di rompere? Che i Romani non fossero né tributari, né soggetti di quei barbari, né scannati da loro. — Ma avevano pure altri disegni. — Sì eh? Che monta? Avevano o non avevano questi che abbiamo detto? e questi erano giusti o ingiusti? frivoli o importanti? Si decida questo, e poi si cerchi puro, se i papi pensarono ad approfittare delle angustie d'un popolo infelice e dell'amicizia de' re Franchi, per acquistare un dominio; e quando si trovi che la fu così, si dica pure che il bene, che fecero quei papi a i Romani loro coetanei, non venne da un sentimento purissimo di virtù disinteressata. Ecco tutto: resterà, che l'ambizione loro li portò a salvare una moltitudine dalle ugne atroci delle fiere barbariche, ed a risparmiarle gli estremi patimenti: quando l'ambizione produce simili effetti, e si suole chiamarla virtù: questo è un eccesso; ma perchè, quando si giudica Adriano, gettarsi a tutta forza nell'eccesso opposto? Che uno, nel leggere la trista storia romana di quel secolo, senta una pietà dolorosa per un popolo posto tra quelle due sorti, è cosa che si comprende: ma che, nel contrasto di due poteri che tendevano ad impadronirsi di quel popolo o a governarlo, l'approvazione e i voti si rivolgano al longobardico, è cosa che ecciterebbe un'altra maraviglia se in fatto di giudizi su la storia non si dovesse ormai essere avvezzi a tutto.

Ci sia permesso di trascrivere qui alcuni passi del Giannone su le ragioni di discordia fra Adriano e Desiderio, e di proporre questi passi come un esempio solenne della stranezza d'idee e di espressioni, alla quale conduce un modo parziale di vedere la storia, ed un sentimento unico applicato ai fatti multiformi, che essa presenta: « Era intanto, dice egli, morto Stefano, stato eletto nel 772 Adriano I, il quale

(1) *Epist. Greg. ad Car. Mart.* in Cod. Carol. I.  
(2) *Anast. Rel. It. Tom. III.* pag. 166, e le *lettere di Stefano nel Codice Carolino.*

(3) *Pauli ad Pip.* in Cod. Car. 15.

(4) *Anast.* pag. 182.

(5) *Stefano III, nelle sue lettere ai Franchi, parla di Desiderio con termini, ora di rispetto e di benevolenza, ora di estrema villania, secondo che quel re gli era amico o nemico. In quasi*

*tutte le altre poi si trovano talvolta espressioni appassionate, furibonde o adulatorie. Questa osservazione, benchè perfettamente estranea alla questione e già fatta da quasi tutti gli storici (tranne quelli che scrissero per patrocinare la causa de' papi), questa osservazione si ripete qui, affine di evitare la taccia schifosa di parzialità servile,*

(6) *Ist. Civ. Lib. 5, cap. 4.*

« sul principio del suo pontificato trattò con Desiderio di pace; e tra loro formarono convenzioni di non disturbarsi l'uno con l'altro: perciò Desiderio, *credendo che questo nuovo pontefice fosse di contrari sentimenti dei suoi predecessori*, pensò, per meglio agevolare i suoi disegni, d'indurlo a consecrare i due figliuoli di Carlomanno per re ».

Che dall' avere Adriano promesso di non disturbare Desiderio dovesse ragionevolmente dedursi ch'egli avrebbe acconsentito alla strana domanda di costui, si sarebbe impacciato della successione de' re Franchi senza esserne ricercato, avrebbe fatto un contrattare a Carlo, si sarebbe attirato il suo sdegno, avrebbe deciso in cosa che non gli compete per nulla, è conseguenza tanto fuori di proposito, che non può esser caduta in capo nemmeno di Desiderio re longobardo, ambizioso, interessato, irritato contra Carlo: come sia venuta in capo ad uno storico, è cosa che non si sa comprendere.

« Ma Adriano, dice poco dopo il Giannone, *Adriano, che internamente covava le medesime massime de' suoi predecessori*, e che non meno di coloro aveva per sospetta la potenza dei Longobardi in Italia, non volle a patto alcuno disgustarsi il re Carlo, e ai continui impulsi, che gli dava Desiderio, fu sempre immobile ».

Ammettiamo che dalla condotta di Adriano il Giannone abbia saputo rilevare quali erano le sue massime interne; tuttavia il darle qui come causa del rifiuto è cosa affatto fuor di proposito. Non era mestieri di covar nulla per rigettare una domanda tanto ingiusta e stravagante e insidiosa come era quella di Desiderio: e questi infatti non la sosteneva con ragioni ma con minacce; sapendo bene che non era di quelle cose, a cui un uomo di buon senso s'arrenda volontariamente.

« Onde questi *sdegnato, e finalmente perduta ogni pazienza*, credendo colla forza ottenere quello, a che le preghiere non erano arrivate, *invaso l'esarcato*, ed in un tratto avendo presa Ferrara, Comacchio e Faenza, designò portare l'assedio a Ravenna. Adriano non mancava, per legati, di placarlo e di tentar per mezzo degli stessi la restituzione di quelle città; nè Desiderio si sarebbe mostrato renitente a farlo, *purché il pontefice fosse venuto da lui, desiderando parlargli, e seco trattar della pace*. Ma Adriano, rifiutando l'invito, ad ogni ufficio *si ostinò a non voler mai comparirgli avanti*, se prima non seguiva la restituzione delle piazze occupate. Così cominciavano pian piano i pontefici romani a negare al re d'Italia quei rispetti e quegli onori, che prima i loro predecessori non sdegnavano di prestare. Desiderio, irritato maggiormente per queste *superbe maniere di Adriano*, comandò subito che il suo esercito marciasse in Pentapoli, ove fece devastar Sinigaglia, Urbino, e molte altre città del patrimonio di S. Pietro fino a Roma ».

Se uno storico nodrito nella reggia di Desiderio avesse chiamato il rifiuto di Adriano superbo, iniquo, ed anche spietato, via, sarebbe in regola; ma che, più di nove secoli dopo il fatto, quando non c'era più Longobardi, uno scrittore il quale non doveva avere altro partito che la verità, altro interesse che la giustizia, abbia qualificate di superbe le maniere di Adriano in quel caso, di ostinato il suo non volersi muovere, è cosa ben mirabile. Giammai Desiderio non prese il titolo di re d'Italia, non più che Carlo non sarebbe intitolato re delle Gallie:

l'uno e l'altro erano re d'una nazione, non d'un territorio: ma lo avesse anche preso, come mai poteva nascere da ciò il dovere di Adriano di andare all'obbedienza di quel re? Se questo lo avesse preteso pel diritto, come re d'Italia, toccherebbe allo storico di svergognare quella pretesione; ma il re non l'ebbe, e lo storico l'ha immaginata. E scegliendo fra tutti i sistemi di diritto pubblico, non se ne troverà uno, in cui v'abbia un principio pel quale Adriano, che abitava un paese sul quale i Longobardi non avevano un dritto nemmeno sognato (quando il desiderio non costituisca un diritto), un principio, dico, pel quale Adriano dovesse presentarsi a loro, quando era domandato.

Gli scrittori di storie, raccontando e giudicando avvenimenti consumati, irrevocabili, non esercitano di fatto alcuna influenza; ma la loro autorità su di quelli, quanto è inoperosa e sterile, è altrettanto più degna ed estesa: nessun interesse, nessuna considerazione, nessun ostacolo dovrebbe ritenerli dall'essere interamente giusti in parole. E pure anche a questo solo ma splendido privilegio può far rinunziare lo spirito di partito; uno storico acconsente di discendere dalla sfera nobile e disinteressata, in cui egli sarebbe posto naturalmente, si getta nel mezzo delle passioni e de' secondi fini, dai quali per sua buona sorte egli si trova lontano, e inventa talvolta sofismi più raffinati e più strani di quelli che le passioni attive e minacciate hanno saputo immaginare.

Non è da dissimulare, che la predilezione di molti per la causa de' Longobardi è fondata su un pensiero di utilità universale, e su un sentimento di quell'amore di patria che si diffonde sul passato e nell'avvenire, e fa trovare negli eventi compiuti ed immutabili, negli eventi futuri e lontani, de' quali non sappiamo altro di certo se non che noi non ne saremo testimoni, un interesse non della stessa vivacità, ma dello stesso genere di quello che si trova negli eventi contemporanei. Dal Machiavelli in poi, molti storici (nè certo quelli che hanno men grido di pensatori) hanno detto, o fatto intendere che la conquista del territorio romano per parte de' Longobardi, sarebbe stata vantaggiosa a tutti gli abitatori d'Italia, rendendola forte e rispettata per unione e per l'estensione del territorio. Ma questa opinione è sempre fondata sul supposto che i Longobardi vivessero in una comune concittadinanza con gl'Italiani i quali abitavano il territorio da essi posseduto: che offrissero una comune concittadinanza a quelli de' territorii, che avrebbero invasi; che volessero estendere un governo, non un possesso: ora questo è un supposto, sul quale, come spero di aver provato, non è da stabilire nessuna ragionevolezza.

È un curioso modo di osservare la storia quello di arzigogolare gli effetti possibili di un avvenimento che non ha avuto luogo, invece di esaminare gli effetti reali di avvenimenti reali: di prendere per misura a giudicare una serie di fatti gl'interessi della posterità, e non quelli della generazione che ha subito quei fatti: come se alcuno potesse prevedere con qualche certezza lo stato che a lungo andare sarebbe risultato da fatti diversi. E, quando pur si potesse, non sarebbe tuttavia nè ragionevole, nè umano il considerare una generazione puramente come un mezzo di quelle che le succedettero. Ci dicano un po' chiaramente quegli scrittori, quale sarebbe stata la condizione del popolo romano, se i disegni di Astolfo gli fossero riusciti; ci diano, non dirò un minuto ragguaglio, ma

un saggio su l'amministrazione che sarebbe toccata ai conquistati: ci facciano vedere qual parte vi avrebbero avuta l'equità, la sicurezza, la dignità, tutti in somma quei beni sociali che meritano un tal nome, non tanto pei vantaggi che recano nel tempo, quanto perchè rendono ad ognuno non difficile l'esser giusto. Con queste notizie, si potrà discutere se la causa che essi hanno preferita meriti veramente la preferenza. Per noi intanto, i mezzi che i Longobardi mettevano in opera per farsi signori, cioè il ferro ed il fuoco; le nozioni generali su l'indole degli stabilimenti barbarici nel medio evo; l'orrore manifesto de' Romani per la sorte che li minacciava; l'ignoranza stessa in cui siamo dello stato degli Italiani già soggetti ai Longobardi, sono argomenti più che bastanti per credere che i papi, stornando la conquista, rimossero da quei popoli una indicibile calamità. E non dubitiamo di dire ingiusto e inconsiderato quel biasimo tante volte dato alla memoria di Adriano, di aver egli in questo caso chiamati gli stranieri in Italia: parole che esprimendo una verità materiale, vogliono però inferire un errore stranissimo, facendo supporre che gli abbia chiamati contra i suoi concittadini: quando invece egli aveva pregato per essi. Che avrebbero detto, all'udire un tal rimprovero, quei

Romani i quali, avvezzi a tremare, a chiudersi ne' templi, ad ululare di spavento all'avvicinarsi d'un re longobardo, vedevano allora un re de' Franchi, quel Carlo vincitore, il cui nome da sì poco tempo pronunziato, aveva già un suono storico, lo vedevano presentarsi alle porte di Roma, chiedere mansueto l'entrata, stringere con affetto riverente e sincero (1) la mano del pontefice, e con lui entrare accompagnato dai giudici franchi e romani (2), dando con quegli abbracciamenti, con quella fiduciale confusione di persone, un'arra ed un principio di riposo a quelli che non potevano sperare di conquistarlo? Riposo senza gloria, dirà taluno. Senza gloria certamente: ma per chi mai v'era gloria in quel tempo? Per le diverse nazioni romane vinte, possedute, inermi, discolte? o pei barbari? Se v'ha chi crede, che il soggiogare uomini i quali non sapevano resistere, che toglier le armi dalle mani che le lasciavano cadere, che il guerreggiare senza un pretesto di difesa, l'opprimere senza pericolo, fosse gloria; non si ha nulla da dirgli. Ad ogni modo a questa gloria i Romani non potevano aspirare: essi ottennero, per mezzo de' papi, uno stato che li garantiva dalle invasioni barbariche, e fu un insigne beneficio.

## CAPITOLO VI.

### SU LA CAGIONE GENERALE DELLA FACILE CONQUISTA DI CARLO.

Le cagioni immediate sono già state annoverate: ed è inutile di farne qui il riassunto. Le principali però, quali sono il tradimento di alcuni, le difese senza unione, gli sbandamenti, e le pronte sommosioni de' più, sono esse pure effetti di più alte cagioni, che si vogliono ricercare nello stato morale e politico, e nella disposizione del popolo che chiede un tale spettacolo. Il Machiavelli, il quale forse fu il primo fra i moderni, che andasse a cercar cagioni lontane de' grandi avvenimenti storici (metodo col quale si arriva a scoperte grandiose, quando si lavora sul vero, e ad errori del pari grandiosi, quando, illusi dal rapporto che si crede scorgere tra un fatto primario e l'andamento degli eventi posteriori, si trascura di osservare a parte a parte il carattere e l'origine di questi per attaccarli a quello solo), il Machiavelli attribuì la rovina de' Longobardi, nell'ottavo secolo ad una rivoluzione ch'essi fecero nel sesto. È noto che, ucciso Clefi (574), i Longobardi non elessero altro re; e per dieci anni furono retti da trenta duchi: il qual consiglio, dice il Machiavelli, « fu cagione che i Longobardi non occupassero mai tutta l'Italia... perchè il non aver re li fece meno pronti alla guerra; e poichè « ricefiono quello, diventarono, per essere stati « liberi un tempo, meno ubbidienti e più atti « alle discordie fra loro; la qual cosa prima « ritardò la loro vittoria, e di poi in ultimo « li cacciò d'Italia » (3). Lasciando anche stare che, appunto nell'interregno, l'Italia fu da Lon-

gobardi quasi tutta presa (4), la cagione, questa volta, è un po' troppo rimota, per ciò che riguarda la rovina, o per meglio dire, la mutazione del regno. Ne' due secoli che passarono fra queste due rivoluzioni, ebbero luogo tante alterazioni d'ordini, tanti regni bellicosì, tanti fatti di ogni genere, che non resta più certamente fra l'una e l'altra la relazione di causa e di effetto.

Altri inclina a credere, che i Longobardi ammoliti, come i Goti e i Vandali, dal possesso delle belle contrade che avevano conquistate, divenissero per ciò facil preda del loro nemico (5). Ma i Romani, che tenevan altre volte quelle contrade, non furono per tanto tempo una facile preda; ma i Sassoni perdettero pure in una battaglia le contrade della Britannia, che non sono celebrate per quella bellezza che, al dir di molti, ammolisce i vincitori: della rotta di Hastings, e de' suoi effetti si vasti e sì rapidi, non si può in verità dar la colpa nè ai tepidi Soli, nè alla terra ridente. Ma finalmente, erano essi ammoliti quei Franchi che sperdettero i Longobardi? E pure una buona parte di essi veniva da belle e dilette contrade.

La cagione vera e primaria si trova, a mio credere, non nel fatto addotto, ma nel principio posto dal Machiavelli. La *libertà signorile* de' Longobardi (per servirmi d'una espressione classica del Vico) fu quella che in parte divise, in parte scemò, in parte rendette inerti le for-

(1) Quando fu annunziata a Carlo la morte di Adriano papa, ch'egli aveva in conto di singolare amico, pianse, come se avesse perduto un fratello, o un figliuolo diletto *L'gin. in Vit. Kar. 19.*

(2) *Anast. pag. 183 e seg.*

(3) *Ist. Fior. Lib. 1.*

(4) Italia, ex maxima parte capta, et a Longobardis subjecta est. Paul. Diac. Lib. 2, cap. 32.

(5) *Hist. de l'Emper. Charlemagne; traduction libre de l'allemand, du professeur Hegewisch, pag. 147.*

ze loro in quella lotta coi Franchi; fu quella che sopra tutto agevolò a Carlo tutte le operazioni della conquista.

Ma per qual motivo l'effetto principale di questa libertà, la debolezza in guerra, non si fa sentire nel tempo de' duchi, nel tempo cioè in cui una tale libertà era al massimo grado? E se questa libertà non veniva dall'essere i Longobardi stati quei dieci anni senza re, da quali circostanze fu ella poi spinta al grado da produrre la debolezza?

Rispondere brevemente a queste due questioni, è il miglior modo di mostrar come ella abbia così potentemente operato nella occasione di cui si tratta.

Per intendere da prima come la nazione longobardica, divisa in ducate, e senza assoluta unità di forze e di comando, soggiogasse tanta parte d'Italia bisogna avvertire una distinzione capitale nelle imprese de' popoli settentrionali del medio evo; tra quelle cioè che essi fecero contra le varie nazioni dell'impero romano, e quelle che ebbero luogo tra barbari e barbari. Le nazioni dell'impero romano erano prive da gran tempo di ordini militari e di milizia: le forze erano quasi tutte composte di barbari: e quando questi si avvidero che, essendo i vigorosi e gli armati, potevano essere i padroni, che invece di ricever paghe misurate, potevano pigliare quanto a loro conveniva; quando insomma i soldati si dichiararono nemici, quando gli eserciti si costituirono nazioni, allora l'impero si trovò, per un solo fatto, esposto alle offese e privo della difesa. Il carattere e la condotta degl'imperatori e de' governanti era debole come lo stato, ed era naturale che lo fosse; perchè un'alta e permanente forza morale destituita di forze materiali è un prodigio altrettanto raro che inutile. Sopra tali nemici le vittorie dovevano essere ed erano facili, certe, decisive. I Longobardi condotti da trenta duchi non avevano, è vero, unità di scopo, e di fiducia ne' loro mezzi: per togliere a chi non può difendere il suo, non bisogna fra molti altro concerto, che quello di ripartire il lavoro da farsi. Tutte le operazioni parziali conducono al risultato generale: la molteplicità e la divergenza di queste operazioni può bensì essere un ritardo ad ottenerlo, ma di rado lo rende impossibile: gli errori rimangono impuniti perchè non v'è un nemico che possa approfittarne. Nascevano discordie fra i duchi? Era un momento di respiro per gli Italiani da conquistarsi, ma quando le discordie finivano, e comunque fossero finite, i pacificati, o i vincitori, o anche i vinti potevano andar di nuovo adosso agli indigeni, il torrente ripigliava il suo corso; trovava un libero letto dovunque arrivava; nessun argine era stato alzato nel breve tempo in cui le sue onde avevano preso un'altra via.

Ma tra barbari e barbari non correva questa disegualianza; v'erano altre proporzioni, e per decidere della vittoria erano necessari altri mezzi particolari di superiorità. Ivi ognuno vede quanto l'unità materiale delle forze, l'unità del comando, la direzione di tutte le azioni ad un solo scopo dovessero servire a renderlo facile e sicuro; ivi la libertà signorile, con le sue pretese, con le sue divisioni, con le sue condizioni, con la sua tarda, diseguale, dimezzata, litigata obbedienza, doveva essere cagione che molte cose necessarie alla riuscita non si tentassero, che altre andassero a male; dovevasi insomma produrre una debolezza generale in tutte le opinioni. Questa disegualianza si

trovava in sommo grado tra l'esercito Franco e il longobardo, tra l'una e l'altra nazione, al tempo della guerra tra Carlo e Desiderio.

Ma questa disegualianza (ed eccoci alla seconda questione) bisogna, a mio credere, cercarla non negli ordini de' due popoli, ma ne' caratteri de' due capi, o, per dir meglio, nel carattere singolare di Carlomagno.

Gli ordini de' Franchi e quelli de' Longobardi, come quelli di quasi tutti i popoli nordici, avevano tra loro pochissime differenze, e queste non essenziali. Una nazione conquistatrice, posseditrice e militare; un re elettivo, capo dell'esercito, legislatore col popolo; duchi o conti con poteri militari e giudiziari; i punti cardinali insomma dello stato politico erano i medesimi; perchè lo stato antico e le circostanze successive di quei popoli, le intenzioni delle loro leggi erano simili nelle cose primarie. Ma gli ordini politici di tutti i tempi producono diversi effetti, secondo il carattere degli uomini che ne sono regolati, e che li regolano a vicenda. Non vi è mai stata misura di poteri tanto applicabile a tutti i casi, a tutte le relazioni, che in tutte le mani ella sia sempre stata la stessa. Vi ha nelle leggi generali una certa, per così dire, arrendevolezza, la quale seconda le volontà più o meno forti di coloro che operano con l'autorità di quelle. Ora questa estensione, questa facoltà di applicare in vari modi le leggi, si trovava in sommo grado presso i barbari del medio evo: fra i quali le leggi che attribuivano i poteri, quelle che ai nostri giorni si chiamerebbero organiche, costituzionali, non erano né scritte, né redatte, che si sappia, in formole tradizionali; ma erano consuetudini pratiche, frutto di circostanze di necessità successive o complicate. Queste leggi, o consuetudini, o memorie di fatti antecedenti, non prevedevano tutte le possibili emergenze, tutti i contrasti di potere, tutti i dubbi: v'era dunque di molti casi, ne' quali il da farsi non si sarebbe trovato negli ordini, quand'anche tutti di buona fede avessero voluto stare a quelli. Ora, in questi casi dov'era la misura delle risoluzioni? Nelle volontà. E quale prevaleva? La più forte, quella che nel manifestarsi annunziava una determinazione, una irremovibilità, una profondità di pensiero e una passione tale, che le altre s'accorgevano di non avere altrettanto da opporre. Carlomagno aveva una di queste volontà, e per conseguenza le facoltà che la fanno esser tale, e tale riconoscere. Chi vuol sapere appunto che cosa significasse la parola re ne' secoli barbarici, non è da cercarlo in istituzioni che o non esistevano, o non erano compiute, ma nelle azioni e nel carattere di ognuno di quei re: si vedrà allora che questa parola aveva in ogni caso un diverso significato: la corona era un cerchio di metallo, che valeva quanto il capo che ne era cinto.

Quando un uomo del carattere di Carlomagno è investito d'un poter primario e limitato nello stesso tempo, ed è risoluto a far prevalere la sua volontà, tutti gli uomini dotati anch'essi di attività e d'un forte volere si trovano con esso lui in tre diversi generi di relazioni, che ne formano come tre classi. La prima è di alcuni i quali, tenaci de' loro o privilegi o diritti, memori delle consuetudini e de' fatti anteriori, non si potendo persuadere che le cose debbano mutarsi, perchè è mutata una persona, si oppongono, apertamente o per via di trame, ad un potere che stimano oltraggioso: e questi sono perduti. La seconda classe è di quelli, che con le stesse opinioni de' primi, non

hanno la stessa risoluzione, e si accontentano di rammaricarsi o di censurare: e questi non influiscono, almeno potentemente, su gli avvenimenti. La terza, e la più numerosa, è di quelli che, volendo operare, ed accorgendosi che il modo più sicuro, più spedito, e meno pericoloso di operare, è di farsi mezzi di quell'uomo; chi per inclinazione, chi per rassegnazione, diventano suoi mezzi. Quest'uomo allora, riunendo in sua mano la maggior somma delle forze, le dirige ad un segno, governa tutti gli avvenimenti, e ne fa nascere, come è da aspettarsi, di eternamente memorabili. Tale era Carlomagno. Gli uomini della prima classe, per rapporto a lui, si velono in Hunoldo duca di Aquitania, in Rodgaudo duca del Friuli, in Tassilone duca de' Bavari, ed in altri: della seconda la storia non parla; ma chi dubiterà ch'ella non abbia esistito? La terza si vede tutta raccolta in quei campi dove Carlo faceva proposizioni che erano decreti; in quegli eserciti ch'egli portava da un punto all'altro di Europa, e ne quali non si può distinguere altro che un esercito e un uomo. L'aristocrazia era nel regno di Carlo non già abolita, ma inerte, ma impotente, ma sospesa, per così dire, in tutti i suoi esercizi di comando indipendente e di resistenza: e tutta la forza, che le rimaneva, veniva ad essere un valido mezzo nelle mani del re. Gli uomini di questo carattere, quando si trovano al primo posto, non si affaticano a distruggere tutte le istituzioni che in diritto potrebbero essere un limite al loro potere, perchè sentono troppo la grandezza e la complicazione del loro disegno, per renderlo ancor più difficile e più vasto senza necessità: creano alle volte essi stessi di queste istituzioni: il volgo può credere un momento ch'essi si abbiano posto un freno, e invece hanno afferrato uno stromento. Sotto un tal uomo, l'esercito Franco non aveva da pensare ad altro che ad eseguire degli ordini: e questa certezza, che scemava forse il sentimento della dignità nelle persone, accresceva però la fiducia che nasce dal trovarsi in una grande umanità. Presso i Longobardi invece, nessuno si sentiva obbligato da un impulso preponderante a flettere in tutta la sua volontà; ma rimanendo in gran parte libero, correva rischio di rimaner solo, o con pochi compagni. Da queste differenze, la differente condotta dei due eserciti. Se questi avessero cangiati i capi, la condotta d'entrambi sarebbe stata tutt'altra. I Longobardi, retti da Carlo, non si sarebbero divisi in partiti: quelli che prima del suo regno avessero appartenuti al partito del suo nemico, avrebbero cercato di farlo dimenticare a forza di devo-

zione e di servilità: e se i Franchi avessero avuto un re non dotato della incontrastabile superiorità morale di Carlo, ciò che era in essi impeto d'obbedienza sarebbe divenuto facilmente risoluta opposizione.

Eginardo, nella vita di Carlo, la quale benchè tanto scarsa, è pure il più prezioso monumento di quei tempi, osserva la differenza tra le spedizioni di Pipino in Italia, e quelle del suo figliuolo e successore. La cagione della guerra, dic'egli, era simile, anzi la stessa; ma non, lo fu la riuscita. Pipino assediò Astolfo in Pavia, l'obbligò a rendere il tolto ai Romani, ricevette ostaggi e giuramenti: ma Carlo fece di più: egli non si rimase dalla guerra incominciata, che dopo d'aver conquistato il paese in prima nemico, e di avere assicurata la sua conquista. Così Eginardo: ed è in uno storico di quei tempi cosa osservabilissima, che egli non accennò soltanto la differenza delle due spedizioni; ma cercò e vide la cagione di questa differenza. Osserva egli che Pipino imprese la guerra con somma difficoltà, perchè molti degli ottimati Franchi, coi quali teneva consiglio, resistettero alla sua volontà, a segno di protestare altamente e liberamente, che lo avrebbero abbandonato, e sarebbero ritornati alle case loro. Prevalse la volontà di Pipino: ma la guerra fu fatta a precipizio, e la pace tosto conclusa: le condizioni non furono dettate dalla sola ambizione, nè dall'orgoglio esaltato di un re vittorioso: il bisogno, che questi sentiva di uscire da una guerra che aveva oppositori potenti tra quelli che dovevano farla con lui, introdusse nel trattato una moderazione, che lasciò vivere il vinto. Questa circostanza renda ragione di quel fatto; il quale potrebbe parere un mistero: che Pipino cioè, una ed un'altra volta, dopo aver ridotto il nemico in una città, e costretto a gridar misericordia, sia poi ripartito con la celerità d'un fuggitivo. Carlo invece, avendo avvezzi tutti i voleri ad uniformarsi al suo e ad aspettare la manifestazione, non metteva nelle imprese altra fretta, che quella ch'era necessaria a farle riuscire.

Non si vuol concludere che la diversità fra i Longobardi e i Franchi, di cui si è finora parlato, sia la sola cagione della conquista: ma si è detto abbastanza per provare, che fu la primaria, quella che fortificò tutte le altre circostanze favorevoli, che scemò l'effetto delle contrarie. E, come della felicità di questa spedizione, è pur la cagione primaria della riuscita di tante altre imprese, per le quali la posterità ha unito al nome stesso di Carlo il giudizio dell'ammirazione; e quel nome ottenne una celebrità, che è rimasta popolare.

parlando di essa, manifestò la sua mara-pre nella lingua in che fu dettata. Ed in viglia come il principe de' lirici italiani ciò non debbono essere che sommamente viventi usava la lingua francese con tale lodati; giacchè, oltre al debito di fedeltà, maestria che meglio non si poteva da un si son conformati ancora all'intenzione grande scrittore di questa nazione. E, dopo dell'Autore, il quale stima che la lingua recalone l'ultimo luogo, soggiunse: « Sa- francese non abbia bisogno di traduzione « rebbe difficile certamente di trovare più in Italia. Con tutto ciò, noi, non perchè « nobili sentimenti, espressi in una forma credessimo l'opposto, nè per talento di « più acconcia; e ciò in un forestiero che novità, ma per puro affetto agli studi « ha dimorato poco tempo in un paese, italiani ed alle rare glorie che ne restano « di cui parla sì bellamente la lingua.... illibate nella patria nostra, ci siamo ar- « Questa perfezione di stile è uno de' tratti rischiatì di voltare nella nostra, come che « più caratteristici delle opere di Manzoni, sia, questa lettera, scritta per accidente « Nipote di Beccaria per parte di madre, in estranea lingua. Del quale ardimento « egli ha, quando scrive in prosa, la se- speriamo trovare scusa, non che perdono, « verità dell'autore de' Delitti e delle appresso l'Autore, ed appresso coloro che « Pene, alla quale congiugne il colorito leggeranno; i quali, se volgeranno la mente « d' un poeta. » non al come abbiamo ciò fatto, ma all'in-

Tutti gli editori delle Opere del Manzoni tento che abbiamo avuto nel farlo, non ce hanno messo a stampa questa lettera sem- ne saranno scortesi.



# LETTERA

È difficile resistere alla tentazione di spiegare la propria opinione ad uno che sostenga l'opinione contraria con molto ingegno e garbo, cognizione della materia e fermo convincimento. Questa tentazione m'è stata cagionata da voi, signore, coll'esporre che avete fatto le ragioni che vi hanno mosso a riprovare il sistema drammatico al quale mi sono appigliato nella tragedia *il Conte di Carmagnola*, di cui mi avete fatto l'onore di render conto nel *Licco francese*. Vogliate dunque sopportar le conseguenze di questo favore, leggendo le osservazioni che mi avete suggerite.

Io mi guarderò bene dal far la difesa della mia tragedia contro le vostre benigne censure, non iscompagnate per altro da incoraggiamenti, i quali per me ne sono più che un compenso. Voler provare di aver fatta una buona tragedia in tutte le sue parti, è una tesi che non può mai sostenersi, e che sarebbe ridicola qui, riguardo ad una tragedia scritta in italiano da uno che la tiene in conto di sperimento, e che per conseguenza non può destare nella Francia nessun'attenzione. Io adunque mi terrò nella quistione generale delle due unità; e semprechè mi bisognerà degli esempi, io li cercherò in altre opere che hanno acquistata la stima dei secoli e delle nazioni. Che se talvolta accade che mi convenga parlare del *Carmagnola*, per far ragione dell'applicazione che fate de' vostri principii a questo subbietto particolare di tragedia, io farò di considerarlo come un subbietto che debba essere ancora trattato.

In una quistione così ricanata, come è quella delle due unità, è difficile il dir nulla d'importante che non sia stato già detto: voi nondimeno avete riguardata la quistione sotto un aspetto in parte novello; ed io volentieri la prendo quale è stato da voi stabilito: è questo un mezzo, se mai non m'appongo, di renderla meno noiosa e vana.

Io aveva detto che il solo fondamento sul quale si è fermata da gran tempo la regola delle due unità, si è l'impossibilità di conservare in altra guisa la legge essenziale della verisimiglianza: giacchè, secondo i segnaei più celebri della regola, ogni illusione si dilegua dal momento che un autore si avvia di trasferire da un luogo ad un altro, o di protrarre oltre un giorno, un'azione rappresentata al cospetto de' riguardanti che non vi assistono se non per due o tre ore, e senza cangiar posizio-

ne. Sembra che a questo ragionamento voi non diate molta importanza. « Bisogna », voi dite, « considerare l'unità del giorno e del luogo non « tanto dal lato della verisimiglianza, quanto « da quello dell'unità di azione e della stabilità « dei caratteri ». Io dunque ammetterò queste due condizioni come essenziali alla natura stessa del dramma, e mi studierò, se è possibile, di dedurne la necessità delle regole.

Ciò nondimeno, mi sarebbe piaciuto, lo confesso, che voi aveste espresso più chiaramente il vostro parere circa la quistione speciale della verisimiglianza. Chè, essendo questo il più forte argomento che finora si è opposto a tutti quelli che hanno voluto affrancarci dalla regola, avrei desiderato di sapere se voi lo riputate sì solido come per lo addietro è paruto, o se vi siete inchinato ad abbandonarlo. Succede qualche volta che principii, sostenuti gran pezza con ragionamenti falsi, vengano poi dimostrati con ragionamenti diversi. Ma, come il caso è raro, e come la variazione nelle prove di un sistema è sempre una forte presunzione contro la verità del suo principio, avrei voluto sapere se avete cercato nuove ragioni in favore del sistema stabilito, perchè quelle che sono state finora allegate erano insufficienti o false.

Prima di esaminare la regola dell'unità del tempo e del luogo ne' suoi rapporti con l'unità di azione, stimerel ben fatto di chiarire il significato di quest'ultimo termine. Per unità di azione non si vuole certamente intendere la rappresentazione di un fatto semplice ed isolato, ma sì la rappresentazione d'una serie di casi collegati fra loro (1). Or questo legame fra parecchi avvenimenti, che li fa considerare come un'azione unica, è forse arbitrario? No certo: altrimenti l'arte non si fonderebbe più sulla natura e sulla verità. Si trova quindi siffatto legame, e si trova nell'indole stessa della nostra intelligenza. Di fatti una delle più cospicue facoltà dello spirito umano si è quella di cogliere, fra gli avvenimenti, i rapporti di causa e di effetto, di anteriorità e di conseguenza, onde sono congiunti; di ridurre sotto un unico aspetto, e quasi con un solo intuito, vari fatti separati da circostanze di tempo e di luogo, lasciando altri che non vi si congiungono che per eventuali coincidenze. Tale è il lavoro dello storico. Egli fa degli avvenimenti, come a dire, la scelta necessaria per aggiugnere questa unità di veduta: egli lascia da banda tutto che non

(1) Non è credibile che Boileau abbia inteso di esprimersi rigorosamente quando ha detto: « Che « un sol fatto compiuto in un luogo ed in un « giorno, tiene il teatro pieno sino alla fine ».

Se egli non avesse voluto che un sol fatto in ogni tragedia, la sua teorica, inapplicabile assolutamente, sarebbe in contraddizione con la pratica di tutti i teatri.

ha alcuna relazione coi fatti più importanti; e, prevalendosi così della rapidità del pensiero, ravvicina il più che gli è possibile questi ultimi fra loro, affine di presentarli in quell'ordine che lo spirito ama di trovarvi, e di cui egli porta il tipo in sé stesso.

Ma fra il fine del poeta e quello dello storico corre un divario, che si estende necessariamente alla scelta ch'essi fanno de' propri mezzi. E, per non parlare di questa differenza se non in quanto riguarda schiettamente l'unità di azione, lo storico si propone di far conoscere una sequenza indefinita di avvenimenti; il poeta drammatico vuole anch'egli rappresentare degli avvenimenti, ma con tale esplicitamento, che sia proprio esclusivamente della sua arte: egli cerca di porre in scena una parte staccata della storia, un complesso di fatti, il cui compimento possa aver luogo in un tempo presso a poco determinato. Ora, per separare così alcuni fatti particolari dalla catena generale della storia, ed offerirli assolutamente, bisogna che sia mosso e diretto da un motivo: bisogna che questo motivo rampolli da' fatti medesimi, e che l'animo dello spettatore possa senza sforzo ed anche con suo diletto contemplare questa parte staccata dalla storia che gli mette sotto gli occhi; bisogna infine che l'azione sia una. Ma questa unità si trova realmente nella natura de' fatti storici? Essa vi si trova, ma non in una maniera assoluta; giacché nel mondo morale, siccome nel mondo fisico, o ogni esistenza si attiene e si concatena con altre esistenze; essa vi si trova in una maniera approssimativa, che basta all'intento del poeta, e gli serve come segno di direzione nel suo lavoro. Che fa dunque il poeta? Ei sceglie nella storia alcuni avvenimenti gravi e drammatici, legati al forte l'uno all'altro, e così debolmente con ciò che loro ha preceduto e seguito, che lo spirito, scorgendo evidentemente il rapporto che hanno tra loro, si compiace di formarne uno spettacolo unico, e si applica con avidità a comprendere tutta la estensione e tutta la profondità di quel rapporto che gli unisce, ed a separare il più che può nettamente quelle leggi di causalità, onde son governati. Siffatta unità è ancor più scolpita e più agevole a comprendersi quando tra molti fatti collegati tra loro se ne trovi uno prominente, intorno a cui tutti gli altri vengono ad aggrupparsi, come mezzi o come ostacoli: un fatto, che ora si presenta come il compimento dei disegni degli uomini, e ora al contrario come un colpo della Provvidenza che gli annienta, come un termine segnalato, o intraveduto da lungi, che si voleva evitare, e verso di cui uno si precipita per la via medesima dove si era messo per correre al termine opposto. Questo avvenimento principale si chiama catastrofe, che si è bene spesso confuso con l'azione, la quale è propriamente l'insieme e la progressione di tutti i fatti rappresentati.

Queste idee sull'unità di azione mi sembrano così indipendenti da ogni sistema particolare, così conformi alla natura dell'arte drammatica ed ai suoi principii universalmente accettati, così analoghe ai principii stessi enunciati da voi ch'io oso presumere che voi non le rifiuterete. In tal caso, o signore, vedete se è possibile d'inferirne nulla in favore della regola che limita l'azione drammatica alla durata di un giorno e ad un luogo invariabilmente fissato. Se vuol dirsi che quanto più un'azione si allarga di spazio e di tempo, tanto più vi è rischio di prendere quel carattere di unità sì delicato

ed importante, rispetto all'arte, ben si avrà ragione; ma, dacché bisognano all'azione limiti di tempo e di luogo, concludere che si possa stabilire anticipatamente questi limiti in una maniera uniforme e precisa per tutte le azioni possibili; giungere sino a fissarli col compasso e l'orciuolo alla mano, ecco quello che non potrà mai avverarsi se non in forza di una convenzione meramente arbitraria. Per ricavare la regola delle due unità dalla unità di azione, bisognerebbe dimostrare che i casi che succedono in uno spazio più esteso della scena, o, se così vuoi, in uno spazio più vasto di quello che l'occhio possa interamente abbracciare, e che durano oltre alle ventiquattr'ore, non possano aver questo luogo in comune. Questa indipendenza dagli altri avvenimenti collaterali e contemporanei, che non costituiscono l'unità; ma ciò non sarebbe facile a provare. In conseguenza quelli che hanno fatta la regola non hanno pensato nulla di tutto ciò: essi l'hanno immaginata per servire alla illusione ed alla verisimiglianza; e già da gran tempo era stata stabilita su questa base, quando Voltaire brigò di darle nuovo appoggio; giacché egli è stato colui, che ha voluto il primo dedurre l'unità di tempo e di luogo dalla unità di azione, mediante un ragionamento di cui Guglielmo Schlegel ha dimostrato la debolezza ed anche la bizzarria nel suo eccellente *Corso di letteratura drammatica*.

Del resto io confesso che questo modo di considerare l'unità di azione come esistente in ogni subbietto di tragedia, pare che aggiunga all'arte grandi difficoltà. È certamente più comodo di prescrivere e di ricevere dei limiti arbitrari. Ognuno vi trova il suo vantaggio; pei critici è una occasione di esercitare la loro autorità; pei poeti un mezzo valevole ad essere in regola, e nel tempo stesso una sorgente di scuse; ed infine per lo spettatore un mezzo di giudicare, che, senza dimandare un grande sforzo d'ingegno, favorisce non pertanto la dolce convinzione ch'egli abbia giudicato con conoscenza di causa e secondo i principii dell'arte. Ma l'arte stessa che cosa vi guadagna in ciò che è unità di azione? Come potrà essa più facilmente assieglia, ammettendo delle misure determinate di luogo e di tempo, che non sono fornite in verun modo dall'idea che lo spirito si forma di questa unità?

Ecco, signore, le ragioni che mi fanno credere, come tesi generale, che l'unità di azione è affatto indipendente dalle due altre. Ora vi sottometterò alcune considerazioni sopra i ragionamenti coi quali avete voluto associargliele; e mi farò lecito di trascrivere le vostre parole, per causare il pericolo di snaturare le vostre idee.

« Perchè questa unità (di azione) esista nel « dramma, bisogna, voi dite, che dal primo atto la situazione e i disegni di ciascun personaggio sieno determinati ». Quand' anche si ammettesse tale necessità, io mi penso che non ne seguirebbe doversi abbracciare la regola delle due unità. Si può benissimo annunziare tutto ciò nella esposizione del dramma, mettorvi tutti i germi di svolgimento dell'azione, e dare ciò non ostante all'azione una durata immaginaria molto considerevole, a mo' d'esempio di tre mesi. Quindi io non rifiuto questo nuovo precetto se non in quanto parmi che abbia dell'arbitrario. Ed in vero dove è la ragione della sua necessità? Certo fa mestieri che, per esser commosso dall'azione, lo spettatore conosca la situazione di quelli che vi prendo-



no parte; ma perchè assolutamente dal primo atto? Perchè l'azione, nello svolgersi, e nel far conoscere i personaggi secondo che vi si rannodano naturalmente, avrebbe interesse, continuità, progressione, e non già unità? Di più questa necessità di annunziarli tutti dal primo atto non è stata riconosciuta, nè tampoco sospettata da parecchi poeti drammatici, i quali nondimeno non avrebbero mai concepita la tragedia senza l'unità di azione. Io non ve ne citerò che un esempio, nè andrò a cercarlo in un teatro romantico; esso mi vien fornito da Sofocle. Emone è un personaggio importantissimo nell'azione dell'*Antigone*; è tale ancora per una circostanza rara nel teatro greco; egli è l'eroe amoroso dell'opera; e nondimeno non solo non è stato annunziato nel primo atto, se pur vi è atto, ma solo dopo due cori, cioè a dire verso la metà della tragedia, si trova il primo indizio di questo personaggio. Sofocle tutta volta poteva farlo conoscere fin dalla sposizione; ed il poteva in un modo naturalissimo, ed in una occasione che un poeta moderno non si sarebbe sicuramente lasciata fuggire. La tragedia esordisce con l'invito che Antigone fa a sua sorella Ismene di andare con esso lei a seppellire Polinice loro fratello, nonostante il divieto di Creonte. Ismene oppone le difficoltà insuperabili della impresa, la loro comune debolezza, la forza pronta a sostenere la ingiusta legge, e la pena che ne seconderà la violazione. Qual felice occasione non avea Sofocle di porre in bocca ad Antigone i più belli discorsi riguardo ad Emone suo amante, suo futuro sposo, il figliuolo del tiranno Creonte? Di presentare l'idea del soccorso che le due sorelle si sarebbero potuto aspettare da lui? Nel qual partito il poeta non trovava soltanto un mezzo acconcio e schietto di annunziare un interlocutore, ma altri vantaggi ancora più preziosi in un certo sistema di tragedia. Con ciò egli levava strettamente il nodo dell'ingrigo fino dalla prima scena; additando degli ostacoli egli faceva scorgere de' mezzi di soluzione, e temperava con alcuna speranza il sentimento del pericolo de' personaggi virtuosi; annunziava una lotta inevitabile fra il tiranno geloso della possanza e l'amato figliuolo di questo tiranno; insomma destava veramente la curiosità. Or bene Sofocle ha rinunciato a tutti questi vantaggi, o, a dir vero, non vi era nulla in tutto questo, nulla che Sofocle avesse riguardato come utile e degno di entrare nel suo disegno.

Vi ricorda, signore, della risposta che egli fa dare ad Ismene da Antigone:

.... Più non ti chieggo; e s'anco  
Or tu il volessi, a me grato non fora  
Più l'opra tua. Pensa a tuo grado; io sola  
A lui tomba darò: bello mi fia  
Per tal fatto morir. Compiuto il sacro  
Pietoso ufficio, io giacerò col caro  
Fratello, a lui cara pur io. Più tempo  
Agli estinti piacer peggio che a' vivi;  
Chè laggiù starò sempre. E tu, se il vuoi,  
Disprezia pur l'opre onorate e sante.

Vedete, o signore, come ogni rimembranza di Emone sarebbe stata fuor di luogo in tale situazione; come presso ad un tale sentimento, essa l'avrebbe snaturato, indebolito, profanato? Antigone va a compiere un dovere religioso: una legge superiore le dice di affrontare la legge imposta dal capriccio e dalla forza. Ismene sola, agli occhi suoi, ha il diritto di entrare a parte del suo pericolo, perchè lei stringe lo

stesso dovere. Che cosa sarebbe venuto a fare un amante in tutto ciò? E come gli accidenti di un soccorso umano potevano frapporsi nei motivi di una tale intrapresa?

Quindi è che, procedendo naturalmente tutta questa parte dell'azione senza l'intervento di Emone, ed essendo la sua presenza e il suo ricordo inutile e d'un effetto volgare, il poeta si è ben guardato dall'usarne. Ma, allorchè Emone comincia a farsi desiderare nell'azione, Sofocle il fa annunziare e comparire un momento appresso. Antigone è condannata, la sposa di Emone va alla morte; questi è chiamato dall'azione medesima, e si fa innanzi. La sua situazione è compresa e sentita non appena è enunciata, perciocchè non potrebbe esser più semplice. Emone trae davanti a suo padre per difender la vergine ch'egli ama, e che va a morire per aver fatta un'azione comandata dalla religione e dalla natura; allora solamente si deve parlare di lui.

Posto ciò, si dovrà dire che l'*Antigone* di Sofocle manchi di unità di azione, perchè la posizione ed il cômpto di tutti i personaggi non sono stabiliti dal primo atto? In un certo sistema di tragedia che è a mio parere piuttosto il lavoro successivo e faticoso de' critici, che il risultato della pratica de' grandi poeti, si fa grandissimo conto di tutte le preparazioni di personaggi e di eventi. Ma questa stima medesima mi sembra indicare il debole del sistema; chè essa deriva da un'attenzione soverchia e quasi esclusiva alla forma, e direi all'esteriore del dramma. Parrebbe che il più gran piacere di una tragedia nascesse dalla conoscenza de' mezzi di cui il poeta si è servito per condurla a fine; e che lo spettatore fosse là per ammirare la finezza dell'arte di lui e la destrezza a cansare quei lacci che una arte ostile ha tesi sul suo cammino. Si lascia ch'egli stabilisca le sue condizioni nella esposizione; ma, durante il resto della tragedia si è in guardia per vedere se egli le mantiene. Se una situazione impreparata vi s'intromette, se un personaggio non annunziato arriva nel corso della tragedia, lo spettatore fazione da' critici si ribellerà contro il poeta, e gli dirà: lo vi comprendo benissimo, questa situazione non è affatto intralciata, nè oscura per me; ma non voglio interessarmi, perchè io avea il diritto d'esservi disposto in altra guisa. Quindi ancora nasce quell'ammirazione così leggiera, e direi quasi quell'ammirazione ingiuriosa per ciò che vi è di meno rilevante nelle opere de' grandi poeti. È duro il vedere de' critici ricercare con una sollecitudine scrupolosa alcuni versi citati al cominciamento d'una tragedia, per far conoscere anticipatamente un personaggio che rappresenterà una gran parte, per annunziare un incidente che menerà alla catastrofe: è tristo il sentirli maravigliare di questi piccoli apparecchi, e comandarvi nella fredda loro estasi di ammirare l'arte, la grand'arte di Racine. Ah! la grand'arte di Racine non consiste in sì poca cosa; nè da questi pesanti scolari sono degnamente attestate le bellezze sovrane della poesia; ma queste bellezze piuttosto si rivelano dagli uomini che esse trasportano fuor di sè stessi, che esse elevano ad uno stato di incanto e d'illusione in cui dimenticano e la critica e la poesia medesima, pienamente ed unicamente dominati dalla potenza de' suoi effetti.

Le altre condizioni che voi richiedete in una tragedia, affinchè vi si trovi l'unità di azione, sono « che le attribuzioni de' personaggi si rinchiudano sempre nel disegno che l'autore si

« è fatto, che sia lo spettatore informato di tutte le conseguenze che da esse derivano, non solo nel corso di ogni atto, ma ancora durante ogni intermezzo, dovendo l'azione camminar sempre, anche fuori degli occhi di lui; infine che quest'azione sia rapida, spoglia d'accessorii superflui, e condotta ad uno scoglimento analogo all'aspettazione eccitata nella esposizione. »

Certo è che in queste condizioni non v'ha nulla d'ingiusto. Ma voi prendete ancora, signore, che per ottenere questi effetti non necessarie le due unità. « Se intanto, aggiungete voi, lunghi intervalli di tempo e di luogo separano i vostri atti e talvolta anche le vostre scene, gli avvenimenti intermedi indeboliranno tutte le molle dell'azione; quanto più questi avvenimenti saranno numerosi ed importanti, e più sarà difficile di riattaccarli a ciò che precede e a ciò che segue; e le parti del dramma, così dislegate, presenteranno in luogo d'un sol fatto i brani della vita intera dell'eroe. »

Vogliate anzi tutto osservare, signore, che nel sistema il quale rigetta le due unità, e che per brevità io chiamerò d'ora innanzi il sistema storico, in questo sistema, dico, il poeta non s'impone per niente l'obbligo di creare a piacere lunghi intervalli di tempi e di luoghi: egli li ricava dall'azione medesima, e quali gli son dati dalla realtà. Che se un'azione storica è da per tutto sì tagliuzzata e troncata, che non ammetta l'unità drammatica; se, i fatti sono sparsi in troppo grandi distanze, e troppo debolmente legati fra loro, il poeta ne conchiude che quest'azione non è propria a divenire un soggetto di tragedia, e l'abbandona.

Permettete mi dopo ciò di dirvi, che appartiene strettamente all'essenza del sistema storico di supporre fra gli atti degli intervalli di tempo più o men lunghi, ma non degli intervalli ripieni di avvenimenti numerosi ed importanti riguardo all'azione. Anzi è la porzione di tempo e di spazio che si può tralasciare, eliminare o compendiare come indifferente all'azione, e senza offendere la verità drammatica. Sicché è lecito, anzi spesso è debito di allargare negli intermezzi alcuni fatti correlativi all'azione, e darne conoscenza allo spettatore coi racconti de' personaggi, ma ciò non è niente proprio al sistema di tragedia, ch'io chiamo storico: è una condizione generale del poema drammatico, abbracciata egualmente dal sistema delle due unità. Si nell'uno e si nell'altro si presenta alla vista un certo numero di eventi, se ne indicano degli altri, e si fa astrazione da tutto ciò che, essendo fuori dell'azione, non vi si trova mescolato che per circostanze fortuite di contemporaneità. Per tal rispetto, la differenza fra i due sistemi non che del più o del meno. In quello che io chiamo storico, il poeta confida pienamente nell'attitudine e nella tendenza ch'è naturale al nostro spirito a ravvicinare de' fatti sparsi nello spazio, non appena può scoprire tra di essi una ragione che li lega, e di traversare rapidamente de' tempi e de' luoghi in certa guisa vuoti per lui, a fine di arrivare dalle cause agli effetti. Nel sistema delle due unità, il poeta domanda egualmente delle concessioni alla immaginazione dello spettatore, poichè vuole che essa dia a tre ore il corso fittizio di ventiquattro. Soltanto egli suppone ch'essa non può dare nulla di più; e che, qualunque rapporto vi abbia tra i due fatti, sia per esso uno sforzo straordinario e disgradevole concepirli l'uno dopo l'altro, se vi ha dall'uno all'altro uno spazio di due o tre giorni e più d'un centinaio di passi.

Ciò posto, qual è intanto de' due sistemi quello, che dà al poeta più facilità per separare, in un subbietto drammatico, gli elementi dell'azione per disporli nel luogo che loro si appartiene, e svilupparli nelle proporzioni che loro convengono? È quello senza dubbio che, non astringendolo a veruna condizione arbitraria e tolta al di fuori del soggetto medesimo, lascia al suo genio la scelta ragionata di tutti i dati e di tutti i mezzi che esso rinchiude.

Che se, non ostante questi vantaggi, il poeta non sa né discernere i punti risaltati della sua azione, né metterli in evidenza; se si limita ad indicare degli avvenimenti che avrebbero bisogno d'essere disvolti; se questi avvenimenti cacciati negli intermedi, in vece di formare degli anelli che entrano nella catena dell'azione, non tendono che a staccare quelli che sono posti sotto gli occhi dello spettatore; se per il loro rilievo, o per la loro varietà, essi non tendono che a produrre una distrazione importuna da ciò che avviene sulla scena; se infine l'azione è slogata, la colpa è tutta del poeta. Quantunque siffatti disordini sieno gravi, non possono dunque esser mai una ragione da accettare la regola in discussione, potendo uno cercarli senza sottoporsi a tal regola: perchè io mi restringo per ora a provare che essa è inutile.

Voi avete trovato, signore, nella tragedia di Carmagnola la pruova di quei cattivi effetti, che avete attribuiti al sistema che esclude le due unità; ed io non ne parlo qui se non per rendere giustizia alla vostra critica, e per non lasciar cadere su questo povero sistema il fardello degli errori personali de' suoi seguaci. « Si vede, voi dite, che esiste fra il terzo ed il quarto atto l'intervallo di una campagna intera; come seguire a tale distanza l'andamento ed i progressi dell'azione? » Io consento volentieri che questo è un vero difetto: soltanto bisogna osservare a chi si debba imputare. Vuol-si imputare un poco al soggetto, molto all'autore, ma in niun modo al sistema.

Io passo all'esame della regola sotto l'aspetto della fermezza de' caratteri, e continuo a citare: « Aggiungete a questi inconvenienti il come parire e'l scomparire continuo, in questo sistema, de' personaggi, co' quali lo spettatore ha appena il tempo di far conoscenza. »

Senza dubbio vi è in ogni soggetto un punto al di là del quale il comparire e lo scomparire de' personaggi diviene troppo frequente e perciò vizioso, in quanto stanca l'attenzione e la trasporta bruscamente da uno in altro obbietto, senza darle tempo di fissarsi sopra di alcuno. Ma questo punto può essere determinato anticipatamente e con una formula applicabile egualmente a tutti i soggetti? Esiste un limite preciso al di là del quale l'inconveniente incomincia? Si può innanzi tutto affermare che la regola delle due unità non è questo limite; chè è impossibile di provare come solamente in un'azione limitata ad un giorno e ad un breve spazio possano i personaggi mostrarsi e delinarsi in guisa ad esser compresi dallo spettatore e commoverlo. Dove dunque cercare questo limite assoluto? Non porta il pregio di altro cercarlo, perchè non esiste. Noi abbiamo una singolare disposizione ad immaginare delle regole astratte adattabili a tutt'i casi, per dispensarci dal cercare in ogni caso particolare la sua ragion propria e la particolare convenienza. Scegli il poeta sempre un'azione della quale non v'abbia che un numero di personaggi proporzionato all'attenzione ch'è pos-

sibile di conciliar loro: restino questi personaggi in presenza dello spettatore lungo tempo per mostrargli la parte che hanno nell'azione e ciò che vi ha di drammatico nel loro carattere; ecco, io penso, tutto ciò che puossi prescrivergli su questo proposito. Or qual sistema, io ripeto, può esser più acconcio a tal fine, se non quello in cui l'azione medesima tutto dirige, ed in cui prende i personaggi quando il trova, per così dire, sulla sua strada, e li lascia nell'istante che non hanno più con essa relazione importante? Nè si opponga che tale sistema, ammettendo molti avvenimenti, esige di necessità l'intervento troppo rapido di troppi personaggi; si risponderà che esso non ammette precisamente se non gli avvenimenti ne quali il carattere de' personaggi può svilupparsi d'una maniera che valga.

Del resto, io osserverò, e forse voi consentirete, che l'abitudine e lo spirito sistematico possono facilmente far parere vizioso ciò che non è tale rispetto ad uomini altramente disposti. Alcuni spettatori o lettori istruiti, dotti ed a lor credere imparziali, possono trovare che i personaggi d'un'azione tragica scompaiano troppo presto e ritornino troppo spesso, per la sola ragione ch'essi son usi a vedere nelle tragedie che ammirano giustamente, gli stessi personaggi occupare la scena sino alla fine. Essi riguardano ciò che li disgusta come un vizio reale, come una opposizione alle leggi naturali della loro intelligenza: ed intanto questo non sarà altro che l'opposizione a un tipo artificiale di tragedia ch'essi si sono creati, ed a cui riscontrano ogni possibil tragedia. Giacchè ricevere l'impressione pura e schietta delle opere dell'arte, esser disposti a ciò che esse possono soffrire di vero e di bello, prescindendo da ogni teoria, è uno sforzo difficile e ben raro per quelli che ne hanno ammessa già una.

Se usati come sono a trovar nella tragedia un'azione che cammina sempre su i medesimi trampoli, che si ripiega, per così dire, ad ogni istante e quasi sempre della stessa maniera, sopra se stessa, assistono per avventura ad una tragedia concepita in un sistema differente, ad una tragedia in cui l'azione si svolgerà in un modo più conforme alla verità, evvi molto sospetto che essi non saranno nella più favorevole disposizione per esaminarla imparzialmente, per vedersi ciò che v'è, e null'altro che questo. Tutto il loro esame verterà nel paragonare penosamente la tragedia di un nuovo genere che hanno sotto gli occhi, con l'idea astratta che si sono formati della tragedia. Dite loro che l'abitudine ha una grande influenza sul loro giudizio; essi si sdegheranno, perchè conoscono che l'abitudine indebolisce la libertà, e noi siamo inchinati a negar tutto ciò che sottomette il nostro spirito. Nè mancheranno di dichiarare che essi giudicano così, e sentono così, per obbedire alle leggi dell'eterna ragione e all'ispirazione della natura. Ma, che che essi dicano, non sarà men vero che tutta la loro critica è stata fondata sopra un pretto empirismo, che è stata dedotta da fatti speciali, e che questo probabilmente è ciò che la fa parere a tanti uomini una conoscenza eminentemente filosofica.

Ma, per riappare il filo della questione, se un personaggio si mostra allorchè è necessario; se, nel tempo lungo o breve che sta sulla scena, dice delle cose che caratterizzano un'epoca, una classe d'uomini, una passione individuale, e che li caratterizzano nel rapporto che hanno coll'azione principale a cui si rannodano; se si vede come queste cose influiscono

sul cammino degli avvenimenti: se esse entrano da parte loro nell'impressione totale dell'opera, questo personaggio non si sarà fatto conoscere abbastanza? Se egli in appresso scompare quando l'azione più nol dimanda, quale sconcio ne nasce?

Ma ecco secondo voi, signore, un effetto molto più grave della trasgressione della regola: trapassando i suoi confini, sarebbe impossibile cumulare la verisimiglianza e l'interesse nel carattere de' principali personaggi, con la sua stabilità. «E quanto a quelli (dei personaggi) su i quali voi fissate segnatamente l'attenzione dello spettatore, se voi li mostrate sempre animati dalla stessa idea, ne risulterà languore, freddezza, inverisimiglianza, e spesso ancora noiosa inconvenienza. Come, a cagion d'esempio, presentare, senza eccitare il disgusto, un omicidio premeditato parecchi anni ed in più paesi diversi? Se, al contrario, i disegni de' personaggi variano, l'unità d'azione sparisce, e l'interesse vien meno».

Concedetemi di risalire ad un principio ben comune, ma sempre sicuro nell'applicazione. La verisimiglianza e l'interesse si nei caratteri drammatici, come in tutte le parti della poesia; nascono dalla verità. Or questa verità è per lo appunto la base del sistema storico. Il poeta che lo ha ammesso non crea le distanze per l'alto di estendere la sua azione; ma lo attinge dalla storia medesima. Per dire che la persistenza di un personaggio nello stesso disegno esca dal verisimile, allorchè si prolunga oltre i limiti della regola, bisognerebbe provare che agli uomini non incontri mai di aspirare ad una meta lontana più di ventiquattr'ore nel tempo e più di alcune centinaia di passi nello spazio; e per avere il diritto di sostenere che il grado di persistenza di cui si fa parola produce il languore e la freddezza, converrebbe aver dimostrato che l'animo umano è naturato in guisa da dispiacersi e stancarsi di essere obbligato a seguire i disegni di un uomo al di là di un sol giorno e di un sol luogo. Ma la sperienza ne attesta bastevolmente il contrario: non vi ha pure una storia, nè forse un racconto che non trapassi sì angusti confini. V'è di più: e si potrebbe asserire che quanto più la volontà dell'uomo attraversa, se posso così esprimermi, di tempo e di spazio, tanto più sveglia in noi curiosità ed interesse; e che quanto più gli avvenimenti, che sono l'effetto della sua forza, si prolungano e si diversificano, purchè però non perdano l'unità e non si avvilupino in modo da stancare l'attenzione, e più essi fanno presa sull'immaginazione. Non che dispiacersi nel vedere molti effetti nascere da una sola risoluzione umana, lo spirito sente a tal vista soddisfazione e diletto. Il languore e la freddezza non soppravvengono se non quando questa risoluzione è mal motivata, ovvero non ha un oggetto rivelato; il che è affatto indipendente dalla durata e dalle sue conseguenze.

In quanto al cambiamento di disegni de' personaggi, io non veggio come ne verrebbe discapito all'interesse dell'opera. Chè anzi somministra un mezzo di eccitarlo, dando luogo a dipingere le modificazioni dell'anima e la potenza delle cose esteriori sulla volontà. Esso agevola lo svolgimento de' caratteri senza obbligarli a snaturarli, stante che i disegni non sono lo stesso del carattere, ma più tosto degli indizi e de' corollari del carattere. Inoltre non mi sembra che il cambiamento di cui si tratta annullerebbe l'unità drammatica; perchè questa unità non risiede nella costanza dell'intenzioni

e dei disegni de' personaggi tragici, ma sì nelle idee dello spettatore sul complesso dell'azione. Eccone una prova di fatto che mi pare irripugnabile: i disegni dei personaggi importanti, spesso de' principali, variano nelle tragedie a cui sicuramente voi non negherete l'unità di azione; e a non cercarne gli esempi che in un solo autore, Pirro, Nerone, Tito, Balazette, Agamennone, passano da una risoluzione all'altra opposta. Nè per questo è men costante il loro carattere; chè anzi queste variazioni sono necessarie a fine di metterlo in piena veduta. Quello di Nerone, per esempio, si compone di un certo gusto per la giustizia e per la gloria, di un pudore ch'è il frutto dell'educazione, dell'abitudine di cedere alla volontà delle persone, le quali o per un'alta riputazione di virtù, o per una gran forza d'animo, o per i diritti della natura, o per servigi segnalati, hanno autorità: a ciò aggiungi l'odio verso ogni autorità, un grande amore d'indipendenza, il diletto del signoreggiare e la vanità stessa del parer dominators. Una passione che Nerone non può disfogare senza commettere un delitto aizza la lotta fra questi elementi contrari, fra queste due metà, per così dire, dell'anima sua. Le malvage tendenze trionfano; il delitto è risoluto ed è comandato: lo stupendo discorso di Burro fa cangiar disegno a Nerone; l'indegno Narciso, appunto perchè conosce il carattere del suo signore, sa trovare nelle più vive e basse di lui passioni, che Burro aveva in certo modo raffrenate, i motivi di un nuovo svariamento che produce lo svolgimento dell'azione. Lo stesso si dica di Agamennone; se i suoi disegni fossero invariabilmente impediti, il suo carattere non sarebbe più quello che è, una mescolanza di ambizione e di sentimenti naturali.

Che il rappresentare un omicidio premeditato da più anni, ed in paesi differenti, ingeneri nell'animo una ripugnanza, bene lo credo. Ma il disgusto in tal caso rampolla dallo stesso soggetto prescindendo dal sistema secondo il quale potrebbe esser trattato. Per esempio, io son di credere che quasi tutti convengano nel giudicare l'Atreo di Crébillon un personaggio ributtante; e pur il poeta non fa percorrere alla sua azione il tempo reale che è passato fra l'ingiuria e la vendetta; egli non rappresenta che l'ultima giornata: ma che monta? il tempo è enunciato nell'opera, e più altro non vuoi per cagionare il disgusto degli uditori. Il pensiero che tanti anni non hanno mitigato quell'odio, che non hanno diminuita la rimembranza dell'ingiuria, che non hanno per nulla mutati quei disegni di un'atrocità ingegnosa e strana, è presentissimo alla mente dello spettatore, non ostante l'astrazione che fa il poeta del tempo decorso; l'antivedimento del delitto non è meno sentito.

La determinazione ferma e costante di uccidere il suo simile suppone di necessità lo stato dell'anima il più depravato, ed aggiungerò il più degradato ed impoetico. Se cotale risoluzione è in armonia col carattere del personaggio; se gli è stata suggerita da un privato interesse e da una passione egoista; se egli non ha incontrato gravi ripugnanze prima di decidersi all'assassino, è questo carattere per sé stesso funesto, conturbante, se non forse anco incapace di divenire un oggetto d'imitazione poetica. Se, al contrario, quest'uomo ha preso sì orribile risoluzione non solo con profondo dolore, ma per la seduzione di un gran pensiero, di un disegno straordinario, di una sfolgorante

illusione; se il sentimento del dovere e la voce dell'innocenza che cerca di trionfare vi hanno opposto degli ostacoli; se questo uomo ha combattuto, per così dire, su tutti i gradi dell'abisso, allora bisognava ritrarre questi pensieri, queste illusioni, queste lotte, e la caduta onde sono finite. Questo potea dirsi profondo, istruttivo e drammatico. Ma quando la lotta morale è, compiuta, quando la coscienza è stata vinta; e l'uomo non ha da superare altre resistenze se non quelle che sono fuori di lui, è forse impossibile di farne spettacolo rilevato; e forse l'omicidio premeditato è uno di quei subbietti onde il poeta tragico deve astenersi.

Ho detto forse, perchè tutte queste regole esclusive ed assolute sono soggette facilmente ad essere smentite dagli sperimenti contrari, che non si erano potuti prevedere: ben si può, senza pericolo, condannare *a priori* ogni soggetto che non avesse a base la verità; ma a me pare troppo arditto il decidere, per tutt' i casi possibili, che tal genere di verità è sempre interdetto all'imitazione poetica, giacchè vi è nella verità una sì grande importanza, che può obbligarci a considerarla non ostante un vero dolore ed un certo spavento somigliante a disgusto. Se dunque il poeta riesce, mercè l'interezza che adopera, a far sopportare allo spettatore questi penosi sentimenti, bisognerà confessare ch'egli ha saputo usufruttuare i mezzi dell'arte più forti e sicuri. Quindi non resterà altro che giudicar gli effetti di questo potere ch'egli avrà esercitato sugli animi. Ora, se l'impressione che ha prodotta è eminentemente morale; se il disgusto che ha eccitato è il disgusto del male; se, associando al delitto idee spaventevoli, lo ha renduto più odioso; se ha risvegliato ne' cuori una salutare ripugnanza per le passioni che traggono a commetterlo, si potrà a buon diritto rimproverargli di non avere abbastanza risparmiata la delicatezza dello spettatore? Io credo che si sono imposti troppi riguardi ai poeti per tale sensibilità del pubblico; che si è fatto loro un dovere troppo stretto di evitare tutto ciò che poteva dispiacere: vi sono de' dolori che perfezionano l'anima; ed una delle più belle facoltà della poesia è quella di fermare, in vista di un grande interesse, l'attenzione sopra di fenomeni morali che non si possono osservare senza ripugnanza.

Del rimanente ciò non si attiene alla questione delle due unità; perchè il sistema storico, valendo ammirabilmente alla pittura graduata degli avvenimenti e delle passioni che possono condurre all'omicidio, dà i mezzi di allontanare, in tutti i soggetti in cui è rappresentato l'omicidio, quella lunga e disgustevole premeditazione. Io non so se il sistema delle due unità presenti su questo riguardo le stesse facilitazioni, ovvero metta il poeta nell'alternativa o di supporre l'omicidio premeditato, o di rappresentarlo in una maniera inverisimile e stentata. Si potrebbe per avventura, per la soluzione di questo dubbio, trarre qualche lume dall'esame comparativo di due tragedie condotte in due sistemi diversi, e l' cui subbietto è in sostanza presso a poco lo stesso: ciò sono l'*Otello* di Shakspeare e la *Zaira* di Voltaire. Nell'uno e nell'altro lavoro è un uomo che uccide la donna da sè amata credendola infedele. Shakspeare ha preso tutto il tempo che gli bisognava, e l'ha preso dalla storia medesima che gli ha suggerito il tema. Si vede in Otello il sospetto concepito, combattuto, cacciato, ritornante sopra nuovi indizi, eccitato e diretto, ogni volta che si manifesta, dall'artificio esecrando di

un perfido amico: si vede questo sospetto periti gradi tanto terribili quanto verisimili, arrivare sino alla certezza. Il compito di Voltaire era ben più difficile. Faceva mestieri che Orosmane, generoso ed umano, si mostrasse molto difficile alle prove della sua sventura, per non parere di una credulità quasi ridicola; che, ripieno il mattino di confidenza e di stima per Zaira, fosse spinto la sera dello stesso giorno a pugnalarla, con la persuasione di essere tradito. V'era d'uopo di prove molto forti per indurre una tale persuasione, per cangiare l'amore in furore, e portare la collera sino al delirio. Non potendo il poeta, in sì corto intervallo, raccogliere i falsi indizi che alimentano lentamente i sospetti e la gelosia, non potendo condurre per gradi l'animo di Orosmane a quel punto della passione in cui tutto può tener luogo di prova, è stato costretto di far nascere l'errore del suo eroe da un fatto la cui interpretazione fosse bastevole per produrre la certezza del tradimento. Il perchè è bisognato regolare il cammino fortuito degli avvenimenti in guisa tale che tutto concorresse a compiere l'illusione di Orosmane, e metter da banda tutto che avrebbe potuto rivelargli il vero. È stato forza che si scrivesse a Zaira una lettera equivoca, che questa lettera capitasse nelle mani di Orosmane, e che egli vi potesse intravedere che Zaira gli preferiva un altro amante. Questo ripiego, che non è nè naturale, nè istruttivo, nè commovente, nè tampoco serio, è nondimeno un trovato ingegnossissimo, posto quel sistema; perchè forse è il solo che potesse motivare in Orosmane, l'orribile proponimento, di cui il poeta aveva bisogno.

La forza crescente d'una passione gelosa in una natura violenta; la infelice sagacità di questa passione ad interpretare in suo favore, se si può dire gl'incidenti più naturali, le azioni più semplici, le parole più innocenti; l'abilità spaventevole d'un traditore a far sorgere e a nudrire il sospetto di un'anima offesa; la potenza infernale che uno scellerato di sangue freddo esercita così sopra un'indole ardente e generosa: ecco alcune delle terribili lezioni che fluiscono dalla tragedia di Otello. Ma che cosa c'insegna l'azione di Zaira? che gl'incidenti della vita possono talvolta intrecciarsi in un modo sì strano, che un'espressione equivoca, inserita per caso in una lettera che ha fallito al suo indirizzo, venga a cagionare i più grandi delitti e l'estreme sventure. Bene sta: sarà questa una lezione, se così vuolsi, ma una lezione che non produrrà nulla di veramente rilevante e solenne. La preveggenza e la morale umana sono così occupate delle cose consuete e reali, che non si prendono gran fatto pensiero di accidenti sì fortuiti e, per così dire, sì maravigliosi. Ciò che v'ha nella Zaira di vero, di commovente, di poetico è dovuto al bell'ingegno di Voltaire: come ciò che v'ha nel suo disegno di stentato ed artificiale parmi si debba attribuire, in gran parte, alla severità della regola delle due unità.

La intervento di Jago, che io ho testè rapidamente indicata, richiede maggiore attenzione, essendo essa, nella tragedia d'Otello, un gran mezzo e forse un mezzo indispensabile per ottenere la verisimiglianza. Jago è il genio malefico della tragedia; egli ordina una parte degli avvenimenti, e gli attossica tutti: rimuove o snatura tutte le riflessioni che potevano indurre Otello a riconoscere l'innocenza di Desdemona. Voltaire è stato obbligato di far nascere degli accidenti per confermare i sospetti

a' quali si lega la catastrofe del suo lavoro: bisognava che Orosmane avesse anche un cattivo consigliere per travarlo; e questo cattivo consigliere è il caso; perchè, se si investiga la cagione dell'omicidio a cui egli si lascia trasportare, essa è posta tutta quanta in un giuoco bizzarro di circostanze che l'autore non ha avuto pure il pensiero di rannodare all'idea della fatalità, e che mancano infatti di quella qualità onde vi si sarebbero potute ridurre. Nell'Otello il delitto scaturisce naturalmente, e come di suo peso, dall'impura sorgente d'una volontà perversa; il che sembrami è poetico o morale. Si vorrebbero escludere dalla scena gli scellerati subalterni, perchè si trova che la bassezza nel delitto è ristrettevole: sia; ma non bisognerebbe egli escluderne il delitto medesimo? Intanto, poichè il delitto ha una sì gran parte nella tragedia, non veggio qual male vi sia nel rappresentarlo accompagnato sempre a qualcosa di basso. Raramente incontra, per buona ventura, che gli affari in cui hanno mano delle anime belle finiscano con l'omicidio; ed io credo che questo portato dell'esperienza si debba porre in rilievo ne' componimenti poetici.

Ecco, signore, le osservazioni ch'io dovevo sottomettermi circa le nuove basi che vorreste dare alla regola delle due unità. Io non mi farò qui ad esaminare le altre obiezioni che si son fatte al sistema storico; che non sarebbe convenevole di fastidire con una discussione formale di opinioni che forse non sono le vostre. Ma, poichè ho già dimessa la speranza di far breve questa lettera, permettemi di aggiungervi ancora alcune riflessioni su la maniera in cui si pone e si tratta generalmente la questione delle unità nel dramma. Se queste riflessioni fossero fondate, potrebbero appianare la soluzione della questione medesima.

Parecchi di quelli che difendono la necessità della regola usano spesso, per qualificare le due opinioni avverse, alcune espressioni significanti idee gravissime, ma che sostanzialmente non aggiungono nessuna forza ai loro argomenti. Queste sono per essi, da una parte, la natura, la bella natura, il gusto, il buon senso, la ragione, la saggezza, e, poco manca, la probità; dall'altra parte sono la stravaganza, la barbarie, la mostruosità, la licenza e via discorrendo. A dir vero, se di tutti questi paroloni i primi possono applicarsi al sistema delle due unità, e gli altri al sistema opposto, la lite è cessata. Giacchè non v'ha dubbio che la saviezza è migliore della stravaganza, anzi che questa non val nulla; e quand'anche non l'avesse Orazio espressamente prescritto, tutti converrebbero di buon grado che non bisogna *far abitare i delfini ne' boschi*. Ma allorchè gli avversari della regola sostengono che la tragedia, quali essi la concepiscono, non è una selva e che essi non vi trasportano delfini; allorchè sostengono di rifiutare la regola appunto per non offendere la natura e la ragione; allorchè vogliono provare che la regola è stravagante perchè arbitraria, fa mestieri affrontarli su questo terreno, e confutarli, se è possibile. Del resto conviene saperlo e trarne partito reciso, quelli che difendono le opinioni stabilite, hanno il vantaggio di parlare in nome del maggior numero; quindi possono senza nota di temerità, usare il linguaggio più asseverativo e più sentenzioso, e questo è un vantaggio a cui di rado si rinunzia. Giudicate quindi, signore, se io mi compiacchia di aver trovato modo di giustificare una nuova opinione d'innanzi ad un critico il

quale, in cambio di prevalersi della forza che l'assenso della maggioranza ed una specie di prescrizione possono dare alla sua, non cerca al contrario che appoggiarla sul ragionamento.

Un altro metodo, quasi spedito, usato e conclusivo come il precedente, di provare la necessità dell'unità del luogo e del tempo nella tragedia, è dimostrare che su certi teatri in cui la regola non è ammessa, si è dato spesso all'azione una eccessiva distesa; e di citare con un disprezzo vittorioso quelle tragedie in che un personaggio, *fanciullo al primo atto, è vecchio nell'ultimo*. Ciò è indubbiamente assurdo: e quelli che non tengono dalla regola, non si fermano a riconoscere solamente ciò per assurdo; essi ne provano l'assurdità con ragioni tratte dal loro sistema. Quelli che essi contrastano è la regola: *che in un luogo, che in un giorno ec.*

Si può facilmente cansare l'effetto indicato ne' versi di Boileau, senza abbracciare il limite da lui assegnato. Fondarsi su questo eccesso per instabilire tal limite è un fare come chi, dimostrato che l'anarchia è una pessima cosa, volesse inferirne che non vi ha nulla di meglio, in fatto di governo, che quello di Costantinopoli.

Infine, dopo aver disapprovato, a ragione o a torto, questo o quello esempio dato da qualche poeta che si è emancipato dalla regola, s'incolpa il sistema storico, senza esaminare se ciò che un poeta ha fatto in un caso speciale, è o non è un corollario del suo sistema. Così, per esempio, Shakspeare ha spesso mescolato il comico negli avvenimenti più seri. Un critico moderno, a cui non si potrebbe recusare senza ingiustizia molta acutezza d'ingegno e profondità, ha voluto giustificare questa pratica di Shakspeare adducendone delle buone ragioni. Le quali, sebbene attinte ad una filosofia più elevata di quella che in generale si è applicata finora all'arte drammatica, non mi hanno mai persuaso, ed io mi penso, come un buono e leale partigiano del classicismo, che la mischiata de' due effetti contrari distrugge l'unità d'impressione necessaria per produrre l'entusiasmo e la simpatia, o, a parlare più acconcio, a me sembra che questa misura, siccome è stata usata da Shakspeare, abbia interamente questo inconveniente. Giacchè io non ho il coraggio di affermare, nè la docilità di ripetere che sia realmente e sempre impossibile di produrre un'impressione armonica ed aggradevole col ravvicinamento di questi due mezzi. Vi è un solo genere nel quale si può anticipatamente rigettare ogni speranza di durevole riuscita, anche al genio, e questo genere è il falso; ma chi interdice al genio di impiegare materiali che sono nella natura per la ragione che non potrà trarne buon partito, spinge evidentemente la critica di là del suo compito e delle sue forze. E che? Non si rileggono ogni giorno delle opere nel genere narrativo, sì, ma di tali in cui questa mischiata si trova bene spesso, e senza esservi stato bisogno di giustificarla, perchè è talmente fusa nella verità complessiva dell'insieme, che nessuno l'ha notata per farne obbietto di censura? E lo stesso genere drammatico non ha egli prodotto un'opera maravigliosa, nella quale si trovano delle impressioni ben diverse e numerose, degli avvicinati inaspettati, altri da quelli che consistono nel semplice accordo del tragico e del giocoso? Or non convengono tutti ad ammirare quest'opera, sì veramente che non le si desse il nome di tragedia? Condizione per altro molto di-

screta da parte de' critici, perchè non richiede se non la rinunzia di una parola, e consente senza addarne che l'autore, dando fuori un capolavoro, ha di più inventato un genere nell'arte. Ma, per contenermi più rigorosamente nella quistione, l'innesto del piacevole e del serio potrà esser trasportato con speranza di riuscita nel genere drammatico in una maniera stabile, ed in opere che non sieno un'eccezione? Questo è, lo ripeto, ciò che non oso sapere. Comunque sia, è un punto particolare di discussione, se altri crede di aver buono in mano per farla; ma certamente è un punto da cui non si può concludere niente contro il sistema storico che Shakspeare ha seguito: perchè egli fu indotto a mescolare il grave e il burlesco, il toccante ed il triviale non dalla violazione della regola, ma dall'aver osservato questo mescolgio nella realtà, e dal volere estrinsecare quella forte impressione che ne avea ricevuto.

Fin qui mi sono studiato di provare che il sistema storico non solo non soggiace agli inconvenienti che voi gli attribuite in ciò che riguarda l'unità di azione e la stabilità de' caratteri, ma che offre, sotto questi aspetti, i mezzi più spediti e sicuri di accostarsi alla perfezione dell'arte. Del resto, quando pure io non vi fossi riuscito, e d'altra parte fosse comprovato che quest'inconvenienti non veri, non ne conseguirebbe ancora la condanna del sistema. Bisognerebbe anzi tutto paragonarli a quelli che emergono dall'osservanza della regola, e scegliere quel sistema che ne cagiona di meno; perciocchè nessuno potrebbe creder che il sistema delle due unità sia senza inconvenienti, e che una regola, la quale impone all'arte imitatrice certe condizioni che non sono nella natura che vuoi imitare, spiani da sé tutte le difficoltà dell'imitazione.

Senza voler disaminare sottilmente l'influenza esercitata dalle due unità sulla poesia drammatica, mi sia permesso di esaminare alcuni de' loro effetti che mi sembrano sfavorevoli, e, per dilungarmi il meno possibile dal punto di veduta che voi avete scelto, noterò segnatamente quelli che mi sembrano risultare dal disegno che voi avete proposto pel subbietto di Carmagnola. Io spero che non vedrete nella scelta di questo testo nè un'intenzione ostile, nè una meschina rappresaglia. Così fossi io sicuro che questa lettera non sia noiosa, come son certo d'essermi indotto a scriverla per un sentimento di stima in verso di voi e di rispetto per ciò che sembrami la verità. Se le regole artificiali indussero in errore i soli spiriti falsi e privi del senso del bello, potremmo lasciarle in pace e risparmiarci il combatterle: ma producendo la loro tirannia dei cattivi effetti su i grandi poeti e su i critici assennati, importerebbe di porli in mostra per ovviarvi; io trascrivo dunque la parte del vostro articolo che ho qui presente:

« Pogniamo intanto che un autore, seguane  
« delle regole, avesse dovuto trattare questo  
« subbietto. Egli avrebbe innanzi tutto giurato  
« nel proscenio e l'elezione di Carmagnola al  
« generalato veneziano e la battaglia di Maclodio  
« e la sconfitta della flotta e l'affare di Cremona. Tutto ciò precede l'azione propriamen-  
« te detta, e poteva essere ottimamente espo-  
« in una narrazione. La tragedia sarebbe comin-  
« ciata nell'istante in cui il conte, richiamato  
« dal senato, è atteso a Venezia. Il primo atto a-  
« vrebbe descritte le inquietudini di sua fami-  
« glia, eccitate da' rumori che vanno intorno

« sulle perfide intenzioni del senato. Ma incon-  
 « tante l'arrivo del conte e la sua trionfale  
 « accoglienza volgono i timori in gioie, e l'atto  
 « finisce nel punto che il conte si condace al  
 « consiglio per deliberare sulla pace. Sicchè la  
 « tragedia sarebbe inoltrata alla fine del primo  
 « atto, come si trova in Manzoni alla fine del  
 « quarto; e l'autore, per compiere il suo arin-  
 « go, si trovava nella necessità di creare un'a-  
 « zione, un nodo, delle peripezie di mettere in  
 « campo le passioni, d'eccitare il terrore e la  
 « pietà. Ma quali mezzi non gli soccorrevano  
 « per ciò? E le rivelazioni di Marco e gl'intri-  
 « ghi del duca di Milano e le dissensioni del se-  
 « nato e i disgusti popolari e il potere del con-  
 « te su l'armata, ed infine tutti i torbidi ed i  
 « pericoli di una repubblica che ha posta la sua  
 « difesa in balla di truppe mercenarie. Questo  
 « gran quadro è appena abbozzato nella tragi-  
 « dia di Manzoni. Non si poteva d'altra parte  
 « far sì che il Carmagnola, istigato dal duca di  
 « Milano, si trovasse per un tratto padrone del-  
 « la sorte della repubblica? La parentela di sua  
 « moglie col duca, la sua podestà sugli altri con-  
 « dottieri, ed il soccorso del popolo potevano  
 « naturalmente introdurre questa situazione.  
 « Così il poeta avrebbe destato nell'anima del-  
 « l'eroe i sentimenti d'uomo d'onore con l'im-  
 « maginazione inquieta di un capo d'avventu-  
 « rieri; e Carmagnola, abbandonando per virtù  
 « l'idea di tradire Venezia che vuol perderlo,  
 « avrebbe destato maggior commozione quan-  
 « do lo si vede soccombere; mentre che questa  
 « stessa idea sarebbe valuta a cagionare ed a di-  
 « pingere la sospettosa e crudele politica del  
 « senato. In tal guisa i limiti dell'arte lasciano  
 « libero il volo all'immaginazione dell'artista.  
 « e quasi lo sforzano a divenire creatore. Si per-  
 « suada adunque Manzoni che il trapassar questi  
 « limiti, non che ingrandir l'arte, la riconduce  
 « alla sua infanzia ».

Ecco, signore, i principali inconvenienti che  
 mi sembrano emergere da questa maniera di  
 trattare drammaticamente i soggetti storici:

1.° Nello scegliere che si fanno gli avveni-  
 menti da rappresentarsi allo spettatore, e quelli  
 da fargli conoscere per via di narrazione, si  
 muove da una regola arbitraria, anziché dalla  
 natura degli avvenimenti medesimi, e da' loro  
 rapporti con l'azione;

2.° Si rinchiude nello spazio fissato dalla re-  
 gola un numero di fatti maggiore di quello che  
 la verisimiglianza permette;

3.° Con tutto ciò, si omettono ancora molti  
 materiali assai poetici, che la storia sommini-  
 stra;

4.° E, ciò che più è, si sostituiscono cause di  
 pura invenzione alle cause che hanno realmente  
 determinata l'azione rappresentata.

Ed in prima per ciò che concerne il primo in-  
 conveniente, certa cosa è che in ciascuna parte  
 dell'azione, il poeta può scoprire il carattere e  
 le ragioni che la rendono propria ad essere sce-  
 neggiata, o che richiedono che sia riferita per  
 narrazione. Or queste ragioni, tratte dalla na-  
 tura degli eventi e dalla loro relazione col com-  
 plesso dell'azione e con lo scopo dell'arte dram-  
 matica, debbono essere trasandate dal poeta in  
 una parte spesso rilevantissima dell'azione, vo-  
 glio dire in ciò che spetta a' fatti che hanno pre-  
 ceduto il giorno della catastrofe, e non hanno  
 potuto succedere nel luogo scelto per la scena.  
 Prescindendo da ogni considerazione sulla loro  
 importanza e sul loro interesse poetico, questi  
 fatti debbono essere relegati nel proscenio,  
 supponendo che sieno avvenuti lungi dallo spet-

tatore. Comprendo benissimo che, ammesse le  
 due unità, uno è disposto a riguardare tali fat-  
 ti, in ogni subbietto drammatico, come antece-  
 denti all'azione propriamente detta; ma signo-  
 re, senza far nascere degl'incidenti sulla vostra  
 opinione nell'esempio particolare da voi cita-  
 to, io mi permetto di farvi osservare che è mol-  
 to difficile in generale determinare il punto  
 donde comincia un'azione teatrale, e che sa-  
 rebbe contrario ad ogni ragionamento ed espe-  
 rienza affermare che tutte le azioni storiche,  
 acconce ad essere, sotto altri riguardi, buoni  
 subbietti di tragedia, abbiano avuto il loro ve-  
 ro cominciamento nelle ventiquattr'ore che  
 hanno preceduto la loro fine. Ancora mi penso  
 che questo caso è rarissimo; ed ecco perchè il  
 poeta ligio alle regole, costretto da un lato a  
 riconoscere che parecchi di questi fatti antece-  
 denti al giorno da lui scelto, non sono però tali  
 rispetto all'azione, ma ne fanno parte, si trova  
 ridotto alla noiosa necessità dell'esposizioni, di  
 quell'esposizioni bene spesso fredde, senz'azio-  
 ne, complicate, alla cui molestia non si rasse-  
 gna giustamente, come ad una condizione in-  
 dispensabile del sistema accreditato. Tutti con-  
 sentono a giudicare difficili l'esposizioni tragi-  
 che, sicchè anche a' sommi poeti è attribuito a  
 gran lode il riuscire talvolta a farne delle im-  
 portanti e drammatiche. Quella di Balazette, a  
 mo' d'esempio, è tenuta come un capolavoro  
 per la difficoltà superata. Ed in vero non po-  
 trebbe esser più bella; ma che cosa è un siste-  
 ma che forza ad ammirare in un poeta pari a  
 Racine una esposizione nell'azione? che cosa è  
 un sistema nel quale è stato mestieri di accordare  
 al poeta tutto il primo atto, al fine di pri-  
 parare l'effetto de' quattro consecutivi? che co-  
 sa è un sistema nel quale lo spettatore non ha  
 veruna ragion di dolersi se la parte drama-  
 matica del dramma comincia al secondo, e forse  
 anche talvolta al terzo atto?

Intanto, chi voglia chiarirsi di quanto avan-  
 taggio sia tal metodo all'arte in genere, non  
 ha che ad argomentare quanto ne scapitereb-  
 bero in bellezza, se fossero assoggettati a que-  
 sta regola delle unità, que' subbietti concepiti  
 in un modo largo e semplice secondo il siste-  
 ma contrario. Si prendano le tragedie storiche  
 di Shakspeare e di Goethe; si veda che cosa  
 dovrebbe togliersi nella loro rappresentazione  
 o supplire con racconti; e poi si giudichi che  
 se ne guadagnerebbe nel cambio! Ma, per qui  
 applicare queste considerazioni ad un esempio  
 speciale, non saprei far meglio che riportare  
 un luogo d'uno scritto in cui tale applica-  
 zione è stata fatta molto bene a proposito.  
 Esso è un dialogo italiano su le due unità, di  
 un mio amico, Ermete Visconti, il quale in  
 alcuni saggi di critica letteraria ha già dato al  
 pubblico mostra di alta intelligenza, e promet-  
 te d'illustrare l'Italia con lavori filosofici a cui  
 si è particolarmente dedicato. In questo dia-  
 logo ei suppone che un partigiano delle re-  
 gole, al quale però non basta l'animo di con-  
 trastare al soggetto di Macbeth il merito d'es-  
 sere ammirevolmente tragico, propone i mezzi  
 di sottoporlo alle due unità.

« Bisognava, fa dire a questo interlocutore,  
 scegliere il momento più importante e sopporre  
 il resto come avvenuto prima. » Ecco la sua  
 risposta:

« Scegliere la catastrofe: rappresentere-  
 Macbeth lacerato da rimorsi del passato e da  
 paura dell'avvenire: ecciterete lo zelo de' di-  
 fensori della causa giusta: farete raccontare i  
 misfatti antecedenti: dipingerete lady Macbeth



che finge tranquillità e sicurezza, e scopre il segreto della sua coscienza quando è sonnambula. Ma con ciò avrete poi fatto la storia della passione di Macbeth e di lady Macbeth; avrete rappresentato come fa un uomo ad indursi a commettere un delitto atroce; avrete dipinto l'esultante e allo stesso tempo malinconica ferocia dell'ambizione quando supera il sentimento della giustizia? E vero che avrete scelto il momento più bello, cioè l'ultimo stadio de' rimorsi; ma una gran parte di bellezza l'avrete perduta; perchè la bellezza di questo ultimo stadio dipende in gran parte dal venir dopo gli altri: dipende dalla legge di continuità de' sentimenti dell'animo umano. E per informare lo spettatore dell'accaduto non sarete obbligati di ricorrere a mezzi termini di narrazioni, soliloqui fatti apposta per informarlo? In Shakspeare tutto è azione, azione naturalissima. »

Passo al secondo inconveniente della regola, quello di sforzare il poeta ad accumulare troppi eventi nello spazio ch'essa gli concede, e di offendere per ciò la verisimiglianza. So bene che, quando questa succede, non si manca di dire che la colpa è del poeta, il quale non ha saputo vincere le difficoltà del suo soggetto e della sua arte. Pretendono che s'apparteneva a lui disporre con abilità gli avvenimenti di cui si componeva la sua azione nei limiti prescritti.

A maraviglia bene! Intanto quante ragioni avrebbero questi poveri autori di tragedie da addurre a cotesti capricciosi facitori di regola! E che! potrebbero dire a questi cotali, voi pretendete, voi soffrite almeno che noi imitiamo la natura: poi ci proibite i mezzi ond'essa fa uso! La natura, per operare, prende sempre il tempo a suo agio, or più or meno, secondo il bisogno che ne ha; e voi ci misurate le ore con tanta economia e tanto rigore, quasi che le toglieste alla durata de' vostri piaceri. La natura non si è obbligata a produrre un'azione di momento in uno spazio che gli occhi di un testimone possano agevolmente abbracciare; e voi richiedete che il campo di un'azione teatrale non passi la distesa dello sguardo d'un spettatore immobile. Dipiù se voi ci limitaste l'idea e la scelta de' soggetti tragici a quelli in cui s'incontra realmente l'unità di tempo e di luogo, sarebbe indubitabilmente una legislazione strana e rigorosa; ma almeno sarebbe conseguente. Ma no: voi riconoscete come importanti de' soggetti in cui questa unità è impossibile; ed allora eccoci in un singolare imbarazzo. O ci permettete di non applicare a questi ultimi soggetti le due regole prescritte, o proclamate che non è un' inverisimiglianza, una temerità gratuita dell'arte di forzare la successione reale e graduata degli avvenimenti, di mutilare, per accomodarli alla capacità di un teatro e alla durata di un giorno de' fatti, che la natura non ha potuto produrre che lentamente ed in luoghi diversi.

E questi lamenti contro le difficoltà imposte all'arte dalle regole, questa dichiarazione formale dell'impossibilità di applicarle a molti soggetti per altro bellissimi, non vengono dai poeti volgari; nè da uomini a cui tutto è inciampo, perchè non sanno cavarsi d'impaccio; ma è Corneille, il gran Corneille medesimo che li muove. Ascoltiamo come s'esprime circa questo punto, dopo cinquant'anni di esperienza del teatro: « E cosa disgradevole, dice egli, che s'incontri nella storia o nell'immaginazione degli uomini una quantità di quegli

avvenimenti illustri, e degni di tragedia, le cui deliberazioni e i loro effetti possano accadere nel luogo e nel giorno medesimo senza offendere un poco il comune ordine delle cose... »

Chi non si aspetterebbe qui che Corneille dovesse dare per conseguenza del fatto da lui riconosciuto, che non bisogna che un poeta tragico si astringa alla regola di un luogo e di un giorno, poichè questa regola mette in opposizione lo scopo ed i mezzi della tragedia? Ma si prosegue, e si veda quanto possa la tirannia delle opinioni arbitrarie sugli spiriti anche più elevati. « Io non posso credere, aggiugne Corneille, quella sorta di violenza affatto condannevole, purchè non vada sino all'impossibile: vi sono de' belli soggetti in cui non si può evitarla; ed un autore scrupoloso priverebbe sè d'una bella occasione di gloria ed il pubblico di molta soddisfazione, ove non osasse incoraggiarli a metterli sul teatro, per tema di vedersi forzato a farli andar più presto che non porti la verisimiglianza! »

Sicchè non si tratta ora che di preferire alla verisimiglianza quelle regole che si pretende essere state fatte appunto per la verisimiglianza!

Questa conseguenza è sì contraria al genio ed all'alta intelligenza di Corneille, e alle idee che tante meditazioni e una sì lunga pratica gli avevano date su ciò che vi è di fondamentale nell'arte drammatica, che non si può spiegare questo luogo, salvochè rammentando quelle condizioni in che questo grand'uomo si trovava scrivendo. Ripreso, ammaestrato gran tempo da' critici che avevano apparentemente ciò che bisognava per essere maestri di Pietro Corneille, egli voleva acquietarli, facendo loro vedere ch'egli comprendeva le loro idee, penetrava e poteva seguire le loro teorie. Qui egli credeva di trovarsi fra due scogli, fra l'inverisimiglianza e la violazione delle regole. I critici non erano molto severi intorno alla verisimiglianza; chè non era inventata da essi: ma le regole! oh! le regole! era il loro bene, e l'unico bene di parecchi fra loro; essi la avevano portata di fresco non so donde, e venivano a prescrivere al teatro francese. Il povero Corneille avrebbe potuto morire in pace, se non ne avesse riconosciuta l'autorità?

L'ingegno non è mai interamente sicuro di sè stesso: egli desidera sempre un testimone esteriore che gli confermi ciò che sospetta delle sue forze. E come in fatti potrebbe acquietarsi alla sua propria decisione, quando si tratta di sapere se egli è puro e vero, o se è apparente ed affettato? Lo sdegno dunque sempre li conturba; e, disconoscendolo, si è quasi sicuro di ridurlo a dubitar di sè stesso. Egli non richiede se non d'esser compreso, d'esser giudicato; nondimeno vorrebbe esserlo non solo con la buona fede, ma con cognizioni certe. Egli si lascia quasi sempre trasportare dal desiderio della gloria; tuttavia egli non vi aspira se non a patto che chi la dispensa sia ben convinto ch'egli l'ha meritata. Egli accetta sempre la censura: ma richiede che esse gli insegnino qualcosa, ed ancora vuol esser certo che non sono frutto della passione.

Ora, per rivenerne a Corneille, questo gran poeta doveva aver veduto abbastanza che la maggiore opposizione alla calma ed alla imparzialità necessaria per giudicarlo veniva per parte di questi critici che lo giudicavano sempre. Un mezzo vi era di addolcirli alquanto, ma non ve n'era che un solo, quello di cedere sopra i punti ai quali essi erano più tenaci.



transigendo circa il rimanente; e così fece. Senza questo, i critici avrebbero gridato molto più forte, avrebbero confuse vie più le idee del pubblico sulle ammirabili opere del genio di Corneille; perchè nulla era sì agevole. Se il pubblico se ne lasciava invaghire, gli si sarebbe detto, anche più duramente di quello si usava, ch'egli non se ne intendeva affatto; nè altro si richiedeva se non di scoprire ulteriormente degli altri difetti; e perciò bastava inventare un principio, due principii, venti principii, e provare di poi ch'essi erano violati nelle tragedie di Corneille. Che cosa e a costato a Scudéri per dimostrare che il *Cid* era un pessimo lavoro? Niente; cioè niente più che fare, in grandi parole, l'enumerazione di molte cose che, secondo lui, erano indispensabili in una tragedia perchè fosse buona, e provare che siffatte cose non erano nel *Cid*. La grande scienza di Scudéri consisteva nel non comprendere Corneille; ed il suo grande sforzo nell'impedire che altri lo comprendesse. Corneille dunque volle piuttosto rinunziare ad alcune conseguenze che scaturivano spontaneamente dai principii stabiliti, che dare a quelli che s'erano fatti suoi giudici più appigli di censurarlo; riducendo tutta la discussione sulle sue opere all'esame della forma, per distorre l'attenzione del pubblico da ciò che avevano in sostanza d'originale e di sublime.

Ma, per cogliere anche meglio la vera opinione di Corneille sulla regola delle due unità, non altro bisognava che leggere il seguito di quel luogo, del quale ho trascritto il principio. Qui Corneille annulla interamente quella regola, a cui ha renduto più sopra un omaggio forzato. « Io darei, prosegue egli, in tal caso (al poeta) un consiglio che forse troverebbe profittevole; ed è di non determinare alcun tempo prefisso nel suo poema, nè alcun luogo particolare da porvi gli attori. Così la immaginazione dell'uditore avrebbe più campo di percorrere l'azione, se non fosse arrestato da questi confini; ed ella potrebbe non avvedersi di questa precipitazione, se questi non gliela ricordassero e non vi richiamassero, a suo dispetto, l'attenzione. Io mi son sempre pentito di aver fatto dire al re, nel *Cid*, ch'ei voleva che Rodrigo si riposasse una o due ore dopo la disfatta de' Mori prima di combattere don Sancio; io l'aveva fatto per mostrare che la tragedia era nelle ventiquattr'ore; e ciò non è servito che ad avvertire gli spettatori della violenza onde ve l'avevo ridotta. Se io avessi fatto risolvere questo combattimento senza indicarne l'ora, forse non vi avrebbero posto mente ».

Sicché, Corneille domanda che il tempo e il luogo non sieno affatto fissati, affinché l'uditore non si avvegga che l'azione oltrepassa le ventiquattr'ore, e cambia di luogo. Ciò in somma è lo stesso che dimandare l'abolizione della regola, perchè essa consiste essenzialmente a restringere l'azione ne' suoi limiti in una maniera sensibile allo spettatore. E la regola nel fatto, in cambio di agevolargli il cammino dell'azione del *Cid*, non era valuta che a farvi spiccare ciò che c'era di stentato. « Se io avessi fatto risolvere questo combattimento, dice egli, senza assegnar l'ora, forse non vi avrebbero atteso. » Chi non avrebbe atteso? Il pubblico? Non già. Ma i critici? Oh! essi non si sarebbero rimasi indietro; ch'è avrebbero senz'altro scoperto l'equivoco, e fatto inesorabilmente il loro dovere di avvertirne il pubblico. Che intendeva dunque il buon Corneille? Credeva le scelte del buongusto capaci di addormentarsi i

Follia! Quando il pubblico, rapito da grandi e nuove bellezze, dalle attrattive dell'ideale congiunto col vero, si lascia trasportare alle impressioni che un gran poeta sa produrre, i critici son sempre desti per impedirlo di forviare con esso lui; per dileguare la sua illusione, e ricondurre la sua attenzione, maravigliata un momento ed alterata dalle cose medesime, a ciò che dee importare anzi tutto, all'autorità cioè delle forme e delle regole.

Sarebbe forse temerità lamentarsi di Corneille, perchè, veduto il vero, non ha usato applicarvi? Un ingegno di quella tempra e di quella giustezza, come il suo, non poteva disconoscere che il pubblico, lasciato a sè stesso, non vede mai in una azione drammatica altro che l'azione medesima; che l'immaginazione dello spettatore non prevenuto si acconcia senza sforzo al tempo fittizio che il poeta ha bisogno di supporre nel suo componimento o che, a dir meglio, non vi pon mente. Ma al gran Corneille non è bastato l'animo di dire che, essendo tale la disposizione naturale dello spettatore, non altrimenti l'arte deve usarne, senza cercare altrove che nell'essenza e nell'estensione del tema medesimo che vuole render drammatico, le circostanze di tempo e di luogo che ne sono inseparabili.

Ecco dunque il guadagno che fanno le arti e la filosofia delle arti nell'abbracciare delle regole arbitrarie: vedere i più chiari uomini costretti a ritrovare una scampo a fine di declinare gl'inconvenienti, e sillogizzare delle sottigliezze per evitare la cosa ritenendone il vocabolo!

Ma se nello scegliere per subbietto d'una azione drammatica questi avvenimenti cospicui e degni di tragedia, de' quali Corneille fa parola, se vuol cansare lo sconcio di ammassarli in un modo ripugnante, si cade necessariamente in un altro, allora bisogna lasciare da banda una parte di tali avvenimenti, e talora la più rilevante; bisogna astenersi di dare a quelli che si conservano uno svolgimento naturale; in somma bisogna render la tragedia meno poetica della storia.

Il mezzo più spedito per convincersi che la cosa vada realmente così, è di esaminare qualcuna delle tragedie concepite secondo il sistema storico, una tragedia la cui azione sia una, grande, di momento; e di veder se potrebbesi ritenere in essa ciò che avvi di più drammatico, restringendola nel giro delle due unità. Consideriamo, per figura, il Riccardo II di Shakespeare, che non è tuttavia il più bello de' suoi lavori tratti dalla storia d'Inghilterra.

L'azione di questa tragedia è il rovesciamento di Riccardo dal trono d'Inghilterra, e l'esaltazione di Bolingbroke in vece sua. Il lavoro comincia dal punto in che i disegni di questi due personaggi si trovano in una manifesta opposizione, cioè quando il re avendo concepita una profonda inquietudine a cagione de' disegni ambiziosi del suo cugino, decide in cuor suo, per isventarli, di appigliarsi a partiti, i quali finalmente vengono ad effetto. El bandisce Bolingbroke: il duca di Lancastre, padre di lui, essendo morto, il re s'impadronisce de' suoi beni, e si parte alla volta d'Irlanda. Bolingbroke infrange il divieto e ritorna in Inghilterra, sotto colore di rivendicare l'eredità che egli era stata con atto illegale rapita. I suoi aderenti traggono in folla attorno a lui; secondo che se ne accresce il numero egli cambia linguaggio, tendeva dunque il buon Corneille? Credeva le scelte del buongusto capaci di addormentarsi i

incontante il suddito, venuto a dimandar giu-

stizia, è un ribelle poderoso che impone delle leggi. Lo zio e luogotenente del re, il duca di York, che si fa incontro a Bolingbroke per combatterlo, alla fine viene a patti con lui. L'indole di questo personaggio si dispiega insieme all'azione in che è impegnato: il duca parla successivamente, prima al suddito ribelle, poscia al capo d'una numerosa fazione, infine al novello re; e questa progressione è sì naturale, sì esattamente consentanea agli eventi che lo spettatore non è affatto stupito di trovare, alla fine della tragedia, un devoto servitore di Enrico IV nella persona medesima che ha inteso con la più grande indegnazione lo sbarco di Bolingbroke. Conosciuti i primi successi di costui, l'ansia e la curiosità si rivolgono naturalmente a Riccardo. Noi siamo compresi da viva promura di vedete l'effetto che produce su l'animo di questo re, tanto iracondo e superbo, un colpo sì forte. Così Riccardo è atteso su la scena dall'aspettazione dello spettatore in quel punto medesimo che v'è chiamato dal corso dell'azione.

Egli è stato avvertito della disubbidienza di Bolingbroke e del suo attentato: lascia frettolosamente l'Irlanda, e sbarca ad Inghilterra in quello che il suo nemico occupa la contea di Gloucester: ma gli è certo che il re non doveva venir difilato contro l'audace suo aggressore, senza mettersi bene in apparecchio di fargli fronte. Qui la verosimiglianza non meno che la storia stessa rifuggiva evidentemente dalla unità di luogo; e Shakspeare non si è mostrato più esatto mantentore di questa che di quella. Egli ci presenta Riccardo, nel paese di Galles: avrebbe potuto di leggieri ordire il suo argomento in guisa da porre i due emuli successivamente su lo stesso terreno: ma a quante cose non avrebbe dovuto rinunziare per ciò? e che vi avrebbe guadagnato la sua tragedia? Unità d'azione? in niun conto; perchè dove si troverebbe una tragedia in che l'azione sia più rigorosamente una che in questa? Riccardo delibera con gli amici che gli rimangono del che debba fare; e qui il carattere di questo re comincia a prendere uno sviluppo naturale ed inaspettato. Lo spettatore avea di già fatto conoscenza con questo maraviglioso personaggio, e si confidava di averlo bene compreso; ma egli chiudeva in sè qualcosa di arcano e di profondo che non s'era affatto rivelato nella prosperità, e che l'infortunio solamente poteva far comparire. La sostanza del carattere è la stessa: è sempre l'orgoglio, è sempre la più alta opinione della sua dignità; ma questo stesso orgoglio, il quale, allorchè era sposato alla potenza, si appalesava per la leggerezza, per la insofferenza d'ogni ostacolo, per una irreflessione che non gli lasciava pur sospettare che ogni umano potere ha i suoi giudici e i suoi confini; quest'orgoglio, non si tosto vien destituito di forza, è divenuto grave e serio, solenne e circospetto. Ciò che conforta Riccardo è una coscienza inalterabile della sua grandezza; è l'esser certo che nessun caso umano ha potuto annientarla, poichè nulla può fare che egli non sia nato e non sia stato re. Lo gioie del potere gli sono fuggite; ma gli rimane il sentimento della sua vocazione al grado più elevato; in ciò ch'egli è continua ad onorare ciò che fu: e questo rispetto ostinato in verso un titolo, che nessuno riconosce più in lui, toglie al senso del suo infortunio quanto potrebbe prostrarlo o abbatterlo. Le idee, l'emozioni, onde questo cangiamento del carattere di Riccardo si disvela nella tragedia di Shakspeare, sono

d'una originalità stupenda, e della poesia più rilevata e in uno più commovente.

Ma questo quadro storico dell'anima di Riccardo e degli avvenimenti che la modificano abbraccia necessariamente oltre a ventiquattr'ore, altrettanto deve dirsi della progressione degli altri fatti, delle altre passioni e degli altri caratteri che si svolgono nel resto dell'azione. L'urto de' due partiti, l'impeto e l'attività crescente de' nemici del re, i sotterfugi di coloro che aspettano la vittoria per sapere accertatamente qual è la causa a cui le persone oneste debbono appigliarsi; la coraggiosa fedeltà d'un sol uomo, fedeltà che il poeta ha descritta tale quale l'ha consacrata la storia, con tutte le idee vere e false che movean quest'uomo ad onorare la sventura ad onta della forza: tutto ciò è stupendamente dipinto in questa tragedia. Alcune inconvenienze, che se ne potrebbero torre senza alterarne la disposizione, non potrebbero mettere in forse l'eccellenza e la bellezza del componimento.

Io quasi mi vergogno di dare uno schizzo così magro d'un sì magnifico quadro; ma mi do a credere d'averne detto abbastanza per far vedere almeno che le caratteristiche di questo soggetto richiedono un'estensione maggiore di quella che non conceda la regola delle due unità. Poniamo ora che Shakspeare, dopo composto il suo Riccardo II, l'avesse comunicato ad un critico persuaso della necessità di tal regola. Questi probabilmente gli avrebbe detto: Vi sono nel vostro lavoro bellissime situazioni, e soprattutto de' sentimenti ammirabili: se non che la verosimiglianza vi è stata infelicemente offesa. Voi trasferite il vostro pubblico da Londra a Coventry, dalla contea di Gloucester nel paese di Galles, dal parlamento al castello di Flint: è impossibile allo spettatore d'illudersi tanto da seguirarvi. Avvi una contrarietà fra le situazioni diverse in che volete collocarlo, e la situazione reale in che si ritrova. Essendo egli sicurissimo di non aver cangiato di posto, non potrà immaginare d'aver fatti tutti questi viaggi che voi dimandate da lui.

Io non so, ma parmi che Shakspeare avrebbe dovuto molto maravigliare di tali opposizioni. Dio buonol avrebbe potuto rispondere: che cosa mi dite di trasporti e di viaggi! qui non si tratta punto di questo: io non vi ho mai pensato, e molto meno i miei spettatori. Io metto sotto lo sguardo di questi un'azione che si spiega gradatamente, che si compone di eventi i quali nascono gli uni dopo gli altri, ed intervengono in luoghi diversi; la mente dell'uditore tien loro appresso, nè dee viaggiare, nè dee immaginarsi di viaggiare. Credete voi ch'egli sia venuto al teatro per assistere ad avvenimenti reali? o ch'io mi sia mai sognato di fargli credere che quello ch'egli sa essere già accaduto cento anni addietro, accade oggi novellamente? che questi attori sieno delle persone veramente interessate dalle passioni e dagli affari onde parlano, e parlano in versi?

Ma, signore, io ho troppo lungamente dimentico che voi non fondate la conservazione delle regole sulla difficoltà ricavata dalla verosimiglianza: ma sì bene sulla impossibilità di serbare senza di esse l'unità d'azione e la stabilità de' caratteri. Vediamo adunque se questa obbiezione può applicarsi alla tragedia di Riccardo II. Oh! in che modo vi si potrebbe un'appigliare, vi dimando io curiosamente, per provare che in essa l'azione non è una, che i caratteri non sono costanti, e ciò perchè il poeta è rimasto ne' luoghi e ne' tempi dati dalla storia,

in cambio di restringersi nello spazio e nella durata che i critici hanno dato di loro capriccio per misura a tutte le tragedie? Inoltre che avrebbe risposto Shakspeare ad un critico che si fosse fatto a opporgli questa legge delle ventiquatt'ore? Ventiquatt'ore! avrebbe detto: ma perchè? la lettura della cronaca di Holingshed ha fornito alla mia mente l'idea d'un'azione semplice e grande, una e svariata, piena d'interesse e d'insegnamenti, ed io avrei dovuto deformare e strozzare quest'azione per una mera fantasia! L'impressione, che un cronichista ha prodotto in me, non avrei dovuto studiarla di riprodurre a modo mio negli spettatori che non domandavano che questo! sarei stato meno poeta di lui! Io veggio un avvenimento di cui ogni incidente si lega a tutti gli altri e serve loro di motivo; veggio de' caratteri fermi esplicarsi in certo tempo e in certi luoghi; e per dare l'idea di questo avvenimento, per dipingere questi caratteri, bisognerà assolutamente che io tenechi gli uni e gli altri in quel punto dove la durata di ventiquatt'ore e l' recinto di un palazzo bastavano al loro esplicitamento.

Confesso, signore, che vi sarebbe da fare, giusta il vostro sistema, un'altra replica a Shakspeare: se gli potrebbe dire che quest'attenzione ch'egli ha usata in riprodurre i fatti nel loro ordine naturale, e con le loro principali circostanze più accertate lo somiglia anzi ad uno storico che ad un poeta. A ciò aggiungi che se nulla lo avrebbe potuto mostrare poeta, sarebbe stata la regola delle due unità, in quanto lo sforzava a creare un'azione, un nodo, delle peripezie; perchè « in questo modo solamente i limiti dell'arte lasciano libero il corso all'immaginazione dell'artista, e lo costringono a divenir creatore ». Io convingo che tale è la vera conclusione di questa regola; e la più ovvia conoscenza de' teatri che l'hanno ammessa ci chiarisce del resto ch'essa ha avuto il suo effetto. Questo è un gran vantaggio, secondo voi: io ardisco di non essere dello stesso parere, e di riguardare per contro l'effetto di cui si tratta, come lo sconcio più grave che possa venir dalla regola. Sì, questa necessità di creare, ingiunta arbitrariamente all'arte, la dilunga dal vero, e in un medesimo ne fa peggiori i risultamenti, ed i mezzi.

Non so s'io son per dir cosa opposta alle idee ricevute; ma credo di pronunziare una verità semplicissima, affermando che l'assenza della poesia non risiede nell'inventare dei fatti: questa invenzione è la cosa più facile e più ordinaria nel lavoro dello spirito, e che richiede meno di riflessione, ed eziandio meno d'immaginazione. Senzchè non v'ha nulla di più complicato che le creazioni di tal genere; laddove tutt'i grandi monumenti della poesia hanno per base dei fatti attinti dalla storia, o, che qui torna lo stesso, da ciò che è stato riguardato una volta siccome la storia.

In quanto ai poeti drammatici in ispecie, i più celebri d'ogni nazione hanno evitato, con tanto maggior cura quanto hanno avuto più di genio, di porre in dramma de' fatti da loro trovati; e ad ogni occasione, offertasi di dire loro che avevano sostituito, sopra punti essenziali, l'invenzione alla storia, non che accettare questo giudizio come un elogio, essi l'hanno rifiutato come una censura. S'io non sapessi quanta temerità evvi nelle asserzioni storiche troppo generali, oserei affermare che, in tutto ciò che ne resta del teatro tragico dei Greci, ed anche in tutta la loro poesia, non avvi pure un solo esempio di questo genere di creazione; il quale

consiste nel surrogare alle principali cause conosciute di una grande azione, delle cause a bel diletto inventate. I poeti greci desumevano i loro temi, con tutti i loro particolari importanti, dalle tradizioni nazionali. Essi non inventavano i fatti, si gli accettavano tali quali erano stati loro trasmessi dai contemporanei: essi ammettevano e rispettavano la storia in quel modo che gli individui, i popoli ed il tempo l'avevan formata.

E fra' moderni, ponete mente, signore, come Racine s'ingegna in tutte le sue prefazioni di provare ch'egli è stato fedele alla storia, e come, sino negli argomenti favolosi, si studia sempre di appoggiarsi alle autorità. Non reputando convenevole di terminare col sacrificio d'Ifigenia la tragedia di questo nome, e non osando far di suo capo una cosa contraria alla tradizione più accreditata sino allora, egli si congratula seco d'aver trovato in Pausania il personaggio d'Eriollo, che gli suggerisce un altro scioglimento: « il felice personaggio d'Eriollo, dice egli, senza di cui non avrei mai ardit d'imprender questa tragedia ». E che! non avrebbe potuto Racine inventar questo personaggio, onde avea tanto bisogno, o almeno qualche cosa d'equivalente? Forse che sarebbe mancato a Racine quel genere d'invenzione, che la natura ripartì liberalmente a due o trecento tragedi? Vedete se questi autori si trovano mai in imbarazzo a sciogliere le loro tragedie, quando a ciò non si richiede che d'inventare un personaggio o un prodigio! No, no, Racine non era sprovvisto d'una facoltà sì comune ai poeti; ma Racine, dotato d'un squisito sentimento della verità e delle convenienze, sapeva che nei soggetti storici un fatto che non è mai accaduto, e che si vorrebbe porre come un corollario di altri fatti reali e noti, non ha nemmeno una poetica verità. Ne' soggetti favolosi parimente, egli sentiva che ciò che ha fatto parte d'una tradizione, ciò ch'è stato creduto da un popolo intero, tien sempre in sé una specie e un grado di rilevanza che non può ottenere la finzione assoluta ed arbitraria d'un uomo che si rinchiude nel suo gabinetto per inventare delle parti delle di storia, a seconda del suo bisogno e del suo gusto. Ma, si potrà dire, se togliete al poeta ciò che li distingue dallo storico il diritto cioè d'inventare i fatti, che cosa gli rimane? Che gli rimane? la poesia. Di fatti che cosa infine ci presenta la storia? degli avvenimenti che non sono, per forma di dire, conosciuti altro che pel loro esteriore: quello cioè che gli uomini hanno operato: ma i loro pensieri, i sentimenti che hanno accompagnato le azioni e i disegni loro, i loro felici successi e i loro infortuni, i discorsi, onde essi hanno fatto o si son provati di far prevalere le passioni e le volontà loro ad altre passioni e ad altre volontà, il linguaggio onde hanno espressa la loro collera, manifestata la loro tristezza, onde hanno insomma rivelata la loro individualità, tutto questo è quasi taciuto nella storia: e questo appunto è appartenenza della poesia. Oh invano sarebbe il temere che ella manchi, ma d'occasioni di creare, nel senso più rigoroso, e forse il solo rigoroso di questa parola, ogni segreto dell'anima umana si disvela, tutto che forma i grandi avvenimenti, tutto che caratterizza i grandi destini, si scopre, alla immaginazione dotata d'una forza di sufficiente simpatia. Tutto che la volontà umana ha di forte o di misterioso, la sventura di religioso e di profondo, il poeta può divinarlo, o, a dir meglio, scoprirlo, prenderlo ed esprimerlo. Lorchè fu

mostrata a Cesare la testa di Pompeo, Cesare pianse sul suo illustre nemico, e appalesò il grande suo sdegno contro i vili autori della morte di lui. Ecco quello che sappiamo dalla storia. Ora, quando Corneille fa pronunziar da Filippo quelle parole ch'egli mette in bocca a Cesare: « *O reliquia d'un semideo, di cui appena io posso eguagliare il gran nome, bench' io ne sia vincitore, vedi, die' egli, punire i delitti di questi traditori:* » non inventa mica un fatto; e neppure un sentimento, ed intanto questi versi sono una invenzione, ed una superba invenzione poetica. Ciò che Corneille ha trovato è una espressione con che un uomo pari a Cesare ha potuto convenevolmente manifestare il suo carattere in quella emergenza. Il poeta ha in certa guisa tradotto in suo linguaggio le lagrime del vittorioso guerriero su la tragica sorte del vinto eroe. Questo conserto di magnanimità e d'ipocrisia, di generosità e di politica, questo dissimulare ogni gioia in una eccessiva fortuna, quest'emozione di pietà che spunta da un certo ritorno sopra sè stesso, e dalla sua riflessione sulla fine infelice d'un uomo testè sì potente: tutti questi sensi, di cui la storia non riferisce che il risultato astratto, sono stati da Corneille vestiti di parole, e di parole che Cesare avrebbe potuto pronunziare.

Nulladimeno gli è certo che se si proibisse al poeta ogni facoltà d'inventare de' fatti, saremmo privati d'un gran numero di soggetti di tragedia. Questa facoltà dunque gli si deve concedere, o, a meglio dire, gli vien data dal principio dell'arte; ma qual è il limite? da qual punto comincia l'invenzione a riuscire difettosa?

I critici hanno in generale approvato i due principii, che non si vuol punto falsare la storia, e che si può e spesso ancora si deve aggiugnere ad essa delle circostanze che non vi si trovano, a fine di render drammatica l'azione. Egli hanno inoltre cercata una regola che potesse conciliare questi due principii; e sono sottosopra convenuti ad ammettere questa: che gl'incidenti inventati non debbono contraddire a fatti più noti e più cospicui dell'azione rappresentata. La ragione che ne hanno allegata si è, che lo spettatore non può aggiustar fede a ciò ch'è avverso ad una verità che conosce. Io credo buona la regola, perchè si fonda in natura, ma tanto vega da divenire in pratica un inutile impaccio; anche la ragione parmi giustissima; ma io son di credere che possa darsi di questa regola un'altra ragione più rilevante, più conforme all'essenza dell'arte, e che può dare un indirizzo più sicuro e più forte per utilmente applicarla; questa ragione si è che le cause storiche d'un'azione sono sostanzialmente le più drammatiche e di maggiore momento. I fatti, per questo che sono conformi alla verità, a così dire, materiale, hanno al più alto grado il carattere di verità poetica che si richiede nella tragedia: giacchè qual è l'attrattivo intellettuale per questa specie di composizione? Quello che si trova nel conoscere l'uomo, nello scoprire ciò che v'ha di reale e d'intrinseco nella sua natura, nel vedere l'efficacia de' fenomeni esterni sulla sua anima, e l' fondo de' pensieri ond'egli si risolve ad agire, nel vedere infine, in un altr'uomo, de' sentimenti che possono risvegliare in noi una vera simpatia. Quando si narra una storia ad un fanciullo, egli non manca mai di dimandare: È vero questo? Né ciò è un gusto speciale dell'infanzia; chè il bisogno della verità è l'unica cosa che possa farci dare impor-

tanza a quelle che impariamo. Ora, dove può meglio incontrarsi la verità drammatica, se non in ciò che gli uomini hanno realmente operato? Un poeta trova nella storia un carattere grave che lo arresta, il quale par che gli dica: Ragguarda in me, io t'insegnerò qualcosa sulla natura umana; il poeta tiene l'invito: egli vuol adombrare e svolgere questo carattere; dove troverà degli atti esterni più conformi alla vera idea dell'uomo che si propone descrivere, se non quelli che quest'uomo ha effettivamente eseguito? Egli ha avuto uno scopo; ei vi è giunto, ovvero non vi è riuscito: dove troverà il poeta una rivelazione più sicura di questo scopo e de' sentimenti che inducevano il personaggio a conseguirlo, se non ne' mezzi trascelti da questo medesimo? Si estenda il discorso un poco più oltre, per finirlo. Il nostro poeta s'avviene del pari in una azione storica, ch'ei si piace di considerare, nel fondo di cui egli vorrebbe penetrare: essa è di tanto rilievo, che ei desidera conoscerla in tutte le sue parti, e darne la più verace, la più intiera, la più viva idea. Per riuscirci, dove cercherà le ragioni che l'hanno eccitata, e che l'hanno condotta a fine se non ne' fatti stessi che ne sono state le cagioni?

Per non aver forse posto mente a questo rapporto fra la verità materiale degli eventi e la loro verità poetica, i critici hanno fatto alla regola di cui ho parlato una eccezione che non mi par ragionevole. Hanno detto che, quando le circostanze principali d'una storia non erano manifestissime, poteva il poeta alterarle, e ad esse sostituirne altre di pura invenzione; ma, se mal non m'appongo, questo non è un agevolare al poeta la disposizione del suo subbietto, anzi è un voler privarlo de' mezzi più sicuri per trarne partito. Che monta se questi avvenimenti sieno o no conosciuti allo spettatore? Se il poeta gli ha trovati, è questo un filo che gli vien dato per giugnere al vero; perchè lasciarlo? esso tiene qualcosa di reale, perchè rigettarlo? A che creare un'azione, un nodo, delle peripezie per produrre un risultato i cui motivi sono i fatti? Si volesse per avventura dimostrare come vi s'atterrebbe l'umana natura per agire, se essa avesse accettato la regola delle due unità? È fuor di dubbio che non è questo nella mente dei critici, ma, in sostanza, che altro si fa in tutte quelle creazioni in che la verità è sì gravemente alterata, e con effetti poi di sì lieve momento?

Sicchè dunque trovare in una sequenza di fatti ciò che li costituisce propriamente un'azione, cogliere i caratteri degli attori, dare a quest'azione e a questi caratteri uno svolgimento armonico, compire la storia, restituirla, a così dire, la parte perduta, immaginare ancora de' fatti dove la storia non dà che indizi, inventare, se v'ha mestieri, de' personaggi per rappresentare i noti costumi d'una data epoca, prendere infine tutto che si trova ed aggiugnere ciò che manca, ma di guisa che l'invenzione si conformi con la realtà, e sia un mezzo di più per farla risaltare; ecco il significato più ragionevole della voce creare. Per contrario, porre dei fatti immaginari in cambio de' certi, ritenere gli effetti storici e ripudiarne le cagioni perchè non bene si affanno ad una poetica convenzionale, sopprimerne altre perchè meglio vi si possano adattare; questo è evidentemente un torre all'arte il sostegno della natura. Vuolsi nominar questa una creazione? sia pure; ma sarà una creazione somigliante presso a poco a quella d'un pittore che, vo-

lendo forzosamente far entrare in un paesaggio un numero d'alberi maggiori di quello che possa contenere lo spazio figurato sulla tela, gli ammucliasse l'uno su l'altro, e desse a tutti una forma ed una configurazione che non hanno gli alberi della natura.

L'applicazione che voi fate, signore, della vostra teoria al subbietto di *Carmagnola*, sembrami propriissima a servire d'esempio per chiarire e riaffermare le idee che ora vi ho poste dinanzi. Solo io temo, valendomi di questo esempio, d'aver viso di rifiutare la vostra critica e difendere la mia tragedia: ma, se vi è rimasta qualche leggiera rimembranza del modo onde ho trattato questo subbietto, vogliate, signore, cancellarla interamente dal vostro spirito, e farvi ad esaminare solamente ciò che esso, tale qual è nella storia, può fornire ad un poeta drammatico: ed io vi esporrò i motivi che mi svolgerebbero dal trattarlo siccome voi proponete.

Permettetemi di porre novellamente sotto agli occhi del lettore una parte del disegno che voi delineate per questa tragedia:

« Non si poteva d'altra parte far sì che il Carmagnola, istigato dal duca di Milano, si trovasse per un momento padrone della sorte della repubblica? La parentela di sua moglie col duca, la sua podestà sugli altri condottieri, ed il soccorso del popolo potevano naturalmente introdurre questa situazione. Così il poeta avrebbe posto a fronte nell'anima dell'eroe i sentimenti d'uomo d'onore con la torbida immaginazione d'un capo di avventurieri; e Carmagnola, abbandonando per virtù l'idea di tradire Venezia che vuol perderlo, avrebbe destato maggiore pietà quando lo si vede soccombere; mentre che questa stessa idea sarebbe valuta a cagionare ed a dipingere la sospettosa e crudele politica del senato ».

Quest'ordito è molto ingegnoso giusta il sistema che voi credete il migliore: quanto a me, ciò che mi vieterebbe d'abbracciarlo si è, che nessuna di quelle cose che vi fate entrare ha avuto luogo. Ben è vero che alcuni senatori, esercendo il sovrano potere, hanno dannato a morte un generale ch'era stato loro benefattore ed amico; ma questo potere che voi vorreste attribuire a costui, non l'ha avuto giammai; nè il senato veneziano ha mai avuto quei timori a cui voi vorreste ascrivere quello che ha fatto. Nondimeno esso lo ha fatto, e ne ha dovuto avere dei motivi; la conoscenza di questi motivi è di grande rilevanza, e soggiungo di grande rilevanza drammatica: perchè egli importa sommamente il conoscere i veri pensieri onde gli uomini pervengono a commettere una solenne ingiustizia; a tal vista possono nascere delle profonde emozioni di terrore e di pietà, se vuoi si definire la tragedia dalla proprietà di cagionare questi affetti. Or dove possa io trovare questi motivi? non altrove che nella storia medesima: quivi solamente io posso scoprire il carattere, così desso, il vero e l'proprio degli uomini e dell'epoca ch'io ho in animo di dipingere. Ebbene, uno de' tratti più risentiti di quest'epoca, ed uno di quelli che contribuiscono maggiormente a darle una fisionomia tutta particolare, un colore tutto locale, si è una gelosia così aspra di comando e d'autorità, una diffidenza sì desta e sì sospettosa di tutto che potesse non dirò già annullarli, ma un istante solo infrenarli; un bisogno tanto eccessivo di essere avuto politicamente in considerazione, che gli uomini si davano al delitto per difende-

re non solo il potere, ma la riputazione del potere. Queste idee erano talmente invalse, che modificavano tutt'i caratteri, quelli de' governati e quelli de' governanti: onde si sarebbe fondata una politica, una morale, e quel ch'è spaventevole a dirsi, una morale religiosa, che potessero accordarsi con esse. La vita degli uomini era sì poco stimata come cosa sacra che, per toglierla loro, non sembrava necessario di aspettare ch'essa fosse effettivamente pericolosa. Si erano prese così accortamente le precauzioni contro le cattive conseguenze d'una condanna illegale, e la pubblica opinione era così mutola o pervertita, che gli uomini avanti in mano la somma delle cose, non che d'aver temere una punizione, appena paventavano il biasimo. Or in tali circostanze, e in mezzo a tali istituzioni, io scorgo un uomo in opposizione ad esse con quanto più avvi in lui di generoso, di nobile o di veemente, ma nondimeno forzato a piegarvisi, per potere esercitare l'attività della sua anima, per poter divenire, come si dice, qualcosa. Io veggio quest'uomo, famoso per le sue vittorie, richiesto dalle potenze, perchè ne avean bisogno, e da esse abominato a motivo della sua superiorità e del suo umore indocile e fiero. E di vero, ch'egli fosse incapace di sottoporsi all'altrui volere, li dicono apertamente la sua inimicizia col duca di Milano ch'egli avea ricollocato sul trono, e la risoluzione presa dal senato di Venezia di ucciderlo: e che in lui fosse una buona dose di temerità ed una gran confidenza nella sua fortuna, è fuor di dubbio, attesa la facilità con la quale credette alle bugiarde proteste d'amici di coloro che voleano perderlo, per cui diede nelle loro insidie, e divenne loro vittima.

Io osservo nella storia di quest'epoca una lotta fra il potere civile e la forza militare; il primo aspirante ad essere indipendente, e l'altra a non ubbidire. Io veggio ciò che era d'individuato nel carattere di Carmagnola germogliare e svilupparsi per vie d'incidenti nati da questa lotta. Io trovo che, fra quelli che hanno deciso della sorte di lui, v'avea di tali che erano suoi personali nemici, ch'egli avea feriti nelle parti più sensibili del loro orgoglio, ed offesi come individui e come governanti: accanto a questi scorgo degli amici, ma degli amici che non hanno saputo o potuto salvarlo. Infine con lui avvi una sposa ed una figliuola, compagne indivise, ma straniere alle agitazioni della vita politica, le quali non sono colà che per ricevere quella porzione di felicità o d'infortunio che darà loro quell'uomo da cui esse dipendono. Ecco in parte ciò che questo soggetto sembrami offrir di poetico; ecco ciò che io vorrei sapere dipingere e spiegare, se dovessi di nuovo trattare questo soggetto. Ma confesso che non potrei giammai trattarlo introducendovi i disgusti popolari; chè non ve ne sono stati, o almeno non vi sono compariti. Questa circostanza avrebbe mutato interamente l'aspetto delle cose. Nemmeno vorrei che v'avessero luogo le pene della famiglia di Carmagnola, eccitate da romori che girano sulle perdite intendute del senato. Giacchè tale era il gran carattere di quest'epoca, che le gravi risoluzioni, massime quando erano inique, non erano mai precedute da romori: nessun sentore ne avea la vittima. Non si possono rimutare queste circostanze senza togliere alla dipintura di questi costumi ciò che ha di più sporgente e di più istruttivo. Manifestare ciò che gli uomini hanno sentito, voluto e sofferto, per mezzo di ciò che hanno fatto, ecco la poesia drammatica:

creare de'fatti per adattarvi de'sentimenti è la grave pecca de' romanzi, da madamigella Scudéri per infino a' giorni nostri.

Io non intendo dire con ciò che questo genere di composizione sia sostanzialmente falso: vi son fuor di dubbio de' romanzi che meritano d'esser tenuti come esempi di verità poetica; tali appunto son quelli i cui autori, dopo aver concepito in una maniera precisa e sicura certi caratteri e certi costumi, hanno inventato delle azioni e delle situazioni conformi a quelle che hanno luogo nella vita reale, per attuare lo sviluppo di questi caratteri: dico solamente che siccome ogni genere ha il suo scoglio particolare, quello del genere romanzesco è il falso. Il pensiero degli uomini si rivela più o men chiaramente dalle loro azioni e da' loro discorsi; ma anche quando vogliasi partire da questa larga e solida base, è pure molto raro di cogliere la verità nell'espressione degli umani sentimenti. A lato di un'idea chiara, semplice e vera, se ne offrono cento che sono oscure, stentate o false; quello poi che rende sì scarso il numero de'buoni poeti è lo svincolare la prima perfettamente dalle altre. Ora anche i più mediocri sono spesso sulla via della verità: essi ne hanno sempre qualche indizio più o men vago, fattosità che è difficile a seguitare quest'indizi: ma che ne avverrà se si trascurano e si hanno a sdegno? Or tal è lo sbaglio che hanno commesso la più parte de' romanzieri nell'inventare de' fatti; di che è avvenuto ciò che non potea non avvenire, che cioè la verità è loro sfuggita più spesso che a quelli che si sono tenuti più presso alla realtà; n'è avvenuto ch'essi hanno fatto poco conto della verisimiglianza sì ne'fatti immaginati, e sì ne'caratteri donde hanno fatto scaturire questi fatti; onde, per talento d'inventare storie, situazioni nuove, pericoli inaspettati, opposizioni straordinarie, passioni, interessi, hanno alla fine creata una natura umana che non ha che far nulla con quella che avevano sotto gli occhi, o, a dir meglio, con quella che non han saputo vedere. E tanto è vero ciò, che l'epiteto di romanzesco è stato consacrato per indicare generalmente, in ordine al sen'imenti ed a' costumi, quel genere particolare di falsità, quella maniera artificiale, que'tratti di convenzione che caratterizzano i personaggi da romanzo.

Dire che questo gusto romanzesco ha invaso il teatro, e che gli stessi più grandi poeti non se ne sono sempre guardati, non è già avventare un giudizio; egli è semplicemente ripetere un lamento già antico, e che viene ogni dì più universale; il qual lamento la verità ha strappato dalla bocca de'più sinceri ed illustri ammiratori di questi grandi poeti. Lasciando da banda tutte le cagioni del male estranee all'attuale questione, e che d'altra parte sono state già l'obbietto di molte ricerche ingegnose e sagge, benchè staccate ed incomplete, io mi fermerò a dare alcuni leggieri indizi sulla parte che può avervi avuta la regola delle due unità.

E da prima, ella costringe l'artista, come voi dite, signore, a diventar creatore. Io ho già toccato alcune parole intorno a ciò che sembrami di questa specie di creazione; permettetemi di ritornare su questo punto importante, a fine di chiarirlo un po' meglio. Quanto più si considera e si studia un'azione storica, capace d'essere posta in dramma, tanto più vi si scorge un legame fra le varie sue parti, ed una semplice e profonda ragione nel suo insieme. In somma vi si discerne un carattere particolare,

e direi quasi individuato, qualcosa di esclusivo e di proprio che la costituisca ciò che è. Inoltre si sente che vi era bisogno di tali costumi, di tali circostanze per divenire a tal risultato, e di tali caratteri per produrre tali azioni; e che faceva mestieri che queste passioni che vediamo in gioco, e queste azioni in che le troviamo impegnate, si succedessero nell'ordine e ne'limiti che ci son dati, come l'ordine e i limiti di questesse azioni.

Donde viene l'attrattivo che noi proviamo considerando una tale azione? perchè ci par essa non solo verisimile, ma importante? egli è perchè noi ne discerniamo le cause reali, perchè seguiamo d'egual passo il cammino dello spirito umano e quello degli eventi particolari presenti alla nostra immaginazione. Noi scopriamo, in una serie di fatti che si offre, una parte della nostra natura e del nostro destino: ond'è che diciamo tra noi stessi: In tali circostanze, e in forza di tali mezzi, con tali uomini, le cose doveano succedere così. La creazione a cui ne sforza la regola delle due unità consiste nel confondere tutto ciò, e nel dare all'effetto principale, che si è conservato e che si rappresenta, un'altra sequenza di cause necessariamente diverse, e che devono ciò nonostante esser del pari verisimili ed interessanti; consiste nel determinare per via di congettura ciò che nel corso della natura è stato inutile, insomma nel far meglio di essa. Or quali ragioni si son potute avere per aggiugnere questo inconcepibile scopo?

Noi abbiamo veduto Cornelle dimandar la licenza di far camminare gli avvenimenti più presto che la verisimiglianza nol permette, come dire più presto che nella realtà. Or questi avvenimenti che la tragedia figura donde sono risultati? dalla volontà di certi uomini, mossi da certe passioni. Dunque è stato uopo far nascere più presto questa volontà, esagerando le passioni e snaturandole. Perchè un personaggio si conduca in ventiquattr'ore ad una risoluzione decisiva, bisogna assolutamente un altro grado di passione che non quello contro cui s'è dibattuto per lo spazio d'un mese. Per conseguente è stato necessario rinunziare in parte a quella progressione così rilevante, onde l'anima perviene, a dir così, allo estremo de'sentimenti; trasandare ogni pittura di quelle passioni che prendono un po' di tempo per manifestarsi: sopprimere infine o confondere quelle gradazioni insensibili di carattere che non si lasciano raffigurare se non per la successione di circostanze sempre diverse e sempre legate a passioni eccessive. In quella vece è stato indispensabile ricorrere a passioni molto veementi per venire bruscamente ai più violenti partiti. I poeti tragici sono stati, in certa guisa, ridotti a non dipingere che quel piccolo numero di passioni staccate e dominanti, che hanno luogo nella classificazione ideale e dei pedanti di morale. Tutte le anomalie di queste passioni, le loro varietà infinite, le loro combinazioni singolari che, nella realtà delle cose umane, costituiscono i caratteri degl'individui, si son trovate per forza escluse da una scena in cui si trattava di dare bruscamente e ad ogni rischio de'forti colpi. Quel fondo generale di natura umana, sopra il quale si disegnano, a così dire, gl'individui umani, non si è avuto nè il tempo, nè il luogo di distendere: e il teatro si è riempito di personaggi fittizi, che vi sono figurati come i tipi astratti di certe passioni, anzichè come esseri passionati. Laonde si sono avute delle allegorie dell'amore e dell'ambizione, per

esempio, piuttosto che degli amanti o degli ambiziosi. Quindi quella esagerazione, quel tono convenzionale, quella uniformità de' caratteri tragici, che formano propriamente il romanzesco. Così avviene sovente, quando assistiamo alle tragiche rappresentazioni, e paragoniamo ciò che abbiamo sotto gli occhi e sentiamo, con quello che conosciamo degli uomini e dell'uomo, che rimanghiamo sorpresi in vedendo una generosità, una pietà, una politica, una collera, diversa da quella di cui abbiamo la idea o la speranza. Sentiamo fare con serietà certi ragionamenti che nella vita reale non mancherà di trovare molto assurdi; e vediamo de' personaggi gravi condursi nelle loro determinazioni con certe massime e certe passioni che non sono venute mai in pensiero a persona del mondo.

Che se, non volendo affrettare gli eventi conosciuti, si preferisce di sostituirvi alcuni di mera invenzione, specialmente per recare lo scioglimento, si rimane presso a poco negli stessi inconvenienti. Difatti, allorché altri si propone di fare agire in poche ore ed in un luogo angustissimo delle cause che operano un rivolgimento grande e compiuto nella situazione o nell'anima de' personaggi, bisogna necessariamente dare a queste cause una forza che non avrebbero avuto le cause reali; giacché se queste l'avessero avuta, non sarebbero state rimosse per inventarne delle altre. Bisognano de' rozzi urti, delle terribili passioni, e delle risoluzioni molto precipitose perchè la catastrofe d'un'azione comparisca ventiquattr'ore al più tardi dopo il suo cominciamento. Or è impossibile che i personaggi a cui si prescrive tanta foga ed impetuosità non si trovino fra loro in rapporti eccessivi e fattizi. Giacché il quadro tragico essendo della stessa dimensione per tutti i soggetti, n'è risultato che gli obbiettivi che vi si muovono hanno dovuto avere sotto sopra uno stesso andamento; di qui la uniformità non pure nelle passioni attive, ma nel cammino medesimo dell'azione; sicché si è giunto a contare e a misurare il numero de' passi che in ciascun atto deve essa fare, e per cui dee precipitarsi alla esposizione al nodo, e dal nodo alla catastrofe.

Alcuni genii di primo ordine hanno fatto de' lavori in questo sistema: noi gli ammiriamo doppiamente per aver essi saputo produrre delle rare bellezze in mezzo a tanti ostacoli; ma negare i difetti inevitabili in che il sistema gli ha menati, non è un mostrare ragionato amore dell'arte, nè cooperarsi al suo perfezionamento, nè tampoco significare un molto sincero rispetto a questi genii illustri: chè un'ammirazione di tal genere ha tutta l'aria di una cortigianesca ammirazione.

I falsi avvenimenti hanno in parte prodotti i falsi sentimenti, e questi, pel continuo ripetere che se n'è fatto, sono stati alla fine ridotti in massime. Così si è formato quel codice di morale teatrale, opposto tanto di frequente al buon senso ed alla morale vera, avverso al quale si son levati, specialmente in Francia, degli scritti duraturi, a cui si son fatte delle risposte già cadute in oblio.

Io convergo che non bisognerebbe insistere soverchiamente sull'influenza che queste false massime, esposte pomposamente e messe in azione nella tragedia, hanno potuto esercitare sull'opinione. Ma molto meno si potrebbe negare ch'esse n'abbiano avuta qualcuna: perchè in sostanza il piacere che si trova nel trovar ripetere quelle massime non può derivare se

non dall'averle trovate vere e meritevoli del proprio assenso. In conseguenza esse son adottate, e quando in progresso di tempo si presenta nella vita reale qualche incidente a cui esse sieno applicabili, niente più facile che ne risovvengano. Sarebbe per avventura una curiosa impresa l'andar ricercando le opinioni che il teatro ha introdotte nel cumulo delle idee morali. Io m'astengo di qui intraprenderla: ma non voglio lasciar l'occasione di allegare almeno un esempio di questa influenza delle dottrine teatrali; voglio dire di quella del suicidio. Essa non può essere più comune nella tragedia, e la ragione n'è manifesta. In essa gli uomini son posti tra loro in rapporto forzato, e si fanno entrare in tali disegni in cui è difficile che tutti possano adattarsi, sì dà loro un impulso sì violento verso uno scopo esclusivo, che non vi è modo di supporre che quelli che gli vengono meno ne cavino il loro vantaggio, e si fanno ancora nella vita qualcosa che loro piaccia, qualche interesse degno della loro considerazione: questi sono degli sventurati, di cui il poeta si disfa prestamente con un colpo di pugnale.

Per l'assiduo usar che s'è fatto di tal mezzo, si è dovuto venire alla teoria; ed un poeta ha dato la formola morale del suicidio in queste parole: *« Quando si è tutto perduto, e nulla speranza più ne resta, la vita è un obbrobrio, e la morte è un dovere »*. Ma, quando s'esce del teatro, e si entra nella speranza e nella storia, nella stessa storia delle nazioni pagane, si vede che i suicidii non vi sono presso a poco sì frequenti come sulla scena, e soprattutto nelle occasioni in che i poeti tragici gli hanno adoperati. Si veggono degli uomini che hanno soggiaciuto alle più grandi sciagure, non concepire l'idea del suicidio, ovvero respingerla come una debolezza e come un delitto. E fuor di dubbio che l'epoca in cui ci troviamo è stata molto feconda di catastrofi segnalate, di grandi speranze deluse; or sappiamo noi che ne sono succeduti di molti suicidii? no: e se la mania n'è divenuta più comune a' di nostri, non è già fra quelli che hanno sostenute le prime parti nel mondo, ma piuttosto fra i giocolieri infelici, e fra gli uomini che non hanno o credono di non avere più affetto alla vita perchè hanno perduto i beni più volgari; perciocchè le anime più capaci di vasti disegni sono d'ordinario quelle che posseggono maggior forza e maggior rassegnazione nelle traversie. Or non c'è egli da maravigliare, vedendo che si sono poste in atto queste massime di suicidio appunto per le grandi occasioni e pe' grandi personaggi? E non si deve forse a quest'abitudine teatrale attribuire lo stupore che tante persone hanno manifestato al vedere degli uomini che non si davan punto la morte dopo aver sofferto delle grandi sventure? Usi com'essi erano a vedere i personaggi tragici ingannati metter fine alla loro vita recitando alcuni pomposi alessandrini o alcuni armoniosi endecasillabi, sarebbe mai strano se esse si fossero aspettati di vedere i grandi personaggi del mondo reale fare altrettanto in casi simili? Certo bisogna aver compassione agl'insensati che, disperando della provvidenza, concentrano talmente le loro affezioni in un solo obbiettivo, che credono che perder questo sia aver perduto tutto, e non aver più nulla a fare in questa vita di perfezionamento e di prova! Ma trasformare questo errore in magnanimità, farne una specie di obbligazione, un punto d'onore, è lo stesso che spargere delle deplorabili massime sul teatro, senza farsi la domanda se non andranno mai al



di là, e nor. tenderanno a corrompere la morale de' popoli.

Molte rampogne si son fatte a' poeti drammatici della scuola francese, senza eccettuarne quelli di prim'ordine, per aver essi dato, nelle loro tragedie, una troppo gran parte all'amore: e soprattutto d'aver subordinato a un intrigo amoroso degli eventi di più alta importanza, dove è ben evidente che l'amore non v'ebbe la menoma influenza. Io non voglio qui decidere se questi rimproveri son fondati o no; ma non posso tenermi dall'osservare che, fra le cause che hanno concorso a render l'amore sì preponderante sul teatro francese, non si è mai noverata la regola dell due unità. E non pertanto essa ha dovuto avervi una certa parte. In fatti questa regola ha forzato il poeta a restringersi a un numero più limitato di mezzi drammatici; e fra quelli che gli rimanevano, era naturale che si fermasse in preferenza a quello che gli forniva la passione dell'amore, essendo questa passione la più di tutto seconda d'incidenti bruschi, rapidi, e tuttavia più suscettivi d'esser rinchiusi nello stretto quadro della regola.

Per produrre un rivolgimento in una tragedia fondata sull'amore, per far passare un personaggio dalla gioia al dolore, da una risoluzione ad un'altra opposta, bastano alcuni incidenti i più piccoli in sé stessi e i più distaccati dalla catena generale degli avvenimenti. Qui in vero i fatti occupano il minor luogo possibile: si nella durata come nello spazio. La scoperta d'un rivale è presto fatta; uno sdegno, un sorriso, alcuni accenti che danno speranza o che la distruggono, sono presto sfuggiti, presto sentiti, ed hanno presto prodotto il loro effetto. Difficil cosa è, per esempio, trovare una tragedia in cui l'azione cammini con una rapidità ed una successione, accelerate dalle stesse perplessità e dagli stessi ostacoli che sembrano doverla trattenere, maggiore di quella d'Andromaca. Racine non ha punto esitato di far entrare una tale azione nella cornice ristretta del sistema ch'egli aveva adottato, perchè tutto, in quest'azione, dipende da un pensiero d'Andromaca e dalla determinazione ch'ella è per pigliare. Ma le grandi azioni storiche hanno origine, impulsi, tendenze, ostacoli ben diversi e ben altramente complicati; nè si lasciano per conseguenze sì di leggieri ridurre, nell'imitazione, a certe leggi che non hanno avuto nella realtà.

Questa parte principale data all'amore nella tragedia non potea non operare sulla tendenza morale: non bastava immolare allo svolgimento di questa passione tutti gli altri incidenti drammatici, se non le si subordinavano ancora tutti gli altri umani sentimenti, anche i più rigorosamente nobili e rilevanti. So bene che il poeta tragico si studia di allontanar quello che non ha relazione con l'interesse ch'ei si propone di eccitare; e in ciò fa benissimo; ma io credo che tutti gli interessi ch'egli introduce nel suo disegno si debbano da lui sviluppare; e che dove alcuni elementi d'un interesse più grave e più elevato di quello ch'egli desidera in particolar modo di produrre sieno così stretti al suo soggetto che non se ne sian potuti per nulla distaccare, egli è obbligato di dar loro, nella imitazione, quella preminenza che debbono avere nel cuore e nella ragione dello spettatore. Or questo assunto è ciò che il sistema tragico in cui l'amore predomina non ha sempre permesso: esso ha, se mai non m'appongo, forzati talvolta di grandi poeti ad adombrare

appena ciò che v'era ne' loro argomenti di più patetico e d'incontrastabilmente principale; talvolta è avvenuto a questi poeti che, dopo aver toccato per caso e come di furto, le corde più gravi e più morali del cuore umano, sono stati costretti a lasciarle ben presto, per non esporli a mettere in compromesso l'effetto delle amoroze emozioni a cui principalmente mirava il loro disegno.

Con la profonda ammirazione che dee avere per Racine ognuno che non è sfortunato di senso poetico, e con l'altissimo riguardo che un forestiero dee mostrare nel dare il suo giudizio sopra uno scrittore stimato classico da due illustri secoli, io mi fo lecito di porvi innanzi: ai cune considerazioni sul modo onde questo gran poeta ha trattato il subbietto d'Andromaca. Non ostante l'arte maravigliosa e le delicate gradazioni di colorito ond'è dipinta la passione di Pirro, d'Ermione e d'Orreste, io son persuaso che ogni spettatore dotato, non dirò già d'una squisita sensibilità, ma di un grado comune di umanità, s'interessa principalmente di Astianatte. In fatti si tratta di sapere se un fanciullo sarà o non sarà dato in mano a quelli che il cercano per farlo morire: ed io mi penso che quando si getterà tale incertezza nell'anima degli spettatori che recheranno al teatro disposizioni naturali e non falsate da teorie arbitrarie, il sentimento ch'essa desterà in loro sopravvanzerà tutti gli altri, o lascerà minor luogo alle agguinzioni ed alle sofferenze di quegli eroi e di quelle eroine che si amano tutti fuori di tempo. Intanto quel povero Astianatte, quell'infelice d'Ettore figliuolo, non apparisce mai nella tragedia che come un accessorio o un mezzo. È evidente esser mestieri che la sorte del fanciullo sia decisa, sicchè le faccende degli amorosi vadano bene o male; ma sempre in rispetto all'intrigo amoroso si fa parola di lui talvorchè quando ne parla Andromaca. Quindi Orreste non desidera veramente di ottenere Astianatte per darlo in potere de' suoi carnefici: ma perchè entra nel disegno del suo amore, Pirro glielo nega: « Io vengo a vedere se si può staccare dalle sue braccia quel fanciullo, la cui vita metta in pena tanti stati; oh felice se potessi, nell'ardor che mi preme, in luogo di Astianatte, rapirgli la mia principessa! » Quindi ancora, allorchè Pirro rifiuta la innocente vittima, egli adduce per motivo del suo rifiuto la pietà; ma lo spettatore non s'inganna; ei vede chiaro che il vero motivo di Pirro è di non ferire per sempre il cuore di Andromaca, e di giovargli di un accidente favorevole all'amor suo. Ciò è sì vero che, quando Andromaca rigetta i suoi voti, ei le dichiara che va a consegnare Astianatte; allora si vede da una parte una donna ginocchiata che grida: non scannate il figlio mio; e dall'altra un amante che dice e ripete che il figliuolo sarà abbandonato ai carnefici per punirla della sua indifferenza verso di lui, Pirro. Egli non suppone il sentimento più semplice, più vivo, più comune della natura; nè gli vien mai in pensiero che Andromaca possa amare suo figlio prescindendo dall'amore o dall'odio che può nutrire verso un uomo che la desidera. « No, voi mi odiate, e nel fondo dell'anima temete di dover dare qualcosa al mio amore. Questo figlio, questo medesimo figlio, oggetto di tante sollecitudini, se l'avessi salvato io, voi lo amereste di meno ».

Si osserverà forse che Pirro, quando ha risoluto una volta di consegnare Astianatte a' carnefici che lo richieggono, mostra alcuna pena sulla sorte di questo fanciullo? sì; ma ciò av-



viene per amore di Andromaca: egli vede il dolore e le lagrime in che la perdita d'un figliuolo adorato sarà per immergere la donna ch'egli ama; ecco quello che li preoccupa, e non le debolezze di cui si rende colpevole nello aderire ad un atto inumano di politica. Ma che! l'amore l'offusca in maniera ch'egli giunge un momento sino a dubitare se forse, dopo aver perduto suo figlio, Andromaca non sarà un po' offesa nel veder lui, che lo ha consegnato, divenir lo sposo di un'altra donna: «Credi tu, s'io la sposo, che Andromaca in suo cuore non ne sarà gelosa?»

Infine nulla fa meglio sentire che la morte di Astianatte non è di nessun momento nella tragedia quanto il modo onde Fenice n'è commosso. Questi non è amoroso, nè ha affatto interesse personale a questa persecuzione che la Grecia intera fa ad un fanciullo; e sarebbe calunnia il reputarlo un malvagio. Egli non manca nemmeno di quella specie di bontà, per così dire, tutta filosofica, che s'incontra soltanto ne' virtuosi confidenti di tragedia, e che non lascia di avere la sua singolarità. In effetti questi personaggi si brigan di tutto, e non operano mai per disegni personali: si tengono dappresso all'azione tragica, ma non si che v'abbiano alcun motivo lor proprio: essi fanno degli affari e delle passioni altrui; passioni ed affari loro. Perfettamente disinteressati, e nondimeno pieni di zelo, inaccessibili alla corruzione, anzi persino alla tentazione, sono de' cortigiani di novello conio, che dimenticano se stessi, non sono niente del mondo, nè bramano d'essere; sono degli spiriti puri, i quali sembra che abbiano preso momentaneamente un corpo, solo per far camminare una tragedia. Così non è raro il vedere ch'essi mostrano la più alta saggezza in mezzo alle passioni, e un sangue freddo stupendo ne' più orribili pericoli. E forse questa calma imperturbabile, questo totale disinteresse hanno suggerito a certi critici la idea un po' strana di paragonare i confidenti della tragedia francese a' cori de' Greci.

Ma ritorniamo a Fenice. Ebbene! Fenice, lodando Pirro del partito preso alla fine di consegnare Astianatte, non ha viso di sospettare che vi sia in questo partito qualcosa di vile e di barbaro. Avvi un istante che si potrebbe sperare ch'ei si lasci penetrare da qualche scrupolo intorno a ciò; si ascolta, e lo si sente dire: «Sì; io benedico, signore, la felice crudeltà, che vi rende...» E Dio sa ciò che era per aggiungere, se Pirro non gli avesse troncato un po' bruscamente la parole circa un esordio sì espressivo!

Nulla ho detto d'Ermione; ma che cosa se ne deve dire sotto il rispetto che io considero? Ebbra di felicità al veder Pirro renduto al suo amore, può venirle mai in mente che la morte d'un fanciullo troiano è per essere il pegno di questa felicità? Intanto ella è costretta di pensarvi un istante, quando Andromaca viene in atto supplichevole a scongiurarla di muovere Pirro a pietà; ma del rimanente ella si dispensa dal cedere alla preghiera di questa madre desolata, sotto il pretesto d'un *dovere austero*, e si contenta di dire: «Se fa uopo commuovere Pirro, chi il può meglio di voi? I vostri occhi hanno regnato lungo tempo sull'anima sua. Fatele decidere, signora, io mi vi soscriverò.» Cioè io non insisterò che vostro figlio venga sgozzato.

Sarebbe vero, se così volessi, che delle abbozzate preoccupazioni, delle false istituzioni, delle sfrenate passioni, abbiano condotto un uomo, alcuni uomini, un popolo intero, al gra-

do di ferocia che supporrebbero tali costumi: ammetterò che questa ferocia possa trovarsi congiunta con l'amore più tenero e più raffinato; andrò più oltre, se occorre, crederò possibile che l'amore medesimo abbia ingenerato un oblio sì compiuto di sentimenti i più universali nell'umanità. Ciò che mi fa maraviglia, e ch'io vorrei sapere ma non oso dimandare, si è, come avvenga che laddove si rappresentano siffatti costumi, quest'oblio stesso dell'umanità e della natura non sia, per lo spettatore, la parte dominante e la più terribile dello spettacolo? Io stento a comprendere in che modo, al cospetto di fenomeni morali così strani e mostruosi come quelli di cui si tratta, possa attribuirsi una seria importanza ad alcune incertezze e querele d'amore? In che modo la curiosità non si faccia anzi a sceverare, nel cuore e nella mente di questi personaggi sorprendenti che le si offrono a contemplare, i sentimenti e le idee che ne hanno fatto dell'eccezione all'umana natura? Che se questi sentimenti e queste idee sono state quelle d'un popolo e d'un'epoca, cresce la importanza di osservarne tutti gli indizi, di sapere come si producono, e di valutarne i risultamenti. Io stendo soprattutto, lo ripeto, a concepire come nell'urto delle passioni di Pirro, d'Oreste e d'Ermione, Astianatte non sia l'obiettivo essenziale dell'ansietà dello spettatore; che questi possa esser colpito dal sospiro e da' furori di tre amanti per un motivo più forte che quello di sapere se l'infelice fanciullo sarà o non sarà loro sacrificato!

Ma forse nel sistema drammatico in cui l'amore prevale, è imposto il dovere di considerare tutto il resto come accessorio; e Racine, a quel che pare, ne ha fatto lo stesso giudizio, poichè la tragedia di Andromaca è condotta a fine senza che il destino di Astianatte venga deciso. Egli è, in quel momento, il sicuro con la madre: il popolo gli ha presi ambedue sotto la sua protezione; ma il disegno concepito da tutta la Grecia d'immolare il figliuolo di Ettore, sussiste: la vita di questo fanciullo è sempre in periglio; perchè i suoi nemici non sempre i più forti, ed i motivi ch'essi hanno potuto avere d'immolarlo sono anzi rafforzati che indeboliti, dacchè sua madre pare abbia trovato un partito nella Grecia medesima. L'osservazione ch'io fo qui, riguardo ad Andromaca, troverebbe la sua applicazione in una moltitudine di altre tragedie che fondano il loro interesse similmente sull'amore; nelle quali esso è tanto principale, che, appena i personaggi amorosi sono contenti o morti, non resta più nell'azione verun soggetto d'incertezza o di curiosità: dove tutto che non è l'amore si riferisce anche all'amore, e non desta l'attenzione se non come un mezzo offerto, o come ostacolo opposto alle fiamme degli amanti. Vi è, per esempio, nell'Andromaca stessa l'enunciazione d'un fatto che, se si andasse a scrutinare più d'appresso, potrebbe sicuramente produrre un'impressione molto contraria al sentimento che il poeta vuole ispirare per la vedova d'Ettore. Si tratta che Oreste dice, sin dalla prima scena, a proposito d'Astianatte: «Io ho udito che, per involare la sua infanzia al supplizio, Andromaca ingannò l'ingenuo Ulisse; mentre che un altro fanciullo, strappato dalle sue braccia, sotto il nome di suo figlio fu menato alla morte.» Se lo spettatore, io dico, prendesse questo sul serio, e volesse regolare i suoi sentimenti verso Andromaca su quello che il poeta narra di lei, è molto facile che la pietà verso quest'eroina venisse qualche poco indebolita al ricordo

d'una sì crudele azione; perchè infine lo spettatore non si commuove nè per Andromaca nè per Astianatte, ma bensì per una madre e per un figlio; e se egli s'avviene in una madre che ha potuto dare il figliuolo d'un'altra alla morte, non proverà mai per essa una viva e pura simpatia quando ella è a rischio di veder perire il suo. Io credo che, per condolarsi veramente delle sventure d'un personaggio qualunque, lo spettatore debba esser certo che in lui alberghino sensi d'umanità. Un essere umano che, per conoscere la pietà, avesse aspettato d'averne bisogno, chel'invocasse senz'averla mai sentita, corre senza dubbio rischio di non ispirare che un debole interesse. Tutto che gli si dovrebbe, o almeno tutto che gli si potrebbe accordare, sarebbe una penosa mistura di commiserazione e d'orrore; e Andromaca medesima, se fosse vero che avesse commesso una crudeltà per prevenire un infortunio, ci toccherebbe molto meno quando questo infortunio viene a sopraffarla: i suoi dolori avrebbero l'aspetto d'un gastigo del cielo; le sue lagrime sarebbero state, a così dire, contaminate nella loro stessa sorgente, esse avrebbero perduto ciò che hanno di più potente e di più sacro le lagrime d'una madre che supplica per la vita del suo figliuolo.

Un critico, che ha fatto certamente autorità in letteratura (1), sembra aver sospettato che l'idea del sacrificio di Astianatte potesse produrre un sentimento nocivo all'effetto della tragedia di Racine, ed ecco come spiana tutta la difficoltà. « Se Pirro, dio' egli, non ottiene la mano d'Andromaca, egli tradirà il figliuolo di questa principessa a' Greci che glielo dimandano. Questi hanno de' diritti sulla loro vittima; nè egli può recusare a' suoi alleati il sangue del loro comune nemico, salvochè non possa loro dire: sua madre è mia consorte, e suo figliuolo è divenuto mio. Ecco de' motivi sufficienti, bene ideati e ben degni della tragedia. » De' diritti il diritto d'uccidere un fanciullo perchè è figliuolo d'un nemico! Il critico non vi poneva mente; ond'ei aggiunge immediatamente queste altre parole non meno stupende: Sebbene questo sacrificio d'un fanciullo possa parerci che abbia del crudele, pure i costumi conosciuti di que' tempi, e le massime della politica e i diritti della vittoria lo adonestano bastevolmente. » Ciò sarà vero; ma, in tal caso, questi costumi, queste massime di politica, questa maniera di considerare i diritti della vittoria, quest'esecranda potestà che loro si attribuisce di condurre gli uomini ad uccidere un fanciullo, sono il lato più terribile e più drammatico del soggetto, anzi sono, se non mi inganno l'intero soggetto; perchè l'amore diventa, come dire, una passione di lusso, una frivolezza, se si pone a canto ad una idea sì elevata. Ma, mi si dirà senza dubbio, non si deve' egli ammirare l'arte del poeta che ha saputo sì pienamente cattivarci a certi interessi amorosi, in presenza e quasi a dispetto degli interessi più schietti e più sacri dell'umanità? Si certamente si deve ammirare; ma non è egli pure permesso di biasimare alcun poco un sistema nel quale uno de' più felici ingegni che sieno mai stati, debba adoperare tutti quanti i suoi mezzi per far prevalere una passione, la quale non è che secondaria sì pel genere e sì pel grado di simpatia che può produrre, sopra un'impressione tanto pura, tanto religiosa, tanto sovranamente poetica, come la pietà verso

un fanciullo che alcune persone vogliono scannare, in virtù di pretesi diritti della vittoria e della politica? Non v'è egli niente da dispiacere in un sistema che costringe o che espone di continuo il poeta a soffocare la voce dell'umanità, perchè non si sentisse che quella sola dell'amore?

Convien dire ch'io non ho preteso d'indicare tutti gli effetti delle regole arbitrarie sul poema drammatico; per far questo sarebbe mestieri esaminare, in tutt'i suoi svolgimenti, la tragedia quale è derivata dall'osservanza di queste regole. Se, come sembrami aver dimostrato, esse introducono nell'arte degli estranei elementi, se danno ai soggetti drammatici una forma indipendente dalla loro natura, egli è chiaro che la tragedia non ha potuto accettarle senza risentirne svantaggiosamente, e in tutte le sue parti, la loro influenza; e lo stesso può dirsi di tutte le regole fattizie in tutt'i generi di poesia.

Vi prego, signore, che osserviate su quali principii sono state stabilite coteste regole. Esse sono tratte sempre dalla pratica. Così, nel poema epico, per trovarne le regole, hanno preso le mosse dall'Iliade: e l'ragionamento che si è istituito per dimostrare ch'esse vi si trovavano, è sicuramente uno de' più curiosi che sia mai venuto in mente ad uomo. Si è detto che, poichè Omero aveva toccato la perfezione coll'adempire a tali e tali altre condizioni, queste condizioni doveano essere riguardate come necessarie dovunque, in tutto e per sempre. In ciò non si è trasandato altro se non uno de' caratteri più essenziali della poesia e dello spirito umano; non si è badato che ogni poeta: degno di questo nome, piglia precisamente nel soggetto che tratta le condizioni ed i caratteri che a questo son propri, e che ad uno scopo determinato e speciale e non manca mai di appropriare de' mezzi parimente speciali. Quindi le regole generali cavate, Dio sa come, dall'Iliade, per prescrivere ad ogni poema serio di lunga lena, si son trovate non solo destituite di ragione sufficiente, ma inapplicabili in ordine a molti componimenti di prim'ordine, perchè gli autori di questi hanno veduto nel loro argomento, come Omero nel suo, ciò che il soggetto conteneva di proprio e d'individuale; perchè, siccome Omero, si sono conformati nell'esecuzione a questa prima veduta, a questa rapida e simultanea percezione de' mezzi che s'attagliavano al loro scopo. Della stessa guisa ha dovuto avvenire a' teorici di trovare in molti poemi epici delle cose che non avevano nè prevedute nè sospettate, perchè non erano nell'Iliade. Se non che i teorici dell'epopea han visto d'essere stati più facili di quelli del dramma: essi hanno ammesse dell'eccezioni alle regole dedotte dall'Iliade per quei soggetti che non si acconciavano a queste regole; e, come queste eccezioni non lasciano d'essere numerose, anzi sono anche più numerose de' casi regolari, così dobbiam veramente congratularci di questa condiscendenza da parte de' regolatori dell'epopea.

Fra le opere recenti che più si accostano all'ideale convenuto pel poema epico, e che son avute come classiche in tutt'Europa, avvengono, io credo, dove bene o male venne lor fatto di trovare l'applicazione delle regole omeriche, e l'vero tipo di questo genere; ciò sono la *Gerusalemme Liberata*, i *Lusiadi* e l'*Enriade*. Quanto alla *Divina Commedia*, all'*Orlando furioso*, al *Paradiso perduto*, ebbero un bel tormentarsi per trovare una nicchia nelle teori-

(1) *La Harpe, Cours de Littérature.*

che loro, ma non poterono venirne a capo: questi poemi sguizzarono sempre per qualche banda. Nel primo si cercò inutilmente una certa unità, conforme all'idea generale che se n'avevano fatta; nel secondo non seppero preciso qual fosse il protagonista; nell'altro i fatti non erano del genere epico propriamente detto; talmente che finirono col non sapere più con che titolo qualificare questi indocili componimenti; solo convennero che non erano, per bellezza e diletto, inferiori a modelli cui non simigliavano. Il più grazioso si è che ai critici, invece di tanto fastidio per ingegnarsi a collocare sotto una denominazione comune tanti poemi diversi, non sia mai passato per la mente che questa denominazione non esisteva a priori, e che il vero titolo di ciascun di que' poemi era quello che aveagli dato il suo autore. Ma questo era troppo complesso, troppo opposto alla commoda idea dell'unità; la teoria, per trovarvisi bene, avea bisogno d'un nome generico per poemi epici, ma per ottenere ciò sarebbe stato mestieri che la teoria prevalesse alla pratica nel quale caso non vi sarebbero state più eccezioni obbliganti: e quindi non più incagli, non più difficoltà.

Costretti a riconoscere delle eccezioni, i critici epici procurarono almeno di limitarle e restringerle, combattendo così ancora per l'onore delle regole, anche quando parevano sacrificarle; dichiararono che volevano concedere il privilegio di violar queste regole, ma concederlo solo ai grandi ingegni: che ragione resterà di presumere che sieno fondate sulla natura, e che servano a qualche cosa?

E impossibile d'ingannare un uomo di gusto sull'unità di luogo, e difficile d'ingannarlo su quella di tempo. Tosto che nella vostra tragedia si cangia una decorazione, e vi coglie in fragranti, ed allora si porrà che voi ignorate i primi elementi dell'arte.

E per riguardo di chi si soffrirebbe per sempre questa tortura? Per riguardo di alcuni commentatori di Aristotile? Ah! se Aristotile lo sapesse! Ma non è oggi dimostrato abbastanza che egli non ha mai avuto in pensiero di prescrivere alla tragedia le regole che sono state imposte in suo nome, e che si è abusato dell'autorità di lui per stabilire un deplorabile dispotismo? Se questo filosofo ritornasse, e gli si presentassero i nostri assiomi drammatici come tratti da lui, non farebbe il loro quella stessa accoglienza che fa il signor di Pourceaugnac a que' giovani Linguadocci ed a quei giovani Piccardi di cui vuolsi assolutamente che ei si dichiarasse il padre? Or vedete, signore, per quali vie queste regole si sono insinuate nel teatro francese. Il primo che in Francia diessi a credere che non si avrebbe mai tragedia senz'adottarle fu d'Aubignac; Mairet le mise in pratica il primo; Chapelain ebbe il carico di fare degli accomodamenti a cui bisognò ricorrere per vincere la ripugnanza de' commedianti a rappresentare un'opera in che queste regole erano osservate. Tali sono queste regole che, appena nate, hanno dato a Scudéri il potere di far passare le male notti a quel buono e grande Cor-

neille. Corneille si è dibattuto per un tratto sotto il giogo, e non vi si è alla fine sottoposto che fremendo; Racine l'ha portato in tutto il suo rigore; che attaccar di fronte un errore ch'è nel vigore della gioventù, non cade in animo a persona. Gli intelletti più illuminati e più indipendenti sono gli ultimi a lottare contro un pregiudizio che si viene radicando; sono i primi a sollevarsi contro un pregiudizio che regnò lungo tempo; non è loro dato fare di più (1). Racine adunque ha portato il giogo: ma non si vede ch'ei l'abbia amato. E qual ragione avrebbe egli avuto di amarlo? quale obbligo ha egli alle regole di d'Aubignac? quali bellezze riconosca da esse? Sarebbe più facile il dire in che hanno esse avversato e inceppato il suo maraviglioso ingegno, che far vedere com'esse gli abbiano giovato. Nessuno certamente vorrà sostenere che questo ingegno, così compiuto e sicuro di sè medesimo, sarebbe deviato adoperandosi in un campo più vasto. Io penso che sarebbe più giusto il presumere che Racine, più libero nell'arte sua, non avrebbe perciò abusato de' felici doni della natura; che, trattando dei soggetti più rilevati e più grandi, nulla avrebbe perduto di quella rettitudine di giudizio, di quella delicatezza di gusto, onde egli trova sempre quel che evvi più forte nel vero, più squisito nel naturale. Convenire credere che l'amore non fosse la sola passione che potesse farlo parlare con eloquenza; che con più mezzi di profondarsi nella storia, e di seguire il cammino franco e naturale degli avvenimenti tragici, non avrebbe dimenticato il segreto di quello stile incantevole, in cui l'arte si nasconde nella perfezione, l'eleganza conferisce sempre alla giustezza, e si riconosce ad ogni tratto il riflesso d'un sentimento profondo che distingue tutte le più piccole varietà delle idee e degli obbietti, con la facoltà di fermarsi costantemente alle più poetiche.

Ma Racine, sentesi dire tuttodì, Racine e parecchi altri poeti, che, sebbene a lui secondi, non sono però degli scrittori volgari, hanno disaminate le regole di cui si parla; essi vi si sono sottomessi: non è egli dunque un orgoglio intollerabile il credere che si vegga più lungi di loro? che questi uomini si sieno lasciati distrignere da legami che al menomo intuito della loro ragione avrebbero dovuto spezzarsi? No, non è orgoglio il credere, in certe cose, di vedere più dei grandi, che ne precederono. Ogni errore ha il suo tempo, e, come dire, il suo regno, durante il quale soggioga gli spiriti più elevati. Grandi uomini per secoli e secoli credettero alle streghe; eppure a nessuno parrebbe oggi una vanità il pretendersi più illuminato di essi in fatto di stregoneria.

Non si tosto furono ricevute queste regole, vedete, signore, tutto quello che ha bisognato fare per sostenerle; quanti nuovi argomenti si son dovuto cercare ad ogni nuovo attacco! In che modo si è stato in obbligo di trovare dei nuovi puntelli per sostenere un edificio sempre barcollante sulle sue basi! a quali conessioni arbitrarie è stato forza di quando in quando divenire nella teoria, senza nessun positivo

(1) Quello che qui dice l'Autore che a niun cuspienti furono i primi, e più pronti a combattere nell'animo d'impugnare di fronte un errore, terli. E, anche quanto alle cose letterarie, non ch'è nel vigore della gioventù, che gli intelletti crediamo che quella sentenza del Manzoni sta più illuminati ed indipendenti, sono gli ultimi sempre vera e consentanea alla storia; e neppure quanto a tutti i rimanenti errori d'ogni sorta. Ma certo il sapiente Autore non intese dare a quella massima un senso soverchiamente battuti anche nel loro vigore, e gli uomini più largo.

vantaggio nella pratica! Voi stesso, signore, vedendo ragionare su queste regole più esattamente di quello siasi fatto per l'innanzi, siete stato obbligato di alterarne alquanto la formula. Giacchè avete sostituito il termine di *unità di giorno* a quello d' *unità di tempo*; ed io mi fo ardito a congetturare che ciò è stato per aver voi sentito l'assurdità d'un vocabolo il quale non significa nulla se non esprime la conformità fra il tempo reale della rappresentazione e l' tempo fittizio che si attribuisce all'azione. Nel medesimo caso questo vocabolo bizzarro d'unità di tempo non rende l'idea in una maniera precisa. Voi dunque avete fatto bene di lasciarlo; ma quello che vi sostituite, esprimendo un'idea molto chiara, lascia meglio osservare quel che evvi d'arbitrario nella regola allegata. Si comprende ottimamente che significhi unità di giorno: ma dopo uno è tentato di esclamare: perchè giusto un giorno? Io ardisco di più avvertirvi che bisognerà cangiare anche il vocabolo d'unità di luogo, perchè questo non può significar altro se non la permanenza dell'azione nel luogo in che si è intromesso una volta lo spettatore. Or se voi ammettete, signore, che si possa trasferire il luogo dell'azione, almeno a brevi distanze, fa d'uopo usare un vocabolo ch'esprima una cosa diversa dalla rigorosa unità di luogo, poichè l'avete annullata. Non è qui una disputa di parole; perchè il difetto dell'espressione e la difficoltà di trovarne una chiara e precisa, derivano dall'arbitrario, dal vago e dall'incerto dell'idea medesima che vuoi si esprimere.

Sembra, o signore, che voi siate spaventato per me della temerità che avvi nel progetto di far tollerare, nella mia patria, delle tragedie che non sieno sottoposte al precetto delle due unità. « Si giudichi quindi, voi dite, del progetto d'introdurre simile innovazione in Italia » Non si appartiene a me certamente ragguagliarvi del modo onde ha potuto essere accolto da miei compatriotti il saggio drammatico, di cui avete avuto la bontà di parlare. Ma, in generale, posso accertarvi che le idee romantiche non sono sì accreditate in Italia come pare supponiate. Esse vi sono molto bene discusse, e questo è già un presaggio di trionfo da parte della ragione. Alcuni scrittori disgustati della pedanteria e del falso che dominano nelle teorie ricevute dalla poesia e dalla letteratura in genere, mossi dalle verità sparse in alcuni scritti francesi, alemanni, inglesi ed italiani sulle dottrine del bello, hanno posto una particolare attenzione a tali quistioni. Senz'abbracciare veruno de' diversi sistemi proposti da certi letterati filosofi, hanno raccolto da tutte le parti le idee che son parute lor vere, ne hanno scerverato ciò che, a lor credere, ritraeva dalle circostanze locali, dai sistemi particolari di filosofia, o anche dai pregiudizi nazionali, e si sono attenuti ad un principio generale, ch'essi hanno esposto, arricchito di novelle prove e forse ingrandito, lasciando al principio e alle dottrine il nome di romantiche, sebbene questo nome non rappresenta per essi lo stesso aggregato d'idee al quale è stato esso applicato presso altre nazioni.

Io andrei al di là del vero, se vi dicessi che i loro sforzi hanno ottenuto un pieno successo. L'errore in nessun luogo e in nessun genere si lascia sradicare in un giorno. La tortura continuò un pezzo anche dopo l'immortale trattato *De' Diletti e delle Pens.* Converrebbe dunque essere molto impaziente ed egoista per lamentarsi della tenacità de' pregiudizi lette-

rari. Ma fra i propagatori di queste dottrine, di cui mi rincresco di non poter fare qui una rapida e collettiva menzione, si trovano degli uomini consecrati specialmente agli studi filosofici, ed usati a recare in ogni discussione i lumi che provengono da un gran tesoro di cognizioni: si trovano de' poeti, la cui abilità non è contrastata neppure da quelli che non ancora hanno comuni i loro principii letterari; dei poeti di cui gli uni hanno adoperata questa abilità per popolarizzare la loro dottrina poetica, gli altri l'hanno già giustificata mediante felici esperimenti; si son veduti degli intelletti eccellenti prevenuti da prima contro queste dottrine, farsi finalmente ad abbracciarle. L'errore è già turbato nel suo possesso; in processo di tempo verrà speditato; e poichè è molto ordinario agli uomini, che stanchi dalla guerra abbandonano i vecchi errori, li spingere oltre le nuove verità che sono forzati di adottare, e di interpretarle con un rigore pedantesco, quasi per darsi l'aria di non giunger troppo tardi al loro soccorso, io non dispero di vedere il giorno in cui i romantici attuali dell'Italia si sentiranno rimproverare di non essere abbastanza romantici.

Il regno degli errori grandi e piccioli parmi avere periodi ben distinti. Nel primo essi trionfano come fossero verità; sono ammessi senza discussione, predicati con franchezza, affermati; imposti; se ne fanno delle regole, e senza alcun raziocinio, si crede che basti richiamare all'osservanza delle regole coloro che nella pratica se ne dilungano. Se trovasi alcuno tanto audace da rigettarle e contraddirle, si esclama che non merita risposta. Ma poco a poco questi uomini che non meritano risposta crescono di numero, ne reclamano, ne esigono una, e fanno tanto romore, che non si può più far mostra di non sentirli: bisogna credere alla loro esistenza; non è più permesso di vantarsi d'averli confusi con chiamarli paradossali. Allora compaiono scrittori (e, per non so quale fatalità, son sempre uomini di ingegno) che con argomenti a cui altri non avea pensato, si prendono la faccenda di provare che la cosa, di cui s'impugna la verità, è d'una utilità innegabile; che non bisogna esaminare il principio rigorosamente; che nella guerra messaggi v'è qualcosa di leggiero e più di puerile; che le ragioni accumulate per dimostrarlo falso, sono di un'evidenza affatto volgare e quasi sciocca, vi dicono che non basta fermarsi all'apparenza, ma bisogna cercare nella durata di quest'opinione le ragioni della sua convenienza, e la prova della sua utilità nella felice applicazione fattane da persone che avevano ben altra testa che non gli uomini d'oggi. Quando gli errori sono a questo secondo stadio, hanno poco a vivere: snidati una volta da' primi lor trinceramenti, non vi si possono ristabilire più. Or io non sarei alieno dal credere che la regola delle due unità è precisamente al secondo stadio; che non si pretende più di fondarla sull'idea dell'illusione e della verisimiglianza, idea assoluta, con cui non vi sarebbe luogo a transigere; ma quest'idea non è sostenibile; la falsità di essa è conosciuta. Bisogna dunque provare che le regole, tuttocchè non sieno necessarie per sè stesse, sono tali almeno per ottenere certi effetti creduti utili, e che dipendono dalla loro osservanza. Da questo punto esse trovansi in un nuovo aspetto il quale pare ancora sufficientemente buono; perchè sono sostenute da uomini valenti, lo so; ma in questa mutazione di aspetto io non posso vedere che

un passo, ed anche un gran passo dall'errore verso la verità.

Oserai io dirvi, signore, che anche in Francia, dove le regole di cui si tratta sembrano così consolidate, dove si usa vederle applicate a certi capolavori impareggiabili senza dubbio nel sistema giusta il quale sono stati concepiti, e che non periranno giammai, oserai io dirvi che l'epoca della loro decadenza non è probabilmente troppo lontana? Ciò che m'induce a crederlo si è la tendenza storica che il teatro francese pare abbia preso da qualche tempo. Alcuni saggi staccati, e seguiti talvolta da un effimero successo, erano appariti senza dubbio in altre occasioni; pure la tendenza non si era mai pronunziata, e le cagioni son ben conosciute, e facile sarebbe l'addurle. Ma a' di nostri abbiamo delle tragedie storiche, a cui splendori e continui successi hanno promesso il suffragio della posterità; oggi gli ingegni privilegiati hanno posto il piede in questa carriera, e sembra abbiano dischiuse all'arte drammatica un periodo novello, che non sarà meno glorioso del precedente. Or, s'io non m'inganno, secondochè l'arte teatrale farà di nuovi progressi nel vasto campo della storia, si avranno più occasioni di porre in chiaro gli inconvenienti della regola delle due unità: e gli uomini di genio si sdegheranno alla fine delle pastoie che gl'impedirebbero di estrinsecare fedelmente que' concetti nei quali veggono la loro gloria e l'progresso dell'arte. Essi si accorgeranno dello strano inganno in cui sarebbero se, per inventare de' materiali tragici romanzeschi, rinunziassero a quelli sì importanti, sì svariati, che loro fornisce la natura e la realtà. In tutt'i tempi, in tutt'i paesi, essi troveranno degli uomini cui l'energia del loro carattere ha spinti fuori della sfera comune, che si sono imbattuti o son riusciti in grandi cose, e hanno dato la misura delle loro forze umane. Questi felici ingegni si dimanderanno imperzialmente se i poeti drammatici che hanno ripudiato le regole, e le nazioni che applaudono a questi poeti, sono effettivamente, come si è tanto ricanato, dei poeti e delle nazioni barbare. Essi esamineranno questa legge che avrà tiranneggiato i loro predecessori; rimonteranno alla sua origine; vedranno da quali uomini e per quali motivi è stata essa prescritta, e non potranno a meno di ricusarsi a più ubbidirla. Comunque possa essere generale il pregiudizio dominante, bisognerà loro meno coraggio per sottrarsene, quando penseranno che la più parte de' poeti, le cui opere sono loro sopravvivate, hanno dovuto estinguerlo vincendo qualche pregiudizio, e non sono divenuti immortali se non affrontando in qualche cosa il secolo loro.

D'altra parte è impossibile che questa preoccupazione non vada ogni di più indebolendo: perchè il gusto sempre crescente degli studi storici recherà alla perfine una modificazione anche alle idee dello spettatore, e renderà rari e difficili que' successi del teatro che sono fondati schiettamente sull'ignoranza della platea. La storia sembra infine divenire una scienza; essa è rifatta da tutte le parti; ed è facile l'avvedersi che ciò che finora si è avuto in conto di storia, non è stato che un'astrazione sistemati-

ca, una seguela di tentativi, per dimostrare delle idee false o vere, con fatti sempre più o meno snaturati dall'intendimento particolare cui si è voluto adoperarli. Nel giudizio del passato, nell'estinzione degli antichi costumi, delle antiche leggi e degli antichi popoli, come pure nelle teoriche delle arti, ciò che ha dominato e avviato l'umano intelletto, sono state le idee di convenzione e la vana pretesione di giungere ad un fine esclusivo ed isolato (1).

Secondochè il pubblico acquisterà una più chiara idea della storia, esso le porrà più amore, e sarà più disposto a preferirla alle finzioni private. Avvezzo a trovare, nella conoscenza degli eventi, alcune cause semplici, vere e svariate infinitamente, ei non chiederà altro salvo che il vederle svolte sulla scena: anzi, io credo, arriverà sino a maravigliarsi ed a mormorare se assistendo ad una tragedia il cui soggetto gli è conosciuto, si avveda che, per non offendere un pregiudizio, si sono trasandati gl'incidenti più cospicui e più rilevati di questo soggetto. Già sono state fatte delle prove ardite sulla scena francese per trasportare l'azione da termini delle regole a quelli della natura; e queste prove, respinte con un disuglio che poteva aver aria di disprezzo, hanno almeno manifestato un inizio di volontà per scuotere il giogo. Ma alcune trasgressioni più prudenti hanno ricevuto degli applausi; e, basti che gli scrittori i quali se le sono permesse vogliano e sappiano mettere a profitto la superiorità che hanno acquistata, mediante gli ottenuti successi, a fine di ottenerne degli altri, io credo che da questi dipenda singolarmente il distruggere la legge per via di correzioni. Ma, se ciò avviene, dove si farà sosta? Non v'ha pericolo d'andare troppo oltre; la natura vi ha provveduto; essa ha posto de' limiti, e l'arte del poeta consiste a conoscerli. Questi limiti sono la debolezza stessa dell'uomo; la sua vita è tanto breve; l'influenza della sua volontà è chiusa tanto facilmente dagli ostacoli più vicini; l'energia delle sue facoltà, la forza medesima della sua concezione si diminuiscono tanto, secondo che si esercitano sopra soggetti più lontani e più sparsi, che un'azione umana non può mai stendersi e prolungarsi al di là di certi confini. Il perchè ogni poeta che avrà ben compreso l'unità d'azione vedrà in ogni subbietto la misura del tempo e del luogo che gli è proprio; e, dopo aver attinto dalla storia un'idea drammatica, egli si studierà di renderla fedelmente, e potrà d'allora innanzi farne scaturire l'effetto morale. Non essendo più obbligato di far cozzare violentemente e bruscamente i fatti tra loro, egli avrà il mezzo di mostrare, in ciascuno, la vera parte delle passioni. Sicuro di commuovere in forza della verità, ei non crederassi più in dovere d'inspirare allo spettatore delle passioni per cattivarselo; e sarà in sua balla di conservare a questo modo alla storia il suo carattere più grave e più poetico, cioè l'imparzialità.

Conviene pur dirlo, non si prova il più alto grado di commovimento col dividere il delirio e le angosce, i desiderii e l'orgoglio del personaggio tragici; ma al di sopra di questa sfera stretta ed agitata, nelle pure regioni della con-

(1) Quello, che qui dice il sapiente Autore sulla inutilità e fallacia di tutta la storia sino a' tempi nostri, è una soverchia amplificazione. Siccome ancora sono sverchie le lodi de' tentativi, che si fanno a' di nostri per raddrizzare interamente la storia. Noi sappiamo per pru-

va che i sistemi moderni, e la filosofia, introdotasi da alcun tempo nella storia, è stata orribilmente abusata a perversimento ed oltraggio d'ogni più verace racconto e sacro e profano.

templazione disinteressata, allora è che, al cospetto delle sofferenze inutili e delle vane gioie degli uomini, uno è più vivamente commosso di terrore e di pietà per sé medesimo. Il poeta non esercita il suo più gran potere allorché si studia di suscitare nelle anime calme le tempeste delle passioni. Facendoci egli discendere, egli ci disvia e ci attrista. A che tanta pena per cotale effetto? Noi non gli dimandiamo altro se non che sia veritiero, e che sappia che le passioni non ci commuovono profondamente e piacevolmente comunicandosi a noi; ma sibbene aiutando in noi lo svolgimento della forma morale, mediante la quale esse vengono dominate e soggiogate. Non altronde che dalla storia può il poeta tragico far pullulare spontaneamente gli umani sentimenti, i quali sono sempre i più nobili, di cui tanto abbiamo bisogno! In vista delle passioni che hanno tormentato gli uomini, può egli farci sentire questo fondo comune di miseria e di debolezza che dispone ad una indulgenza, che non nasce da debolezza o da noncuranza, ma da ragione e da amore. Facendoci egli assistere ad avvenimenti, i quali non c'interessano come attori, ma sì come testimoni, egli può giovarci a prender l'abitudine di volgere il nostro pensiero a quelle idee calme e grandi che si cancellano e svaniscono dall'urto delle realtà quotidiane della vita, e che più accuratamente coltivate e messe in mostra, assicurerebbero indubbiamente meglio la nostra saviezza e la nostra dignità. Pretenda pure (egli il deve ed il può), di toccare fortemente le anime; ma faccia questo ravvivando e svolgendo l'ideale della giustizia e della bontà che ciascuno porta in sé, e non già cacciandole nelle strette d'un ideale di passioni fittizie; il faccia elevando la nostra ragione, e non offuscandola, nè esigendo da essa dei sacrifici umilianti a pro della nostra mollezza e dei nostri pregiudizi!

Per compiere questa lettera, che già è sì lunga, permettetemi, o signore, che io v'esprima un sentimento molto grato che mi ha fatto provare l'articolo nel quale voi avete oppugnato le mie opinioni letterarie.

Nell'esaminare il lavoro d'un forestiero, che non ha l'onore d'essere personalmente da voi conosciuto, voi ci avete ripreso quello che vi è sembrato contrario all'idea che vi siete formato della perfezione drammatica; ma le vostre critiche, mitigate ancora da lusinghieri incoraggiamenti, non sono concepite, a così dire; che pel vantaggio universale. Ivi non si scopre nessun vestigio di quell'avversione o disdegno, onde sono state trattate bene spesso, in tutt'i paesi, le letterature straniere. Anche voi, signore, pugnate pe' l'ari poetici d'Italia, come quegli che vorreste vedere in tutt'i paesi la perfezione dell'arte, e che la considerate dovunque si trovi, come la ricchezza di tutti, come un patrimonio acquistato da ogni intelligenza capace di apprezzarlo. Io non vi farò il torto a lodarvi di questa tendenza che si rivela in ogni pagina del vostro scritto, giacché la tendenza avversa è ingiusta ed assurda; ma io non posso nè voglio passarvi di quella felice impressione che ogni anima onesta prova, senza dubbio, al veder questo bisogno di benevolenza e di giustizia divenire ogni dì più universale in Francia ed in Italia, e succedere agli odii letterari che non ostante la loro estrema ridicolosità, non lasciavano d'indurre affizione. Non è ancora gran tempo passato che chi giudicava imparzialmente gli ingegni stranieri veniva rimproverato di mancare di patriottismo; quasi

che questo nobile sentimento potesse fondarsi sull'assurdo presupposto d'una esclusiva perfezione, ed obbligare per conseguenza alcuno a torrer per base de' suoi giudizi una sciocca gelosia; quasi che il cuore umano fosse così ristretto in ordine alle simpatiche affezioni, che non potesse amar vivamente senza odiare; quasi che gli stessi dolori e la stessa speranza, il sentimento della stessa debolezza, il vincolo universale della verità, non dovessero ravvicinare gli uomini tra loro, anche sotto il riguardo letterario, più che non possono separarli la differenza di linguaggio ed alquanti gradi di latitudine. Ella è una dolorosa ma vera considerazione, che alcuni illustri scrittori, che coloro eziandio i quali avrebbero dovuto usare della loro superiorità per correggere il pubblico di questo egoismo preteso nazionale, abbiano in quella vece cercato di ribadirlo; ma il senno comune dei popoli e un sentimento prevalente di concordia hanno vinto gli sforzi, e deluse le speranze dell'odio. L'Italia ha dato non è guari un esempio consolante di questa disposizione. Un uomo celebre, cui essa era abituata ad ascoltare con la maggior deferenza, aveva annunciato ch'egli lasciava dietro di sé uno scritto, al quale erano confidati i suoi più intimi sentimenti. Venne a luce il *Misogallo*, e la voce d'Alfieri, la sua voce che usciva dalla tomba, non fece alcun rumore in Italia, perchè una voce più possente si levava in tutt'i cuori contro un risentimento che aspirava a fondare il patriottismo sull'odio. L'odio per la Francia! per questa Francia illustrata da tanti genii e da tante virtù donde sono sorte tante verità e tanti esempi per questa Francia che non si può vedere senza provare un'affezione somigliante ad amore di patria, e che non si può lasciare senza che al ricordo d'averla abitata non si mescoli qualcosa di melanconico e di profondo che tiene le impressioni dell'esiglio!...

## LETTERA A G. GOETHE

Per quanto screditati sieno i complimenti e i ringraziamenti letterari, io spero ch'ella non vorrà disgradire questa candida espressione d'un amico riconoscente. Se, quando io stava lavorando la tragedia del Carmagnola, alcuno mi avesse predetto ch'essa sarebbe letta da Goethe, mi avrebbe dato il più grande incoraggiamento, e promesso un premio non aspettato. Ella può quindi immaginarsi ciò ch'io abbia sentito in vedere ch'ella si è degnata di osservarla tanto amorevolmente, e di darle dinanzi al pubblico un così benevolo giudizio.

Ma, oltre il prezzo che ha per qualunque uomo un tal suffragio, alcune circostanze particolari l'hanno renduto per me singolarmente prezioso; e mi permetto di brevemente esporle, per motivare la mia doppia gratitudine. Senza parlare di quelli che hanno trattato il mio lavoro con aperta derisione, quei critici stessi che lo giudicavano più favorevolmente, in Italia e anche fuori, videro quasi ogni cosa in aspetto diverso da quello in cui io l'aveva immaginata; vi lodarono quelle cose alle quali io aveva dato meno d'importanza; e ripresero, come inavvertenze e come dimenticanze delle condizioni più note del poema drammatico, le parti che erano frutto della mia più sincera e più perseverante meditazione. Quel qualunque favore del pubblico non fu motivato general-

mente che sul coro e sull'atto quinto; e non parve che alcuno trovasse in quella tragedia ciò che io aveva avuto più intenzione di mettermi. Dimodochè io ho dovuto finalmente dubitare che o le mie intenzioni stesse fossero illusioni, o ch'io non avessi saputo menomamente condurle ad effetto. Nè bastavano a rassicurarmi alcuni amici dei quali io apprezzo altamente il giudizio, perchè la comunicazione giornaliera e la conformità di molte idee togliessero alle loro parole quella specie di autorità che porta seco un estraneo, nuovo, non provocato, nè discusso parere. In questa noiosa ed assiderante incertezza, qual cosa poteva più sorprendermi e rincorarmi che l'udire la voce del maestro, rilevare ch'egli non aveva credute le mie intenzioni indegne di essere penetrate da lui, e trovate nelle sue pure e splendide parole la formula primitiva de' miei concetti? Questa voce mi anima a proseguire lietamente in questi studi, confermandomi nell'idea che per compire il meno male un'opera d'ingegno, il mezzo migliore è di fermarsi nella viva e tranquilla contemplazione dell'argomento che si tratta, senza tener conto delle norme convenzionali, e dei desiderii, per lo più temporanei, della maggior parte de' lettori. Deggio però confessarle che la distinzione de' personaggi in storici e in ideali è un fallo tutto mio; e che ne fu cagione un attaccamento troppo scrupoloso all'esattezza storica, che mi portò a separare gli uomini della realtà da quelli che io aveva immaginati per rappresentare una classe, un'opinione, un interesse. In un altro lavoro recentemente incominciato io aveva già ommessa questa distinzione; e mi compiacco di aver così anticipatamente ubbidito al suo avviso.

Ad un uomo avvezzo all'ammirazione d'Europa io non ripeterò le lodi che da tanto tempo gli risuonano all'orecchio: bensì approfitterò dell'occasione che mi è data di presentarli gli augurii più vivi e più sinceri di ogni posterità.

Piaciute di gradire l'attestato del profondo ossequio col quale ho l'onore di rassegnarmele. Milano, 23 gennaio, 1821.

## IL ROMANTICISMO IN ITALIA

Le debbo grazie singolari per l'onore che ella mi ha fatto di ripubblicare quel mio iano, per le copie che me ne ha voluto trasmettere, e singolarissime poi per la lettera con la quale si è degnata accompagnarle. La lunghezza con la quale prevedo che trascorrerà questa risposta, le sarà una prova, forse troppo convincente, del conto ch'io faccio e della lettera e della occasione per essa offertami di trattenermi con lei.

Il componimento che me l'ha procurata, non era da prima mia intenzione di pubblicarlo, se non quando avessi potuto dargli qualche altri compagni; ma per servire al desiderio di alcuni amici, senza dar fuori al pubblico sì poca cosa, ne feci tirare un piccolissimo numero di copie. Non ne avendo alcuna qui in villa mi do invece l'onore di trasmetterle quell'una che mi trovo avere di due versioni latine che ne furono fatte; lodate entrambe dagli intendenti

per un diverso genere di merito. Eccole tolto lo scrupolo d'essere stato il primo a pubblicarlo; ma in verità, se la cosa fosse stata così, ella non dovrebbe sentire altro scrupolo che di aver troppo solleticato il mio amor proprio col farsi editore d'un mio componimento.

Le rendo pur grazie dell'avermi ella creduto degno di sentire il nobile ed affettuoso pensiero col quale ella ha cercato di raddolcire l'afflizione del suo amico, che Dio ha visitato con severa misericordia; e se mi verrà il caso, le protesto che mi varrò di quel pensiero come di cosa mia, perchè ella me ne ha così gentilmente messo a parte.

E grazie pure (è forza ch'io ripeta questa espressione, poichè ella me ne moltiplica le occasioni), grazie pure le debbo ch'ella m'abbia avvertito dello svariato topografico incorso nel viaggio del diacono ravennate. Al leggere il luogo della sua pregiatissima che tocca questo punto, io andava pensando come mai potessi esser caduto in quell'equivoco, quando ho immaginato e cercato di descrivere le posizioni quali ella le indica, e quali sono in fatti. Mi sono poi avveduto che l'equivoco sta in quelle parole: *Alla destra piegai verso aquilone*: ed è nato dall'aver io, scrivendolo, dimenticato affatto che in quel momento io rappresentava il viaggiatore tornato indietro dalle Chiuse verso l'Italia. Non badai a quella sua situazione accidentale, e lo immaginai rivolto con la persona verso il campo di Carlomagno, dove, per dir così, guardavano i suoi disegni. Se Adelchi avrà vita per una seconda edizione, io approfitterò del cortese suo avviso: così si fosse ella compiaciuta di correggermi errori di maggior momento (1).

Ma in quel troppo indulgente giudizio dei miei pochi e piccoli lavori drammatici ella ha pur lasciato trasparire, se non una opinione poco favorevole, almeno un prestigio di poca durata al sistema di poesie secondo il quale quei lavori sono concepiti. Che ha ella fatto? Con due righe di modesta dubitazione, se ne è tirata addosso Dio sa quante, Dio sa quante pagine di cicalamento affermativo. Nella sua gentilissima lettera ella ha parlato d'una *causa* per la quale io tengo d'una *parte* che io seguo: e questa parte è quel sistema letterario a cui fu dato il nome di *romantico*. Ma questa parola è adoperata a così vari sensi, ch'io provo un vero bisogno d'espore, e d'accennarle almeno quello ch'io n'intendo, perchè troppo mi importa il suo giudizio. Oltre la condizione comune a tutti i vocaboli destinati a rappresentare una serie d'idee, essere diversamente intesi, o almeno non identicamente dalle diverse persone, questo povero romanticismo ha anche significati espressamente distinti, e in alcune parti opposti, in Francia, in Germania, in Inghilterra; in Italia poi, s'io non m'inganno, ne' vari stati, anzi nelle varie città, senza contar quelle dove non sarà mai stato proferito, o qualche volta per caso, come un termine di magia. In Milano, dove se n'è parlato più, e più a lungo che altrove, la parola *romanticismo*, se qui pure non m'inganno, è stata adoperata a rappresentare un complesso d'idee più ragionevole, più ordinato, più generale che nessun altro al quale sia stata applicata la stessa denominazione. Potrei rimettermi a qualche scritto dove quelle idee sono ridotte a pochi capi principali, molto meglio ch'io non sappia fare: ma

(1) Il Manzoni difatti corresse dappoi, ed ora il verso dice:

.... indi alla manca  
Piegai verso aquilone.... ADELCHI, Atto II. Sc. 3.



il mio scopo (per quanto io ne sento la piccolezza) è pure di esporle, o dir meglio di sottoporle, il mio modo particolare di vedere in quella questione. Dovrò quindi toccare di nuovo alcuni punti massimi di quelle idee, per soggiugnere alcune mie opinioni su quelli: dico alcuni ed alcune perchè sento troppo bene quanto mi convenga di restringermi e di fare almeno un abuso moderato della sua sofferenza.

Il sistema romantico, del quale le parlo come di cosa viva, giacchè certe idee ragionevoli le grida possono bensì stordirle, ma non ammazzarle, offre naturalmente due grandi divisioni: la parte negativa e la parte positiva.

La prima tende principalmente ad escludere la mitologia; l'imitazione de' classici propriamente detta; le regole fondate su fatti speciali e non su i principii generali, su l'autorità de' retori, e non sul ragionamento; e specialmente quelle delle due unità drammatiche.

Quanto alla mitologia, i romantici hanno detto che era una cosa assurda: parlare del falso riconosciuto come si parla del vero, per la sola ragione che altre volte l'hanno tenuto per vero, cosa fredda introdurre nella poesia ciò che non entra nelle idee, ciò che non richiama alcuna memoria, alcun sentimento della vita reale: cosa noiosa ricantare sempre questo freddo e questo falso; cosa ridicola ricantarlo con serietà, con aria d'importanza, con movimenti finti ed artefatti di persuasione, di maraviglie, di venerazione. ecc. I classicisti hanno opposto che togliendo la mitologia, si spogliava la poesia d'immagini, le si toglieva la vita: i romantici, in risposta, hanno citata tutta quella gran parte di poesia moderna che è fondata su la religione, o dalla quale almeno la mitologia è esclusa, e che pure passa per vivissima poesia anche presso i classicisti. Questi hanno replicato che la mitologia era un complesso di sapientissime allegorie; gli altri hanno risposto che, se sotto quelle stolte fandonie v'era realmente un senso importante e ragionevole, bisognava esprimere questo immediatamente; che se altri, in tempi lontani, avevano stimato bene di dire una cosa per farne intendere un'altra, avranno forse avute ragioni che non si vedono nel caso nostro: come non si vede perchè questo scambio d'idee immaginato una volta debba divenire e rimanere come una dottrina, una convenzione perpetua. I classicisti hanno detto ancora che la mitologia non era altrimenti noiosa; e hanno addotto in prova il sentimento di tanti secoli e degli uomini più colti di quei secoli, i quali si sono deliziati nella favola; gli altri hanno risposto, che la mitologia diffusa perpetuamente nelle opere degli scrittori greci e latini, compenetrata con esse, veniva naturalmente a partecipare della bellezza, della coltura e della novità di quelle, per gl'ingegni che, al risorgimento delle lettere, cercavano quelle opere con curiosità, con entusiasmo e con una riverenza superstiziosa, come era troppo naturale. Un tale interesse per la mitologia, comunicato dagli uomini studiosi di professione alla massa della gente colta, trasfuso nelle prime idee de' giovanetti coi primi studi, mantenuto dalla lettura di quelle opere, ha dovuto sopravvivere alla sua cagione principale, l'abitudine, conservandogli quella vita che la novità gli aveva data. Ma, concludevano i romantici, certe assurdità possono bensì prolungarsi per molte generazioni, ma per farsi eterne non mai; il momento della caduta viene una volta, e per la mitologia è venuto. Non è venuto, rispon-

devano i classicisti, e in prova adducevano i sentimenti loro, cioè di molti per quali la mitologia era tuttavia interessante.

Al che replicavano ancora i romantici, che quando un errore deve cadere, un'abitudine cessare, v'ha sempre di quel che vogliono difendere il primo, mantenere la seconda; di quelli che a tutta forza li sostengono su l'orlo del precipizio, e non li abbandonano se non quando il peso è divenuto superiore alle forze loro: e fra questi, per una fatalità singolare, o a dir meglio per una prova della debolezza dell'ingegno umano, v'ha sempre degli uomini che ne hanno assai. E voi, dicevano, voi siete questi ultimi difensori della mitologia, e la prova che siete gli ultimi è per noi nel modo che tenete in difenderla; nella variazione perpetua de' vostri argomenti, nel replicare che fate quel che sono confutati, senza distruggere le confutazioni: due grandi caratteri delle cause che stanno per essere perdute. Tale, se mai non mi ricordo, giacchè scrivo di memoria e senza aver sott'occhio alcun documento della discussione, tale è la somma delle cose scritte e dette pro e contra la mitologia. Per la mia parte, le ragioni de' romantici, nella sfera in cui entrambe le parti avevano posta la questione, mi parevano allora e mi paiono più che mai concludentissime. La mitologia non è morta certamente, ma io la credo ferita mortalmente, tengo per fermo che Giove, Marte e Venere faranno la fine che hanno fatto Arlecchino, Brighella e Pantalone, che pure avevano molti e feroci e taluni ingegnosi sostenitori: anche allora si disse che, con l'escludere questi spettabili personaggi, si toglieva la vita alla commedia, che si perdeva una gloria particolare all'Italia (dove si riposa talvolta la gloria!); anche allora si udirono lamentazioni patetiche che ora ci fanno maravigliare non senza un po' di riso, quando le troviamo negli scritti di quel tempo. Allo stesso modo io tengo per fermo che si parlerà generalmente fra non molto della mitologia e de' dolori che nascono dal vederla combattuta: tengo per fermo che si parlerà dell'epoca mitologica della poesia moderna, come noi ora parliamo del gusto del seicento, anzi con tanto più di maraviglia, quanto l'uso della favola è più essenzialmente assurdo che non i concettini, più importantemente assurdo che non i bisticci.

Ma la ragione per la quale principalmente io ritengo detestabile l'uso della mitologia ed utile quel sistema che tende ad escluderla, non la direi certamente a chicchessia, per non provocare delle risa che precederebbero e impedirebbero ogni spiegazione: ma non lascerò di sottoporla a lei, che se la trovasse insussistente, saprebbe indirizzarmi senza ridere. Tale ragione per me è che l'uso della favola è vera idolatria. Ella sa molto meglio di me che questa non consisteva soltanto nella credenza di alcuni fatti naturali e soprannaturali; i fatti non ne erano che la parte storica, la parte morale, e molto della parte dogmatica (se mi è lecito applicare ad un tal caso una parola associata alle idee più sante), questa parte tanto essenziale era fondata nell'amore, nel rispetto, nel desiderio delle cose terrene, delle passioni, de' piaceri, portato fino all'adorazione. Nella fede in quelle cose, come se fossero il fine, come se potessero dare la felicità, salvare. L'idolatria in questo tempo può sussistere anche senza la credenza alla parte storica, senza il culto; può sussistere pur troppo anche



negli intelletti persuasi della vera fede: dico l'idolatria, e non temo di abusare del vocabolo, quando san Paolo lo ha applicato espressamente all'avarizia, e in altri termini ha dato la stessa idea dell'affetto ai piaceri del gusto.

Ora, che è la mitologia conservata nella poesia, se non questa idolatria? E dove trovarne la dichiarazione e la prova più espressa, che negli argomenti sempre adoperati a raccomandarla? La mitologia, si è sempre detto, serve a rappresentare il vivo, a rendere interessanti le passioni, le qualità morali, anzi le virtù. E come fa ella questo la mitologia? Entrando, per quanto è possibile, nelle idee degli uomini che riconoscevano un Dio in quelle cose, usando del linguaggio di quelli, tentando di fingere una credenza a ciò che essi credevano, ritenendo in somma dell'idolatria tutto ciò che è compatibile con la falsità riconosciuta di essa. Così l'effetto generale della mitologia non può essere che di trasportarci alle idee di quei tempi in cui il Maestro non era venuto, di quelli uomini che non ne avevano la predizione e il desiderio, di farci parlar tuttavia come se egli ne avesse insegnato di mantenere i simboli, le espressioni, le formole de' sentimenti che Egli ha inteso distruggere, di farci lasciare da canto i giudizi che Egli ci ha dati delle cose, il linguaggio che è la vera espressione di quei giudizi, per ritenere le idee e i giudizi del mondo pagano. Nè può dirsi che il linguaggio mitologico, adoperato come è nella poesia, sia indifferente alle idee, e non si trasfonda in quelle che l'intelletto tiene risolutamente e avvertitamente. E perchè dunque si farebbe uso di quel linguaggio, se non fosse per affezione a ciò che esso esprime? se non fosse per produrre un assentimento, una simpatia? A che altro fine si scrive e si parla? E volendo pure ammettere che quel linguaggio sia indifferente, senza effetto, che fare allora del grande argomento de' propugnatori della mitologia, che la vogliono appunto per l'effetto che essa può fare? Sia dunque benedetta la guerra che le si è fatta e che si fa; e possa diventare testo di proscrizione generale quel verso

« Vate, scorda gli Achei, scorda le folie »

dettato in una particolare occasione da una illustre sua amica, la quale fu de' pochissimi che col fatto antivennero le teorie, cercando, e trovando spesso così splendidamente, il bello poetico, non in quelle triste apparenze, nè in quelle formole convenute che la ragione non intende o smentisce, e delle quali la prosa si vergognerebbe, ma nell'ultimo vero in cui lo intelletto riposa.

Insieme con la mitologia, vollero i romantici escludere l'imitazione de' classici propriamente detta. Aggiungo questa modificazione, per determinare l'idea loro, la quale non fu mai, come parve che molti volessero intendere, che non si debba nè studiare i classici, nè trovar mai in essi una norma, un esercizio, un addestramento allo scrivere. Se ho bene intesi gli scritti de' romantici e i discorsi di alcuni di loro, nessuno d'essi non sognò mai una cosa simile. Sapevano essi troppo bene (e chi l'ignora?) che l'osservare in noi l'impressione prodotta dalla parola altrui c'insegna, o, per dir meglio, ci rende più abili a produrre negli altri impressioni consimili, che l'osservare l'andamento, i trovati, gli svolgimenti dell'ingegno altrui è un lume al nostro

che ancor quando l'ingegno non ponga direttamente questo studio nella letteratura, ne resta, senza avvedersene, nutrito e raffinato; che molte idee, molte immagini che esso approva e gusta gli sono scala per arrivare ad altre talvolta lontanissime in apparenza: che insomma per imparare a scrivere, bisogna leggere, come ascoltare per imparare a discorrere; e che questa scuola è allora più profittevole quando si fa su gli scritti d'uomini di molto ingegno e di molto studio, quali appunto erano fra gli scrittori che ci rimangono dell'antichità quelli che specialmente sono denominati classici. Quello che combattevano e che avrebbero voluto sbandire, è il sistema d'imitazione che consiste nell'adottare e nel tentare di riprodurre il concetto generale, il punto di vista, se oso dirlo, dei classici; il sistema che consiste nel ritenere in ciascun genere d'invenzione il modulo che essi hanno adoperato, i caratteri che essi v'hanno posti, la disposizione e il rapporto delle diverse parti, l'ordine e il progresso dei fatti ecc. Questo sistema d'imitazione, del quale ho appena toccati alcuni punti, questo sistema fondato su la supposizione *a priori* che i classici abbiano trovati tutti i generi d'invenzione, e il tipo di ciascuno, esiste nel risorgimento; forse non è stato mai ridotto in teoria perfetta, ma è stato ed è tuttavia applicato in mille casi, sottinteso in mille decisioni, è diffuso in tutta la letteratura. Basti osservare un solo genere di scritti, le apologie letterarie: quasi tutti coloro che hanno perduto il tempo a censurarli, quasi tutti hanno allegati gli esempi e l'autorità dei classici, come la giustificazione più evidente e più definitiva. Non è stato ridotto in teorie: e questa appunto è forse la fatica più gravosa e la meno osservata di quelli che vogliono combattere idee false comunemente ricevute, il dover pigliarle quà e là comporie, ridurle come in un corpo, mettere in esse l'ordine di cui egli hanno bisogno per combatterle ordinatamente. Non è stato questo sistema nè ragionato, nè provato, nè discusso seriamente; anzi, a dir vero, si sono sempre messe in campo e ripetute proposizioni che gli sono opposte; sempre si è gettata qualche parola di disprezzo contro l'imitazione servile, sempre si è lodata e raccomandata l'originalità; ma insieme si è sempre proposta l'imitazione.

Si è insomma sempre predicato il pro e il contra, come meglio tornava al momento senza raffrontarli mai, nè stabilire un principio generale. Questo volevano i romantici che si facesse una volta: volevano che da litiganti di buona fede si definisse una volta il punto della questione, e si cercasse un principio ragionevole in quella materia: domandavano che, si riconoscesse espressamente che, quantunque i classici abbiano scritte cose bellissime, pure nè essi nè alcun altro non ha dato nè darà un tipo universale, immutabile, esclusivo di perfezione poetica, quando questa frase voglia dir qualche cosa. E non solo mostrarono in astratto l'arbitrario e l'assurdo di quel sistema d'imitazione; ma cominciarono anche ad indicare in concreto molte cose evidentemente irragionevoli introdotte nella letteratura moderna col mezzo dell'imitazione de' classici, e che altrimenti non ci sarebbero venute. Tale è, per citarne un solo esempio, il costume ideale, falso e strano della poesia bucolica. Chiedevano i romanzieri (ché si facesse un'attenta e sagace ricerca su tutta la parte d'idee, di forme, ecc., che può essersi introdotta nella letteratura moderna per quel mezzo; che tutto ciò che non v'era entrato

ai grandi ingegni; è universalissima, e dalla natura stessa della cosa: esprime il mezzo col quale grandi e piccoli, ognuno secondo la sua misura, può fare il meglio possibile. — Oh! i mediocri non giungeranno mai a scoprire in un argomento quella forma splendida, originale, grandiosa, che appare ai grandi ingegni. — Sia col nome del cielo, non vi giungeranno; ma di che aiuto saranno ad essi le regole? O le sono ragionevoli, e in questo caso i grandi scrittori non debbono dispensarsene, perchè sarebbe privarsi d'un aiuto a trovare o ad esprimere più potentemente quella forma. O le sono irragionevoli, e debbono dispensarsene anche i mediocri, perchè esse non potranno fare altro che impacciarli di più, allontanarli dalla verità del concetto, e mettere la storiatura, dove senza di esse non sarebbe stato che imperfezione. Onde quanto più io penso a questa doppia misura di regola, obbligatorie per molti e per alcuni no, tanto più essa mi pare fuor di proposito. Ed è, se non m'inganno, stata trovata per uscire d'impaccio. Quando ci si mostra contraddizione tra due proposizioni che noi affermiamo, e quando pure non vogliamo nè compararle, nè abbandonarne nessuna, nè sappiamo come farle andar d'accordo, ne invertiamo una terza la quale mette la pace tra le parole se non fra le idee, non serve al ragionamento, ma serve a rispondere, che infine è pur quello che più mi preme. Ma se anche una tale strana distinzione si volesse ammettere, che farne poi in pratica, come applicarla nel fatto? L'uomo che nell'atto del comporre si trova combattuto fra la regola e il suo sentimento, dovrà egli proporsi questo curioso problema: Sono io o non sono un grand' uomo? E come scioglierlo poi? — Oh! si fidi al suo genio, se ne ha, e lasci dire. Si fidi! — Veramente l'esperienza può ispirar molta fiducia! e come possono dire si fidi, quelli appunto che vogliono tenere in vigore e in attività tutti quei mezzi che sono stati adoperati a togliere la fiducia agli scrittori distinti, e che l'hanno realmente tolti a molti di essi? Lasci dire! Mi pare che invece di consigliare quei pochi infelici che portano la croce del genio a non curar le nostre parole, sarebbe tempo che cominciassimo noi a pesarle un po' più.

Ma io dimenticando che parlo con un giudice, mi son lasciato andare un momento a garrire con la parte avversaria. Scusi di grazia questa scappata, e mi scusi anche del rimettermi che faccio in via ad infastidirla ancor qualche tempo.

Alle altre proposizioni messe in campo dai romantici contro le regole arbitrarie, non mi ricordo, a dir vero, se qualche cosa si rispondeva, nè veggio che cosa si possa rispondere. Si diceva bene da molti che il fine di quelle proposizioni era di togliere le regole tutte, anzi di abolire ogni regola delle cose letterarie, di autorizzare, di promuovere tutte le stravaganze, di riportare il bello nel disordinato. Che vuol ella? A questo mondo è sempre stata usanza d'intendere e di rispondere a questo modo.

Prima di abbandonare il discorso delle regole, mi permetta ch'io le sottoponga una osservazione, che non mi sovviene di aver trovata proposta da altri. Ed è che il soggetto di una questione che dura da tanto tempo, non è stato mai definito con precisione; la parola *regole*, sulla quale si voige la disputa, non ha mai avuto un senso determinato. Supponiamo un uomo che sentisse per la prima volta parlare di questa discussione intorno alle regole; egli do-

vrebbe certamente supporre che elle fossero determinate in formule precise, descritte in un bel codice conosciuto e riconosciuto da tutti quelli che lo ammettono; tante, nè più nè meno, tali, e non altrimenti: perchè la prima condizione per far ricevere altrui una legge, è di fargliela conoscere. Ora ella sa se la cosa sia così. E se, per fare un'altra supposizione, uno di quelli che ricusano questo dominio indefinito delle regole dicesse ad uno di quelli che lo propugnano: sono convinto: questa parola *regole* ha un non so che, che mi soggioga lo intelletto: mi rendo, e per darvi prova della mia docilità, vi faccio una proposizione, la più larga che in nessuna disputa sia stata fatta giammai. Pronunziate ad una ed una le formole di queste regole adottate, come voi dite, da tutti i savvi, e ad ognuna io risponderò accettando. Certo costui, con tanta sommissione apparente, farebbe all'altro una brutta burla: lo porrebbe in uno strano impiccio.

Son ben lontano dal credere di avere espressa un'idea compiuta della parte negativa del sistema romantico. Molte cose saranno sfuggite alla mia osservazione, quando la questione si dibatteva, molte di poi dalla memoria, e molte ne ho omesse a bello studio; o perchè non potevano così naturalmente venir sotto quei pochi capi che ho scelti a discorrere, o anche, se non ad effetto, almeno ad intento di brevità. Pure oso credere che anche il poco che io ho qui affollato di quel sistema, basti a farne sentire il nesso e l'importanza, a farvi scorgere la vasta e conseguente applicazione di un principio a molti fatti della letteratura, ed una forse ancor più vasta e seconda applicabilità a tutti i fatti della letteratura stessa.

Dovrei ora passare alla parte positiva, e spicciarmi; ma non posso trattenermi di parlare di una obiezione, o, per dir meglio, di una critica che si faceva al complesso delle idee che ho toccate fin qui.

Si diceva che tutte quelle idee, tutti quei richiami, tutte quelle proposte di riforma letteraria erano cose vecchie, ricanate, sparse in cento libri. Che questa fosse una critica oziosa agli ingegni, non obiezione al sistema, è cosa troppo manifesta. La questione era se molte idee fossero vere o false: che c'entrava che elle fosser nuove o vecchie? Riconosciuta la verità, o dimostrata la falsità delle idee, anche l'altra ricerca poteva essere utile alla storia delle cognizioni umane; ma anteporre questa ricerca, farne il soggetto principale della questione, era un cangiaria, per non risolverla. Ma oltre l'essere quella critica inopportuna, le confesso che mi pare anche affatto ingiusta. Molte di queste idee, dicevano alcuni oppositori, sono state già messe in campo: la tale è del tale scrittore, morto da un secolo; la tal altra del tal altro. Non parliamo di quelle che erano affatto nuove, e non furono così poche; le opposizioni stesse ne provocarono assai. Ma il nesso delle antiche, ma la relazione scoperta e indicata fra di esse, ma la luce e la forza reciproca, le modificazioni, le estensioni, le restrizioni che venivano a tutte dal solo fatto di classificarle sotto ad un principio, il sistema insomma, da cui era immaginato, da chi proposto, da chi ragionato mai? Ma, dalle ricchezze intellettuali sparse, dal deposito confuso delle cognizioni umane, raccogliere pensieri staccati e accidentali, verità piuttosto sentite che tenute, accennate piuttosto che dimostrate, subordinarle ad una verità più generale che riveli fra esse una associazione non avvertita in prima; cangiare i presen-

timenti di molti uomini d'ingegno in dimostrazioni, e le dubitazioni in scienza; togliere a molte idee l'incertezza e l'esagerazione: scervare quel misto di vero e di falso che la faceva rigettare in tutto da molti e ricevere in tutto da altri con un entusiasmo irragionevole; collocarle con altre che servono ad esse di limite e di prova ad un tempo, non è questa la lode d'un buon sistema? Ed è ella una lode tanto facile e tanto spesso meritata? E chi mai ha desiderato o immaginato un sistema che non contenesse fuorché idee tutte nuove? Sarebbe esso ragionevole, intelligibile, possibile?

Del resto non è qui da vedersi una ingiustizia particolare: l'accusa di plagio è stata fatta sempre agli scrittori che hanno detto il più di cose nuove: sempre si è andato a frugare ne' libri antecedenti per trovare che il tal principio era stato già immaginato e insegnato, ec., sempre s'è detto ch'ella era la centesima volta che quelle idee venivano proposte. E che avrebbero potuto rispondere gli scrittori? Tal sia di voi che siete stati sordi le novantanove. Tal sia di voi che, avendo in tanti libri tutte queste idee, non ne tenevate conto e pensavate sempre come se non fossero mai state proposte. Ora noi vi abbiamo costretto ad avvertirle: quando non avessimo fatto altro, questo almeno è qualche cosa di nuovo.

Se alcuno volesse provare che i pregi da me accennati poco sopra, ed altri simili, non si trovano nel sistema romantico, mi pare che ascolterei le sue prove con molta curiosità e con una docilità passionata: ma ciò non è, che io sappia, stato fatto, né tentato. Intanto io non posso a meno di non ravvisarvi quei pregi; e mi accade spesso, leggendo opere letterarie, prelettive o polemiche, anteriori al sistema romantico, di abbattermi in idee molto ragionevoli, ma indipendenti dalla dottrina generale del libro, idee volanti, per così dire, le quali nel sistema romantico sono collocate razionalmente e vi sono divenute stabili e feconde. Similmente ne' libri di scrittori ingegnosi, ma paradossali di professione, mi accade spesso di trovare di quelle opinioni speciose e vacillanti che da una parte hanno l'aria d'una verità triviale e dall'altra di un errore strano, e di riflettere con piacere che quelle opinioni, trasportate nel sistema romantico, vi sono legate e temperate in modo, che il vero ne è serbato ed appare più manifesto ed importante; e il falso, lo strano, ne è naturalmente separato ed escluso. Le sottoporrei esempi e prove di quelle osservazioni, se non temessi di troppo trattenerla, e se non pensassi che, quando ella le creda degne d'esser verificate, troverà nella sua memoria più abbondante e più opportuna materia ch'io non saprei somministrargliene.

Per tutto ciò la parte negativa è, al parer mio, la più notevole del sistema romantico, almeno del trovato ed esposto fino ad ora.

Il positivo non è di lunga mano né così preciso, né così diritto, né sopra tutto così esteso. Oltre quella condizione generale dell'intelletto umano che lo fa esser più celere nel distruggere che nell'edificare, la natura particolare del sistema romantico doveva produrre questo effetto. Proponendosi quel sistema di escludere tutte le norme che non sieno veramente generali, per ogni lato, viene a rendere più scarso il numero, o almeno più difficile e più lenta la scelta. Un'altra cagione fu la breve durata della discussione e il carattere che essa prese fino dal suo principio. Come il negativo era naturalmente il primo soggetto da trattarsi, così es-

so occupò quasi interamente quel poco tempo.

La discussione poi prese pur troppo un certo colore di scherno, come per lo più accade: ora, in tutte le quistioni trattate scherzosamente, v'è più vantaggio nell'attaccare che nel difendere: quindi i romantici furono naturalmente portati a difendersi e ad insistere più nella parte negativa, nella quale, a dir vero, avevano troppo bel giuoco; e quanto al positivo furono portati a principii generalissimi, che danno meno presa a cavillazioni, ad esclamazioni, a parodie. Non pote per questo il sistema romantico evitare la derisione: ma almeno quelli che vollero deriderlo, furono costretti ad inventarne essi uno e ad opporlo a chi non l'aveva mai né proposto, né sognato; metodo tanto screditato, ma d'una riuscita quasi infallibile, e che probabilmente si dismetterà alla fine del mondo.

Se la disputa avesse continuato, o per meglio dire, se invece d'una disputa vi fosse stata una investigazione comune, dall'escludere si sarebbe passato al proporre, anzi in questo sarebbe fissata la maggiore intenzione degli ingegni. E allora io tengo per certo che le opinioni sarebbero state tanto più varie, quanto più abbondanti, e che molti ingegni, movendo da un centro comune, si sarebbero però avvinati per tanti raggi diversi, allontanandosi anche talvolta l'uno dall'altro, sempre più a misura che si sarebbero avanzati; tale è la condizione delle ricerche intellettuali intraprese da molti. Ma il sistema romantico non poté giungere, o per dir meglio, non è ancor giunto a questo periodo. E ciò non ostante, un grande rimprovero che veniva fatto ai suoi sostenitori, era che e' non s'intendevano nemmeno fra loro: cominciassero, si diceva, ad accordarsi perfettamente nelle idee, prima di proporre altrui come verità. Rimprovero al quale non posso tuttavia pensare senza meraviglia. In regola generale, quelli così parlavano, chiedevano una cosa che l'ingegno umano non ha data, né può dar mai. Mai questa concordia perfetta di più persone in tutti i punti d'un sistema morale non ha avuto luogo: bisognerebbe, ad ottenerla, che per tutti questi punti si adottassero da ciascuno altrettanti giudizi, altrettante formule uniche ed invariabili; anzi che tanti uomini divinissero un solo, per potere, ad ogni nuovo caso, fare una identica applicazione di quei giudizi generici. V'è bene un ordine di cose, nel quale esiste una essenziale ed immutabile concordia; ma quest'ordine è unico; i suoi caratteri, le sue circostanze sono incomunicabili. Quest'ordine è la religione; essa dà una scienza che l'intelletto non potrebbe scoprire da sé, una scienza che l'uomo non può ricevere che per rivelazione e testimonianza: ora una sola rivelazione include una sola dottrina, e quindi produce una sola credenza. E anche in quest'ordine la concordia delle menti non è comandata che dove è sommamente ragionevole, cioè in quei punti ne quali la verità non si può sapere che per la testimonianza di cui è stata rivelata, cioè della chiesa: non è domandata questa concordia che al momento in cui l'unico testimonio ha parlato. Ma nelle cose umane questo testimonio non esiste; non è stata né fatta, né promessa ad alcuno una comunicazione di scienza, un'assistenza nelle decisioni: quindi i giudizi variano secondo la varietà degli ingegni, e riescono generalmente così dissimili, che a chiamare uno un sistema, non si ricerca mai il fatto impossibile che essi riunisca tutti i giudizi in una materia, ma

il fatto difficile e raro che ne riunisca molti ne' punti principali di essa.

Nel caso particolare poi del sistema romantico, il rimprovero mi pareva molto stranamente applicato. Se quelli che lo facevano, avessero voluto riandare la storia dei sistemi umani, avrebbero trovato, io credo, che pochi furono quelli che presentassero meno dissentimenti del romantico. Se avessero soltanto fatto un po' di esame sul sistema chiamato classico, al quale essi volevano che si desse la preferenza, avrebbero tosto potuto scorgere quanto più gravi e più numerosi siano in essi i dispareri, le incertezze, le varie applicazioni, la diversità dei principii stessi; avrebbero veduto quanto sarebbe più difficile di ridurlo a formole generali, di farne una, per dir così, confessione, che fosse comunemente ricevuta da coloro che ricevevano la parola *classico*. E se pur fosse loro piaciuto di notare la ragione principale di questa differenza fra i due sistemi, che è l'essere il classico non il prodotto di una ricerca di principii, ma un aggregato causale di fatti convertiti in principio, avrebbero potuto osservare e dire con ragione che la concordia de' molti nel sistema romantico nasceva dalla scarsità delle sue idee positive.

Ma intorno a questo poco, anzi, che è peggio, prima di giungervi, io sono riuscito a spendere di molte ciarle. Mi studierò in compenso di esser breve o almeno ristretto in ciò che mi resta a dirle. Omettendo quindi i preceetti o i consigli positivi proposti per casi particolari e con applicazione immediata; preceetti e consigli, alcuni de' quali certamente potranno divenire soggetto da quistione, e che tutti insieme formano, a quel che me ne pare, un saggio molto pregevole, ma un saggio di ciò che può farsi col tempo; mi limiterò ad esporre quello che a me sembra il principio generale a cui si possano ridurre tutti i sentimenti particolari sul positivo romantico. Il principio di necessità tanto più indeterminato quanto più esteso sembra poter esser questo: che la poesia o la letteratura in genere debba proporsi e l'utile per iscopo, il vero per soggetto e l'interessante per mezzo. Debba per conseguenza scegliere gli argomenti pei quali la massa de' lettori ha o avrà, a misura che diverrà più colta, una disposizione di curiosità e di affezione, nata da rapporti reali, a preferenza degli argomenti pei quali una classe sola di lettori ha una affezione nata da abitudini scolastiche, e la moltitudine una riverenza non sentita nè ragionata, ma ricevuta ciecamente. E che in ogni argomento debba cercare di scuoprare e di esprimere il vero storico e il vero morale, non solo come fine, ma come più ampia e perpetua sorgente del bello, giacchè e nell'uno e nell'altro ordine di cose, il falso può bensì diletteare, ma questo diletto, questo interesse è distrutto dalla cognizione del vero; e quindi temporario e accidentale. Il diletto mentale non è prodotto che dall'assentimento ad una idea; l'interesse dalla speranza di trovare in quella idea, contemplandola, altri punti di assentimento e di riposo: ora quando un nuovo e vivo lume ci fa scoprire in quella idea il falso e quindi l'impossibilità che la mente vi riposi, vi si compiacca, vi faccia scoperte, il difetto e l'interesse spariscono. Ma il vero storico e il vero morale generano pure un diletto, e questo diletto è tanto più stabile, quanto più la mente che lo gusta è avanzata nella cognizione del vero: questo diletto adunque

debba la poesia e la letteratura proporsi di far nascere.

Tale mi sembra, bene in astratto com'ella vede, l'ultimo risultato delle opinioni sul positivo romantico. Dico l'ultimo risultato, perchè se ho ben potuto osservare il corso di quelle opinioni, da principio le più s'erano arrestate ad un punto indietro assai da questo, anzi opposto in gran parte. Escludendo con ragione dalla poesia ciò che non è fondato su una persuasione dell'intelletto, vi si ammetteva, come per la ragione dei contrari, ciò che è universalmente creduto, vero o falso che sia come un mezzo di fare effetto. Per questo principio si concedeva che la mitologia intollerabile per noi sia bella ne' poeti gentili, ecc., ecc. Dalla idea giusta che l'assentimento, o per meglio dire, un tal quale assentimento dell'intelletto sia necessario a produrre l'interesse, si passava a supporre, che basti: non si pensò sulle prime che la parola può non solo approfittare di questo assentimento, ma distruggerlo e crearne un nuovo; e che debba farlo o tentarlo ogni volta che quell'assentimento non sia ragionevole. Un tale errore però (credo di poter dargli questo nome) non era nato qui: è di alcuni distinti scrittori stranieri, i quali, offesi principalmente e stomacati di quel sistema di poesia che prendeva per base il falso non creduto, sentendo vivamente che il principio dell'esser commosso è il credere, proposero che la commozione poetica si cercasse nelle cose credute; nè andarono più là, ch'io sappia. Non è da stupirsi che una tale dottrina, paragonata a quella che era stata tenuta fin allora, paresse in sul principio sapienza: l'averla di poi abbandonata, per giungere ad un principio più solido, mi pare un vero e non volgare progresso.

Non dissimulo, nè a lei, che sarebbe un povero ed inutile artificio, nè a me stesso, perchè non desidero ingannarmi, quando indeterminato, incerto e vacillante nell'applicazione sia il senso de' vocaboli, utile, vero, interessante. E per non parlare che d'uno di essi, ella sa meglio di me che il vero, tanto lodato e tanto raccomandato nelle opere d'immaginazione, non ha mai avuto un significato preciso. Il suo ovvio e comune non può essere applicato a queste, perchè di consenso universale vi debbe essere dell'inventato, cioè del falso. Il vero che debbe trovarvisi dappertutto, *et même dans la fable*, è dunque qualche cosa di diverso da ciò che si vuole esprimere ordinariamente con quella parola; o per dir meglio, è qualche cosa di non ancor definito; nè il definirlo mi pare impresa molto agevole, quanto pure ella sia possibile. Comunque sia una tale incertezza non è particolare al principio che ho tentato di esporre; è comune a tutti gli altri, è antica, il sistema romantico ne ritiene meno di qualunque altro sistema letterario, perchè la parte negativa, specificando il falso, l'inutile o il dannoso, il freddo che vuole escludere, indica e circoscrive nelle idee contrarie qualche cosa di più preciso, un senso più lucido di quello che abbiano avuto finora. Del resto, in un principio così recente non si vuol tanto guardare agli svolgimenti che possa aver già ricevuti, quanto a quelli di cui è capace. La formula che esprime quel principio è così generale, le parole di essa hanno, se non altro, un suono, un presentimento d'idee così bello e così saggio, il materiale de' fatti che debbono servire agli sperimenti è così abbondante, che è da credersi

che un tal principio sia per ricevere di mano in mano svolgimenti, spiegazioni e conferme, di cui ora non è possibile prevedere in concreto nè il numero, nè l'importanza. Tale almeno è l'opinione ch'io ho fitta nella mente, nella quale io mi rallegro, perchè questo sistema, non solo in alcune parti, come ho accennato più sopra, ma nel suo complesso, mi sembra avere una tendenza religiosa.

Questa tendenza era ella nelle intenzioni di quelli che l'hanno proposto e di quelli che l'hanno approvato? Sarebbe leggerezza l'affermarlo di tutti: perchè in molti scritti di teorie romantiche, anzi nella maggior parte, le idee letterarie non sono espressamente subordinate alla religione. Sarebbe temerità il negarlo, anche d'un solo: perchè in nessuno di quegli scritti, almeno de' letti da me, la religione è esclusa. Non abbiamo nè i dati, nè il diritto, nè il bisogno di fare un tal giudizio: ma tale intenzione, certo desiderabile, certo non indifferente, non è però necessaria per farci dare la preferenza a quel sistema. Basta che in effetto abbia la tendenza che si è detta. Ora, il sistema romantico emancipando la letteratura dalle tradizioni tecniche, disobbligandola, per così dire, da una morale voluttuosa, superba, feroce, circoscritta al tempo e improvvisa anche in questa sfera, antisociale dove è patriottica, ed egoistica quando cessa d'essere ostile, tende certamente a rendere meno difficile l'introdurre nella letteratura le idee e i sentimenti che dovrebbero informare ogni discorso. E dall'altra parte, proponendo anche in termini generalissimi, il vero, l'utile, il buono, il ragionevole, concorre se non altro con le parole, che non è poco, allo scopo della religione: non la contraddice almeno ne' termini. Per quanto una tale azione di un sistema letterario possa essere indiretta, oso pur tenermi sicuro ch'ella non la giudicherà indifferente, ella che senza dubbio avrà più volte osservato quanto infulsino quei sentimenti religiosi i diversi modi di trattare le scienze morali, che tutte alla fine appartengono alla religione, quantunque distinzioni e classificazioni arbitrarie posson separarne in apparenza e in parole. Ella che avrà più volte osservato come senza parere di toccare la religione, senza neppure nominarla, una scienza morale prenda una direzione opposta ad essa, pervenga a risultati che son inconciliabili logicamente con gli insegnamenti di essa; e come talvolta poi, avanzando o dirigendosi meglio delle scoperte, essa stessa, convinca d'errore quei risultati, e venga così a ravvicinarsi alla religione senza pur nominarla, direi quasi senza avvedersene. Non so s'io m'inganni, ma mi sembra che più d'una scienza morale faccia ora questo corso felicemente retrogrado. L'economia politica, per esempio, nel secolo scorso aveva in molti punti adottati, quasi senza opposizione, canoni opposti affatto al vangelo, e li proponeva con tale osservanza, con tale impero, con tali minacce di compassione sprezzante a chi esitasse nell'ammetterli, che molti deboli, ricevendo questi canoni, furono persuasi che la scienza del vangelo era corta e meschina, che i suoi precetti non avevano potuto comprendere tutto il possibile svolgimento de' rapporti sociali: molti altri, credendo di riconoscere verità puramente filosofiche, adottarono con una docilità non ragionevole dottrine opposte al vangelo. Ed ecco che per un progresso naturale delle scienze economiche, per un più attento e più esteso esame de' fatti, per un ragionato cangiamento di prin-

cipi, altri scrittori, in questo secolo, hanno scoperto la falsità e il fanatismo di quei canoni; e sul celibato, sul lusso, su la prosperità fondata nella ruina altrui, sur altri punti pure importantissimi, hanno stabilite dottrine conformi ai precetti ed allo spirito del vangelo, e s'io non m'inganno, quanto più quella scienza diviene ponderata e filosofica, tanto più ella diventa cristiana. E più ch'io considero, più mi pare che il sistema romantico tenda a produrre e abbia cominciato a produrre, nelle idee letterarie, un cangiamento dello stesso genere.

Se dovessi scrivere questi pensieri per la stampa, mi troverei costretto di soggiungere qui tutto molte restrizioni, perchè altri non credesse o volesse credere ch'io intendo che il sistema romantico renderà spirituale tutta la letteratura, farà de' poeti tanti predicatori ecc. Ma scrivendo a lei, se diffido delle mie idee, ho almeno la soddisfazione d'esser certo ch'ella saranno prese secondo la loro misura reale; e in tante lungaggini, posso almeno risparmiarle quelle che sarebbero destinate a prevenire le false interpretazioni e quell'affrettato frantendere che molti trovano più comodo e più piccante dell'intendere.

Dopo d'averle, a diritto o a rovescio, forse con più fiducia che discrezione sottomesso il mio parere sur una materia toccata appena indirettamente nella sua gentilissima lettera, non so se mi rimanga ancora qualche diritto di parlare del punto ch'ella ha accennato più espressamente: voglio dire il trionfo o la caduta probabile del sistema romantico. Ma giacchè in più luoghi di questa oicalata ho preso la libertà di proferire con molta confidenza pronostici lieti per quel sistema, i quali a prima giunta possono parere in opposizione col fatto, non posso a meno di sottometterle anche le ragioni di quei pronostici, quali mi par di vederle nello stato reale delle cose, rimosse le prime apparenze.

Se uno straniero, il quale avesse inteso parlare de' dibattimenti ch'ebbero luogo qui intorno al romanticismo, venisse ora a chiedere a che punto sia una tale questione; si può scommettere mille contr'uno che s'udrebbe rispondere a un dipresso così: Il romanticismo l'ho già parlato qualche tempo; ma ora non se ne parla più: *Soluitas sunt rursus fabulae*. La parola stessa è dimenticata: se non che di tempo in tempo vi capiterà forse di sentire pronunziare l'epiteto *romantico* per qualificare una proposizione strana, un cervello bislacco, una causa spallata, che so io? una pretesa esorbitante, un mobile fuori di sesto. Ma non vi consiglierai di parlare sul serio; sarebbe come se in mezzo ad una società alcuno venisse a chiedere se la gente si diverte tuttavia molto col caleidoscopio.

Se l'uomo che avesse udita questa risposta fosse di quelli che sanno ricordarsi all'opportunità che una parola s'adopera per molti significati, e insistesse per sapere che cosa si intende per romanticismo, il suo interlocutore vedrebbe che intende un non so qual guazzabuglio di streghe, di spettri, un disordine sistematico, una ricerca dello stravagante, una abiura in termini del senso comune, un romanticismo insomma che si è avuto molta ragione di rifiutare e di dimenticare, se è stato proposto da alcuno; il che io non so.

Ma se per romanticismo si vuole intendere la somma delle idee, delle quali le ho male esposta una parte, questo, non che esser caduto, vive, prospera, si diffonde di giorno in giorno, invade a poco a poco tutte le teorie dell'esteti-

ca, i suoi risultati sono sempre più frequentemente riprodotti, applicati, posti per fondamento de' diversi giudizi. Nella pratica poi non si può non vedere una tendenza della poesia ad attingere lo scopo indicato dal romanticismo, a cogliere e a raffigurare quel genere di bello di cui le teorie romantiche hanno dato un'idea astratta, fugace; ma che basta già a disgustare dell'idea che le è opposta. Un altro indizio manifesto della vita e del vigore di quel sistema sono gli applausi dati universalmente a lavori che ne sono l'applicazione felice. Non dovrei citare appunto un esempio che si presenta naturalmente da sé alla memoria, ma non parlerò pel piacere che provo nel rammentare la giustizia renduta al lavoro d'un uomo a cui mi lega un'amicizia fraterna. Quando comparve l'*Iddegonda*, bollavano le quistioni sul romanticismo: e non sarebbe stata gran meraviglia se l'avversione di molti alla teoria avesse prevenuto il loro giudizio contro un componimento che l'autore non dissimula d'aver concepito secondo quella. Eppure la cosa andò ben altrimenti: le opinioni divise su la storia furono conformi (moralmente parlando) in una specie di amore pel componimento. Ed ora, trapasato più tempo che non se ne sia generalmente concesso alle riuscite effimere, quel favore, mi pare di poter dire quell'entusiasmo, è divenuto una stima che sembra dover esser perpetua. E se un ben altro lavoro già avanzato farà al suo apparire che quel primo non compaia più che un saggio, oso pur crederlo che non potrà farlo dimenticare, e che, facendolo partecipare della fame che sarà cresciuta al nome dell'autore, non gli toglierà quella che da sé ha potuto procacciarsi. In tutta la guerra del romanticismo, non è dunque morta che la parola. Cessi che a nessuno venga in mente di risuscitarla; sarebbe un rinnovare la guerra, e forse un far danno all'idea, che, senza nome, vive e cresce con bastante tranquillità. E quand'anche l'idea stessa dovesse guadagnare nel rinnovamento de' contrasti, una tale vittoria non sarebbe certo desiderabile ad un tal corso: il trionfo più assoluto di qualunque teoria letteraria non vale a compensare un rancore tra due uomini e una riga d'ingiurie.

Eccomi una volta al termine: il rimorso continuo di tanta prolissità mi ha forzato tante volte a chiederle scusa, che le scuse stesse sono divenute allungamenti, e non oso più ripetere. Si dogni ella di gradire in quella vece l'espressione del sincero ossequio, e della viva gratitudine che le professo, e di accogliere il desiderio che nutro di poter quando che sia esprimerle a voce questi sentimenti, coi quali ho l'onore di rassegnarmele.

## PENSIERI SULLA CRITICA

I. Ogni componimento presenta, a chi voglia esaminarlo, gli elementi necessari a regolarne un giudizio, e a mio avviso son questi:—Quale sia l'intento dell'autore; — Se questo intento sia ragionevole: — Se l'autore l'abbia conseguito. Prescindere da un tale esame, e volere a tutta forza giudicare ogni lavoro secondo regole, delle quali è controversa appunto l'universalità e la certezza, è lo stesso che esporsi a giudicare stortamente un lavoro; il che per

altro è uno de' più lievi mali che possano accadere in questo mondo.

II. Fra i vari spedienti che gli uomini hanno trovato per impacciarsi l'un l'altro, ingnosiosissimo è quello di avere, quasi per ogni argomento, due massime opposte, tenute egualmente come infallibili. Applicando quest'uso anche ai piccoli interessi della poesia, così dicono a chi l'esercita: « Siate originali, e non fate nulla di cui i grandi poeti non vi abbiano lasciato l'esempio ». Questi comandi che rendono difficile l'arte più che ella non è, tolgono anche ad uno scrittore la speranza di poter rendere ragione d'un lavoro poetico; quando anche non nelo ritenesse il ridicolo a cui si espone sempre l'apologia de' suoi propri versi.

III. Quando si abbraccia un'opinione storta, si usa per lo più spiegarla con frasi metaforiche ed ambigue; vere in un senso e false in un altro, perchè la frase chiara svelerebbe la contraddizione. E a voler mostrare l'erroneità della opinione, basta indicare dove sta l'equivoco.

IV. Mi sembra cosa sconveniente il manifestare un'opinione opposta all'opinione ragionata da uomini di primo ordine, senza addurre le proprie ragioni, o senza prometterle almeno.

V. Notare in un'opera di gran mole e di grande importanza quello che si crede errore, e non fare cenno de' pregi che vi si trovano, non sarà forse ingiustizia, ma mi sembra almeno discortesia: è rappresentare una cosa, che ha molti aspetti, da un lato solo, e quello sfavorevole.

VI. Il vero spirito della religione cattolica vuole che, quando uno è costretto ad opporsi, lo faccia conservando la carità, e fuggendo ogni bassa discortesia.

VII. È difficile resistere alla tentazione di spiegar la propria opinione ad uno che sostenga l'opinione contraria con molto ingegno e garbo, cognizione della materia e fermo convincimento.

VIII. Solo l'errore è frivolo in ogni senso.

IX. Fra i molti inconvenienti dello spirito oratorio (come è inteso da più), inconvenienti pe' quali è spesso in opposizione con lo spirito logico e con lo spirito morale, uno de' più comuni e de' più sensibili è quello di esagerare il bene o il male di una cosa, dimenticando il legame ch'essa ha con le altre: si viene così ad indebolire o anche a distruggere un complesso di verità per volerne troppo estendere una, e si distrugge per conseguenza anche questa. Un tale spirito piace a molti, i quali vedono potenza d'ingegno dove non è altro che debolezza e inabilità ad abbracciare tutti i rapporti importanti di un soggetto.

X. Popolari hanno a dirsi quelle cose che tendono ad illuminare e perfezionare un popolo, non a fomentare le sue passioni, i suoi pregiudizi.

XI. Se il fermarsi lungamente nel dubbio è un dolore, fermarsi lungamente sull'evidenza produce un altro dolore, e di quel genere che si chiama noia.

XII. L'abitudine e lo spirito sistematico possono facilmente mostrare per vizioso ciò che non è tale per uomini altrimenti disposti.

XIII. Credere a dirittura tutto il male che si dice di ciò che siamo interessati a stimare, è tutt'altra che imparzialità.

XIV. Quanto più un giudizio comparativo sopra argomenti composti ed estesi è semplice e preciso, tanto più merita di essere esaminato

accuratamente, perchè questa semplicità e precisione si trova ben facilmente nei giudizi degli uomini, ma è rarissima nelle cose.

XV. Non è da dire quanto sia grande l'autorità di un dotto di professione, allorchè vuol provare agli altri le cose di cui sono già persuasi.

XVI. V'è un solo genere dove si possa preventivamente ricusar ogni speranza di durevole riuscita anche al genio, ed è il falso: ma chi interdice al genio d'impiegare materiali che sono nella natura, per la ragione che non potrà cavarne buon partito, spinge evidentemente la critica di là del suo compito e delle sue forze.

XVII. L'ammirazione pe' sommi lavori dell'ingegno è certamente un sentimento dolce e nobile; una forza, non so se ragionevole, ma tuttavia universale, ci porta a gustare più ancora un tal sentimento quando gl'ingegni che lo fanno nascere sieno nostri concittadini. Ma l'ammirazione non deve mai essere un pretesto alla pigrizia, voglio dire che non deve mai in chiudere l'idea di una perfezione che non lasci più nulla da desiderare nè da fare. Nessun uomo è tale da chiudere la serie delle idee in nessuna materia; e come sulle opere della produzione materiale, così in quelle dell'ingegno; ogni generazione deve vivere del suo lavoro, e riguardare il già fatto come un capitale da far fruttare con nuovi trovati, non come una ricchezza che dispensi dall'occupazione.

XVIII. Gl'intelletti più illuminati e più indipendenti sono gli ultimi a lottar contro un pregiudizio che si viene radicando, sono i primi a sollevarsi contro un pregiudizio che lungo tempo regnò.

XIX. Non è orgoglio il credere, in certe cose, di vedere più che i grandi che ne precedettero. Ogni errore ha il suo tempo, e, per così dire, il suo regno, durante il quale soggioga gli spiriti più elevati. Grandi uomini per secoli e secoli credettero alle streghe; eppure in nessuno parrebbe oggi una vanità il pretendersi più illuminato di essi in punto di fattucchiere (1).

XX. L'errore in nessun luogo ed in nessun genere si lascia radicare in un giorno. La tortura continuò un pezzo ancora, dopo l'immortale trattato *Des delitti e delle pns*. Converrebbe essere dunque ben impaziente ed egoista per lamentarsi della tenacità de' pregiudizi letterari.

XXI. Quel che difendono opinioni stabilite hanno il vantaggio di parlar in nome del maggior numero; possono senza temerità adoperare il linguaggio più affermativo, più sentenzioso, e a tal vantaggio ben di rado vogliono rinunciare.

XXII. Succede qualche volta che principi, sostenuti gran pezza con ragionamenti falsi, vengono poi dimostrati con ragionamenti diversi. Ma il caso è raro, e la variazione nelle prove di un sistema è sempre una forte presunzione contro la verità del suo principio.

XXIII. Il regno degli errori grandi e piccoli parmi avere periodi ben distinti. Nel primo essi trionfano come fossero verità; sono ammessi senza discussione, predicati con franchezza, affermati, imposti; se ne fanno regole, e senza

alcun raziocinio si crede che basti richiamare all'osservanza delle regole coloro che nella pratica se ne dilungano. Se trovasi alcuno tanto audace da rigettarle e contraddirle, si esclama che non merita risposta, e nulla più. Ma poco a poco questi uomini che non meritano risposta crescono di numero. ne reclamano, ne esigono una, e fanno tanto romore, che non si può più far mostra di non sentirli: bisogna credere alla loro esistenza: non è più permesso di vantarsi d'averli confusi col chiamarli paradossali. Allora compaiono scrittori (e, per non so quale fatalità, son sempre uomini d'ingegno) che con argomenti a cui altri non avea pensato, si prendono la faccenda di provare che la cosa, di cui s'impugna la verità, è di un' inutilità innegabile; che non bisogna esaminare il principio rigorosamente; che nella guerra mosaggi v'è qualcosa di leggero e fin di puerile; che le ragioni, accumulate per dimostrarlo falso, sono di un'evidenza affatto volgare e quasi sciocca; vi dicono che non basta fermarsi all'apparenza, ma bisogna cercare nella durata di quest'opinione le ragioni della sua convenienza, e la prova della sua utilità nella felice applicazione fattane da persone che avevano ben altra testa che non gli uomini d'oggi. Quando gli errori sono a questo secondo stadio, hanno poco a vivere: aiutati una volta dai primi loro trinceramenti, non vi si possono ristabilire più.

XXIV. Ne' disastri del 1630 da prima non si volle credere alla peste, assolutamente no, in nessun modo: proibito anche di proferire il vocabolo. Poi, febbri pestilenziali: l'idea si ammette per isbleco in un aggettivo. Poi, non vera peste, vale a dire peste sì, ma in un certo senso: non peste appunto, ma una cosa ella, quale non si sa trovare un altro nome. Finalmente, peste senza dubbio e senza contrasto; ma già vi si è appiccata un'altra idea, l'idea del benefizio, e maleficio, la quale altera e confonde l'idea espressa dalla parola che non si può più mandare indietro. Non fa, credo, bisogno d'esser molto versato nella storia delle parole e delle idee, per vedere che molte hanno fatto un simil corso. Per grazia del Cielo che non sono molte quelle di una tal sorte, e di una tale importanza, e che acquistano la loro evidenza a un tal prezzo, e alle quali si possano attaccare accessori di un tal genere. Si potrebbe però nelle cose grandi e piccole, evitare in gran parte quel corso così lungo e così torto, prendendo il metodo proposto da tanto tempo, di osservare, ascoltare, paragonare, pensare prima di parlare. Ma parlare, questa cosa così sola, è talmente più agevole di tutte quelle altre insieme, che anche noi, dico noi uomini in generale, siamo un po' da compattare.

XXV. La maggior parte de' poeti, le cui opere sopravvissero a loro, ebbero qualche pregiudizio da vincere; e non divennero immortali se non con l'affrontare il loro secolo in qualche cosa.

XXVI. Quando le parole tecniche di un sistema sono state da molti pronunziate ridendo, pochi ardiscono più impiegarle e le questioni sembrano terminate, ma esse risorgono quasi sempre sotto altri nomi. Vi ha nell'uomo una brama di conoscere la propria natura, di tro-

(1) L'illustre Autore, che è un fervente cattolico romano, né qui né altrove ha mai inteso negar l'esistenza della magia e delle persone, che l'esercitavano. Perciocchè la s. Scrittura e l'opinione invariabile della Chiesa e insegnano l'e-

sistenza di tali pratiche e persone. Il Manzoni condanna d'errore solamente quella soverchia facilità a trovar dappertutto streghe e stregonerie la quale invalse in certi tempi.



vare un tipo a cui comparare i suoi sentimenti, per acchetar la quale ci vuol altro che piacevolezza.

XXVII. Un'estrema attività ha la fantasia nell'andare in traccia di oggetti diversi per occupare l'attenzione, quando un'idea tormentosa se ne sia impadronita. La volontà di porre l'animo in una situazione piacevole influisce su queste operazioni della fantasia in un modo così manifesto, che quando ci si presenta una idea che riconosciamo importante, ma sulla quale non amiamo a fermarci, ci accade sovente di dire a noi stessi: *Non ci voglio pensare*, e lo diciamo, benché convinti che il tralasciare di pensarvi ci apporterà dolori nell'avvenire: tanto è allora in noi il desiderio di escludere un sentimento penoso nel momento presente. Questa mi sembra una delle ragioni per cui abbiano avuto tanta voga gli scritti che hanno combattuto la religione col ridicolo, secondando essi una disposizione comune degli uomini, associando ad idee gravi ed importanti una serie di idee opposte e distraenti. Posta questa inclinazione nell'animo, la volontà esercita un atto difficile di virtù, applicandolo all'esame delle verità religiose, e la sola determinazione a questo esame suppone, non solo una impressione ricevuta di probabilità, ma un timore santo de' giudizi divini, e un amore di quelle verità, il quale superi o combatta almeno le inclinazioni terrestri.

XXVIII. Guai a noi se volessimo abbandonare tutto ciò che ha potuto esser soggetto di derisione: qual è l'idea seria, quale il nobile sentimento che abbia potuto sfuggirla?

XXIX. Nulla serve più a far ridere gli uomini di una cosa, che il ricordar loro che per altri uomini quella cosa è seria ed importante; poichè ad ognuno sembra un segno evidente della propria superiorità l'esser divertito da ciò che avesse a dominar le menti altrui. Ciò si vede ogni giorno fra gli uomini di ogni ceto; dove, quando si sappia che uno abbia un'affezione particolare ad un'idea, gli altri si servono di quella per farsi beffe di lui: o contraddicendo gli o secondandolo, ma sempre in modo, che quella sua affezione si mostri al massimo grado; e questa usanza si può assai bene combinare con l'urbanità, la quale, superata dalla carità religiosa, è piuttosto la legge della guerra, che un trattato di pace fra gli uomini. Dalle *Nubi* sino al *Fausto* i sistemi positivi sulla parte morale ed intellettuale dell'uomo son sempre (o al loro apparire o col tempo) caduti nelle mani di scrittori comici; ed il sentimento eccitato da questi è stato o galo o scherzevole, o anche penoso, secondo che hanno più fatta risaltare o la vanità de' sistemi particolari o la vanità terribile della mente umana; il che è indipendente dalla malignità, dalla vivacità o dalla profondità del genio de' diversi scrittori.

XXX. In tutte le questioni morali è necessario esaminare la dottrina in sè. Stabilire il giudizio puramente sugli effetti mi sembra un metodo non solo incompleto, ma fallace per molte ragioni; perchè suppone che non vi sieno nella rivelazione e nella ragione principi morali a cui ridurre quella dottrina; perchè gli effetti sono di tale estensione o complicatezza, che è impossibile stimarli, non dico precisamente, ma con quel grado d'approssimazione alla realtà che pure è necessario che essi abbiano, dovendo essere prove uniche: e finalmente perchè non essendo tutti dovuti alla dottrina, non se li devono tutti imputare, e quindi si introduce nella quistione un elemento estraneo.

XXXI. Tutto ciò che ha relazione coll'arte della parola e coi diversi modi d'influire sulle idee e sugli affetti degli uomini, è legato di sua natura con oggetti gravissimi.

XXXII. Per *definire* s'intende per lo più specificare il senso unico e costante che gli uomini attribuiscono ad una parola; ora se gli uomini variano nell'applicazione di una parola, come trasportano nella definizione un senso unico che non esiste nelle idee? È celebre l'osservazione di Locke, che la più parte delle dispute filosofiche è venuta dalla diversa significazione attribuita alle stesse parole. Sono pochi, dic' egli, *que' nomi d'idee complesse, che due uomini impiegano a significare precisamente la stessa collezione d'idee*. Questa diversità, o per dir meglio latitudine di significato, si trova più specialmente nei nomi consociati ad esprimere disposizioni morali.

XXXIII. Ma non pertanto è certo, che gli uomini s'intendono fra di loro, se non con precisione, almeno approssimativamente, quando adoperano o ascoltano alcune di queste parole; non potrebbero anzi disputare se non andassero intesi più o meno, se non dessero in parte lo stesso significato alla parola in quistione: il che ha fatto dire a taluno, che non vi ha disputa di meri vocaboli, ma che tutte sono d'idee. Questo si spiega, a mio credere, osservando che in ognuno di questi nomi d'idee morali v'è una idea predominante e generalissima che tutti vi riconoscono, benché sull'applicazione essa subisca modificazioni indefinite, secondo la diversità delle menti: idea che ricompare sempre, e che regge, per così dire, il complesso d'idee, alle quali si vuole applicare quel nome.

XXXIV. Quando il pubblico, trascinato da bellezze grandi e nuove, dall'attrattiva combinata dell'ideale e del vero, si abbandona alle impressioni che un gran poeta sa produrre, i critici sono sempre lesti ad impedirgli di andar traviato con quello, a rimproverare la sua illusione, a ricondurre l'attenzione di esso, sorpresa un momento ed assorbita dalle cose, a ciò che deve stare innanzi a tutto, cioè l'autorità delle regole e delle forme.

XXXV. Fra le opere moderne; che più si accostano all'ideale convenuto pel poema eroico, e che son tenute come classiche in tutta Europa, ve n'ha tre, se non fallo, dove bene o male riuscirono a trovar l'applicazione delle regole omeriche, e il vero tipo di questo genere; e sono la *Gerusalemme liberata*, i *Lusladi*, e l'*Enrichelde*. Quanto alla *divina Commedia*, all'*Orlando furioso*, al *Paradiso perduto*, ebbero un bel tormentarsi per trovare una nicchia sulle teoriche loro, ma non poterono venirne a capo; questi poemi sguzzarono sempre per qualche banda. Nel primo si cercò inutilmente una certa unità, conforme all'idea generale che se n'avevano fatta; nel secondo non seppero preciso qual fosse il protagonista: nell'altro i fatti non erano del genere epico propriamente detto: talmente che finirono col non sapere più con che titolo qualificare questi indocili componimenti: solo convennero che non erano, per bellezza e diletto, inferiori a' modelli cui non somigliavano. Il più grazioso si è che ai critici, invece di tanto fastidio per ingegnarsi a collocare sotto una denominazione comune tanti poemi diversi, non sia mai passato per la mente che questa denominazione non esisteva a priori, e che il vero titolo di ciascun di que' poemi era quello che aveagli dato il suo autore. Ma questo era troppo complesso, troppo opposto alla comoda idea dell'unità, la teoria per tro-



varsi bene, avea bisogno d'un generico pel poeta epici, ma per ottenere ciò sarebbe stato metatieri che la teorica prevalesse alla pratica, sul qual caso più non vi sarebbero state eccezioni obbligatorie: e quindi non più incagli, non più difficoltà.

Costretti a riconoscere delle eccezioni, i critici epici procurarono almeno di limitarle e restringerle, combattendo così ancora per l'onore delle regole, anche quando parevano sacrificarle; dichiararono che volevano concedere il privilegio di violar queste regole, ma concederlo solo a grandi ingegni. Davvero? Ma se le regole sono violate da grandi ingegni, che ragione resterà di presumere che sieno fondate sulla natura, e che servano a qualche cosa?

XXXVI. Se le regole fittizie della letteratura non indussero in errore che intelletti falsi e sprovvisti del sentimento del bello, si potrebbe lasciar fare, nè darsi la briga di combatterle; importa di mostrare, onde prevenirli, i tristi effetti della loro tirannia sui grandi poeti e sui critici giudiziosi. L'uomo d'ingegno non è mai interamente sicuro di sé stesso, e desidera sempre una testimonianza esteriore che gli confermi ciò che egli dubita delle proprie forze. E come in fatti potrebbe egli stare alla propria decisione, quando si tratta di accertarsi se è puro e vero, o se non è che apparente ed affettato? Il disprezzo pertanto lo conturba sempre, e chi mai lo comprende è quasi certo di ridurlo a dubitare di sé stesso. Egli domanda soltanto d'essere inteso, d'esser giudicato; ma però vorrebbe esserlo, non solo con la lealtà, ma con giusta scienza; quasi sempre si lascia trasportare al desiderio della gloria, ma non la vuole se non a patto di vedere coloro che la dispensano ben convinti che ne sia degno; accetta sempre le censure, esige che gli insegnino qualche cosa, ed ha inoltre bisogno d'essere persuaso che non sono frutto della passione.

Che fatica dovette fare Scudéri per dimostrare che il Cid di Corneille era una tragediaccia? Nessun'altra se non enumerare in parole molte cose che, secondo lui, erano indispensabili in una cattiva tragedia perchè fosse buona, e dimostrare che queste cose non si trovavano nel Cid. La grande scienza di Scudéri consisteva a non comprendere Corneille, e la sua faccenda ad impedire che fosse dagli altri compreso.

XXXVII. Non so s'io dica cosa contraria all'idea ricevuta: ma credo non dire che una verità semplicissima coll'asserire, che l'essenza della poesia consiste nell'inventare de' fatti, questa invenzione è il più facile e più volgare lavoro dello spirito, quel che esige minor dose di riflessione ed anche d'immaginazione. Difatti sovrabbondano le creazioni di questo genere; mentre tutti i gran monumenti della poesia hanno per base de' fatti forniti dalla storia, o da ciò che un tempo fu riguardato come storia.

Ma mi direte forse: Tolto al poeta ciò che il distingue dallo storico, cioè il diritto di inventare i fatti, che cosa gli resta?

Che cosa? la poesia, sì la poesia. Giacchè al fine la storia che cosa vi dà? De' fatti conosciuti, per così dire, soltanto dalla buccia, quel che gli uomini hanno concepito: ma ciò che pensarono, i sentimenti che ne hanno accompagnato le deliberazioni e i disegni, la prosperità e le sfortune, i discorsi co' quali procurarono di far prevalere le passioni e le volontà loro ad altre passioni ad altre volontà, coi quali espressero la loro collera, sfogarono la malinconia, coi quali, in una parola, rilevarono la

loro individualità; tutto questo si può dire passato in silenzio dalla storia, e questo è il dominio della poesia. E vanità il temere che le manchino mai occasioni di creare nel senso più serio, e forse il solo serio di questa parola. Ogni segreto dell'anima umana si svela: tutto ciò che forma i grandi avvenimenti, tutto ciò che caratterizza i destini grandiosi, scopresi alle immaginazioni dotate di bastante vigore di simpatia. Quanto la volontà umana ha di forte e di misterioso, la sventura di religioso e di profondo, può il poeta indovinarlo, o dirò piuttosto scorgerlo, afferrarlo, tradurlo.

XXXVIII. Spiegare ciò che gli uomini sentono, vollero, sotterfarsi dietro a ciò che hanno fatto, è poesia drammatica; crear de' fatti per adattarvi de' sentimenti, è la faccenda dei romanzi, da madamigella Scudéri fino a noi.


XXXIX. Con questo io non voglio dire che si fatto genere di composizioni (i romanzi) sia assolutamente falso; ve n'ha certamente che meritano esser riguardati come modelli di verità poetica; quelli i cui autori, dopo aver concepito in maniera precisa e sicura caratteri e costumi, inventarono azioni e situazioni conformi a quelle che succedono nella vita reale, per condurre lo sviluppo di questi caratteri e di questi costumi. Solo io dico che, siccome ogni genere ha il suo scoglio particolare, così lo scoglio del genere romanzesco è il falso. Il pensiero umano si manifesta più o meno chiaramente per via delle loro azioni e de' loro discorsi; ma quando anche si alza l'edificio su questa ampia e solida base, di rado si raggiunge la verità nell'espressione de' sentimenti umani. A canto d'una idea chiara, semplice e vera, se ne presentano cento oscure, forzate, false, e la difficoltà dello sviluppare rettamente la prima di queste, rende sì scarso il numero de' buoni poeti. Pure anche i più mediocri sono sulla strada della verità; ne hanno sempre alcuni indizi più o meno vaghi, se non che questi indizi sono difficili a seguirsi: or che sarà se vengono negletti e disdegnati? E qui sta appunto la colpa della più parte dei romanzieri nell'inventare i fatti: e ne venne quel che doveva venire, che la verità sfugge ad essi più sovente che non a quelli che maggiormente si tennero vicini alla realtà; ne venne che poca briga si presero della verosimiglianza, sia nei fatti immaginati, sia nei caratteri da cui fecero sorgere questi, e che a furia d'inventare storie, situazioni nuove, pericoli inaspettati, opposizioni singolari, passioni ed interessi, finirono col creare una natura umana che non rassomiglia per nulla a quella che avevano sotto gli occhi, o per meglio dire a quella che non seppero vedere. E che ciò sia vero, l'epiteto romanzesco fu destinato ad indicare generalmente a proposito di sentimenti e di costume quel genere particolare di falso, quel tuono fittizio, quei tratti di convenzione che distinguono i personaggi.

XL. Più il pubblico vedrà chiaro nella storia, vi si affeziona maggiormente e sarà più inclinato a preferirla alle finzioni individuali.

XLI. L'unica cosa che si deve cercar ne' fatti è la verità; chi teme di esaminarli dà un gran segno di non esser certo de' suoi principii.

XLII. Gli scrittori di storie, raccontando e giudicando avvenimenti consumati, irrevocabili, non esercitano di fatto alcuna influenza; ma la loro autorità su di quelli, quanto è inoperosa e sterile, è altrettanto più degna ed estesa: nessun interesse, nessuna considerazione, nessun ostacolo dovrebbe ritenerli dal-

l'essere interamente giusti in parole. Eppure, XLIII. Il Macchiavelli forse fu il primo fra i moderni che andasse a cercare cagioni lontane anche a questo solo, ma splendido privilegio, può far rinunziare lo spirito di partiti: uno de' grandi avvenimenti storici, metodo col quale storico acconsente di discendere dalla sfera le s'arriva a scoperte grandiose quando si la-nobilita e disinteressata in cui egli sarebbe po-vora sul vero, e ad errori del pari grandiosi sto naturalmente, e si getta nel mezzo delle quando illusi dal rapporto che si crede scor-passioni e dei secondi fini, dai quali per sua-gere tra un fatto primario o l'andamento degli buona sorte egli si trova lontano, e inventa eventi posteriori, si trascura di osservare a talvolta sofismi più raffinati e più strani di parte a parte il carattere e l'origine di questi, quelli che le passioni attive e minacciate han-per attaccarsi a quello solo. no saputo immaginare.



# DEL ROMANZO STORICO

E, IN GENERE,

DEI COMPONENTI MISTI DI STORIA E D'INVENZIONE.

*Intelligo te, frater, alias in historia leges  
observandas putare, alias in poemate.*

Cic. De Legib. I, 1.

## AVVERTIMENTO

---

L'autore sarebbe in un bell'impegno se dovesse sostenere che le dottrine esposte nel Discorso che segue, vadano d'accordo con la Lettera che precede. Può dir solamente che, se ha mutato opinione, non fu per tornare indietro. Se poi questo andare avanti sia stato un progresso nella verità, o un precìpizio nell'errore, ne giudicherà il lettore discreto, quando gli paia che la materia e il lavoro possano meritare un giudizio qualunque.

## PARTE PRIMA

Il romanzo storico va soggetto a due critiche diverse, anzi direttamente opposte; e siccome esse riguardano, non già qualcosa d'accessorio, ma l'essenza stessa d'un tal componimento; così l'esporle e l'esaminarle ci pare una buona, se non la migliore maniera d'entrare, senza preamboli, nel vivo dell'argomento.

Alcuni dunque si lamentano che, in questo o in quel romanzo storico, il vero positivo non sia ben distinto dalle cose inventate, e che venga, per conseguenza, a mancare uno degli effetti principalissimi d'un tal componimento, come è quello di dare una rappresentazione vera della storia.

Per mettere in chiaro quanta ragione possano avere, bisognerà dire qualcosa di più di quello che dicono; senza però dir nulla che non sia implicito e sottinteso in quello che dicono. E noi crediamo di non far altro che svolgere i motivi logici di quel loro lamento, facendoli parlare così al paziente, voglio dire all'autore.

«L'intento del vostro lavoro era di mettermi davanti agli occhi, in una forma nova e speciale, una storia più ricca, più varia, più completa di quella che si trova nell'opera a cui si dà questo nome più comunemente, e come per antonomasia. La storia che aspettiamo da voi non è un racconto cronologico di soli fatti politici e militari e, per eccezione, di qualche avvenimento straordinario d'altro genere; ma una rappresentazione più generale dello stato dell'umanità in un tempo, in un luogo, naturalmente più circoscritto di quello in cui si distendono ordinariamente i lavori di storia, nel senso più usuale del vocabolo. Corre tra questi e il vostro la stessa differenza, in certo modo, che tra una carta geografica, dove sono segnate le catene de' monti, i fiumi, le città, i borghi, le strade maestre di una vasta regione, e una carta topografica, nella quale, e tutto questo è più particolarizzato (dico quel tanto che ne può entrare in uno spazio molto più ristretto di paese), e ci sono di più segnate anche le alture minori, e le disuguaglianze ancor meno sensibili del terreno, e i burri, le gore, i villaggi, le case isolate, le vicciole. Costumi, opinioni, sia generali, sia particolari a questa o a quella classe di uomini; effetti privati degli avvenimenti pubblici che si chiamano più propriamente storici, e delle leggi, o delle volontà de' potenti, in qualunque maniera siano manifestate; insomma tutto ciò che ha avuto di più caratteristico, in tutte le condizioni della vita, e nelle relazioni dell'uno con l'altro, una data società, in un dato tempo: ecco ciò che vi siete proposto di far conoscere, per quanto siete arrivato, con diligenti ricerche, a conoscerlo voi medesimo. E il diletto che vi siete proposto di produrre, è quello che nasce naturalmente dall'acquistare

una tal cognizione, e dall'acquistarla per mezzo d'una rappresentazione, dirò così, animata, e in alto.

«Posto ciò, quando mai il confondere è stato un mezzo di far conoscere? Conoscere è credere; e per poter credere, quando ciò che mi viene rappresentato so che non è tutto ugualmente vero, bisogna appunto ch'io possa distinguere. E che? volete farmi conoscere della realtà, e non mi date il mezzo di riconoscerle per realtà? Perché mai avete voluto che queste realtà avessero avuto una parte estesa e principale nel vostro componimento? perché quel titolo storico, attaccatoci per distintivo, e insieme per allettamento? Perché sapevate benissimo che, nel conoscere ciò che è stato davvero, e come è stato davvero, c'è un interesse tanto vivo e potente, come speciale. E dopo aver diretta e eccitata la mia curiosità verso un tale oggetto, credereste di poterla soddisfare col presentarmene uno che potrà esser quello, ma potrà anche essere un parto della vostra inventiva?

«E notate che, col farvi questa critica, intendo di farvi anche un complimento: intendo di parlare con uno scrittore che sa e sceglier bene i suoi argomenti, e maneggiarli bene. Se si trattasse d'un romanzo noioso, pieno di fatti ordinari, possibili in qualunque tempo, e perciò non notabili in veruno, avrei chiuso il libro senza curarmi d'altro. Ma appunto perché il fatto, il personaggio, la circostanza, il modo, le conseguenze che mi rappresentate, attirano e trattengono fortemente la mia attenzione, nasce in me tanto più vivo, più inquieto e, aggiunto, più ragionevole il desiderio di sapere se devo vederci una manifestazione reale dell'umanità, della natura, della Provvidenza, o solamente un possibile felicemente trovato da voi. Quando uno che abbia la riputazione di piantar carote, vi racconti una novità interessante, dite di saperla? rimanete appagato? Ora voi (quando scrivete un romanzo, s'intende) siete simile a lui, cioè uno che racconta ugualmente il vero e il falso; e se non mi fate distinguere l'uno dall'altro, mi lasciate come mi lascia lui.

«Istruzione e diletto erano i vostri due intenti, ma sono appunto così legati, che, quando non arrivate l'uno, vi sfugge anche l'altro, e il vostro lettore non si sente diletto, appunto perché non si trova istruito».

Potrebbe sicuramente dir la cosa meglio; ma, anche dicendola così, bisogna confessare che hanno ragione.

Ci sono però, come abbiamo detto da principio, degli altri, che vorrebbero tutt'altro. Si lamentano in vece che, in questo o in quel romanzo storico, in questa o in quella parte d'un romanzo storico, l'autore distingua espressamente il vero positivo dall'invenzione; la qual

cosa, dicono, distrugge quell'unità che è la condizione vitale di questo, come d'ogni altro lavoro dell'arte. Cerchiamo di vedere un po' più particolare su cosa si fondi anche quest'altro lamento.

« Qual'è, mi par che vogliano dire, la forma essenziale del romanzo storico? Il racconto; e cosa si può immaginare di più contrario all'unità, alla continuità dell'impressione d'un racconto, alla nesso, alla cooperazione, al *coniunctum amice* (1) di ciascheduna parte nel produrre un effetto totale, che l'essere alcune di queste parti presentate come vere, e altre come un prodotto dell'invenzione? Queste, se avete saputo inventare a modo, saranno affatto simili a quelle, meno appunto l'esser vere, meno la qualità speciale, incomunicabile, di cose reali. Ora, col manifestare una tal qualità in quelle che l'hanno, voi levate al vostro racconto la sua unica ragion d'essere, sostituendo a ciò che i diversi suoi materiali hanno d'omogeneo, di comune, ciò che hanno di repugnante, d'inconciliabile. Dicendomi espressamente, o facendomi intendere in qualunque maniera, che la tal cosa è di fatto, mi forzate a riflettere (e cos'importa che non sia questa la vostra intenzione?) che le antecedenti non lo erano, che le susseguenti non lo saranno, che quella conviene l'assentimento che si dà al vero positivo, e che a queste non può convenire se non quell'altro assentimento di tutt'altro genere che si dà al verosimile; e quindi che la forma narrativa applicata ugualmente all'una e all'altra, è per quella la forma propria e naturale, per l'altra una forma convenzionale e fittizia; che vuol dire una forma contraddittoria per l'insieme.

« E vedete se la contraddizione potrebbe esser più strana. Quest'unità, quest'omogeneità dell'insieme la riguardate anche voi come una cosa importantissima, giacchè dall'altra parte, fate di tutto per ottenerla. Quella lode che Orazio dà all'autore dell'Odissea:

E mentisce così, col falso il vero  
Sa in tal guisa intrecciar, che corrisponde  
Sempre al principio il mezzo, al mezzo il fine (2);

fate anche voi di tutto per meritarsela, scegliendo e dal reale e dal possibile le cose che possono accordarsi meglio tra di loro. E qual fine, se non perchè la mente del lettore, soggiogata, portata via dall'arte, possa, diremo così, accettarle per una cosa sola come le sono presentate? E venite poi a disfare voi medesimo il vostro lavoro, separando materialmente ciò che avete formalmente riunito! Quell'illusione che è lo sforzo e il premio dell'arte, quell'illusione così difficile a prodursi e a mantenersi, la distruggete voi medesimo, nell'atto del produrla! Non vedete che c'è ripugnanza tra il concetto e l'esecuzione? che con dei pezzetti di rame e dei pezzetti di stagno, congegnati insieme, non si fa una statua di bronzo? »

E a questi cosa risponderemo? In verità, non trovo che si possa dir altro, se non che hanno ragione.

Un mio amico, di cara ed onorata memoria, raccontava una scena curiosa, alla quale era stato presente in casa d'un giudice di pace in Milano, val a dire molti anni fa. L'avea trovato tra due litiganti, uno dei quali perorava caldamente la sua causa: e quando costui ebbe fi-

nito, il giudice gli disse: avete ragione. Ma, signor giudice, disse subito l'altro, lei mi deve sentire anche me, prima di decidere. E troppo giusto, rispose il giudice: dite pur su che vi ascolto attentamente. Allora quello si mise con tanto più impegno a far valere la sua causa; e ci riuscì così bene, che il giudice gli disse: avete ragione anche voi. C'era lì accanto un suo bambino di sette o ott'anni, il quale, giocando pian piano con non so qual balocco, non avea lasciato di stare anche attento al contraddittorio; e a quel punto, alzando un visino stupefatto, non senza un certo che d'autorevole, esclamò: ma babbo! non può esser che abbiano ragione tutt'e due. Hai ragione anche tu, gli disse il giudice. Come poi sia finita, o l'amico non lo raccontava, o m'è uscito di mente: ma è da credere che il giudice avrà conciliate tutte quelle sue risposte, facendo vedere tanto a Tizio, quanto a Sempronio, che se aveva ragione per una parte, aveva torto per un'altra. Così faremo anche noi. E noi faremo in parte con gli argomenti stessi dei due avversari; ma per cavarne una conseguenza diversa e da quella degli uni, e da quella degli altri.

Quando voi, diremo ai primi, pretendete che l'autore di un romanzo storico vi faccia distinguere in esso ciò che è stato realmente, da ciò che è di sua invenzione, non avete certamente pensato se ci sia la maniera di servirvi. Gli prescrivete l'impossibile; niente meno, per esserne convinti, basta che badiate un momento come queste cose devono esserci mescolate, affinché possano far parte d'un racconto. Per circostanziare, verbigravia, gli avvenimenti storici, coi quali l'autore abbia legata la sua azione ideale (e voi approvate di certo, che in un romanzo storico entrino avvenimenti storici) dovrà mettere insieme e circostanze reali, cavate dalla storia o da documenti di qualunque genere; perchè qual cosa potrebbe servir meglio a rappresentare qu'gli avvenimenti nella loro forma vera, e dirò così, individuale? e circostanze verosimili, inventate da lui; perchè volete che vi dia, non una mera e nuda storia, ma qualcosa di più ricco, di più compito; volete che rifaccia in certo modo le polpe a quel carcame, che è, in così gran parte, la storia. Per le stesse ragioni, ai personaggi storici (e voi siete ben contento di trovare in un romanzo storico de' personaggi storici) farà dire, e fare cose che hanno dette e fatte realmente, quando erano in carne e ossa, e cose immaginate da lui come inconvenienti al loro carattere, e insieme a quelle parti dell'azione ideale, nelle quali gli è tornato bene di farli intervenire. E reciprocamente, ne' fatti inventati da lui, metterà naturalmente circostanze ugualmente inventate, e anche circostanze cavate da fatti reali di quel tempo e di quel luogo; perchè qual mezzo più naturale per farne azioni che abbiano potuto esser in quel tempo, in quel luogo? Così ai personaggi ideali darà parole e azioni ugualmente ideali, e insieme parole e azioni che trovi essere state dette e fatte da uomini di quel luogo e di quel tempo: ben contento di poter rendere più verosimili le sue idealità coi primi elementi del vero. E basta questo per farvi vedere che non potrebbe fare tra queste cose la distinzione che voi gli chiedete, o piuttosto non potrebbe tentar di farla, se non spezzando il racconto, non dico ogni tanto, ma ogni mo-

(1) Horat., *Art. Post.*, v. 411.

(2) *Atque ita mentitur, sic veris falsa remiscet*  
*Primo ne medium, medio ne discrepet inumum.*

Horat., *Art. Post.*, v. 151. La traduzione citata nel testo è del Melastasio.

mento, più volte in una pagina, non di rado in un solo periodo, per dire: questo è positivo, cavato da memorie degne di fede: questo è di mia invenzione, ma dedotto da fatti positivi; queste parole furono dette realmente dal personaggio a cui le attribuisco, ma furono dette in tutt'altra occasione, in circostanze che non entrano nel mio romanzo; quest'altre che mettono in bocca a un personaggio immaginario, furono dette realmente da un uomo reale; ovvero, erano discorsi che correvano per le bocche di molti; e via discorrendo. Dareste voi a un componimento così fatto il nome di romanzo? O trovereste che meritasse un nome qualunque? O piuttosto si può egli concepire un componimento così fatto?

Forse mi direte che non v'è mai passato per la mente di chieder tanto. E lo credo, ma qui si tratta di vedere, non solo cosa esprimano direttamente le vostre parole, ma anche cosa importino logicamente. Siano molti o pochi i casi in cui vorreste che l'autore vi facesse distinguere ciò che c'è di reale nel suo racconto; foggiasse anche un caso solo; perchè lo vorreste? per un vostro capriccio? No, di certo, ma per una buonissima ragione, e l'avete detta voi: perchè la realtà, quando non è rappresentata in maniera che si faccia riconoscere per tale, non istruisce, non appaga. Ed è forse una ragione particolare a quei casi, o a quel caso? Tutt'altro: è, di sua natura, una ragione generale, comune a tutti i casi simili. Se dunque vengono altri a lamentarsi di provare lo stesso dispiacevole effetto in altre parti del componimento, non vi par egli che le loro lagnanze meritino soddisfazione al pari delle vostre? Dovete dir di sì, poichè sono fondate su quella ragione medesima: l'esigenza della realtà. Vedete dunque che, imponendo al romanzo storico di farla distinguere o qua o là, gli imponete in sostanza di farla distinguere per tutto: cosa impossibile, come ho dimostrato, o piuttosto v'ho fatto osservare.

Eccò ora cosa si può dire agli altri:

Il distinguere in un romanzo storico la realtà dall'invenzione, distrugge, secondo voi, la omogeneità dell'impressione, l'unità dell'assentimento. Ma, di grazia, come si può distruggere ciò che non è? Non vedete che questa distinzione si trova negli elementi necessari, dirò così, nella materia prima d'un tal componimento? Quando, per esempio, l'Omero del romanzo storico fa entrare nel Wawerley il principe Odoardo, e il suo sbarco in Scozia in un altro componimento, Maria Stuarda, e la sua fuga dal castello di Lockleven: in un altro, Luigi XI re di Francia, e il suo soggiorno a Plessis-Tours: in altro, Riccardo Cor di Leone, e la sua spedizione di Terra Santa, e via discorrendo; non fa nulla dal canto suo per avvertirvi che si tratta di persone reali e fatti reali. Sono loro che si presentano con questo carattere: sono loro che richiedono assolutamente, e ottengono inevitabilmente quell'assentimento sui generis, esclusivo, incomunicabile, che si dà alle cose apprese come cose di fatto: assentimento che chiamerò storico, per opporlo all'altro, ugualmente sui generis, esclusivo, incomunicabile che si dà alle cose apprese come meramente verosimili, e chiamerò assentimento poetico. Anzi, il male era già fatto prima che quei personaggi comparissero in scena. Prendendo in mano un romanzo storico, il lettore

sa benissimo che ci troverà *facta atque infecta* (1), e cose avvenute e cose inventate, cioè due oggetti diversi de' due diversi, anzi opposti assentimenti, e voi accusate l'autore di far nascere una tale discordia, e gli prescrivete di mantenere nel corso dell'opera un'unità ch'era già stata portata via dal titolo!

Forse mi direte anche voi, ch'io esagero le vostre pretensioni; che l'esserci in una cosa degli inconvenienti inevitabili non è una ragione di agguincerne degli altri; che, se quell'omogeneità di assentimento desiderata dall'arte non si può ottenere così interamente, è però un danno gratuito il diminuirla; che con quell'avvertire espressamente, o col far intendere che la tale o tal altra cosa è positivamente vera, l'autore fa nascere degli assentimenti storici, opposti all'intero dell'arte, dove forse non nascerebbero.

Può darsi, ma cosa potrebbe nascere in vece? Due sole, cioè o l'una o l'altra di due cose, opposte né più né meno all'intento dell'arte: l'inganno, o il dubbio.

Può darsi, dico, che il lettore, se non fosse stato avvertito che la cosa raccontata era realmente avvenuta, l'avrebbe presa, e se la sarebbe goduta per una bella invenzione poetica. Ma è forse a questo, che l'arte aspira? Bello sforzo, in verità, bella operazione dell'arte, quella che consistesse, non nell'ideare cose verosimili, ma nel lasciar ignorare che le cose presentate da essa sono reali! E bell'effetto dell'arte, quello che dovesse dipendere da un'ignoranza accidentale giacchè se nell'atto che quel lettore si sta godendo la supposta invenzione poetica, viene uno e gli dice: sappiate che è un fatto positivo, cavato da tal documento; ecco il povero uomo trasportato di peso dagli spazi della poesia nel campo della storia. L'arte è arte in quanto produce, non un effetto qualunque, ma un effetto definitivo. E, intesa in questo senso, è non solo sensata, ma profonda quella sentenza, che il vero solo è bello; giacchè il verosimile (materia dell'arte) manifestato e appreso come verosimile, è un vero, diverso bensì, anzi diversissimo dal reale (2), ma un vero veduto dalla mente per sempre o, per parlar con più precisione, irrevocabilmente: è un oggetto che può bensì esserle trafugato dalla dimenticanza, ma che non può esser distrutto dal disinganno. Nulla può fare che una bella figura umana, ideata da uno scultore, cessi d'essere un bel verosimile: e quando la statua materiale, in cui era attuata, venga a perire, perirà bensì con essa la cognizione accidentale di quel verosimile, non, certamente, la sua incorruttibile entità. Ma se uno, vedendo da lontano e al barlume, un uomo ritto e fermo su un edificio, in mezzo a delle statue, lo prendesse per una statua anche lui, vi pare che sarebbe un effetto di arte?

L'altra cosa che potrebbe nascere è che il lettore, non avvertito dall'autore, che una o un'altra cosa, la quale eccita particolarmente la sua intenzione, è cosa di fatto; ma avvertito dalla natura o, per dir meglio, dall'assunto del componimento, che può benissimo esser cosa di fatto, rimanga in dubbio, esiti, e certo senza sua colpa, come contro sua voglia. Assentirà, assentirà rapidamente, facilmente, pienamente, è il desiderio d'ogni lettore, meno chi legga per criticare. E si assente con piacere, tanto al puerile verosimile, quanto al vero positivo; ma, l'a-

(1) *Sacri igitur vates, facta atque infecta canentes...* Vida, Poet., lib. III. v. 112.

(2) Vedi il Dialogo che segue questo discorso.

vete detto voi, con assentimenti diversi anzi opposti; e, aggiungo io, con una condizione uguale in tutt' e due i casi: cioè che la mente riconosca nell' oggetto che contempla, o l'una o l' altra essenza, per poter prestare o l' uno o l' altro assentimento. Dissimulando la realtà della cosa raccontata, l'autore sarebbe riuscito, secondo il vostro desiderio, a impedire un assentimento storico, ma levando insieme al lettore il mezzo di prestarne uno qualunque. Effetto contrario anch' esso, quanto si possa dire all' intento dell' arte, poichè, qual cosa più contraria all' unità, all' omogeneità dell' assentimento, che la mancanza dell' assentimento?

Ed è appunto per prevenire e l' inganno di cui ho parlato sopra, e questa esitazione; è per non fare al lettore una miserabile marachella, o per servire a un suo probabile desiderio, per non lasciar senza risposta una tacita interrogazione, che un autore può essere, in questo o in quel caso, tentato fortemente, e come trascinato a distinguere espressamente la realtà: è perchè sente quando manchi alla cosa rappresentata, mancandole la manifestazione d' una qualità di questa sorte. Non dico che faccia bene; non nego che faccia una cosa direttamente, manifestamente contraria all' unità del componimento: dico che il lasciar lui di farla non servirebbe ad ottenere questa unità. Fa come il povero maestro Iacopo del Molière, che si presenta, ora con la giacchetta di cuoco, ora col camiciotto di cocchiere, perchè l' Avaro suo padrone, vuol che faccia tutt' e due i mestieri, e lui ha accettata una tal condizione.

Ricapitolando ora tutti questi pro e contro, ci pare di poter concludere; che hanno ragione e gli uni nel volere che la realtà storica sia sempre rappresentata come tale, e gli altri, nel volere che un racconto produca assentimenti omogenei; ma che hanno torto e gli uni e gli altri, nel volere e questo e quell' effetto del romanzo storico, mentre il primo è incompatibile con la sua forma, che è la narrativa: il secondo coi suoi materiali, che sono eterogenei. Chiedono cose giuste, cose indispensabili; ma le chiedono a chi non le può dare.

Ma se fosse così, ci si dirà ora, sarebbe in ultimo il romanzo storico che avrebbe torto per ogni verso.

Questa è appunto la nostra tesi. Volevamo dimostrare e crediamo d' aver dimostrato, che è un componimento, nel quale riesce impossibile ciò che è necessario; nel quale non si possono conciliare due condizioni essenziali, e non si può nemmeno adempirne una, essendo inevitabile in esso e una confusione repugnante alla materia, e una distinzione repugnante alla forma: un componimento, nel quale deve entrare e la storia e la favola, senza che si possa nè stabilire, nè indicare in quale proporzione, in quali relazioni ci devano entrare; un componimento insomma, che non c' è il verso giusto di farlo, perchè il suo assunto è intrinsecamente contraddittorio. Gli chiedono troppo, ma troppo in ragion di che? Della sua possibilità? Verissimo: ma ciò appunto dimostra il vizio radicale del suo assunto, perchè in ragione delle cose, chiedere al vero di fatto, che sia riconoscibile, e chiedere a un racconto, che produca assentimenti omogenei, è chiedere quello che ci vuole per l' appunto. Sono due cose incompatibili; ma dove? Nel romanzo storico? Verissimo ancora, ma peggio per il romanzo storico; perchè in sè, sono due cose fatte apposta per andare insieme. E se ci fosse bisogno d' addurre le prove d' una tale verità, le trove-

remmo subito in uno de' due generi di lavoro, che il romanzo storico contraffà e confonde, voglio dire la storia. Questa infatti si propone appunto di raccontare de' fatti reali, e di produrre per questo mezzo un assentimento omogeneo, quello che si dà al vero positivo.

Ma, potrà qui forse opporre qualcheuno, s' ottiene egli codesto dalla storia? Produce essa una serie d' assentimenti risoluti e ragionevoli? O non lascia spesso ingannati quelli che sono facili a credere, e dubbiosi quelli che sono inclinati a riflettere? E indipendentemente dalla volontà d' ingannare, quali sono le storie composte da uomini, dove si possa esser certi di non trovare altro che la verità netta e distinta?

Certo, risponderemo, non mancano nella storia fandonie, anzi bugie. Ma è colpa dello storico, e non condizione del componimento. Quando d' uno storico si dice che fa la frangia alle cose, che vi fa un pasticcio di fatti e d' invenzioni, che non si sa che credergli, s' intende fargli carico d' una cosa che aveva il mezzo di schivare. E infatti il mezzo c' era, sicuro quanto facile giacchè, qual cosa più facile che l' astenersi dall' inventare? Vedete se vi pare che l' autore del romanzo storico possa far uso di questo mezzo, per schivar, quanto è in lui, di ingannare il lettore.

E certo ugualmente, che anche dallo storico più coscienzioso, più diligente non s' avrà, a gran pezzo, tutta la verità che si può desiderare. Ma anche qui non è colpa dell' arte: è difetto della materia. Perchè un' arte sia buona e ragionevole, non si richiede che sia propria ad ottenere interamente e perfettamente il suo fine: non ce ne sono di tali. Arte buona e ragionevole è quella che, proponendosi un fine sensato, adopra i mezzi più adattati a ottenerlo interamente, nei limiti delle facoltà umane, quando ci fosse la materia corrispondente. De' fatti reali, dello stato dell' umanità in certi tempi, in certi luoghi; è possibile acquistare e trasmettere una cognizione, non perfetta, ma effettiva: ed è ciò che si propone la storia: intendo sempre la storia in buone mani. Non arriva fin dove vorrebbe: ma non ne sta volontariamente indietro un passo. Non supera, a gran pezzo, tutte le difficoltà; ma si guarda bene di crearne veruna. Vi lascia anch' essa qualche volta nel dubbio, ma quando ci si trova essa medesima. Anzi (perchè a chi è nella strada giusta, tutto viene a proposito) anche del dubbio la storia si serve. Non solo lo confessa apertamente, ma all' occorrenza, lo promuove, lo sostiene, cerca di sostituirlo a delle false persuasioni. Vi fa dubitare, perchè ha voluto che dubitate; non come il romanzo storico, per avervi eccitato ad assentire, sottraendovi insieme ciò che era necessario a determinar l' assentimento. Nel dubbio provocato dalla storia, lo spirito riposa, non come al termine del suo desiderio, ma come al limite della sua possibilità: ci s' appaga, dirò così come in un atto relativamente finale, nel solo atto buono che gli sia dato di fare. Nel dubbio eccitato dal romanzo storico, lo spirito invece s' inquieta, perchè nella materia che gli è presentata vede la possibilità d' un atto ulteriore, dal quale gli è nello stesso tempo creato il desiderio, e trafugato il mezzo. Credo che non ci sarà alcun autore di romanzi storici, o anche d' un solo romanzo storico, a cui non sia capitato qualche volta di sentirsi domandare se il tal personaggio, il tal fatto, la tale circostanza fosse cosa vera, o di sua invenzione. E credo ugualmente, che avrà detto tra sè: Ah!

traditore! sotto la forma d'una domanda innocente, mi fai una critica velenosa: mi protesti in fondo, che il libro t'ha lasciato, anzi t'ha dato il bisogno di tirar l'autore per il manello. So bene che è merito di un libro il dar la volontà di sapere più di quello che insegna: ma costì è un'altra faccenda. Le cose che tu desideri di sapere sono cose di cui t'ho parlato; mi chiedi, non d'aggiungere, ma di disfare.

Non sarà fuor di proposito l'osservare, che anche del verosimile la storia si può qualche volta servire; e senza inconveniente, perchè lo fa nella buona maniera, cioè esponendolo nella sua forma propria, e distinguendolo così dal reale. E lo può fare senza che ne sia offesa l'unità del racconto, per la ragione semplicissima che quel verosimile non entra a farne parte. E proposto, motivato, discusso, non raccontato al pari del positivo, è insieme col positivo, come nel romanzo storico. E non c'è nemmeno pericolo che ne rimanga offesa l'unità del componimento: poichè qual legame più naturale, qual più naturale continuità, per così dire, di quella che si trova tra la cognizione e l'induzione? Quando la mente riceve la notizia d'un positivo che ecciti vivamente la sua attenzione, ma una notizia tronca e mancante di parti o essenziali, o importanti, è inclinata naturalmente a rivolgersi a cose ideali che abbiano con quel positivo, e una relazione generale di composibilità e una relazione speciale o di causa, o di effetto, o di mezzo, o di modo, o d'importanti concomitanza, che ci hanno dovuta avere le cose reali di cui non è rimasta la traccia. È una parte della miseria dell'uomo il non poter conoscere se non qualcosa di ciò che è: tato, anche nel suo piccolo mondo; ed è una parte della sua nobiltà e della sua forza il poter congetturare al di là di quello che può sapere. La storia, quando ricorre al verosimile, non fa altro che secondare o eccitare non tale tendenza. Smette allora, per un momento, di raccontare perchè il racconto non è in quel caso, l'istrumento buono, e adopera in vece quello dell'induzione: e in questa maniera, facendo ciò che è richiesto dalla diversa ragione delle cose, viene anche a fare ciò che conviene al suo nuovo intento. Infatti per poter riconoscere quella relazione tra il positivo raccontato e il verosimile proposto, è appunto una condizione necessaria, che questi compariscano distinti. Fa, a un di presso, come chi, disegnando la pianta d'una città, ci aggiunge, in diverso colore, strade, piazze; edifici progettati: e col presentar distinte dalle parti che sono, quelle che potrebbero essere, fa che si veda la ragione di pensarle riunite. La storia, dico, abbandona allora il racconto, ma per accostarsi, nella sola maniera possibile, a ciò, che è lo scopo del racconto. Congetturando, come raccontando, mira sempre al reale: il è la sua unità. Dove se ne va o piuttosto, come si forma quella del romanzo storico, che erra tra due mire opposte?

Ci si permetta di prevenir qui un'altra obiezione, ancor meno fondata, ma pure da temersi, perchè, in tutte le occasioni simili a questa, non manca mai. Si tratta del romanzo storico. Ci si potrà dire, e voi lo paragonate alla storia dimenticando che sono due specie di lavori, che hanno due intenti in parte simili bensì, ma in parte affatto diversi.

Ci vuol poco a vedere che una tale obbiezione non si fonda che su d'una petizione di principio. Certo, se il romanzo storico avesse un suo intento, più o meno diverso da quello della storia, ma ugualmente logico, sarebbe una

stravaganza l'opporgli l'intento e le leggi della storia. Ma la questione è appunto se il romanzo storico abbia un suo intento logico, e quindi ottenibile; e se possa, per conseguenza, avere delle sue leggi particolari ordinate a quell'intento. L'intento d'un'arte è condizionato alla materia, o a ciascheduna delle materie che adopera; e aver veduto quali siano le condizioni ingenerate e necessarie d'una materia, in una arte qualunque, è averlo veduto per tutte l'arti esistenti e possibili, che vogliono servirsi della materia medesima. Poichè il romanzo storico prende come parte della sua materia quella che è la propria e natural materia della storia, bisogna bene che, per questa parte, sia messo a paragone con essa. Non è per ragione del titolo, nè dell'assunto dell'opera, che della verità storica non si può far altro di buono, se non rappresentarla più distintamente che si può; è per la natura della verità storica. Anche l'alchimia aveva un suo intento, diverso in parte da quello della chimica: non le mancava altro, che d'ottennero; anch'essa supponeva che ci dovessero essere i mezzi adattati a quell'intento: non le mancava altro, che di trovarli. E nulla è stato più a proposito che l'opporle gli esperimenti e i raziocini della chimica, in quanto lavoravano tutt'e due sui metalli. E si veda come sarebbe parso strano se quella avesse risposto: Codesto andrà bene per la chimica: ma io mi chiamo l'alchimia.

Non ha il romanzo storico un intento suo proprio e insieme logico: ne contraffà due, come ho accennato. Certo, in questa proposizione-rappresentare, per mezzo d'un'azione inventata, lo stato dell'umanità, in una epoca passata, e storica, — c'è un'unità verbale e apparente. Ma la cosa che sarebbe necessaria per costituire l'unità razionale, voglio dire la corrispondenza d'un tal mezzo con un tal fine, c'è gratuitamente e falsamente supposta. Il mezzo, e l'unico mezzo che uno abbia di rappresentare uno stato dell'umanità, come tutto ciò che ci può essere di rappresentabile con la parola, è di trasmetterne il concetto quale è arrivato a formarselo, coi diversi gradi o di certezza o di probabilità che ha potuto scoprire nelle diverse cose, con le limitazioni, con le deficienze che ha trovato in esse, o piuttosto nella attualmente possibile cognizione di esse: è in somma di ripetere agli altri l'ultime e vittoriose parole che, nel momento più felice dell'osservazione, s'è trovato contento di poter dire a se medesimo. Ed è il mezzo di cui si serve la storia: chè per storia, intendo qui, non la sola narrazione cronologica d'alcune specie di fatti umani, ma qualsivisia esposizione ordinata e sistematica di fatti umani. E questa, dico, la storia che intendo opporre al romanzo storico; e che s'avrebbe ragione d'opporgli, quando anch'essa non fosse altro che possibile. Ma del resto, chi non sa che ci sono molti lavori di questo genere; e alcuni lodati con gran ragione? lavori, lo scopo dei quali è appunto di far conoscere, non tanto il corso politico d'una parte dell'umanità in un dato tempo, quanto il suo modo d'essere, sotto aspetti diversi e, più o meno, molteplici. Trovate forse, che, in questo ramo principalmente, la storia sia rimasta indietro da ciò che un tale intento poteva richiedere, da ciò che i materiali, cercati e osservati con un proposito più vasto e più filosofico, potessero dare? che abbia trascurato d'occuparsi di certi fatti, o d'ordini interi di fatti, de' quali non sentiva l'importanza? che non abbia voluto osservare certe rela-



zioni, certe dipendenze reciproche di certi fatti, che pure aveva raccolti, e che ha riferiti, ma come estranei gli uni agli altri, perchè a prima vista possono parer tali? Gridatela; ma raccomandatevi a lei, perchè è la sola che possa riparare le sue omissioni. E c'è qualcheuno che, vedendo in particolare questa possibilità di far meglio intorno a uno o un altro momento del passato storico, si metta a una nuova ricerca? Bravo! *macte animo!* frughi ne' documenti di qualunque genere, che ne rimangono, o che possa trovare; faccia, voglia dire, diventar documenti anche certi scritti, gli autori de' quali erano lontani le mille miglia dall'immaginarsi che mettevano in carta de' documenti per i posteri; scelga, scarti, accozzi, confronti, deduca e induca; e gli si può star mallevadore, che arriverà a formarsi, di quel momento storico, concetti molto più speciali, più decisi, più interi, più sinceri di quelli che se ne avesse fino allora. Ma che altro vuol dir tutto questo, se non concetti più obbligati?

Che se invece di trattar col lettore come tratta con sé, di presentare agli altri intelletti, intatta e schietta, l'immagine che, in ricompensa delle sue ricerche e delle sue meditazioni, è apparsa al suo; la ripone, per spezzarle di nascosto e fare, co' rottami di essa e con materia di tutt'altra natura, qualcosa di più e di meglio; se, per renderla più animata, vuol farla vivere di due vie diverse; se prende per mezzo ciò che era il fine, allora la ragione delle cose, la quale non sa nulla di questi progetti, ed è avvezza bensì a mantenere, e con gran puntualità, i suoi impegni, ma non quelli degli altri, non solo non permette che da un tale impasto resulti una rappresentazione più completa d'uno stato reale dell'umanità, ma nemmeno quella meno particolarizzata, che poteva risultare dal ritratto sincero delle cose reali. Chè il positivo non è, riguardo alla mente, se non in quanto è conosciuto; e non si conosce, se non in quanto si può distinguere da ciò che non è lui; e quindi l'ingrandirlo con del verosimile, non è altro, in quanto all'effetto di rappresentarlo, che un ridurlo a meno, facendolo in parte sparire. Ho sentito parlare (cosa vecchia e vera anche questa) d'un uomo più economo che acuto, il quale s'era immaginato di poter raddoppiare l'olio da bruciare, aggiungendoci altrettanta acqua. Sapeva bene che, a versarcela semplicemente sopra, l'andava a fondo, e l'olio tornava a galla; ma pensò che, se potesse immedesimarli mescolandoli e dibattendoli bene, ne risulterebbe un liquido solo, e si sarebbe ottenuto l'intento. Dibatti, dibatti, riuscì a farne un non so che di brizzolato, di picchiettato, che scorreva insieme, e empiva la lucerna. Ma era più roba, non era olio di più; anzi, riguardo all'effetto di far lume, era molto meno. E l'amico se ne avvide, quando volle accendere lo stoppino.

Ho serbata per l'ultima l'obbiezione più tremenda e più inevitabile: il fatto. Tutte codeste, mi sento dire, saranno belle teorie: ma il fatto le manda a monte. Mi sapreste indicare, tra l'opere moderne e antiche, molte opere più lette, e con più piacere e ammirazione, de' romanzi storici d'un certo Walter Scott? Voi volete dimostrare, con questo e con quell'argomento, che non doveano poter produrre un tal effetto. Ma se lo producono.

Obbiezione, però, tremenda solamente in ap-

parenza; giacchè tutta la sua forza è riposta in un equivoco, cioè nel chiamar fatto una cosa che si sta facendo. Che quei romanzi siano piaciuti, e non senza di gran perchè, è un fatto innegabile, ma è un fatto di que' romanzi, non il fatto del romanzo storico: che poi questa specie di componimento continui a piacere, quindi a esser coltivata, è la questione, e non il fatto. In questa come in tante altre cose, il fatto d'un tempo non è certamente una mallevoria del fatto avvenire, e gli esempi di giudizi d'una età cassati da un'altra sono troppi e troppo spesso rammentati perchè ci sia bisogno di allegarne. Che se rammentandoli così spesso, e con tanto compatimento, non badiamo poi abbastanza al pericolo di darne de' nuovi, è perchè ne giudizi attuali ci par di vedere qualcosa di più maturo, di più autorevole, di definitivo. E non c'è da maravigliarsene: sono i nostri. Per compatire quelli del tempo passato, siamo la posterità, che non è poco: per fidarci de' nostri siamo il secolo, che non è meno.

Tra quegli esempi notissimi, ci si permetta però di citarne uno che ha un' analogia importante col nostro argomento. Qual voga maggiore di quella che ebbero i romanzi storico-eroico-erotici (non saprei come chiamarli con un nome solo) di M. Scudéri, e di alcuni suoi antecessori e successori meno famosi? e non già in un paese o in un secolo rozzo, poichè era la Francia del tempo di Luigi XIV. Basti la testimonianza di Boileau, il quale, nel discorso premesso al dialogo dove canzonava quei romanzi, confessava che « essendo giovine quando facevano più furore gli aveva letti con grand'ammirazione, come li leggeva ognuno, e gli aveva riguardati come capolavori della lingua francese (1) ».

Sarebbe certamente una stravaganza, ancora più che un'ingiustizia, il mettere quei lavori del pari coi lavori di Walter Scott. Ma, con tutta la distanza che passa, non solo tra questo e quegli autori, ma anche tra le due specie di componimenti, c'è tra queste, come ho accennato, un'analogia, anzi un'identità importante: l'essere ugualmente romanzi nel quali ha parte la storia. E non si dica che, in quei primi, la storia non ci era messa che per pretesto, e quasi per burla; che nessuno badava alla storia nel leggere quelle strane vicende d'amori furibondi e platonici, e quelle dissertazioni e dispute sull'amore, più strane ancora delle vicende. Si supponga un poco, che M. Scudéri, in quella sua Clelia già tanto letta, e ancora rammentata ogni tanto, avesse dato il nome di Virginia alla donna oltraggiata da Sesto Tarquinio; avesse fatto di Porsena un re della Macedonia, o anche della Gallia Cisalpina; avesse fatto che, per fuggire dal campo nemico, l'eroina del titolo si buttasse a noto nell'Eufrate, o anche nel Po; e si pensi come sarebbe parso strano a quei lettori medesimi, per altro così tolleranti. Non era in essi un'intera e assoluta indifferenza per la veracità della storia sficcata in quei componimenti: era bensì, e solamente, una tolleranza molto maggiore di quella che ora è possibile. Badavano anche loro alla storia, leggendoli; e come no, poichè ce la volevano? Poichè, dico, s'accettavano dal pubblico, e con tanto gradimento, de' componimenti, ne quali la storia entrava come una parte essenziale, ai quali la storia somministrava delle condizioni fondamentali, non solo di luogo e di tempo, ma di fatti e di persone; bisogna dire che in quel com-

(1) *Les héros de roman, Dialogue*. Il discorso fu scritto molti anni dopo, e per una nuova

edizione.

ponenti si voleva la storia. E non si poteva volerla senza badarcel. Solo ci si badava meno di quello che ci si badi al presente.

Ora, come è nata una tale differenza? Di punto in bianco, e da un momento all'altro? Non fu così, nè poteva essere. Quella tolleranza andò gradatamente scemando: si volle sempre più storia, e in quel dippiù, una maggior quantità di circostanze storiche. E intendo qui parlare, non solo relativamente a quell'effimera e capricciosissima specie di componimenti, ma a qualunque specie di componimenti misti di storia e d'invenzione; come intendo parlare, non d'un progresso regolarmente continuo, di una tendenza prevalente, facendo astrazione da quelle fermate temporanee, e da quegli accidentali passi indietro, che hanno luogo in qualunque corso d'idee e di fatti. La tolleranza, dico, andò scemando nel pubblico, e, parte in conseguenza di ciò, parte senza di ciò, ma sempre per la medesima cagione, andò scemando l'audacia negli scrittori. Fu qualche volta il pubblico (e in questo comprendo naturalmente, come parte importante, i critici di professione), fu qualche volta il pubblico, che, mostrando o col biasimo o col disprezzo, di non poter più soffrire un tal grado, un tal modo d'alterazione della storia, obbligò gli scrittori a mettere di più, e con un maggior corredo di circostanze reali: furono qualche volta gli scrittori, che, o meditando in astratto sull'arte loro, o sentendo, nell'atto pratico della composizione, più vivamente de' loro antecessori o anche dei loro contemporanei, l'importanza e la connessione del vero storico, trovarono qualche nova maniera di dargli un po' più di posto ne' loro componimenti. E ognuno di questi progressi speciali, sia nella teoria, sia nella pratica, potè (come accade d'ogni ripiego a un inconveniente che, in quel momento, dia più nell'occhio) esser trovato bastante. Ma dopo qualche tempo, il desiderio della verità storica, desiderio sempre crescente, per ragioni indipendenti dall'arte, e accresciuto, relativamente all'arte, da quelle modificazioni medesime, fece sentire nuovi inconvenienti, e cercar nuovi ripieghi. Ognuna di quelle successive contentature fu un fatto; nessuna, il fatto: ognuna di quelle modificazioni fu un passo, nessuna fu, nè poteva esser l'arrivo. Poichè (siamo sempre lì) quale può essere il punto d'arrivo nella strada della verità storica, se non l'intera (relativamente, s'intende) e pura verità storica?

Nelle cose formate da parti consentanee, ogni miglioramento d'una parte qualunque serve a render più solido il tutto; in quelle composte d'elementi contrari e incompatibili, il miglioramento conduce alla distruzione.

E con questo siamo venuti a dichiarare espressamente (cosa, del resto, implicita in tutto il detto fin qui) che, opponendo al romanzo storico la contraddizione innata del suo assunto, e per conseguenza, la sua incapacità di ricevere una forma appagante e stabile, non abbiamo punto inteso d'opporgli un vizio suo particolare, e d'andar dietro a quelli che l'hanno chiamato e lo chiamano un genere falso, un genere spurio. Questa sentenza include una supposizione; al parer nostro, affatto erronea, cioè che la maniera di congegnar bene insieme la storia e l'invenzione, fosse trovata e praticata, e che il romanzo storico sia venuto a guastare. Non è in genere falso, ma bensì una specie di un genere falso, quale è quello che comprendo tutti i componimenti misti di storia e d'in-

venzione, qualunque sia la loro forma. E aggiungiamo che, come è la più recente di queste specie, così ci pare la più raffinata, il ritrovato più ingegnoso per vincere la difficoltà se fosse vincibile.

Ognuno riconoscerà senza dubbio che: per poter portare un giudizio compiuto sul romanzo storico, era necessario, d'entrare in una tal questione. Ma siamo, certo, ben lontani dall'immaginarci che l'opinione da noi espressa su questo punto ci si passi così facilmente. Cercheremo dunque di giustificarla, paragonando l'assunto del romanzo storico con quello dell'epopea e della tragedia, e accennando le variazioni avvenute nella teoria e nella pratica di queste due principali e più illustri forme del genere, per ciò che riguarda la loro relazione con la storia. Variazioni che poterono bensì esser segnate (chi non lo sa? o chi potrebbe dimenticarsene?) da splendidi e perenni monumenti d'ingegno perchè l'ingegno imprime una forma durevole anche alle cose che non avrebbero per sé la ragion di durare; ma variazioni mosse da una cagione ben potente, poichè la bellezza sempre sentita e l'autorità sempre viva di quei monumenti non bastarono, in nessun tempo, a troncarne il corso. Fabbricati, non solo da mani maestre, ma in parte con istrumenti che hanno presa la loro attitudine, par che dicano a chi più e meglio li guarda ammirami, e fa altrimenti.

## PARTE SECONDA

L'assunto dell'epopea, secondo il concetto generalmente ricevuto d'un tal componimento, è di rappresentare un grande e illustre avvenimento, inventandone in gran parte le cagioni, i mezzi, gli ostacoli, i modi, le circostanze; per produrre così un diletto d'una specie più viva, e un'ammirazione d'un grado più elevato di quello che possa mai fare la semplice e sincera narrazione storica dell'avvenimento medesimo.

Non esito a dire, che, se una cosa simile venisse proposta ora com'ora, per la prima volta, e *a priori*, senza che ce ne fosse alcun esempio di fatto, e solamente come una cosa da potersi fare, la proposta parrebbe strana ai dotti e agli indotti ugualmente. Chi non avesse, di un grande e illustre avvenimento qualunque, una notizia circostanziata, e lo conoscesse solamente per quella formula, più o meno astratta, che è, per dir così, il nome proprio degli avvenimenti, non saprebbe intendere come uno potesse invitarlo a occuparsi di quell'avvenimento, se non appunto per fargliene conoscere le cagioni, i mezzi, gli ostacoli, i modi, le circostanze; e per dar così a quella poverissima e capicissima formula ciò che le manca nella sua mente. Chi poi n'avesse una cognizione più estesa, più circostanziata, troverebbe forse ancora più singolare, per dir poco, il disegno di rappresentarglielo separato da una parte qualunque, non che da una gran parte di quelle condizioni così naturalmente legate, compenetrate con esso, e unite invece con quelle condizioni immaginarie. Disposto a ricevere tutto ciò che potesse o estendere di più, o rettificare il suo concetto, sarebbe ugualmente pronto a opporre a ogni cosa che venisse per alterarlo, quell'*incredulus odii*, con cui la mente ributta non solo la specie particolare di falso a cui ap-

plicò Orazio tali parole (1), ma il falso d'ogni genere e d'ogni grado, che si presenti a richiederne un posto già occupato da un vero.

Si veda infatti come gli scrittori di storia, gente che conosce i suoi interessi, e che, al pari di qualunque poeta epico, desidera di predarre e diletto e ammirazione, cerchino, e i moderni particolarmente, di secondare questa disposizione de' lettori. Si veda come si diano premura d'avvertirli che le condizioni reali dell'avvenimento, grande o piccolo (e tanto più, se grande), e della serie d'avvenimenti che sono per descrivere, erano o poco o male conosciute; che la c'è voluta tutta a nettare quella materia da ciò che ci aveva appiccicato la mala fede degli uni, e l'immaginazione degli altri, che, sulle cagioni e principali e secondarie, sul modo, sulle circostanze, si troveranno ne' loro lavori delle notizie tanto nuove e inaspettate, quanto genuine; che in somma le loro ricerche e le loro osservazioni gli hanno messi in caso di sostituire un concetto più ordinato, più intero, più sincero di quello o di quegli avvenimenti, al concetto più o meno alterato e confuso, che se ne poteva aver prima. E a lettori e scrittori che hanno tra di loro una intesa di questa sorte, e prodotta da tali motivi; si vorrebbe a proporre l'alterazione de' concetti de' grandi avvenimenti, come scopo e soggetto d'una nuova specie di lavori! Proposta che, a svolgerla appena, varrebbe a dirsi a un di presso così:

Tra gli avvenimenti passati di cui rimane la memoria, ce ne sono alcuni che si chiamano grandi e riguardo alle cagioni e riguardo agli effetti; cioè, da una parte, per un concorso straordinario di voleri o d'azioni umane, che cooperarono, anche col loro contrasto, a fargli riuscire quali li conosciamo; dall'altra, per una straordinaria mutazione che ne seguì nello stato d'una o di più società. Ognuno di questi avvenimenti ebbe, oltre le sue cagioni principali, una quantità di cagioni secondarie, e anche nate nei diversi momenti del suo progresso; ognuno ebbe i suoi ostacoli e i suoi aiuti, i suoi ritardi e le sue spinte, i suoi accidenti e i suoi modi speciali e, per dir così, individuali. E, certo, fa un'opera sensata e utile lo storico, a raccogliere tutte quelle notizie, a depurarle, a serbare e a ciascuna cosa, e a ciaschedun uomo il suo proprio modo. Il suo proprio grado d'efficienza sul tutto, a studiare e a mantenere l'ordine reale de' fatti, dimanierachè il lettore, ammirando la grandezza e la novità del risultato, lo trovi insieme naturalissimo, anzi relativamente necessario. Ma c'è qualcos'altro da fare, e, in un certo senso, qualcosa di meglio: rappresentare quegli avvenimenti quali avrebbero dovuto essere, per rinscir più dilettevoli e più maravigliosi. E questa, o poeta, è la tua parte. A te dunque a fare una nova scelta tra le parti dell'avvenimento, lasciando fuori quelle che non servono al tuo intento speciale e più elevato, e trasformando come ti torna meglio quelle che ti torna meglio di conservare; a te a trovare delle difficoltà che, secondo te, avrebbero dovuto retardare o sviare il corso dell'avvenimento, e naturalmente a trovare anche gli sforzi coi quali si sarebbero dovute superare; a te a immaginare accidenti, disegni, passioni e per far più presto, uomini che avrebbero dovuto averci una parte più o meno importante; a te

a disegnar la strada che le cose avrebbero dovuta prendere per arrivare dove sono arrivate.

Ho detto che, se un progetto di questa sorte venisse in questi tempi proposto a priori, parrebbe strano: non temerei di dir troppo aggiungendo che non verrebbe neppure in mente a nessuno.

Anzi, se vogliamo guardare un po' più in là, o piuttosto rammentarci di cose note, si troverà che ciò non accade in nessun tempo. L'epoca letteraria (della quale l'epopea storica non fu nemmeno la prima forma) non venne al mondo, per dir così, a caso pensato; non fu la realizzazione d'un concetto astratto e anteriore; fu l'imitazione d'un fatto molto, ma molto, diverso. L'epopea primitiva e, dirò così, spontanea non fu altro che storia: dico storia nell'opinione degli uomini ai quali era raccontata o cantata; che è ciò che importa e che basta alla questione presente. Di quella allora creduta storia rimasero due monumenti perpetuamente singolari, l'Iliade e l'Odissea. E quando non poterono più essere accettati per vera e genuina storia; ma nello stesso tempo, riuscivano sommamente dilettevoli, per altre ragioni; e potevano quindi esser considerati anche da un lato puramente estetico; nacque facilmente il pensiero di comporne altri sulla stessa idea, e (perchè anche l'imitazione non va per salti) sopra soggetti presi ugualmente dalle tradizioni dell'età favolose. E questa fu la prima forma dell'epopea letteraria, la quale differiva dalla prima in quanto al non avere nè l'effetto, nè l'intento d'ottenere fede alle cose raccontate; e ne serbava però quella condizione importante del raccontar cose, alle quali non c'erano cose positive e verificabili da opporre. Non era più la storia, ma non c'era una storia, con la quale avesse a litigare. Il verosimile, cessando di parer vero, poteva manifestare e esercitar liberamente la sua propria e magnifica virtù, poichè non veniva a incontrarsi in un medesimo campo col vero, il quale, o volere o non volere, ha anch'esso una sua ragione e una sua virtù propria e che opera indipendentemente da ogni convenzione in contrario. Di questa forma c'è rimasto il monumento, senza dubbio il più splendido, l'Eneide.

Che poi i poemi omerici fossero da principio accettati come storia, s'argomenterebbe abbastanza, quando non ce ne fossero altri indizi, dal sapere che allora non ce n'era altra, e dal riflettere che i popoli non stanno senza storia. De' fatti umani, è principalissimamente di quelli de' loro antenati, vogliono essi conoscere il vero, e ne vogliono conoscer molto ben lontani dall'immaginarsi che, in una tal materia, si possa cavare un piacere d'altro genere dalla contemplazione del mero verosimile. Quindi quell'ingrossarsi, e quel trasformarsi delle tradizioni, alle quali l'invenzione sostituiva di mano in mano, e con la buona misura, i particolari che non potevano più esser somministrati dalle rimembranze: invenzione, facile, spontanea e, in parte, direi quasi involontaria ne' suoi autori, e che, certo, non era presentata a delle menti desiderose di trovarla in fallo. Del rimanente, che tale fosse e l'autorità e l'origine di quei poemi, nessuno ne dubita; e non è certamente d'uomini tra i meno osservatori o tra i meno eruditi quella congettura, che sia-

(1) Nec pueros coram populo Medea truci-

(det,

Aut humana patiam coquat exco nefarius A-

(trous,

Aut in Avern Progne vertatur, Cadmus in an-

(guem.

Quodcumque ostendis mihi sic, incredulus odi.

Horat., De arte poet., v. 185, et seqq.

no non già lavori d'un uomo solo, messi, per dir così, in brani da quelli che li cantavano. più o meno fedelmente al popolo, e rimessi poi insieme, ma una raccolta, una cucitura del lavoro successivo di molti, intorno al medesimo temi; e che il loro vero autore sia stato l'Omero *spérdu dentro la folla de' greci popoli*, come dice il Vico (1), con quella sua originalità, non di rado ancor più dotta che ardita. A ogni modo, quelle storie parlavano alla credulità, non al buon gusto, che non era ancora nato. E si pensi un poco come sarebbero stati accolti i rapsodi se avessero detto, e potuto dire: buona gente, i fatti che siamo per cantarvi, avremmo potuto raccontarveli, per quello che se ne sa, come sono avvenuti; ma per divertirvi meglio, crediamo bene di presentarli in una forma diversa, arbitraria, levando e aggiungendo, secondo l'arte.

Un esempio più specificato di questo amore rigoroso della verità in gente ascoltatrice avidissima di favole, si può vedere nel romanzo del medio evo, cantati anch'essi da quella specie di nuovi rapsodi, chiamati trovatori, giullari, menestrelli; romanzi da quali proviene la nova epopea, che ne prese il nome di romanzesca. Ecco a questo proposito alcune parole dell'erudito La Curne S. te Palaye:

« Pare che da principio la storia sola fosse l'oggetto di que' poemi, se così si possono chiamare de' racconti composti in metro e in rima per aiuto della memoria....

« È certo che le cronache di san Dionigi erano in gran credito nei secoli XIII e XIV, e che gli storici non trovavano un mezzo migliore per acquistar fede presso i lettori, che di farsi belli dell'autorità di quelle (2).

Tra i passi di que' poeti storici, allegati dal dotto accademico, ne citerò uno d'un Filippo Mouskes, che scriveva nel principio del secolo XIII Costui, dopo essersi accusato di non aver altre volte usata la dovuta cautela nella scelta de' suoi autori, aggiunge:

.... Quant un me consella  
Que trop obscurement savois  
Les faits que je ramentevois,  
Et que s'a Saint Denis alasse,  
Le voir (il vero) des Hestes y trouvasse,  
Non pas menconges ne frivoles;  
Bienlost après cesles paroles  
M'en vins là, et tant espiottai,  
Que veu ce que je convoitai,  
Lors alai faus apercevant  
Quunque j'avois fait devant:  
Si l'ardit (brucia) c'on ni deust oïrore,  
Et me pris à la vraie histoire.  
Jouste la quele je messis (messi in carta?)

E cosa trovavano poi in quelle famose cronache, dato che andassero davvero a consultarle? Trovavano:

« Come cils Killes (Carlomagno) la conquest toute (la Spagna) entièrement en sous tén, et la fist obair à ses commandemens:

« *Come Fernagus un Jaïans du lignage Goulie estoit venus à la cité de Nadres des contrées de Surie: si l'avoit envoié l'amirau de Babilone contre Kallemaine pour deffendre la terre d'Espaigne;*

« Comment (e questo era uno de' fatti più ricantati) *Rollans occist le Roi Marsile, et puis comment il fendit le perron (il masso), quant il cuida despiecer espée; et puis comment il sonna derchief l'otifant (il corno) que Killes oi de VIII miles loing (3).*

All'osservazione del dotto La Curne, non sarà superfluo l'aggiungerne una simile, ma fondata sopra ricerche molto più vaste, dell'illustre e pianto mio amico Fauriel.

« Ogni autore d'un romanzo epico del ciclo carlovingico, non tralascia mai di darsi per uno storico davvero. Principia sempre col protestare che non dirà cosa che non sia certa e autentica; cita sempre mallevadori, autorità, alle quali rimette coloro di cui ambisce il suffragio. Queste autorità sono ordinariamente certe cronache preziose, conservate nel tale o nel tal altro monastero, delle quali ha avuto la fortuna di potersi servire col mezzo di qualche dotto monaco....

« I termini con cui qualificano le loro novelle sono anch'essi suggeriti da quella pretensione d'averle cavate da documenti venerabili. Le chiamano *chansons de vieille histoire, de haute histoire, de bonne geste, de grande baronie*; e non per vanitar sé stessi, che usano simili espressioni: la vanità letteraria non ha in loro forza veruna in paragone del desiderio d'esser creduti di passare per semplici traduttori, per semplici ripetitori di leggende o di storie consacrate (4).

Quelle proteste equivalgono all'invocazione omerica della dea figlia della memoria; e fanno vedere come, anche in un tempo di storia scritta, fosse il desiderio di credere quello che attirava ai racconti epici la parte più indotta della popolazione, cioè la parte che somigliava di più alla popolazione intera de' tempi di Omero, o degli Omeri, che si voglia dire.

Ma per continuare questi brevi cenni sull'antichità classica (giacchè, per fortuna, l'argomento non c'impone di parlare de' fatti analoghi di altre antichità: fatti notabilissimi, ma che non ebbero parte nella genesi dell'epopea di cui trattiamo) è certo che anche in Roma l'epopea comparve in apparenza e con autorità di storia. Che il racconto della fondazione di Roma fosse in gran parte una fattura poetica, era cosa già riconosciuta al tempo di Tito Livio (5): l'osservazione de' moderni estese questo giudizio, dove con argomenti molto forti, dove con più o meno probabili, ad epoche più avanzate. Ma la più antica forma nella quale quei racconti sieno pervenuti fino a noi, è la forma propria della storia; e pare verosimile che abbiano cessato presto d'essere in arbitrio di poeti ciclici, se ci furono mai. Era quello un serio poema (6): come dice il Vico del Diritto romano antico (7); e non pare che il patriziato romano, custode,

(1) Scienza nuova, libro III: Scoperta del vero Omero.

(2) Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres, vol. 15, pag. 580.

(3) Chroniques de S. Denis: Gestes de grant roy Kallemaine. Recueil des historiens des Gaulles et de la France, tom. V.

(4) Histoire de la poésie provençale chap. XXV, vol. 2, pag. 281, 282.

(5) Quae ante conditam, condendam urbem,

posticis magis fabulis, quam incorruptis rerum monumentis traduntur, ea nec affirmare, nec refellere in animo est. Tit. Liv., Histor. Praef.

(6) Del resto non bisogna esser troppo facili (come li furono il nostro Vico, e ass. i più il Niebhur ed altri di quella scuola) a trovare miti e poesia nella storia romana e in tutta la storia profana.

(7) Scienza Nuova, libro IV: Corollario.

conservatore e consecratore d'ogni cosa, avrebbe lasciata in balia de' divertitori e maestri della plebe una storia nella quale erano piantati i fondamenti d'istruzioni fatte per mantenere il suo dominio sulla plebe. Il soggetto di quell'epopea non era un' accidentale e temporaria federazione di principi, per la distruzione d'una città, e per ritornar vincitori ne' loro rispettivi stati (poveri stati!) a far baruffe tra di loro, dopo averne fatte di strano, anche nel tempo e nel forte dell'impresa. Era la fondazione e il progresso della città (e che città!) di quei patrizi medesimi. Importava poco, anche al Greco, che Minerva avesse detta una cosa più che un'altra a Pandaro, per indurlo a ferir Menelao (1), o Iride ad Achille, per mandarlo a salvar da Troia il corpo di Patroclo (2), ma non sarebbe stata una cosa indifferente che la fantasia di poeti popolari avesse potuto sbizzarrirsi sulle conferenze di Numa con Egeria; dalle quali era uscita l'istituzione de' sacerdoti e la norma dei riti e, non che altro, la scienza, rimasta poi arcaica per tanto tempo, de' giorni fasti e nefasti (3). La novella dell'augure Azzio Nevio, che opponendosi a Tarquinio Prisco il quale voleva istituire delle nuove tribù senza la prova dell'augurio, conferma la sua scienza, con un prodigio, bastava a stabilire e a perpetuare l'autorità degli auguri e degli auspicii, senza i quali non si doveva prendere determinazione veruna (4); e i quali erano attribuzione e proprietà de' patrizi (5). E sarebbe stata cosa non solo superflua, ma pericolosa, che dell'altre novelle su una tale materia fossero inventate, a capriccio o maliziosamente, e cantate alla plebe contro la quale gli auspicii erano così spesso adoprati, e della quale servirono a frenar gl'impeti e a interrompere le deliberazioni, anche quando queste erano diventate legali. C'era, tanto nell'epopea greca, quanto nella latina, una donna, cagione, in quella, d'un grande avvenimento, in questa, d'una gran mutazione. Ma d'Elena, moglie d'uno di que' tanti re, si potevano senza inconveniente accrescere e variar le vicende; e quand'anche a Sparta fosse convenuto di tramandarle in una forma unica e consacrata, qual mezzo avrebbe avuto il far chetare il cicallo poetico del rimanente della Grecia? Lucrezia, matrona, moglie d'uno de' patrizi romani, tanti anch'essi, ma formanti una perpetua unità dominatrice, era la vittima per cui rimaneva santificato il passaggio dall'aristocrazia col re alla più pretta aristocrazia coi consoli; e non era una memoria da abbandonarsi all'arbitrio secondo delle fantasie.

Quando poi, e fu molto tardi, quella storia poté ritornare in mano de' poeti, ma di tutt'altri poeti, cioè de' poeti letterari, aveva già presa una forma così stabile e distinta, che difficilmente sarebbe potuto venire in mente a nessuno, di farne qualcosa di suo. Era ancora troppo autorevole perchè potesse parer conveniente di staccarne un pezzo qualunque, per ingrossarlo con delle favole nuove, e trovate tutte in una volta, e da un uomo solo. Questo spiega,

se non m'inganno, il perchè Ennio, volendo pure farla ridiventare poesia, non trovò da far altro che metterla in versi tutta quanta. E avendo presa questa strada, non fa specie che tirasse avanti, continuasse quella storia fino quasi ai suoi tempi, come pare dai frammenti che ci rimangono de' suoi annali. E basterebbe anzi questo solo titolo per indicare che il soggetto dell'opera non era un'azione una e compita, *avente principio, mezzo e fine*, che, come dice Aristotile, e come la intendono tutti, è un costitutivo essenziale del poema epico (6). Non può quindi Ennio esser riguardato nè come un continuatore dell'epopea omerica, e neppure come il fondatore dell'epopea storica; la quale ha comune con quella l'assunto di rappresentare un'azione una e compita, quantunque ne differisca essenzialmente nel prendere il suo soggetto da una materia così diversa, come è la storia della favola.

Che prima d'arrivare a una così forte e così radicale alterazione, l'epopea letteraria e artificiale, nata (e come sarebbe potuta nascere altrimenti?) dall'imitazione della primitiva e spontanea, cercasse di seguirla, e tentasse di emularla nel campo della favola; che percorresse uno stadio di mezzo, dirò così, tra l'Iliade e la Farsaglia; era una cosa molto naturale. Ma perchè un tal tentativo, con tutti gli svantaggi dell'imitare artificialmente ciò ch'era nato spontaneamente, ciò che ha avuta la sua ragione di essere da uno stato di cose e di menti che non era più, potesse produrre un'opera originale in un'altra maniera, un'opera, non simile certamente al suo archetipo, ma non inferiore a nulla, ci volle un soggetto unico, come l'Eneide, e un uomo unico per trattarlo come Virgilio.

In quel soggetto e mitologico e, nello stesso tempo, legato con la fondazione di Roma, trovava il poeta e la feconda libertà della favola, e il vivo interesse della storia. Da una parte, in quella vasta e leggiera nebbia dei secoli eroici, poteva suscitare apparizioni fantastiche, *spettacoli mirabili* (7), inventare a piacer suo, attaccando le sue invenzioni a invenzioni anteriori, celebri quanto la storia, o più, e insieme estensibili di loro natura. Le cognizioni storiche o credute storiche intorno a quei tempi, erano scienza di pochi eruditi; e non voglio dire certamente che, nel secolo d'Augusto, l'epopea potesse serbare tutto quel libero e sicuro andamento della prima; ma si pensi quanto deboli e larghe poteano esser per essa quelle pastoie, in paragone di quelle in cui si trovò poi stretta l'epopea storica. Non aveva Virgilio a fregar gli del come facero poi altri, che credevano di imitarlo in avvenimenti, il concetto del quale era già nelle menti compito e spiegato, senza che quegli del c'entrassero come attori personali e presenti. Li trova nel soggetto medesimo: non era lui che, per magnificare il suo eroe, lo facesse figliuolo d'una dea; nè che facesse per la prima volta scender questa a soccorrerlo ferito in battaglia (8). L'intervento dell'altre divinità in suo favore o contro di lui, era un se-

*actionem totam et perfectam, habentem principium et medium et finem* Pöet., cap. 22.

Per comodo di quelli che non potrebbero intendere il testo, cito e citerò altrove, quando occorra, la traduzione del Vettori, riconosciuta per letteralissima. Non ignara mali, miseris succurrere disco.

(7) Horat., *De arte poet.*, v. 144.

(8) *Eneid.*, XII; *Iliad.*, V.

(1) *Iliad.*, IV.

(2) *Ibid.*, XVIII.

(3) *T. Liv.*, I. 21. 22.

(4) *Ut nihil bellis domique postea, nisi auspicio gereretur*. *Id.*, I. 36.

(5) *Respondit quod nemo plebeius auspicia haberet*. *Id.*, IV. 6.

(6) *De narrativa autem et in metro imitatrice, quod oportet fabulas, quemadmodum in tragædiis, constituere dramaticas, et circa unam*

gulto d'una gara già avviata, di impegni già presi. E dall'altra parte, quel soggetto che veniva così a essere quasi una continuazione di Iliade, era, cioè poté diventare in mano di Virgilio, il più grandiosamente e intimamente nazionale per il popolo nella cui lingua era scritto. Chè, al di là di tutte quelle vicende poetiche, e come ultimo e vero scopo di quelle, sta sempre Roma; Roma, il soggetto, direi quasi, ulteriore del poema. È per essa, che l'Olimpo si commove, e il fato sta immobile. Qualunque soggetto preso direttamente dalla storia di Roma, oltre al non poter mai diventar tutto poetico (che doveva esser un gran motivo di repugnanza per Virgilio) non sarebbe stato che un episodio di quell'immensa storia. Non poteva esser altro che un'impresa cagionata da imprese antecedenti, e diventata cagione d'altre imprese avvenire: una vittoria che prepara altre guerre; un ingrandimento dell'impero, che gli accostava altri popoli da debellare. Nell'Eneide Roma è veduta da lontano, ma tutta: e lasciate fare al poeta a attirar là il vostro sguardo ogni momento, e sempre a proposito, sempre mirabilmente. Lasciate fare, a lui a rappresentarne anche direttamente la storia futura; ora in qualche particolare, con dei cenni rapidi e maestri, ora più distesamente, con l'artificio di bellissime invenzioni poetiche, come la predizione d'Anchise, o l'armi fabbricate da Vulcano. Invenzioni nuove o vecchie, poco importa, quando sono passate per le mani di Virgilio.

Poichè, quali virtù di stile poetico si può immaginare maggior della sua? Dico quello stile che si allontana in parte dall'uso comune d'una lingua per la ragione (buonissima, ch'è la faccia veder bene) che la poesia vuole esprimere anche dell'idee che l'uso comune non ha bisogno d'esprimere; e che non meritano meno per questo d'esser espresse, quando uno l'abbia trovate. Che, oltre le qualità più essenziali e più manifeste delle cose, e oltre le loro relazioni più immediate e più frequenti, ci sono nelle cose, dico nelle cose di cui tutti parlano, delle qualità e delle relazioni più recondite e meno osservate o non osservate, e queste appunto vuole esprimere il poeta; e per esprimerle, ha bisogno di nuove locuzioni. Parla quasi un cert' altro linguaggio (1), perchè ha cert' altre cose da dire. Ed è quando portato dalla conciliazione dell'animo, o dall'intenta contemplazione delle cose, all'orlo, dirò così, d'un concetto, per arrivare il quale il linguaggio comune non gli somministra una formula, nè trova una con cui afferrarlo e renderlo presente, in una forma propria e distinta, alla sua mente (chè agli altri può aver pensato prima, e pensarci dopo, ma non ci pensa, certo, in quel momento). E questo non lo fa, o lo fa ben di rado, ed ancor più di rado felicemente, con l'in-

ventar vocaboli nuovi, come fanno e devono fare i trovatori di verità scientifiche; ma con accozzi inusitati di vocaboli usati; appunto perchè il proprio dell'arte sua è, non tanto di insegnar cose nuove, quanto di rilevare aspetti nuovi di cose note; e il mezzo più naturale a ciò è di mettere in relazioni nuove i vocaboli significanti cose note. Queste formule non passano, se non per qualche rara opportunità nel linguaggio comune, perchè, come s'è detto dianzi, il linguaggio comune non ha per lo più bisogno d'esprimere tali concetti; e la virtù propria della parola poetica è d'offrire intuiti al pensiero, piuttosto che istrumenti al discorso. Ma quando sono; come devono essere, concetti veri insieme e pellegrini, riescono doppiamente gradevoli. E non lascerò d'aggiungere, estendono effettivamente la cognizione: per quanto ci siano di quelli che credono filosofia il riguardare, come oggetto esclusivo della cognizione, alcune categorie di veri (2).

Avere accennato ciò che la poesia vuole, è avere accennato ciò che Virgilio fece, in un grado eccellente. Chi più di lui trovò in una contemplazione animata e serena, nell'intuito ora rapido, ora paziente (appunto perchè vivo) delle cose da descriversi, nel sentimento effettivo degli affetti ideati, il bisogno e il mezzo di nuove e vere e pellegrine espressioni (3)? E istando un vero bisogno, giacchè chi più alieno di lui dal porporre la locuzione usitata quando fosse bastante il suo concetto? Ma era frequente il caso che non bastasse; e quindi così frequenti; ma non mai troppi, ne' suoi versi, quegli accozzi di parole così inaspettati e non mai violenti, direi la *callida junctura* d'Orazio (4); ma, per quanto l'espressione sia felice, l'arte di Virgilio pare che richieda una qualificazione più gentile e più elevata. E credo che non si possa trovare a ciò parole più adatte di quelle sue:

*Nec sum animi dubius verbis ea vincere ma-*  
*Quam sit ut angustis hunc addere rebus hono-*  
*(rum)*

quantunque non riguardino che l'applicazione di quell'arte a una specie d'oggetti. E aggiunge:

*Sed me parnassi deserta per ardua dulcis*  
*Raptat amor: juvat tra iugis qua nulla priorum*  
*Castalam molli desertitur orbita clivo* (5).

Che vuol dire: ma io sento d'esser Virgilio. E stavo per dire, che con quello stile un poema sarebbe un oggetto: perpetuo d'ammirazione, qualunque ne fosse stato l'argomento, qualunque l'invenzione delle parti. Ma m'avvedo a tempo, che la supposizione non sarebbe ragio-

(1) *Postas quasi alia quadam lingua locutos non conor attingere.* — Antonius apud Cic., De Orat., II. 14.

(2) Nessun lettore, spero, confonderà lo stile poetico, proprio d'ogni scrittore, del quale s'è parlato qui, con quell'insulsa cosa che si chiamava così impropriamente (improprietà, del resto, non particolare a questo caso) lingua poetica: come se in una lingua ci potessero essere altre lingue. E si faceva consistere in un certo numero di locuzioni da mettersi esclusivamente nei versi, come regni bui, cigni canori, liquidi cristalli, veggio edace, stagion di fiori, a simili. Locuzioni la più parte mitologiche, o più o meno felici, che trovate una volta da uno, gli altri,

non avevano da far altro che adoprarle, di maniera che erano, nello stesso tempo, estranee al linguaggio comune, e triviali.

(3) Donato racconta, nella Vita di Virgilio, che questo, interrogato da Mecenate, qual cosa non generi sazietà, rispose che tutte le cose, e per la quantità, o per la somiglianza tra di loro, possono riuscire stucchevoli, meno l'intendere, praeter intelligere. E sentenza da filosofo. Ma è anche da un poeta come Virgilio; certo non erano i grammatici, che potessero affibbiargliela.

(4) *Dixeris egregie, notum si callida verbum Reddidit junctura novum.*

HORAT., De Arte poet., v. 47.

(5) Georg., l. III, v. 239 et seq.

nevole. Quelle stesso giudizio squalito e agnoso che guidava Virgilio nella scelta delle espressioni, non gli avrebbe permesso di attaccarsi a un argomento che non avesse le migliori condizioni, né a invenzioni che non avessero un pregio intrinseco; sia quelle che si fossero presentate alla sua mente, sia le altrui, che trovasse capaci e degne d'esser fatte sue.

Ma ecco che, subito dopo Virgilio, compare Lucano, che si può dire il fondatore dell'epopea storica; giacché non si sa, credo, che alcuno prima di lui prendesse per soggetto di un lungo poema un avvenimento di tempi storici, formato di molti e vari fatti, e avente quell'unità di azione, che risulta dall'esser questi e legati tra di loro, e conducenti alla conclusione di quello. E non ho detto semplicemente: un avvenimento storico; ma di tempi storici; perchè lì è la differenza essenziale tra la Farsaglia e l'epopea anteriori. L'importanza della quale non fu, mi pare, abbastanza riconosciuta dai critici; i quali notando in quel poema altre differenze reali, ma secondarie, non s'avvidero ch'erano dipendenti da quella prima e capitale innovazione. Perchè la guerra di Troia può esser chiamata, più o meno, un fatto storico, come le guerre civili di Roma; perchè un Enea venuto in Italia dopo quella guerra può esser più o meno, chiamato un personaggio storico come Cesare; potrà anche parere che tra i soggetti dell'Iliade e dell'Eneide, e il soggetto della Farsaglia non ci fosse una differenza sostanziale, e che le innovazioni di Lucano siano venute da un suo genio particolare, da un capriccio. Ma chi appena ci badi, vedrà, se non m'inganno, ch'erano conseguenze non necessarie ma naturali dell'aver preso il soggetto del poema da tempi storici, cioè da tempi, de' quali il lettore aveva, o poteva acquistare, quando volesse, un concetto indipendente e diverso da quello che all'invenzione poetica fosse convenuto di formarci sopra. Se ci si capriccio, fu quello.

Di queste innovazioni accennerò le due che furono principalmente notate. Una, l'aver il poeta seguita servilmente la storia, in vece di trasformarla liberamente. Ma fu perchè la storia era nel soggetto; e il poeta doveva scegliere tra il seguirlo, o il contraddirgli, affrontando così e urtando un concetto già piantato nelle menti, e con buone radici (1).

L'altra, l'aver esclusi gli dei dal poema. Ma fu perchè non li trovava nel soggetto. E si può egli dire che sia la stessa cosa il mettere in opera gli elementi d'un soggetto, e l'introdurcene degli estranei?

I critici che biasimarono Lucano d'aver voluto fare, per ciò che riguarda gli avvenimenti, una storia la versi piuttosto che un poema (le altre critiche a cui andò e va soggetta la Farsaglia, sono estranee al nostro argomento), non

esaminarono, da quello che mi pare, se, volendo pur comporre in quel tempo un poema epico, c'era da far qualche cosa di meglio. Introducere le divinità mitologiche in un soggetto di tempi storici, e, per poterlo fare con maggior libertà, prendere il soggetto da tempi più remoti? O prendere il soggetto dai tempi favolosi? L'una e l'altra cosa fu fatta con esito poco felice, e non da uomini così sforniti di doti poetiche, che se ne possa dar loro la colpa principale. E sarebbero, certo, più lodati, anzi credo ammirati, se l'opera di Virgilio fossero perite; perchè ammaestrati da lui di ciò che poteva la lingua latina, e imbandito di quella lingua medesima, poterono, in quanto allo stile, esser forse più continuamente e più arditamente poeti, di quello che le lingue moderne permettano anche ai più felici ingegni.

Sillo Italico fece, come Virgilio, intervenire gli dei nel suo poema. Ma il soggetto era la seconda guerra cartaginese; e Annibale e Scipione non avevano parenti nell'Olimpo, come Enea e Turno. Non erano eroi misti con gli dei (2), ma generali e uomini di stato di due repubbliche. E si pensi che effetto potesse fare anche a lettori gentili, ma che avevano Livio e Polibio, il dio Marte che, entrato in persona nella battaglia del Ticino, copre col suo scudo il giovane Scipione, e gli parla del suo cocchio in aria (3); e Giunone che, per sottrarre Annibale vivo dal campo di Zama, gli manda incontro una fantasma in figura di Scipione, la quale fuggendogli poi davanti, lo tira fuori della battaglia (4). Perchè Virgilio aveva potuto, con convenienza poetica, far durare l'odio di quella dea contro i profughi di Troia, contro Enea cugino di Paride, credette Sillo Italico di poter resuscitare quell'odio contro i Romani del sesto secolo. E non badò che la pace era fatta da un pezzo; non intese bene qual luogo dell'Eneide, dove Giove le dice: *Quae jam Anis erit, corripua?..... Desine jam tandem..... Ulterius tentare veto*. E barattata qualche altra parola. *Annuist his Juno, et mentem laetata revertis* (5). Che voleva dire: la novella è finita; vengono tempi e fatti, nei quali gli dei non si potranno far entrare, che per forza.

Del resto, anche Sillo Italico fu tacciato di essere stato troppo ligio alla storia. Quel solito giudizio, nato dal non riflettere che, quando si cambia la materia, non è così facile conservar la forma; dal supporre che della storia si possa far lo stesso che della favola.

La Tebaide di Stazio e l'Argonautica di Valerio Flacco erano soggetti presi, come l'Eneide, da secoli eroici; solo ci mancava quel magnifico e perpetuo legame con l'origine, col progresso, con le tradizioni, co' destini d'una

(1) Si dirà qui forse che anche l'Eneide andò soggetta a delle obbiezioni storiche; e, che per esempio, la favola di Didone era riconosciuta per falsa (fabula lascivientis Didonis, quam falsam novit universitas, Macrobius, Saturnalia, V. 17), come era riconosciuto l'anacronismo sul quale il poeta l'aveva fondata. Non nego l'inconveniente, ma osservo ch'era leggiero e soprattutto non necessario. Era un concetto semplice, compendioso, del reale, un concetto quasi meramente negativo che insorgeva contro un vasto e mirabile complesso di verosimile. Immagini un poco un anacronismo simile (se c'è anacronismo, cosa impugnata da dotti cronologisti) introdotto da un soggetto di tempi storici: che continua e minuta

opposizione tra la favola e la storia! E ho detto che l'inconveniente non era necessario nell'epopea favolosa, non perchè nella storia siano necessarie alterazioni così gravi della storia; ma perchè in quella non è necessario che ce ne sia nessuna. Del resto, come s'è già detto, ed è un argomento che fa per noi, l'epopea di Virgilio non poteva aver tutti i vantaggi dell'omerica.

(2) *divites videtis*

*Permixtae heros.*

Virg. Eol. IV.

(3) *De bello punico, IV, 454 et seq.*

(4) *Ibid., XVII, 523 et seq.*

(5) *De bello punico, XII, 768 et seq.*

vera e vivente società, e d'una società come Roma. Che è poco? I racconti fondati sulla mitologia, dopo esser piaciuti come cose credute vere, poterono piacere come forma speciale di verosimile; ma era un pezzo che la cosa durava. E perchè, per noi che abbiamo la sorte di non esser politeisti e quel meraviglioso (se pur merita tal nome) che portan seco i Giovi e gli Apollì, e gli altri numi dei Gentili, è non solo lontano da ogni verosimile, ma freddo ed insipido e di nessuna virtù (1) non bisogna credere che per i politeisti dovesse essere una fonte inesusta di curiosità e di piacere. È d'uno di loro quel lamento:

*Expectes eadem a summo minimoque posta* (2).

Dove potevano dunque i poeti latini trovare oramai degli argomenti per l'epopea quando la storia non poteva dirseli con la mitologia, e la mitologia senza la storia non era più altro che una novella vecchia? La pianta era morta, dopo aver portato il suo fiore immortale.

Venendo alla letteratura moderna, troviamo subito un altro poema immortale, ma di tutt'altro genere, e per la materia e per la forma. Certo non si può dire lo stesso affatto del Furioso, il soggetto del quale è di questo mondo, e di tempi storici. Ma, come ognun sa, un concetto favoloso di que' tempi era diffuso e accettato da un pezzo, e divenuto materia usuale di poemi. Quindi l'Ariosto non ebbe ad affrontar la storia: non faceva altro che continuare una favola. La quale non poteva regnare ancora per molto tempo; ma regnava ancora abbastanza per potere aver da lui il suo primo ed ultimo capolavoro (3).

Il primo poema che comparve con intento e in forma d'epopea classica insieme e storica, fu l'Italia Liberata del Trissino.

E in verità, non si saprebbe intendere come mai un tal lavoro abbia potuto acquistar fama presso i contemporanei, e conservarla presso i posteri, se non si conoscesse la cagione speciale d'un tal fenomeno. Per quanto, al tempo del Trissino, la poesia italiana avesse presa, e

già percorsa a gran passi una strada diversa, da quella segnata da' classici dell'antichità greca e latina, c'era, insieme con l'ammirazione per i gran poeti volgari, come li chiamava, una persuasione che la vera e unica perfezione dell'arte non si trovasse se non nell'opera di quell'antichità. Pareva di vedere nella nuova poesia tanti vacui, quante erano le specie di composizioni poetiche, in cui quell'antichità aveva tramandati degli esemplari. Lo studio crescente della letteratura latina, gli avanzi sepolcrali che se ne andavano scoprendo di mano in mano, la piena dell'opere greche, entrata dopo la presa di Costantinopoli, avevano accresciuta a dismisura il desiderio di vedere riempiti que' vacui. Il Trissino venne avanti coraggiosamente, e ne riempì due, e non dei più piccoli certamente. Diede alla letteratura moderna la prima tragedia regolare: La Sofonisba; e il primo poema regolare: l'Italia Liberata; e se l'Ariosto non gli rubava le mosse, le avrebbe data anche, coi Simillimi, la prima commedia regolare in versi. tanto era lesto! Se, con quella vena d'invenzione, di stile e di verso, avesse scritto un poema cavalleresco, è da credere che non solo questo non avrebbe ottenuto la celebrità popolare di cui godettero, per qualche tempo, l'Amadigi di Bernardo Tasso, il Giron Cortese di Luigi Alamanni, e qualche altro; ma che si sarebbe perso, sul nascere, tra i meno osservati. Ma l'Italia Liberata faceva le viste di soddisfare un desiderio, e di compir quasi un dovere della nuova poesia; e ottenne perciò il titolo di poema epico: titolo che gli è rimasto, senza che ne venga o' obbligo di lettura, a un di presso come vari principi hanno conservati de' titoli di reami o persi o pretesi, senza che ne venga obbligo d'ubbidienza. Quel poema, giacché non si saprebbe che altro nome dargli, non fece fare all'epopea storica, ripincipiata con lui dopo un così lungo intervallo, nè un passo avanti, nè un passo indietro: e il solo fatto di essere venuto il primo gli ha mantenuta e gli mantiene una sterile celebrità. Non c'è quindi bisogno di parlarne più in particolare.

(1) Tasso, dell'Arte poetica e in particolare sopra il poema eroico, Disc. I.

(2) Juvenal., Sat. I, 6.

(3) Però mai dei tanti poemi prodotti da quest'epopea nel suo stato primitivo, « non ce n'è uno che sia rimasto come un gran monumento della letteratura a cui appartennero, e che figurì in essa come l'Iliade e l'Odissea nella letteratura della Grecia, e il Ramayana e il Mahabharat in quella dell'India? » La domanda è di Fauriel, il quale indica anche con molta acutezza la cagione principale di quella differenza. « L'Iliade e il Ramayana, dice, non sono solamente poemi popolari; sono o almeno farono gran monumenti nazionali, strettamente storici, in quanto non c'era una storia a cui competesse il posto occupato da essi: furono monumenti consecrati dall'autorità politica e religiosa... In vece, l'epopea romanzesca, per quanto siano potute esser popolari in certi tempi e in certi luoghi, non furono mai propriamente nazionali, e non ricevettero mai la sanzione, né della religione, né della scienza, né dell'arte » (Op. cit., tom. III, pag. 382). Infatti, meno qualche bellezza accidentale, che Fauriel attesta trovarsi in qualche uno di que' poemi, non potevano per la loro origine esser tali da meritare nemmeno la sanzione dell'arte. Composti per una sola classe di persone, e per la classe più ignorante (potché ci

erano storia autor svolli di que' fatti, e gente che le leggeva), e composti per ottenere fede, la loro materia era necessariamente proporzionata, non allo stato generale della mente, ma a uno stato particolare, e al più basso. Certo, l'error, malgrado la spiccosità che può accattare da ornamenti esteriori, è sempre, in fondo, una cosa miserabile: che non vorrei a nessun patto chiamare assolutamente belle le fandonie dell'Iliade. Ma non mi pare che potesse esser capace nemmeno di invenzioni molto spiccate, o errore che, opponendosi a delle verità positive e conoscibili e conoscibili, aveva bisogno di trovar nelle menti un'ignoranza speciale, per esser creduto. Non mi pare che i giullari che si rivolgevano a quella, e con un tal fine, potessero essere ingegnosi capaci di splendidi ritratti. Era l'epopea storica, con la trista giunta del disegno d'ingannare. E non mi par nemmeno che i suoi prodotti potessero essere oggetto d'una viva e persistente curiosità. Il Fico, e con un'alta ragione, si può chiamare Omero « il primo storico, il quale ci sta giunto di tutta la gentilità » (Del vero Omero); perché da ciò che popoli interi potevano credere, si può arguire ciò che fossero. Dai poemi romanzeschi del medio evo, c'è da imparar solamente cosa si potesse dare ad intendere alla parte ignorante d'un popolo.



Nel piccol numero del celebri poemi epici è rimasta ugualmente, ma per tutt' altro titolo, e con tutt' altro onore, la *Lusiade* del Camoëns, venuta alla luce circa mezzo secolo dopo. Questo poema è, per dir così, doppiamente storico, perchè, oltre il luogo che ci occupa la storia che è la materia prima del soggetto, il poeta ne ha dato altrettanto o più alla storia d' altri tempi. L' azione principale è la spedizione di Vasco de Gama; ma il soggetto, dirò anche qui, ulteriore del poema è il Portogallo; come Roma lo era dell' *Eneide*. Ma nè la storia portoghese, nè alcun' altra di popoli moderni, è tale che un poeta possa, con de' cenni, richiamarla tutta al pensiero, o trascorrerne le diverse parti, toccando sempre cose e grandi e note, come fece Virgilio con la romana. E quindi, continuamente e grandiosamente nazionale, non trovò il Camoëns miglior mezzo che di trasportare per disteso nel poema la storia del suo paese; quella anteriore al momento dell' azione, in un racconto di Vasco de Gama a un re africano, la posteriore, in una predizione. Nuovo e singolare ripiego della prepotente storia, per cacciarsi nell' epopea, anche dove non era chiamata dall' azione principale. Però, che dico prepotente? che dico cacciarsi? Non fu altro che ritornar sul suo.

Ma alla fine, mi sento dire, alla fine bisognerà pure che arrivate a un altr' uomo e a un altro poema. Quest' epopea, che non è più l' epopea spontanea d' Omero, e neppure la favolosa di Virgilio: questa epopea storica, fondata, secondo voi, da Lucano, riformata da Silio Italico, e resuscitata dal Trissino; questa epopea, l' assunto della quale sempre, secondo voi, repugna apertamente alla scienza e allo spirito del tempo presente, ha prodotta la Gerusalemme Liberata, cioè un lavoro che è, da quasi tre secoli: ammirato e gustato da' dotti e dalle persone colte non solo d' Italia; ma del mondo, meno poche eccezioni, qualcheuna insigne bensì, come sarebbe il Galileo, ma sempre eccezione.

E così? Dicendo dianzi, che l' epopea cavalleresca era morta, abbiamo noi negato che il Furioso le sopravviva? Il Tasso medesimo, precisando che « il soggetto del poema eroico si prenda da storia di secolo non molto remoto (1) », intese forse di levar dal numero de' poemi vivi l' *Eneide*, il soggetto della quale è preso da tempi favolosi, cioè molto remoti anche per Virgilio? No, davvero: non parlava di ciò che si fosse potuto fare in passato, ma di ciò che si potesse far di nuovo. Così, dall' avere il pubblico europeo mantenuta in grand' onore la Gerusalemme, non mi per che si possa concludere che abbia voluto mantenere in attività l'e-

poepa. Anzi mi par di voler che, dopo la Gerusalemme, abbia proibito severamente di far più poemi epici.

Ma si domanderà dove ho trovata questa proibizione.

Rispondo che ci sono due maniere di proibire: una diretta e una indiretta; per esempio, que' dazi enormi che fanno passar la voglia (a parte il contrabbando) di comprar le merci sulle quali sono imposti. E qualcosa di simile mi pare che avvenga nel caso di cui parliamo. S'è fatto del poema epico un' opera sovrumana, una cosa che, a tutto rigore, assolutamente, non è impossibile, ma che non bisogna mai aspettarsi di veder realizzata di nuovo. Che molti e molti scrivessero componimenti poetici di qualunque altra specie, nessuno se n' è mai maravigliato; che anche uno tenti di fare un componimento di una specie nuova, e sia pure del genere narrativo, non pare nuovo. Ma che uno si proponga di scrivere un poema epico, proprio un poema epico, nella stretta significazione del termine, è una cosa che non si crede subito. Però quasi la promessa di un miracolo, una mira spinta al di là del possibile. Gli amici stessi del poeta se ne sgomentano, e quasi l'abbracciano con le lacrime agli occhi, come se andasse alla scoperta di terre incognite a traverso di mari indiatolati, a un' impresa più ardua e più pericolosa di quelle che si propone di descrivere, e che so io? a un combattimento con degli esseri soprannaturali.

È, certo, i lavori poetici segnalati sono una cosa rara e difficile, come tutt' i lavori segnalati; ma se non s' intende (e, certo, non s' intende) che la difficoltà nasca dalla lunghezza materiale del componimento, non vedo bene il perchè questo deve essere così unico per la difficoltà, anche tra i segnalati. « Non c'è quasi una novellina, in cui gli avvenimenti non siano meglio distribuiti, preparati con più artificio, congegnati con un' industria mille volte maggiore, che nei poemi d' Omero », disse il Voltaire (2). E l' espressione può parere esagerata; ma credo che la sentenza parrà vera in fondo, soprattutto se si applichi ai romanzi de' quali è venuta una così gran piena dopo che furono scritte quelle parole, e specialmente a quei pochi che sono rimasti celebri. Ora, quel congegno degli avvenimenti, quel subordinarne molti al principale, legandoli insieme tra di loro, è appunto ciò che nel poema epico si riguarda come la cosa più difficile e quasi miracolosa. Il rimanente dipende da altre facoltà, le quali, a chi mancano, buona notte; chi le ha avute in dono dal cielo, non si vede il perchè non le possa adoprare così facilmente nel poema epico come in altri componimenti. Inclinerò dunque a cre-

giare usata dagli antichi, e quasi tutte l' usanze loro non potrebbero esser lode senza fastidio dalla maggior parte degli uomini di questa età. » La ragion vera, e che ora vien subito in mente a ognuno, è che dall' antichità qualcosa si può sapere, e qualcosa si può indurre; e che per questo l' antichità ci interessa. Dacché è divenuta studio d' eruditi filosofi, non può esser materia da poeti. È come un manoscritto parlato di qua, dilavato di là, ma nel quale, guardando attentamente, uno può leggere quello che rimane, e cercar di suppire a ciò che se n' è andato. L' invenzioni moderne sull' antichità sarebbero come gli scarabocchi che un ragazzo venisse a fare su quel manoscritto o, se par meglio, come lo stampatello che ci scrivesse sopra un ragazzo grande.

(2) *Essai sur le poëme épique*, chap. II.

(1) *Dell'Arte poetica*, ibid.

L' incommensurabile che il Tasso trova nell' antichità del soggetto, non parrà certamente a nessun lettore né il principale, né il vero. E si può vedere anche qui un indizio di quanto siano cresciute l' esigenze della storia. L' istoria di secolo lontanissimo, dice il Tasso, porta al poeta gran comodità di fingere, perocché essendo quelle cose in gitsa sepolte nel seno dell' antichità, che appena alcuna debole e oscura memoria ce ne rimane, può il poeta a sua voglia mutarle e rimuoverle, e senza rispetto alcuno del vero, come a lui piace, narrarle. Ma con questo comodo viene un incomodo per avventura non piccolo, perocché insieme con l' antichità dei tempi è necessario che s' introduca nel poema l' antichità dei costumi: na quella maniera di guerreggiare o d' armag-

dere che questa opinione d'una difficoltà specialissima della cosa nasca da un sentimento che si ha in confuso del difetto intrinseco della cosa medesima. Si chiama il poema epico un problema di soluzione inescogitabilmente difficile, perchè si sente che è la quadratura del circolo. Si dice: come farà la natura a produrre un uomo capace di rappresentare epicamente un grand'avvenimento? Quello che si pensa in nube è: come farà un uomo a rappresentar bene un grand'avvenimento, travisandolo.

Il Voltaire citato dinanzi farebbe rammentare, se ce ne fosse bisogno, al lettore e a me una trasgressione fortunata di quel divieto, l'Enriade; la quale e ottenne, al suo apparire, un applauso quasi universale, e conserva ancora un'universale celebrità. Ma questo poema è appunto ciò che si potrebbe desiderar di meglio per conoscere quanto la difficoltà fosse cresciuta a quel tempo, e a quali espedienti abbia dovuto ricorrere il poeta, per darsi ad intendere di superarla. Apro dunque l'Enriade, e trovo, prima dell'Enriade, un'idea dell'Enriade; e una Storia compendiosa degli avvenimenti sui quali è fondata la favola del poema; e dopo il poema una lunga filza di note storiche, e per di più un Saggio sulle guerre civili di Francia. Il Tasso bismia in qualche poeta del suo tempo qualcosa di molto meno, e per un'ottima ragione.

«Perfettissima di ogni parte è quella favola», dice egli, parlando dell'Iliade, «e nel seno della sua testura porta intiera e perfetta cognizione di se stessa, nè conviene accattarle estrinseche cose, che la sua intelligenza ci facilitino. Il qual difetto si può per avventura riprendere in alcun moderno, ov'è necessario ricorrere a quella prosa, che dinanzi per sua dichiarazione porta scritta; perocchè questa tal chiarezza, che si ha degli argomenti, e da altri si fatti aiuti, non è nè artificiosa, nè propria del poeta, ma estrinseca e mendicata (1)».

Egregiamente; ma il punto sta nel non aver bisogno di simili aiuti. Certo non avea bisogno Omero d'accattare nè chiarimenti nè attestati dalla storia, perchè la faceva lui. La Memoria era il suo mallevadore; e quella, bastava invocarla sul principio e, per un di più, ogni tanto. Non n'aveva neppure bisogno Virgilio, quantunque il caso fosse molto diverso. Le cose che raccontava non gli potevano, è vero, esser credute: non faceva lui le storie, ma non c'era, di quelle cose, una storia ch'egli potesse citare, nè che dovesse temere. E senza dubbio, anche al tempo del Tasso, c'era molto ma molto meno bisogno di tali aiuti, di quello che ce ne fosse al tempo del Voltaire. Il desiderio della verità positiva non poteva essere severo e fastidioso co' poeti, quando era di così facile contentatura con gli storici, quando la poesia conservava ancora tanta parte di dominio nella storia medesima. Infatti l'originale, in tante parti poetiche, delle nazioni e degli stati erano ancora raccontate con sicurezza, e accettate con docilità. E anche per i fatti meno remoti, li trovarti verosimili bastava per lo più e agli scrittori e ai lettori di storie, per non andar a cercare se fossero poi sufficientemente attestati. E, malgrado alcune proteste già antiche, non parevano fuor di luogo le parlate messe dagli storici in bocca a' loro personaggi: ch'è in quel momento li facevano proprio diventare loro personaggi alla maniera de' poeti.

Credo che tutto questo non abbia bisogno di

prove: ma mi si permetta di citarne un esempio notevole, di un tempo alquanto anteriore, ma non tanto che, per questa parte principalmente, si possa considerare come un tempo diverso. Il Macchiavelli, osservatore così vigilante e così profondo (quando però non prende per regola suprema dei suoi giudizi e de' suoi consigli l'utilità: regola iniqua e assurda, che è tutt'uno; e con la quale, per conseguenza, non c'è ingegno che possa andar al fondo di nulla; il Macchiavelli, ne' suoi discorsi sopra T. Livio, tra tante e sì varie osservazioni, non ne fa, se non un'inganno, una sola di critica storica. Eppure, volendo dedurre i suoi ammaestramenti da fatti, pare che la verità dei fatti dovess'essere per lui una condizione preliminare, non solo importante, ma indispensabile. Di più, prende per testo, ogni volta che gli venga in taglio, de' luoghi delle parlate di Livio, nè più nè meno che i luoghi dove Livio racconta. Anzi arriva a prederne per testo uno dove lo storico, più poeta che mai, descrive de' movimenti interni dell'animo. Nel celebre capitolo sulle congiure, parlando de' pericoli che si corrono in su la esecuzione, si dice: «E che gli uomini invasio e si confondino; non lo può meglio dimostrare T. Livio quando descrive d'Alessandro Eliote (quando si volle ammazzare Nabide Spartano) che venuto il tempo della esecuzione, scoperto ch'egli ebbe a' suoi quello che si aveva a fare, dice T. Livio queste parole: *«Collegit et ipsanimum confusum tantas cogitationes rei»*».

Nessuno s'immagina sicuramente che noi vogliamo dire che il Macchiavelli prendesse per fatti positivi tutto ciò che trovava nel suo autore. E del resto, dicendo: *«non lo può meglio dimostrare T. Livio»*, usa il linguaggio che avrebbe potuto usare ugualmente, se avesse citato un apologo; come, citando le parlate, ora dice, per esempio: «Annio loro pretore disse queste parole», ovvero: «lo voglio addurre le parole di Papirio Cursore»; ora: «il nostro storico gli mette in bocca queste parole»: ovvero: «si può notare per le parole che Livio gli fa dire». Ma è appunto questa indifferenza per la realtà positiva dei fatti storici, questo correre la mente a ciò che possano aver di notevole come veramente verosimili, e fermarsi lì; è questo che abbiamo voluto notare in un nome tale, come un saggio inigne di una disposizione comune. Disposizione che, non essendo ragionevole, non poteva esser perpetua, e che, al tempo del Voltaire, era tanto diminuita, da costringerlo a mettere, per menò male, tutti que' panti storici al suo edificio poetico.

Volevo aggiungere che, a un certo tempo, il Tasso medesimo diede segno, in una altra maniera, di sentire più di prima quelle incomode esigenze della storia, poichè nella Conquistata ne fece entrare molto più di quella che ne avesse messa nella Liberata. Ma, riflettendo che la proposizione parrebbe scandalosa, e che mi si direbbe, non senza sdegno, che è un levar il rispetto a un grande uomo il prender sul serio una sua aberrazione; che è quasi un farsi complice delle critiche sciocche e insolenti, alle quali quell'uomo, tormentato, portato fuori di sé, sacrificò l'ispirazione del suo ingegno, lascio la mia osservazione nella penna, e seguo tacitamente a dire tra me:

Non furono sicuramente le critiche altrui, che mossero il Tasso a dare un maggior posto alla storia nel suo secondo poema; poichè la critica ch'egli facevano su questo punto (sproporzionata davvero, ma qui non importa) era invece: «Chè la Gerusalemme Liberata è la mera isto-

ria senza favola (1) »; e Bastiano de' Rossi, suo principale avversario in quella guerra, degna pur troppo dell'Italia di quel tempo, gli oppone che: « Il poeta non è poeta senza l'invenzione: però scrivendo istoria, o sopra storia scritta da altri, perde l'essere interamente (2) ». Dunque la cosa è nata da tutt'altra cagione. E posso ingannarmi; ma dev'esser nata da questo che, avendo il Tasso preso quell'infelicitissima determinazione di rifare il suo poema, e dando una ripassata alle cronache della crociata, per vedere a buon conto se qualcosa ci fosse da ritoccare anche riguardo alla storia, la storia abbia prodotto il suo effetto naturale, che è di parer più a proposito dell'invenzione, quando la materia è sua, e non dell'invenzione. E non gli si poteva dire: vattene in pace, chè la tua parte l'hai avuta; perchè la parte che la storia deve avere in un poema, o piuttosto la parte che si possa dare all'invenzione in un avvenimento storico, non era stata determinata al tempo del Tasso, come non lo fu dopo. Ne' discorsi dell'arte poetica, scritti un pezzo prima, il Tasso avea detto: « Lasci il nostro epico il fine e l'origine della impresa, e alcune cose più illustri nella loro verità, o nulla o poco alterate; muti poi, se così gli pare, i mezzi e le circostanze, confonda i tempi e gli ordini dell'altre cose, o si dimostri in somma più artificioso poeta, che verace storico (3) ». E che più tardi gli sia parso che « alcuna parte dell'azione più illustre era tralasciata nella prima (4) » favola della Gerusalemme, formata con una tal norma, non trovo che ci sia punto da maravigliarsene. Chi mai, prendendo per misura d'un giudizio oggetti così indeterminati e nebbiosi, come: *alcune cose*, e *o poco o nulla*, e motivi così arbitrari e arrendevoli, come: *se così gli pare*, e l'esser più poeta che storico, chi mai, dico, potrebbe esser sicuro di portar due volte lo stesso giudizio su una stessa cosa? Perciò, quando il Tasso, diventato (per sua disgrazia) autore della Conquistata, dice: « Io in quel che appartiene alla missione del vero col falso, estimo che il vero debba aver la maggior parte, sì perchè vero dee esser il principio, il quale è il mezzo del tutto: sì per la verità del fine, al quale tutte le cose sono dirizzate (5) » non trovo certamente in queste parole una norma più applicabile della prima, giacchè il dire: *la maggior parte*, non dà un'idea più distinta che il dire: *alcune cose*; ma ci vedo l'imbroglione dell' assunto, e non l'aberrazione d'un uomo.

Dunque si parlava dell'Enriade e della prosa che ci attaccò l'autore, di manierachè questa volta la storia, non solo occupò un maggior posto nell'epopea, ma s'accampò anche di fuori. E cosa contiene questa prosa? Relazioni di cose antecedenti o concomitanti, che non potevano entrar nel poema, ma ch'erano necessarie per intenderlo bene; citazioni di storie, di memorie, di lettere, per avvertire il lettore, che il tale e il tal altro fatto cantato nel poema, è un fatto davvero; discussioni in forma,

quando i fatti sono controversi; vite compendiose di questo e di quel personaggio, per dimostrare che ciò che gli si fa dire o fare nel poema, si accorda col suo carattere, e con le sue azioni reali, e cose simili.

Certo, quest'autore aveva qui, come quasi in tutti i suoi scritti e in verso e in prosa, anche degli altri fini; o piuttosto quel suo perpetuo e deplorabile fine di combattere il cristianesimo. E non è a dire come ci lavorasse: in un argomento in cui gli errori commessi col pretesto del cristianesimo gli davano un pretesto più specioso per accusarlo, e un mezzo più facile per disgrazia sua e altrui di renderlo odioso. Ma, indipendentemente da quest'uso speciale che il Voltaire poté far di quegli aiuti storici, fu egli un suo capriccio di ricorrere ad essi? Non fu altro che la conseguenza dell'aver fatta entrare molta storia nel poema; come questo era una conseguenza della mutata condizione de' tempi, del non poter più i lettori veder nella storia un semplice mezzo per farne qualcos'altro. Fu perchè l'autore non trovava un miglior espediente (e n'avrebbe voi trovato un altro da suggerirgli?) per far conoscere la verosimiglianza speciale delle sue invenzioni col soggetto a cui le attaccava.

Certo, era più semplice, più facile e soprattutto più conveniente all'arte quello che Orazio suggeriva al poeta del suo tempo (poeta epico o tragico, qui non fa differenza): « Attienti alla fama (6) ». Ma glielo poteva suggerire perchè nello stesso tempo gli proponeva de' soggetti come Achille, Medea, Ino, Issione, Io, Oreste, soggetti mitologici, che vuol dire e notissimi, e intorno a quali non c'era, al di là di quella notizia comune, nè molto nè poco di positivo, di verificabile, da potersi conoscere. C'erano bensì alcuni che ne sapevano di più; ma cos'era questo di più? Una maggior quantità di invenzioni arbitrarie, e, per una conseguenza naturalissima, varie e discordi. La erudizione, in quella materia, non era, nè poteva essere altro che un accumulamento di cose la più parte diverse e opposte. Mancava la ragione dello scegliere tra tante attestazioni contraddittorie, cioè la prevalenza dell'autorità: non solo una prevalenza reale, ma una apparente a segno di poter essere accettata generalmente dai dotti, e di poter conseguentemente indurre nel pubblico l'opinione che, oltre quello che ne sapeva il pubblico, ci fosse qualcosa da saper veramente. Ciò che c'era di più omogeneo e, dirò così, di più uno in quella materia, era appunto la notizia comune, la fama; vale a dire poco sopra ogni soggetto: e un poco altrettanto capace d'aggiunte arbitrarie, quanto incapace di positive. E quindi, per giudicare, e per giudicar francamente, e speditamente della verosimiglianza relativa delle nuove invenzioni col soggetto, il lettore, o lo spettatore, aveva già nella mente bell'e preparato l'altro termine del confronto (7). Quindi nulla di più adattiato a quelle circostanze, del precetto, o piuttosto,

(1) Discorso di Orazio Lombardelli intorno ai contrasti che si fanno sopra la Gerusalemme Liberata: Opere di Torquato Tasso, Firenze 1724, t. VI, pag. 224.

(2) Degli accademici della Crusca, difesa dell'Orlando Furioso contra l' dialogo dell' epica poesia di C. Pellegrino; ibid. t. V, pag. 406.

(3) Dico: II.

(4) Giudizio sopra la Gerusalemme di T. Tasso, da lui medesimo riformata: lib. I. Ediz. cit. t. IV, p. 122.

MANZONI

(5) Ibid.

(6) Aut famam sequere, aut sibi convenientia

(Ange, Scriptor. Honoratum si forte reponit Achillem; Implger, trucidum, inexorabilis, acer, Jura heget sibi nata, nihil non arrogat armis. Sit Medea ferax, invictaque; flabilis Ino; Perfidus Ixion; Io vaga: tristis Orestes. Hor., De Arte poet. v. 119 et seqq.)

(7) Ho detto giudicare, perchè tale è l'operazione che fa la mente in quel caso; e l'essere

del suggerimento d'Orazio: giacchè, in fatto d'arte, un precetto non può esser altro che l'indicazione d'un mezzo. Ma avrebbe il Voltaire potuto servirsi e contentarsi d'un tal mezzo? Cosa gli somministra la fama, per comporre un'Enriade che non paresse una novella indegna del soggetto e del secolo? Senza dubbio, il pubblico sapeva qualcosa d'Enrico IV, di Caterina de' Medici, della Lega, dell'assedio di Parigi; ma sapeva che se ne poteva sapere molto di più; e a questo si rivolgeva, o volere, o non volere, la sua aspettativa, ogni volta che quel soggetto gli fosse messo davanti, in qualunque forma. Chi avesse voluto tessere una tela poetica di verosimili su quel solo e magro ordito della cognizione comune di quel complesso d'avvenimenti, avrebbe delusa miserabilmente una tale aspettativa. Sarebbe persa; e sarebbe stata (in questa parte, ben inteso) una continuazione dell'epopea di Chapelain, del P. Le-moine, di Desmaretz e di Scudéry (1). Ecco adunque il poeta ridotto a somministrare lui medesimo al lettore la materia di confronto necessaria per giudicare della verosimiglianza speciale delle sue invenzioni. E perchè questo non si poteva fare nel contesto stesso del poema, eccolo ridotto a uscirne fuori, per asserir formalmente e provare e discutere, col mezzo di quella ch'egli chiamò più d'una volta la *vile prosa*.

Prendo dall'Enriade l'occasione di osservare un altro grand'impiccio dell'epopea storica, voglio dire il maraviglioso soprannaturale.

Ci deve o non ci dev'essere questo maraviglioso in un poema epico? Questione stata sololta più volte, ma ne' due sensi opposti.

E non so se alcuno o de' poeti o de' critici che nella Poetica d'Aristotele credevano doversi trovare, se non tutte, almeno le più importanti norme dell'arte, abbia notato il silenzio assoluto del maestro su questo punto così importante per loro. Silenzio che ad essi doveva parere strano, e che parrà naturalissimo a chi pensi che, quando Aristotele scriveva, la questione non era ancora nata. nè forse si poteva prevedere. Aristotele parla dell'epopea omerica, dell'epopea praticata e conosciuta al suo tempo, di quella che prendeva i soggetti da' secoli eroici: soggetti ne' quali il maraviglioso era innato. Era quindi per Aristotele una cosa sottintesa. Fu dall'aver l'epopea presi per soggetti avvenimenti di tempi storici, ch'ebbe origine questa questione, la quale non pare che voglia aver fine. Da una parte, si dice che, senza il maraviglioso, il poema non può essere che o una storia versificata, o una storia alterata senza ragione; perchè dov'è la ragione di mutar le cause e le circostanze naturali e vere di un avvenimento, per

metterne in vece dell'altre, ugualmente naturali ma false? Si dica dall'altra che, in mezzo a fatti noti o conoscibili, de' falsi prodigi paiono inevitabilmente eterogenei, come sono. Buone ragioni l'una e l'altra, diremo anche qui; ma buone a impedire e non aiutare; dimen-rachè l'epopea storica può dire al maraviglioso, come Marziale a quell'uomo d'umore variabile: « Non posso vivere nè con te, nè senza di te (2) ». Dopo diciotto secoli, si trova ancora al bivio che incontrò ne' suoi primi passi: o privarsi del maraviglioso, con Lucano; o riceverlo per forza, con Silio Italico. Semonchè (ed è una cosa che giova ripetere) chi era poeta poté, seguendo o l'una o l'altra strada, fare delle prove accidentali del suo valore. Così doveva essere pel Voltaire; il quale nel suo poema introduce il maraviglioso o piuttosto due specie di maraviglioso, il cristiano e l'allegorico. Ma non credo d'esprimere una mia opinione particolare, dicendo che, quantunque abbelliti da immagini e vive e appropriate, e da sentenze e gravi e pellegrine (quando sono giuste), e il tutto in versi quasi sempre belli, e non di rado singolarmente belli, l'effetto che fanno, come parte dell'azione, è languido e stentato, e quasi di gente estranea e indifferente, che bisogna chiamar di nuovo ogni volta che si vuol farcela entrare.

Il Voltaire che, come poeta, si servì del maraviglioso, opinò, come critico, che si potesse farne di meno, e da quel che mi pare, non senza contraddirsi. Cosa non punto strana, perchè dove, invece d'una massima certa, ci sono due opinioni probabili, può facilmente accadere che all'uomo medesimo piaccia di più ora l'una, ora l'altra. « Virgilio e Omero, dice egli, fecero benissimo a mettere in scena la divinità. Lucano fece ugualmente bene a farne di meno. Giove, Giunone, Marte, Venere, erano ornamenti necessari all'azione di Enea e d'Agamennone. Poco si sapeva di quegli eroi favolosi... Ma Cesare, Pompeo, Catone, Labieno, vivevano in tempi ben diversi da quelli d'Enea ».

E Enrico IV, Mayenne, Potier e Mornay? « Le guerre civili di Roma, aggiunge, erano una cosa troppo seria per tali giochi d'immaginazione ».

E le guerre civili di Francia?

Si dirà egli che queste parole, applicate dal Voltaire alle divinità mitologiche, non possono convenire al soprannaturale cristiano? Rispondo che al soprannaturale non rivelato, ma inventato da un poeta, convengono nè più nè meno.

Più notevole, per un altro riguardo, è ciò che dice poco dopo:

« Quelli che prendono i cominciamenti d'una

accompagnata da emozioni, anche vivissime, non ne cambia la natura. Sono di que' giudizi facili, pronti, istantanei, che si formano e si succedono con un'indiscutibile rapidità nella mente, senza che l'attenzione ne trattenga un solo, nè la riflessione ci torri sopra: que' giudizi che servono, dirò così, alla mente senza occuparla, e passano nel far l'effetto, correndo o a perdersi nella dimenticanza, o a nascondersi nel fondo della memoria, dove giacciono inavvertiti. Anche non venga a suscitarsi, o a suscitare qualcheduno una qualche occasione, che può non venir mai. Quanti, per esempio, di questi giudizi non deve aver fatti in un momento, senza potere, un momento dopo, né discernervi, né contarli, un intendente di pittura, quando, al vedere per la prima volta un quadro, dice subito: è del tale autore! Anzi, cos'altro si

fa se non concludere da una multiplice e rapidissima successione di giudizi di verisimiglianza speciale, quando, al sentir riferire un detto, un fatto, una rissesta, di persone o di cose note, si crede o si discrede? E ognuno sa se tali giudizi siano qualche volta accompagnati da emozioni più vive e più profonde di quelle che l'arte possa mai eccitare.

(1) Autori della Pucelle, della Louisiade, del Clovis e dell'Alaric: poemi rimasti celebri di nome, parte per il fatto d'essere stati tali un momento, parte per essere stati derisi da un poeta di tutt'altra celebrità.

(2) Nec tecum possum vivere, nec sine te. In habentem varios mores. Martialis Lib. XII; Epigr. 40.

arte per i principii dell'arte medesima, sono persuasi che un poema non potrebbe stare senza divinità, perchè l'Iliade n'è piena. Ma queste divinità sono così poco essenziali al poema, che il passo più bello che si trovi nella Farsalia, e forse in qualunque poema, è il discorso col quale Catone, quello stolico odiatore delle favole, rifiuta sdegnosamente di visitare il tempio di Giove Ammone (1).

Ognuno vede qual sia la forza di questo ragionamento: si potevano dire delle bellissime cose in disprezzo del politeismo; dunque il poema può stare senza il maraviglioso. Ma ciò che volevamo notare particolarmente, è quel riguardar l'epopea storica, non solo come una continuazione (era l'opinione comune), ma come un progresso dell'epopea primitiva, essenzialmente mitica. Come se quella che voleva esser la storia, e ch'era in fatti presa per storia, e quella che, senza ottenere né chieder fede, contraffà una storia, fossero la stessa arte, perchè la seconda ha imitate delle forme estrinseche la prima. Sarebbe un'arte di nuovo genere quella che, cominciata senza principii, li trovasse poi col cambiar l'intento e l'effetto, conservando delle forme estrinseche. E non sempre ciò che vien dopo è progresso.

C'è un'altra specie d'epopee, nelle quali può parere a prima vista, che il soprannaturale sia a suo luogo; cioè quelle i di cui soggetti sono presi dalla Storia sacra. Ma basta questo per far riflettere che soggiacciono anch'esse, quantunque in un'altra maniera, allo stesso inconveniente dell'altre (2). Sono rifacimenti d'una storia; e storia nel senso più stretto, e più sdegnoso. Non è il soprannaturale intruso nel soggetto; ma è l'invenzione intrusa nel soprannaturale. Un, direi quasi, istinto rispettoso e sommamente ragionevole ci avverte che, nelle manifestazioni straordinarie della volontà e della potenza divina; la mente umana non arriva a trovare una regola del verosimile, come la trova nel corso naturale delle cose, e nelle determinazioni della volontà umana. Gli squarci mirabili che si trovano nel Paradiso Perduto, e la virtù poetica che ci si fa sentire quasi per tutto, non possono fare che non produca l'effetto d'una interpolazione perpetua. E anche la Messiasda ha dei pregi non volgari, e singolarmente quell'unione non infrequente del tenero e del sublime, che produce una commozione indistinta e tanto più gradevole. Ma è un soggetto, quanto inesauribilmente fecondo

d'applicazioni, altrettanto inaccessibile alle aggiunte.

Termino qui questi cenni sull'epopea, per passare alla tragedia; intorno alla quale avrò ancora meno a trattenermi. E s'intende che non si tratterà se non della tragedia storica, e in quanto storica.

Gli inconvenienti che nascono in essa da ciò, differiscono, e nel modo e nel grado, da quelli dell'epopea, per ragione d'una differenza essenziale nella forma de' due componimenti. La tragedia non adopra, come l'epopea, un strumento medesimo e per la storia e per l'invenzione, quale è il racconto. La parola della tragedia non ha altra materia, dirò così immediata, che il verosimile. I discorsi che lo Shakespeare, il Corneille, il Voltaire, l'Alfieri, mettono in bocca a Cesare, è tutta fattura poetica; l'azione che Lucano racconta di Cesare, possono essere o inventate o positive. Quindi, nel poema, la parola può produrre, ora un effetto poetico, ora un effetto storico; o, non riuscendo a produrre nè l'uno nè l'altro, rimanere ambigua. Nella tragedia è sempre la poesia che parla: la storia se ne sta materialmente di fuori. Ha una relazione col componimento, ma non ne è una parte (3).

La rappresentazione scenica poi accresce non poco l'efficacia della parola aggiungendoci l'uomo e l'azione. E qui fa nostro proposito l'osservare (cosa, del resto, degna di osservazione anche per sè) come questi oggetti presenti al senso, non solo non disturbino, con l'impressione della loro realtà, l'effetto della verosimiglianza pura voluto dall'arte, ma lo secondino e lo rinforzino. La ragione è che tali realtà non operano che come meri strumenti dell'azione verosimile, e come tali le prende lo spettatore. Infatti, se un attore, nell'atto della rappresentazione, fa o dice qualche cosa che si riferisca alla sua persona reale o alle circostanze di essa, offende lo spettatore, trasportandolo alla considerazione di quella realtà. E cosa vuol dire questo avvedersene ed esserne offesi, se non che prima se ne faceva astrazione? E di qui viene che quanto più un attore faccia naturalmente, e quanto più commove, tanto più concentra la mente dello spettatore, nel mero verosimile; quanto più gli rende presente l'uomo della favola, l'uomo o colpito dalla sventura, o accettato dalla passione, o minacciato da un pericolo ignoto a lui, tanto più gli sottrae, per dir così, e gli fa comparire davanti la sua propria

(1) *Essai sur la poésie épique*. Chap. IV.

(2) Del resto uomini sommi in gran numero hanno avuta un'opinione, intorno a ciò, diversa dal Manzoni. Ed il Manzoni non vuol certamente dire che la nostra religione non sia sommamente poetica. Della sublime poesia cattolica diede egli stesso bellissimi esempi ne' suoi *Inni*.

(3) Per prevenire una minuta obbiezione, devo osservare che in qualche tragedia sono messe in bocca a uno o a un altro personaggio delle parole storiche; come appunto il Tu quoque Brute? di Cesare. Ma è un inconveniente raro e, per lo più, evitabile. Dico inconveniente, perchè l'effetto di tali parole è di richiamar la mente dal mero verosimile al reale. E so bene che ad altri può parere un vantaggio, una occasione da non perdersi, questo poter far dire al personaggio ciò che l'uomo ha detto veramente. Ma non vedo come si possa trovare la poesia un'arte efficace e potente, e trovarla insieme, che abbia a ricever forza da ciò che produce un effetto opposto al suo.

L'inconveniente poi non sarebbe evitabile nel caso citato, e in qualche altro, cioè quando le parole storiche siano celebri. Che l'averle omesse il poeta non impedirebbe allo spettatore rammentarsene, e il Cesare reale della storia verrebbe, né più né meno, a mettersi, nella mente di lui, a fronte del Cesare verosimile del poeta, come il Sosia di Plauto, a fronte di Mercurio; senonchè ne' casi di cui parliamo, è il mortale che vince. Praefulgebat eo ipso quod non visebantur. E che vuol dir questo? Che la storia può volersi cacciare, e cacciarsi in effetto anche nel campo più esclusivamente proprio della poesia, quando la poesia s'è fatta storica. La storia registra molti, ma molti più fatti, che detti; e quindi è molto, molto più facile l'evitarla, facendo parlare le persone storiche, che facendole operare. Ma questi pochi detti hanno la stessa ragione dei fatti per volere il loro posto, e la stessa forza per prenderlo.

e reale personalità. Ed è la massima lode che si dia a un attore: era ciò che si voleva dire quando si diceva, per esempio, che Garrick era Hamlet, che Lekain era Orosmonde. Non è la realtà presente, ma ordinata e subordinata all'arbitrio del poeta, cos'importa che lo spettatore si affetto; è la realtà storica, indipendente dal vero, simile, e dalla quale il verosimile deve dipendere: la realtà storica, conosciuta o anche semplicemente conoscibile, e assente bensì dal senso, ma compenetrata col soggetto.

Il vantaggio essenziale della forma, quest'altro vantaggio secondario, ma considerabile, e altri ancora più secondari, che non importa qui di rammentare, fanno che la tragedia possa, meglio del poema epico, schermirsi dalla storia.

Ma ho detto schermirsi, e aggiungo: cedendo sempre qual cosa, perché, anche da fuori, la storia riesca a farsi sentire, e a far valere le sue pretese. La relazione estrinseca, ma essenziale, che la tragedia storica ha con essa: e l'obbligo che ne nasce di trovare de' verosimili che sieno tali relativamente al soggetto preso dalla storia, doveva produrre, e ha prodotti nella tragedia i medesimi inconvenienti, che nell'epopea: meno frequenti e meno sensibili, è vero: ma ugualmente crescenti coll'andar del tempo. E a metterli in chiaro, nulla potrebbe servir di meglio degli argomenti ai quali è dovuto ricorrere un gran tragico, per veder di levarli.

La questione, dice Pietro Corneille, se sia lecito far de' cambiamenti ai soggetti presi o dalla storia o dalla favola, pare decisa in termini abbastanza formali da Aristotele, quando dice che non si devono cambiare i soggetti ricevuti, e che Clitennestra dev'essere uccisa da Oreste, e Erifile da Alcmeone. Questa sentenza però può ammettere qualche distinzione e qualche temperamento. È certo che le circostanze, o, se par meglio, i mezzi d'arrivare al fatto rimangono in nostro arbitrio: la storia spesso non ce li dà o ne dà così poco, che è necessario di supplir con dell'altro, per render compiuto il poema, e si può anche presumere con qualche apparenza, che la memoria dello spettatore, il quale abbia lette altra volta queste circostanze, non l'avrà ritenute così fortemente, da farlo avvedere del cambiamento. abbastanza per accusarci di menzogna, come farebbe senza dubbio, se ci vedesse cambiare l'azione principale (1). »

Così, mentre la tragedia antica si fondava sulla cognizione che lo spettatore doveva aver de' soggetti, la moderna è costretta a fare assegnamento sulla dimenticanza. Aiuto infelice; giacché non pare che deve esser buon segno in un'arte l'aver paura della cognizione. E aiuto, non solo incerto, ma precario; giacché se lo spettatore che aveva dimenticate le circostanze storiche del soggetto, e poté quindi, alla prima recita, godersi senza disturbo l'invenzioni poetiche; se, dico, uscendo dal teatro con un nuovo interessamento per quel soggetto, va a rinfrescarsi la memoria nel libro dove aveva

letto quelle circostanze, non sarà più, alla seconda rappresentazione, lo smemorato che conveniva al poeta. Aiuto finalmente, ricorrendo al quale, il Corneille contraddice se stesso; giacché, se le circostanze rimangono nell'arbitrio del poeta, cos'importa che lo spettatore si rammenti o non si rammenti quelle della storia? Ma che? il Corneille medesimo, nell'Esame che aggiunse a' suoi componimenti, tocca più d'una volta l'alterazione da lui fatta alla storia; e, per giustificare, o anche per accusare candidamente, le manifesta; e leva così di sotto alla tragedia storica quella povera gruccia della dimenticanza altrui, che le aveva data. Dargli di tali a un'arte, è un confessare che è diventata zoppa; e dargliene un Pietro Corneille, è un terribile indizio che non ci sia più il verso di rimetterla sui suoi piedi.

Ma perché ebbe egli bisogno di cercar delle distinzioni in un precetto così semplice, di temperamenti per un precetto così discreto? Perché il precetto riguardava una cosa, e il Corneille, seguendo una consuetudine già invalsa, l'applicava anche a una altra cosa, e diversissima. Aristotele parla delle favole ricevute (2), e di queste dice che non si devono alterare; il Corneille parla di soggetti presi o dalla storia, o dalla favola, come se fosse tutt'uno. Ora, applicato alle favole ricevute, il precetto non ha bisogno di temperamenti, né di distinzioni; poiché quelle non davano, né imponevano altro al poeta, che appunto l'azione principale: Clitennestra uccisa da Oreste, Erifile da Alcmeone. I mezzi e le circostanze rimanevano davvero nell'arbitrio del poeta. La storia invece dà, insieme co' soggetti, anche de' mezzi, e delle circostanze, che possano accomodarsi con l'intento dell'arte. Quindi il bisogno di cambiarle, val a dire di alterare i soggetti coi quali sono, per dir così, immediatamente. Che se la storia non le dà, le lascia desiderare; ma ciò non vuol dir che un tal desiderio possa essere appagato col mezzo dell'invenzione poetica.

L'esempio della morte di Clitennestra, aggiunge il Corneille, può servir di prova alla mia proposizione. Sofocle e Euripide l'hanno trattata tutt'e due, ma con un intreccio e con uno scioglimento differente; e questa differenza fa che il dramma non è lo stesso, quantunque sia un solo il soggetto, del quale i due poeti hanno conservata l'azione principale.

E per far questo, ebbero forse bisogno di temperare il precetto? Neppur per idea: l'eseguirono a un puntino, facendo l'uno e l'altro morir Clitennestra per mano d'Oreste: giacché il precetto non richiede nulla di più. O piuttosto prevennero un precetto indicato alla pratica delle convenienze dell'arte, prima che Aristotele lo promulgasse. E questo potere ognuno inventare, senza inconvenienti, un intreccio e uno scioglimento a modo suo, veniva dal non avere ognuno contro di sé, se non altri intrecci, e altre maniere di scioglimenti. Erano poeti

(1) *Second Discours sur l'art dramatique.*

(2) *Acceptas quidem igitur fabulas (mithous) solvere non licet. Dico autem, seu Clytemnestram necatam ab Oreste, et Eriphylam ab Alcmeone. Poet., cap. XI.*

Il vocabolo *mythos* passò anche a significare la forma particolare data all'azione da ciascuno poeta; e in questo senso l'usa anche Aristotele, anzi la definisce: *Est autem actionis quidem imitatio fabula: appello enim fabulam hanc compositionem rerum* (Ibid., cap. IV.).

Nel passo citato sopra, però, non può voler dir altro che miti, nel senso proprio e primitivo del vocabolo. Infatti, come si potrebbe intendere che Aristotele prescriveva al poeta di attenersi alle tante e diverse composizioni degli altri poeti? Una tale interpretazione repugna e alla cosa, e agli esempi addotti da Aristotele, che non sono esempi di composizioni ma di semplici temi mitologici, come repugna al seguito del testo, che sarà citato or ora.

contro poeti, verosimili contro verosimili, non legati ad altro che a fatti e a caratteri, tanto più facili per l'invenzione, quanto più digiuni di circostanze obbligate. L'inventarne di nuove non era una licenza che i poeti dovessero prendersi; era l'operazione propria della poesia. E a un bisogno l'attesterebbe Aristotele stesso, il quale aggiunge subito: » Tocca poi al poeta inventare, e a far buon uso delle (favole) ricevute (1). » Da come una conseguenza naturale del precetto ciò che il Corneille chiede come un temperamento, e quel precetto era in sostanza il medesimo che fu poi espresso da Orazio con le parole *famam seque*rs (2).

Del resto, nè i temperamenti forzati del Corneille, nè i suoi sempre ammirabili capolavori potremo sottrarre la tragedia alle sue perpetue variazioni, e costituirli, per ciò che riguarda le sue relazioni con la storia, in una forma stabile e definitiva.

Per nostra fortuna, o paziente lettore, non c'è bisogno di ripassare tutte quelle variazioni, nemmeno di corsa, come s'è fatto con l'epopea. Qui basterà accennare il fatto attuale, e le sue cagioni prossime. Del tempo intermedio non voglio rammentare altro che una variazione estrinseca, e che non toccava l'essenza stessa della tragedia: ma molto significante. Poco dopo la metà del secolo scorso, non so se un attore o un'attrice francese introdusse una riforma generale nel vestiario, rendendolo conforme all'uso del tempo in cui era finta l'azione. Prima dipendeva, in parte, dalla moda corrente, in parte dal capriccio dell'attore, in parte da

consuetudini che avevano quelle stesse origini, e ci poteva essere per un di più, un qualche segno caratteristico, desunto dalla storia. Il Voltaire, non mi rammento in qual luogo, descrive l'attore che, nel secolo di Luigi XIV, rappresenta Augusto nel Cinna, con una gran parrucca, e sopra di questa un gran cappello a gran penne, e le penne lardellate di foglie d'alloro: il rimanente su quel gusto. Ma cosa voleva dir questo? Che gli spettatori erano più disposti di quello che furono poi, a veder nell'attore l'Augusto del poeta, l'Augusto verosimile, senza darsi tanto pensiero dell'Augusto reale della storia. L'introdursi questa fino nelle quinte a sindacare gli attori, ministri nati della poesia, e costringerli a prender le sue divise, era un segno del possesso ch'era andata sempre prendendo sulla tragedia, e un indizio del maggior possesso che ci voleva prendere.

Infatti, non tardò molto a principiare la rivoluzione drammatica, che vediamo ora vittoriosa. Era allora sentimento quasi unanime dei dotti e delle colte persone di Europa che la vera, la buona tragedia, quella che potesse soddisfare il buon gusto, ed essere ammessa dal buon senso, era la tragedia nella quale fossero mantenute le così dette unità di tempo e di luogo. Unità, si diceva, proclamata da Aristotele, osservate fedelmente nelle tragedie greche, e soprattutto volute dalla ragione. E poi Aristotele avesse proposte davvero queste unità; se nelle tragedie greche fossero davvero state osservate, se la ragione non avesse nulla a dire in contrario, non si cercava quasi da nessuno; e a chi ne cercasse, si dava sulla voce (3). E i-

(1) *Ipsum autem invenire oportet, et traditis uti recte. Ibid.*

(2) *Altra obbiezione possibile, e da non dissimularsi: Anche il teatro greco ebbe tragedie storiche, e sul suo principio; per esempio, i Persiani d'Eschilo. Non starò qui a mettere in dubbio se questo componimento possa esser riguardato come una tragedia: giacché si potrebbe far lo stesso con altri dello stesso autore, il soggetto dei quali è preso da' tempi eroici. Dirò bensì che la tragedia greca non continuò per quella strada. Quelle di Sofocle e d'Euripide, e le molte di cui parla Aristotele nella Poetica, sono tutte composte sopra soggetti mitologici. Se il teatro greco fosse divenuto storico, si sarebbe naturalmente trovato ai medesimi passi de' teatri moderni; e Aristotele sarebbe stato impieciato bene a trovargli le regole, se gliene avesse voluto trovare.*

Anche il teatro latino ebbe tragedie storiche, e di soggetti romani, e chiamate perciò *Praetextae*; e l'ebbe, se non con sul principio, cioè da Livio Andronico o da Nevio, certo non molto tardi, poiché tra le tragedie di Pacuvio, delle quali rimangono i titoli e de' frammenti, c'è un Paolo (Emilio), e tra quelle d'Azzio, un Bruto e un Decio. Orazio loda in genere quella specie di tragedie come un tentativo d'indipendenza letteraria:

*Nili intentatum nostri huius portas;  
Nec minimum meruere decus, vestigia graeca  
Ausu deserere, et celebrare domestica facta;  
Vel qui praetextas, vel qui docuere togatas.*

(De Arte poet., v. 285 et seqq.) Ma il non darli alcun precetto per questa specie di componimenti, e l'accennarli soltanto, è una ragione di credere che non fosse molto coltivata; come il trovarne che fa sempre sulla poesia d'argomenti greci, è un indizio, che questa fosse prevalentemente

di molto. E un altro indizio per i tempi anteriori è il non essercene di Pacuvio che una sola, contro diciassette d'Argomenti mitologici greci; e d'Azzio, due, contro più di cinquanta. Quintiliano, in quella breve rassegna che fa de' principali generi di poesia, e de' principali poeti lib. X, cap. 1, non fa neppure menzione delle pretese. Non ce n'è rimasta alcuna, ed è una disgrazia: letteraria, s'intende. E non si potrebbe prenderne un'idea dall'Ottavia di Seneca, o d'un Seneca, qualunque fosse; essendo opera di tutt'altri tempi, e di tutt'altro gusto.

(3) Le avessero attribuite a chiunque altro! Ma Aristotele, il quale insegna così apertamente e ripetutamente, che l'universale, il verosimile è la materia propria, della poesia, opponendola alla storia, la di cui materia è il particolare, il reale; immaginarsi che potesse prendersi, per misura e per criterio del verosimile, la realtà materiale dello spettacolo, le circostanze reali dello spettatore! Era come far dire a un maestro di prospettiva, che una veduta, per esser verosimile, non deve rappresentare se non gli oggetti che potrebbero stare realmente nella misura del quadro. E perchè dice (cap. 11), che « la tragedia si sforza di restringersi in un giro del sole, o di variarne poco » (pratica, che s'accordava benissimo con la natura dei soggetti mitologici), credere che intendesse con questo di stabilire formalmente un termine alla durata ideale della azione! lui, che nella Poetica medesima, dove tratta della lunghezza della favola, protesta espressamente, che un tal termine non si può stabilire a priori. Dopo aver detto che la lunghezza materiale del dramma non è una cosa che concerna l'arte, e venendo a parlare della durata ideale, dice: « Per ciò che riguarda la natura della cosa, la durata maggiore è la più bella purché non sia tale da far perdere la chiarezza dell'insieme. Per dirlo in una parola, la



nutile aggiungere che alla storia quelle regole non convenivano punto. E i tentativi che aveva fatti fino allora, e che andava facendo, per prendere un maggior posto nella tragedia, ottenevano bensì qualche cosa: la tragedia, a costo anche di storpiarsi, faceva il possibile per contentar la storia, ma salve le regole. Si parlava bensì d'un tal Shakespeare, che, o non curandole, o non sapendo neppure che ci fossero, era riuscito a far qualcosa da non esser buttata via. Ma se ne parlava come d'un genio selvaggio, d'un capo strano, con de' lucidi intervalli stupendi: una specie di montagna ari-

da e sconcesa, dove un botanico, arrampicandosi per dei massi ignudi, poteva trovare un qualche fiore non comune. E, del resto, le cose che si citavano di quel dramma e quasi un po' poeta, erano cavate da quei suoi drammi de' quali la storia ha meno parte, o non ce ne ha nessuna. Ecco però che in Germania salta fuori un altro tale, chiamato Goethe, il quale, entrando nella strada del dramma storico, segnata dal genio selvaggio; e entrandoci, come accade ai grandi, senza intenzione e senza paura d'imitare, fa da' suoi primi passi prevalere presso la sua nazione la ragione della storia:

*durata conveniente sarà quella che si richieda per fare che, con lo svolgersi delle cose secondo il verosimile o il necessario, i passi dalla infelicità alla felicità, o viceversa.* » Terminus autem rei ex ipsius natura, semper quidem qui maior est, dummodo maneat intra eos fines ut una totus perspicuus sit, pulchrior est. Ut autem simpliciter, re definita, dicamus; in quanta magnitudine, secundum verisimile, vel necessarium, deinceps nascentibus rebus, contingit in res secundas ex adversis, vel ex rebus secundis in adversas mutari, idoneus terminus est magnitudinis. Cap. V.

E siccome non è mai affatto inutile il conoscere l'origine degli errori che hanno avuta molta voga, in qualunque materia, così aggiungo che il vero autore del precetto delle due famose unità, fu, secondo ogni apparenza, il Castelvetro. Questo critico, nel suo commento, famoso anch'esso, della Poetica d'Aristotele, al primo dei luoghi citati qui, non solo prende per un precetto generale la menzione d'un fatto particolare, ma ci aggiunge di suo ciò che era necessario a farne un precetto, cioè una ragion generale. Ed è quella così antipostica, così antifilosofica, così anti-aristotelica ragione della verosimiglianza relativa allo spettacolo e allo spettatore: ragione che fu poi allegata sempre, come fondamento principale del precetto. Di più, censura Aristotele del non averla applicata rigorosamente, per non averla ben conosciuta; il che è verissimo. E su quella ragione fonda poi anche l'altra unità, quella del luogo; la quale dalla Poetica d'Aristotele non si sarebbe potuta far uscire in nessuna maniera. Trascrivo qui le sue parole, nella loro nativa rozzezza, chiedendone scusa ai lettori. L'epopea, narrando con parole sole, può raccontare un'azione avvenuta in molti anni, e in diversi luoghi, senza sconvenerla in nessuna, presentando le parole all'intelletto nostro le distanze di luogo e di tempo: la qual cosa non può fare la tragedia, la quale conviene avere per oggetto un'azione avvenuta in piccolo spazio di luogo, e in piccolo spazio di tempo, cioè in quel tempo, dove e quando i rappresentanti dimorano occupati in operazione, e non altrove, nè in altro tempo. Ma così come il luogo stretto è il palco, così il tempo stretto è quello che i veditori possono a suo agio dimorare sedendo in teatro: il quale io non vedo che possa passare il giro del sole, siccome dice Aristotele, cioè ore dodici. Con ciò sia cosa che, per le necessità del corpo, come è mangiare, bere, deporre i superflui pesi del ventre e della vescica, dormire e per altre necessità, non possa il popolo continuare oltre il predetto termine così fatta dimora in teatro. Nè è possibile a dargli ad intendere che siano passati più di e notti, quando essi sensibilmente sanno che non sono passate se non poche ore, non potendo l'inganno in loro aver luogo, il quale è tuttavia riconosciuto dal senso. (Poetica d'Aristotele, volgarizza-

ta e spostata per L. Castelvetro, Basilea — 1571 p. 109).

Nel commento al secondo luogo poi, rigetta la ragione assegnata da Aristotele alla durata speciale e relativa delle diverse favole e richiama il suo autore a quella sua gran ragione della verosimiglianza relativa allo spettatore. Trascrivo anche qui: Vedeva Aristotele, che le favole della tragedia comunemente avevano fine alla fine della mutazione, e che le cose avvenute e contenute nella favola non si stendevano oltre il termine d'un giro del sole sopra l'emisfero, cioè oltre a dodici ore; e non riconoscendo la vera cagione di così fatto termine d'azioni raccolte in una favola, s'è immaginato che ciò sia per la capacità e per la contenenza della memoria degli uditori, quasi fossero per dimenticarsi le prime parti della favola, se contenessero un'azione di molti dì, quando udissero l'ultima parte... Così breve termine non è stato posto alla favola della tragedia, dentro del qual s'opera, per cagione della debolezza della ricordanza, ma per quella cagione, che già abbiamo assegnata, della rappresentazione, e dell'aglio de' veditori, occupando tanto spazio di tempo la rappresentazione, quanto occuperebbe una vera operazione, e non potendo il popolo stare in teatro senza disagio intollerabile più di dodici ore. (Ibid., pag. 170, 171.) E la taccia che si dava al Castelvetro era d'esser troppo sottile! Forte, però lo fu davvero, poiché l'argomento messo in campo da lui, e inusato nel mondo letterario, poté far perder di vista, in questo particolare, a più generazioni, non solo di critici, ma di poeti, tra i quali dei gran poeti, che la poesia è poesia, che è un'arte, e che per conseguenza, i mezzi che le si presentano per servirle alla sua operazione, o non sono adattati, e vuol dire che si può fare astrazione da ciò che hanno d'eterogeneo all'intento dell'arte. Ammettete che una tragedia (azione verosimile) possa esser rappresentata, è ammettere che la realtà, come realtà delle cose che servono alla rappresentazione, possa e debba non contar punto più di quello che la qualità reale di veder metallici i conti nel verde d'un albero dipinto. Dire che la tragedia diventa falsa, se la rappresentazione non s'accorda con le circostanze reali dello spettatore, è dire che un quadro rappresentante una nevicata diventa falso per chi lo guarda nel mese di luglio. Non si tratta, né in pittura né in poesia, di dare ad intendere (stolta parola in un tale argomento); ma di rappresentare de' verosimili, cioè delle verità ideali.

In quanto poi all'essere quod due precetti fedelmente osservati nelle tragedie greche, il Corneille, ne' Discorsi citati sopra, adduce alcune prove in contrario; e molte più ne adduce poi il Metastasio nelle sue Osservazioni sopra tutte quelle tragedie; ma con tutto ciò, l'essere nelle tragedie greche osservati quei due precetti, fu ancora per molto tempo, il fatto.



quella delle due unità. Ma nella Francia, su-  
perba da un pezzo, di poeti che avevano te-  
nuta l'altra strada: nell'Italia, superba di uno  
recente, era un'altra faccenda. Come! si diceva:  
e regole alle quali si sono assoggettati un Cor-  
neille, un Racine, un Voltaire, un Alfieri, sen-  
za parlare degli autori della *Merope* e dell'*A-  
ristodemo*, parranno ora un freno incomodo  
all'ingegno, un ostacolo alla perfezione? Il  
campo dov'essi hanno fatte le loro gran pro-  
ve, sarà diventato angusto! Proporre l'aboli-  
zione di quelle regole pareva, non so se più  
una temerità da non tollerarsi, o una scioc-  
chezza da compatirsi. Ma che? la storia, per  
fare nella tragedia quella grande irruzione che  
l'era fissata di fare, aveva proprio bisogno di  
abbattere quel baluardo; e l'abbattè. In Fran-  
cia, non ne parliamo; e anche in Italia, da  
quello che sento, lo spettatore non ci patisce,  
non si chiama offeso se, nel corso di una tra-  
gedia, vede alzarsi una scena e venire giù una  
altra, e se, in quelle tre o quattro ore di seduta,  
il poeta pretende di fargli passare davanti alla  
mente più di quel benedetto giro di sole, nomi-  
nato così innocentemente da Aristotele.

E si veda come una cosa tenuta indietro per  
forza si riscatti, quando gli riesce finalmente di  
venire avanti. Fino allora i soggetti che nella  
storia fossero meno particolarizzati, erano par-  
si i più opportuni alla tragedia, come quelli che  
lasciavano più campo all'invenzione. Se la sto-  
ria tace, diceva il poeta, tanto meglio: parlerò  
io. Ora invece sono i poeti che, quando i parti-  
colari mancano nelle storie propriamente det-  
te, vanno a cercarne in altri documenti, di qua-  
lunque genere, affine d'arricchire il soggetto,  
anzi di formarlo. Ben contenti se riescono a dar-  
ne, del fatto storico da essi rappresentato, un  
concetto più compito; più contenti ancora, se  
riescono a darne un concetto nuovo, e diverso  
dall'opinione comune. È appunto il contrario  
del *famam sequens*, ma come poteva essere al-  
trimenti? È una pretesione troppo contraddi-  
ttoria, il volere che la poesia, per essere effi-  
cace, non stia indietro delle cognizioni del  
tempo, ne secondi, anzi ne prevenga le ten-  
denze ragionevoli, e che non se ne faccia cari-  
zo, per rimaner più libera.

Accennato il fatto, non mi resta che a fare  
alcune domande:

C'è egli qualcheduno il quale creda che la  
tragedia possa tornare a mettersi negli antichi  
confini, e far di nuovo a confidenza con la sto-  
ria, come ha fatto per tanto tempo? O crede  
qualchedun altro, che, con l'allargare i confi-  
ni, si sia trovata finalmente la giusta misura  
della parte che la storia deve avere nella tra-  
gedia, e la vera maniera di comportar con l'in-  
venzione? E se ciò non si crede, c'è qualche  
ragione di credere che questa misura e questa  
maniera si possano trovare in avvenire?

Risponda e concluda il lettore.

Venendo finalmente al paragone tra l'assun-  
to comune all'epopea e alla tragedia, e l'assun-  
to del romanzo storico, è facile vedere che la  
differenza essenziale sta in questo, che il ro-  
manzo storico non prende il soggetto princi-  
ale della storia, per trasformarlo con un in-  
vento poetico, ma l'inventa, come il componi-  
mento dal quale ha preso il nome, e del quale  
una nuova forma. Voglio dire il romanzo nel  
quale si fingono azioni contemporanee: opera  
affatto poetica, poichè, in essa e fatti e discorsi  
utto è meramente verosimile. Poetica però,  
attendiamoci, di quella povera poesia che può  
scire dal verosimile di fatti e di costumi pri-

vati e moderni, e collocarsi nella prosa. Con  
che non intendo certamente d'unirmi a quelli  
che piangono, o che piangevano (giacchè la  
dovrebbe esser finita) quelle età così poetiche  
del gentilesimo, quelle belle illusioni perdute  
per sempre. Ciò che ci fa differenti in questo  
dagli uomini di quelle età, è l'aver noi una  
critica storica che, no' fatti passati cerca, la  
verità di fatto, e, ciò che importa troppo più,  
l'aver una religione che, essendo verità, non  
può convenientemente adattarsi a variazioni  
arbitrarie, e ad aggiunte fantastiche. È di que-  
sto che ci dovremo lamentare.

Ho detto: differenza essenziale; infatti, non  
è come nell'epopea e nella tragedia (il rispet-  
to dovuto agli uomini celebri, che hanno dato  
del loro alla cosa, non deve impedire di qua-  
lificar la cosa medesima) non è quella finzione  
grossolana, che consiste nell'infarcir di favo-  
le un avvenimento vero, e perciò necessaria-  
mente importante. Nel romanzo storico il sog-  
getto principale è tutto dell'autore, tutto poe-  
tico, perchè meramente verosimile. E l'inten-  
to è lo studio dell'autore di rendere, per  
quanto può, e il soggetto, e tutta l'azione tan-  
to verosimile relativamente al tempo in cui è  
finta, che fosse potuta parer tale agli uomini  
di quel tempo, se il romanzo fosse stato scrit-  
to per loro.

Ma (e qui è l'inconveniente comune al ro-  
manzo storico con tutte le specie di poesia  
che inventano sopra un tempo passato) è scrit-  
to per degli altri. Mettiamo pure, che l'autore  
sia riuscito di comporre un racconto che agli  
uomini di quel tempo sarebbe parso verosimi-  
le. Un tale effetto sarebbe allora venuto dal  
confronto spontaneo e immediato, tra il gene-  
rale ideato dall'autore, e il reale ch'essi co-  
noscevano per esperienza; mentre, per produrlo  
in uomini d'un altro tempo, l'autore è ridotto  
a cercar di supplire all'esperienza con l'infor-  
mazione, e di mettere, dirò così, in una sola  
composizione l'originale e il ritratto. Non c'è  
il contrasto diretto tra il vero e il verosimile;  
ed è senza dubbio un gran vantaggio; ma c'è  
ugualmente o la confusione dell'uno coll'altro  
o la distinzione tra di essi; anzi c'è in propor-  
zioni variabilissime, ma inevitabilmente, e  
confusione e distinzione, come s'è dimostrato,  
forse più del bisogno, nella prima parte di  
questo scritto.

Non c'è però da maravigliarsi che, durante  
la persuasione che la storia e l'invenzione po-  
tessero star bene insieme, sia venuto a un uo-  
mo di bellissimo ingegno il pensiero di com-  
porli in una forma nuova e più speciosa, e che  
dava luogo a una molto maggiore abbondanza  
e varietà di materiali storici. E c'è ancora me-  
no da maravigliarsi che, messa in atto da quel-  
l'ingegno così immaginoso, e così osservatore,  
così fecondo e così penetrante, la cosa abbia  
prodotto nel pubblico di tutti i paesi colti  
quell'effetto straordinario che ognuno sa.

Ma basterà quel vantaggio per assicurare al  
romanzo storico almeno una lunga vita?

È una domanda poco allegra per chi gli vuol  
bene. Nelle cose abusive, le correzioni vivono  
alle volte meno dell'abuso; e non c'è per l'er-  
rore nessun posto più incomodo, e dove possa  
meno fermarsi, che vicino alla verità. Non si  
può dissimulare che ciò che acquistò nel pri-  
mo momento più favore a un tal componi-  
mento, fu appunto quell'apparenza di storia,  
cioè un'apparenza che non può durar molto.  
Quante volte è stato detto, e anche scritto: che  
i romanzi di Walter Scott erano più veri della

storia! Ma sono di quelle parole che scappano due critiche opposte, che ci hanno dato il filo a un primo entusiasmo, e non si ripetono più per fare il processo al romanzo storico, erano dopo una prima riflessione. Infatti, se per storia già spuntate ne' primi momenti, e in mezzo alla rìa s'intendevano materialmente i libri che ne voga, come germi di malattie mortali avvenire portano il titolo, quel detto non concludeva in un bambino di floridissimo aspetto. E la vovnulla (1): se per storia s'intendeva la cogniziona, si mantiene poi sempre uguale? C'è la stessa ne possibile di fatti e di costumi, era aperta-voglia di far romanzi storici, e la stessa voglia mente falso. Per convincersene subito, sarebbe di leggere quelli che sono già fatti? Non so; ma be bastato (ma non sono cose a cui si pensi non posso lasciar d'immaginarci che, se que-subito) domandare a sè stessi, se il concetto sto scritto fosse venuto fuori un trent'anni fa, de' diversi romanzi di Walter Scott era più ve-quando il mondo aspettava ansiosamente, e di-ro del concetto sul quale gli aveva ideati. Era vorava avidamente i romanzi di Walter Scott, bensì un concetto più vasto, ma a condizione sarebbe parso stravagante e temerario, anche di essere meno storico. Ci era aggiunto un al-riguardo al romanzo storico; e che ora se qual-tro vero, ma di diversa natura; e perciò appun-cheduno avrà la bontà di occuparsene abba-to il concetto complessivo non era più vero. Un stanza per dargli questi titoli, sarà per tutt'al-gran poeta e un gran storico possono trovarsi, tro. E trent'anni dovrebbero essere un niente senza far confusione, nell'uomo medesimo, ma per una forma dell' arte che fosse destinata a non nel medesimo componimento. Anzi, quelle vivere.

(1) *Certamente il saggio Autore non vuole in-tanto il nome; ma solo quelli che di storie non volgere in una general condannaione tanti libri hanno che il solo nome di storia, che son vera storia, stocome ne por-*

# DELL' INVENZIONE

## DIALOGO

*Quod alium adesse et obesse potest, esse aliquid dabunt?*

PLATO, in Sophista.

Andato stamane da un mio giovine amico, per far quattro chiacchiere, lo trovai che disputava con un suo coetaneo e amico di confidenza; come anch'io, per quanto lo permette la differenza dell'età, posso dirmi amico di confidenza di tutt' e due. Noto questa particolarità, affinché il tono del dialogo non paia strano, come sarebbe certamente tra persone di semplice conoscenza. Entrando sentii che il padrone di casa diceva: No, no; non vo avanti, se non si scioglie questo nodo.

Miracolo! diss'io; e su cosa si disputa questa volta?

Mera quistione di parole, mi rispose l'altro: si parlava d'arti; e mi scappò detto che il poeta, e più in generale l'artista, crea. Lui, con un viso serio, tentenna la testa; come se ci fosse bisogno di negare ciò che nessuno ha voluto dire. È una maniera di parlare, che corre senza contrasto. Sicuro che, se uno la prende a rigor di termini, non c'è il verso di sostenerla; e potete credere che non mi son fatto pregare a ritrattarla. Ma lui che, da quando s'è messo a legger libri di filosofia, cerca sempre il pelo nell'ovo, non è contento, come avete potuto sentire.

Giudicate voi, disse il primo, rivolgendosi a me, anche lui... Ma qui, *ne Inquam et Inquis sapius interponeretur*, li metterò in scena addirittura, serbandolo a questo il nome di Primo, che m'è uscito occasionalmente dalla penna, e dando, per analogia, all'altro quello di Secondo: che guai a me se metteste in piazza i loro nomi veri.

PRIMO

Giudicate voi. Per qualificare l'operazione propria dell'artista, mi dà una parola che, certamente, non se ne saprebbe immaginare una più efficace. Il male è che non fa al caso; e lui, non c'è che dire, l'ha ritrattata subito. Ma intanto ha promossa una questione interessantissima; e poi me la vuol lasciare in aria. Mette in campo: cosa faccia l'artista; e vuole ch'io mi contenti; quando m'ha detto cosa non fa. No, davvero: non posso andar avanti a ragionare su quella operazione se non so che sorte d'operazione sia. Voglio prima sapere cosa fa propriamente l'artista. Vi pare una questione di parole?

MANONI

SECONDO

Ebbene; dirò che inventa. A questa ci trovate eccezione?

PRIMO

Ce l'aveste adoprata nel discorso, in vece di quello sciagurato *creare*, passava benissimo; ma ora non serve più. È una parola che indica senza spiegare. Vale bensì a distinguere un'operazione da dell'altre, ma non a specificare in cosa consista; che è quello che cerchiamo ora. Per esempio, chi dice che il poeta differisca dallo storico, in quanto deve inventare, dice quanto basta a quell'intento, ma mi lascia ancora da cercare cosa fa il poeta, quando inventa... Vediamo però: è una parola derivata, e delle volte, non sempre né ordinariamente, ma delle volte, l'intento di queste si vede più spiegato e più deciso, guardando quelle da cui sono derivate. Infatti: inventare è un derivato da *Inventum*, o un frequentativo d'*Invenire*. Ecco, se mi volete dire espressamente che l'artista trova, sono contento; perchè c'è sottinteso; e sottinteso necessariamente, che l'oggetto era, prima che lui ci facesse sopra la sua operazione.

SECONDO

Come, era? Ciò che ha inventato lui, per la prima volta, era? Mettiamo un fiore che non è mai esistito in *rerum natura*, e che un pittore inventa, per collocarlo in un ornato. Era?

PRIMO

Il fiore no; ma qui si tratta d'idee.

SECONDO

Già: e così l'intendo. Quell'idea che, prima di lui, non era venuta in mente a nessuno....

PRIMO

State all'erta; perchè: col dire che gli è venuta in mente, mi fate pensare che non vengono se non le cose che sono.

SECONDO

Siamo qui noi, con quell'attaccarsi alle parole.

PRIMO

Se m'indicate un altro manico per afferrar le vostre idee.

SECONDO

Dirò dunque: quel fiore ideato, immaginato, escogitato, fantasticato da lui... Ci vuole una gran fatica con voi a trovar delle parole che non vadano soggette a processo. Cosa ridete ora, quello dal viso serio di dianzi?

PRIMO

Rido appunto della fatica che dovete fare a trovar delle parole di mezzo tra due opposti che non ammettono mezzo veruno. Vi ho avvertito di stare all'erta, perchè il linguaggio è pieno di trappole per chi sostiene la vostra tesi. Cosa volete? gli uomini sottintendono che l'idea sono, e fanno delle locuzioni analoghe a quello che sottintendono. Ma andate avanti.

SECONDO

Vo avanti, sicuro; senza lasciarmi sviare dai vostri cavilli. Quel fiore ideato da lui per la prima volta, ho da dire che già era? Non ego.

PRIMO

Parè di sì, poichè non vi sentite di dire che l'ha creato lui.

SECONDO

Volete che la concluda in una parola? Sappiate dire dov'era, e vi concederò che era.

PRIMO

Oh! che non vi pare abbastanza una questione alla volta (e intralciata, secondo voi), che volete intralciarla di più con un'altra? Vediamo prima se era; se troviamo che no, si risparmia l'altra questione; nell'altro caso, chi sa che, dopo, non ci riesca più facile di scioglierla? A ogni modo, non c'è niente come metter sull'arcolaio una matassa sola alla volta.

SECONDO

Ebbene, dimostrate voi che quell'idea era.

PRIMO

Son qui a tantarne la prova, se voi altri mi aiutate.

SECONDO

Per me, non mi sento disposto, che a contraddirvi.

PRIMO

È una maniera anche codesta, d'aiutare uno che cerchi la verità. E voi che non dite nulla, da che parte siete?

— M' avete fatto giudice, risposio: devo stare a sentire fino alla fine, per non pregiudicare la sentenza.

PRIMO

Vedete che bel pretesto, per non metterci la sua parte. Ora, poichè il difensore della tesi son io, bisogna che mi permettiate di prenderla per il mio verso. Io intendo di andar per la strada corta: ma dovrà esser curva, poichè ci avete messi in mezzo una montagna da girare. Sicchè non mi richiamate alla questione, quando vi paia che non ci arrivi subito. Se alla fine rimarrò fuori dal seminato, allora, per ricattarvi della vostra tolleranza, mi fischierete.

SECONDO

Senza misericordia.

PRIMO

È giusto. Ditemi dunque, nemico mio carissimo; vi par egli impossibile che due artisti, uno a levante, e l'altro a ponente, senza saper nulla l'uno dell'altro, inventino (adopo la parola neutrale) uno stesso, stessissimo fiore, senza la più piccola differenza.

SECONDO

Moralmente, dico subito che la cosa mi pare impossibile.

PRIMO

Per l'amor del cielo, non c'impacciamo con avverbii che cambino il senso del termine principale. Non si tratta qui della probità che potrebbe determinare uno a fare o a non fare una scommessa. Si tratta di pura possibilità. Non c'è che una maniera d'essere impossibile: l'implicar contraddizione. Vi domando se dal fatto d'avere un artista ideato un tal fiore, nasce in tutti gli altri uomini l'impossibilità di idearlo tale quale.

SECONDO

Prendendo la cosa così a rigore, non oserei dirlo; ma cosa volete? ci trovo una difficoltà insuperabile a ammettere che sia possibile.

PRIMO

Allora bisogna analizzare la difficoltà; perchè o la troviamo insuperabile davvero, e dovrò darmi vinto; o troviamo che è una difficoltà apparente, e bisognerà lasciarla da una parte, e badare che non ricomparisca sotto altra forma. Vediamo dunque: se dicessi che due fiori possono somigliarsi in qualche parte, cioè essere in alcune parti lo stesso, vi farebbe difficoltà ugualmente?

SECONDO

Non me ne farebbe punto.

PRIMO

Anzi sarebbe strano il dire che due cose inventate da due soggetti dovessero esser diverse in ogni minima parte. Non è vero?

SECONDO

Verissimo.

PRIMO

Per comodo del ragionamento, dividiamo a strattamente questi fiori in un numero di parti: venti per esempio. Se dico che tre di queste parti potranno esser le stesse ne due fiori, ci trovate repugnanza?

SECONDO

No.

PRIMO

Ora, questo potere le tre parti esser le stesse, vi par che nasca da una possibilità particolare a quelle?

SECONDO

Non si potrebbe dire.

PRIMO

Infatti, noi non abbiamo attribuito nulla di proprio ad alcuna di esse: non le conosciamo che come parti, e non abbiamo alcun motivo razionale per negare dell'una ciò che affermeremo dell'altra. Resta dunque che questa possibilità sia in tutte ugualmente. Ora, se questa possibilità è in ciascheduna parte, ne viene direttamente la possibilità che il tutto de' due fiori sia lo stesso.

SECONDO

Ma qui è appunto la difficoltà: il tutto.

PRIMO

Che difficoltà è codesta, della quale non potete addurre i motivi? E sapete perchè? Perché è una difficoltà che non viene dalla cosa, ma dal vostro modo di prenderla. Viene dall'applicar che fate, senza accorgervene, de' calcoli di probabilità. E ve lo posso dire senza riguardi, perchè sono stato un pezzo anch'io in quella mola; e ce ne volle di molto a farmene uscire. Via, un'altra stretta, e son certo che n'uscirete più presto di quello che ho fatto io. Se alle tre parti che m'avete concesso, vi chiedo d'aggiungerne una quarta, che ragione potete trovare per dirmi di no? Ci ha lo stesso diritto dell'altre tre. Così vi trascino fino alla diciannovesima inclusive, parendo sempre che la difficoltà cresca, ma parendo, non altro. All'ultima poi, quivi lei strida; lì è lo sforzo, il gran salto, perchè è quella che deve compire il miracolo. Ma che sforzo? che salto? che miracolo? È una parte come l'altre; e questo esser la ventesima, e venir per l'ultima, non è una sua qualità, una condizione della sua natura: è un numero che ci abbiamo attaccato noi; senza pensar con questo di differenziarla punto dall'altre. Guardatela in sé: non c'è nulla in essa che vi dica che ne sono già passate diciannove, non ci vedete altro che la stessa possibilità, intrinseca, inerente.

inseparabile. Tanto è vero, che posso cambiarla in thune, dire che mi pentì d'averla tenuta per l'ultima, trasportata tra quelle prime, che m'avete omesse, e mettere una di queste all'ultimo posto, senza che voi possiate trovarci a ridire. Dunque aver provato che il fiore inventato dai due artisti può esser lo stesso in ciascheduna parte, è avere provato che può esser lo stesso nel tutto. Quantunque non c'era nemmeno bisogno di prova, giacchè, in fondo, me l'avete concesso alla prima. Dicendomi che la cosa vi pareva moralmente impossibile, che altro volevate dire, se non che vi pareva sommaramente difficile a realizzarsi? E' difficile, in qualunque grado, vuol sempre dire possibile.

SECONDO  
E volete concludere?

PRIMO  
Che è sciolta la questione principale.

SECONDO  
Non vedo tanto, io.

PRIMO  
Siamo tra un possibile e un impossibile; cosa volete di più? I nostri due artisti hanno, cioè possono avere, che qui è tutt'uno, una stessa idea d'un fiore d'invenzione. Quest'idea o era o non era prima che nessuno di loro l'avesse. Se era, l'hanno, per averla trovata tutti e due: ecco la cosa possibile. Se vogliamo dire che era, dovremo dire che l'hanno fatta loro: ecco la cosa impossibile. Chè qui non ci metterete distinzione veruna per dire impossibile che una stessa e sola cosa sia fatta da due, tutta da ciascheduno.

SECONDO  
Adagio. Qui c'è un equivoco.

PRIMO  
Ah! un equivoco. Ecco se non lo fate anche voi il processo alle parole. E non lo dico per lamentarmene: così va fatto. Ma dov'è l'equivoco?

SECONDO  
Altro è dire: una stessa cosa; altro è dire: una cosa sola; e voi ne fate un tutt'uno. Ma se vi domando, per esempio, quanto vi costa questo libro, e mi dite cinque franchi; e io vi rispondo che l'ho avuto anch'io per lo stesso prezzo: non vuol dire che i cinque franchi che avete pagati voi, e i cinque franchi che ho pagato io, siano una cosa sola.

PRIMO  
I vostri cinque franchi materiali, e i miei materiali egualmente, no di certo; ma l'idea del prezzo è di certo una sola. E anche l'idea di cinque franchi: tanto è vero, che voi avete potuto pagargli con un pezzo da cinque franchi, ed io con cinque pezzi da un franco: eppure e voi dicendo questa parola, e io sentendola, abbiamo avuta la stessa, cioè una sola idea, perchè in essa era fatta astrazione da quella differenza.

SECONDO  
Mi pare che la cosa si possa veder meglio nel primo esempio. Ecco: suppongo che i due artisti hanno eseguito ognuno il suo disegno; e che i due lavori sono riusciti perfettamente simili come erano simili le due idee. Ce li presentano; e noi guardando l'uno e l'altro, esclamiamo: Pare impossibile! proprio la stessa cosa, senza la differenza d'un punto. Vogliamo dire che sono un oggetto solo?

PRIMO  
Siamo ancora lì. L'opere materiali in cui è realizzata l'idea, sono due: ma l'idea è una. E volete vedere ancora più chiaramente questa differenza? Ne butto uno nel fuoco; potete dire che quello che è bruciato, e quello che è intat-

to, siano uno solo? Fate un po' uno scherzo di questa sorte all'idea.

SECONDO  
Glielo fu benissimo. Suppongo che, prima di risolvermi a metterla in un disegno materiale, uno degli artisti se la sia dimenticata, mentre l'altro l'ha ritenuta benissimo. Potete dire che quella che là non c'è più, e qui c'è ancora, sia un'idea sola?

PRIMO  
Non solo posso, ma devo dire che quella che è stata dimenticata là, ed è ritenuta qui, è un'idea sola. Vi par egli che esser dimenticato equivale a non esserci più? So, e ne ringrazio Dio e voi, che mi volete bene, e che, per conseguenza, vi rammentate spesso di me, anche da lontano; ma avrei a star fresco se, ogni volta che v'esco di mente, fosse come essere buttato nel fuoco. Badate: io posso dir con voi: l'idea del fiore non è più là, ma è ancora qui. Potete voi dire: il disegno è bruciato là nel cammino, ed è ancora qui intatto? Suppongo che all'artista dimenticatore l'idea ritorna in mente: e dico: è quella; anzi l'ho già detto nell'esempio medesimo della supposizione. Potete bensì supporre anche voi, che l'autore del disegno stato bruciato, ne faccia un nuovo, e affatto simile; ma potete dire: è quello?... Però, sì; lo potete dire; ma appunto questo poterlo è una chiarissima e fortissima prova della verità che impugnate. Vi grazia, statemi attento qui particolarmente; anzi statemi al pelo, per vedere se dico una cosa vera, se ne cavo una conseguenza giusta. La cosa che voglio dire è questa. Voi potete enunciare quel doppio fatto in due maniere diversissime, anzi affatto opposte, facendo però intendere la stessa cosa, senza che ne nasca la più piccola ambiguità. Potete dire, come ho detto io dianzi: il disegno è stato bruciato; ma l'autore ne ha fatto un altro affatto simile. E allora voi usate le parole nel senso proprio; chiamate due ciò che è due. Ma potete anche dire: il disegno è stato bruciato; ma l'autore l'ha rifatto. E all'autore che ve lo fa vedere, potete dire: ma bravo! son proprio contento di vederlo ancora quel disegno; che mi sapeva tanto male che fosse perito: è quello, non c'è che dire. Allora, però, parlate figuratamente, poichè date un nome che importa unità a due cose distinte: una che fu, l'altra che è. E non glielo date già per sbaglio, nè per volontà d'ingannare, poichè nel discorso medesimo affermate questa duplicità, dimanierachè, nel termine medesimo di cui vi servite per chiamarlo uno, c'è implicito il paragone dell'una con l'altra. Vi par vero tutto questo?

SECONDO  
Non ci trovo che ridire, e aspetto la conseguenza.

PRIMO  
Cos'è, ditemi dunque, che vi dà il diritto, cos'è che vi mette in mente, cos'è che vi rende capace di dare il nome d'uno a due cose? Cos'è, se non l'unità, l'identità dell'idea realizzata in tutt'e due? Unità tanto connaturale all'idea, che l'attestate col linguaggio medesimo di cui volete servirvi per negarla; e tanto propria dell'idea, che la trasferite a due cose materiali, senza riguardo, senza paura, come senza pericolo d'esser franteso, e che qualcheduno creda che prendiate davvero più cose per una. Cos'è se non questa, l'uni *tertio*, che vi fa dire *sunt eadem inter se*? Cos'è, che vi fa dire, del distrutto e del sano: è lo stesso? e ve lo fa dire nell'atto medesimo che gli opponete l'uno all'altro, se non l'idea che è la stessa, val a dire u-

na, indistruttibile, incorruttibile, immutabile?

SECONDO

Ero lì per darvi ragione; ma con questa nuova pretensione dell'immutabilità....

PRIMO

Pretensione, la chiamate?

SECONDO

E che pretensione! Perché vi pare d'avere acquistato terreno (e fino a un certo segno, non dico che non sia vero), credete di poter far passare qualunque paradosso. Come! una idea la quale non è altro che il risultato di una serie di mutazioni, giacchè posso supporre benissimo che l'artista non abbia ideato alla prima il fiore in quella forma della quale è rimasto contento; ma che ci sia arrivato dopo diversi tentativi, dopo diverse prove....

PRIMO

Anzi, fate benissimo a supporre così.

SECONDO

Dunque!

PRIMO

Dunque?

SECONDO

Dunque l'artista ha concepito alla prima il fiore in una maniera; poi non n'è stato contento, e ha detto: bisogna mutar qui; poi ha trovato che bisognava mutar là; s'è fermato finalmente perchè ha voluto, perchè l'idea gli è piaciuta in quella forma. E nell'idea mutata è rimutata le cento volte, è diventata tutta a un tratto immutabile?

PRIMO

Badate che voi non fate altro che moltiplicare la vostra affermazione. Avevate detto che la mutazione dell'idea è possibile; ora dite che è avvenuta molte volte; ma non dimostrate qui il fatto, più di quello che n'aveste dimostrata la possibilità. Che l'artista abbia fatto una sequela d'operazioni, non c'è dubbio; ma che con queste operazioni abbia mutata l'idea, è ciò che dovete tentar di dimostrare.

SECONDO

Ma non è evidente?

PRIMO

Come volete che sia evidente ciò che è impossibile? Fate così: non c'è niente come l'esperimentare. Provate voi a fare una di queste operazioni; e poi dimostratemi che avete mutata l'idea.

SECONDO

Mi pare che non ci sia nulla di più facile. Ecco: sono io l'artista; mi piaceva il fiore come l'avevo ideato, ma ripensandoci, trovo che c'è una foglia che non fa buon effetto; e gliela levo.

PRIMO

E vi pare d'aver mutata l'idea?

SECONDO

No?

PRIMO

Vi dico che bisogna dimostrarmelo. E come fate a dimostrarmi che, dopo codesta operazione, l'idea non è più di quella?

SECONDO

Oh bella! confrontandola con l'idea di prima.

PRIMO

Con l'idea di prima? C'è dunque ancora l'idea di prima?

SECONDO

... Che me l'avete fatta?

PRIMO

C'è tale quale, a capello, a un puntino, poichè ve ne servite per dimostrare che quest'altra è diversa.

SECONDO

Quando vi dico che me l'avete fatta.

PRIMO

Certo, se vi fosse riuscito di levarle quella fogliuzza, il gioco era fatto: l'idea era bell'e mutata. Ma come si fa a levare una foglia a un'idea, quando l'idea non hanno foglie?

SECONDO

Ma se vi dico che non insisto.

PRIMO

Tutta la vostra operazione, riguardo a quell'idea, fu di rimuovere il pensiero da essa, per rivolgerlo a un'altra. Avete mutato idea: non avete mutata l'idea.

SECONDO

Volete finirla?

PRIMO

Non già che tutte quelle mutazioni non siano possibili. Sono possibilissime, ma nelle cose. Il male è che l'idea non sono cose. Tutto lo scandalo viene di lì.

SECONDO

Ho inteso, ho inteso, ho inteso.

PRIMO

*Videbimus infra.* Lo so io, e per mia propria esperienza, come t'ho già detto, lo so io, certe verità troppo evidenti, quante volte bisogna credere d'averle intese, prima d'intenderle davvero; quanto ci voglia a imparare ciò che si sa di più; chi non ci sia arrivato da sé.

SECONDO

Codesto è un mistero che mi spiegherete poi.

PRIMO

Si spiegherà da sé, se non vi secca di andare avanti.

SECONDO

Anzi ci ho preso gusto. Son io ora, che voglio andare avanti, o piuttosto tornare indietro, per rivedere i conti. Sono stato un sempliciotto io a lasciarmi mettere tra quel dilemma: o creare, o trovare. Sicuro che una volta lì, tra il dire o uno sproposito enorme, o ciò che volete voi, avete fatto di me a modo vostro. Dovevo dire, e lo dico ora, che l'artista nè crea, nè trova, ma mette insieme, compone.

PRIMO

L'idea?

SECONDO

Perchè no?

PRIMO

Perchè l'idea sono semplici.

SECONDO

Qui poi ho il fatto per me. Potrebbe l'artista ideare il suo fiore, se non avesse mai visto fiori, o almeno se non avesse mai visto nè forme corporee, nè colori?

PRIMO

No di certo; ma di nuovo, non intralciamo la quistione con altre quistioni, tutt'altro che estranee, ma non necessarie. Vediamo il fatto che fa per voi.

SECONDO

Viene appunto di lì. Per aver visto forme e colori, e in ispecie per aver visto fiori, il nostro artista può prendere da un fiore reale la forma, per esempio, de' petali del suo fiore, da un altro il colore, da un altro la disposizione, e così del rimanente. Non voglio dire che prenda ogni cosa da fiori reali. Potrà anche inventare una forma di petali, di foglie, che non sia quella di nessun petalo, di nessuna foglia reale. E allora, vedo bene anch'io, che fa una operazione diversa. Ma cosa fa? Deduce il verosimile dal vero; imita la natura, senza copiarla. E dedurre, imitare, non è nè creare, nè trovare.

**PRIMO**  
Non sarà meglio che vediamo una cosa alla volta?

**SECONDO**  
Così l'intendo. E dunque, al comporre, cosa ci avete a dire?

**PRIMO**  
Che bisogna venire all'esperimento, come nella storia delle mutazioni di dianzi.

**SECONDO**  
All'esperimento? Ma il poco che ho detto io ora (e vedete quanto ci si potrebbe aggiungere) non è l'esperimento medesimo?

**PRIMO**  
Ci manca la verificazione, niente meno. Ditemi di grazia: non è egli vero che ciò che è composto si deve poter decomporlo? e che decomposto che sia, non è più nella forma di prima?

**SECONDO**  
Verissimo.

**PRIMO**  
Ecco dunque ciò che ci vuole per rendere compito l'esperimento: decomporre. E lì vi aspetto.

**SECONDO**  
Non so cosa vogliate dire con codesto *atto* così tracotante. Levo al fiore ideale, a una a una, le parti con cui era stato composto: che! non l'ho decomposto?

**PRIMO**  
Avete fatto un bel servizio per vincere il vostro puntiglio. Quel povero artista, dopo tanto studio, dopo tante prove, e tutto per avere un disegno da eseguire, è bell'e servito. Come farà, ora, che l'idea con la quale sola poteva eseguirlo, non c'è più, perchè gliel'avete fatta in pezzi?

**SECONDO**  
Ma era dunque un'altra insidia?

**PRIMO**  
Sono le care insidie della verità. E insidie proprio nel senso primitivo della parola: perchè la verità, quando si vuole scacciarla fuori della mente, ci s'appiatta, *insidet*, finchè venga l'occasione di saltar fuori. Ma sempre per far del bene: come vedete che ha fatto ora col mantenere a quel povero artista la sua idea indecomposta e indecomponibile, come dianzi immutata e immutabile.

**SECONDO**  
Prima che mi ci cogliete un'altra volta!

**PRIMO**  
Ogni volta che in un'idea vorrete trovare le condizioni delle cose reali, siate pur certo che ci rimarrete colto. Sicchè dipende da voi. Il tutto sta nell'intendere che l'idea non sono cose. Ma, come sapete, il peggio passo che sia è sempre quello dell'uscio. Lo so per esperienza, vi dico. Intanto potete convincervi che quella vostra osservazione—l'artista non avrebbe potuto ideare il suo fiore, se non avesse mai visto fiori, o almeno forme corporee—non conclude nulla al nastro proposito speciale, s'intende; chè, alla teoria della cognizione, ecco come conclude! Ma al nostro proposito speciale non conclude, perchè noi non cerchiamo quali siano gli antecedenti necessari affinché l'artista potesse ottenere l'idea di quel fiore possibile: cercavamo se questa avesse avuto origine da un'operazione dell'artista, e, in questo momento, da una sua composizione. E l'esperimento ci ha detto di no.

**SECONDO**  
Però, dicendo—fiore possibile,—supponiamo che potrebbe esistere realmente. E allora non sarebbe composto?

**PRIMO**  
E che perciò? Vorreste forse dire che l'idea di esso sarebbe meno semplice? Siamo ancora al di qua dell'uscio. Non è per essere idea d'un meramente possibile o d'un reale, d'un semplice o d'un composto che l'idea è semplice; è per essere idea. Il botanico che compone realmente un fiore reale, per acquistarne una idea più compita, e accompagna, anzi dirige col pensiero la sua operazione materiale, sarebbe accomodato bene se, volendo paragonare la nuova e più ricca idea con l'antiora, questa non la trovasse più, perchè fosse stata fatta in pezzi, e sparpagliata qua e là insieme col fiore reale. Eh! via ingrato che siete. In vece di negare all'idea i suoi innegabili attributi, dovrete ringraziarla inginocchioni, che, rimanendovi presente nella sua immortale semplicità, vi dia il mezzo, l'unico mezzo di riconoscere, in tanti pezzetti di materia, le parti d'un tutto che non è più. Anzi l'unico mezzo per poter dire a voi stesso: ho notomizzato un fiore.

**SECONDO**  
Ma allora ci sarebbero idee semplici di cose composte.

**PRIMO**  
S' intende.

**SECONDO**  
E non c'è contraddizione?

**PRIMO**  
Contraddizione nel fatto? Le cose materiali sono composte: tant'è vero, che si decompongono. L'idea sono semplici: tant'è vero, che, quando vi siete immaginato d'aver decomposta un'idea, trovate di non aver fatto nulla. Noi abbiamo idee di cose materiali. Potete negare nessuna di queste proposizioni?

**SECONDO**  
E come si può conciliarle?

**PRIMO**  
Bella quistione e, anch'essa non estranea, ma neppure necessaria alla nostra. Tutte le soluzioni, chi ci stia sopra, dopo di essersene servito all'intento per cui le cercava, conducono a dei nuovi problemi, fino a quelle altissime che, trovate da intelletti privilegiati, li lasciano, dirò così, appiedi d'un mistero incomprensibile e innegabile, lieti del vero veduto, lieti non meno di confessare un vero infinito. E questo esser costretti a spezzare lo scibile in tante questioni; questo vedere come tante verità nella verità che è una, e in tutte vedere la mancanza, e insieme la possibilità, anzi la necessità d'un complemento; questo spingerci, lasciati dire ancora, che fa ognuna di queste verità verso dell'altre; questo ignorare, che pullula dal sapere, questa curiosità che nasce dalla scoperta, come è l'effetto naturale della nostra limitazione, è anche il mezzo per cui arriviamo a riconoscere quell'unità che non possiamo abbracciare. Sicchè tanto meglio se queste nostre chiacchiere vi lasciano la curiosità di conoscere più di quello che richiede la nostra questione, e soprattutto, di quello che potrete dirvi io. Vuol dire che studieremo filosofia insieme. Intanto dobbiamo osservare se le soluzioni richieste dall'argomento, anche lasciandoci delle curiosità, non ci lasciano però alcun dubbio; dobbiamo assicurarci che i fatti siano certi e provanti, senza curarci per ora come si possano, anzi neppure se si possono spiegare; e arrivar così, per una strada angusta ma sicura, alla soluzione finale della nostra questione. Cercavamo e cerchiamo cosa fa l'artista, quando inventa: e abbiamo visto subito, che l'oggetto della sua operazione era un'idea; e quindi che

per conoscere la qualità dell' operazione, bisognava prima di tutto esaminare se l' idea, oggetto e termine di essa, era anteriore ad essa, o no. Non volendo dir di sì, e non volendo neppure dire che l' idea sia creata dall' artista, voi avete proposti diversi modi d' operazione, coi quali vi pare che si possano schivare que' due punti opposti. Il modo che s' è discusso in questo momento, era che l' artista avesse composta l' idea. Io credo d' aver dimostrato col fatto che ciò è impossibile. Se non avete argomenti per abbattere questa dimostrazione, possiamo passare a discutere un altro de' modi proposti da voi. Avete detto che l' artista può anche dedurre il suo fiore ideale da de' fiori reali o da altre cose corporee. Questione che confina anch' essa con molt' altre e tutte belle questioni; ma che si può anche considerare separatamente, e restringerla nei limiti convenienti al progresso della nostra discussione. E lo fo col domandarvi se nell' idea dell' artista c' è di più che nelle cose da cui la dite dedotta.

SECONDO

Di certo; altrimenti non si potrebbe chiamare invenzione.

PRIMO

Ottimamente; ma allora vi domando se questo di più c' era, e l' artista non ha fatto altro che trovarlo; o non era, e l' ha creato lui.

SECONDO

Ma quando si dice dedurre, non s' intende ricavare una cosa da un' altra?

PRIMO

Intendere che si ricavi una cosa di dove non è? Codesto, mai. Perché, badate: non v' ho domandato se da una cosa reale si possa ricavare l' idea della cosa medesima. Anzi v' è potuto parere, contro la mia intenzione, che questo lo dessi per inteso, poichè vi domandavo solamente se, nell' idea dell' artista, c' era di più. Ma ho parlato così *ad hominem*, e per arrivar subito, e senza inciampi, a un di più che non poteste negare, che doveste riconoscere e porre voi medesimo. Via, volete dunque dirmi se questo di più, l' artista lo trova o lo crea?

SECONDO

E vedo che mi metterete in campo un argomento dello stesso genere, anche sull' imitare.

PRIMO

Sicuramente. Vi domanderò se, nell' idea imitatrice, c' è qualcosa di diverso dalla cosa imitata; e questo diverso, dove l' artista lo prenda.

SECONDO

Dunque non si potrà più dire ragionevolmente, che uno deduce, che uno imita?

PRIMO

Si potrà dire benissimo, purchè non s' intenda di dire un' impossibile.

SECONDO

E cos' è il possibile in questi casi?

PRIMO

Il fatto: volete di più? E, o non è un fatto, che la nostra mente passa dalla contemplazione di una idea alla contemplazione di un' altra?

SECONDO

Senza dubbio.

PRIMO

Ora, questo è ciò che accade in quello che avete chiamato mutare, in quello che avete chiamato comporre, in quello che chiamate dedurre e imitare. C' è altro in tutto questo, che successioni d' idee? E se potete dubitarne, la prova è subito fatta. Osservate, sorprendete, dirò così, qualsiasi di queste operazioni, in qualsiasi momento; e troverete che s' esercita

intorno a un' idea. Idea che potete, a piacer vostro, levar dalla serie, e considerarla in sé e da sé, indipendentemente dall' altre. In quanto al mutare, già l' abbiamo visto. In quanto al comporre, il gambo che il nostro artista ha pensato, mettiamo, per la prima cosa, nell' ideare il suo fiore, è: o non è un' idea? Una foglia che ha pensata, per attaccarla idealmente a quel gambo, è: o non è un' altra idea? Quel gambo, con aggiunta quella foglia, è, o non è una terza idea? E via discorrendo. Ognuna lo è tanto, che ho potuto parlarvi d' ognuna separatamente; e ci siamo intesi ogni volta. E in quanto al dedurre e all' imitare, ci trovate voi altro, nel caso dell' invenzione artistica, se non un continuo avvicinarsi d' idee di cose reali, e d' idee di meri possibili? Sicuro, che anche questi fatti devono far nascere delle curiosità.

SECONDO

E più che curiosità; poichè si tratta di vedere come mai possa non esserci contraddizione, per esempio, in codesto esser l' idea di un gambo, l' idea d' una foglia, eccetera, comprese nell' idea d' un fiore, rimanendo quelle altrettante idee, e rimanendo questa un' idea sola. In verità è un po' forte.

PRIMO

Perchè dunque la dite?

SECONDO

Come, la dico?

PRIMO

Con le parole di cui vi servite per negarla. Non avete voi detto ora: l' idea d' un gambo, l' idea di una foglia, l' idea d' un fiore? E non siete con ciò venute a dire che quelle sono comprese in questa, e che nondimeno e quelle e questa sono altrettante idee? E tra un atto primo, e un' operazione successiva della vostra mente; tra il vostro linguaggio e i vostri argomenti. Nominare l' idee come idee (fate altrimenti, se potete), e poi ne ragionate come di cose. Supponete tacitamente, ma perpetuamente, nel semplice, le condizioni del composto, e vi pare strano che n' esca qualcosa di strano; che è anzi un effetto naturalissimo. Ma già, è il passo dell' uscita: so quanto è costato anche a me. Intanto vi ripeto che non si tratta qui punto di spiegare tutto ciò che possa, nel nostro discorso, cadere di spiegabile. Avreste un bel' interpretare. Sicchè, in quanto alla curiosità che passa la questione, vi dirò per un di più, e perchè siamo amici, che e codesto che vi fa difficoltà e, insieme con esso, dell' altro molto, è stato mirabilmente spiegato. In quanto alla questione poi, a come avversario, vi ripeto che mi basta, e vi deve bastare, l' irrepugnabilità de' fatti e l' evidenza delle conclusioni. Anzi, ora che ci bado, quest' ultimi fatti, non c' era neppure bisogno di farne menzione; giacchè avendovi domandato di dove potesse esser venuto il di più e il diverso che è nell' idea dell' artista, la nostra questione era ridotta ai minimi termini. M'ero lasciato condurre anch' io dalla vostra curiosità in alto mare, lontano dalla riva che dobbiamo costeggiare in *picciotta barca*, e con un pilota par mio. Orsù: non vi par egli che si possa finalmente concludere? Gira e rigira, prova e riprova, ci siamo sempre trovati, e ci troviamo ancora, al punto di prima, al monologo di Hamlet: « Essere o non essere: tale è la questione. » Che è appunto il pettine a cui vengono in ultimo tutti i nodi. O l' idea era prima dell' operazione o delle operazioni dell' artista, o non era. Tutte queste operazioni che si sono ripassate, non le abbiamo potute considerare che in due



maniere: o come mezzi di produrre, di far essere l'idea; e siamo sempre riusciti all'assurdo, repugnando a questa la natura dell'idea. O le abbiamo considerate come mezzi di render presente alla mente un'idea, e, per conseguenza, un'idea che era; e allora il risultato è stato conforme alla natura dell'idea, come all'efficacia delle operazioni. O una creazione impossibile, o un possibilissimo ritrovamento. Vi pare di potervi decidere? O avete altri argomenti?

SECONDO  
Altri argomenti non ce n'ho; ma...

PRIMO  
Ma che?

SECONDO  
Ve l'ho a dire?

PRIMO  
Sicuro, poichè la pensate.

SECONDO  
Se tutto questo non foss'altro che de' giocherelli di logica?

PRIMO  
Oh diamine! Che la logica fosse un gioco! Che la ragione non avesse un strumento per discernere il vero dal falso! Che l'uno fosse un'illusione come l'altro!

SECONDO  
Alto là! cosa mi fate dire? Non ho detto punto che la logica sia un gioco: ho detto bensì che con la logica si fanno de' giocherelli.

PRIMO  
Ah! volete dunque dire che la logica somministra degli argomenti sodi, efficaci, i quali applicati alla verità, la fanno apparir più distinta e splendida; e, applicati all'errore, lo fanno svanire.

SECONDO  
V'ho dato motivo di credere che volessi dire il contrario?

PRIMO  
E perchè dunque non vi servite di questi argomenti, per fare in pezzi i miei giocherelli? V'assicuro che se fosse come dite, mi fareste un gran servizio a farmi conoscere il mio inganno, perchè non ho inteso punto di giocare, io. E voi medesimo, mi pare che la prendeste sul serio, finchè credevate di aver argomenti da convincermi. Se a cercar nell'idea ciò che è proprio dell'idea, paiono giocherelli, la colpa, lasciatevelo ripetere, è di chi vorrebbe trovarci ciò che è proprio delle cose reali. State a vedere che i fatti dell'idea non saranno fatti come gli altri, da doversi riconoscere quando non si possano negare. Eh via! è una scappatoia molto comune, ma non è degna di voi. O dimostrate che l'artista ha potuto aver l'idea del fiore, senza che questa fosse, e senza averla fatta lui; o dite una volta che era.

SECONDO  
Ebbene, io concedo. Ma bisogna assolutamente che ve ne dica insieme un'altra. E vi spiegherà quella che v'ha tanto scandalizzato. Ve lo concedo; ma non so neppur io cosa vi abbia concesso. Mi pare di aver sottoscritto in bianco, col coltello alla gola. Ecco perchè ho detto che paiono giocherelli. Mi son trovato circuito, sono stato cacciato di luogo in luogo, spinto... e che? a una conclusione che non intendevo, e che non intendo. Quando dico ch'io sono, oh peccato! so quello che dico. Quando dico voi altri siete, che queste seggiole, questo tavolino, questi libri, sono; so ancora quello che dico. E vengano pure certi filosofi per dimostrarmi che è una mia illusione, senza rispondere ai loro argomenti,

dico: sia pure un'illusione, è un'illusione che ho. Ma quando ho detto: l'idea era: cos'ho detto? Cos'è quest'essere diverso dall'essere che tutti intendono? Basta; se volevate farmelo dire, l'ho detto. Siete contento? Ora mi avrete a dire, secondo, i nostri patti, dov'era l'idea prima che fosse presente all'artista. Chi sa che lì ci si veda un po' più chiaro!

PRIMO  
Per quanto mi riguarda me, come non sarei contento? Più di darmela vinta! E voi, che non so come lo possiate essere. Non poter negar una cosa, e non volerla concedere davvero! Vi fermate in un cattivo posto.

SECONDO  
E non me ne fate uscire. È inutile: quello che non intendo, non l'intendo. Orsù, ditemi dov'era questa benedetta idea.

PRIMO  
Così poi, tocca a voi a mettermi per la strada.

SECONDO  
Per qual ragione a me?

PRIMO  
Non siete voi quello che subito, al principio del nostro discorso, trovavate tanto strano il dire che l'idea del fiore era, prima che l'artista l'avesse inventata? Non era su quel primo, che cadevano le vostre esclamazioni? Mi pare che, con questo, veniste a dire implicitamente, che dopo l'invenzione dell'artista, l'idea ci doveva essere.

SECONDO  
Sono così curioso davvero. Un momento fa ho detto, e non mi ridico ora, che non intendevo punto che l'idea fosse; e ora devo riconoscere che, in quelle mie parole, c'era proprio implicita quest'affermazione.

PRIMO  
E il riconoscer voi medesimo un tal contrasto, è un'alzata di piede per fare il passo dell'uscio. Chi sa che, una mattina, non troviate d'averlo fatto, quando meno ci pensavate? Ma questo sia detto tra parentesi, perchè ora siamo nell'altra questione. Voi dunque avanti, e aggiungo: non siete voi quello che m'avete detto, in altri termini, ma in sostanza m'avete detto che, se sapevo che l'idea del fiore era prima d'essere inventata dall'artista, dovevo anche saper dire dov'era?

SECONDO  
Vero anche questo. Vedete che sono di buona fede.

PRIMO  
Dunque anche voi dovete ora sapersi dire dov'è, dopo che l'artista l'ha inventata. E non sarà questo un mettermi per la strada? Quando avremo colta l'idea in un dato luogo, potremo forse ricavarne un qualche indizio per conoscere dove bazzichi, che sorte di luoghi frequenti, e arrivar così a scoprire dov'era prima.

SECONDO  
Curiose le cose, e curioso voi. Non è però meno vero, che, per non essere in contraddizione con me stesso, qualcosa devo dire. E, per fortuna, la ho la cosa da dire, tanto per uscirne. Anzi l'ho già detta; e voi non che ribatterla, mi volevate prendere in parola. E l'avete detta anche voi più d'una volta, in diverse forme, nel corso del ragionamento. Dirò dunque, che, dopo l'invenzione dell'artista, l'idea del fiore è in mente dell'artista. Vediamo se ora ci avete che dire.

PRIMO  
Tutt'altro. Solamente è una cosa che ha bisogno d'esser spiegata un po' più. In mente,

è benissimo detto; è quello che dicono tutti: ma è molto indeterminato. Se, per esempio, voi giraste in cerca di questo nostro amico, che sta qui attento, e non vuol mai dir la sua, e se, incontrandomi in vece, mi domandaste se so dove sia; e vi rispondessi che è in questo modo, vi darei soddisfazione? Vi rammenterete forse quell'ode di Pindaro (avrebbe a essere la decima dell'olimpiache), che principia ad un di presso così: Fatemi trovare in qual parte della mia mente sia scritto il figlio d'Archestrato, vincitore in Olimpia; perchè mi sono dimenticato che gli dovevo un inno. Lo stesso dico io a voi.

SECONDO

Cosa volete dire!

PRIMO

Voglio sapere in qual parte della mente dell'artista si trovi quell'idea del fiore, se molto addentro, o anche nel mezzo: ovvero vicino alla superficie; se in alto o in basso, a destra o a sinistra...

SECONDO

Che domande dell'altro mondo sono queste?

PRIMO

Eh! caro voi, quando si tratta di trovare un luogo, bisogna pure determinarlo. Ho dunque bisogno di sapere anche, se nella mente dell'artista quell'idea occupa uno spazio quadrato, o tondo, o di che altra figura; se ci sta per lungo o per traverso....

SECONDO

E non saranno giocherelli, codesti?

PRIMO

Saranno o verità o spropositi. E vi par poco importante l'esser verità o sproposito in una materia importante, come è quella della cognizione umana, e di ciò che le vien dietro?

SECONDO

Ma sapete bene che, quando si dice che una cosa è nella mente d'uno, s'intende che c'è in un certo modo.

PRIMO

Che non è quello de'corpi?

SECONDO

No, di certo.

PRIMO

Vedete se, con questi giocherelli, non si va avanti? Abbiamo escluso un modo d'esser l'idea nella mente; e abbiamo così ristretto non poco il campo della ricerca. Ora bisogna esaminare qualche altro modo; e, se lo troviamo conveniente, abbiamo quello che si cercava in questo momento; se no, ci rimarrà sempre tanto meno da cercare. Vorrei dunque sapere se l'idea del fiore, quando è nella mente dell'artista, sa di esserci; se si compiace quando conosca d'essere in una bella mente, in una mente nobile; se conosce l'altre idee che ci si possono trovare; se si paragona con esse; se...

SECONDO

Un'altra.

PRIMO

Volete dire che non c'è neppure nel modo degli esseri intelligenti.

SECONDO

State a vedere che ci sarà bisogno di dirlo.

PRIMO

Nel modo degli animali puramente senzienti, non occorre parlarne.

SECONDO

Non occorre di dire che non occorre.

PRIMO

Nè come materia insensata, nè come brutto, nè come uomo, nè come puro spirito; in som-

ma, in nessun modo di nessun essere reale. Ma se è nella mente, in qualche modo ci dev'essere. In che modo c'è, dunque?

SECONDO

In un modo suo: ecco cosa si risponde a queste domande. Se siete contento, anderà bene; se no, troverete voi qualcosa di meglio.

PRIMO

Se sono contento! Cosa potevo desiderare di più? Chi l'avrebbe detto che l'avreste fatto così presto il passo dell'uscio? L'idea è in un modo suo: ecco la soluzione di tutte le vostre difficoltà; ecco, per dirvela chiara e tonda, la fine di tutte le vostre contraddizioni. Erano strane, sapete? Guardatevi indietro, appunto per non ritornar mai più indietro: guardate se non v'eravate fermato in un cattivo posto davvero. Eravate tra l'aver ammesso che l'idea è immutabile, che l'idea è semplice, e il non poter ammettere fisolutamente e davvero che l'idea è. Ora, ciò che non è, lo chiamiamo il niente. E quindi, se l'idea poteva anche non essere, voi potevate aver ammesso un niente semplice, un niente immutabile. Ma che parlo di ciò che avete ammesso? Non dicevate voi, di vostro, che il fiore ideale era stato escogitato, immaginato, composto, e che so io? dall'artista? Rimanevate dunque in dubbio che si possa escogitare, immaginare, comporre il niente. Ma che parlo di ciò che potete aver detto, qui, in questi pochi momenti? Quante volte, in vostra vita, non avete detto: un'idea nuova, un'idea sottile, profonda, applicabile, utile, eccetera, eccetera! E allora avreste detto: un niente nuovo, un niente sottile, utile, eccetera, eccetera! Quando dite: l'idea è bella, ma non sarà così facile a realizzarsi, direste che può esser solamente difficile realizzare il niente! Con quelle parole: l'idea bella, voi affermate, o volere o non volere, l'essere di quell'idea, e insieme le attribuite una qualità. Cosa fate, cosa potete far di più, quando parlate d'una cosa reale qualunque, che affermarne l'essere, e, se il caso lo porta, attribuirle delle qualità? Cosa fareste di più, dicendo che l'acqua di questa boccia è fluida, che è diafana, che è pesante? Ma, dicevate, questo essere dell'idea, non l'intendo. Lo credo, finchè, per arrivare a intenderlo, cercavate in esso i caratteri della realtà. Come intenderlo in una forma che non è la sua? S'io vi dicessi:—questo fenomeno che voi chiamate acqua, un altro fenomeno, che si chiama calorico, me lo disfa, me lo trasmuta in una tutt'altra specie, che si chiama vapore; dimanierachè ciò che dicevate chiamandolo acqua, o non era la verità, o, ciò che torna al medesimo, era una verità che poteva cessare d'esser verità; e volete ch'io dica che quest'acqua è? Un essere di questa sorte, non l'intendo: dirò, fin che volete, che è un'apparenza, ma niente di più. L'idea che sopravvive impossibile a quella mutazione e a tutte le mutazioni possibili; l'idea identica, che fa dare lo stesso nome d'acqua e a questa e a tant'altre apparenze dello stesso genere, delle quali mille periscono, mentre mille altre si formano, quella so cosa dico, quando dico che è;—se, Dio liberi! vi parlassi così, cosa mi rispondereste? O idealista perfido, mi direste, dunque perchè nella cosa non trovi i caratteri dell'idea, mi vuoi negare l'esistenza della cosa? Dal guardar fissamente e esclusivamente un lato d'un triangolo, tu ricavi la bella conseguenza che quel lato solo è. E non t'accorgi che, negando, e con tutta la ragione, alla realtà quei caratteri dell'idea, gliene attribuisce degli altri, diversi, opposti ma ugual-

nente positivi? Non vedi che, appunto perchè questi altri caratteri non appartengono all'idea, nondimeno tu li conosci, poichè te ne fai degli argomenti, bisogna che ci sia qualcosa che non è l'idea, e per di cui mezzo tu sei arrivato a conoscerli? Come questo qualcosa concorra a' arti arrivare a una tal conoscenza, certo non o saprai in eterno, se principi dal negarne l'esistenza, senz'altro esame e per la sola ragione, che non esiste in forma che ti sei prefisso dover essere l'unica forma dell'ente. Ma chi ti obbliga a prefiggerti che l'ente deve avere una forma? Così mi potreste dire, e avreste ragione: come ho ragione di dire io a voi: chi vi obbligava, o allora perfido, a supporre che l'ente non abbia altra forma che quella della realtà? Chè tutto il vostro resistere all'evidenza, e anche dopo averla riconosciuta, non aveva altra ragione, che questa negativa e gratuita supposizione. E con quelle domande che vi parevano giocherelli, io non faceva altro che tirarla all'aperto, e presentargliela nella sua manifesta falsità, per costringervi a repudiarla. Questa e non altro, vi faceva a disintendere, in quel momento, e in parole, ciò che voi medesimo intendete sempre, e in fatto. E quando dico voi, voglio dir noi tutti, quanti siamo, e quanti furono, e quanti saranno, uomini creati a immagine e similitudine di Dio. E se ne volete la prova, non avete altro che a esaminare un ragionamento qualunque, fatto o potuto farsi in qualunque tempo, da qualsiasi uomo. Voi vedete, per esempio, un contadino (giovine o vecchio, sveglio o ottuso d'ingegno, in questo è tutt'uno), lo vedete mentre, in una bella giornata di primavera, sta contemplando un suo campo di grano, verde, tallito, rigoglioso; e gli domandate cosa pensa. — Penso, risponde, che se il Signore tien lontane le disgrazie, questo campo m'ha a dare tante misure di grano. Domandategli allora, se quel grano a cui pensa, lo vede, lo tocca, lo potrebbe misurare, potrebbe farvelo vedere a voi. Si mette a ridere, perchè non sa immaginarsi altro, se non che vogliate canzonare. Dopo che, con quel ridere, v'avrà data la più chiara risposta che sia possibile: dategli dunque voi non pensavate niente. Gli pare strano, almeno quanto la prima, e si mette a rider di nuovo. E cosa vuol dir questo! Che quel contadino sa benissimo, quantunque non sappia di saperlo, che l'idea del grano non è nel modo del grano reale, ma è. Sa anche di più (lo sa necessariamente, perchè, come potrebbero star da sé due cognizioni non aventi per oggetto altro che due diversi modi?); sa che il grano pensato e il grano veduto, val a dire, in genere ciò che è presente alla sua intelligenza, e ciò che opera sul suo sentimento, è lo stesso identico essere, sotto le due diverse forme dell'idea e della realtà. In fatti, andate a trovarlo sull'aja, quando ha davanti a sé, ridotto in un bel mucchio, il grano raccolto da quel campo; e vi dirà, senza aspettare che l'interrogiate, eccolo lì, per bontà del Signore quel grano a cui pensava là nel campo: se ne rammenta? Donde nasca poi, che queste verità così comuni a tutti gli uomini, così sottintese, anzi indirettamente espresse in tutti i nostri raziocini: donde nasca, dico, che quando una filosofia osservatrice e veramente sperimentale, le cava fuori dal tesoro comune dell'intelligenza, e separandole, liberandole, dirò così, dall'uso pratico e continuo che ne facciamo, le presenta staccate e svelate, per farle riconoscere esplicitamente; in sorgano tante difficoltà, tante repugnanze: è

MANZONI

questione che vi leggo negli occhi, che vi vedo aleggiar sulle labbra: ma è una di quelle che dobbiamo per ora lasciar da una parte. La soluzione la troveremo poi, insieme con molte altre, molto più importanti, studiando insieme. Intanto, abbiamo conosciuta e messa in sicuro la verità, che serve al nostro assunto. L'inventare non è altro che un vero trovare, perchè il frutto dell'invenzione è una idea, o un complesso d'idee, e l'idea non si fanno, ma sono: e sono in un modo loro. L'avete detto voi. Non vi venisse in mente di tornare indietro. Guai a voi, vedete!

SECONDO

Se dicessi che penso su questo punto come pensavo prima... in verità pensavo ben poco, anzi non saprei dir neppur io cosa pensassi per l'appunto.... non sarei sincero. Vedo però che sono cose che, per intenderne una bene, bisogna intenderne insieme dell'altre molte.

PRIMO

Bravo! si studierà insieme

SECONDO

Ma intanto, osservo una cosa: che siamo ricaduti, senza avvedercene, nella prima questione, se non è anche questo un tiro che m'avete fatto. Si doveva cercare dov'era l'idea; e s'è tornati a discorrere se era o non era.

PRIMO

Perchè non se n'era discorso abbastanza a suo tempo. Avevate fatta una concessione, attaccandoci una protesta; pareva che diceste: *Iuravi lingua, mentem iniuratum gero*. Bisognava, o rifare, ma davvero il primo passo, o andare senza veder dove.

SECONDO

Non ci ho che dire: ma vi resta ora da sciogliere la seconda questione, la quale è ancora intatta. M'avete bensì fatto dire che l'idea, dopo che l'artista è riuscito a inventarla, è nella sua mente; ma non era questo che si cercava. Si cercava dove potesse l'artista essere prima di venire in mente, nè a quel nè a nessuno.

PRIMO

Appunto. Codesto me l'avete a dire in latino.

SECONDO

Sapete che, quando parlate di filosofia, siate più curioso del solito? Perché io anche questo? e perchè in latino?

PRIMO

Ma l'avete a dir voi, perchè è una cosa che avete detta cento volte; e me l'avete a dire in latino, perchè l'avete sempre detta in latino. Per esempio, pochi giorni fa, quando uno vi domandò se aveste conosciuto un tale, voi rispondeste: quando morì, io ero...ero ancora...

SECONDO

Ah! in mente Dei, volete dire.

PRIMO

Per l'appunto. E se l'avete detto allora, e tant'altre volte, per occasione, perchè non lo direte ora, che l'argomento lo richiede espressamente? Infatti, col solo vedere che l'idea è nella mente dell'artista, ma c'è in un modo totalmente diverso dal modo che sono le cose reali, abbiamo visto che l'idea non può essere se non in una mente e che, quanto è assurdo il dire che il pensato sia niente, altrettanto assurdo e contraddittorio in termini sarebbe il dire che il pensato sia da sé, senza un pensante. Dunque, per trovare dove l'idea era, prima di venire in mente a uso di noi, che siamo, e una volta non eravamo, e potevamo non esser mai, bisogna risalire a Quello che era, che è, che sarà, in principio, nunc et semper. E vedete se non sono verità comuni. Questa che non di-

ciamo proverbialmente in latino, la possiamo far dire in volgare, quando ci piaccia, all'uomo più illitterato, purché gliela domandiamo in maniera che possa intendere. Anzi, non riusciremo forse a fargliela dire, appunto perché, non solo la conosce, ma non crede che possa essere sconosciuta. Domandiamo infatti a quell'indotto e sapiente contadino di poco fa, se Dio sapeva tutto ciò che sarebbe venuto in mente a ciaschedun uomo, e se lo sapeva senza che ci sia stato un momento in cui abbia principiato a saperlo: gli pare anche questa una domanda fatta per celia, come quella che suppone il dubbio intorno a una cosa indubitabile. E così, o rispondendo, o non degnandosi di rispondere, v'ha detto che un'idea qualunque, prima di venire in mente a un uomo qualunque, era ab eterno in mente di Dio. Vi par egli che sia sciolta anche la seconda questione?

## SECONDO

Come l'altra, cioè a rigore, con una dialettica avara, che dà all'argomento ciò che strettamente gli va, senza un quattrino di più: vi dico sinceramente, che la trovo sciolta. Ma vedete anche voi, e meglio di me, non dico quante difficoltà, per non farmi dar sulla voce, ma quanti problemi saltino fuori. Tutte queste idee....

## PRIMO

Besta, basta, caro mio. Vedo che voi andate avanti a chiedermi un libro, e un libro, che sarei il più ameno ciarlato del mondo, se vi dicessi d'essere in caso di farlo. Ma, per fortuna, è fatto. Eccolo lì: Rosmini, Ideologia e Logica, volume quarto. Li troverete le risposte ai quesiti, che per la mia parte, sono contentissimo d'avervi tirato a fare; e vedrete di più che anche il poco che ho detto, e che del resto bastava al nostro argomento, non è roba mia. *Ite finis Appio alienas personas ferendas.* Vedrete donde mi veniva quella sicurezza che v'è parsa, e vi doveva parere insolita e un po' strana; quel farmi un divertimento delle vostre obiezioni, quel lasciarvi correre vedendo il passo dove avreste inciampato. Era un vantaggio accettato, e che deve cessare. Avete a leggere; lo richiedo, lo voglio: come amico, ho il diritto di non rimanervi superiore, quando Dio non m'ha fatto tale. E v'avverto che quel volume ha un inconveniente prezioso, che è di non poter esser letto senza quelli che lo precedono. In quanto poi al leggere quelli che seguono, e sono un'esposizione e un'applicazione sempre più vasta, e sempre mirabilmente consentanea, dello stesso principio; e in quanto all'aspettare, con una santa impazienza, gli altri che, spero in Dio, seguiranno, è una cosa che verrà da sé, se il primo leggere sarà stato, come dev'essere, studiare. E vi posso predire ugualmente, che questo studio vi farà trovare un interesse affatto nuovo, e una nuova inaspettata facilitazione nell'esame de' diversi e più celebri sistemi filosofici. Che, vedendoli interrogati, dirò così, a uno a uno, intorno a una stessa e primaria questione, esaminati sotto i più vari aspetti, ma con un solo e supremo criterio, sarete e guidati continuamente dall'unità dell'osservazione, e continuamente eccitati dall'unità dello scopo; e vi troverete spesso, con gioconda sorpresa, innalzati a giudicare ciò che prima poteva parervi arduo a intendere. Vedrete allora, più chiaramente che mai, la doppia cagione della sorte, strana a prima vista, di quei sistemi; cioè d'essere e riguardati la più parte, come insigni e vari monumenti dell'ingegno umano, e abbandonati. Chè l'applicazione di quel criterio medesimo vi farà, da una parte, conoscere in

un modo nuovo, e per impensate relazioni, l'evidenza, l'importanza, l'elevatezza di tante verità messe in luce nella più parte di quei sistemi, e apprezzar così, con una più fondata ammirazione, l'acume e il vigore degli ingegni che seppero arrivare ad esse, per strade o sconosciute, o anche opposte a quelle che si seguivano al loro tempo; e vi farà, dall'altra parte, riconoscere nell'assunto speciale di ciascheduno di quei sistemi, o la negazione implicita, o più o meno, remota, o, ciò che in ultimo torna al medesimo, la trascuranza o il riconoscimento inadeguato e incostante d'una verità suprema. Cegioni che fanno andare a terra i sistemi fondati sopra un principio arbitrario: per parlare più precisamente, ogni principio arbitrario presentato in forma di principio, si chiude bensì una serie indefinita di conseguenze, ma una serie più o meno limitata di conseguenze speciose; di manierachè si fa scorgere per quello che è, per mezzo del falso mantello de' risultati, anche prima che venga conosciuto il falso latente dell'origine. E in quanto ad alcuni sistemi che non sono de' meno celebri, quantunque siano i meno ingegnosi, e che dovettero il loro trionfo temporario all'esser venuti dopo un progressivo decadimento della filosofia, e all'aver trovate le menti indifese; e l'arte principale de' quali consistette, non tanto nel trovare soluzioni speciose ai sommi problemi della scienza, quanto nel lasciarli da una parte; non vi riuscirà meno interessante, nè meno istruttivo spettacolo il vedere come questa filosofia, osservando l'alto il loro *cammin vago*, li richiama ogni momento a quei problemi medesimi, e per che dica a ciascheduno, come Opi al poco tridente uccisore della forte, ma sbadata Camilla

*Cur.... diversus abis? huc dirige gressum. Huc perture veni.*

Vi nascerà egli sospetto, che anche questo sistema, sotto un'apparenza (che sarebbe straordinario davvero, se non fosse altro che un'apparenza) d'universalità e di connessione, nasconde un suo vizio capitale? L'autore medesimo v'ha indicati i mezzi più pronti e più sicuri per coglierlo in fallo, e v'avrà singolarmente addossato a servirsene. Fate con lui ciò che l'avrete visto fare con gli altri. Vedete se potete trovare qualche cosa d'antieriore a ciò che pone per primo, qualcosa al di fuori di ciò che pone per universale, qualche possibilità di dubbio contro ciò che stabilisce per fondamento d'ogni certezza; vedete se il criterio col quale ha resa manifesta la deficienza degli altri sistemi, lo applica rigorosamente al suo; se dà risposte chiare, dirette, adeguate, alle domande che ha fatte ad essi inutilmente. Quelli che dà per fatti comuni dello spirito umano, e sui quali si fonda, non glieli passate se non dopo esservi accertato che siano fatti davvero; e per accertarvene, non avete bisogno, che di guardar bene al di dentro di voi medesimo. State attenti, a ogni nuovo passo che vuol farvi fare, se non assume qualcosa di più di quello che abbiate già dovuto riconoscere. Badate se qualcosa che abbia affermato in un luogo dove gli tornava bene, non trascuri o non sohi di farsene carico, dove gli darebbe noia. Volgete in somma contro di lui quella critica vigilante e inesorabile, della quale v'ha dati esempi così ripetuti e così variati: esempi insigni particolarmente, in quella parte più elevata e più difficile della critica, che consiste nello scoprire l'omiu-

zioni. Ma se l'esperimento non fa altro che rendervi più manifesta la verità della dottrina *congaude veritati*.

## SECONDO

E non vi fa specie che una tale filosofia sia ancora lontana dall'essere generalmente ricevuta, anzi non vada acquistando, se non lentamente passo passo, quella celebrità che parrebbe esserle dovuta, se non altro, per la grandiosità dell' assunto, e per la corrispondente vastità del lavoro?

## PRIMO

Credo anzi, che parrà una cosa naturalissima anche a voi, quando, conoscendola, avrete potuto osservare le difficoltà speciali che oppone essa medesima a' suoi progressi e alla sua diffusione. In verità, ha delle pretese non po' singolari. Richiede, prima di tutto, una gran libertà d' intelletto (1), un fermo proposito d' osservare le cose quali sono in sé e indipendentemente da ogni abitudine non ragionata, da ogni opinione troppo docilmente ricevuta. E pensate quando strana deve parere quella parola: « state liberi, » a uomini che si credono tali per eccellenza. Rispondono adeguatamente: *namini servitimus unquam*; e voltano le spalle. Quelle abitudini poi, e quelle opinioni fanno trovare un' oscurità apparente nelle cose più chiare per sé, e perfino della stranezza nelle più certe, comuni e necessarie. Si dice: non intendo; si dice: non me lo farò credere; e addio quella filosofia.

## SECONDO

*De me  
Fabula narratur.*

## PRIMO

E di me e di molti e poi molti. Un'altra legge durissima che questa filosofia vi vuole imporre, è quella d' andar rilenti nel concludere. Vi invita a osservare; cioè a percorrere una serie d' osservazioni, ognuna delle quali vi dà bensì un risultato, ma ristretto e scarso, relativamente alla vastità del problema proposto: un risultato da tenersi in serbo, per servirvi più tardi e insieme con degli altri, che bisognerà procacciarsi con altre e altre osservazioni. Vedete bene che una filosofia la quale pretende di tener fermo il *dunque* in un campo angusto, ad aspettare che si facciano chi sa quante operazioni nelle quali lui non ha parte (quel *dunque*, non solo così impaziente di nascere, ma così smanioso di correre lontano, per portar subito più roba a casa, e arricchir la mente in un momento), vedete bene che una tale filosofia rischia molto di stancar presto, e di quel genere di stanchezza che non si cura col riposo, perchè non nasce dalla fatica, ma dall' apprensione della fatica. Un'altra condizione vuole imporvi, gravosa anche questa, anzi quasi inesorabile per chi non abbia adempite quell' altre due: è di stare in preposito. Non v'ha chiesto nulla per favore, non v'ha pregati di passare nessuna supposizione, non ha preteso che le sue premesse potessero avere altro titolo per essere accettate, che la loro evidenza. Ma, riguardo alle conseguenze che ne deduce, non vuol lasciarvi altra libertà, quando non vi sen-

tiate d'accettarle, che o di rinnegare ciò che avete ammesso come evidente, o di convincere erronea la deduzione. Ora, questo esser messi continuamente tra un sì e un no, è una soggezione, insopportabile. Si gradirebbe oggi una verità, ma rimanendo liberi (che questo s'intende spessissimo in fatto per libertà) di gradire domani una verità opposta. Non vi siete certamente dimenticati la risposta che diede un tale a quel nostro amico: Lei ha ragione, ma io sono di diverso parere. E fu certamente strano quel dire la cosa così apertamente; ma il dirla in perifrasi è un fatto de' più comuni. Non si parla ogni giorno di diritti opposti? che è appunto quanto dire, verità opposte. Non si dice ogni giorno, che la logica conduce all'assurdo? vuol a dire che, in ogni ragionamento, la stessa identica qualità può, secondo torni meglio, esser presa per argomento o del vero o del falso; che ciò che s'è adoprato per convincere, si può, quando conviene, allegare come un motivo di non esser convinto; che il raziocinio è un lume che uno può accendere, quando vuol obbligar gli altri a vedere, e può soffiarci sopra, quando non vuol più veder lui. E d' ostacoli di simil genere, che una tale filosofia o avrebbe potuto incontrare in qualunque tempo, o deve incontrare particolarmente nel nostro (ostacoli però, che, superati una volta, si cambiano in aiuti), n'osserviamo più altri, studiandola in sistema.

## SECONDO

Voi battete sempre lì. È un pezzo che tentate di tirarmi su questa materia; ma io ho saputo finora tenermi sempre alla larga. Ora che, in un momento di distrazione, v'ho dato un dito, avete presa tutta la mano, e non volete più lasciarmi andare. Sapete però, che ho degli altri studi avviati.

## PRIMO

Degli altri? Che ci sono degli studi che si possono chiamare altri riguardo alla filosofia? e i nostri principalmente?

## SECONDO

In fondo, credo che abbiate ragione. Ma se sapete com'io me la godevo senza fatica questa filosofia. Sentivo parlare ogni tanto d'uno scrivere e d'un disputare che si fa, da qualche tempo, in Italia, su questa materia; sentivo pronunziare nomi italiani, e di gente viva, col predicato di filosofi; vedevo, nelle vetrine del librai, de' titoli di libri filosofici nati qui; e mi rallegravo gratis al pensare che questa nostra povera cara Italia si fosse finalmente alzata anch'essa a dir la sua su questa faccenda, uscendo da quel lungo sonno, che ci veniva con una così superba compassione rinfacciato dagli stranieri.

## PRIMO

E che ci fosse ragione di compatirci, non c'è dubbio; ma c'era poi che l'avesse, questa ragione? Certo, il non fare è una trista cosa; ma non viene da ciò che ogni fare sia qualcosa di meglio; o se quello è degno di compassione, non vedo che possa esser degno d'invidia il far qualcosa che poi si deva disfare. Ora, qual è che rimanga in piedi (giacchè io non voglio parlare che d'effetti noti a tutti, e che si possono conoscere senza esser dotti in filosofia: le ca-

(1) Le lodi date dal sapiente Autore al sistema filosofico rominiano ci han sembianza di t- perboliche. La libertà poi d' intelletto, che dice richiederla da quella filosofia, dee certamente intendersi d' una libertà, che sia tenuta tra i limiti del ragionevole e del giusto, sì scientifica-

mente, e sì quanto all'autorità divina, alla quale conviene, che ogni intelletto e filosofia sog- giaccia. Che altrimenti invece d'essere la libertà giovevole alla filosofia ed all'intelletto tornereb- be loro di grandissimo nocimento.

gioni sapete dove le avremo a studiare insieme) qual è, dico, che rimanga in piedi, dei sistemi filosofici fabbricati altrove, mentre qui si dormiva? E lasciamo pur da una parte, che il sonno non ci fu mai universale. Quella filosofia che, nata in una parte d'Europa, e allevata in un'altra, la signoreggiò quasi tutta per una gran parte del secolo passato, dov'è ora? Voglio dire, chi è più che la professi, che la continui, che la sostenga, come corpo di dottrina? che, in quanto al rimanerne nelle menti delle conseguenze staccate, ma fisse e attive; e in quanto all'esserne entrate anche in altri sistemi, in apparenza molto diversi, è un'altra cosa. Gli effetti delle filosofie che hanno avuto un vasto e lungo impero sono come gli atti di Cesare, i quali sapete quanto, e per quanto tempo furono fatti valere, dopo che Cesare ebbe toccati que' ventitré colpi appiedi della statua di Pompeo. Conseguenza, però, che non serbano e vita e autorità, se non in quanto non sono riconosciute come conseguenze di quella filosofia stata ripudiata, e ripudiata espressamente, acientemente, costantemente, dopo una lunga resistenza. E una tale maniera di sopravvivere a sé stessa, non è certamente, nè gloriosa per una filosofia, nè vantaggiosa al mondo. Dopo di essa, per lasciare da una parte alcuni sistemi intermedi, che ebbero e fama e seguaci, ma sparsi, e non mai in tal numero da formare scuole solenni, sorse in un'altra parte d'Europa un'altra filosofia, la quale, rimasta per qualche tempo inosservata, la riempì poi in un momento, se non di sé, del suo nome. Ma appena principiava qualcuno a studiarla, fuori del paese dov'era nata, che già, in quello, tra i primi discepoli, era sorto un nuovo maestro, il quale, proponendosi da principio di continuarla e ampliarla, la rifece, e fondò una nuova scuola. E da questa non tardò a uscire un nuovo maestro, per essere, poco tempo dopo, soverchiato anche lui da un discepolo ribelle, che si fece capo di un'altra scuola; dimanterachè gli uni dopo gli altri, come le spighe e le vacche del sogno di Faraone, *deborantes*, se mi rammento bene le parole del testo, *priorum pulchritudinem, nullum saturitatis dederunt vestigium*. Chè, torno a dire, io non parlo se non di risultati noti, come può parlare di regni caduti anche chi non s'intenda punto di politica. Così hanno pescato, domando, *per totam noctem laborantes*, mentre qui si dormiva? cos'è rimasto di tanta attività di ricerche, di tanto dispendio di meditazioni? Quattro nomi, e non una dottrina; una grand'ammirazione della potenza dell'ingegno umano, e insieme una gran diffidenza... diciamolo pure, uno vero disprezzo per i suoi ritrovati più strepitosi, nella materia più importante, cioè intorno al principio d'ogni nostra cognizione; un'opinione, sempre precipitata e temeraria, sia che nasca da studi tornati vani, o dalla semplice fama di tanti inutili sforzi; un'opinione funesta, quanto abietta, che, quanto più quest'ingegno s'innalza, per veder molto, tanto più gli oggetti gli sveniscono davanti; quanto più si profonda, per cercare i fondamenti del sapere, tanto più s'inabissa in un vóto, che non può uscire da errori volgari, se non per smarrirsi in illusioni scientifiche. E qui, oh che consolante differenza troverete nello studio che vi propongo! E potete ben pensare che, dicendo: consolante, intendo una cosa che non appaghi il desiderio, se non soddisfacendo la ragione. Qui sentirete, a ogni passo, rassodarvi il terreno sotto i piedi: qui il salire vi procaccerà un vedere tanto più fermo,

quanto più esteso: qui condotti sempre dall'osservazioni, richiamati sempre alla vostra propria testimonianza, troverete alla fine, nelle forme più astruse al primo sguardo, il sùnto di ciò che ognuno, o crede abitualmente, o abitualmente sottintende. Chè uno dei grandi effetti di questa filosofia è appunto di mantenere e di rivendicare all'umanità il possesso di quelle verità che sono come il suo natural patrimonio, contro dei sistemi, i quali, se non riescono a levarle affatto nemmeno dalle menti dei loro seguaci, fanno che ci rimangano come contraddizioni. Qui vi rallegrerete di sentire un vero rispetto per l'intelligenza umana, una fondata fiducia nella ragione umana, riconoscendo bensì come l'una e l'altra sia limitata nella cognizione della verità, ma sentendovi sicuri che non sono, nè possono esser condannate a errori fatali; anzi ricavando questa sicurezza anche da quel riconoscimento, giacchè i limiti attestano il possesso col circoscriverlo. Un vero e alto rispetto, dico, per l'intelligenza e per la ragione comune, impresse da una bontà onnipotente, in tutti gli uomini; e in paragone delle quali, la superiorità degli ingegni più elevati, è come l'altezza dei monti, in paragone della profondità della terra. E non c'è scapito se, scemando un poco l'ammirazione per alcuni, cresce la stima per tutti.

## SECONDO

V'avrò a chiedere una spiegazione; ma ora andate avanti.

## PRIMO

Dite pure: già è tutto un discorrere. Sulla nostra questione, mi pare che siamo rimasti di accordo. Ma, avendo, per risolverla, dovuto ricorrere a una filosofia, ci siamo trovati....

## SECONDO

Così a caso, senza premeditazione, senza avvedercene nessuno di noi; non è vero? Chi non vi conosceva!

## PRIMO

Mi fate ridere. Ci siamo, dico, trovati a dover pure toccare una parola di questa filosofia. Ma è un parlarne dal di fuori, come vedete. È un chiacchierare che fo intorno all' assunto e a metodo di essa, e agli effetti che mi pare che se ne devano sperare: ben lontano dalla pretesione d'apportarla, e volendo solamente farvi nascere il desiderio di conoscerla da voi; sicchè non c'è in questa chiacchiere nessun ordine obbligatorio: e si può quindi, senza inconveniente, saltare da quella parte che par meglio.

## SECONDO

No, no: *utere sorte tua*; dite ora ciò che avete fissato di dire. La spiegazione verrà così comoda.

## PRIMO

Io dirò in vece: *utur permisso*. Ma tiratemi per il mantello, se vi pare che n'abusi. Aggiungo dunque, che, col vendicare il possesso delle verità universalmente note, viene naturalmente un altro eccellente effetto: la manifestazione di verità recondite. Non si può difendere (bene, s'intende) il dominio del senso comune, senza estendere in proporzione quello della filosofia. La verità non si salva, che per mezzo della conquista. E l'errore porta indirettamente questa utilità, che, cercando nelle cose aspetti nuovi, provoca le menti savie a osservare più in là, e dà occasione, anzi necessità di scoprire. È come una pietra dove inciampa e cade chi va avanti alla cieca; e per chi sa alzare il piede, diventa scalino. Aggiungo, anzi ho già accennato un'altra soddisfazione d'un

genere analogo: quella di trovare in questo sistema rimesse in onore, e messe a posto tante verità che sono sparse nelle opere dei più illustri e gravi filosofi di tutti i tempi. E, da una parte, vi parrà singolare il vedere come, da quell'opere più famose, o quasi affatto dimenticate, sia l'autore andato raccogliendo i luoghi dove qualcosa detta da lui si trovi già espressa, o accennata, o leggermente presentata, e li metta davanti al lettore: quasi volesse levarle, per quanto è possibile, al suo sistema il merito della novità. Ma quanto più non è levata anche l'apparenza di quella novità tricotante e giustamente sospetta, che pretende rifar da capo il lavoro della mente umana, tanto più ci risplende la novità soda e felice, che viene dal portarlo molto avanti. E questo medesimo ordinare a un unico scopo le cose trovate sparsamente da vari è una novità delle più utili: non dico delle più facili. Un altro effetto consolatissimo dello studio di questa filosofia, è il trovare in essa la scienza d'accordo con tutto ciò che si può pensare di più retto, di più nobile, di più benevolo. So bene che ci sono molti i quali domandano cos'abbiano a fare le aspirazioni del core con le deduzioni della fredda ragione, i bei sentimenti con la verità rigorosa. Ma la soddisfazione vi verrà appunto dal trovare in questa filosofia la più concludente e definitiva risposta a una tale superficialissima domanda, che, in ultimo, si riduce a quest'altra: cos'ha a fare l'anima umana, l'Essere con sé medesimo? Ma, poichè non mi fermate voi, bisogna che m'imponga la discrezione da me. Vediamo dunque se la spiegazione che desiderate è tale che ve la possa dar'io.

## SECONDO

Avete parlato di fiducia nella ragione, d'un gran rispetto per l'intelligenza umana. Se dicono invece, che questa filosofia pretende d'annullare la ragione, di non lasciare all'intelligenza altro lume, che l'autorità della fede. Anzi dovete sapere anche voi, che questa è una ragione che tiene lontani molti, non solo dallo studiare questa filosofia, ma dall'informarsene, dall'aprire un libro che ne tratti.

## PRIMO

È vero: non ci pensavo; ma come volete che non ci sieno di quelli che lo dicono? È il contrario appunto di quello che è. Nessuna filosofia è più aliena da un tale errore stranissimo, che fa Dio quasi un artefice inespresso, il quale, per aggiungere un nuovo lume alla sua immagine, impressa per dono ineffabile, nell'uomo, avesse bisogno di cancellarla; errore che fa del cristiano quasi una nuova, anzi una inconcepibile specie d'animale puramente senziente; al quale venisse, non si sa come, aggiunta la fede. Sicuro, che è una filosofia *naturaliter christiana*, come disse profondamente Tertulliano, dell'anima umana. Sicuro che, dopo aver percorso liberamente e cautamente (che in fondo è lo stesso) il campo dell'osservazione e del ragionamento, si trova, per dir così, accostata alla fede, e vede negli insegnamenti e nei misteri medesimi di questa il compimento e il perfezionamento de' suoi risultati razionali. Non che la ragione potesse mai arrivar da sé a conoscer que' misteri: non che anche dopo essere stata sollevata dalla rivelazione a conoscerli, possa arrivare a comprenderli; ma n'intende abbastanza (mi servo della bella distinzione ricavata da questa filosofia medesima) per vedere che le sono superiori; non opposti, e che è quindi assurdo il negarli; n'intende abbastanza per trovare in essi la spiegazione di

tanti suoi propri misteri: come è del sole, che non si lascia guardare, ma fa vedere. Non che, dico, le più elevate e sicure speculazioni della filosofia possano mai produrre la sommissione dell'intelletto alla fede; che sarebbe un levar di mezzo questa sommissione medesima; cioè non sarebbe altro che una grossolanissima contraddizione. Ma siccome i falsi concetti, i sistemi arbitrari intorno alla natura dell'uomo, e ai più alti oggetti della sua cognizione, possono opporre; e oppongono in effetto, degli ostacoli speciali a questa sommissione (giacchè, essendo la verità una, ciò che è contrario ad essa nell'ordine naturale, viene ad esserlo anche nell'ordine soprannaturale, quando l'oggetto è il medesimo), così una filosofia attenta a riconoscere in qualunque oggetto ciò che è, senza metterci nulla di suo, può, sostituendo dei concetti veri ai falsi, rimuovere quegli ostacoli speciali; dimanierachè, scomparsa l'immaginaria ripugnanza della ragione con la fede, non rimangono se non le ripugnanze che Dio solo può farci vincere, quelle del senso e dell'orgoglio. In questa maniera la filosofia di cui parliamo è una filosofia cristiana; ma vi par egli che sia a scapito della ragione? E che? si vorrebbe forse, che, per esser razionale, per rimaner libera, una filosofia dovesse pronunziare o ammettere *a priori*, che fra la ragione e la fede c'è repugnanza? cioè, o che l'intelligenza dell'uomo è illimitata, o che è limitata la verità? Questo sì, che sarebbe antirazionale, antifilosofico, per non dir altro. Questa sì, che sarebbe servitù, e una tristissima servitù. Le tengano dietro, passo a passo, a questa filosofia; e quando trovino che o sciolga o tronchi con l'autorità della fede questioni filosofiche, dicano pure che cessa d'esser filosofia. Ma sarebbe una ricerca vana; e è più spiccio, per gli uni l'affermare, per gli altri il ripetere. E non voglio dire però che una scienza ignara della rivelazione sarebbe potuto arrivare tanto in là, e abbracciare un così vasto e ordinato complesso; ma qual meraviglia, che, venendo la ragione e la fede da un solo principio, quella riceva lume e vigore da questa, anche per andare avanti nella sua propria strada? È il caso opposto, e insieme perfettamente consentaneo a quello che ho accennato dianzi. Come gli errori scientifici possono, nella mente dell'uomo, essere ostacoli alla fede; così le verità rivelate possono essere aiuti per la scienza, poichè facendo conoscere le cose nelle loro relazioni con l'ordine soprannaturale, le fanno necessariamente conoscer di più; quindi la scienza può procedere da un noto più vasto alle ricerche e alle scoperte sue proprie. Ora l'accrescere le forze d'una facoltà, è forse uno snaturarla? Il somministrarle nuovi mezzi, è forse uno distruggerla? E una cosa perduta di notte, non è forse più quella, quando si sia ritrovata di giorno? E la dimostrazione lascia forse d'essere l'istumento proprio e legittimo della filosofia, quando la mente sia stata aiutata a trovarla da qualcosa di superiore alla filosofia? Quando, per esempio, quei due filosofi, il vescovo d'Ippona e il frate d'Aquino, osservano, e pretendono di dimostrare che, in ogni creatura, si trova una rappresentazione della Trinità (nelle ragionevoli, per modo di immagine, e di somiglianza; in tutte, per delle indicazioni della Causa creatrice, inerenti in esse); quando il filosofo roveretano, dietro una osservazione più generale e più immediata della natura medesima dell'Essere, osservazione, per conseguenza, seconda di più vasta e varia applicazione, pretende di dimostrare che l'Esse-

re è essenzialmente uno e trino; cos' importa, relativamente al valore scientifico dell'osservazione, che questa sia stata indicata, suggerita dalla rivelazione? Forse che le qualità intrinseche delle creature, e la natura essenziale dell'Essere non sono materia della filosofia, oggetto della ragione? Si dimostri (vorrei vedere con quali argomenti) che quegli uomini, in vece d'osservare, hanno immaginato, che hanno posto nelle creature, e nell'Essere in genere, quello che non c'è; e s'avrà ragione di rigettare le loro dottrine. Ma escluderle *a priori*, come estranee alla filosofia, ma opporre al ritrovato la cagione divinamente benefica che diede avvio e mezzo alla ricerca, e (dico sempre riguardo alla mera ragione dialettica) ciò sarebbe l'opporre alle scoperte scientifiche del Galilei e del Newton la lampada che oscillò davanti al primo, e la mela che cadde davanti al secondo. E quando dall'aver esaminata la teoria rosminiana della scienza morale, teoria connessa indivisibilmente con l'intero sistema, avrete a concludere che è rigorosamente conforme alla ragione l'amar Dio sopra ogni cosa, e il prossimo come sè medesimo, cosa detrarrà alla forza filosofica dei ragionamenti, e alla legittimità della conclusione, il riflettere che la filosofia non illuminata dalla rivelazione, filosofia capace bensì di discernere molte verità morali, e di riunirle in teorie giuste e vere, quantunque incomplete; non sarebbe però potuta salire fino a queste verità così principali? Potrete voi dire che, nel riconoscere ciò che non avrebbe potuto conoscer da sè, la ragione non faccia un'operazione sua propria? E ora voi indovinate sicuramente, che uno degli effetti di questa filosofia, de' quali vi avrei parlato, se non avessi temuto di riuscirvi indiscreto; anzi l'effetto più consolante e più importante, è appunto questo di cui si fa così stranamente una obbiezione.

## SECONDO

Peccato che venga in un cattivo momento questa filosofia. Avete parlato d'ostacoli che deve incontrare; ma ho paura che abbiate lasciato fuori il più forte: l'orrore o, se vi par meglio, il compatimento della generazione presente per le speculazioni metafisiche. Pensate un poco, se ci fosse qui della gente a sentire, come direbbero: possibile che siano ancora di quelli che hanno del tempo da buttar via in queste astrazioni? Anzi non so neppure se vi sareste sentito il coraggio o, se vi par meglio, la voglia di parlare. E davvero, in un tanto conflitto di opinioni, di voleri e d'azioni intorno a delle realtà così gravi, così vaste, così incalzanti; che gli uomini vogliono prendersela calda per l'entità dell'idea, e per le forme dell'Essere, sarebbe, se non pretender troppo, certamente troppo sperdere. Non mi fate quegli occhi di filosofo sdegnato; ch'è ora non parlo in mio nome. Intendo anch'io, così per aria, che in una tal maniera di pensare c'è molto del superficiale. Ma cosa volete? è molto comune e molto fissa. E credo che il vostro autore e quelli che, innamorati della sua filosofia, cercano con nuovi scritti di diffonderla, avranno a dire per un pezzo ancora: *Cecimus vobis, et non saltastis; lamentavimus, et non planxistis.*

## PRIMO

Superficiale, è benissimo detto; ma non basta. Dite, falsa e cieca in sommo grado. In ultimo significa appunto questo; gli effetti sono di tanta importanza, di tanto rischio, di tanta estensione, che bisogna essere cervelli oziosi, per occuparsi delle cagioni. Se ci fu mai una epoca

in cui le speculazioni metafisiche sieno state produttrici d'avvenimenti, e di che avvenimenti? è questa, della quale siamo, dirò al mezzo? o al principio? Dio solo sa; certo, non alla fine. Per non parlar del momento presente, vedete la prima rivoluzione francese. Ne prendo il primo esempio che mi s'affaccia alla mente: quello d'un uomo eternamente celebre, non già per delle qualità straordinarie, ma per la parte tristamente e terribilmente principale, che fece in un periodo di quella rivoluzione: Robespierre. Giudicato dalla posterità, dirò così, immediata e contemporanea, per null'altro che un mostro di crudeltà e d'ambizione, non si tardò a vedere che quel giudizio, come accade spesso de' primi, era troppo semplice; che quelle due parole non bastavano a spiegare un tal complesso d'intenti e d'azioni: che, nel mostro, c'era anche del mistero. Non si poté non riconoscere in quell'uomo una persuasione, indipendente da ogni suo interesse esclusivo e individuale, della possibilità d'un nuovo, straordinario e rapido perfezionamento e nella condizione e nello stato morale dell'umanità; e un ardore tanto vivo e ostinato a raggiunger quello scopo, quanto la persuasione era ferma. E di più, la probità privata, la noncuranza delle ricchezze e de' piaceri, la gravità e la semplicità de' costumi, non sono cose che s'accordino facilmente con un'indole naturalmente perversa e portata al male per genio del male; nè che possano attribuirsi a un'ipocrisia dell'ambizione, quando, com'era il caso, non debbano aspettato a comparire nel momento che all'ambizione s'apriva un campo inaspettato anche alle più ardite aspettative. Ma una astrazione filosofica, una speculazione metafisica, che dominava i pensieri e le deliberazioni di quell'infelice, spiega, se non m'inganno, il mistero, e concilia le contraddizioni. Aveva imparato da Giangiaco Rousseau, degli scritti del quale era ammiratore appassionato, e lettore indefesso, fino a tenerne qualche volume sul tavolo, anche nella maggior furia degli affari e dei pericoli, aveva, dico, imparato che l'uomo nasce buono, senza alcuna inclinazione viziosa; e che la sola cagione del male che fa e del male che soffre, sono le viziose istituzioni sociali. È vero che il catechismo gli aveva insegnato il contrario, e che glielo poteva insegnare l'esperienza. Ma il catechismo, via, non occorre parlarne: e l'esperienza, tutt'altro che disprezzata in parole, anzi esitata, raccomandata, prescritta, era in fatto, da quelli che non si curavano del catechismo, contata e consultata quanto il catechismo, e nei casi appunto dove il bisogno era maggiore; cioè dove si trattava di verificare dei fatti posti come assiomi fondamentali, con affermazioni tanto sicure quanto nude, con dei *sic volo, sic fubeo*. Sul fondamento dunque di quello assioma, era fermamente persuaso che, levate di mezzo l'istruzioni artificiali, unico impedimento alla bontà e alla felicità degli uomini, e sostituite a queste dell'altre conformi alle tendenze sempre rette, e ai precetti semplici, chiari e, per sè, facili, della natura (parola tanto più efficace, quanto meno spiegata), il mondo si cambierebbe in un paradiso terrestre. La quale idea non è punto strano che nascesse in menti che non credevano il domma del peccato originale; come non bisogna maravigliarsi se la vediamo ripululare sotto diverse forme. Chè, i dommi si possono bensì discredere; ma c'è un'altra, dirò così, rivelazione del cristianesimo, la quale non è così facile a rinnegarsi nè a dimenticarsi da



chi ha respirata l'aria del cristianesimo: voglio dire particolarmente una cognizione e della natura dell'uomo e di ciò che riguarda il suo fine, molto più sincera e più vasta, e la quale, acquistata che sia, vien mantenuta e confermata ogni momento dalla testimonianza dell'istinto senso. E la rivelazione che ci ha sollevati a conoscere con chiarezza, che l'uomo è capace d'una somma e, relativamente, compiuta perfezione intellettuale e morale, e d'una felicità uguale, come conveniente, a quella; e quando non si vuol credere alla rivelazione che insegna nello stesso tempo, come l'uomo sia stato realmente costituito in un tale stato, come ne sia decaduto, come possa avviarsi di nuovo, dove arrivare a ripossederlo, è più sublime; qual maraviglia che si vadano sognando altri modi, e fantasticando altri mezzi disoddisfare un desiderio così potente e, in sé, altamente ragionevole? L'errore non è intorno al diritto, ma intorno al fatto; la chimera è ne' modi e ne' mezzi, non nel fine; e il fine è bensì deformato, avvilito, spostato, ma non inventato: nè si potrebbe inventare, se non fosse. E quelli che, non ricevendo il dramma, rigettano anche la chimera, voglio dire tutte le diverse forme d'una tale chimera, non riescono a tenersi in questo stato di mezzo, se non col tristissimo aiuto dello scetticismo o speculativo o pratico: cioè, o col rimanere in dubbio se l'uomo sia o non sia ordinato a una vera perfezione, e a una piena felicità; o col non pensarci. Quando poi, con de' regolamenti dei quali questa questione è lasciata fuori, si confidano di poter levar dal mondo quelle chimere, non riflettono che l'errore non si vince se non con la verità che esso nega o altera. La fede in una veramente perfetta felicità serbata a un'altra vita, non lasciava luogo a de'sogni d'una perfetta felicità nella vita presente: questa stessa fede è la sola che possa levarli di mezzo. E dico una felicità veramente perfetta, come quella che è prodotta dal pieno e sicuro possesso d'un Bene corrispondente alle nostre facoltà, perchè infinitamente superiore ad esse: le quali, conosciamo bensì che sono limitate, ma senza poterne trovare i limiti, e mentre le sentiamo incapaci a un gran pezzo, e per ogni verso, d'abbracciare nel nostro stato presente, tutti gli oggetti finiti, sentiamo insieme, che quando gli avessero potuti esaurire, rimarrebbero ancora capaci e desiderose di nuovi oggetti; dimanierachè il finito, che per esse è così troppo; non sarebbe mai abbastanza. Felicità veramente perfetta, ripeto: perchè prodotta dall'intendere, dal sentire, dall'amare questo Bene infinito, con tutte le forze dell'intelligenza, del sentimento, dell'amore, cioè dal più retto e inteso e tranquillo e continuo esercizio di queste potenze; per mezzo delle quali sole abbiamo pure quella scarsa misura di godimento che possiamo ricevere, nella vita presente, da qualsiasi oggetto. Che così il più rozzo cristiano intende la beatitudine eterna, quantunque non la sappia esprimere così. Con delle teorie d'un meno male, non si soffogano, come non s'appagano, le aspirazioni, anche false e disordinate, a un bene compiuto. E quelli che, prendendo qua e là dagl'indivisibili insegnamenti del cristianesimo ciò che a loro par meglio, propongono la rassegnazione senza la speranza, non si maravigliano di trovarsi a fronte chi predica la speranza senza rassegnazione. Utopie insensate, dicono; e non s'avvedono che è un'utopia insensata anche il pensare che l'umanità possa acquietarsi nel dubbio. Non basta aver che fare con degli av-

versari che abbiano torto: bisogna aver ragione. Stringersi nelle spalle quando s'arriva alle questioni primarie, non è la maniera di terminare quelle che ne dipendono. La vittoria definitiva è salutare. Dio sa a qual tempo serbata, e con quali nuove e forse più gravi vicende di mezzo, sarà quella della verità sugli uni e sugli altri, sul falso e sul nulla. Fino allora continueranno a potersi applicare agli uni e agli altri quelle parole di Isaia: *Declinabit ad dexteram, et esuriet; et comedet ad sinistram, et non saturabitur*; e quell'altre non meno a proposito: *Inite consilium et dissipabitur; loquimini verbum, et non fiet*. Ma vedete un poco come questo benedetto presente, quando non si prenda per tema, si ficca nel discorso, come digressione. Torniamo a quel terribile e deplorabile discepolo del Rousseau. Persuaso, come ho detto, che delle istituzioni fossero l'unico ostacolo a uno stato perfetto della società, e dell'altre istituzioni il mezzo sicuro per arrivarci, adoprò il potere che la singolarità de'tempi gli aveva messo in mano, a rimuover l'ostacolo, e ad effettuare il mezzo sicuro per arrivarci. Ma sulle istituzioni da distruggersi, e su quelle da sostituirsi, non è così facile che tutti, nè che moltissimi vadano d'accordo; principalmente quando queste devano esser miracolose, sicchè, in ultimo, chi metteva impedimento a quello stato perfetto erano degli uomini. Questi uomini però erano pochi, in paragone dell'umanità, alla quale si doveva procurare un bene così supremo e, per sé, così facile a realizzarsi; erano perversi, poichè s'opponevano a questo bene: bisognava assolutamente levarli di mezzo, perchè la natura potesse riprendere il suo benefico impero, e la virtù e la felicità regnare sulla terra senza contrasto. Ecco ciò che poté far perder l'orrore della carneficina a un uomo, il quale, nulla indica che n'avesse l'abbominabile genio che si manifestò in tanti de'suoi satelliti e de'suoi rivali. Che, nel progresso di quelle feroci vicende, le inimicizie divenute furibonde, e le paure crescenti in proporzione delle inimicizie, concorressero a diminuire in lui quell'orrore, chi ne può dubitare? Le passioni e gl'interessi personali riescono troppo spesso a attaccarsi, più o meno, anche agli insistenti più retti e ragionevoli per ogni verso: pensiamo poi a uno di quella sorte! Ma il momento primitivo e primario della funesta e sventurata attività di quell'uomo, non si può trovarlo, che in una fede cieca a un arbitrario placito filosofico. E quel Rousseau modesto, così sdegnoso, in parole, di assoggettarsi alla filosofia che dominava al suo tempo, e il quale pretendeva di ricavare i suoi precetti pratici dalla natura, senza nessuno di mezzo, sarebbe una cosa curiosa l'osservare di dove gli abbia ricavati davvero in gran parte, e i più straordinari e impreveduti. Quello, per esempio, che al fanciullo non si deve propor nulla da ordere, che non possa verificarsi da sé, e finchè non abbia finiti i dieci anni, non parlargli neppur di Dio, come mai sarebbe venuto in mente a un uomo di questo mondo, se prima non fosse stato insegnato che tutte le cognizioni e, per conseguenza, tutte le verità nascono dalle sensazioni? Ammesso ciò, più o meno avvertitamente, un tal precetto non era altro che il mezzo naturale di echivare a quell'età inaspettata i pericoli dell'inganno, e di lasciarla arrivare alla verità per la strada giusta. Non era originalità, era coerenza. È vero che, per esser affatto coerente, si sarebbe dovuto estendere l'applicazione a tutte l'età, a tutti i casi, a tutto il

commercio d'idee tra gli uomini, e dire che dalla parola non si può ricavare altro di vero, che il suono materiale; giacchè è tutto ciò che la sensazione ne possa ricavare. Ma si sa che l'errore non vive, quel tanto che può vivere, se non a forza di moderazione, di saviezza, di sapersi guardare dall'insidie della logica, che, con quel suo andar dritto (traditoria!), conduce all'assurdo: e per vendicarsi di non essere stata consultata quando si trattava d'esaminare il supposto principio prima d'accettarlo, entra per forza a cavar le conseguenze, e si diverte a farne uscire le più alte cose del mondo. E il Rousseau, per quanto fosse un capo ardito, aveva però il giudizio necessario per non abbandonarsi affatto alla logica, in un affare avviato senza di essa. Bastava bene, anche per lui, l'essersi lasciato strascinare fin là. Ma vedete di nuovo! Questa volta fu per andare in un passato più lontano, che sono uscito di strada. Non mi mettete in conto quest'esempio, e permettetemi di citarne un altro dell'epoca a cui avevo promesso di restringermi. *La petite morale tue la grande*, disse il Mirabeau, e lo disse, non già per buttar là una sentenza speculativa, ma come una norma e una giustificazione applicabile ai gran fatti pubblici ne quali fu anche lui *pars magna*. E chi non vede la forza pratica di una massima di questa sorte? Certo, per i tristi di mestiere è superflua, o di poco uso; ma questi non potrebbero far gran cosa, se dovessero far tutto da sé, e non avessero l'aiuto delle coscienze erronne. E, per ingannar le coscienze, qual cosa più efficace d'una massima, che, non solo leva al male la qualità di male, ma lo trasforma in un meglio? che fa della trasgressione un atto sapiente, della violazione del diritto un'opera buona? Quello, però, che può parere strano a chi appena ci rifletta, è che una proposizione così repugnante al senso comune, e i termini della quale fanno a' cozzi tra di loro, sia potuta non parere strana a ognuno. La morale, che è una legge, e come legge, è essenzialmente assoluta e una, divisa in due parti, una delle quali distrugge l'altra! Una morale piccola, e che perciò cessa d'essere obbligatoria, anzi dev'essere disubbidita; e alla quale, nello stesso tempo, si lascia, si mantiene questo nome di morale, che include essenzialmente l'idea di obbligazione, e non avrebbe nessun significato suo proprio senza di essa! Anzi bisogna lasciarglielo per forza, e non se ne troverebbe uno da sostituirgli; giacchè, cosa può essere la morale applicata a cose di minore importanza, se non la morale? Dimanierachè a queste due parole « piccola morale », si fa significare una cosa che è, e non è obbligatoria! Davvero, a considerare il fatto separatamente, non si saprebbe intendere come mai una così pazza logomachia si fosse potuta formare in una mente, non che essere ricevuta da molte. Ma, anche qui, il fatto diventa piano, data che sia una dottrina che riduca la giustizia all'utilità, e faccia di questa il principio della morale; poiché, essendo così levata di mezzo l'idea d'obbligazione, l'idea corrispondente di divieto, le quali non sono punto incluse nell'idea d'utilità, rimanendo questa il solo motivo e la sola regola della scelta delle deliberazioni; avendo essa differenti gradi; è affatto ragionevole il sacrificare il minore al maggiore. A delle menti preparate da una tale dottrina, quella proposizione non riusciva singolare, che per l'argutezza della forma; e dall'antitesi stessa acquistava un'apparenza d'osservazione più profonda. Dire che è ben fatto il porporre un piccolo

dovere a un gran vantaggio, avrebbe urtato: sarebbe stato un contraddire troppo direttamente al linguaggio comune, nel quale il porporre ogni cosa al dovere è così abitualmente espresso, in forma ora di precetto, ora di lode, ora di vanto, secondo il caso. Con quella dottrina, la contraddizione era schivata: il dovere non era proposto a nulla, non poteva più soffrire confronto veruno, perchè non ci era più. Rimaneva solamente la morale, cioè una parola senza senso, ma che faceva le viste d'affermare rispettosamente ciò che negava logicamente. Ora, una tale dottrina, non nuova, di certo (chè, senza andar più indietro, è d'Orazio quel verso: *Atque ipsa utilitas, fusti prope mater et aequi*), era stata, da poco tempo rimessa in luce o in credito, sotto una nuova forma, e con nuovi argomenti, come sapete, da un libro intitolato: *Dello spirito*; libro che era un discendente naturale e immediato d'un altro, intitolato: *Saggio sull'intelletto umano*. Ma pare che la sorgente fosse abbastanza metafisica.

## SECONDO

Non c'è che dire.

## PRIMO

Dunque, giacchè parlo bene, lasciatemi citare anche un fatto di quell'epoca medesima, nel quale quella trista dottrina si vede applicata in un modo terribile, e da un uomo che, in punto d'onestà, aveva una reputazione ben diversa da quella dell'autore dell'arguta proposizione. L'uomo era il Vergniaud, e il fatto è raccontato nelle memorie d'uno dei Girondini proscritti, del quale non mi rammento il nome. Costui in uno di que' giorni che durò la votazione sull'ultima sorte di Luigi XVI, s'era trovato, in casa di madama Roland, con quel celebre deputato, che non aveva dato ancora il suo voto, e che, esponendo anticipatamente il suo sentimento, parlò con un'eloquenza straordinaria, anche in lui, contro il voto di morte, dichiarandolo segnatamente contrario al diritto; e si congedò poi per andare alla Convenzione, atteso che non poteva star molto a venire il suo turno. L'altro ci andò qualche momento dopo, ansioso di sentir di nuovo quegli argomenti espressi con quella fecondia, e col di più che le doveva dare il contatto, dirò così, immediato della cosa. Arrivò che l'uomo saliva alla ringhiera, o ci s'era appena affacciato. E tutto orecchi: e la parola che sente uscire da quella bocca è: *La mort*. Costernato, atterrito, ancora più che meravigliato, va a aspettarlo, se non mi rammento male, appiedi della ringhiera, lo ferma, e col viso e con gli atti, più che con le parole, gli chiede conto del come abbia potuto dare a sé stesso quella spaventosa mentita. Se quell'avesse risposto che, alla vista del pericolo che poteva correre ubbidendo alla sua coscienza, gli era mancato il core, ci sarebbe certamente da deplorare un fatto, pur troppo non raro, di debolezza colpevole e vergognosa. Ma la risposta che diede rivela un principio di male più terribile, perchè ben più fecondo o comunicabile, come quello che ha sede nelle menti; e più insidioso, perchè può operare indipendentemente da passioni personali, e quindi parer superiore a quelle. Rispose a un di presso, che non mi rammento i termini precisi, ma sono sicuro del senso: « Ho visto alzarsi davanti a me la fantasma della guerra civile; e non ho creduto che la vita d'un uomo potesse esser messa in bilancia con la salute d'un popolo ». Era uno che, riconoscendo d'aver operato contro coscienza, non credeva di fare una confessione, ma di proporre un esempio; uno crede-

va d'essersi, con la sua tranquilla, antivedente e sovrana ragione, sollevato al di sopra.... oh miserabile nostra superbia! al di sopra del diritto! Era la gran morale che ammazza la piccola. Come la guerra civile sia stata schivata, non ci pensiamo: il torto non è nell'aver previsto male, ma nel sostituire a una legge eterna la previsione umana. Anzi, mi dimenticavo che non si tratta ora neppure di torto o di ragione, ma solamente dell'importanza della filosofia riguardo agli avvenimenti umani, in quanto dipendono dalle deliberazioni degli uomini. Era, dirò dunque, un uomo, non volgare certamente, e tutt'altro che tristo, che, dopo aver parlato in quella maniera, s'era deciso a sentenziare in quell'altre, e sulla vita d'un altro uomo, perchè regnava una teoria morale, messa in trono da una teoria metafisica.

## SECONDO

Regnava, dite? Che non è in vigore quella teoria? Anzi non è forse stata, in tempi più vicini a noi, esposta più scientificamente, e particolarizzata più simmetricamente in altri libri poco meno celebri di quel due, e attualmente più letti?

## PRIMO

Eccome! ma gli è che in fatto di filosofia, molto più che in fatto d'amore con buona pace di messer Francesco,

*Piaga, per allentar d'arco, non sana.*

Ed è appunto per questo, che l'essere quella teoria metafisica, abbandonata come falsa, e messa oramai tra l'anticaglia, non basta. Per levarne di mezzo le conseguenze, ci vuole una vera, o piuttosto la vera teoria metafisica, quella del fatto che metta fuori e stabilisca dell'altre conseguenze, opposte a quelle, incompatibili con quelle. Ma che dico, metta fuori? Si tratta qui forse di scoperte? C'è egli bisogno di mostrare, d'insegnare, alla massima parte degli uomini, che la giustizia è una cosa diversa dall'utilità, e indipendente da essa? Quando Aristide disse al popolo ateniese, che il progetto comunicatogli all'orecchio da Temistocle era utile, ma non giusto, fu inteso da tutti: sarebbe stato inteso ugualmente da qualunque moltitudine, in qualunque tempo. E sapete perchè? Perchè l'intelletto intuisce l'idea di giustizia e l'idea d'utilità, come aventi ognuna una sua essenza, una verità sua propria, e quindi come distinte, come inconfondibili, come due. La moltitudine poi.

*Che apprese a creder nel Figliuol del fabbro,*

sa o piuttosto queste tante e così varie moltitudini sanno di più (e lo dicono a ogni occasione, non in termini, ma implicitamente) che quelle due verità, quantunque distinte, si trovano, appunto perchè verità, riunite in una verità comune e suprema; sanno che, per conseguenza, non possono trovarsi in contraddizione tra di loro; e riguarderebbero come stoltezza, non meno che come empietà, il pensare che la giustizia possa essere veramente e finalmente dannosa, l'ingiustizia veramente e finalmente utile. E sanno ancora che, non solo queste due verità distinte sono legate tra di loro, ma una di esse dipende dall'altra, cioè, che l'utilità non può derivare se non dalla giustizia. Ma sanno insieme, che questa riunione finale non si compie se non in un ordine universalissimo, il quale abbraccia la serie intera e il nesso di tutti gli effetti che sono e saranno prodotti

da ogni azione e da ogni avvenimento, e comprende il tempo e l'eternità. E dico che lo sanno, perchè quest'ordine ha un nome che ripetono e che applicano a proposito, ogni momento: la Provvidenza. Sanno ugualmente, e non potrebbero non saperlo, che quest'ordine passa immensamente la nostra cognizione e le nostre previsioni; e sono quindi lontane le mille miglia dall'immaginarsi che, in un indognito di questa sorte, in un complesso di futuri, che per noi è un caos di possibili, si possa cercare né l'unica né la principale e eminente regola delle deliberazioni umane. Sanno che questa regola principale e eminente è data loro con la legge naturale, e con la legge divina che ne è il compimento da Quello a cui nulla è incognito perchè tutto è da Lui. E quindi, insieme a quell'ordine universalissimo, anzi in esso, ogni più rozzo cristiano vede, per quanto gli è necessario di vedere, un altro ordine particolare relativo a lui, del quale egli è subordinatamente il fine: ordine ugualmente misterioso e oscuro, anche per lui, nei suoi nessi e ne' suoi modi; ma chiaro per la parte che tocca a lui a prenderci, perchè illuminato da quella regola, seguendo la quale (e sa che Dio gliene darà il discernimento sicuro e la forza, se la chiede sinceramente) sarà giusto e quindi felice. Sa che *Opus justis ad vitam*, per quanto la strada che conduce dall'uno all'altro, sia scabrosa, e possa parer tortuosa, e spesso anche rivolta al termine opposto. Dove poi quella regola cessa d'essere direttamente applicabile, cioè ne' casi in cui essa non gli dà né un comando, né un divieto, li trova da applicare la regola secondaria e congetturale degli effetti possibili e più o meno probabili, più o meno desiderabili. Regola incerta e fallibile, ma ristretta a cose dove lo sbaglio non gli può mai esser cagione d'un danno finale; dove attraversando una riuscita infelice, continua la sua strada verso la felicità, quando sia stato guidato da una retta intenzione, e da quella prudenza, che ha certamente diversi gradi ne' diversi ingegni, ma che non si scompagna mai dall'intenzione veramente retta, anzi ne fa parte. A tale sapienza l'uomo è stato sollevato dalla rivelazione! E qual differenza da questo rozzo cristiano a quel Bruto che, al termine forzato della sua attività, esclama: O virtù, tu non sei che un nome vano! Certo, se la virtù ha per condizione l'indovinare tutti gli effetti dell'azioni umane, è un nome vano quanto la cabala. Certo è un nome vano quella virtù che, deliberando se sia ben fatto il buttarsi addosso a un uomo, in figura di amici, con de'memoriali in una mano, e de' pugnali sotto la toga, per levarlo dal mondo, non ascolta quel no eterno, risoluto, sonoro, che la coscienza pronunzia, anche non interrogata; ma decide in vece, che quell'azione è non solo lecita, ma santa, perchè è il mezzo di riavere dei veri consoli, dei veri tribunì, dei veri comizi, un vero senato. E come gli hanno avuti! Certo, la virtù è un nome vano, se la sua verità dipende dall'esito della battaglia di Filippi. Qual distanza, dico, dall'uomo che distrugge con una sentenza la virtù, idolo di tutta la sua vita, perchè una tal virtù era infatti un idolo, e il rozzo cristiano, il quale, non riuscendogli un bene che s'era proposto, sa che il bene non è perduto, ma convertito in un meglio! E appunto perchè le moltitudini cristiane intendono così bene che la giustizia è essenzialmente utile, sono anche più lontane dall'immaginarsi che sia l'utilità medesima. Solo alcuni uomini, anche dopo tanti secoli di

cristianesimo, prendendo le mosse non da verità intuitive, ma da supposizioni sistematiche, e avvezandosi così a figurarsi di vedere ciò che non è, hanno potuto, fino a un certo segno, non vedere ciò che è, e che risplende al loro intelletto, come a quello di tutti gli uomini. Dico, fino a un certo segno; perchè quell'idea possono bensì combatterla nel loro intelletto, ma con ciò che ci rimanga; e le parole « giusto » e « dovere » si può sfidarli a cancellarle, non dico dal vocabolario comune, ma dal loro. E non è questa stessa una manifestazione solenne del potere della filosofia sui fatti umani? Mettere degli uomini, e uomini della parte più istruita dell'umanità, cioè di quella che o direttamente o indirettamente, o col comando o con la persuasione, finisce a governare il rimanente, metterli, dico, in contraddizione, non solo col sentimento generale, ma col loro proprio! E ritorno a che? intorno alla regola preponderante e suprema delle deliberazioni umane: niente meno. E aggiungete, potere una filosofia esercitar questo impero, anche dopo essere stata dichiarata morta, e quando è creduta sepolta. Ma, cosa singolare! Se ci fosse qui a sentire qualcheduno di quelli che accennavate dianzi, di quelli ai quali pare una bizzarria dello spirito umano, una cosa da gente che viva nelle nuvole, il poter prendersela calda per delle questioni filosofiche, in tempi di così grandi e pressanti vicende; sapete cosa direbbe ora? Direbbe: che novità vecchie viene a raccontare costui? Chi non lo sa, e chi non lo ripete, che il movente principale degli avvenimenti dell'epoca presente è stata la filosofia? È la gran lode che le danno gli uni, il gran biasimo che le danno gli altri, val a dire il fatto che riconoscono tutti. Bisogna dire che viva nelle nuvole costui. — E il poter trovarsi insieme in una mente due giudizi così repugnanti, nasce dal dare al vocabolo « filosofia » due significati diversi, e tutt'e due tronchi e confusi. La filosofia, com'è, dietro l'indicazione di qualche autore vecchio e buono, fu definita con una formula precisa, da quello che presto chiameremo il nostro, è la scienza delle ragioni ultime. Definizione, come si vede subito, intera veramente e distinta, e che raccoglie o unifica le speciali applicazioni che il discorso comune fa di quel vocabolo. Infatti, l'assegnare a un concetto qualunque una ragione più o meno remota e non ancora osservata, e che si manifesta come applicabile ad altri concetti, de' quali viene così a formare una classe, non è egli quel modo d'operare della mente, che si chiama da tutti filosofico? E non è egli evidente, che una ragione qualunque non ha il suo intero e sicuro valore, che dall'essere definitiva? Ma l'intelletto umano non può, per la sua limitazione vedere né molti particolari delle cose, né molte relazioni tra di esse, se non prendendo poche di queste cose per volta, e riducendole a delle ragioni che non sono ultime, se non riguardo a quel complesso speciale. Ragioni che possono esser fondate, perchè effettivamente, quantunque facilmente, connesse e concordate con delle ragioni superiori e veramente ultime: e possono essere arbitrarie e false, perchè opposte a queste, nella stessa maniera. Ora, è all'una o all'altra, o a una moltitudine indeterminata e fortuita di quelle ragioni condizionate, e secondarie, dipendenti, anche quando siano vere, che gli uomini accennati danno il nome di filosofia, nel senso buono e onorevole. E quando vogliono lodarla bene, la chiamano filosofia pratica: filosofia, perchè subordina, o

davvero o in apparenza, a una ragione comune, o fondata o arbitraria, un certo numero di concetti; pratica, perchè questi concetti sono più immediatamente applicabili ai fatti materiali. Ed è invece la ricerca delle ragioni ultime, che essi chiamano filosofia in un senso di riprovazione, o almeno di compassione, per il motivo contrario, cioè perchè non ci si vede quell'applicabilità immediata. E come chi ridesse del primo anello della catena a cui è attaccata l'ancora, perchè l'ancora non è attaccata ad esso. Cosa se ne fa di questa metafisica? dicono: a cosa serve? A cosa? A cercare i fondamenti delle teorie, sulla fede delle quali si fa; a esaminare ciò ch'esse suppongono; a guardare ciò che danno per veduto; a cimentare, col paragone della filosofia, se sono filosofiche davvero; a mettere in luce e alla prova la metafisica latente e sottintesa, della quale sono conseguenze più o meno conosciute per tali.... Volevo finirla, e sarebbe ora; ma cosa volete? mi s'affaccia, anzi mi trovo tra' piedi un esempio così a proposito, del metter capo che fanno a quell'ultime ragioni le cose più disparate, che non posso lasciarlo andare. Ed è questa nostra discussione medesima. Dal disputare sull'invenzione artistica, siamo riusciti a parlare della giustizia. E, certo, non paiono, nè sono argomenti de' più vicini tra di loro: eppure, in ultimo, è sempre la stessa questione.

## SECONDO

Ancora dell'insidia? e contro un povero nemico, che ormai ha rese l'armi? Ditelo addirittura, che è una conclusione preparata e condotta da voi, *ut illuc redeat, unde discessit oratio*.

## PRIMO

Questa volta no, davvero; e mi dispiacerebbe proprio, che credeste effetto d'un mio artificio ciò che è un incontro naturale e spontaneo della verità con la verità. La nostra questione era: se un oggetto qualunque ideato da un artista fosse un prodotto della sua operazione, una creatura della sua mente, o avesse un essere suo proprio, anteriore ad essa, indipendente da essa. E s'è trovato che quell'oggetto qualunque, non per alcuna relazione speciale con l'invenzione artistica, ma per la sua natura d'oggetto della mente, d'idea, aveva infatti questo suo essere eterno, inalterabile, necessario. L'altra questione (non tra noi due, però) è egualmente, se l'idea della giustizia sia o non sia un prodotto della mente, del ragionamento umano, e quindi si possa, e non si possa, trasformare, disfare, mettere al niente dal ragionamento medesimo. La differenza è nella qualità degli oggetti, cioè nell'essere uno una specie verosimile, l'altro una legge morale: l'identità è nell'essere e l'uno e l'altro oggetti dell'intelligenza, entità intuitibili dalla mente, idee. E non per altro a questa questione si riducono quelle due così lontane l'una dall'altra per altri riguardi, se non perchè in essa è contemplata la ragione universale del valore dell'idea, e da essa dipende che una questione qualunque possa avere un oggetto vero, e essere, per conseguenza, capace d'una vera soluzione: giacchè come si potrebbe arrivare a delle verità, se queste verità non fossero? È la questione prima e perpetua della filosofia con le filosofie o, per parlare esattamente, con quei tanti sistemi che, affatto opposti in apparenza, sono d'accordo nel tentare in diverse maniere lo stesso impossibile, cioè di far nascere l'idea dalla mente che la contempla; che è quanto dire, la luce dall'occhio, il mezzo necessario all'operazione,

dall'operazione medesima. Siatemi, per conseguenza, i seguaci de' quali, anzi gli autori medesimi, quando vadano un po' avanti nella applicazione, finiscono col fare della verità una cosa contingente e relativa, negandole esplicitamente i suoi attributi essenziali di universalità, d'eternità, di necessità; perchè in effetto tali attributi, non possono convenire a una cosa che sia stata prodotta. Ma qui mi sovengono alcune parole sulla grande, o piuttosto incomparabile importanza d'una tale questione, che si trovano in questo stesso volume a cui v'ho già rimesso. E sapete? farò forse meglio a leggerle, che a dirvene su delle mie. L'autore, chiedendo 'acusa al lettore d'essersi trattenuto lungamente su quella questione, e chiedendogli insieme il permesso di trattenersi ancora (che garbo vi vuole con questo signore svogliato, schizzinoso e impaziente, che si chiama il lettore!) dice così:

« Se dinanzi ai tribunali civili si presentano delle scritture più voluminose di questo stesso trattato, a difesa d'un po' di roba materiale, avente un pregio villissimo in paragone della sapienza; perchè si disdegnerà ciò che noi troviamo necessario di scrivere in una causa dove difendesi nulla meno, che tutte le ricchezze intellettive e morali del genere umano? Le quali ricchezze pendono veramente tutte da un punto solo, dal sapersi cioè, se v'abbia o no una verità eterna, indipendente nell'esser suo dall'universo materiale, e di pari dall'uomo, e da ogni altra limitata, per quanto eccellente natura.

« Tutto sta dunque, tutto si riduce in provare una cosa, che la verità non è un modo di qualunque ente limitato; e se fosse, avrebbe perduto ogni pregio; tutto sta in provare ben fermo, come dicevo, che v' hanno degli esseri intelligibili, ai quali il nostro spirito è unito indivisamente, e per i quali solo può conoscere, e conoscere tutto ciò che conosce.

« A provare una verità sì alta, qualunque parole non sarebbero soverchie giammai; perchè ad essa tutte l'altre s'attengono.... » E quelle ricchezze intellettive e morali, l'uomo può spenderle bene, anche senza conoscere, nè cercare l'inesausta miniera donde gli vengono: può, dico, applicar rettamente l'ultime ragioni, per ciò solo che le sottintende fermamente: se nonchè l'applicazioni, in questo caso, sono più circoscritte, e quelle ricchezze non possono essere accresciute di molto. Ma quando siano venute in campo delle dottrine, che, sconsigliando l'origine di quelle ricchezze, non mettano in dubbio il valore, l'uso di essa ne è necessariamente turbato e sconvolto, in proporzione del credito che tali dottrine riescano ad acquistare. Dove la verità, che allignavano spontaneamente, siano state sterpate dall'errore, ci vuol la scienza a ripiantarle.

## SECONDO

Insomma bisognerà studiarle, questa filosofia.

## PRIMO

Fate di meno ora, se potete, con quelle poche curiosità che vi sono venute. Non fosse altro che l'ultima, quella che non v'ho nemmeno lasciata finir d'esprimere. « Tutte queste idee... » avevate intonato; e in fatti, tante idee, tanti esseri eterni, necessari, immutabili, aventi, cioè gli attributi che non possono convenire se non a un Essere solo, non è certamente un punto dove l'intelletto si possa acquietare. E nello stesso tempo, come negare all'idee questi attributi? E non v'è, di certo, uscito dalla mente neppure quell'altro fatto altrettanto innegabile, e altrettanto poco soddisfacente, del

l'esser tante di queste idee, comprese in una, che pure riman semplice, e che potete fare entrare, anch'essa, in un'altra più estesa, più complessa; come potete da una di quelle forme farne uscire dell'altre; moltiplicando, per dir così, e diminuendo, a piacer vostro, questi esseri singolari, senza potera nè distruggerne, nè produrne uno. Ora, quando il tornare indietro è impossibile, e il fermarsi insopportabile, non c'è altro ripiego, che d'andare avanti. Non è poi un così tristo ripiego, che l'andare avanti che si passa dalla molteplicità all'unità, nella quale solo l'intelletto può acquietarsi fondatamente e stabilmente. Ed è col riprender le mosse dall'unità, giacchè non si tratta d'una quiete oziosa, che s'arriva, per quanto è concesso in questa vita mortale, a discernere l'ordine nella molteplicità reale delle cose contingenti e create. Del resto, la scelta non è tra l'adottare o il non adottare una filosofia qualunque, ma tra l'adottarne una piuttosto che un'altra, o che dell'altre. Dacchè questa benedetta filosofia è comparsa nel mondo, non è possibile a quella parte degli uomini, che chiamano colta, il rimanerne affatto indipendente. V'entra in casa senza essere invitata. Non solo s'accettano a credenza (e n'abbiam visto un saggio) tante deduzioni di questa o di quella filosofia che diventano poi norme per la pratica; ma s'accettano (in astrattissimo, s'intende) le filosofie intere. Chè, per quanto disprezzo si professi per quelle ragioni ultime buone a nulla, non può essere che i loro oggetti non si presentino alla mente, almeno come curiosità. La cognizione è una cosa di tanto uso, che, anche agli uomini più attaccati al sodo, e nemici delle questioni oziose, salta, o una volta o l'altra, il grillo di saper donde venga, e che fondamento abbia. E siccome le diverse filosofie fanno sempre girar nell'aria delle risposte a queste domande, così se n'afferra, o qua o là, ora qua, ora là, una che vada a genio. Vi sarà certamente accaduto di sentir qualcheuno dire: si diverta chi vuole a perdersi negli spazi immaginari della filosofia: per me non c'è altro di certo, se non quello che si vede, e quello che si tocca. E, mi pare, una filosofia, che ha il suo riverito nome. Un altro dirà in vece: povera filosofia che si condanna a cercare quello che non si può trovare! Il dubbio è la sola scienza dell'uomo. Che non è un'altra filosofia questa, e abbastanza conosciuta? Un altro dirà all'opposto: l'uomo crede certe cose inevitabilmente, irrepugnabilmente: che serve cercarne le ragioni? Il buon senso m'insegna di restringere l'osservazione, e il ragionamento alle cose pratiche, dove il risultato può essere o un sì o un no. E non è anche questa un'applicazione d'una filosofia, o di due? Un altro dirà che è un'impresa pazza il cercare una ragione nelle cose, quando è chiaro che sono governate da una cieca fatalità. E anche questa, volendole pur dare un nome, non si può chiamarla altro che filosofia; giacchè, quantunque non sia altro che uno strascico di religioni assurde, religione non lo è più, nè par che lo possa ridiventare. Si bandisce la filosofia con decreti filosofici; si pretende d'esser padroni di sé, perchè non si fa professione d'appartenere nominativamente a una scuola, e s'è... L'ho a dire?

## SECONDO

Poichè siamo qui tra di noi.

## PRIMO

Servitori senza livrea. E appunto perchè lo

sono stato anch'io, e vedo che miseria è, non potevo sopportare che un uomo come voi continuasse a esserlo.

SECONDO

Avete detto che studieremo insieme. È la condizione *sine qua non*, vedete! Mi ci metto, parte per amore, parte per forza; ma voglio essere aiutato.

PRIMO

Vi sto mallevadore che presto m'avrete a aiutare.

E voi, disse poi rivolgendosi a me: codesto ostinato silenzio non ci leva però la speranza che siate per prender parte, e una parte più attiva, anche a questo nostro nuovo studio.

« Io canuto spettacolo? » risposi; *Oportet studuisse*. Però, meglio tardi che mai. E del

non aver parlato, m'avete a lodare, perchè fu per potervi stare attento bene. Anzi, ripresi, fatemi un po' vedere a che pagina si trova il passo che ci avete letto; perchè mi ha fatta impressione.

Ecco qui, disse, presentandomi il volume, ch'era ancora aperto sul tavolino: pag. 500.

Dopo di ciò, mi congedai, allegando una faccenda che non soffriva ritardo. Ed era quella di mettere in carta le cose che avevo sentite; chè la memoria aveva un bel da fare a tenerle insieme. E l'accorto lettore avrà certamente indovinato che l'aver voluto sapere il numero della pagina, fu per poter trascrivere il passo esattamente, e non rischiare di commettere delle infedeltà, di cui potessi esser convinto.

SULLA

# LINGUA ITALIANA

## LETTERA

AL SIGNOR CONSIGLIERE CAVALIERE

GIACINTO CARENA

MEMBRO DELL'ACCADEMIA DELLE SCIENZE DI TORINO,  
CORRISPONDENTE  
DELL'ACCADEMIA DELLA CRUSCA, EC.

CHIARISSIMO SIGNORE,

Ho tardato a ringraziarla della gentilissima lettera con la quale m'ha fatto l'onore d'annunziarmi un aspettativissimo libro, e un inaspettato e prezioso dono, per potere aggiungere a questi ringraziamenti particolari quelli che le devo in comune con la più parte degli Italiani. Dicendo, con troppa modestia, d'aver voluto giovare ai giovani studiosi della nostra lingua, Lei mi fa tornar giovine; perchè il suo libro m'insegna appunto ciò che ho gran bisogno e gran desiderio d'imparare, dandomi tutt'in una volta una quantità di que' vocaboli che andavo accattando a spizzico, e all'occasione, da quelli che li possedono per beneficio di nascita, e in casa de' quali Lei è andata con animosa e sapiente pazienza, a farne raccolta.

Ma che temerario le parrò io, se nell'atto del protestarmi suo discepolo, come fo di cuore e in coscienza, oso a questi ringraziamenti aggiungere un'osservazione? e un'osservazione non richiesta? e che, essendo legata con le nostre eterne questioni sulla lingua, non potrà nemmeno avere il merito della brevità, o piuttosto dovrà essere indiscreta anche per la lungaggine? La mia scusa è nel dovere stesso che ho di ringraziarla. Non mi pare che adempirei convenientemente questo dovere, se le esprimessi la mia riconoscenza in termini generali e insignificanti; e se dicendole che riguardo il suo lavoro come un gran beneficio, in parte promesso, in parte già fatto alla nostra Italia, non

le rendessi qualche ragione di questo sentimento. Ma non potrei far ciò senza accennare insieme il perchè mi pare che il beneficio poteva, e per mezzo di semplici omissioni, essere ancora maggiore. E quindi ciò che mi rende ardito a sottometerle con rispettosa libertà questa mia osservazione, è lo sperare che, quand'anche non le paresse punto fondata, vorrà pure accoglierla come parte d'un sincerissimo omaggio.

Essa cade su quelle locuzioni dell'utilissimo suo Vocabolario domestico, che non sono dell'uso vivente di Firenze. E con queste le ho implicitamente confessato che io sono in quella scomunicata, derisa, compatita opinione, che la lingua italiana è in Firenze, come la lingua latina era in Roma, come la francese è in Parigi; non perchè quella fosse, nè questa sia ristretta a una sola città: tutt'altro, e quali lingue furono mai più diffuse di queste? ma perchè, conosciute benai, e adoperate in parte, e anche in gran parte, in una vasta estensione di paese, anzi di paesi, pure, per trovar l'una tutt'intera, e per trovarla sola, bisognava andare a Roma, come, per trovar l'altra, a Parigi. E le confesserò di più, ch'io riguardo la sua impresa come un argomento efficacissimo per dimostrare a coloro ai quali questa opinione pare, non so s'io dica uno strano pregiudizio, o uno strano paradosso, che, in fondo, ne sono persuasi anche loro; e contraddicono a sè medesimi quando la negano; e per loro anche troppa degnazio-

ne il negarla. Anzi le chiedo il permesso di rivolgermi a questi, e di litigar con loro, giacchè è la maniera che trovo più spiccia per esporle i motivi della mia qualsivisia osservazione; o, dirò anche qui, per accennarli; poichè, se questa lettera sarà pur troppo eccessivamente lunga riguardo a ciò che vorrebbe la discrezione, sarà anche eccessivamente laconica riguardo a ciò che richiederebbe l'argomento.

« Se sentiste, dico dunque a questi molti, che un dotto Piemontese, non trovando in Torino de' vocaboli, che possa chiamare italiani, per esprimere una quantità di cose che si nominano a tutto pasto in Torino, come in tutta l'Italia, è venuto a cercar questi vocaboli italiani a Milano, o è andato a Napoli, o a Genova, o a Bologna, sono sicuro che ridereste, vi parrebbe strano: vi pare strano anche il figurarselo. Ma quando sentite che questo dotto Piemontese va tutti gli anni a star qualche tempo a Firenze per un tal fine, non ridete punto, non vi pare punto strano. E questo, ve n'avvediate o no, è un riconoscere implicitamente che la lingua italiana è là. Dico la lingua assolutamente; perchè il supporre che ci sia una lingua in tutta Italia, ma che una parte di questa lingua si trovi solamente in Firenze, è dimenticare affatto cosa sia una lingua, è applicare il nome a ciò che non ha le condizioni della cosa. Una lingua mancante d'una parte è un concetto contraddittorio. Una lingua è un tutto, o non è. Certo inevitabilmente a una lingua mancano de' vocaboli, l'equivalente dei quali si trova in altre lingue: ma perchè? perchè gli uomini di quella lingua non hanno le cose corrispondenti a que' vocaboli, e non hanno nemmeno l'occasione di parlarne. Le lingue che, appartenendo a una società scarsa di cose e di cognizioni, hanno pochi vocaboli, si chiamano povere, ma si chiamano lingue, perchè hanno ciò che è necessario a costituirle tali. E cos'è che costituisce una lingua? Cosa intende per questo nome il senso comune? Forse una quantità qualunque di vocaboli? No davvero, ma bensì una quantità (meglio un complesso; ma il termine più astratto di *quantità* basta alla questione presente) di vocaboli adeguata alle cose di cui parla la società che possiede quella lingua, il mezzo con cui essa dice tutto quel molto, o poco che dice. E quale è il mezzo con cui gli Italiani dicono tutto quello che dicono? Ahimè! non è un mezzo, sono molti; e per chiamar la cosa col suo nome, sono molte lingue: la lingua di Torino, quella di Genova, quella di Milano, quella di Firenze, quella di Venezia, con un eccetera pur troppo lungo ».

Lingue? mi par di sentirli esclamare: lingue codeste? La lingua è quella che è comune a tutta l'Italia: codesti non sono altro che dialetti.

« Chiamateli come vi piace, rispondo: ma vediamo un po' cosa sono in effetto, e cos'è in effetto quell'altra cosa che chiamate lingua. E per vedere e l'uno e l'altro in una volta, supponete, che per uno strano miracolo, tutti questi che chiamate dialetti, cessassero tutt' a un tratto d'esistere; che dimenticassimo ognuno il nostro, e ci trovassimo ridotti a quella che chiamate lingua comune. Come s'anderebbe avanti? Come vi pare che potremmo intenderci, non dico tutti insieme, napoletani, milanesi, romani, genovesi, bergamaschi, bolognesi, piemontesi, e via discorrendo: ma in una città, in un crocchio, in una famiglia? E non dico la parte meno istruita delle diverse popolazioni; ma le persone civili, colte, letterate: non dico le parole che il servitore non intenderebbe, dico le

cose che il padrone non saprebbe come nominare. Quante cose, dico, e modificazioni e relazioni di cose, quanti accidenti giornalieri, quante operazioni abituali, quanti sentimenti comuni, inevitabili, quanti oggetti materiali, sia dell'arte, sia della natura rimarrebbero senza nome! Quante volte si dovrebbe fare come quel cherico che, obbligato, per legge del seminario a parlar latino, e volendo chiedere a un compagno le smoccolatoie, allontanava e riaccostava l'indice e il medio, accennando insieme la moccolaia della candela, e dicendo: *da mihi quod facit ita!* Sapreste voi altri stendere in termini italiani nel vostro senso, cioè comuni di fatto a tutta l'Italia, l'inventario di ciò che avete nelle vostre case? Di grazia insegnatemi il come, perchè io non lo conosco. L'aver noi, in quelli che chiamate dialetti, altrettanti mezzi di soddisfare, non in comune, ma in diverse frazioni, i bisogni del commercio sociale, è ciò che vi fa dimenticare questi bisogni, e gli effetti corrispondenti delle lingue, quando parlate di lingua italiana: è ciò che vi fa associare al nome di lingua, non l'idea universale e perpetua d'un strumento sociale, ma un concetto indeterminato e confuso d'un non so che letterario. Se non v'avesse a rimanere altro, v'accorgeteste se è una lingua; vedreste se ci sia ragione d'esclamare, quando sentite dar questo nome a quelle che vi fanno essere *uomini parlanti*. Vedreste, anzi dovete aver veduto, che una lingua, volendo mantenere a questo termine il suo vero senso, e il solo che sia utile e applicabile, non è una quantità qualunque di vocaboli; altrimenti sarebbe vana la distinzione di lingue vive e di lingue morte; giacchè anche queste hanno, o piuttosto ne rimane una quantità, e d'alcune una grande e splendida quantità di vocaboli; e non sono certamente mancate mai persone che le conoscessero più o meno: e le adoprassero, per quel tanto che possono servire. Ma la distinzione, tutt'altro che vana, anzi necessaria, è appunto in ciò che queste *quondam* lingue non hanno una quantità di vocaboli corrispondenti alle cose nominate da una società la vera e piena comunione di linguaggio; che è la condizione, anzi l'essenza medesima delle lingue. E dovuta vedere che l'effetto, o piuttosto la mancanza dell'effetto, è uguale in quelle lingue morte, e in quella che chiamate lingua italiana: non perchè siano cose uguali in sostanza, giacchè quelle furono lingua, e codesta non è, nè fu: ma sono uguali nella parte negativa, cioè nel non esser lingue. Che ci sia una quantità di vocaboli comuni, in diversi gradi e per diverse cagioni, a tutta l'Italia, cioè alcuni più o meno noti a una parte delle diverse popolazioni, altri universalissimamente noti, anche unicamente usati da ogni classe di persone in tutta Italia, è un fatto manifestissimo: e l'esame di questo fatto, o piuttosto di questi diversi fatti, e delle loro diverse cagioni, potrebbe esser molto utile, perchè aprirebbe la strada a osservare quale di queste cagioni possa produrre l'effetto intero, cioè la comunione, non d'alcuni vocaboli solamente ma d'una lingua intera. Qui però basta l'aver veduto che questi vocaboli comuni, più o meno di fatto non costituiscono una lingua, perchè non sono, a gran pezzo, una quantità uguale alle cose di cui parla nè la società a cui volete che appartenga, nè un'altra società qualunque. Condizione, ripeto, essenziale delle lingue; e condizione che adempiscono, in vece, naturalmente e continuamente, ma pur troppo in diverse maniere, e in diverse piccole società.



quelli che chiamate dialetti. Ma, di nuovo, chiamateli pure dialetti, se vi piace così, purché siate costretti a riconoscere che, per prendere il loro posto, per fare in una sola maniera e in comune l'effetto che essi fanno in diverse maniere e separatamente, ci vuole una cosa che abbia la stessa virtù, la stessa natura, che sia prodotta dalla stessa cagione; cioè un altro dialetto.

« O piuttosto, intendiamoci sul significato di questa parola, perchè ne può ricever due, molto diversi. E il mettere in chiaro l'ambiguità non è un far questioni di parole: è anzi l'unico mezzo di farle finire: come il mezzo di evitarle sarebbe di dare addirittura alle parole un significato solo e preciso.

« O, dunque li chiamate dialetti per significare che ognuno di essi non è generalmente nuovo e usato, se non in una parte d'Italia, e allora il termine esprime un fatto indubitabile, ma che non conclude niente per la questione: allora opponendo dialetto a lingua, mettete in opposizione due cose, tra le quali non c'è opposizione; giacché ciò che costituisce una lingua, non è l'appartenere a un'estensione maggiore o minore di paese, ma l'essere una quantità di vocaboli adeguati agli usi d'una società effettiva e intera. O li chiamate dialetti, in quanto differiscano, più o meno, da una lingua comune: e allora il termine non è altro che una tremenda petizione di principio: poichè da per supposto ciò che va esaminato: cioè che ci sia una lingua, vera lingua, comune di fatto all'Italia. Certo, se ci fosse questa lingua comune di fatto, bisognerebbe combattere ferocemente quelli che pretendessero di sostituire ad essa un linguaggio particolare.... cioè, ho sbagliato: non ci sarebbe bisogno di combatterli, perchè non ci sarebbero. Si può egli immaginare che, se gli Italiani possedessero in effetto un mezzo comune di significare le cose di cui parliamo tutti, sarebbe venuto in mente ad alcuno di dir loro: fateci un piacere, per le nostre bellezze; rinunziate a questo mezzo di cui siete in possesso e in esercizio, per prenderne un altro; morite, per risuscitare con comodo in un'altra forma; smettete, dimenticate tutti codesta lingua comune, per imparare tutti la lingua d'un cantuccio privilegiato? Si può egli immaginare, che una stravaganza simile sarebbe caduta nella mente d'un uomo solo, il quale non fosse pazzo, non che stabilirsi e regnare nelle menti di moltissimi, e passare di generazione in generazione, e darsi comunemente lingua toscana nel senso non solo di lingua degli Italiani, principiando dal contadino, che chiama ancora toscana la spiegazione del Vangelo del suo curato, fino al Tasso, che dice nella Gerusalemme: « Se tanto lice ai miei toscani inchiostrati; » e nei Discorsi dell'arte poetica, più e più volte: « lingua toscana, favella toscana, la nostra lingua toscana », e che, per lasciare altre espressioni simili sparse nelle sue opere, intitolò un suo dialogo: « Della poesia toscana? » Per chiunque voglia riflettere, questo solo esserci, da cinque secoli, una successione di gente, la quale afferma, più o meno esplicitamente, che la lingua toscana è la lingua degli Italiani; anzi il solo esserci, da quel tempo, altri che rifiutano espressamente, e combattono acutamente una tale opinione, sarebbe un argomento indiretto, ma fortissimo, che gli Italiani non possiedono in effetto una lingua comune. Argomento superfluo, del rimanente, per chiunque voglia (cosa tanto facile) osservare direttamente il fatto.

« Vedete dunque che tutta la forza di questa

parola *dialetto* non nasce, nella questione presente, che da una supposizione arbitraria; come avete dovuto vedere, che, considerati in sé, nella loro essenza, e astruendo da ogni relazione accidentale e estrinseca, quelli che chiamate dialetti italiani, sono di quelle cose che il senso universale degli uomini chiama lingue. Il loro difetto è d'esser molti: difetto, dico, relativamente a noi Italiani tutti quanti, cho, per ragioni più che buone, vogliamo averne una. E per arrivare a questo fine, se ci s'avesse a pensare ora per la prima volta il mezzo più naturale sarebbe, non d'immaginarsi, contro la realtà del fatto d'esserci arrivati; ma di scegliere una di queste lingue, e accordarsi tutti gli Italiani che non la possiedono per beneficio di nascita, a impararla, per servirsene in comune. Dopo di ciò, diventerebbe cosa ragionevole il riservare a lei sola il nome di lingua, non per riguardo all'essenza, che ripeto, è uguale in tutte; ma per quella sua particolarità importantissima d'essere la sola adottata da tutti gli Italiani. E all'altro converrebbe di riservare il nome di dialetti, che acquisterebbe un senso preciso e vero, perchè si direbbe in opposizione, non a una lingua supposta, ma a una vera e reale: lingua niente più di loro, particolare, anch'essa a un brano d'Italia, ma destinata a divenire generale; mentre esse sarebbero destinate a rimaner particolari, anzi a essere abolite da quella. Ultimo termine, al quale, anche con l'aiuto delle circostanze più favorevoli, s'arriva difficilmente e tardi; ma termine d'una strada nella quale ogni passo è un guadagno: è non solo accostarsi all'intera unità di linguaggio, ma averla acquistata in parte.

« Ridotta la questione a questo punto, o piuttosto rimessa così la questione nel suo vero punto, non rimarrebbe più altro che di vedere se gli Italiani abbiano o non abbiano preso quell'unico partito; se tra le lingue di Italia, ce ne sia una adottata da loro per essere la loro lingua comune, e quale sia. E potrei dire che s'è già veduto; poichè cos'altro vuol dire, cos'altro può dire il fatto accennato dianzi?

« Ma non devo dimenticarmi che qui si tratta, non solo di vedere se la cosa sia, ma se sia ammessa implicitamente anche da voi altri. Ora, anche voi altri avete detto che questa lingua c'è, e avete detto qual è, col non trovare strano che un italiano premuroso di promuovere e, in parte, d'iniziare l'unità del linguaggio in Italia, vada a Firenze, e non altrove, a prender vocaboli. So bene, e l'ho riconosciuto fino dal principio, che non intendete d'aver detto tanto. Volete solamente che, da Firenze, a preferenza delle altre città d'Italia, si deve prender qualcosa: un qualcosa del resto, indefinito e indefinibile, perchè repugna che da una teoria contraddittoria si possano dedurre norme chiare e precise: repugna che s'arrivi a determinar logicamente cosa possa esser necessaria di prender da una parte d'Italia, per formare una lingua che si dice esistere già bell'e formata in tutta Italia. Non intendete punto di concedere che il dialetto, come dite, di Firenze deve essere la lingua degli Italiani: intendete solamente d'attribuirgli una non so quale superiorità, di riconoscerlo come il primo tra i dialetti italiani. Ma, non avete badato a una cosa: che, quando si tratta di sostituire l'unità alla molteplicità, se uno dice: questo sia il primo: la logica aggiunge: l'ultimo. Vediamolo all'atto pratico, quantunque sia una di quelle cose che non hanno bisogno d'essere confermate dall'esperienza. Abbiamo, per esempio in Italia, trenta vo-

caboli per significare una sola cosa conosciuta, e nominata abitualmente in tutta l'Italia, e un vocabolo comune di fatto non c'è. Seguendo il vostro consiglio, o approfittando del vostro permesso, ricorro *prima* a Firenze, e prendo il vocabolo di quella lingua. Ma fatto questo, mi avvedo subito, che non c'è più altro da fare. L'intento è ottenuto: il più non potrebbe se non guastare. Si voleva un vocabolo; s'è trovato: si voleva uscir dei molti, e arrivare all'uno; ci s'è arrivati. Nominato il papa, finito il conclave. Non vi domando se, in codesta gerarchia, ci sia il secondo, il terzo, o quanti altri; o se al di sotto del primo tutti gli altri siano pari. Sareste impicciati ugualmente a rispondere e l'uno e l'altro, e soprattutto a dar ragione della risposta, ma non c'è bisogno di pensare a ciò. È bastato il primo, perchè la cosa ne richiedeva solamente uno; e non resta altro da fare, che levargli quel titolo di primo, che la cosa rifiuta ».

Ma qui mi fermano di nuovo, e mi dicono: Adagio. Sia pur così per i casi di cui avete parlato: è appunto il qualcosa che intendevamo di concedervi. Ma ciò che è comune di fatto a tutta l'Italia, quella gran massa di vocaboli che sono conosciuti, riconosciuti, usati dall'Alpi al Lillibeo, si dovrà egli andarli a cercare a Firenze?

« Senza dubbio, rispondo: è una conseguenza inevitabile della vostra forzata concessione. Bisogna andarli a cercare a Firenze, e poichè ci sono, e perchè, essendoci, sarebbe una vera pazzia andare a cercarli altrove. E per dimostrare che ci sono, basterà rammentarvi un fatto che nessuno certamente ha mai negato, ma che molte volte non si mette in conto, si ragiona come se non fosse; cioè che Firenze è una città d'Italia. Segue da ciò, che, nè un complesso di vocaboli, nè un vocabolo qualunque si potrà chiamar comune (volendo serbare ai termini il loro valore, come è necessario per ragionar retamente), se non si trova anche in Firenze. Chiamando lingua italiana ciò che in fatto di lingua è comune a tutta l'Italia, intendevate forse di dire; a tutta l'Italia, esclusa Firenze? Non credo. Siccome però non si tratta di prenderci in parola gli uni con gli altri, ma di vedere cosa vogliamo in ultimo, siete sempre a tempo a dire che la intendete così. Ma allora, dovete rinunziare a quella magnifica e impo- nente denominazione di comune, e a tutta la forza che vi pare di cavarne; dovete e cambiare il termine, e inventare una nuova teoria. E siccome una teoria non può esser fondata che su de' fatti, dovete far vedere come esista di fatto una unità di linguaggio tra le varie parti d'Italia, meno una; come Torino e Napoli, Venezia e Genova, Milano e Bologna, Roma e Modena, Bergamo e Palermo. siano riuscite ad accordarsi nel dir tante cose nella stessa maniera, e Firenze sola rompe questa felice uniformità; come questa città, dalla quale acconsentite che si prenda ciò che, riguardo all'unità, manca a tutte l'altre, sia poi priva di ciò che tutte le altre hanno. Ma non credo che, neppur ora, vi sentiate di voler dire una cosa simile. È vero, ripeto, che, per quanto sia strana, è sottintesa ogni momento, in una quantità di ragionamenti. Ma è una di quelle cose, che si può bensì sottintenderle, e ragionare in conseguenza; sostenerle o accettarle, quando si siano vedute in viso, non si può.

« E, dico, sottintesa tutte le volte che si op- pone l'Italia intera a Firenze, e si domanda per qual ragione, con che diritto, una parte dovrà

prevalere a un tutto, una città a una nazione, l'idioma d'alcuni alla lingua di tutti. Domanda, alla quale è impossibile di rispondere categoricamente, ma alla quale, per ciò appunto, è facilissimo rispondere negando quello che c'è sottinteso e supposto, cioè che Firenze possa trovarsi in opposizione con l'Italia intera. Infatti, o si tratta di casi in cui il vocabolo sia; per qualunque ragione, comune a tutta l'Italia, e quindi (meno di non dichiarare espressamente che Firenze, in materia di lingua, non fa parte dell'Italia) comune anche a Firenze, e allora, come può nascere la questione di prevalenza in ciò che è identico? O si tratta di casi in cui l'Italia abbia diversi vocaboli per significare una medesima cosa; e allora ciò che si vuole opporre a Firenze non è un tutto, ma una quantità di cose eterogenee; non è una lingua, sono *molte favelle*; non è una nazione intera; e, se lo fosse, non sarebbe una nazione *labii unus et sermonum eorumdem*, che è la sola circostanza che deve contare nella questione; allora non è il caso di sdegnarsi che si voglia far prevalere una città all'Italia, ma di riconoscere che l'Italia ha proprio bisogno d'una città che prevalga.

« Rimane dunque fermo che ciò che è comune a tutta l'Italia, in fatto di lingua, deve trovarsi in Firenze, come, del resto, in Venezia, in Roma, in Torino, in Parma, in Brescia, in Napoli, e via discorrendo. Ora, poichè a Firenze volete pure che si deva ricorrere per cercar ciò che manca alla lingua comune, come la chiamate; perchè dovremo cercare altrove codesta lingua comune, che siamo sicuri di trovar là? Osservate, di grazia, che, volendo cercarla altrove, bisognerebbe cercarla in tutta l'Italia: e come? separando, col confronto, da tanti e tanti particolari ciò che è comune. Senza esaminare se sia un'operazione possibile, basta che la confessiate difficile e lunga; e che riconosciate, per conseguenza, che sarebbe pazzia l'intraprenderla, o il tentarla, quando ci sia il mezzo di risparmiarla. E il mezzo è di concludere tutto a Firenze. Là non c'è altro da fare, che prendere i vocaboli di quella lingua, senza esaminare se siano o particolari ad essa, o comuni a tutta l'Italia: perchè andrà bene in qualunque maniera. O saranno comuni, e cosa si vuol di più? O saranno particolari, e cosa si può voler di meglio? Saranno quel che si vuole, secondo voi altri, per far che la lingua italiana abbia ciò che, per essere una lingua come l'intende il consenso universale degli uomini, dovrebbe avere.

« Direte che, tra i vocaboli particolari a Firenze, ce ne saranno anche, anzi ce ne sono sicuramente di quelli che significano cose particolari a Firenze; e che con questo espediente di prender tutto; si dovrà, per conseguenza, prender de' vocaboli, de' quali noi altri italiani non fiorrentini non avremo forse mai bisogno di servirci.

« Benissimo: li prenderemo, e non ce ne serviremo, fuorchè nel caso non impossibile, che occorra anche a noi di nominar quelle cose particolari a Firenze. Vi par egli che sia un grand'inconveniente l'acquistare un po' di superfluo (anche supponendolo rigorosamente tale), quando s'acquista tanto di necessario? che convenga di rifiutare il mezzo sicuro, e facile nello stesso tempo, di raccogliere tutt'in una volta e i vocaboli usati uniformemente in tutta l'Italia, e i vocaboli con cui dire uniformemente ciò che in tutta Italia si dice in dieci, in ventin, in trenta maniere, perchè, adoprando un tal

mezzo, si dovranno raccogliere anche alcuni vocaboli inutili poco utili a una gran parte dell'Italia? La lingua italiana deve, secondo voi altri, risultare da due non so che, uno comune, l'altro particolare; non avevo io ragione di dire che da Firenze, anche secondo voi altri, si deve prender la lingua, poichè ci è l'uno e l'altro? E avreste ragione di non volere, solo perchè ci verrà dietro un qualcosa di più?

« Ho detto; anche secondo voi altri; perchè non è certamente questa la vera e buona ragione; nè certamente ne potrebbe derivare una tale dallo strano concetto d'una lingua a cui manchi una sua parte essenziale. La ragione vera e buona è che, quando non si ha una lingua, e la si vuole, bisogna prenderla qual è, per adoprare, s'intende, quel tanto che viene in taglio, come si fa di tutte le lingue; e che una lingua bisogna prenderla da un luogo, perchè una lingua è in un luogo; è, di sua natura, una cosa unita e continua, che può dilatarsi, ma purchè sia: può esser acquistata da chi non l'ha, ma purchè ci siano quelli che l'hanno naturalmente e immediatamente. E l'averla così nasce dal trovarsi, per effetto della convivenza, in quella universalità di relazioni, che produce una universalità di vocaboli.

« Aggiungerete senza dubbio (anzi è l'obiezione che avrei dovuta prevedere la prima) aggiungerete che molti di questi vocaboli da prendersi da Firenze, riusciranno nuovi a una gran parte degl' Italiani. *Habetis constantem rem*. Saranno nuovi, lo so pur troppo; e lo so tanto, che sono io che vi prego d'andare a far conoscenza con essi nel Vocabolario domestico del bravo signor Carena. Ma perchè codesta avesse forza d'obiezione, bisognerebbe che venissero per prender il posto d'altri vocaboli significanti il medesimo, e noti uniformemente a quella gran parte d' Italiani. Anzi, dirò anche qui, giacchè è, in altri termini, la questione di poco fa, non ci sarebbe l'occasione di fare una tale obiezione, giacchè a chi sarebbe mai venuto in mente di proporre una massa di vocaboli nuovi, da sostituirsi a devocaboli noti, e significanti il medesimo? Abbiamo già visto, e per vederlo è bastato aprir gli occhi, che il fatto è tutt' altro. Dico di più, che si poteva averne una fondata persuasione, anche senza esaminarlo, giacchè i fatti che sono i più facili a riconoscersi nella realtà, sono anche, il più delle volte, facili a congetturarsi dalle cagioni, quando siano manifeste. Date, infatti, un' occhiata a una carta dell'Italia, e un'occhiata alla sua non di rado splendida, ma sempre dolorosa storia. Nella prima, voi ci vedete Firenze, a un di presso nel mezzo; e nell'altra, una divisione, uno sminuzzamento variato ogni momento, ma perpetuo, di Stati; *sola inconstantia constants*. E dite un poco donde sarebbe venuto che gli abitatori di questi pezzi e bocconi d'Italia si fossero formato tra di loro un' uniformità di vocaboli saltando Firenze: dite che opportunità, che necessità avrebbero avuta di mantener tra di loro una continua, generale comunicazione d'idee; e Firenze in un cantuccio. No: ognuno di quei vocaboli nuovi per una gran parte d' Italiani, non viene a prendere il posto d'un vocabolo noto ad essi, ma di molti vocaboli noti, uno a una parte di quella parte, uno a un'altra, e via discorrendo. Saranno nuovi! Sicuro: quando la cosa manca, bisogna o farne di meno, o adattarsi a prender del nuovo. Non si tratta qui di scegliere tra un nuovo e un noto, ma tra un nuovo, da potere, quando si voglia, far diventar noto, e il nulla; giacchè il

diverso equivale al nulla, per chi cerca un identico.

« Ricapitoliamo. Perchè si dice (e, del resto, con una buonissima ragione): lingua italiana; voi volete che la cosa significata da questo nome deva esser necessariamente una cosa comune di fatto a tutta l'Italia, senza cercare poi se i vocaboli comuni, in qualunque maniera, a tutta l'Italia costituiscono una lingua. Siccome però l'uomo può bensì (fino a un certo segno, e nella sfera delle sue cognizioni) chiamare, anche lui, *la cosa che non sono come quelle che sono*, ma con la differenza, che non vengono; siccome, per conseguenza, dovete pur vedere che la cosa da voi chiamata lingua non ha di che produrre gli effetti veri, interi, naturali, essenziali, di lingua; così vi trovate costretti a concedere, ad approvare che le si cerchi un sussidio. E in questa maniera, dopo averla proclamata lingua, le imponete una condizione alla quale nessuna lingua sia, è stata nè sarà mai assoggettata; giacchè chi ha mai compresa nel concetto di lingua la necessità d'accettar vocaboli, per non arricchirsi, ma per essere? non per accrescere le sue operazioni, ma per farle? non per nominar cose nuovamente pensate, o scoperte, o venute di lontan paese, ma cose di cui parlano tutti quelli che la possiedono?

« Come poi sia nato questo concetto singolare d'una lingua che deve ricevere il compimento del suo essere da un dialetto: se questo sia stato veramente il concetto primitivo, o un ripiego immaginato più tardi da persone che trovando quel dialetto accettato generalmente in Italia per lingua dell'Italia, non volevano accettarlo anche loro come tale, e insieme non vedevano, nè come poterlo far rifiutare affatto dagli altri, nè come se ne potesse far di meno; sarebbe una ricerca interessante, ma non è punto necessaria per aver ragione di dire che, con questo, venite a negare in fatto l'essere di lingua alla cosa a cui ne date il nome. Quando poi si viene un po' più al particolare, e si cerca che ufficio deva fare l'altra cosa accettata da voi, solamente come sussidiaria, si trova che non può fare se non quello che conviene al suo essere, e al nostro intento, cioè l'ufficio di lingua; giacchè e essa è una lingua e non altro, e ciò che vogliamo tutti, se ci rendiamo conto di ciò che vogliamo, è una lingua sola da sostituire alle molte che pur troppo abbiamo. Tanto una realtà, appena appena le si conceda un po' di posto accanto a una chimera, ha forza di scacciarla, e di prendere il posto intero, se dopo averle messe insieme, si mettono anche alle prese!

« Scegliete dunque una delle due, per non rimanere in contraddizione con voi medesimi. O volete che ci sia una lingua comune di fatto a tutta l'Italia; e ricredetevi, maravigliatevi d'aver trovata cosa naturalissima, che un dotto Italiano andasse a cercar vocaboli a Firenze: ridete ora per allora. Ma per aver ragione di ridere, dimostrate poi, anzi affermate semplicemente, se ve ne sentite, che per significar le cose comuni a tutta l'Italia, ci sono vocaboli comuni in tutta l'Italia, e che, per conseguenza, avrebbe potuto, senza prendersi tanto incomodo, trovarli in Torino. Che dico trovarli? Li doveva sapere; giacchè cosa diamine vorrebbe dire una lingua comune a tutta l'Italia; e nella quale un dotto Italiano non sapesse nominare tante cose che gli occorre di nominare continuamente? O non vi sentite d'affermare, nè per conseguenza, di ridere; e allora riconoscete che la vostra lingua italiana non ha ciò che è es-

senziale alle lingue, ciò che ognuno s' aspetta di trovare in ognuna, ciò che è implicito nel vocabolo medesimo; in somma che non è una lingua.

« Ho detto: la vostra; perchè non si tratta qui di cambiare una denominazione, ma di levarle un falso significato. Non si tratta di rinunziare al carissimo nome di lingua italiana, nome che l'Europa c'insegnerebbe, quando non l'usassimo noi, come chiama lingua spagnuola quella che gli Spagnuoli chiamano ancora castigliana; nome che ragionevolmente è prevalso a quello di lingua toscana, il quale, nè corrispondeva rigorosamente al fatto, perchè la Toscana ha bensì lingue pochissimo differenti, ma non ha una lingua sola; nè esprimeva in alcuna maniera l'intento che è d'avere una lingua comune all'Italia intera. Si tratta d'applicare quel nome a una cosa reale, e dalla quale si possa, per conseguenza, aver l'effetto che si desidera; a una cosa, alla quale convenga il sostantivo prima di tutto, e poi anche l'aggettivo, a una cosa ch'è sia e lingua italiana; lingua per natura, e italiana per adozione, perchè voluta dagli Italiani per loro lingua comune. E si tratta forse di dare ora per la prima volta questo senso alle parole: lingua italiana? No, di certo; chè, se è un pezzo che sono adoperate per combattere quella lingua reale, è anche un pezzo che sono adoperate per significarla. E per addurne un solo esempio, il Tasso citato poco fa, in un luogo del secondo discorso dell'arte poetica, dopo aver detto che molte cose le quali stanno bene nella favella greca o nella latina « suonano male nella toscana », aggiunge: « Ma fra l'altre condizioni che porta seco la nostra favella italiana, ecc. » adoperando così promiscuamente o indifferentemente le due locuzioni, favella toscana, favella italiana, come affatto sinonime.

« Non è ancor poi anche chi le dichiarasse espressamente sinonime. E per citare anche qui uno scrittore non fiorentino, nè toscano, ma di Bosio, sul lago di Pusiano, nel contado Milanese, Giuseppe Perini dice, (nella seconda parte dei Principii delle Belle Lettere) che, per gli scritti principalmente di Dante, del Petrarca e del Boccaccio, la lingua toscana è stata promulgata in Italia, « talmente poi che è divenuta comune a tutti gli Italiani, e da ciò il nome più generale acquistato di italiana ». Ecco come il fatto si manifesta, alla prima, nella sua forma propria e naturale, a chi lo guarda con un occhio tranquillo, e non intorbidato da false visioni. Lingua diventata comune per consenso, affinché diventi comune, quanto è possibile, per possesso; diventata italiana di nome e affinché diventi, per quanto è possibile, italiana di fatto, e perchè lo è già diventata in parte.

« Chè questo pigro e svogliato ma non interrotto consenso; combattuto e rinnegato con formali e risolte parole, ma confermato indistintamente e involontariamente, con altre parole, da quei medesimi che lo rinnegano; consenso tutt'altro che aiutato da circostanze favorevoli, ma non potute abolire dalle circostanze contrarie, ha pur dovuto produrre qualche effetto, anzi un effetto notabile, quantunque ben lontano dal corrispondere all'intento. Vedete infatti quanta parte di quella che chiamata lingua comune, voglio dire quanti vocaboli noti, più o meno, alle persone colte di tutta l'Italia, e usati da questa, negli scritti principalmente, non siano altro che vocaboli comuni in Firenze; cioè usati da ogni classe di persone, usati in ogni circostanza, usati uni-

camente. Se, per esempio, vi domando come sapreste nominare in italiano quella cosa che alcuni di noi chiamano *erbbon*; altri, *arveje*; altri, *rovaiott*; altri, *bist*; altri, *poti*; altri, *posci*; altri con altri nomi ugualmente strani per una gran parte d'Italia, risponderete tutti a una voce: *piselli*. Che è appunto il vocabolo usato in Firenze, e scrivendo e parlando, e dal padrone e dal servitore, e dal georgofilo e dall'ortolano, e nel palazzo Riccardi e in Mercato vecchio. E questo è un esempio tra mille, o, grazie al cielo, tra alcune migliaia. Ma se volete vederne una certa quantità tutti in una volta, nulla è più a proposito di questo Vocabolario domestico, saggio prezioso di un'opera necessaria. In esso voi trovate insieme a quei vocaboli nuovi, i quali (pare impossibile!) vi facevano uggia anche dei vocaboli noti, a noi altri e in tutta Italia, come il citato dianzi: e fiorentini gli uni e gli altri, meno poche eccezioni: tanto poche da potersi non tenerne conto. E che altro sono questi vocaboli noti, se non una parte di lingua fiorentina, diventata italiana anche di fatto? E questo per diversi mezzi imperfetti, sconnessi, in parte opposti, che non importa qui d'enumerare; ma per la sola cagione di quel quantunque pigro e svogliato e combattuto consenso.

« È vero, verissimo che non sono questi i soli vocaboli comuni, in una o in altra maniera, a tutta l'Italia, ma cos'è il rimanente? Ho detto poco fa, che l'esame di questo fatto, messo sempre in campo, e non mai analizzato, sarebbe molto utile; e dovevo dire che è necessario, se si vuol trattare una volta la questione davvero, e quindi finirla: giacchè come si potrà mai trattare e finire una questione di fatto, se non si esamina il fatto medesimo? se, parlando d'un fatto moltiplice e composto, non si guarda di quali elementi sia composto, e si crede che basti indicarlo con un termine collettivo, come: vocaboli comuni? Vedete dunque se i vocaboli comuni a tutta l'Italia non sono infatti un risultato di varie cagioni, e più particolarmente, se non si riducono in ultimo a quattro categorie.

« O sono vocaboli comuni materialmente a tutta l'Italia, perchè si trovano in tutti gli idiomi d'Italia; quantità accidentale e circoscritta, che non è, nè una lingua intera, nè parte d'una lingua sola, bensì di molte.

« O sono vocaboli nati in un luogo qualunque d'Italia, o anche, e per lo più, di fuori, e diffusi per tutta l'Italia, insieme con la notizia delle nuove cose significate da essi, per esempio, macchine, scoperte, istituzioni, opinioni: altra quantità accidentale e circoscritta, che non è una lingua, nè parte d'una lingua sola, ma di molte, e spesso di lingue le più disparate.

« O sono vocaboli diventati comuni a tutta l'Italia per essere stati messi fuori da scrittori, i libri dei quali siano letti in tutta l'Italia; ed è ciò che da molti s'intende per lingua italiana, ora esclusivamente, ora insieme con dell'altre cose, perchè le teorie arbitrarie non possono star bene ferme in un punto; e ciò che, (tanto delle parole si può far ciò che si vuole!) fu anche chiamato lingua scritta. Ma, se vogliamo badare alle cose, e alla ragione delle cose, quantità accidentale e circoscritta anch'essa, e che non è una lingua, nè parte d'una sola lingua, nè potrà mai arrivare allo stato di lingua. E ciò per la ragione stessa, che non c'è mai potuta ritornare la latina morta, la quale per quanto sia stata scritta dopo, è

rimasta e rimane morta, che è appunto dire non più lingua; cioè per non esserci una società effettiva e intera, che l'adopri a tutti gli usi della vita. Chè lo scrivere non è, nè può essere l'istrumento d'un pieno commercio sociale, non c'essendo, e non ci potendo essere tra scrittori e scrittori quella totalità di relazioni che produce quella totalità più o meno grande di vocaboli, che si chiama una lingua. Quantità, ripeto, accidentale e circoscritta anch'essa; e alla quale non può convenire in nessuna maniera, e per nessun titolo il nome di lingua, che, non propriamente, ma per un traslato manifesto e innocuo, s'adopra in tutt'altre locuzioni, come quando si dice: la lingua della chimica, la lingua dell'arti, la lingua del foro, e simili. In questi casi quel nome si trasporta, non senza un' analogia logica, e certamente senza pericolo d'equivoco, a una collezione parziale, ma sistematica e, relativamente una e intera di vocaboli; e le parole che ci si agguingono per indicare la materia particolare a cui si circoscrive il traslato, avvertirebbero, se ce ne fosse bisogno, che non si pretende di significare una lingua davvero. La formula « lingua scritta, » non è che un vero abuso di parole, che enuncia e propaga un concetto, non metaforico, ma falso. Enuncia un concetto falso, perchè trasporta quel nome, con l'intento di serbargli il suo significato proprio, e lo trasporta, non a una collezione, ma a un mescolgio di vocaboli, non intero in nessun senso, e vario nello stesso tempo: giacchè dov'è la cagione per cui negli scritti devano entrare tutte le cose di cui occorre di parlare? e dove è la cagione per cui da scrittori aventi diversi idiomi, quelle cose dovrebbero esser nominate in una maniera uniforme? E propaga questo falso concetto, perchè, lasciando al nome la nozione d'universalità, che gli è naturale, e non specificando che un modo, induce molti a credere che quel foruito e vario mescolgio sia una lingua. Dovrebbero, è vero, esaminare se la scrittura sia il modo naturale, essenziale, formale e adeguato (che è tutt'uno) delle lingue; ma la potenza delle formule false, antilogiche (come questa, che col sostantivo predica un tutto, e con l'aggettivo, alcune cose) viene appunto dall'esserci molti che non fanno di questi esami.

« O finalmente sono vocaboli fiorentini diventati più o meno comuni a tutta l'Italia, e questi soli sono, non meri fatti d'unità, ma fatti iniziali d'un' intera unità, sono una parte già acquistata d'un tutto, la vanguardia, dirò così, d'un esercito già formato. Sono vocaboli venuti o presi da un luogo dove c'è una lingua da potersi e diffondere e prendere; con dei mezzi, diversi bensì, ma concordati, perchè diretti da un solo principio, e ad un solo e generale intento. E dico una lingua fatta: non fatta insieme e da farsi, come la vostra. Contraddizione, del resto, comune a tutti i sistemi che propongono per lingua italiana tante cose diverse, e nessuna che abbia la vera ed unica cagione efficiente delle lingue. Ciascheduno vuol provare che la sua lingua c'è; quando poi si tratta di trovarla per servirsene, ciascheduno insegna una maniera, anzi più maniere di comporla. Promettono una lingua esistente, e danno una lingua possibile, cioè possibile secondo loro; giacchè com'è possibile una lingua, senza una società che l'adopra a tutti gli usi della vita, val a dire una società che la parli? »

Quando ho chiesto all' indulgente, non meno

che dotto e benemerito signor Cavaliere Carena il permesso di disputare con altri, per dir così, in sua presenza, e insieme gli ho chiesto anticipatamente scusa della lungaggine, non prevedo, per dir la verità, che sarebbe arrivata a questo segno. Perdoni, di grazia, ogni cosa al mio desiderio di rendere omaggio, non al solo, ma a un essenzialissimo merito del suo Vocabolario, cioè l'essere il più fiorentino di tutti, e d'accennarle il perchè mi pare che produrrebbe ancora più pienamente e sicuramente l'effetto che si deve volere, se fosse affatto fiorentino. Per qual ragione infatti il suo lavoro potrà esserci, e ci sarà spero tanto utile, se non perchè ci somministra tanti e tanti mezzi di dir tutti in una sola maniera ciò che diciamo tutti, ma in tante maniere diverse? E per qual ragione ha potuto somministrarci tutti questi mezzi d'unità, se non perchè l'autore è andato a prenderli da una verace lingua e tuttora vivente, dove ci sono naturalmente e necessariamente? Ma quando, per esempio, trovo il vocabolo *Panna* accompagnato da quattro altre denominazioni, non posso a meno di non dire tra me, come lo dico a Lei con una sincerità arida, perchè viene dalla stima: cosa ci giova, in questo caso di avere un'abile e esperta guida, se ci conduce a un crocicchio; e ci dice: prendete per dove vi piace? Cosa ci giova, in questo caso, che ci sia chi ha riconosciuto con ottimo giudizio, e acquistato con nobile fatica il mezzo di sostituire l'unità alla deplorabile nostra molteplicità, se sostituisce una molteplicità a un'altra?

Voglio forse dire con questo, che nelle lingue non ci siano de' sinonimi propriamente detti? o che un vocabolario non deva registrarli? Tutt'altro. I sinonimi sono un inconveniente quasi inevitabile delle lingue, e un vocabolario è il raccoglitore, e per dir così, il relatore de' fatti d'una lingua; e deve perciò smettere anche quelli che si può ragionevolmente desiderare che si cambino, come è appunto il fatto di esserci più d'un vocabolo per significare una medesima cosa. Ma, se l'aver de' sinonimi è un inconveniente inevitabile delle lingue, è anche un inconveniente rarissimo: intendo sempre delle lingue davvero. Infatti, un piccolo numero di sinonimi è incompatibile con una piena e continua comunione di linguaggio; giacchè, da una parte, non è difficile che molti, o anche tutti, conoscano alcune poche coppie di parole aventi un medesimo significato; dall'altra, qualche parola sconosciuta a chi la sente insieme con molte altre conosciute, o si fa intendere per l'aiuto del contesto, o non può interrompere, se non momentaneamente, quella comunione. Se in vece i sinonimi d'una lingua fossero in gran numero; o bisognerebbe che coloro i quali la possiedono e l'adoprano, conoscessero il doppio, o che so io? de' vocaboli necessari alle loro relazioni reciproche, o non riuscirebbero a intendersi. Delle cagioni particolari poi fanno spesso, che una di quelle locuzioni sinonime prevalga in più o meno tempo, e rimanga sola; mentre altre cagioni particolari fanno che nascano de' nuovi sinonimi: dimanierachè se n'è sempre alcuni, ma sempre alcuni solamente. L'uso vivente di Firenze non ha cinque denominazioni per significare la panna: *je ne la sats pas, mais je l'affirme*; come diceva quella. Lo so dell'uso di Milano, l'affermo di quello di Firenze e di tutte l'altre città di Italia, perchè una tale molteplicità non è incompatibile col parlar che si fa della cosa continuamente tra persone d'ogni classe. Non dico da persone d'ogni classe: chè questo accade di

molte anzi di moltissime cose, non solo in Italia, ma nel mondo. Dico *tra* persone d'ogni classe, cioè in una società effettiva e continua, che è ciò che fa esser le lingue. E oso concludere che se in questo caso e in qualche altro, Ella si fosse ristretta al solo uso di Firenze, e s'intende l'uso attuale, e vivente, ci avrebbe, anche in quei casi, come nella più parte, data la cosa di cui abbiamo bisogno: un vocabolo da prendere, e non de' vocaboli tra i quali scegliere. Che questa facoltà di scegliere è appunto la nostra miseria: è la conseguenza del non avere, come la facoltà di congetturare è la conseguenza del non sapere. Ci sono bensì di quelli che chiamano libertà il non avere un vocabolo certo, esclusivamente proprio, e quindi obbligatorio, per significare una cosa; e chiamano ricchezza l'essercene vari, più o meno probabili, dirò così, quale per una ragione, quale per un'altra. Ma non c'è da maravigliarsene: per svolgere o per sostenere un falso concetto, è indispensabile di falsificarne molti altri.

Ma cosa avrebbero detto?

Oso rispondere che, o non avrebbero detto niente, o avrebbero detto tanto poco da non disturbare sensibilmente il buon effetto del suo lavoro. Molte volte quell'errore medesimo (e ne parlo come d'un solo errore, perchè i diversi sistemi in fatti di lingua italiana per quanto differiscano ne' particolari, sono simili nel voler tutti qualche cosa che non è una vera lingua e nel concedere o nell'attribuire qualcosa di particolare a quella vera lingua che non vogliono riconoscere per tale) quell'errore medesimo che nel campo della teoria, sarebbe andato avanti, con imperturbabile coerenza, a negare una verità, esita, si ferma e, se non rende l'armistizio, le ripone, quando si veda comparire davanti quella verità realizzata in un fatto, e molto più in un ordine, in un complesso di fatti. E codesto è uno di quei casi, se ce ne può essere. Il suo Prontuario, anzi codesta sola parte del suo Prontuario non può a meno di produrre due effetti efficacissimi a prevenire ogni seria e ostinata opposizione. Effetti che ho già accennati in diverse maniere; ma che le chiedo il permesso d'accennar di nuovo, come un sunto di tutta questa lettera.

Uno è far sentire che della cosa che ci dà, ce ne era un vero bisogno. Chè, per quanto i sistemi abbiano potuto far perdere di vista cosa sia una lingua davvero, e quali siano i suoi effetti essenziali e necessari, una raccolta di vocaboli significanti cose comuni, usuali, si presenta addirittura, e con immediata evidenza, come una parte essenzialissima di ciò che si vuole quando si vuole una lingua. Quel medesimo i quali, se parlassero in astratto di ciò che deva entrare nel vocabolario della lingua italiana, penserebbero a ogni cosa prima che a questo, anzi non ci penserebbero punto, sono come costretti a pensarci, al vedersi comparir davanti una schiera di tali vocaboli, che pare che gli dicano: Ebbene? Volete dire che noi siamo roba che non ha che fare con una lingua? Vi sentireste di consigliare alle nazioni che hanno veri vocaboli di vere lingue, di cacciar fuori i nostri equivalenti? O superflui là, o mancanti qui: quali di queste due proposizioni vi pare la vera?

L'altro effetto è di pensare all'assoluta, intrinseca, incurabile importanza de' vari sistemi a soddisfare un tal bisogno. E quella che hanno chiamata lingua del buon secolo, e che in fatto non è altro se non que' tanti scritti che rimangono d'un secolo: e una categoria di scrittori;

e tutti gli scrittori insieme; e il tal vocabolario; e tutti i vocabolari; e il parlare di tutte le colte persone d'Italia; e quella qualunque cosa, e quelle qualunque cose; che si possano o si vogliano intendere per le parole: *Illustr. cardinale, aulicum Vulgare in Latio, quod omnis latiae civitatis est, et nullius esse videtur*: e se c'è altro, sono tutte cose, non solo incapaci, ma evidentemente incapaci di somministrar l'equivalente del suo Vocabolario domestico, come degli altri importanti e utili lavori che aspettiamo da Lei. Se delle persone a stomaco vuoto (mi passi una similitudine non troppo nobile, ma abbastanza spiegante) stessero disputando a chi tocchi a fare il desinare e venisse uno a dire: è in tavola; e quelle persone, entrando nella stanza da mangiare, vedessero una tavola apparecchiata davvero, con delle vivande davvero; si può credere che, dimenticando le dispute, si metterebbero a mangiare, e sarebbero tanto meno disposte a far delle eccezioni, quanto più la vista di quelle vivande gli obbligasse a riflettere che; tutt'intenti a sostenere ognuno il suo cuoco, nessuno aveva pensato al mezzo di far la spesa. E non mi par da temere che la forza di quei due effetti sarebbe stata minore, se il Vocabolario fosse stato in tutto e per tutto fiorentino; crederci anzi, che quella maggiore semplicità e risolutezza avrebbe fatta sentire di più l'idoneità del mezzo adoprato da Lei, e l'inefficienza degli altri.

M'avvedo un po' tardi, che il chiederle scusa della lungaggine è stato quasi un chiederle il permesso di fare un'altra lungaggine. Il piacere di parlar della cosa, e il piacere rarissimo di parlarne con chi ne è tanto benemerito, m'ha portato via una seconda volta. Non posso però finire senza toccare, almeno di fuga, il merito delle definizioni nette e precise, frutto di molta e tutt'altro che materiale fatica; e nelle quali sono incidentemente messi in atto altri vocaboli, o poco noti, o anche sconosciuti in una gran parte d'Italia: dimanierachè, spiegando il Vocabolario, l'accrescono. E non che io non creda molto utile per diffondere la lingua, l'espedito de' vocabolari de' diversi dialetti (ben inteso, quando ai diversi dialetti si contrapponga, in tutti, un solo *dialetto*; ma non si può non riconoscere il vantaggio speciale del metodo prescelto da Lei; metodo, col quale il Vocabolario diventa addirittura, e senza bisogno d'altri lavori intermediari, utile a tutta l'Italia: e può diventarlo anche in una seconda maniera servendo alla compilazione di quegli altri.

Così fosse piaciuto, o almeno piacesse una volta ai Fiorentini di darci (cosa comparativamente tanto facile per loro) un vocabolario generale della loro lingua! dico un vocabolario come il francese dell'Accademia francese, con quella ricchezza e sicurezza d'esempi presi dall'uso d'una città, cioè da una lingua una, intera, attuale. Chè un tal fatto avrebbe levato o levarebbe di mezzo ancora più interamente e durevolmente, ogni opposizione de' sistemi; un tal vocabolario, offrendo agl'Italiani un vero e equivalente delle loro diverse lingue, avrebbe acquistata o acquisterebbe immediatamente quell'autorità che non manca mai a ciò che è richiesto da un vero bisogno; e proporzionato ad esso, e praticamente applicabile, *matum rebus agendis*. E senza dubbio un tal vocabolario sarebbe subito tradotto in tutti gli altri idiomi d'Italia; chè l'utilissimo espediente sarebbe diventato tanto più facile, quanto più efficace. Infatti, chi domandasse agli autori dei diversi vocabolari originali, che abbiamo di

questa specie, qual differenza abbiano trovata nel comporre le due parti di tali lavori, si può esser sicuri della risposta; cioè che, per raccogliere i vocaboli e i modi di dire de' rispettivi idiomi particolari non hanno avuto quasi altra fatica da fare, che rammentarsi e mettere in carta, ma per trovare i vocaboli e modi di fare corrispondenti *in italiano*, c'è voluto, eh che studio! e spesso per non riuscire che a mettere a fronte del certo che avevano negli idiomi particolari, un probabile *italiano*, o vari probabili, che è non so se lo stesso, o peggio. Chè ale è la differenza che passa necessariamente tra il trovare una cosa che è, e il cercare una cosa che è supposta dover essere.

Ma per ora, e per fino Dio sa quando, quella cosa tanto desiderabile non è da sperarsi. I Fiorentini, su ciò che forma, o piuttosto che dovrebbe formare la vera questione, la pensano come i loro avversari; e in verità, quando si osserva quanto accessorie e inconcludenti siano le differenze tra gli uni e gli altri, come le dispute siano quasi sempre andate girandolando intorno a un più e un meno, mentre la questione doveva essere di un tutto, non si sa trovare altra cagione dell'animosità di tali dispute, che quelle sempre deplorare, sempre maledette, e sempre coltivate rivalità municipali.

E qui non posso tenermi dall'addurne un esempio, tanto notevole quanto doloroso, che mi s'affaccia alla mente. Quante volte, in queste nostre perpetue, perchè mal poste, questioni sulla lingua, non è stata citata l'autorità del Tasso contro la pretesione attribuita ai Fiorentini, d'esserne loro i possessori! Dico di quel Torquato medesimo che, quando parlava a sangue freddo, e *ex abundantiæ cordis*, diceva a tutto pasto: lingua toscana. E cosa s'allega del Tasso su questo proposito! Queste parole: «Mi contento, che se la vivacità dei Fiorentini ingegni dalla natura mi è stata negata, non m'è stato almeno negato il giudizio di conoscere, che io posso imparare da altri molte cose, assai meglio, ch'essi per sè non sono atti a ritrovare, e quella favella stessa non che altro, la quale essi così superbamente appropriandosi, trascuratamente sogliono usare». E dove si trovano queste parole? In un qualche trattato sulla lingua italiana? O in una qualche altra opera del Tasso, dove il soggetto sia discusso incidentalmente, ma, più o meno, alla distesa? Oh appunto! Sono le prime e l'ultime su quell'argomento, e si trovano in un «Dialogo del piacere onesto», dove un interlocutore riferisce due aringhe contraddittorie, dette alla presenza del principe di Salerno, una da Vincenzo Martelli, suo maestro di casa, l'altra da Bernardo Tasso, suo segretario, sul punto se il principe sullodato dovesse, o no, accettare un'ambasceria a Carlo V, in nome della città di Napoli. Il Martelli principia dal dire che lui non è «d'una piccola e ignobile città del Regno di Lombardia»; e segue con lodi a Firenze, e con ingiurie, almeno secondo l'intenzione, a Bergamo. Bernardo Tasso (giacchè quelle parole sono messe in bocca sua) risponde con lodi a Bergamo, e con ingiurie dell'egual merito a Firenze: e «i ladroni di Catilina, e i villani di Certaldo e di Figline, e l'arroganza delle repubbliche popolari, e i Bacci e i Valori che questionano della seta col setaiolo, e del velluto col tessitore:» che non doveva venire in campo anche la lingua? È doloroso, ripeto, il pensare che quelle triste parole messe fuori dal Tasso (siano del padre o sue) gli abbiano suscitate contro tante critiche; che per lui fu-

rono vere e crudeli tribolazioni: se venisse ora, avrebbe dovuto far la corteccia più dura. Ma è anche strano che una sentenza, nuda affatto di prove, e detta in una occasione dove l'intento principale e certo non era di definire, ma di pungere; una sentenza espressa, per una conseguenza molto naturale, in una forma più oratoria che logica, sia stata tante volte allegata con tanto trionfo dagli uni, e sentita con tanto sgomento dagli altri. In verità, si direbbe che, in una questione, le ragioni siano un di più, e che non ci sia nemmeno bisogno d'enunciarla in termini chiari e diretti. Infatti, cosa vuol dire: *superbamente*? Senza ragione? o senza modestia? E non si dà, anzi non è frequente il caso, che uno usi trascuratamente ciò che s'appropria giustamente? E, certo, il Tasso non prevedeva che quella sentenza sarebbe diventata una ragione essa medesima. Non erano due italiani che discutessero sulla lingua; era un bergamasco ed un fiorentino, che facevano a beccarsi. Se quel benedetto principe di Salerno avesse preso un maestro di casa da tutt'altra parte d'Italia, mancava alla questione della lingua un argomento, e dei più ricantati. È vero che ne rimanevano molti altri dello stesso valore.

Del resto, e per tornare al proposito, non so se, in altri tempi, i Fiorentini si siano mai appropriata davvero la lingua italiana; se siano mai stati persuasi, fermamente e coerentemente, d'averla essi, vera, viva e intera. Quello che mi pare fuor di dubbio è che, nel momento presente, sono pur troppo lontani dal pretendere tanto. Ammettono, cioè suppongono anch'essi una certa lingua nominale, che intera non l'ha nessuno, ma loro n'hanno più degli altri; val a dire, hanno la proporzione più grossa d'un tutto che non è; una certa lingua, della quale non sono i possessori, ma nella quale sono i primi. E come il conceder loro questo primato pare ad altri giustizia, così il contentarsene pare a loro moderazione: due false virtù, che sono in effetto due modi d'un vero errore.

E questo esser la vera lingua così debolmente riconosciuta da tutti, anzi riconosciuta e rinnegata nello stesso tempo, viene principalmente dalla mancanza di circostanze che ne promuovono la diffusione e il dominio. Chè, dove gli uomini non sono aiutati o anche forzati dalle circostanze a stare in proposito, facilmente l'abbandonano o lo alterano. All'opposto, dove c'è un tale aiuto, la cosa cammina da sè, senza bisogno di ragionamenti, anzi malgrado i ragionamenti e le proteste in contrario. Per citarne un esempio, e d'uno scrittore tutt'altro che oscuro, il Nodier, tra tante altre cose singolari in materia di lingua, esce in questo lamento sulla sua: *Il est peut-être malheureux, et on ne sauroit trop le répéter, que le Dictionnaire de la langue française n'ait été jusqu'ici que le Dictionnaire de Paris (Examen des Dictionnaires etc.; alla voce Bress).* Gli rimproverava d'essere ciò che dev'essere, cioè il vocabolario d'una lingua reale, e d'una lingua che, per ciò appunto, ha potuto diffondersi tanto, anche fuori di Francia; giacchè, se le cagioni del diffondersi una lingua possono esser molte e diverse, la condizione prima e *sine qua non*, è che quella lingua sia. Avrebbero una bella lingua i Francesi, se, perchè si chiama francese, si fossero immaginati di doverla e di poterla prendere da tutte le città di Francia. Certo, in quelle città c'è molta lingua francese, ma perchè c'è venuta da un luogo:

è la lingua di Parigi trapiantata e stabilita ac- se. Ma è il solo mezzo d'accostarsi, più che canto a molte; e si va sempre più sostituendo sia possibile, a un tal risultato. In mancanza alle molte, perchè è una. Ma in Francia tali del sole, disse il Franklin, accendera le candele. proteste rimangono a terra, soffocate dalla Ma ecco che, per la terza volta, entrava sen- forza e, direi quasi, dal rigoglio del fatto. Noi, za avvedermene, nell'uno via uno. Fortuna alla mancanza d'un simile aiuto, dovremmo che il foglio m'avverte di finire: giacchè ci supplire con quelli della riflessione e della vo- vorrebbe troppa faccia tosta per avviarne un lontanà; e, cosa, del resto, tutt' altro che singo- altro. Tronco dunque, e in qualche maniera lare, accade per l'appunto il contrario. L'ave- concludo, terminando come ho principiato, re un motivo di più diventa un ostacolo; il col ringraziarla. Poichè que' medesimi ai quali non realizzarsi la cosa da sè, e come sponta- sarebbe facile il darci la cosa di cui abbiamo neamente, ne rende confuso e incerto il con- così gran bisogno, nè l'hanno voluto, nè par cetto. Pare strano di dover riconoscere per che vogliano volere, tanto più dobbiamo esser lingua italiana una che non si vede scorrere, grati a chi ha superata la difficoltà, e durata come per un pendio naturale, in tutta l'Italia, volentieri la fatica di procurarcela, almeno in e quelli che in Francia rimangono sterili la- parte, e in una parte importantissima. Ai rin- menti contro un fatto, sono, da noi, impedi- graziamenti vivissimi aggiungo vivissime pre- ghere per la continuazione del beneficio, e a menti efficacissimi a un da farsi. tutto le sincere proteste dell' alta stima e del

Non voglio dire però, che con quegli aiuti artifiziali si possa supplire adeguatamente a quel grandissimo, anzi unico, delle circostanze, accennato dianzi; non voglio dire che, per essi, la lingua d'una città d'Italia possa diven- tare italiana di fatto, quanto quella di Parigi è, e va sempre più diventando, lingua france-

profondo rispetto, col quale ho l'onore di dirmele.

*Dev. obb. Serv.*

ALESSANDRO MANZONI



## SOTTO IL RITRATTO

# DEL DEFUNTO VINCENZO MONTI

Chi meglio potea del Manzoni giudicare o sentire tutto ciò che ha d'efficace, di vivo, di originale, non dico la fantasia, o la mente, o l'affetto, ma lo stile del Monti? E lo senti fin dagli anni più teneri; e onorò sempre quel verseggiatore potentissimo con ammirazione profonda. Nè affetto in lui scemò, quando il Monti numerando le Prose e le Poesie dei venti che onorano la italiana letteratura, rammentava i versi in morte di Carlo Imbonati, e taceva degl'Inni; nè quando, sotto il titolo di *Audace scuola Borsale*, egli indicava sdegnosamente le opinioni di un ingegno molto più veramente italiano che egli, il Monti, non fosse. L'affetto e la stima dell'uomo virtuoso ha ben più salde fondamenta che non sian le misere e variabilissime suggestioni dell'orgoglio letterario. Il Manzoni ha sempre rispettato, ammirato ed amato l'uomo che egli avea appreso ad ammirare e ad amare nella età sua più verde: nè il Monti era uomo da durare a lungo insensibile alla sincerità di quell'affetto sì pio. Si ravvicinarono i loro cuori con le loro persone: e il più grande verseggiatore italiano del secolo decimottavo finì pianto e lodato dal più grande poeta della generazione seguente. Sincere uscirono dal cuore al Manzoni quelle lodi; sincero fu il dolore e il compianto. E se quest'anima candidissima affermò che la natura avea donato al Monti il canto di Virgilio, lo affermò perchè lo credette. Noi noi crediamol ed è questa delle poche opinioni che portiam dal Manzoni diverse: nè ci parve necessario dissimularla.

Quanto al cuore di Dante, ch'egli riconosce nel Monti, noi osiamo spiegare questa frase così: che siccome le vicende della vita civile fecero all'Alighieri mutare partito, senza che però l'amor patrio in lui punto scemasse, così fu del Monti; che i vituperii e le lodi esagerate che nell'Alighieri leggiamo, son poco più scusabili che quelle del Monti, poichè non è a credere che tutto amor patrio fosse in Dante quella bile sì nera, senza punto di rancore e d'orgoglio: che il Monti anche egli, come Dante, ha dettata la sua cantica, dove fece mostra d'ardente e coraggioso amor di patria, e l'ha dettata, come Dante, in esiglio; che siccome alcune lodi che noi incontriamo nel divino Poema, Dante non le avrebbe versate con tanta abbondanza se la sua sventura non era che lo rendea bisognevole di soccorso e d'asilo, così le avverse condizioni possono alcune cose far sembrare un po' meno vituperevoli nel Monti; che ambedue consacrarono de'lor voti gran parte ad un imperatore, da lui domandando la rigenerazione di Italia: che l'uno con la penna, l'altro colla spada per l'armi imperiali parteggiò, anche quando parean congiurate a danni d'Italia, e (notabile conformità!) a danni della Toscana segnatamente; che ambedue furon Guelfi in gioventù, Ghibellini nella peregrinazione; ambedue con diverso animo ed ineguale co-

raggio (poichè chi pareggerebbe l'animo forte dell'Alighieri con quello sì debole e variabile del Monti?) ma con simili apparenze di sdegno si scagliarono contro alcun de'potentati più antichi o venerandi di Europa, e lor maledisero furiosamente (ma con assai men biasimo dell'Alighieri, che del Monti, il cui vitupero e variabilità furono in sìò grandissimi) ambedue armarono le ire contro i privati, e intinsero nel fiele la penna; ambedue con eguale vivezza sentirono in mezzo ai moti di rabbia e di dispetto i dolci affetti di gratitudine, di amicizia; o li ritrassero con delicata energia. Così, in alcuni accidenti della vita domestica, ambedue furono disgraziati, e pure tranquilli; nel consorzio della vita civile, arditi, sdegnosi; e pure ammirati: fin anche negli esercizi della vita letteraria somiglianti, perchè incominciaron ambedue dalla lirica infondendo in essa una forza a' loro antecessori sconosciuta; commentarono ambedue i loro versi; amarono ambedue ed imitarono la Bibbia e Virgilio; scrissero ambedue delle cose politiche nel medesimo metro; e i lor versi furon cantati dal popolo, e i lor canti uscivano a varie riprese aspettati dall'Italia intera, e finirono ambedue il corso loro con un trattato sulla lingua comune d'Italia, ambedue svillaneggiando i Toscani, con fine, a vero dire, diverso, e con diseguale sapienza, ma con pari animosità ed ardimento. Di tutte codeste conformità non so quali e quante abbia avute in mente il Manzoni. Certo non tutte; o se pur tutte, certo, con intenzione più benigna verso la memoria del Monti, che dalle nostre parole, e dalla severità del vero e della giustizia non apparisca. Chè talora all'anima buona e benevola del Manzoni interviene di travalicar nelle lodi il giusto confine; siccome qui, in quanto al Monti; ed anche per cagion d'esempio, nella prefazione alla *Morale Cattolica*, dove fa un elogio smisurato d'alcuni autori giansenisti, quali furono Pascal e Nicole. Dopo le somiglianze notate, noi dobbiamo però confessare che dal carattere politico e letterario del Monti al carattere dell'Alighieri, infinita a noi pare tuttavia la distanza. Quanto allo stile, la riconosce il Manzoni stesso, allorchè dona al Monti il cuore, non lo stile di Dante. E di vero, quel chiamare Vincenzo Monti il secondo Alighieri, dimostra una conoscenza ben gretta e degl'ingegni e dell'arte. Ma ecco infine i versi del Manzoni, versi da scrivere sotto il ritratto del poeta defunto. Si noti questa circostanza, che li fece al Manzoni dettare; senza il quale avvertimento non si può gustar la bellezza lirica dell'invenzione dalla quale incominciamo:

SALVE, O DIVINO, A CUI LARGÌ NATURA  
IL COR DI DANTE, E DEL SUO DUCA IL CANTO!  
QUESTO FIA 'L GRIDO DELL'ETA' FUTURA:  
MA L'ETA' CHE FU TUA, TEL DICE IN PIANTO!



## INTORNO AL ROMANZO STORICO

DUE LETTERE DIRETTE

DA PIETRO GIORDANI E DA ALESSANDRO MANZONI

A GIUSEPPE BIANCHETTI

*Nel trascorso anno, come appendice alla ristampa delle opere del Manzoni, uscivano tre nuovi scritti di lui, da tutta Italia aspettati col desiderio con che si aspettano le produzioni di quell'ingegno meraviglioso. La curiosità maggiore però volgeva intorno al romanzo storico, discusso da parecchi anni promesso, e nel quale attendevasi un giudizio (né meglio che al Manzoni poteva competere) riguardante a tal maniera di componimento, che aveva, mi si concedano queste parole, pressochè interamente assorbite le più feconde intelligenze della moderna letteratura. Il Bianchetti fin dal 1830 erasi adoperato a svolgere il medesimo argomento in un discorso assemmatissimo che inviava al Manzoni, come quello che era il soggetto principale, e meritamente, dei suoi elogi. Stampossi finalmente lo scritto manzoniano, e nuno per certo avrebbe pensato tanta severità di giudizio contro il romanzo storico da uno scrittore che doveva a quella maniera di componimento per gran parte la popolarità della propria fama, sino a rispondere a sè stesso, nella inchiesta, se il romanzo storico vivrà lungamente: che era una domanda poco allegra per chi gli vuol bene. Ma tale voleva essere la conseguenza della premessa che non vi ha luogo alla menzogna più incomoda di quello di trovarsi vicino alla verità, e lo credo bene; ma, per ciò che riguarda i parti dell'immaginazione, sotto qualunque foggia si presentino, avrei di che ridere a quest'uopo. Il Giordani fin dal 1831 sospettava del partito a che il Manzoni sarebbe appigliato, e pronunzia egli pure il giudizio suo. Se l'indole di un articolo avesse acconsentito l'esame e il confronto dei due discorsi del Bianchetti e del Manzoni intorno al romanzo storico, lo avrei fatto ben volentieri; ma credo però che i lettori si crederanno ricompensati a grande usura nel leggere invece le due lettere seguenti, che sono l'espressione di due fatti letterari, e la seconda puranco dell'indole singolare di un grande uomo.*

BERNARDI

### LETTERA I.

PIETRO GIORDANI A GIUSEPPE BIANCHETTI.

Parma, 8 luglio 1831.

Mio carissimo Bianchetti,

La mia ultima fu del 27 maggio, rispondendo alla vostra (troppo breve) del 25. Or dunque è un pezzo che non ho di vostre nuove, delle quali son sempre avidissimo, e ve ne domando. Che fate, mio caro? Come lavorate nel vostro *Paris*? Io ho un debito con voi d'un milione di ringraziamenti per tanto piacere che mi ha dato il quaderno 6° del vostro giornale, che ieri l'altro ho avuto dal vostro *Vieusseaux*. Oh Dio vi benedica la mano e la penna, mio carissimo Bianchetti: io vi bacio l'una e l'altra. Bellissimo e utilissimo il vostro discorso sui romanzi storici (1), che io credo che si potrebbero far belli e al nostro popolo proficui, purchè si seguisse

(1) Stampate dapprima nel suddetto quaderno sopra tale materia di Francesco Forti, tomo 6. della Continuazione del giornale sulle scienze dall' *Antologia di Firenze* (Treviso, tip. Patuelli e lettere delle provincie Venete (bimestre di lo 1832), e da ultimo nel volume Alcune Lettere sett. e ott. 1830), quindi insieme con un discorso di Giuseppe Bianchetti (Treviso, 1837, lettera X).

la via del Manzoni. Ma chi ha la sua anima? Di tutti gli altri che ho veduti nessuno mi piacque, anzi mi dispiacquero assai; imitazioni, e ben cattive e'orte, dello Scott. Invece di scrivere contro tal genere (se pur è vero che scriva), bisognerebbe pregare Manzoni che facesse un secondo lavoro simile, e farebbe una vera salute per la povera Italia. Gli altri che dopo lui han guastata e guastano il mestiere, bisognerebbe pregargli a tacersi, e aspettare che sorga un Manzoni secondo.

Non meno mi è piaciuto il discorso sullo scrittore (1). Mi è piaciuto moltissimo; e per confessare il vero senza vergogna, mi è piaciuto il vedervi pensare com'io penso, ed esporlo sì bene. Solo d'una cosa non consento, dove raccomandate la filosofia di Kant e di Cousin, che a me pare falsa e nocevole. Nè io intendo opporre la mia opinione alla vostra; ma voglio che la libera manifestazione di questo unico dissenso vi persuada la sincerità dell'approvazione ed ammirazione in tutto il resto. Oh scrivete, scrivete, mio bravo e caro Bianchetti; voi farete pur così del bene, ch'è la miglior via di acquistar vero onore. E poichè avete voltato le spalle al foro..., mi consolo che abbiate libertà di proporre i vostri nobili e giovevoli pensieri.

Fatemi grazia di mandare, quando potrete, i miei più affettuosi ossequi al carissimo nostro monsignor Canova e datemi qualche nuova di lui: ditemi che fa. Ditemi che fate voi, come state, e se voi mi volete sempre bene. Io ve ne voglio pur tanto, e mi compiaccio di riverire in voi un degno italiano.

Vincerò la vergogna, e vi dirò che in tante tumultuose mutazioni che ho dovuto fare, mi trovo smarrito il vostro quaderno 5. Se voi (senza disagio vostro) me ne poteste ristorare, mi sarebbe gran beneficio. Oh perdonate a tanta improntitudine. Conservatevi sano e di buon animo, e accettate la profonda e non mutabile affezione del vostro amicissimo Giordani. Addio, addio.

## LETTERA II.

ALESSANDRO MANZONI

A GIUSEPPE BIANCHETTI.

Illustre signore,

Fra i due partiti di parerle sconosciute o strano, mi attengo senza esitazione all'ultimo: amo meglio cioè dirle cose dell'altro mondo, che lasciar senza risposta la cortesissima sua lettera. Le dirò dunque che, sebbene ciò che io ho letto del suo mi debba dare e mi dia un vivissimo desiderio di leggere tutto ciò che è scritto da lei, pure non ho letto, nè son per leggere l'articolo intorno ai romanzi storici, del quale ella si è compiaciuta di spedirmi gentilmente una copia: e questo per un mio proposito di non legger nulla che riguardi controversie della letteratura italiana. E veggio bene di che diletto e di che istruzione io mi privi in questo caso, come so, almeno in parte, quanto, in generale, si possa, dire della sciocchezza e della stortura di un tal proposito d'ignoranza volontaria in chi pur dassi a far questo mestiere dello schiccherare fogli; ma non per questo me ne posso rimuovere. — Sulla materia de' romanzi storici io aveva cominciato ancor io a spiegare alcune mie opinioni; le quali, quanto possano riscontrarsi con altre opinioni italiane, o andarne lontano, io non ne ho alcun lume per cagione del proposito d'ignoranza che le ho confessato. Ora quel lavoro è intermesso, parte per altre occupazioni, parte per poca salute, e non so quando nè se potrò ripigliarlo. Ad ogni modo, quando mai dovesse ricevere il suo tal quale compimento, e venir pubblicato, nessun certo dee meno di me aver faccia di pretendere lettori, e di richieder giudici. Le dirò dunque soltanto che avrei per giusto ma per doloroso castigo il non esser letto e raddrizzato da lei.

Mi vergogno di averle tanto e così parlato di me; ma l'argomento era obbligato: queste miserie io doveva dirle o tacere; e come mi giova ripeterlo, il peggio per me, in questo caso, era il chiudermi in cuore il sentimento della mia viva ed umile riconoscenza ed il trasandare l'occasione di esprimerle la distintissima ed intima estimazione, colla quale ho l'onore di rassegnarmele.

Milano, 20 Novembre 1830.

Dev.mo obb. servitore  
Alessandro Manzoni.

(1) Discorso V. Dello scrittore italiano, stampato nel suddetto quaderno, poscia insieme coi quattro che lo precedettero nel giornale medesimo, ristampato a Treviso nel 1830; quindi in unione

ai quattro che lo seguirono impressi nel Poligrafo di Verona pubblicato di nuovo in Treviso nel 1837, e da ultimo a Milano (Silvestri 1844, vol. 466, della Bibl. scelta).

# DEL SISTEMA

CHE FONDA LA MORALE SULL'UTILITÀ <sup>(1)</sup>

## DISSERTAZIONE

Questo sistema pone che la vera utilità dell'individuo s'accorda sempre con l'utilità generale, dimanierachè l'uomo, giovando agli altri, procaccia il maggior utile a sè stesso. E da ciò vuol che si deva ricavare la regola morale delle deliberazioni umane. Il nostro assunto principale è d'esaminar se si possa. Supponiamo dunque, prescindendo da ogni altra considerazione, un uomo persuaso della verità di questo principio, e disposto sinceramente a uniformarsi nella pratica; supponiamolo, dico, alla scelta d'un'azione, in una cosa dove sia interessata la moralità. Qual è il criterio che il sistema gli potrà somministrare per far questa scelta?

Fatto non già unico, ma notabile certamente! due criteri in vece d'uno, non dirò somministrare, ma implica questo sistema. Dico due criteri d'uguale autorità, e indipendenti l'uno dall'altro; giacchè, se l'interesse individuale s'accorda sempre con l'interesse generale, è evidente che trovarne uno è averli trovati l'uno e l'altro; e che per conseguenza, farebbe una fatica assurdamente superflua chi dopo essersi persuaso che l'azione intorno alla quale delibera sarà utile a lui, si mettesse, per assicurarsi della moralità di essa, a cercare se sarà utile anche agli altri, e viceversa. Ma quest'abbondanza apparente non è, nè potrebb'esser altro, che una mancanza reale. Ogni duplicità non ha la sua ragione e la sua concordia, che in una unità superiore, la quale in questo sistema manca affatto, anzi n'è esclusa; giacchè, nè esso pretende di dare, nè avrebbe di che dare, una ragione per la quale l'utilità dell'individuo operante deva necessariamente accordarsi con l'utilità generale. Appunto perchè non può somministrare un unico, supremo, assoluto criterio, come la ragione richiede, ne implica, come

is'è detto dianzi, due d'ugual valore, cioè ugualmente congetturali; e ciò per effetto della loro comune natura. Cos'è infatti l'utilità avvenire, sia individuale, sia generale, riguardo alla cognizione umana se non una cosa di mera congettura? Perchè, non è essa punto una qualità che l'osservazione possa riconoscere come inerte, o no, all'azione da farsi, o da non farsi alla quale il criterio dev'essere applicato, è un effetto, che potrà venire, o non venire da quell'azione, dependentemente dall'operazione eventuale d'altre cagioni. E quindi, proporre l'utilità per criterio primario, anzi unico, della moralità dell'azioni umane, come fa quel sistema, è proporre un criterio, non dirò ingannevole, ma inapplicabile, tanto nell'una, che nell'altra maniera.

Che se, in una cosa tanto evidente, potesse parer necessaria una più particolare dimostrazione, si veda, di grazia, come mal un uomo qualunque possa giudicare anticipatamente con certezza, se una data azione sia per riuscire più utile che dannosa a lui medesimo; che, delle due ricerche, può parere, a prima vista, la meno difficile. Ha forse l'avvenire davanti a se? Conosce gli effetti degli effetti, le circostanze indipendenti dalla sua azione, e che opereranno sopra di lui in conseguenza di quella? le determinazioni ch'essa potrà suggerire ad altri uomini, noti, ignoti a lui, a seconda di loro interessi, di loro opinioni, di loro capricci? Conosce il cambiamento possibile de' suoi sentimenti stessi? la durata della sua vita, da cui può dipendere che un'azione, la quale, fino a un certo tempo, aveva portato utile, porti danno, e viceversa? Quale sarà la guida che possa condurlo al termine d'una tale ricerca?

L'esperienza, dicono.

Guida eccellente, senza dubbio, ma fin dove

(1) Nella prima edizione della Morale Cattolica, farci sopra qualche osservazione più estesa. Ci al Capitolo terzo, si contenevano alcuni cenni limiteremo però, per quanto sarà possibile, a intorno a questo sistema, per ciò che riguarda considerarlo da quell'aspetto solo; perchè, da la sua applicazione, o piuttosto la sua applica- una parte, il suo vizio più essenziale e più im-ibilità alla pratica. Ma erano cenni rapidi e leg- meditato, cioè l'assoluta mancanza di moralità, gieri; e essendo questo il più accreditato tra i è già stato messo da altri in piena luce; e d'al- sistemi che vogliono distinta affatto, e separata l'altra, il chiarirlo inapplicabile (logicamente, per principio la morale dalla teologia, abbiamo s'intende) è un'altra maniera di dimostrarlo eredito che non sarebbe fuori di proposito il falso.

può arrivare essa medesima. L'autorità dell'esperienza, riguardo ai fatti contingenti avvenire, è fondata sulla supposizione facita (che la riflessione poi dimostra ragionevolissima) d'un ordine che comprende ugualmente i fatti che sono stati e quelli che sono, e quelli che saranno; e del quale, per conseguenza, i primi, cioè quelli tra i primi, che possiamo conoscere, sono per noi una certa qual manifestazione limitata e parziale, e quindi un indizio d'futuri. Se poi anche il sistema deduca da quest'ordine l'autorità dell'esperienza, e se possa ammetterlo senza rinnegar se medesimo, o su che altro fondi quell'autorità, e se ci sia altro su di che fondarla, non occorre qui di farne ricerca. Basta al nostro assunto quella verità innegabile, che dall'esperienza non si può ricavare, riguardo al futuro, nulla più che un indizio di maggiore o di minor probabilità. E la esperienza medesima, facendoci, per dir così, passar davanti agli occhi tanti e tanti fatti prodotti da ragioni imprevedute e imprevedibili, attesterebbe, se ce ne fosse bisogno, che non si può da essa ricavare una regola certa dell'utile o del danno individuale che possa risultare da un'azione; e non occorre aggiungere, dell'utile e del danno generale. Adzi, a prima vista, come ho già accennato, questa seconda scoperta può parere la più difficile. Ma chi appena ci rifletta deve vedere che non si tratta qui di maggiore o minor difficoltà: sono due scoperte ugualmente impossibili. A far conoscere il futuro l'esperienza è inetta per chi non conosce il tutto, superflua per chi lo conosce. All'uomo non basta; Dio non n'ha bisogno.

Ma, replicano, quando mai ci siamo noi sognati di chiedere e d'attribuir tanto alla previsione umana? Chi non sa che l'esperienza non può condurre alla cognizione assolutamente certa del futuro? che l'utile e il danno avvenire non possono esser altro che materia di probabilità? E appunto perchè l'uomo non possiede l'onniscienza, deve contentarsi della semplice probabilità.

Se fossero veramente persuasi di ciò, non si vede come potrebbero credere che ci sia una scienza della morale, e lo credono però certamente, poichè dicono d'averne trovato il vero fondamento. Cosa sarebbe infatti una scienza fondata su un principio, e armata d'un criterio, volendo applicare il quale, non si trovasse a ogni immaginabile quesito altra risposta che: forse sì, e forse no? Cosa sarebbe, non dico una scienza, nell'applicazione della quale l'uomo potesse qualche volta rimaner dubbioso (chè questa è una condizione di tutte le scienze, o piuttosto dell'uomo); ma una che, al dubbio di chi ricorre ad essa, non potesse mai rispondere se non col dubbio? per avere delle nozioni certe, non è punto necessaria l'onniscienza, basta l'intelligenza; anzi non ci sarebbe intelligenza senza di questo. E si noti che, nell'altre scienze, il dubbio, oltre all'essere solamente parziale, anzi per questo esser solamente parziale; è anche relativo al momento in cui viene espresso. — Finora, si dice in quei casi, non s'è potuto, su questo o su quel punto, arrivare ad altro che a dell'opinioni più o meno probabili. Delle nuove e più attente osservazioni, una qualche accidentale e felice scoperta, una di quelle occhiate penetranti di qualche grand'ingegno, potranno sostituire all'opinioni una cognizione certa da aggiungere a quelle che già

la scienza possiede. — La sola scienza della morale avrebbe per sua condizione universale e perpetua la probabilità! val a dire, sarebbe condannata al dubbio su tutti i punti e per sempre! Ma se fosse tale, il chiamarla scienza non sarebbe altro che una contraddizione. Il dubbio parziale e accidentale limita la scienza: il dubbio universale e necessario la nega. Ma, come accennavo, non credo d'avvero loro medesimi che nella morale non ci sia altro che probabilità; e quando mettono in campo una così strana sentenza, non lo fanno già per esserci stati condotti da una serie di osservazioni e di ragionamenti; ma perchè è l'unica replica che possono fare a chi oppone al loro sistema la mancanza d'un criterio assoluto. Allegando da principio l'esperienza, non avevano pensato a esaminare la natura e i limiti della sua autorità. Tenendola per una buona guida, com'è tenuta universalmente, e com'è infatti, dentro quei limiti, supponevano gratuitamente e in confuso, che dovesse bastare al loro intento. Quando poi si sentono opporre che l'esperienza non può somministrare altro che un criterio di probabilità, dicono che la probabilità sola deve bastare. E l'usanza dell'errore, darsi a intendere d'aver scelto il posto dov'è stato cacciato, e chiamare inutile o impossibile ciò che non può dare. Ma non ne sono veramente persuasi; nemmeno dopo averlo detto. E se paresse una temerità il voler così entrare nella mente degli altri, non c'è nulla di più facile che con far dichiarare la cosa a loro medesimi, e con risolutezza, anzi con emozione. Domando infatti a qualsiasi di loro, se, per esempio, uccidere l'ospite addormentato, per impossessarsi del suo danaro, sia o non sia un'azione che cada sotto un giudizio della moralità. E sottointesa la risposta, che non può essere dubbia, ragiono così: O il criterio della morale non può farci arrivare che a un giudizio di mera probabilità; e si dovrà dire che uccidere l'ospite addormentato, per impossessarsi del suo danaro, è un'azione probabilmente, nulla più che probabilmente, contraria alla morale! e che, per conseguenza, c'è anche una probabilità, piccola quanto si vuole, ma una probabilità, che possa essere un'azione morale: o.... Ma non mi lascia finire: non può sentire senza indegnazione enunciare come problematico un tale giudizio. Eppure, per avere il diritto d'enunciarlo assolutamente, il diritto di dire: no, non c'è, nè ci può essere probabilità, nè grande, nè mezzana, nè minima, che una tale azione sia conforme alla morale, non c'è altro mezzo che dire: l'utilità futura, essendo materia di mera probabilità, non può essere il criterio della morale. O rinunziare al sistema, o rinunziare all'indegnazione.

Ma, dicono ancora, cos'altro facciamo noi, che osservare i fatti, e fatti essenziali della natura umana, e esporli? Siamo forse noi che abbiamo suggerito agli uomini d'appetire l'utilità, e di procurarsela? Siamo noi che abbiamo inventata l'usanza di prenderla per motivo nella scelta dell'azioni, e di crederla un motivo legittimo e ragionevole? *È una condizione della natura umana il pensare, prima di tutto, al proprio interesse* (1). Prendetela con la natura umana: prendetela col senso comune, che la nostra teoria non ha fatto altro che interpretare, riducendo i suoi giudizi uniformi e costanti a una sintesi precisa e fedele. Andate a dire

(1) Bentham, Deontology etc. *Deontologia, ovvero Scienza della moralità, ecc. Part. I. Cap. I.*

a tutti gli uomini, che il criterio di cui si servono: perpetuamente per la scelta delle loro azioni, è immorale e antilogico.

Non ci vuol molto a scoprire qui un falso ragionamento fondato sull'alterazione d'un fatto. Altro è che l'utilità sia un motivo, cioè uno de' motivi per cui gli uomini si determinano nella scelta dell'azioni, altro è che sia, per tutti gli uomini, il motivo per eccellenza, l'unico motivo delle loro determinazioni. Non hanno osservato quei filosofi, o piuttosto sono riusciti a dimenticarsi (giacchè è un'osservazione che non hanno potuta non fare migliaia di volte, e non solo sugli altri, ma sopra loro medesimi) che, per gli uomini che si propongono d'operar moralmente (e la questione, essendo sulla moralità, non contempla se non questi), l'utilità è bensì un motivo, ma un motivo subordinato e secondario; e che, lungi dall'esser presa per criterio in una questione di moralità, la suppone già sciolta, o che non ci sia neppure il bisogno d'esaminarla. È verissimo che, in molte, anzi in moltissime deliberazioni, anche questi uomini non considerano altro che l'utilità. Ma quando e perchè? Quando si tratti di scegliere tra delle azioni, ognuna delle quali sia, riguardo alla moralità, conosciuta, eleggibile e conosciuta tale per un criterio affatto diverso, e che contempla, non gli effetti possibili e ignoti dell'azioni, ma la loro essenza medesima; cioè per la nozione della giustizia. Un galantuomo che deliberi intorno al comprare una cosa qualunque, nelle circostanze che rendono legittima una tale azione, potrà bilanciar lungamente l'utile dell'acquisto e l'inconveniente della spesa, senza che gli venga neppure in mente che ci sia una moralità al mondo. Ma qual meraviglia che una considerazione non entri dov'è sottintesa? che la mente non cerchi in un'azione la qualità ch'era già associata ad essa? che la prudenza parli sola, quando la giustizia non ha che dire? Ecco dove l'esperienza è una buona guida: dove basta ciò che essa può far trovare, e che non si troverebbe senza il suo aiuto: cioè una maggiore probabilità. Ecco fin dove è tenuta tale dal senso comune, al quale, così a torto, s'appella il sistema. L'errore, inetto a scoprire, non ha che l'abilità d'alterare; e qui ha preso al senso comune il metodo di applicare il criterio dell'utilità e i dati dell'esperienza a una categoria, e categoria subordinata, di deliberazioni; e, per farne una cosa sua, e dargli una nuova forma apparente, non ha fatto altro, che trasportarlo a tutte le deliberazioni: da un posto secondario, dove aveva la sua ragion d'essere, al primo, anzi a un unico posto, dove non n'ha veruna.

Ma oltre i casi, frequentatissimi senza dubbio, ne' quali la considerazione della moralità non dà nell'occhio, perchè sottintesa, ce ne sono eccome! di quelli in cui entra esplicitamente, sia per riprovare un'azione come ingiusta, sia per esaminare se un'azione sia giusta o ingiusta, lecita o illecita. E in questi casi l'utilità, non che esser presa (s' intende sempre

dagli uomini che si propongono d'operar moralmente) nè per il solo, nè per il preponderante criterio, non è nemmeno presa in considerazione.

So bene che i propugnatori del sistema dell'utilità dicono che questa è una mera illusione; che, in fatto, ciò che si considera, anche in que' casi, è l'utilità e il danno; e che le parole « giusto » e « ingiusto » quantunque presentino in apparenza e confusamente un altro significato, tornano in ultimo a quel medesimo: cioè che « giusto » non significa in fondo, se non ciò che porta più utile che danno; e « ingiusto, » ciò che quando pure paresse avere, o avesse anche con sé una qualche utilità immediata, porta alla fine un danno superiore ad essa.

Ma questo è evidentemente sostituire all'essame del fatto un' induzione, e un' induzione, non dirò solamente forzata, ma opposta all'evidenza. Il fatto da esaminare è, severamente gli uomini per « giusto » intendano più utile, e, per « ingiusto » il contrario. Ma che dico, esaminare? e a chi verrebbe in mente che ce ne potesse esser bisogno, se a que' filosofi non fosse venuto in mente d'affermare una cosa simile? Come! Uno che non si curi o si curi poco della moralità, propone come utile un'azione a un altro, il quale non accetta il consiglio, dicendo che non la trova giusta: il primo, affine di persuaderlo, adduce nuovi argomenti d'utilità; l'altro ripete che non si tratta di questo, che lui non va a cercare se l'azione porterà utile o danno, che, per astenersene, gli basta che non sia giusta; e quest'uomo vuol dire: l'azione che mi proponete non è abbastanza utile? In verità, la cosa è tanto forte, che uno a cui riuscisse nuova,'avrebbe qualche ragione di domandare se c'è proprie stato qualcheduno che l'abbia detta espressamente, o se non siamo piuttosto noi che la facciamo dire al sistema, per via d'induzione. Eccola dunque detta espressamente dal Bentham, a proposito del giudizio dato da Aristide sul bel progetto di Temistocle, di dar fuoco alle navi de' Greci alleati d'Atene, che si trovavano riunite a Pagasa; e ciò affine di procurare agli Ateniesi il dominio sulla Grecia intera. *Quelli, dice, che dalla lettura degli Uffizi di Cicerone e de' libri de' moralisti platonici hanno ricavato una nozione confusa dell' Utile, come opposto all' Onesto, citano spesso il detto d' Aristide sul progetto che Temistocle volle rivelare a lui solo. Il progetto di Temistocle è utilissimo, disse Aristide all' adunanza del popolo ateniese, ma è ingiustissimo. Credono di veder qui un' opposizione manifesta tra l' utile e il giusto. Errore: non c'è altro che un bilancio di beni e di mali. Ingiusto è una parola che presenta il complesso di tutti i mali che derivano da uno stato di cose, nel quale gli uomini non possano Adarsi gli uni degli altri. Aristide avrebbe potuto dire: « Il progetto di Temistocle sarebbe utile per un momento e dannoso per de' secoli: quello che ci farebbe acquistare non è nulla in paragone di quello che a ci farebbe perdere » (1).*

(1) *Traité de Législation civile et pénale, extraits des manuscrits de J. Bentham, par Ét. Dumont; Principes de Législation, Chap V. — Un altro scrittore celebre, e meritamente per più d'un titolo, G. B. Say ripeté e fece sua quella strana interpretazione. Essai sur le Principe de l' Utile, § 4.*

Non si potrebbe poi attribuirsi se non a un grosso inganno della memoria, quel fur ricava-

re una nozione confusa dell' utile, come opposto all' onesto, dalla lettura degli Uffizi di Cicerone, dove quel fatto non è citato, che per calarne la conseguenza contraria: *Maneat ergo, quod turpe sit, id nunquam esse utile. III, 12. E nella conclusione di quel terzo libro, in cui si tratta appunto delle relazioni dell' utile con l'onesto: Utilitatem nullam esse docuimus, quae honestati esset contraria, 35.*

A questo segno poté una preoccupazione sistematica far travedere un uomo d'ingegno, e osservator diligente, quando voleva. Non s'avvide nemmeno che, essendo nella proposizione sulla quale argomentava, il progetto di Temistocle chiamato, non *utile* semplicemente, ma *utilissimo*, la sua interpretazione farebbe dire a Aristide: Il progetto di Temistocle è utilissimo, ma dannosissimo. E gli Ateniesi, per *utilissimo*, avrebbero dovuto intendere: *utile per un momento, è dannoso per dei secoli*. Che se, come accenna il Bentham, si vuol credere apocrifo il fatto, e considerarlo semplicemente come un esempio ipotetico, si può affermare senza esitazione, che a qualunque moltitudine avente una lingua, nella quale ci siano i vocaboli *utile* e *giusto*, fosse proposta la cosa in que' termini, intenderebbe che gli si vuol parlare di due qualità diverse. Per darsi a intendere che utilità e giustizia siano un concetto medesimo, con la sola differenza del più e del meno, ci vuole un lungo e ostinato studio di far parere a se stesso ciò che non è, e di dimenticare ciò che è: studio, del quale una moltitudine non è capace. E se ti domanda con qual ragione una moltitudine qualunque o, in altri termini, il senso comune ammetta e tenga ferma questa distinzione tra i due concetti d'utilità e di giustizia, la risposta è inclusa nella domanda: sono due concetti, come sono due vocaboli. Uno è il concetto di una legge de' voleri e dell'azione fondata nella natura degli esseri; l'altro è il concetto d'un'attitudine delle diverse cose a produrre degli stati piacevoli nell'animo. E siccome questi concetti s'applicano moltissime volte da tutti gli uomini, e le più di queste separatamente ognuna da sé; siccome, dico, si può pensare, e si pensa effettivamente, alla giustizia d'un'azione, senza pensare nè punto nè poco alla sua utilità, e viceversa; così non c'è nulla per il comune degli uomini (come non c'è nulla di ragionevole per nessuno), che porti a dubitare della duplicità di que' concetti, a perder di vista una distinzione tanto manifesta e tanto costante, tra due oggetti del pensiero.

Ma se dicessimo che anche il Bentham la intendeva in fondo come il popolo d'Athene e come ognuno: che concepiva anche lui la giustizia come un'essenza distinta dall'utilità, e avente de' suoi attributi propri, che non appartengono a questa, sarebbe ora una temerità davvero? Meno che mai, perchè qui non c'è bisogno di presumere: ha detta la cosa lui medesimo in un momento di distrazione. Distrazione un po' forte, perchè venuta subito dopo aver affermato il contrario: ma non c'è da maravigliarsi che uno sia distratto facilmente da ciò che non ha davvero nell'animo. In una nota al luogo citato dinanzi, dopo aver detto che uno storico inglese ha dimostrato falso l'aneddoto, aggiunge: *Plutarco che voleva far onore agli Ateniesi, sarebbe stato impieciato bene a conciliare con questo nobile sentimento di giustizia la maggior parte della loro storia*.

Nobile sentimento di giustizia? Cosa salta fuori ora? Sentimento d'utilità, doveva dire, se non si trattava d'altro che d'un *bilancio di beni e di mali*. Ma allora cosa ci ha che fare la nobiltà del sentimento? Rifiutare un progetto che *farebbe perdere incomparabilmente più di ciò che farebbe acquistare*, è senza dubbio una determinazione giudiziosa; ma qual ragione di chiamarla nobile? Non voler comprare in gran-

de una merce, quando si prevede che sia per rinvilire, l'avrebbe il Bentham chiamato un nobile sentimento? E se la giustizia, per chi non si lascia portar via dalle parole, ma ne indaga l'intimo significato, non vuol dir altro che utilità, perchè applicare a una denominazione la qualità che non s'applicherebbe all'altra? Singolare parola questa « giustizia », che, non volendo dir nulla per sé, e non essendo altro che un mezzo indiretto e improprio di significare una cosa, può ricevere un titolo bellissimo, che al nome vero della cosa non starebbe bene! un titolo che, in morale, non avrebbe significato veruno, non si sarebbe mai potuto pensare a applicarlo a nessun sentimento, a nessuna azione umana, se la giustizia non fosse altro che utilità! Come si spiega un simile imbroglio? L'abbiamo detto. Il Bentham credeva in fondo che la giustizia ha un oggetto distinto dall'utilità, e che appunto per questo l'amore della giustizia è un sentimento nobile: e gli scappò fuori ciò che aveva in fondo. *Habemus confidentem... virum bonum*. E l'onesta natura e il senso retto dell'uomo, che scacciati dalla trista forca del sistema, tornano indietro di corsa (1).

Che se paresse a qualcheduno, che questo sia quasi un cogliere un uomo in parole sfuggite senza considerazione, e non richiese nemmeno dall'argomento, risponderemmo che la contraddizione che abbiamo notata, è bensì, riguardo al Bentham, un fatto accidentale; giacchè non c'era nulla che lo costringesse a dire in una nota il contrario di ciò che voleva stabilire nel testo; ma è un fatto prodotto da una causa permanente e fecondissima, cioè dall'opposizione dell'assunto con ciò che attesta l'intimo senso: un fatto per conseguenza, che si riprodurrà necessariamente ogni volta che quell'assunto sia messo a fronte dell'intimo senso. E nulla di più facile, diremo anche qui, che il farne la prova.

Supponiamo dunque che un uomo si proponga, nelle circostanze più favorevoli che si possano immaginare, d'impiegare un grosso capitale nel dissodare un suo terreno, nel farci di gran piantagioni, e nel fabbricarci delle case, per stabilirci delle famiglie miserevoli e chiedenti lavoro, con gli attrezzi e il bestiame necessario alla coltura; e che questo brav'uomo si rivolga a un seguace del sistema dell'utilità, e gli dica: Credete voi che questo mio disegno sia conforme alla morale? — Non è egli vero che il filosofo si mette a ridere d'un dubbio di questa sorta? Supponiamo ora che l'altro soggiunga: — Vorrei anche sapere se, mettendo a esecuzione questo disegno, procurerò un vantaggio a me e agli altri. — Gli sarà risposto che, con quelle circostanze tanto favorevoli, e quando la cosa sia fatta a dovere, c'è tutto il fondamento di sperare un tal risultato. Ma se (è un apologo che facciamo) insiste e dice: — Vorrei che mi deste una sicurezza uguale a quella che mi avete data dianzi con quel ridere più significativo di qualunque parlare; perchè mi preme, è vero, soprattutto di non fare una cosa che non sia conforme alla morale; ma mi preme anche molto di fare una cosa utile. Ridete, di grazia, anche di questo mio dubbio; e assicuratemi in questa maniera, che è assurdo il supporre la possibilità d'un risultato contrario; — cosa risponde il filosofo? Ha riconosciuta la distinzione tra l'utilità e la moralità; in due volte, è vero, ma l'ha riconosciuta: si sente ora

(1) *Naturam expellas furca, tamen usque recurret. Horat. I. Epist. X. 24.*



li ritrattarsi? Rispondo arditamente di no. Come una repugnanza morale non gli permise poco fa d'ammettere che la morale non sia capace se non di un criterio di probabilità, così una repugnanza logica non gli permette ora di attribuire all'utilità un criterio di certezza. E questo è un riconoscer di nuovo, che la questione della moralità, e quella dell'utilità sono due, non una sola espressa in diversi termini.

Allunghiamo un pochino l'apologo, e supponiamo che, compita l'impresa e al momento di raccogliere i primi frutti, venga un terremoto e sulissi ogni cosa, salvandosi il padrone astento, di mezzo alle rovine. Ognuno chiamerà disgraziata un'impresa che, in vece dell'utile sperato, ha prodotto uno scapito effettivo: ci sarà alcuno che la chiami immorale? Eppure il giudizio che ne dovrebbe portare chiunque fosse persuaso davvero che l'utilità è il criterio della morale, che il merito e il demerito de' nostri sentimenti e delle nostre azioni non dipendono dalle loro cause, ma dai loro effetti, per servirmi delle parole d'un celebre sostenitore di quella dottrina, smentita nobilmente dalla sua vita (1).

Dico forse troppo? Vediamo, perchè non ci è dubbio che potrebbe benissimo esimersi dal proferire una così strana sentenza, dicendo invece:— Non precipitiamo il nostro giudizio. Il sistema prescrive di dedurlo dagli effetti: e possiamo noi dire di conoscere gli effetti di quell'impresa? Ne conosciamo alcuni, i più immediati; ma alcuni effetti è forse lo stesso che gli effetti? Sappiamo noi quante sorte di consolazioni e di compensi potrà trovare quell'uomo? Non potrebbe dalla disgrazia medesima essere stimolato a tentar dell'alre imprese, e da successi più fortunati, dall'attività medesima impiegata a rifare il suo capitale, ricavar

più soddisfazione, che non n'avrebbe avuta dal goderlo e dall'accrescerlo? Il piacere che può dar la ricchezza è forse necessariamente proporzionato alla quantità di essa? E in quanto a quelli che sono morti nella catastrofe, già è ciò che, o presto o tardi, gli doveva accadere; e chi può decidere se sia stato peggio o meglio per loro il morir quella volta piuttosto che una altra, forse dopo malattie dolorosissime, forse in una qualche maniera più atroce? Riguardo poi a un interesse più generale, chi sa se l'esempio dato da quell'uomo, l'aver visto anche per poco, tante campagne floride dove prima non c'era che una sodaglia, non possa eccitare una emulazione, la quale porti un aumento di produzione e di prosperità, da compensare, da sorpassare di molto il capitale ingoiato dal terremoto?— Non c'è dubbio, ripeto, che, con questi e con altri argomenti dello stesso genere, potrebbe sospendere il giudizio; ma a condizione di tenerlo sospeso per sempre. Potrebbe schivar lo sproposito; ma a condizione di riconoscere che il criterio proposto dal sistema è inapplicabile. Conclusione alla quale si arriva senza fatica, e quasi senza avvedersene, da qualunque parte si prenda a esaminarlo.

Dicendo però che Aristide, in quella sua famosa sentenza, intese manifestamente d'opporre il giusto all'utile, come cose che possano essere qualche volta inconciliabili, abbiamo forse voluto anche dire che avesse ragione di intenderla così? Tutt'altro. Crediamo anzi col Bentham, ma per una ragione affatto diversa dalla sua, e della quale faremo un cenno tra poco, che una tale opinione non possa venire, se non da nozioni confuse e dell'utile e del giusto. Dove Aristide, se il fatto è vero, intendeva bene, o dove, per andar più sicuro, l'intendeva bene quella volta (2), fu nel rivendicare la ragione di criterio anteriore e supremo alla giu-

(1) De Tracy, Éléments d'idéologie, Tome V: Seconde partie du Traité de la volonté: De nos sentimens et de nos passions, ou Morale: Ch. I.

E scumbisvolmente si dovrebbero, stando in quella massima, giudicare immuni da ogni immoralità altre azioni, delle quali si può egualmente asserire con tutta sicurezza, che i sostenitori della massima porteranno un giudizio opposto. Vediamone anche qui la prova in un esempio. Un uomo ben diverso dal dissolutore di poco fa, si propone d'avvelenare due galantuomini che gli danno noia: a uno dà effettivamente del veleno; all'altro, per uno sbaglio fortunato, amministra una sostanza innocua, o anche salutare. Ecco due effetti passabilmente diversi: trovatemi l'uomo che, per mantenersi coerente alla massima, giudichi diversamente le due azioni, chiamando immorale la prima, e l'altra no.

Applicata poi ai sentimenti, quella massima fa necessariamente la stessa riuscita, ma con qualcosa di specialmente strano, in quanto, potendo i sentimenti non produrre alcun effetto, la morale, in questo caso, non avrebbe nulla a dire intorno ad essi. Un uomo, in punto di morte, desidera in cor suo, con un odio disperato, la rovina d'un innocente; un altro, nello stesso stato, con una benevolenza pietosa, ne desidera la salvezza: dov'è dirò ancora, il partigiano di quella dottrina, il quale dica, pensi, sogni, che que' due sentimenti, perchè privi d'effetto, non possano esser chiamati nè morali, nè immorali?

(2) Se crediamo a un celebre moralista antico, medesimo, e il consiglio dato a proposito del progetto di Temistocle, e quest'altri due, non stide avrebbe professata e messa in pratica anche la massima opposta a quella che è sottintesa nel

giudizio che diede del progetto di Temistocle. Ecco il passo di Plutarco nella vita d'Aristide, secondo la traduzione del Pompei.

A Aristide fece poi giurar gli altri Greci intorno alle convenzioni dell'alleanza, ed egli giurò a nome degli Ateniesi, e fatte le imprecazioni contro chi violasse quel giuramento, gittò roventi masse di ferro nel mare. Ma in progresso di tempo, costretti venendo gli Ateniesi dalla qualità degli affari a quale abuso di parole! gli affari che costringono la volontà a ad usar un alquanto più autorevol dominio, esortò gli Ateniesi stessi a rivolgersi tutto lo spergiuo sopra di lui medesimo, dove tornasse meglio governar le faccende in diversa maniera di quella che aveva giurata. Teofrasto però, generalmente parlando di quest'uomo, dice che, quantunque egli in tutte le cose domestiche, e nei particolari negozi de' cittadini, giusto fosse al maggior segno: pure negli affari pubblici molte cose faceva secondo la costituzione e le circostanze della patria sua, come se queste esigessero che frequentemente usar si dovesse ingiustizia. Conciossiachè raccontasi da quello scrittore, che, consultandosi intorno al trasportare i danari delle pubbliche contribuzioni da Delo ad Atene, ed essendo que' di Samo che ciò insinuavano, egli disse che la cosa non era veramente giusta, ma utile.

Ecco un ma che fa un uffizio ben diverso da quello dell'altra volta. Ed è veramente singolare che Plutarco, il quale riferisce nella Vita medesima, e il consiglio dato a proposito del progetto di Temistocle, e quest'altri due, non abbia avuto nulla a dire di una contraddizione tanto enorme. E più singolare ancora, che da

stizia, lasciata fuori perversamente da Temistocle. Ma questa cosa buona, la fece male. Uno che avesse avute nozioni abbastanza chiare e del giusto e dell'utile, e, per conseguenza, della loro relazione necessaria, non avrebbe mai fatta quella strana concessione, che un progetto di quella sorte si potesse chiamare utilissimo. O avrebbe detto: La cosa che Temistocle vi dà per utilissima sarebbe ingiustissima; o fidandosi nella forza di questa seconda parola, nella repugnanza che gli uomini provano, per vergogna, anche quando non è per coscienza, a accettare la cosa quand'è chiamata col suo nome, si sarebbe contentato di cambiar la questione (come si deve fare con le questioni piantate in falso), e di dire semplicemente: Ciò che Temistocle propone sarebbe una grand'ingiustizia, o meglio, un'abbominabile scelleratezza.

Ma altro è il dire che, tra la giustizia e la utilità non ci possa essere una vera e definitiva opposizione; altro è il dire che siano una cosa sola, cioè che la giustizia non sia altro che utilità. La prima di queste proposizioni esprime una di quelle verità che, più o meno distintamente e fermamente riconosciute, fanno parte del senso comune, la seconda è, diremo anche qui, un'alterazione, una trasformazione di questa verità che il sistema ha presa dal senso comune: perchè, col mezzo proposto da esso, non si sarebbe trovata in eterno.

Infatti, se si domanda al sistema, come mai s'arrivi a conoscere che l'utilità è sempre di accordo con la giustizia o, per dirla con altri suoi termini, che l'azione utile al pubblico torna sempre utile al suo autore, e viceversa; se si domanda, dico, come si arrivi a conoscere una tal cosa, con tanta certezza, da farne il fondamento e la regola della morale: il sistema risponde, come s'è visto, che ce l'insegna l'esperienza. Ma s'è anche visto che, dall'esperienza, per quanto sia vasta e oculata, non si può cavar nessuna conoscenza certa riguardo all'avvenire, e quindi nessuna regola certa per la scelta dell'azioni. E dopo di ciò, non è certamente necessario l'esaminare quale e quanta sia l'esperienza, sulla quale il sistema pretende fondare quello che chiama il suo principio. Ma, per vedere con qual leggerezza proceda in tutto, e per sua natural condizione, non sarà inutile osservare di quanto poco si contenti, anche dove sarebbe affatto insufficiente il molto, anzi tutto l'immaginabile di quel genere. Cos'è, dunque, l'esperienza posseduta, sia direttamente, sia per trasmissione, da quelli che credono di poterne ricavare una tal conclusione? e suppongo che siano gli uomini che ne possiedono il più. È la cognizione d'un piccolissimo numero d'azioni un'ane, relativamente a quelle che hanno avuto luogo nel mondo, e d'un numero de' loro effetti incomparabilmente minore; giacchè chi non sa quanto numerosi, mediati, sparsi, lontani, eterogenei, possano essere gli effetti d'un'azione umana? effetti, de' quali una parte, Dio sa quanta e quale, non è ancora realizzata: giacchè come s'è accennato dianzi, chi potrebbe dire che sia compiuta e chiusa la serie degli effetti d'un'azione antica quanto si voglia? E con un tal mezzo sarebbero arrivati a scoprire una legge relativa a tutte l'azioni passate, presenti e possibili? Che! non avrebbero nemmeno po-

tuto pensare a cercarla, perchè il concludere dal particolare al generale, che è il paralogismo fondamentale del sistema, non sarebbe nemmeno un errore possibile, se l'uomo non avesse, per tutt'altro mezzo, l'idea del generale, che di là non potrebbe avere. Quella che pretendono d'aver ricavata dall'esperienza, è una verità che hanno trovata stabilita e ab immemorabili, nel senso comune.

Il senso comune tiene infatti, che l'utilità non possa, in ultimo, trovarsi in opposizione con la giustizia. E lo tiene, non già per mezzo d'osservazioni che non potrebbero mai arrivare all'ultimo, ma per una deduzione immediata, ovvia, e direi quasi, inevitabile, dal concetto di giustizia. In questo concetto è compreso quello di retribuzione, cioè di ricompensa e di castigo; e il concetto di giustizia si risolverebbe in una contraddizione mostruosa, o, per dir meglio, non sarebbe pensabile, se la retribuzione dovesse compirsi alla rovescia, e dall'opera conforme alla giustizia venir definitivamente danno, che è quanto dire castigo, al suo autore; e viceversa. Ma come poi, e con qual ragione, dal semplice concetto di questa retribuzione, il senso comune corre, con tanta fiducia, a concludere e a credere che deva realizzarsi nel fatto? Ciò avviene perchè il concetto di giustizia si manifesta alla cognizione come necessario; e quindi non può entrare nel senso comune che cessi d'esser tale, riguardo alla realtà, alla quale si riferisce, e riferisce con uguale necessità giacchè si può ben pensare la giustizia, senza farne alcuna speciale applicazione, ma non si potrebbe pensarla come priva d'ogni applicabilità. E non già che il comune degli uomini riconosca riflessamente, e pronunzi espressamente, che ciò che è necessario in un modo non può mai diventar contingente in nessun altro; ma, appreso una volta un concetto come necessario, continua naturalmente e senza studio, senza aver nemmeno bisogno del vocabolo, a riguardarlo come tale nell'applicazioni che gli avvenga di farne. Si domanda a un uomo privo di lettere, ma non di buon senso, per qual ragione non si potrebbe supporre una combinazione di cose, per la quale, in un dato caso, dall'operar rettamente potesse risultare un danno stabile e definitivo, e dall'operar iniquamente uno stabile e definitivo vantaggio. Risponderà probabilmente: non può essere, perchè allora non ci sarebbe la giustizia. E sarà una risposta tanto concludente, quanto sarà stata irragionevole la domanda, domanda che sottointende non saprei dir quale di due cose ugualmente assurde; o che il concetto di giustizia non importi necessità, o che nella realtà possa avverarsi il contrario di ciò che è necessario per essenza.

Questo non vuol dire certamente, che tutti gli uomini abbiano sempre presente una tale verità; che essa sia sempre stata e sia sempre la regola de' loro giudizi; che sia stato un fenomeno straordinario il sentir un uomo chiamare ingiustissima e utilissima. È una cosa medesima come tutte le verità morali, una verità spostata nella pratica alle passioni e alle incoerenze parziali e accidentali degli uomini. E non c'è quindi da maravigliarsi che i successi temporariamente prosperi di tante azioni ingiuste, e gli avversi di tante giuste, e anche eroiche, ci portino qualche volta a dubitare di questa

*Plutarco in poi, si sia continuato a citare e a celebrare quel primo consiglio, come una prova della severa segnalata moralità d'Aristide, e a*

*chiamar anche costui, all'occorrenza, il giusto per antonomasia; come se la storia, vera o falsa, non riferisse di lui altro che quello.*

verità, e fino a negarla irracondamente, dimenticando che, nell'idea di retribuzione, non c'è punto compreso che deve realizzarsi nel momento che può parere a noi. Ma è una di quelle verità che, esprimendo una relazione immediata e necessaria tra due oggetti de' più facilmente presenti a qualunque intelligenza, non lasciano a verun filosofo il carico nè il tempo di ritrovarle, e non potrebbero esser perdute di vista dall'umanità, se non quando fossero davvero dimenticati gli oggetti medesimi. Finchè i concetti di giustizia e d'utilità vivranno nelle menti degli uomini, il concetto della loro finale e necessaria concordia rimarrà, in mezzo a delle dimenticanze parziali, e a delle negazioni incostanti, perpetuo e prevalente nel senso comune.

E è di qui, che il sistema cava tutta la sua forza apparente; come, del resto, ogni errore dalla verità che altera. Appoggiati a questo sentimento universale, i partigiani del sistema dicono a' suoi oppositori: Alle corte; o questa parola « giustizia », che vi preme tanto, e levata la quale vi pare che scompaia ogni idea di moralità, significa qualcosa di definitivamente e necessariamente utile; e allora perchè l'opponente all'utilità, proposta da noi per il vero criterio della morale? O credete che significhi qualcosa che possa in ultimo riuscire dannosa, e è per questo, che volete separarla dall'utilità; allora siete voi che levate di mezzo davvero la moralità, mettendola in contraddizione con la natura umana; perchè, se c'è una certezza al mondo è questa, che l'uomo non può volere il suo proprio danno.

Ma la risposta è facile. Che la giustizia sia utile o, in altri termini, che la giustizia dell'azioni sia causa d'utilità ai loro autori, eccome lo crediamo! Ma appunto per questo, appunto perchè non possiamo credere che la cosa e la sua qualità, che la causa e l'effetto, siano quel medesimo, non possiamo credere che la giustizia e l'utilità siano quel medesimo. E opponiamo la giustizia all'utilità: non come due cose inconciliabili: neppur per idea: l'opponiamo come la norma vera e razionale in questo caso, a una fuor di proposito. Non già che questa sia falsa in sè, che anzi è la vera e razionale norma della prudenza, la quale si contenta, e deve contentarsi d'una mera probabilità. Ma è una norma falsissima quando s'applichi alla moralità, la quale rimane una parola vuota di senso, se non ha un criterio di certezza. Voi, supponendo affatto arbitrariamente, e solo perchè il vostro sistema n'ha bisogno, che, per giustizia, non si possa intendere che, o l'utilità, o qualcosa di contrario ad essa, c'intimate di scegliere tra codesta supposta identità, e codesta supposta opposizione. Ma noi passiamo in mezzo al vostro dilemma, col dire: nè l'uno nè l'altro; anzi il contrario dell'uno e dell'altro: cioè distinzione e concordia. Distinzione, perchè sono due nozioni: concordia, perchè sono nozioni aventi tra di loro una relazione necessaria.

Ma a che parlare della cognizione d'una tal verità, quale gli uomini potevano averla dalla sola ragione? La concordia finale dell'utile col giusto, alla quale credevano in astratto, senza poterne vedere il modo e come costretti solamente dalla forza di quell'essenza medesima; questa concordia è stata spiegata dalla rivelazione, la quale ha insegnato il come, per mezzo della vera giustizia, si possa arrivare alla perfetta felicità. E l'ha insegnato, non a quel-

che scuola di filosofi, ma ai popoli interi: ha messa, in una nuova maniera, questa verità nel senso comune; cioè in quella maniera unicamente sua, di render comunissime le cognizioni, rendendole elevatissime. Sicchè il sistema, formato (o riformato, che qui è tutt'uno) nella mirabile luce (1) del cristianesimo, ha trovata quella verità, non più sparsa e vagante, e come involuta, nel senso comune; ma espressa e ferma nell'insegnamento e, dirò così, nel senso comune cristiano. E, per appropriarsela, l'ha mutilata, staccandola dalla sua condizione essenziale. Ha levata dal conto la cifra della vita futura; e il conto non torna più, o, per dir meglio, non c'è più il verso di raccoglierlo. Perciò nelle false religioni medesime, la tradizione d'una vita futura, nella quale abbia luogo una finale e infallibile retribuzione, s'è conservata forse più di qualunque altra; quantunque diversamente alterata. Era abbracciata e, per dir così, tenuta stretta, in qualunque forma, come un aiuto potente al bisogno razionale di credere alla concordia dell'utilità con la giustizia: aiuto potente e quasi necessario contro la forza di tanti fatti, che nel corso ristretto delle vicende mondiali, può parere che la smentiscano apertamente. E un esempio notevole ce ne presenta un filosofo dell'antichità, il quale certamente avrebbe potuto, al pari di chiunque altro, o più di qualunque altro, far di meno d'un tale aiuto, se ce ne fosse stato il mezzo: voglio dire il Socrate di Platone, nel Gorgia. Dopo avere, con quella sua soda e profonda argutezza, con quel mirabile giro di argomenti verso delle conclusioni tanto irrepugnabili quanto imprevedute, sostenuto successivamente contro tre avversarii che dall'ingiustizia non si può mai, in questo mondo, ricavare una vera utilità; e dopo averli ridotti, l'uno dopo l'altro, a non saper più cosa si dire, rimane sopra di sè, come non soddisfatto lui medesimo della sua vittoria, e aggiunge che *il discendere nelle tenebre con l'anima carica d'iniquità, è l'estremo de' mali*. E domandato all'ultimo interlocutore, se ne vuol saper la ragione, e rispostogli di sì, prosegue: *Senti dunque, come si vuol dire, una bellissima storia, la quale ho paura che a te parrà una favola; ma io la ho per una storia vera; e come tale te la racconto*. E passa a raccontare quella per noi poverissima favola. In effetto, ma che a uno privo del lume della rivelazione poteva (direi quasi, con ragione, se ci fosse vera ragione fuori della verità) parer meglio che nulla: cioè quella di Minosse, Radamanto e Eaco. E lui medesimo esprime questo sentimento, soggiungendo: *Già, a te non pare altro che una novella da donnicciuole, e non ne fai caso veruno: e non me ne maraviglierei se, a forza di cercare, si potesse trovare qualcosa di meglio e di più vero*.

Ho detto dianzi, che, levata dal conto la vita futura, non c'è il verso di raccoglierlo. E infatti, implica contraddizione il voler far risultare la felicità, cioè uno stato identico e permanente dell'animo, dal bilancio di momenti diversi e successivi dell'animo. Fingiamo anche per fare una strana ipotesi, che un uomo potesse riconoscere e ragguagliare i momenti piacevoli e i momenti dolorosi d'una vita intera, e trovarsi i primi superiori ai secondi, e di numero e d'intensità. Avrebbe da questo ragguaglio una quantità riunita, un residuo netto, di momenti piacevoli: ma questa riunione veduta dalla mente, alla quale i diversi o separati

(1) *Qui de tenebris vos vocavit in admirabile lumen suum.* Petr. I, Epist. II, 2, 9.

momenti possono esser presenti insieme come oggetti ideali, e quindi immuni dalle leggi del tempo; dalla mente, che in essi contempla l'unità dell'essenza, in quanto sono piacevoli, e li riferisce all'unità del soggetto in cui sono avvenuti in modo molteplice; questa riunione, dico, non sarebbe punto esistita nella realtà di quella vita, composta in effetto di momenti successivi, e in parte eterogenei. Dove dunque potrebb'esser collocata la felicità d'una vita temporale, per quanto si volesse restringere, impicciolire, alterare in somma il senso della parola « felicità »? Non nell'aggregato dei momenti piacevoli, che, in quanto aggregato, non è una realtà, ma relazioni vedute dalla mente; non in alcuno dei momenti reali, ognuno dei quali non sarebbe che una parte della felicità da trovarsi. La felicità non può esser realizzata fuorché in un presente il quale comprenda l'avvenire in un momento senza fine, val a dire l'eternità. Senonchè la religione può darci una specie di felicità anche in questa vita mortale, per mezzo d'una *speranza piena d'immortalità* (1). Speranza che unifica, in certa maniera, in una contentezza medesima (2), i più diversi e opposti momenti, facendo vedere in tutti ugualmente un passo verso il Bene infinito: *speranza che non può illudere, perchè congiunta con la carità infinita diffusa ne' cuori* (3); la quale, quel bene medesimo che promette l'avvenire, lo fa sentir nel presente, in una misura limitata bensì, e come per saggio, ma con un effetto che nessun sentimento avente un termine finito può contraffare (4). Così la giustizia misericordiosa di Dio predomina anche nel tempo, dove non si compisce: perchè se è decreto di sapienza e di bontà che la giustizia dell'uomo, non pur non è perfetta in questa vita, soffra per mondarsi, e combatta per crescere, repugna che sia veramente infelice; repugna che l'aderire della volontà al Bene infinito comunicantesi all'anima, non partorisca un gaudio prevalente al dolore cagionato dalla privazione di qualunque altro bene (5). *Cosa ammirabile! dice il Montesquieu, la religione cristiana, la quale pare che non abbia altro oggetto, se non la felicità dell'altra vita, ci rende felici ancora in questa* (6). Riflessione ingegnosa, senza dubbio; una riflessione più prolungata fa dire: Cosa naturale.

Ci si opporrà qui probabilmente, che il sistema non ha mai messo in campo la pretensione di procurare agli uomini una felicità perfetta e immune dai mali prodotti dalle necessità fisiche; che il suo assunto, molto più modesto, non è altro che di dirigere le loro determinazioni al fine di conseguire la massima utilità, in quanto possa dipender da loro; che, del rimanente, considerato in sé, cioè lasciando da una parte l'opinioni particolari che l'uno o l'altro de' suoi partigiani gli possa all'accare, non nega punto la possibilità d'una vita futura, nella quale l'opere fatte in questa ricevono un'altra retribuzione; e tanto non la nega che non entra neppure in questa materia; che, per conseguenza, chi crede di dover ammettere, sia come opi-

nione umana, sia come dogma religioso, questa vita futura, il sistema glielo permette ampiamente.

Strana parola in un sistema filosofico, permettere! Dico, permettere ciò che è inconciliabile con esso. Ma è uno degli esempi tanto comuni di quell'incertezza, di quella diffidenza di sé, di quello scetticismo in somma, che in tutte le dottrine morali che non tengon conto della rivelazione, si nasconde sotto il linguaggio più affermativo, e l'apparato più solenne della dimostrazione. La ragione che non conosce tali condiscendenza, non permette che s'ammetta una vita futura, se non a patto di rifiutare il sistema. Infatti ammettere una vita futura, nella quale l'azioni della vita presente siano e premiate e punite, è ammettere una legge morale, secondo la quale, e in virtù della quale abbia luogo una tale retribuzione; e ammessa una tal legge, tutto il sistema va a terra nel momento. Non è più un calcolo congetturale d'utili e di danni possibili nella vita presente, che s'abbia a prendere per criterio della morale: è quella legge: Ammettere la vita futura e riconoscere che l'utilità e il danno definitivo, da cui il sistema vuole che si ricavi la norma dell'operare, sono fuori della vita presente, e quindi, che c'è contraddizione nel ragionare come se si troversero in essa. E riconoscere che l'effetto più importante dell'azioni umane, riguardo ai loro autori, non ha luogo nel mondo presente; e quindi che è contraddittorio un sistema, il quale, pretendendo fondarsi sul solo calcolo degli effetti, prescinde appunto dal più importante, anzi da quello che è importante in una maniera unica, poichè viene dopo tutti gli altri, e per non cessar mai. E dunque un'illusione il credere che un tal sistema possa conciliarsi con una tal credenza; e, volendo stare attaccato a quello, bisogna anche affermare che la vita futura non è altro che una falsa opinione. So bene anche qui, che una tal conseguenza sarà rigettata con indignazione dalla più parte dei seguaci del sistema. Ma non si può altro che dire anche qui: o rinunziare al sistema, o rinunziare alla indignazione.

L'idea però della moralità, quale l'ha rivelata il Vangelo, è tale che nessun sistema di morale venuto dopo (meno forse quelli che negano apertamente la moralità stessa) non ha potuto lasciar di prenderne qualcosa. Osserviamo brevemente un tal effetto in questo sistema medesimo che si separa dalla morale del Vangelo in due punti così essenziali, come sono i principi e la sanzione.

I diversi sistemi morali de' filosofi del gentilismo non proponevano, almeno direttamente, a chi li volesse adottare o seguire, altra felicità che la sua propria. La virtù degli stoici era in fondo egoista come la quiete degli epicurei e la voluttà de' cirenaici. Il sistema di cui trattiamo, formato o riformato, come s'è detto, nella luce del cristianesimo, al suono di quelle divine parole: *Amerat il tuo prossimo come te stesso* (7), e: *Fate agli altri ciò che volete che facciano a voi* (8), fu avvertito e come forzato

(1) *Etsi coram hominibus tormenta passi sunt, spes illorum immortalitate plena est. Sap. III, 4.*

(2) *Expectatio iustorum laetitiae. Prov. X, 28. — Spe gaudentes. Rom. XII, 12.*

(3) *Spes autem non confundit. QUIA charitas Dei diffusa est in cordibus nostris per spiritum Sanctum, qui datus est nobis. Ibid. V, 5.*

(4) *Pax Dei, quae exsuperat omnem sensum. Philip. IV, 7.*

(5) *Sicut abundant passionibus Christi in nobis, ita et per Christum abundat consolatio nostra. II. Corinth. I, 5. Quasi tristes, semper autem gaudentes. Ibid. IV, 10.*

(6) *Esprit des lois. Liv. XXIV, Chap. 8. (7) Diliges proximum tuum sicut teipsum. Matth. XIX, 19.*

(8) *Omnia quaecumque vultis ut faciant vobis homines, et vos facite illis. Matth. VII, 12.*

estendere a tutti gli uomini il vantaggio che quelli restringevano ai discepoli, e a proporre all'individuo il bene altrui come condizione del proprio. Questo miglioramento parziale, se si può chiamar così, lungi dal dar consistenza al sistema, non può altro che farne risaltar più vivamente la contraddizione intrinseca e insuperabile.

Infatti, perchè mai i suoi autori, dopo aver posto che l'utilità era il principio, la ragione sufficiente e unica della moralità (e senza di ciò, il sistema non sarebbe più nemmeno in apparenza), non dissero poi, che ogni utilità, senza cercar di chi sia, è morale di sua natura, come doveva venir di conseguenza? E egli mai venuto in mente a nessuno di quelli che vedono la moralità nella giustizia, di dire che la giustizia è o morale, o no, secondo a chi vien fatta? Perchè mai, dico, quegli autori distinsero, non due gradi, ma due generi d'utilità, una che non è punto morale da sé, cioè l'utilità dell'operante, e una che è necessaria per render morale la prima, cioè l'utilità generale? Dove trovavano nel loro principio la ragione, il pretesto, il permesso d'una tal distinzione? Non ci potevano trovar che il contrario: e questa distinzione la fecero perchè credevano anch'essi una cosa che, fuori del cristianesimo, potè esser messa in dubbio e anche negata, e da ingegni tutt'altro che volgari, ma che, dove regna il cristianesimo, non è, direi quasi possibile di non credere; cioè che dall'uomo qualcosa è dovuta agli altri uomini. E sta bene; ma era un confessare tacitamente, e senza avvedersene, che l'utilità, per esser morale, deve prender la moralità d'altronde, e da qualcosa d'antieriore e di superiore ad essa; e che, per conseguenza, non può essa medesima essere il principio, la causa, il criterio della moralità.

Non vogliamo qui certamente rifarci a domandare come mai un uomo possa conoscere (cioè prevedere) l'utilità generale; e la relazione di essa con l'utilità privata. Pare anzi, che i seguaci stessi del sistema abbiano trovata quell'espressione d'*utilità generale*, o troppo indeterminata, o troppo forte. Perchè, se, per quelle parole, non s'aveva a intendere l'utilità di tutti gli uomini presenti e futuri; non si sapeva di quali uomini s'avesse a intendere se di tutti, s'aveva a intendere l'impossibile. Non saprei almeno vedere altra ragione del l'aver sostituito, come fecero dopo qualche tempo, all'utilità generale quella del maggior numero d'uomini possibile. A ogni modo con questa trasformazione il sistema ha perduto in gran parte la sua apparenza di moralità; e la impossibilità dell'applicazione (s' intende sempre logica) gli è rimasta, nè più, nè meno.

E in quanto al primo: che il riguardo all'utilità altrui, a un' utilità diversa da quella dell'operante, sia ciò che dà al sistema un'apparenza di moralità, oltre che è una cosa evidente per sé, si può dedurre dalla confessione medesima de' suoi seguaci. Infatti, a chi gli nega una tal qualità, perchè non è fondato che sull' interesse, rispondono gli ultimi, come rispondevano i primi: Avrete ragione se il sistema non contemplasse che l'interesse di chi delibera sull'azione da farsi o no; ma attribuirgli questo solo intento, è un calunniarlo, mentre pone per condizione essenziale anche l'interesse degli altri. —Ora, chi sono quest'altri? Qual è la qualità che ha potuto determinare gli autori e i seguaci del sistema a farceli entrare? È evidente che, in quella tesi, è fatta astrazione da ogni qualità distintiva tra

uomo e uomo, e non c'è contemplato altro che la qualità, o piuttosto l'essere d'uomo. E la formula « utilità generale, » che nella sua indeterminatezza non comprende espressamente tutti gli uomini, ma non n'esclude espressamente nessuno, poteva far credere in confuso che quella condizione del riguardo dovuto a ogni uomo come uomo, fosse mantenuta nel sistema. In vece, il dire che ciò che costituisce la moralità d'un'azione, è il riguardo all'utilità del maggior numero d'uomini possibile, è dire che questo riguardo è dovuto ad essi, non in quanto son uomini, ma in quanto sono i più. È dire, per conseguenza, che ci sono degli uomini ai quali si può non aver riguardo di sorte veruna, e operar nondimeno moralmente, purchè siano il minor numero.

So bene che non fu questa l'intenzione di quelli che modificarono la formula del sistema. Fu solamente di levarne una condizione manifestamente ineseguibile, quando ci si voglia trovare un senso chiaro. Videro o piuttosto badarono (giacchè è una di quelle cose, che non si può non vederle; si può bensì dimenticarle, principalmente nel fabbricare un sistema), badarono, dico, che le utilità temporali, le sole che il sistema contempli, sono di tal natura, che in moltissimi casi, non possono gli uni goderne, senza che gli altri ne rimangano privi; e che per conseguenza, l'aver riguardo all'utilità di tutti gli uomini sarebbe una cosa impossibile. Credettero quindi di levar quella contraddizione (che non era, del resto, la sola, nè la principale) col sostituire all'utilità generale quella dei più. E chi si si trova fra i meno? Suo danno. Potrà strillare, se gli porta sollievo; ma qualunque sia il danno che riceve, non potrà allegare alcun titolo per il quale, col farglielo soffrire, sia offesa la moralità. Anzi, se l'errore potesse esser consentaneo a sé stesso fino all'ultimo, è a quel paziente che, secondo il sistema si potrebbe dire: Siete voi, che offendete la moralità col bestemmare un'azione, nella quale, con l'utilità del maggior numero unita a quella dell'operante, è realizzata la moralità medesima. Tali sono le conseguenze necessarie e immediate di quella formula; e le migliori intenzioni del mondo non faranno mai che si possa stabilire per unica condizione della moralità l'utile del maggior numero, senza escludere ogni e qualunque altro titolo. Che se ne viene ammesso uno qualunque, il principio è andato, e il sistema con esso. O piuttosto, quello di cui il sistema ha fatto il principio supremo della morale, rimane ciò che era, è, e sarà, cioè una verità secondaria, condizionata, e nota, del resto, quanto si possa dire.

Infatti, chi dubita che il procurare l'utilità di quanti più uomini si possa, non sia un intento e un fatto conforme alla moralità? E una di quelle verità che non s'enunciano forse mai, appunto perchè si sottintendono sempre. Ma si sottintende anche sempre che questa utilità si procuri senza fare ingiustizia a nessun altro. Si suppone adempita la condizione suprema della moralità; s'intende di lodare la beneficenza, non di verificare la moralità necessaria; s'intende che è una cosa morale, non che sia la morale. E con quella condizione, è messo interamente in salvo il riguardo dovuto a tutti gli uomini. Vuol forse dire che ogni uomo, per esser morale, deva esercitar la giustizia verso tutti gli uomini? Oh appunto! Una cosa simile non potrebbe mai entrare ne' pensieri d'un uomo, non che nel pensar comune degli uomini:

Vuol dire che ogni uomo deve esercitar la giustizia verso di quelli, coi quali si trovi in relazioni tali, da dovere per necessità essere verso di loro o giusto o ingiusto, sia con azioni, sia con omissioni. E con questo, il riguardo dovuto a tutti è mantenuto interamente, come dicevamo; perchè essendo la giustizia una e assoluta (e non si potrebbe nemmeno pensare priva di questi attributi) non può in nessun caso trovarsi in opposizione con se stessa; e implica contraddizione, che col dare a uno quanto è dovuto a lui, si possa sottrarre nè punto nè poco di ciò che sia mai per esser dovuto a degli altri: mentre l'utilità, essendo relativa non repugna punto alla sua essenza, che ciò che è utile a uno torni in danno d'un altro, anzi di lui medesimo in un altro momento. In un'azione giusta, c'è la giustizia, direttamente e positivamente riguardo a quelli che ci hanno un diritto; indirettamente e negativamente, riguardo a tutti gli altri, che non ce n'hanno veruno.

E perciò, quando si vuol lodare l'intento di procurare l'utilità di altri uomini, non si dice, e non s'ha bisogno di dire, come fa il sistema, l'utilità del maggior numero possibile. Per il senso comune, quanti più sono gli uomini a cui uno vuol procurare utilità, tanto più il suo intento è lodevole; ma è lodevole, o molti o pochi che siano, e foss'anche uno solo. E non ci vorrebbe un pazzo, per dire: Prima di lodar quell'intento, bisogna vedere se contempli la metà degli uomini, più uno almeno. Ma questa osservazione medesima sarebbe rigorosamente a proposito, chi la facesse a un partigiano del sistema così modificato, perchè, secondo questo, da quella maggioranza numerica dipende, non già che l'intento sia più o meno bello, e l'azione più o meno utile, ma che sia o non sia morale. Risponderebbe forse, che questo è un rigore pedantesco, e che, dicendo il maggior numero, s'intende naturalmente a un dipresso? Sarebbe un dir di nuovo, che la morale è una scienza di mera probabilità, cioè che non è una scienza, come s'è visto. E s'è visto anche, sia detto a onore dei seguaci del sistema, quanto sia facile il far loro disdire e detestare una tal proposizione. Non potrebbe, un pare, rispondere se non che è un chiedere l'impossibile: ed è appunto la seconda cosa che abbiamo accennata, cioè che, con questa trasformazione, il sistema è rimasto inapplicabile nè più nè meno. Il riconoscere l'interesse del maggior numero degli uomini non è punto più possibile che il riconoscere quello di tutti: anzi è la stessa cosa, con un'operazione di più; giacchè, per riconoscere la maggior parte, è necessario separarla dal tutto, il che non si può fare senza averlo riconosciuto. Ma non c'è nemmeno bisogno di quest'argomento. L'impossibilità primitiva e intrinseca d'applicare il sistema, in questa come in quella, come in ogni altra escogitabile forma, viene dal mettere che fa il suo criterio in un incognito; come abbiamo cercato di dimostrare, in diverse e forse troppe maniere.

Eppure, tanto l'affetto a un sistema può far travedere! uno dei vantaggi principali che gli utilitari attribuiscono al loro, è la facilità di applicarlo universalmente e concordemente. Sentiamo anche qui il celebre, se non mi inganno, de'suoi autori, il Bentham.

« Partigiano » dice « del principio dell'utilità

e quello che approva o disapprova una azione privata o pubblica, in proporzione della tendenza di essa a produrre o dolori o piaceri; quella che adopra i termini *giusto*, *ingiusto*, *morale*, *immorale*, *buono*, *cattivo*, come termini collettivi che comprendono l'idea di certi dolori e di certi piaceri, senza dare a questi termini verun altro significato. E s'intende che queste parole *dolore* e *piacere*, io le prendo nel loro significato volgare, senza inventare distinzioni arbitrarie per escludere certi piaceri, o per negar la realtà di certi dolori. Non sottigliezze, non metafisica: non c'è bisogno di consultare nè Platone, nè Aristotele. *Dolore e piacere* è ciò che ognuno sente come tale; il contadino come il principe, l'ignorante come il filosofo (1) ».

Cosa da non credersi, che un uomo d'ingegno e di studio, come fu quello, abbia potuto confondere, in una maniera tanto strana, il dolore e il piacere congetturato col dolore e col piacere sentito! Certo, per conoscere che quello che si sente è o dolore o piacere, non c'è bisogno nè di Platone, nè d'Aristotele. Ma per conoscere la somma dei dolori e de' piaceri che potranno venire in conseguenza d'un'azione, affine di poterla chiamar *giusta*, *morale*, *buona*, o il contrario, non basta nè Platone, nè Aristotele, nè tutte le scuole antiche, moderne e future, nè l'umanità intera: la quale, del resto, non ha mai messa in campo una pretesa simile. Ha bensì sempre tenuto che la probabilità dell'utile o del danno che possa derivare da una azione, sia materia e studio della prudenza: non ha mai pensato a fondarci sopra il criterio supremo della moralità.

È manifesto in quel raziocinio del Bentham quel paralogismo che consiste nell'addurre tutt'altro che ciò che può servire alla dimostrazione della tesi. Questa richiedeva che si dimostrasse la possibilità di riconoscere effetti futuri; e l'autore allega la facilità, grandissima senza dubbio, di riconoscere uno stato attuale del proprio animo.

Dove, in vece, trova tutto oscurità, è nell'idea de' l'obbligazione: *oscurità, la quale, dice, non potrà esser dissipata, che dalla luce dell'utilità*. Quale sia questa luce, se ne è parlato più che abbastanza; e in quanto a quell'oscurità, non ci sarà, credo, bisogno di una lunga osservazione per scoprire nella prova che il Bentham intende di darne un'altra evidente fallacia. Gioverà, per maggior chiarezza, riferire per intero il luogo dove tocca questo punto.

« Chiunque, in tutt'altra occasione, dicesse: — È così, perchè lo dico io, — a nessuno parrebbe che avesse concluso gran cosa; ma, nella questione intorno alla norma della morale, si sono scritti di gran libri, ne quali non si fa altro, dal principio alla fine. Tutta l'efficacia di questi libri, e il credere che provino qualcosa, non ha altro fondamento, che la presunzione dello scrittore, e la differenza implicita de' lettori. Con una dose sufficiente di ciò, si può far passare ogni cosa. Da questo arrogarsi un'autorità è nata la parola obbligazione, dal verbo latino *obligo* (legare); e tale è la nuvola di nebbiosa oscurità, in cui è ravvolta questa parola, che, per dissiparla, si sono scritti de' volumi interi. L'oscurità rimane nondimeno fitta come prima; e non potrà esser dissipata, che col farci entrare la luce dell'utilità,

(1) *Traité de législation civile et pénale, extraits des manuscrits de J. Bentham, par Et. Du-*

mont; *Principes de Législation, Chap. I.*

co' suoi dolori e piaceri, e con le sanzioni e i motivi che ne derivano (1) ».

In verità, ci volle anche qui tutta la prepotenza d'un sistema, per far cadere così un uomo tutt'altro che volgare in quell'errore volgarissimo, di fermar l'attenzione sopra alcuni fatti che escono dall'ordinario, e perciò danno più nell'occhio, senza farsì caso d'altri fatti innumerevoli, che costituiscono appunto l'ordinario, e de' quali si deve intendere, quando si dice collettivamente: il fatto. Guardò fisso alle ricerche e alle dispute di alcuni dotti intorno all'obbligazione, egl'intieri volumi scritti su quella materia; non badò ai milioni e milioni di consensi che hanno luogo ogni giorno nell'applicazione di quella parola, cioè del concetto che esprime: ai milioni e milioni di casi, ne quali dicendo uno, c'è obbligazione di fare o di non fare una tal cosa, gli altri ripetono: c'è obbligazione; non già perchè l'ha detto quello, ma perchè l'avrebbero detto loro ugualmente. Non badò ai casi, anche più frequenti, nei quali quel concetto è sottinteso da chi sente, come da chi parla. Che su quell'applicazione medesima nascono anche dei dubbi e dei dispareri, chi lo potrebbe o lo vorrebbe negare? Ma questa incertezza di qualche volta, quest'oscurità parziale e occasionale nell'applicazione del concetto ai fatti o al da farsi, è forse una condizione speciale del concetto di obbligazione? No, davvero: è la condizione dell'uomo nell'applicazione di qualunque concetto. Non si saprebbe da dove prenderne a preferenza le prove, appunto perchè ce n'è per tutto; se non ce ne somministrano una affetto a proposito i concetti del dolore e del piacere, messi in campo dal Bentham. Certo, sono concetti chiari quanto si possa dire, e per tutti gli uomini ugualmente. Ma cos' accade poi nell'applicazione? Lo stesso per lo appunto, che in quella del concetto d'obbligazione; cioè che c'è un numero grandissimo d'effetti che gli uomini chiamano concordemente o piacevoli o dolorosi, ce ne sono alcuni, dove altri trovano piacere, altri dolore.

*Dolore e piacere è ciò che ognuno sente come tale*; ma non sempre ognuno sente dolore o piacere per le stesse cagioni. E del pari, obbligazione è ciò che ognuno intende come tale, quantunque non in tutti i casi ognuno intenda ugualmente che c'è obbligazione. E questi dispareri attestano, non meno de' consensi, che l'idea è intesa da tutti. Infatti, come mai si potrebbe discordare sul quando uno sia o non sia moralmente obbligato, se non s'avesse in comune l'idea d'obbligazione morale? Cosa non sa trovar la mala fede, per scapolare da un'obbligazione incomoda? Interpretazioni stracchiate, falsi titoli d'eccezione, vane ragioni d'equità, impossibilità immaginarie, pretese obbligazioni opposte e prevalenti, o che so io? Ma non credo che a nessuno dei più sottili maestri di quell'arte sia mai venuto in mente di dire: — Voi mi parlate d'obbligazione: cosa vuol dire obbligazione? Si tratta di moralità: e se c'è una materia nella quale importi aprir gli occhi, è questa sopra tutte. Come volete che un galantuomo par mio si regoli in una tale materia, sull'autorità d'un termine involto in una nuvola di nebbiosa oscurità? Esaminiamo il caso alla *lucis dell'utilità*; e quando m'avrete fatto vedere, non con l'autorità d'assiommi dottorali, ma con argomenti speciali e concludenti per questo caso che il far io ciò che chiedete sarà confacente prima di tutto all'utile ge-

nerale, o del maggior numero possibile, come vi piace, e poi anche al mio, com'è giusto, sarò prontissimo a compiacervi. — Al contrario, con quell'altre gretole che vanno cercando, confessano e attestano, se ce ne fosse bisogno, che anche loro intendono a maraviglia cosa voglia dire obbligazione.

Ecco come questa parola è oscura per il comune degli uomini. Ma quand'anche si voglia non contar questi per niente, e non considerar altro che gli autori e gli studiosi dei volumi intieri che trattano dell'obbligazione, se ne potrà forse inferire quella pretesa oscurità? Niente di più. Infatti, le ricerche e le dispute di que' volumi s'aggirano, o anch'esse sull'applicazione, cioè su alcune applicazioni del principio di obbligazione, o sulla ragione fondamentale di essa; non già sulla sua essenza medesima, la quale è, all'opposto, il dato necessario delle questioni sull'applicazione, come abbiamo già osservato, e non meno di quelle che riguardano la ragione fondamentale. Non si fanno ricerche e dispute sul perchè e sul come l'uomo possa esser moralmente obbligato, se non in quanto s'ha in comune il concetto d'obbligazione morale: è una condizione indispensabile per i dotti, come per gl'ignoranti. Dire che il dubbio o il dissenso, intorno a questo perchè, provano che non s'ha dell'obbligazione un concetto abbastanza chiaro, sarebbe quanto il dire che l'uomo non possa conoscer chiaramente, e posseder con certezza e con legittima certezza, se non le verità delle quali abbia trovato e riconosciuta esplicitamente la ragione fondamentale. Il che implicherebbe una contraddizione manifesta, giacchè l'uomo così fatto avrebbe a essere capace d'un'altissima riflessione, e incapace di cognizioni sulle quali poterla esercitare. I libri sull'obbligazione, allegati dal Bentham, non provano l'oscurità di questo concetto, più di quello che i libri i quali trattano della natura e delle cagioni del piacere provino l'oscurità di quest'altro: libri, ne quali ci potranno ugualmente essere delle sottigliezze; della metafisica poi ce ne sarà, di sicuro, in tutti. Che se con un argomento derivato da quella filosofia sulla quale è fondato anche il sistema morale del Bentham, ci dicesse che il paragone non quadra, perchè il vocabolo piacere esprime il concetto d'una cosa che si sente, e quindi è chiaro di necessità; risponderemmo che la chiarezza de' vocaboli non dipende dal significare oggetti d'una specie più che d'un'altra, ma dal significar degli oggetti, cioè degl'intelligibili di loro natura. E il Bentham, adoperando, in uno de' passi citati dianzi, il vocabolo *principio* (per non citarne che uno il quale non può dar luogo a controversia), confidava di certo, e con tutta la ragione, che sarebbe inieso; quantunque un *principio* non sia una cosa che si possa sentire più d'un'obbligazione.

Non possiamo qui lasciar di fare qualche osservazione anche sull'origine attribuita dal Bentham al concetto d'obbligazione morale, con quella proposizione già citata: « Da questo arrogarsi un'autorità è nata la parola *obbligazione*, dal verbo latino *obligo* ». E perchè questa proposizione si intenda meglio, gioverà citare anche un passo che la precede quasi immediatamente, e al quale essa si riferisce.

« Per disgrazia gli uomini si mettono a discutere delle questioni molto importanti, già determinati a scioglierle in un dato senso. Han-

(1) Deontology, *sec. Deontologia, ovvero della Scienza Morale sec. Parte I, Cap. I.*



no, per dir così, preso l'impegno con sé stessi di trovar che certi fatti saranno giusti, e certi altri ingiusti. Ma il principio dell'utilità non permette questo sentenziar perentorio, e richiede, che, prima di chiamar riprovevoli d' fatti, si dimostri che tornino a scapito della felicità degli uomini. Una tale ricerca non fa per l'istruttore dommatico; quindi egli non vorrà aver che fare col principio dell'utilità. N'avrà in vece un altro adattato ai fatti suoi. Dirà con un'asseveranza che basti: lo pronunzio che queste cose non sono giuste; *ergo* non sono giuste (1).

Quale argomento adduce il Bentham, per dimostrare che da questo *arrogarsi un'autorità* di sentenziare sulla giustizia o sull'ingiustizia di certe cose, sia nata la parola *obbligazione*, cioè sia entrato nelle menti il concetto d'obbligazione morale? Nessuno; lo dà per un fatto. E lui medesimo che, in questo caso, viene a dire: è così perchè io dico che è così. Eppure, se c'è qualcosa che abbia bisogno di prove, è certamente un fatto (lasciamo da parte l'entità speciale di questo, che riguarderebbe un concetto così importante, così comune e così causale), è, dico, un fatto asserito per la prima volta da uno che sicuramente non ne fu testimone, e non ne potrebbe citar nessuno, nè vivo, nè morto, giacchè dove si trovano documenti o tradizioni d'un'epoca in cui gli uomini non avessero il concetto dell'obbligazione morale?

In mancanza d'ogni prova di questo genere, ha almeno il Bentham tentato dimostrare la necessità logica di quella supposta origine? Neppure; anzi si può credere che, se avesse intrapresa una tale ricerca, avrebbe messa quella supposizione da una parte: perchè si sarebbe dovuto accorgere che implicava contraddizione.

Infatti, come mai, dall'aver sentiti degli uomini affermare, con quanta prosopopea si voglia, che le tali e le tali cose non erano giuste, avrebbero degli altri uomini, ligi quanto si voglia all'autorità di quelli, potuto inferire che c'era obbligazione di non farle, se non avessero veduta o creduta vedere, se per meglio, una relazione tra la giustizia e l'obbligazione morale? Che un dottorone, per un'autorità conferitagli da sé medesimo, dica: lo pronunzio che queste cose non sono giuste; *ergo* non sono giuste, e degli uomini di testa debole ripetono docilmente, *ergo* non sono giuste, ci vedo un effetto possibilissimo del concorso di quelle due cause, presunzione degli uni e deferenza degli altri. Ma perchè quest'altri vadano avanti e dicano: *ergo* c'è obbligazione di non farle, è proprio necessario l'intervento d'un'altra causa, cioè del concetto d'obbligazione morale, di cui quest'*ergo* è un'applicazione, e di cui i dottoroni non avevano neppur fatto cenno. La deferenza quando non è regolata dalla ragione, può produrre d' miserevoli, e anche d' perniciosissimi effetti; ma non degli effetti per i quali si richieda un'altra causa. E il Bentham (sia detto col riguardo dovuto al suo ingegno, ma con la libertà necessaria alla ricerca del vero) ha voluto far nascere il concetto dall'applicazione del concetto medesimo; che è quanto dire, l'istrumento dall'operazione, la possibilità dal fatto, la causa dall'effetto.

Che il vocabolo *obbligazione*, in senso morale, sia un traslato del verbo latino *obligo*, non ne può nascer dubbio. Ma perchè un traslato ottenga il suo effetto, che è di far pensare una cosa, col nominarne un'altra, bisogna assolutamente che gli elementi necessari a costituire

il nuovo concetto, o si trovino indicati nell'espressione adoprata a quest'intento, o la mente gli abbia d'altronde. Ora il vocabolo *legare* non esprime che un'operazione, e sottintende non solo qualcosa a cui quest'operazione si faccia, ma qualcosa che la faccia. E quindi nessuna mente potrebbe mai passare, per mezzo d'un tal vocabolo, a ideare l'effetto morale che s'intende per obbligazione, se non avesse l'idea di qualcosa che possa produrre quest'effetto nell'ordine della moralità. È evidente che l'autorità non è quest'idea, come suppone il Bentham. L'autorità, in quanto autorità, non fa altro che attestare; è una ragione estrinseca al concetto che pronunzia: potrà farlo accettare, a diritto o a torto, senza prove e senza dimostrazione; ma non può entrare a costituirlo. Se un dottore dommatico qualunque, col solo mezzo dell'*ipse dixit*, e senza trovare preparato nelle menti l'elemento causale e necessario del concetto d'obbligazione, avesse detto addirittura: lo pronunzio che siete obbligati a fare, o a non fare, — avrebbe predicato nel deserto: non sarebbe stato creduto, perchè non sarebbe stato inteso, e non sarebbe stato inteso per mancanza di materia intelligibile. Il vocabolo *obbligazione*, non trovando nelle menti il mezzo indispensabile per esser trasferito a un significato morale, non avrebbe destato in esse altro che il suo concetto proprio d'un legar materiale. Na che dico? quest'ipotesi stessa è assurda: come mai sarebbe arrivato lui medesimo al concetto d'obbligazione morale, per imporio agli altri, senza una causa relativa ad esso, e distinta e affatto diversa dalla sua persona? E si veda l'autore stesso, mentre vuol far nascere, e immediatamente, quel concetto dall'autorità di dottore, gli fa dire: lo pronunzio che queste cose non sono giuste. Ci mette di mezzo, senza avvedersene, l'idea della giustizia; e con questo, viene, per una di quelle, direi quasi, insidie della verità, a riconoscere implicitamente quella che, come passiamo a osservar brevemente, è la vera generazione logica del concetto d'obbligazione.

È un fatto, tanto manifesto quanto universale, che gli uomini applicano a un genere di cosa l'idea di giustizia, e, per conseguenza a un altro genere opposto l'idea negativa d'ingiustizia; e ciò per una speciale convenienza che trovano nell'une, e per qualche speciale repugnanza che trovano nell'altre. Trovano, per esempio, quella speciale convenienza, un naturale incontro, un affarsi e un comporsi tranquillamente di cose, nel mantenere i patti, nel rendere il deposito, nel rispettare la vita, la persona e la roba altrui, nel ricompensare il merito, e simili. Trovano quella speciale repugnanza e contraddizione di cose nell'affermare ciò che si sa non esser vero, nel far suo l'altrui, o per forza, o per arte, nel contraccambiare un beneficio con un'offesa, e simili. Quando poi tali cose si considerano in relazione col potere che l'uomo ha di farle o di non farle, di volerle o di rifiutarle, con atti del suo libero arbitrio, allora ciò che, riguardo all'intelletto, era semplicemente verità, cognizione, prende naturalmente, riguardo a quell'altra facoltà, la forma di legge. Ed ecco come. L'operazione alla quale l'uomo è eccitato in que' casi, è quella di scegliere. E tra quali cose? Tra una conosciuta dall'intelletto come giusta, e un'altra come ingiusta. Ora c'è contraddizione nel dire che una cosa la quale si manifesta all'intelletto come repugnante, possa diventar conveniente riguardo alla volontà; in altri termini, che una cosa

(1) V. pag. 644, la nota.



multi la sua essenza, passando dall'esser semplicemente conosciuta, a essere appetita. Rimane dunque che, delle due determinazioni, tra le quali l'uomo è messo in que' casi, una sola può esser retta, quella cioè che è consentanea alla giustizia.

Ed è appunto questo esser l'uomo ridotto a non si poter determinar giustamente, che in una sola maniera: questo essere aperta alla rettitudine una sola delle due strade aperte al libero arbitrio; questo trovarsi la volontà soggetta a un comando, a un divieto, che può esser trasgredito col fatto, ma che ha in sé una ragione assoluta; è questo, dico, che s' intende significare col termine d' obbligazione morale, o con quello di dovere, o con qualunque altro vocabolo, o forma verbale s' adoperi a significare il concetto medesimo (1). Ho detto qualunque forma verbale, perchè a significare un concetto, o (per non andar senza bisogno nelle generali) a significar quello di cui si tratta, non è punto necessario un vocabolo che ne rappresenti l'essenza direttamente e in astratto, e sia, per dir così, il suo nome proprio. Questo può esser nato molto tardi, da un'osservazione più avanzata, e per opera, sia de' filosofi, sia della filosofia che lavora secretamente anche nelle teste degli uomini che non ne fanno professione. È un vocabolo utile senza dubbio, ma, come dico, non necessario; e n'è la prova, che anche in lingue, dove pure c'è, e ce n'è più d'uno, si continua, in moltissimi casi, a esprimere il concetto, senza ricorrere a questi. Così è comune a diverse, e probabilmente a molte di queste lingue, il dire che una cosa non si può fare, per significare che non è lecito. E, certo, non si vuol dire che non si possa assolutamente, in nessuna maniera; anzi si dice in opposizione al potere che l'uomo ha di farla in effetto: si vuol dire che non si può farla, e operar rettamente. Così, di chi abbia a scegliere tra due o più partiti diversi, o anche opposti, ma nessuno de' quali sia opposto alla giustizia, si dice che è libero di prendere quello che più gli piace. E si vuol forse dire che l'uomo sia libero solamente in que' casi? Tutt' altro: si vuol dire che, in que' casi, non è legato dalla giustizia a non poter prendere rettamente che un partito solo. Così si dice che la giustizia vuole, esige, richiede, prescrive, comanda, permette o non permette, e simili: tutte locuzioni che equivalgono al dire: c'è obbligazione di fare, o di non fare.

Questa è la ragione semplicissima, per cui il concetto d'obbligazione morale è pensato, significato, inteso per tutto dove s' intende che ci sono delle cose giuste e delle cose ingiuste; cioè per tutto dove ci sono uomini. È un concetto che deriva da quello di giustizia; e non già, come in altri casi, da lontano, e per una lunga serie di concetti intermedi, dimaniera che potesse rimaner latente per un tempo indefinito, e finché venisse un qualche gran pensatore che, di deduzione in deduzione, arrivasse a cavarvelo: ma ne deriva immediatamente e, dirò così, ne scappa fuori da sé. Qual uomo ha potuto dire: non son cose giuste, o

sentir queste parole intendendole, senza trovarci dentro subito che si deve non farle?

Ma anche qui il Bentham non tarda a contraddirsi, e nella stessa maniera che abbiamo osservata l'altra volta; cioè rinnegando implicitamente, per la forza del buon senso e del senso morale, ciò che aveva affermato per esser fedele al sistema. Poche righe dopo il passo che s'è esaminato ora, dice: *Far risaltare la connessione tra l'interesse e il dovere, in tutte l'occorrenze della vita privata degli uomini, è il nostro assunto. Quanto più addentro s'esaminerà il soggetto, tanto più manifesta apparirà la concordia tra l'interesse e il dovere.*

Ecco dunque quell'obbligazione (giacchè per dovere non si può qui intendere che la stessa cosa; e anche il Bentham fa vedere d'intenderla così, poichè usa promiscuamente i due vocaboli (2), quel termine involto in una nebbia di nebbia oscurità, eccolo, tutt' un tratto, diventato chiaro quanto mai si possa desiderare; giacchè, per poter riconoscere una connessione, una concordia manifesta tra due concetti, bisogna di necessità che sieno chiari tutt'e due. Con un concetto tutto nuvole e nebbia non ci può essere né concordia, né contrasto, né nulla. Ma lasciamo pure da una parte l'obbligazione, atteniamoci alla parola dovere; e vediamo che strano contraddizioni, riguardo al sistema, escano dall'averlo ammesso, come fa il Bentham in quella proposizione, qualunque sia poi il posto che gli ha dato.

Quella proposizione implica necessariamente che il concetto del dolore sia, non solo chiaro, ma noto indipendentemente dal sistema; il quale, per cercar la moralità, non si serve punto di esso, anzi lo esclude, e non si serve, non parla d'altro che dell'interesse. Quindi per trovar la concordia del dovere con questo, bisogna aver già d'altronde la cognizione del dovere. E se, quanto più si esamin, cioè quanto più chiunque esamini addentro il soggetto, tanto più gli appare manifesta una tal concordia, bisogna che la cognizione del dovere sia affatto comune.

Quella proposizione implica ancora, che il concetto del dovere contenga la verità; altrimenti, come potrebbe trovarsi d'accordo con l'interesse, che è posto dal sistema come la suprema verità morale?

Ora, chi dice dovere, dice una ragione di fare o di non fare: se si sottrae al vocabolo questo significato, non gliene rimane veruno. E dice di più una ragione morale: giacchè levato da quest'ordine d'idee, il vocabolo perde ugualmente ogni significazione.

Avremo dunque, mettendo insieme quella proposizione col sistema, una ragione morale del fare e del non fare, chiara, nota, vera, e alla quale non si deve ricorrere per la scelta del fare e del non fare, in ciò che riguarda la moralità. Riguardo a questa s'ha a prendere una tutt'altra norma, quella dell'interesse: il dovere non c'è, che per trovarsi d'accordo con esso. La sua essenza è di prescrivere; e, tanto secondo il Bentham, quanto secondo la ragion delle cose, prescrive sempre ciò che è a pro-

(1) V. Rosmini, *Filosofia del Diritto; Sistema morale, Sez. I, VIII.*

(2) Subito dopo gli argomenti contro l'idea di obbligazione che abbiamo esaminati, aggiunge: E infatti una cosa affatto inutile il parlare di doveri: il vocabolo stesso ha in sé qualcosa di disagiata e di repulsivo: e per quanto ci si parli sopra, non diventerà mai regola di

condotta. È evidente che qui dovere sottintende come sinonimo a obbligazione.

Questo vocabolo dovere si trova anche nel titolo dell'opera che citiamo, Deontologia, ovvero Scienza della morale: in cui è dimostrata e semplificata l'armonia del dovere con l'interesse proprio, ecc.

posito: secondo la ragion delle cose, perchè è un'applicazione diretta della giustizia, principio supremo della morale: secondo il Bentham, perchè concorda sempre con l'interesse, principio supremo della morale, e con tutto ciò, non s'ha a far caso nessuno delle sue prescrizioni. È una verità che non può essere applicata alla sua propria materia, una regola di condotta (cos' altro sarebbe?) che non potrà mai esser regola di condotta.

In queste simili contraddizioni sono caduti necessariamente tutti gli altri scrittori che, ponendo per principio della morale l'utilità, non hanno poi potuto a meno di non dare un posto qualunque a de' vocaboli esprimenti qualcheuna di quell' idee che appartengono davvero all'essenza della moralità. Tali idee, che tra di loro formano un bellissimo e pacatissimo ordine, trasportate in un ordine artificiale e apparente di tutt'altre idee, ci portano uno scompiglio, una confusione stranissima, divengono inquiete, perturbatrici, in qualunque posto si mettano, perchè è della loro natura di volere il tutto. Vediamone un altro solo esempio.

*Chiunque ammette il principio dell'utilità, dice un altro celebre scrittore, ammette anche il principio del giusto e dell'ingiusto (1).*

Ecco, come dicevamo, ciò che accade naturalmente, nel progresso della discussione. A chi pone per principio d'una scienza ciò che non lo è ammetterne anche un altro, o degli altri; che è un contraddire insieme e a se stesso e alle leggi della ragione. Per principio s'intende una verità che include virtualmente un ordine, un complesso di verità relativamente secondarie, che si possono cavar da essa, come conseguenze. Ogni principio quindi contempla un tutto e comprende una serie intera di conseguenze (quali e quante siano poi quelle che se ne ricavano in fatto); e c'è contraddizione nel dire che due verità diverse possano essere insieme principii d'una scienza, cioè subordinare a se tutte, e riguardo al numero, e riguardo all'essenza, le medesime conseguenze; giacchè, appunto per essere verità diverse, deve ciascheduna includerne delle sue proprie, non già opposte, ma diverse da quelle dell'altra.

So bene che alcuni negano che tutte le conseguenze di un principio siano vere nell'applicazione, quanto il principio medesimo; e dicono che non ci sono principii senza eccezione. Ma una così strana sentenza non ha altro fondamento, o piuttosto non ha altra origine, che il ricavare il concetto della cosa dall'abuso di essa. Può accadere (e se accadel) che uno o alcuni o molti diano il nome e la forma apparente di principio a una massima più generale, più comprensiva di quello che la verità richieda e permetta. E che tali massime patiscano dell'eccezione, non c'è dubbio. Ma su cosa cadono queste eccezioni? Su un principio? Neppur per l'idea: cadono su una massima predicata arbitrariamente, e a torto, come un principio. E farebbe, di certo, un'opera molto utile chi prendesse a esaminare di proposito quella sentenza, e a metterla in chiaro partitamente e alla distesa l'erroneità. Ma per dimostrarne la fallacia radicale (e il nostro argomento non richiede di più) possono bastare poche parole. Si domanda dunque, se le eccezioni che, secondo alcuni, patisce in pratica ogni principio, cadono su tutte le sue conseguenze, o sopra una

parte solamente. Non potranno dire che sopra tutte; giacchè allora sarebbe negazione d'ogni principio, non sarebbero eccezioni a ogni principio. Se dunque non cadono che sopra una parte, non viene di necessaria conseguenza, che, fatte tutte l'eccezioni, rimanga qualcosa che non patisce eccezione. E questo è appunto il principio assoluto di sua natura, nella sua sfera legittima. Ammettere e adoprare il vocabolo, e negar questo attributo al concetto, è quanto dire che c'è verità nel predicare di una totalità di cose ciò che non sia vero se non di una parte di esse.

Il preservativo naturale contro questo errore, che renderebbe impossibile il ragionamento, e che, non potendo far tanto, riesce però a perturbarlo, e non di rado con incalcolabili conseguenze, sarebbe d'osservare, prima di proporre o d'accettare una massima, se abbia veramente quella ragione così generale che è espressa ne' suoi termini. Ma ciò che impedisce di far uso, come si dovrebbe e si potrebbe, di questo preservativo, è che torna comodo alle volte di proporre o accettare come principio una sentenza dalla quale si possano cavar delle conseguenze che premono: sia poi, o non sia, ne' limiti del vero, non importa. Quando poi vengono avanti degli altri che, avendo presa la sentenza più sul serio, richiedono che se ne cavinò dell'altre conseguenze che non piacciono ai primi, come si fa? Rinneare il principio, non conviene, perchè se n'ha bisogno per mantenere quelle tante, per amore delle quali s'era proposto o accettato. Si dice dunque:—Il principio? è sacrosanto; non crediate che vogliamo ritrattarlo. Ma badate che ogni principio patisce le sue eccezioni: non ci sono principii assoluti. Voi volete andar troppo avanti con la logica; e la logica conduce all'assurdo.—

Senza dubbio, quando si prendono le mosse dall'assurdo. È il vizio naturale della logica, di condurre avanti l'uomo nella strada che ha preso lui.

E dove si troverà poi una regola per riconoscere fin dove le conseguenze d'un principio siano altrettante verità, e da quel punto in là diventino assurdi? È il buon senso, dicono, che la fa trovare ne' diversi casi. Ma se il buon senso è in lite con la logica, di quale strumento si potrà servire, per ragionarne contro? E che obbligo può avere il buon senso di prestare il suo aiuto, in un'occorrenza di questa sorte? È forse lui che ha suggerito di proporre o d'accettare una proposizione battezzata col nome di principio, prima di esaminare quali siano le sue conseguenze logiche? Abiurare la logica (giacchè mutilarla è abiurarla), per servire al comodo o alla precipitazione di alcuni, è un sacrificio che il buon senso non può assolutamente fare.

Ora, per tornare al punto speciale in questione, essendo impossibile il subordinare in fatto uno stesso intero ordine d'idee e d'azioni a due principii, quand'anche fossero due verità, deve essere anche troppo facile che chi ha detto di volerlo fare, dica il contrario in un altro momento. Così è avvenuto nel caso presente. Nello stesso scritto, e nello stesso paragrafo, l'autore citato dice espressamente: *Il solo principio dell'utilità prescrive e stabilisce* (di credere e d'operare), *perchè ne deve risultare o del bene o del male*. Cedevasi, in quel momento, all'esigenza del sistema, il quale non ha la sua forma ap-

(1) J. B. Say, Essai sur le principe de l'utilité, § 1.

parente e il suo *nomen habes quod vivas* (1); se non da una tale esclusività. E per far credere a sè stesso il poter mettere insieme due cose tanto contrarie, fu ridotto a attribuire espressamente la forza di prescrivere o di proibire all'utilità, la quale può bensì essere un motivo di fare o di non fare, ma non contiene nella sua essenza nulla affatto d'imperativo; e a negare virtualmente quella forza alla giustizia, la quale, o prescrive e proibisce davvero, o è una parola senza senso, e quindi da non ammettersi, nè sola, nè in compagnia.

*Quando il bene prodotto diventa la preda di chi non ci ha alcun diritto, prosegue lo stesso autore, applicando alla morale il linguaggio dell'economia politica, è prodotta un'ingiustizia; ora, ogni ingiustizia è un male (qui nel senso di danno), prima per chi ne patisce, e poi per la società, perchè dissimula dal fare il bene, e contraria a ciò che aumenta la somma de' beni e insieme aumenta la somma de' mali.*

Dritto? Ecco un'altra di quelle parole che il sistema non può accogliere impunemente. Certo, il diritto ha per oggetto, o, dirò così, per materia un bene; ma non è, nè dalla natura, nè dalla quantità di questo bene, che nasca il diritto: tanto che, per servirli delle parole stesse dell'autore, un bene medesimo che per uno è materia di diritto, non è per un altro, che una preda. Il diritto, per conseguenza, porta con sè, dovunque e in qualunque maniera sia introdotto, una ragione sua propria che non lascia luogo a verun'altra; giacchè o è anch'esso un vocabolo senza forza, e perchè metterlo in campo? o ha una forza, e è quella di prescrivere. E fatto questo, non rimane più ad altro nulla di fare.

*Ogni ingiustizia è un male.* Senza dubbio: ma quando si sa questo, che bisogno c'è di cercare un'altra norma per giudicare e per regolarsi, riguardo all'azioni dov'interessata la giustizia? Che bisogno c'è di buttarsi nell'avvenire, per indovinare l'utilità o il danno che verrà da una azione, quando c'è un mezzo di saperlo, cioè il suo esser giusta o ingiusta? Con questa concessione, che non è, certo, esorbitante, e che era anzi naturalissima dalla parte d'un uomo onorato come fu l'autore che citiamo, viene a riconoscere che, quand'anche l'utilità fosse quella che costituisse la moralità dell'azioni (il che non si vuol, certo, concedere), il criterio della moralità di esse si dovrebbe prendere all'idea della giustizia. Tanta, e così rigogliosa e rinascante è la forza de' vocaboli che rappresentano dei veri principii, e de' principii altissimi, come questo!

Non voglio dire che producano necessariamente e sempre un tale effetto. In un altro luogo di quel medesimo *Saggio sul principio dell'utilità*, l'autore dice solamente che tanto nelle cose pubbliche, quanto nelle private, l'onesto è quello che c'è di più utile; e che se si può citar qualche caso in cui un'azione contraria alla giustizia sia riuscita in profitto del suo autore, o de' suoi autori, se ne può citare dieci volte tanti del contrario. E da questo conclude che *bisogna governarsi secondo il successo più probabile, cioè più sicuro e costante, malgrado alcuni esempi contrarii*. Qui non concede, è vero, ma si contraddice. E tra l'ogni e la più parte, non ci corre una di quelle differenze che si possono trascurare, perchè non cadono nell'essenza della cosa. Non è differenza, è opposizione. E dove? Nel dato fondamentale del sistema.

E non è egli, diciamolo pure, una cosa deplorabile il vedere scrittori, e celebri e benemeriti per altri titoli, condannati a questo perpetuo *Exclusit revocat* (2)? a eliminare virtualmente la giustizia e il dovere, per servire al sistema; e a riammetterli, in una maniera qualunque, per ubbidire al buon senso e al senso morale? a posarsi, ora sulla probabilità, perchè il sistema non può dar altro, ora sulla certezza perchè la cosa ne richiede una?

E per liberarsi da tali contraddizioni, quale studio, qual fatica, quale sforzo s'ha egli a fare finalmente? Nient'altro che scuotere il giogo pesante, ma posticcio e fragile, d'un sistema arbitrario; lasciar per amor la giustizia al suo luogo, in vece d'esser ridotti a dargliene uno per forza; lasciare al suo luogo la prudenza, in vece di collocarla in un'altezza solitaria, dove non si riesce a mantenerla; non darsi a credere, in somma, d'aver costruito un edificio nuovo con lo spostar due cose tanto vecchie.

E avremmo finito: ma non ci pare inutile il prevenire un'obbiezione, o un'osservazione, se si vuole, che potrebbe venirci da tutt'altra parte. Essendo già molti da qualche tempo i più celebri sostenitori del sistema, e sopite d'allora in poi le controversie che aveva fatte nascere, potrà dir qualche cosa, che è una questione oramai antiquata, e che non ci era quindi nessuna opportunità di rimetterla in campo. E potrà probabilmente aggiungere che sono venuti in campo tutt'altri sistemi; i quali non parlano, in vece, che di giustizia sociale; ma d'una giustizia nuova, inaudita, portentosa, in ciò che pretende, come in ciò che promette. Sistemi, dirà, che hanno fatto andare in obliivione quello, al quale abbiamo spese tante parole, come il sollevarsi della burrasca fa scomparire l'onda leggiera del bel tempo.

A questo si potrebbe, prima di tutto, rispondere che il non esser più, da qualche o da molto tempo, una dottrina argomento di trattati e di controversie, è tutt'altro che un indizio sicuro dell'esser nè cessata nè indebolita la sua efficacia pratica. Può anzi indicare il contrario, cioè che abbia ottenuto il suo effetto. Quando la materia messa nella caldaia del tintore ha preso il colore bene, la tinta si lascia andar via. E non già (come abbiamo accennato altrove, e come, del resto, nessun ignora) che questa sia una dottrina affatto nuova. Anzi, come errore pratico, è il più antico di quanti siano entrati nel mondo. *Sarete come Dei* (3), è il primo consiglio d'utilità che sia stato opposto a una regola, e regola suprema, di giustizia, qual è l'ubbidienza della creatura al Creatore: come il più spaventoso di quanti ne vennero in conseguenza, fu quell'altro: *Torna conto a voi che un uomo muore per il popolo* (4). L'utilità pubblica fu sempre un pretesto per violar la giustizia, essendo, come abbiamo anche accennato, il mezzo più spiccio di sostituire a una questione in cui non si troverebbero che argomenti contrari, e d'immediata riprovazione, un'altra dove ce n'è per una parte e per l'altra: e argomenti, i quali a chi non riflette, e per conseguenza, non distingue, possono parer validi, perchè in un altro ordine di cose hanno un loro valore. Fu, come s'è visto, l'espedito adoprato da Temistocle, ma non inventato da lui. E anche speculativamente, la dottrina che fa derivare la morale dall'utilità, era stata enunciata più d'una volta, ma o con asciutte sentenze, o con appli-

(1) Joan. Apoc. III. 1.

(2) Terent. Eun. I, 1, 4.

(3) Eritis sicut dii. Genes. III, 5.

(4) Vos nescitis quidquam, nec cogitatis quia expedit vobis ut unus moriatur homo pro populo. Joan. XI, 49, 50.

cazioni limitate e parziali (4). Quello che ci fu di nuovo, fu il ridurla a sistema, con un metodo chiamato e creduto da molti scientifico, e con un'apparenza, quantunque superficiale, e incostante, d'unità e di universalità. E chi sa dire quanta autorità possa, non solo dare, ma mantenere a un sistema l'essere sostenuto da degli scrittori, l'autorità dei quali, in altri argomenti, s'è stabilita e si mantiene per buonissime ragioni?

Che se si dovesse (cosa, per fortuna, non richiesta in una questione accessoria) venire alle prove di fatto, noi crediamo che ci mancherebbe tutt'altro che la materia. Non so se ci sia mai stata un'epoca piena, quanto la presente, di fatti grandi e gravi, sia per questa o per quella nazione, sia per una parte più vasta dell'umanità: ma credo che, senza incontrare contraddizione, si possa affermare che non ce ne fu alcuna in cui i fatti d'un tal genere siano stati come in questa precedenti, mossi, spinti, attraversati, modificati, seguiti da dibattimenti pubblici, o da libri e scritti d'ogni genere, ragionamenti, storie, relazioni storiche, memorie, come le chiamano, diatribe, apologie e va discorrendo. Mai la parte della società, che legge e che scrive, non ebbe, come in quest'epoca, il campo e

la voglia di far conoscere la sua maniera, e le sue maniere di pensare su un tal proposito. Ognuno può quindi in quella ferragine di documenti, o anche semplicemente nelle sue rimembranze, o nelle cose del momento, osservare se sia stato e sia, o raro o frequente, il caso di sentire proposta l'utilità (presunta, non si dimentichi) come l'unica e indipendente ragione della bontà delle risoluzioni da prendersi, raro o frequente il caso, che all'obiezioni o alamenti fondati (bene o male, non importa) principio della giustizia e del diritto, si sia creduto e si creda di rispondere categoricamente e trionfalmente col dire che il danno sarebbe di pochi, e l'utilità d'un numero molto maggiore.

Ma un altro argomento da non trascurarsi, e da potersi anch'esso accennar brevemente, ce lo somministrano quei sistemi medesimi che ci potrebbero essere opposti da chiunque.

Cosa sono infatti, se non una nuova fase del sistema utilitario, nuove applicazioni di quel così detto principio? Parlano, è vero di giustizia (2); ma cosa intendono poi per giustizia? Null'altro che il godimento dei beni temporali ugualmente diviso. Ora, anche i primi utilitari erano pronti a permettere che s'usasse questa parola, a usarla loro medesimi, purché non le

(1) Tra gli scrittori che presero l'utilità per norma suprema de' loro giudizi nelle cose politiche, toccò al Macchiavelli il triste privilegio di dare il suo nome, in più d'una lingua, a una tale dottrina, anzi a una sola e speciale applicazione di essa; giacché i vocaboli derivati da quel nome furono destinati a significare esclusivamente l'uso della perfidia, e, a un bisogno, della crudeltà, al fine di procurare l'utilità o di uno, o di alcuni, o di molti. Il giudizio implicito in quei vocaboli non è vero che in parte. Il Macchiavelli non voleva l'ingiustizia, sia astuta, sia violenta, come un mezzo né unico, né primario, ai fini proposti. Voleva l'utilità, e la voleva, o con la giustizia, o con l'ingiustizia, secondo gli pareva che richiedessero i diversi casi. E non si può dubitare che il suo animo non fosse inclinato a preferir la prima. Senza ricorrere al testimone della sua condotta, e come politico, e come privato, la cosa appare da' suoi scritti medesimi: poichè, se nel lodare o nel consigliar l'ingiustizia è sottile, nel maledirla, e nel lodare e consigliare il contrario, è anche eloquente e qualche volta affettuoso. Ne è un bel saggio il capitolo X del libro I dei Discorsi sulle Deche di T. Livio, che ha per titolo: « Quanto sono laudabili i fondatori d'una repubblica o d'un regno, tanto quelli d'una tirannide sono vituperabili. »

Più lontana dal vero, per tutti i versi, fu certamente l'opinione di alcuni, i quali non videro delle massime inique, che in una sola opera del Macchiavelli, cioè nel Principe; e per giustificare l'autore, dissero che in quel libro non si era proposto d'esporre i suoi veri sentimenti, ma di dare de' consigli pessimi a' dominatori della sua repubblica, per fargli cadere in un precipizio. Da una parte, la scusa sarebbe troppo peggiore del fallo. Strana maniera di purificare un insegnamento perverso il farlo diventare anche un' impostura e un agguato! E strana retribuzione quella che dovesse portar rovina e infamia ai discepoli, lode e trionfo al maestro! Dall'altra parte, basta scorrere i Discorsi sulle Deche, per trovarci non di rado lodata e consigliata l'ingiustizia supposta utile. Così, dopo avere, nel Cap. XXI del libro III mostrato con vari esempi, e segnatamente con quello di Scipione, quando posano tornar utili, nelle cose di Stato, « gli atti d'umanità, di pietà, di castità, di liberalità, »

passa l'autore, nel capitolo seguente, a cercare come mai Annibale abbia potuto, « con modi tutti contrari, cioè con violenza, crudeltà, rapine e ogni ragione d'infedeltà, fare il medesimo effetto in Italia che aveva fatto Scipione in Spagna; » e trova che l'una e l'altra di queste due condotte ha i suoi vantaggi e i suoi inconvenienti; e conchiude, « come non importa molto in qual modo un capitano si proceda, purché in esso sia virtù grande che condisca bene l'uno e l'altro modo di vivere; perchè, com'è detto, nell'uno e nell'altro è difetto e pericolo, quando da una virtù straordinaria non sia corretto. » E chi non sapesse che, per virtù, il Macchiavelli intende abilità e forza d'animo, non saprebbe raccapricciare come la virtù abbia a condire la violenza e quell'altre cose simili. E per citarne un altro esempio solo, nel Cap. XIII del libro II vuol dimostrare che « la fraude fu sempre necessaria ad usare a coloro che da piccoli principii vogliono a sublimi gradi salire; la quale è meno vituperabile, quanto è più coperta. » E qui, se non m'inganno, si vede il perchè, nel Principe, dedicato a Lorenzo dei Medici, che era appunto in un tal caso (« la dedica lo accenna ») la fraude abbia molta più parte che ne' Discorsi.

Un così brutto miscuglio negli scritti d'un così grande ingegno non venne da altro che dall'aver lui messa l'utilità al posto supremo che appartiene alla giustizia. E quante mirabili cose non si sono come offuscate da una troppo diversa compagnia! Quanta sagacità nel discernere e nel connettere le cagioni degli avvenimenti, nel vedere la concordanza o il contrasto tra gl'intenti degli uomini e la forza delle cose! Quanti consigli nobilmente avveduti, quanti umani e generosi intenti, in tutti quegli scritti ogni volta che la giustizia c'è, o rettamente predicata, o semplicemente sottintesa! E che mirabile e seconda unità non si sarebbe formata ne' concetti di quella mente, se quella della giustizia ci avesse sempre tenuto, o nell'una o nell'altra maniera, il suo posto!

(2) L'opera del Godwin, che fu la prima di questo genere, tra le moderne, che abbia avuta celebrità, porta quella parola nel titolo medesimo: Inquiry concerning political justice, etc. Ricerche intorno alla giustizia politica, e alla sua influenza sulla felicità. Londra, 1793.

si desse altro significato che quello d'utilità, o anche d'un non so che altro, se si voleva, ma d'un non so che il quale non avesse alcuna ragione sua propria, e non la potesse ricavare se non dall'utilità o dal danno che possa esser cagionato dall'azioni umane. Senonchè, quelli tra di loro che trattarono materie, sia di legislazione, sia d'economia politica, sia di altri rami della scienza sociale, furono, come accade spesso ne' primi passi, ben lontani dall'applicare alla totalità di ciascheduna di quelle materie il principio sul quale pretendevano che dovessero esser fondate. Ammisero *a priori*, e senza badarci (perchè della parola avevano orrore), un certo stato della società, certi principi di diritto pubblico e privato, ricevuti ugualmente e dalla scienza e dalla credenza comune, e a tutto ciò subordinarono, nella maggior parte de' casi, le loro ricerche intorno all'utilità. E questa loro fedeltà al sistema spiega, sia detto incidentemente, il come più di uno di loro abbia potuto trovare, in questa e in quella materia, delle regole molto giudiziose, degli espedienti molto vantaggiosi, rimettere nel loro vero punto molte quistioni, e combattere vittoriosamente degli errori accreditati, e dominanti nella pratica. Cercavano l'utilità; ma in quei casi la cercavano nell'ordine di cose secondarie, dov'è ragionevole il cercarla; applicavano l'esperienza, l'osservazione de' fatti, ma ne' limiti della sua vera autorità. Quando poi, da tali verità secondarie, volevano salire a quelle più alte e più complessive, che si chiamano principi, trovavano la strada chiusa da un muro, che s'erano lasciati alzare dietro le spalle, cioè da una filosofia, al dominio della quale si erano assoggettati, e che li faceva voltare per luoghi senza strada, e correre a delle apparenze chiamate arbitrariamente e contraddittoriamente principi, senza poter nemmeno rimanerci poi di piè fermo.

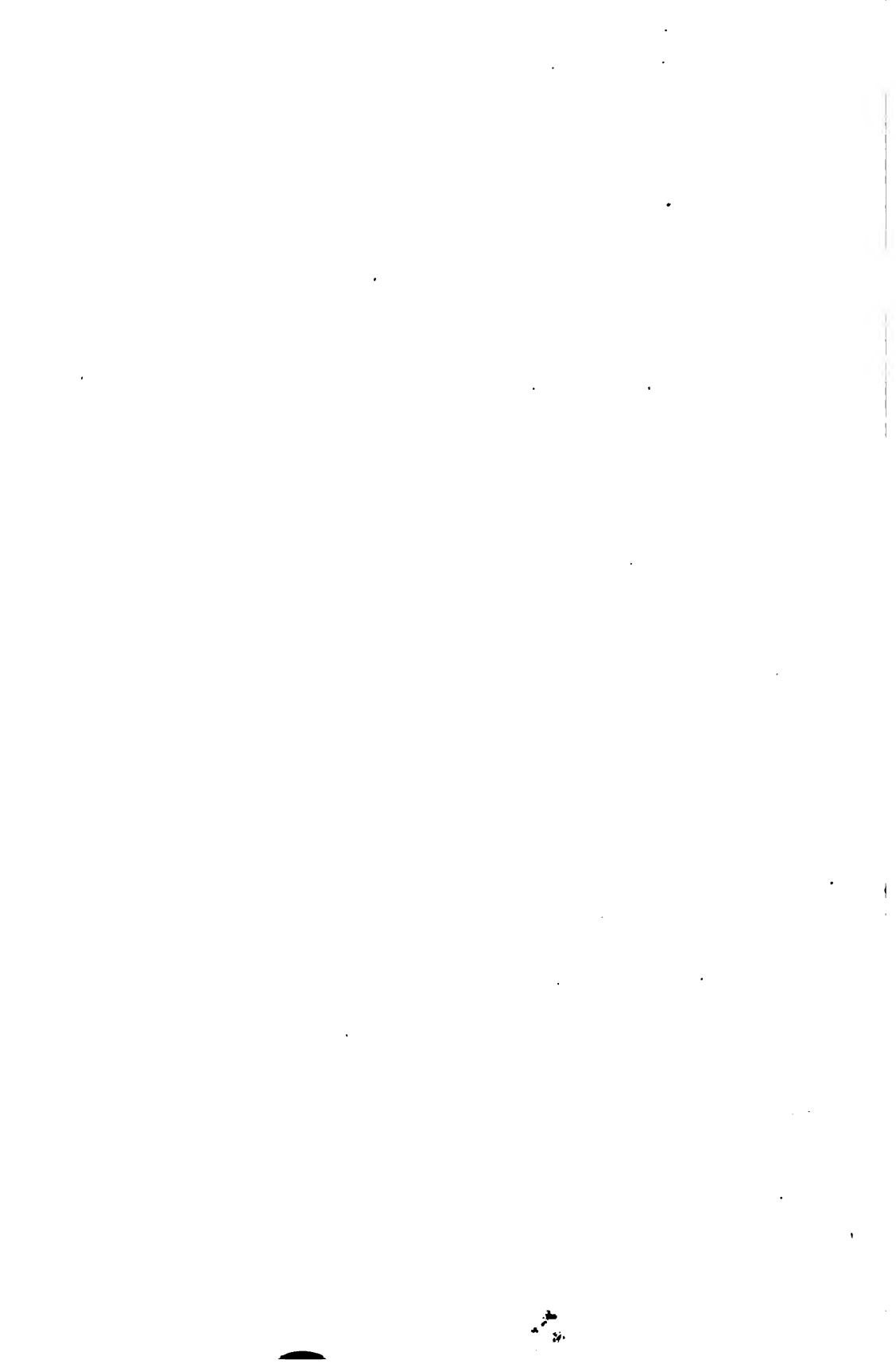
Gli autori de' nuovi sistemi, trovando eccellente quello ch'era stato chiamato il principio dell'utilità; o, (che è lo stesso, se non di più), prendendo le mosse da quello, senza neppur pensare che si devano, nè che si possano prender d'altronde, videro quanto fosse inadeguata l'applicazione che n'avevano fatta i loro antecessori — A noi, dissero a questi, o fu come se dicessero, a noi a far fruttare il gran principio che predicate e metteste in cima di tutto, senza intenderne il senso profondo, l'esigenza e la potenza. Utilità, avete detto: e avete spiegato benissimo che utilità, in ultimo, non significa altro che piacere, godimento, sia fisico, sia morale. Egregiamente. Godimento dunque (in questa vita, s'intende), ma per tutti e davvero, come richiede il principio. E cosa avete fatto finora voi altri economisti, e legisti, per realizzarne l'intento? Vi siete baloccati intorno a dell'istituzioni secondarie e generali, e di queste avete ammessa a credenza la necessità e la ragionevolezza, per l'autorità del fatto materiale e di consuetudini e d'opinioni formate e stabilite, da un pezzo senza dubbio, ma quando il gran principio non era apparso nella sua piena luce, e nemmeno entrato nella scienza. Avete cercato qual sia la maggior somma d'utilità, che si possa ottenere, date certe istituzioni, in vece di cercare, come richiedeva il principio; qual siano l'istituzioni adattate a produrre la maggior somma d'utilità per tutti. E dopo di ciò avete lasciato all'individuo l'incarico di combinare il suo utile proprio con quello degli altri. Era un dire a alcuni: Voi, ai quali, l'istituzioni sociali assicurano, per il privilegio, una gran quantità di godimenti, sacrificate al vostro in-

teresse ben inteso un di più che una cupidigia poco accorta potrebbe farvi desiderare. Era un dire a moltissimi: Voi altri poi, che l'istituzioni sociali privano di tanti e tanti di que' godimenti il vostro interesse ben inteso vuole che vi contentiate de' pochi che vi concedono; perchè quell'istituzioni sono congeguate in maniera da farvi capitar peggio, se non ve ne contentate. E egli costedo un applicare sinceramente e logicamente il principio dell'utilità alla società umana. All'istituzioni dunque, dev'essere commessa la grande impresa, non agl'individui, che, nella società, come è stata accomodata, viene a dire alcuni che non vogliono, e moltissimi che non possono: a delle nuove istituzioni, che costringano gli uni, e soddisfacciano gli altri. E siamo qui noi a proporle.

Come le proposte siano state concordi, ognuno lo sa: e si poteva prevedere, giacchè, quanto più si tenta d'applicar fedelmente e in grande un falso principio, tanto più si va lontano dal poterlo fare nella stessa maniera.

Alcuni di questi scrittori hanno negata, senza tergiversare, anzi con sdegno, la vita futura. E fu anche questo un progresso logico, come s'è toccato sopra, nell'applicazione del principio dell'utilità. Propora per regola e per fine di tutte l'azioni umane, e restringerla in fatto al godimento de' beni temporali, lasciando poi in sospetto se, al di là della vita presente, ci siano per l'uomo altri beni e altri mali, è un contrasto troppo evidente tra la franchezza delle conclusioni e l'esitazione delle premesse. È lo stesso che se uno vi presentasse come definitiva una somma raccolta appiè d'una pagina d'un libro di conti, senza sapervi dire se sia o non sia l'ultima pagina. Che alcuni riescano, dirò così, a sonnecchiare sino alla fine in una tale indecisione, può darsi benissimo: ma tenerci tutti gli altri, no. E col moltiplicarsi il numero de' seguaci d'una dottrina che mette il tutto nell'utilità, e tutta l'utilità nella vita presente, dovevano quasi, di necessità, uscirne quelli che ci aggiungessero, come un postulato indispensabile, che il conto finisce colla morte.

Che se, finalmente, alcuno dicesse che sono quistioni divenute antiche anche queste, essendo tali nuovi sistemi stati tutt' a un tratto sepolti nel silenzio; risponderemmo in genere, che, quand'anche non dovessero più vivere altro che nella storia (e hanno fatto abbastanza per questo), non è mai superfluo il ricercare l'origine d'opinioni che abbiano trovati di seguaci, tanto d'aver tentato di passare nella realtà e in una vastissima realtà: e risponderemmo in specie, che molto meno ci pare superfluo il dare occasione a tanti che trovarono pure strani que' sistemi d'esaminare più a fondo di quello che abbiamo saputo far noi, se non nascono direttamente e quasi inevitabilmente da una dottrina, che forse trovano molto sensata. Quel silenzio è venuto da un fatto: e i fatti non ottengono una vittoria finale, non solo sulla verità, ma nemmeno sull'errore, quando la più alta cagione di esso rimane viva e invulnerata nelle menti: e tanto più se invulnerata. I principii veri e i falsi principii sono ugualmente fecondi; senonchè col dedurre dai primi, s'aggiunge; col dedurre dagli altri, si muta: e appunto perchè non si riesce mai a farne una applicazione che soddisfaccia la logica, si continua, finchè conservano quella falsa autorità, a tentarne delle nuove applicazioni, sia col fantasticare delle nuove forme d'errore, sia col rimetterne in campo, a tempo più opportuno, di quelle che da altri si credevano sepolte per sempre.



# **POESIE VARIE**

Non è morta la santa favilla  
Ch'animò l'esulante Alighieri,  
Quando, preso da forti pensieri,  
De' tre regni la sorte cantò.  
Fransè in riva all'Olonà un Lombardo  
Delle fole vetuste l'impero,  
E sul Golgota spinto il pensiero  
Inno eterno alla Croce intonò.

Poscia vólto a' destini d'Europa.  
Muto intese del gallico Marte  
Sulle pugne con spíro di parte  
Cento canti diversi echeggiar;  
Si commosse in un'ora solenne,  
Non con misero canto venale,  
Ma sull'urna dell'uomo fatale  
Sciolsè un carmè che mai non morrà.

*Frammento di un improvviso sul tema: Le glorie italiane di questi ultimi tempi, cantato da*  
G. REGALDI.



# IN MORTE

DI

## CARLO IMBONATI

VERSI

### A GIULIA BECCARIA (\*)

Se mai più che d'Euterpe il furor santo  
E d'Erato il sospiro, o dolce madre,  
L'amaro ghigno di l'alma mi piacque,  
Non è consiglio di maligno petto;  
Nè del mio secol sozzo io già vorrei  
Rimescolarla fetida belletta.  
Se un raggio in terra di virtù vedessi,  
Cui sacrar la mia rima. A te sovente  
Così diss' io: ma poi che sospirando,  
Come si fa di cosa amata e tolta,  
Narrar t'udia di che virtù fu tempio  
Il casto petto di colui che piangi,  
Sarà, dicea, che di tal merto pera  
Ogni memoria? E da cotanto esempio  
Nullo conforto il giusto tragga, e nulla  
Vergogna il tristo? Era la notte; e questo  
Pensiero i sensi m'avea presi: quando,  
Le ciglia aprendo, mi pareva vederlo  
Dentro limpida luce a me venire,  
A tacit' orma. Qual menita in tela.  
Per far con gli occhi all' egra mente inganno,  
Quasi a culto, la miri, era la faccia.  
Come d'infermo, cui feroce e lungo  
Malor discarna, se dal sonno è vinto,  
Che sotto i solchi del dolor, nel volto  
Mostra la calma, era l'aspetto. Aperta  
La fronte, e quale anco g'ignoti affida:  
Ma ricetta pareva d'alti pensieri.  
Serenò il ciglio e mite, ed al sorriso  
Non difficile il labbro. A me d'appresso  
Poi ch'ei, fu fatto, placido del letto  
Su la sponda si pose. Io d'abbracciarlo,  
Di favellare ardea, ma irrigidita  
Da timor, da stupor, da reverenza  
Stette la lingua; e mi tremò la palma  
Che all' amplesso correva. Ei dolcemente  
Incominciò: quella virtù, che crea  
Di due buoni l'amor, che sian tra loro  
Conosciuti di cor, se non di volto,  
A vederti mi traggo. E sai, se quando  
Il mio cor nelle membra ancor battea,  
Di te fu pieno, e quanta parte avevi  
Degli estremi suoi moti. — Or poi che dato  
Non m'è, com' lo bramava, a passo a passo  
Per man guidarti su la via scoscesa,

Che anelando ho fornita, e tu cominci,  
Vollì almeno una volta confortarti  
Di mia presenza. Io, con sommessata voce,  
Com' uom che parla al suo maggiore, e pensa  
Ciò che dir debba, e pur dubbiando dice,  
Risposi: allor ch' io l'amorose e vere  
Note leggea, che a me dettasti prime,  
E novissime furo; e la dolcezza  
Dell' esser teco presentia: chi detto  
M'avria che tolto m'eri! E quando in caldo  
Scritto gli affetti del mio cor t'apersi,  
Che non saria dagli occhi tuoi veduto,  
Chiusi per sempre! Or quando e come acerbo  
Di te nutriessi desiderio, il pensa.  
E come il pellegrin, che d'amor preso  
Di non vista città, per quella move;  
E quando spera che la meta il paghi  
Del cammin duro e lungo, e fiso osserva  
Se le torri bramate apparir veggia;  
E mira più da presso i fondamenti  
Per crollo di tremuoto in su rivolti;  
E le porte abbattute, e fiori e caso  
Tutto in ruine inospital converso;  
E i meschini rimasti interrogando,  
Con pianto ascolta raccontar dei pregi  
E disegnar dei siti; a questo modo  
Io sentia le tue lodi; e qual tu fosti  
Di retto acuto senno, d'inculpato  
Costume, e d'alte voglie, ugual, sincero,  
Non vantator di probità, ma probo:  
Com' oggi al mondo al par di te nessuno  
Gusti il sapor del beneficio, e senta  
Dolor dell' altrui danno. Egli ascoltava  
Con volto nè superbo nè modesto.  
Io rincorato prosegui; se cura,  
Se pensier di quaggiù vince l'avello,  
Certo so ben che il duol t'aggiugne e il pianto  
Di lei che amasti ed ami ancor, che tutto,  
Te perdendo, ha perduto. E se possenza  
Di pietoso desio t'avrà condotto  
Fra i tuoi cari un istante, avrai veduto  
Grondar la stilla del dolor sul primo  
Bacio materno. Io favellava ancora,  
Quand' ei l'umido ciglio, e le man giunte  
Alzando inver lo loco onde a me venne,  
Mestamente sorrise: e se non fosse  
Ch' io t'amo tanto, io pregherei che ratto

(\*) La madre dell' autore.

Placabil mai degl' Immortali alcuno  
 Rendesse all' uom, ch' mai d'ostie e di Jodi,  
 Chi più di me di precì e di cor puro  
 Venerò le Camene? Or se del mio  
 Dolor ti duoli, prosegua, deh! vogli  
 L'egro mio spirito consolar col canto ».  
 Tacque il labbro, ma il volto ancor pregava,  
 Qual d'uom che d'udir arde, e fra sè tema  
 Di far parlando alla risposta indugio.  
 Allor su l'erba s' adagiò: il plettro  
 Urania prese; e gli accordò quest' Inno  
 Che in minor suono il canto mio ripete.

Fra le tazze d'ambrosia imporporate,  
 Concittadine degli Eterni e gioia  
 De' paterni conviti eran le Muse  
 Ne' palagi d'Olimpo, e le terrene  
 Valli non ose a visitar; ma primo,  
 Scuola e conforto della vita, in terra  
 Di Giove il cenno le inviò. Vedeo  
 Giove dall' alto serpeggiar già folta  
 La vaga mortal orma, e sotto il pondo  
 Di tutti i mali andar curvata e cieca  
 L'umana stirpe: del rapito foco  
 Piena gli parve la vendetta; e all' ira  
 Spuntate avea l'acri saette il tempo.  
 Alfin più mite dell' eterno senno  
 Consiglio il Padre accolse; ed, assai, disse,  
 E troppo omal le Dire empio governo  
 Fèr della terra; assai ne' petti umani  
 Commiser d'odii, e volser prone al peggio  
 Le mortali sentenze. Di felici

Geni una schiera al Dio facea corona;  
 Inclita schiera di Virtù (chè tale  
 Suona queggiù lor nome). A questi in pria  
 Scorrer la terra e perseguir le crude  
 Dell' uom nemiche ed a più miti voglie  
 Ricondur l'infelice, impose il Dio.  
 Al basso mondo ove la luce alterna  
 Sceser gli spiriti obbedienti, e tutto  
 Ricercarlo, ma invan; chè non levossi  
 A tanto raggio de' mortali il guardo;  
 E di Giove il voler non s' adempia.  
 Però baldanza a quel voler non tolse  
 Difficoltà che all' impotente è Treno,  
 Stimolo al forte; essa al pensier di Giove  
 Novo propose esperimento. Al desco  
 Del Tonante le Muse una concorde  
 Novean d'inni esultanza; inebriate  
 Tacean le menti degli Dei: se cenno  
 Ei la destra librandò: e la crescente  
 Del volubile canto onda ristette  
 Improvviso. Raggiò pacato il guardo  
 Alle vergini il Padre: e questo ad elle  
 D' amor temprato fe' volar comando.  
 Figlie, a bell' opra il mio voler minstre  
 Elegge or voi. Non conosciute ancora  
 Errar vedete le Virtù fra i ciechi  
 Figi di Pirra: d'amor santo indarno  
 Arder tenterò i duri petti, e vinte  
 Farsi dell' ardue menti aprir le porte:  
 La forza sol dell' arti vostre il puote.  
 Là giù dunque movete: a voi seguaci  
 Vengan le Grazie; e senza voi men bella  
 Già la mia reggia il tornar vostro attende.  
 Tacque a tanto il Saturnio; e su gli estremi  
 Detti dal ooglio e dalle labbra rise  
 Blandamente. Al divino atto commossa  
 Balzò l'eterea vetta, e d'improvviso  
 Di tutta luce biondeggiò l'Olimpo.  
 Nel primo aspetto della terra intanto  
 Il lungo duol delle virtù neglette  
 Vider le Muse; ma di lor la prima  
 Chi fu che volse le propizie cure  
 I bei precetti ad avverar del Padre?  
 Calliope fu che fra i mortali accorta  
 Orfeo trascelse; e sì l'amò che il nome

A lui di figlio non negò. Vicina  
 All' orecchio di lui, ma non veduta,  
 Stette la Diva, e dell' alunno al core  
 Sciolse la bella voce onde si noma.  
 Il bel consiglio di Calliope tutte  
 Imitar le sorelle: e d'un eletto  
 Mortal maestra al par fatto ciascuna,  
 L'alme col canto ivan tentando, e l'ira  
 Vincea quel canto delle ferree menti.  
 Così del sangue e dal ferino istinto  
 Tolser quei pochi in prima; indi lo sguardo  
 Di lor, che a terra ancor tenea il costume,  
 Che del passato l'avvenir fa servo.  
 Levà di nuova forza avvalorato.  
 E quei gli occhi giraro, e vider tutta  
 La compagnia degli stranieri divini  
 Che alle Dire fea guerra. Ove furente  
 Imperversar la Crudeltà solea.  
 Orribil mostro che ferisce e ride,  
 Vider Pietà che mollemente intorno  
 Ai cor fremendo, dei veduti mali  
 Dolor chiedea: Pietà, degl' infelici  
 Sorriso, amabil Dea. Feroce e stolta  
 Con alta fronte passeggiar l'Offesa  
 Vider, gl' ingegni provocando, e mite  
 Ovunque un Genio a quella Furia opporai.  
 Lo spontaneo Perdon che con la destra  
 Cancella il torto e nella manca reca  
 Il benefizio, e l'uno e l'altra obblia.  
 Blando alla Dirai ei s'offeria: secure,  
 Lenta ma certa, l'orme sue ricalca  
 Nemesis, e quando inesaudito il vede,  
 Non fa motto ed aspetta. Un giorno al fine  
 Negl' iterati giri, orba dinanzi  
 Le vien l'Offesa: al tacit'arco impone  
 Nemesis allor l'alata penna; aggiunge  
 L'aerea punta impreveduta il fianco,  
 E l'empio corso allenta. Inonorata  
 La Fatica mirar, che gli ermi intorno  
 Campi invano additava, a cui pur snco  
 Non chiedea della messe il pigro ferro  
 Gli aurei doni dovuti, a lei compagno  
 L'Onor si fea, se forse alla sua luce  
 Più cara all'occhio del mortal venisse  
 L'utile Dea. Vider la Fede, immota  
 Servatrice del giuri, e l'aridente  
 Ospital Genio che gl' ignoti astringe  
 Di fraterna catena; e tutta in fine  
 La schiera pia nell'opra affaticarsi.  
 Videro, e novo di pietà, d'amore  
 Negli attoniti surse animi un senso,  
 Che infiammando occupollì. E già de' lieti  
 Principii e in cor secure, il plettro e l'arte  
 Sacra del plettro ai figli lor le Muse  
 Donar, le Grazie il diletta donaro  
 E il suader potente. Essi alla turba  
 Dei vaganti fratelli ivan cantando  
 Le vedute bellezze. Al suon che primo  
 Si sparse all' aura, dispiegò l'antico  
 Squallor la terra, e rise; e tu qual fosti,  
 Che provasti, o mortal, quando sul core  
 La prima stilla d'armonia ti scese?  
 Quale all'ara de' Numi allor che il sacro  
 Tripode serve, e tremolando rosse  
 Su le brage stridenti eran le fiamme,  
 Se la man pia del sacerdote in esse  
 Versi copia d'incenso, ecco di bruno  
 Pallor vestirsi il foco, e del palcato  
 Ardor repente un vortice s'innalza  
 Tacito, e tutto d'odorata nebbia  
 Turba l'etere intorno e lo riorrea;  
 Tal su i cori cadea orrido, e l'ira  
 V'ammorzava quel canto, e dolce, in vece,  
 Di carità, di pace vi destava  
 Ignota brama. All'uom così le prime  
 Virtù fur conosciute, onde beata,

Quanto ad uom lice, e riposata e bella  
Fessi la vita. Allora in cor portando  
Il piacer dell'evento e la divina  
Giocondità del beneficio in frothe.  
All'aurea torri dell'Olimpo il volo  
Rialzàr le Camene. Ivi le prove  
Dell'alma impresa e le fatiche e il fine  
Dissero al Padre; e pieno, in ascoltarle,  
Dalla bocca di lui scorrea quel dolce  
Canto all'oracchio del miglior, la lode.  
Ma stagion lunga ancor volta non era,  
Che nelle Nove ritornate un caro  
Della terra desio nacque; chè ameno  
Oltre ogni loco a rivedarsi è quello  
Che un gentil fatto ti rimembri: e questa  
Elesser sede che secreta intorno  
Religion circonda, e, l'arti antiche,  
Esercitando ancor, l'aura divina  
Spirano a pochi in fra i viventi, e danno  
Colpir le menti d'immortal parola  
E te dal nascer tuo benigno in cura  
Ebbe, o Pindaro, Urania. E s'oggi, o figlio,  
Tanto amor non ti valse, ell'è d'un Nume  
Vendetta: incauto, che alle Grazie il culto  
Negasti, all'alme del favor ministre  
Dee, senza cui nè gl'Immortal son usi  
Mover mai danza o moderar convito.  
Da loro sol vien se cosa in fra i mortali  
È di gentile, e sol qua giù quel canto  
Vivrà che lingua dal pensier profondo  
Con la fortuna delle Grazie attinga;  
Queste implora coi voti, ed al perdono  
Facili or piega. E la rapita lode  
Più non ti dolga. A giovin quercia accanto  
Talor felice orgogliosa il suolo usurpa;  
E cresce in selva e il gentil ramo eccede  
Col breve onor delle diglune frondi:  
Ed ecco il verno la dissipa: e intanto  
Tacitamente il solitario arbusto

Gran parte abbranca di terreno, e mille  
Rami nutrendo nel felice tronco,  
Al grato pellegrin l'ombra prepara.  
Signor così degl'inni eterni, un giorno,  
Solo in Olimpia regnerai: compagna  
Questa lira al tuo canto, a te sovente  
Il tuo destino e l'amor mio rimembri. »  
Tacque, e porse la cetra; indi rivolta,  
Candida luce la recinse: aperte  
Le azzurre penne s'agitâr sul tergo,  
Mentre nel folto della selva al guardo  
Del suo Poeta s'involò. La Diva  
Ei riconobbe, e di terror, di lieta  
Maraviglia compunto, il prezioso  
Dono teneva: nell'infiammata fronte  
Fremea d'Urania le parole e l'alta  
Promessa e il fato e la commossa corda.  
Memore ancor del pollice divino  
Con lungo mormorar gli rispondea.

## A FRANCESCO LOMONACO (\*)

## SONETTO

Come il divo Alighier l'ingrata Flora  
Errar fea, per civil rabbia sanguigna,  
Nel suol cui liberal Natura infiora,  
Ove spesso il buon nasce e rado alligna,  
Esule egregio, narri: e tu pur ora  
Duro esempio ne dà; tu cui maligna  
Sorte sospinse, e tiene incerto ancora  
In questa di gentili alme madrigna.  
Tal premii, Italia, i tuoi migliori: e poi  
Qual pro se piangi, e il cener freddo adori,  
E al nome voto onor divini fai?  
Sì da barbari oppressa, opprimi i tuoi;  
E ognor tuoi danni e tue colpe deplori,  
Pentita sempre e non cangiata mai.

(\*) A Francesco Lomonaco autore della vite degli illustri capitani italiani, fra' quali è numerato anche Dante, è diretto questo sonetto giovanile di A. Manzoni; e accenna le vicende della vita di quell'infelice napoletano, ch'ebbe poi fine sì misera. Non è necessario avvertire che qui lo ingegno soltanto è considerato nell'uomo e le

sventure; non certe opinioni che il nostro Manzoni poteva serbar diversissime dalle opinioni che nelle opere sue manifesta il Lomonaco. Si consideri che questo sonetto è frutto della prima gioventù dell'autore; e la forza dell'affetto e dello stile non potranno non destar maraviglia.

# INNI SACRI

## I.

### IL NATALE

Qual masso, che dal vertice  
Di lunga erta montana,  
Abbandonato all'impeto  
Di romorosa frana,  
Per lo scheggiato calle,  
Precipitando a valle,  
Batte sul fondo e sta;  
Là dove cadde, immobile  
Giace in sua lenta mole;  
Nè per mutar di secoli  
Fia che riveggia il sole  
Della sua cima antica.  
Se una virtude amica  
In alto nol trarrà:  
Tal si giaceva il misero  
Figliuol del fallo primo  
Dal dì, che una ineffabile  
Ira promessa, all'imo  
D'ogni malor gravollo,  
Onde il superbo collo  
Più non potea levar.  
Qual mai fra i nati all'odio,  
Qual era mai persona,  
Che al Santo inaccessibile  
Potesse dir: perdona!  
Far novo patto eterno?  
Al vincitore inferno  
La preda sua strappar?  
Ecco ci è nato un Parvolo,  
Ci fu largito un Figlio:  
Le avverse forze tremano  
Al mover del suo ciglio:  
All'uom la mano Ei porge,  
Che si ravviva, e sorge  
Oltre l'antico onor.  
Dalle magioni eterree  
Sgorge una fonte, e scende;  
E nel borron dei triboli  
Vivida si distende:  
Stillano mele i tronchi:  
Ove copriano i bronchi,  
Ivi germoglia il fior.  
O Figlio, o Tu cui genera  
L'Eterno eterno seco,  
Qual ti può dir dei secoli:  
Tu cominciasti meco?  
Tu sel: del vasto empirio  
Non ti comprende il giro,  
La tua parola il fe'.  
E Tu degnasti assumere  
Questa creata argilla?  
Qual merto suo, qual grazia  
A tanto onor sortilla?  
Se in suo consiglio ascoso

Vince il perdon, pietoso  
Immensamente Egli è.  
Oggi Egli è nato: ad Efrata,  
Vaticinato ostello,  
Ascese un'alma vergine,  
La gloria d'Israello,  
Grave di tal portato:  
Da chi 'l promise è nato,  
D'onde era atteso uscì  
La mira madre in poveri  
Panni il figliuol compose,  
E nell'umil presepio  
Soavemente il pose:  
E l'adorò, beata!  
Innanzi al Dio prostrata,  
Che il puro sen le aprì.  
L'Angiol del cielo, agli uomini  
Nunzio di tanta sorte,  
Non dei potenti volgesi  
Alle vegliate porte;  
Ma fra i pastor devotti  
Al duro mondo ignoti,  
Subito in luce appar.  
E intorno a Lui, per l'ampia  
Notte calati a stuolo,  
Mille celesti strinsero  
Il fiammeggiante volo,  
E accessi in dolce zelo,  
Come si canta in cielo,  
A Dio gloria cantâr.  
L'allegro inno seguirono,  
Tornando al firmamento;  
Fra le varcate nuvole  
Allontanossi, e lento  
Il suon sacro ascose,  
Fin che più nulla intese  
La compagnia fedel.  
Senza indugiar, cercarono  
L'albergo poveretto  
Quei fortunati, e videro,  
Siccome a lor fu detto,  
Videro in panni avvolto,  
In un presepe accolto  
Vagire il Re del Ciel.  
Dormi, o Fanciul, non piangere,  
Dormi, o Fanciul celeste;  
Sovra il tuo capo stridere  
Non osin le tempeste,  
Use su l'empia terra,  
Come i cavalli in guerra,  
Correr dinanzi a Te.  
Dormi, o Celeste: i popoli  
Chi nato sia non sanno:  
Ma il dì verrà che nobile  
Retaggio tuo saranno;  
Che in quell'umil riposo,  
Che nella polve ascoso  
Conosceranno il Re.

## II.

## LA PASSIONE

O tementi dell'ira ventura,  
Cheti e gravi oggi al tempio moviamo,  
Come gente che pensi a sventura  
Che improvviso s'intese annunziar.  
Non s'aspetti di squilla il richiamo;  
Non concede il mestissimo rito:  
Qual di donna che piange il marito  
È la veta del vedovo altar.  
Cessan gl'inni e i misteri beati,  
Fra cui scende, per mistica via,  
Sotto l'ombra dei peni mutati,  
L'Ostia viva di pace e d'amor.  
S'ode un carme: l'intento Isaia  
Proferì questo sacro lamento  
In quel dì, che un divino spavento  
Gli affannava il fatidico cuor.  
Di chi parli, o Veggente di Giuda?  
Chi è costui, che dinanzi all'Eterno  
Spunterà come tallo da nuda  
Terra, lunge da fonte vital?  
Questo fiacco pasciuto di scherno,  
Che la faccia si copre d'un velo,  
Come fosse un percosso dal cielo,  
Il novissimo d'ogni mortal?  
Egli è il Giusto che i vili han trafitto,  
Ma tacente, ma senza tenzone:  
Egli è il Giusto; o di tutti il delitto  
Il Signor sul suo capo versò.  
Egli è il Santo, il predetto Sansone,  
Che morendo francheggia Israele,  
Che volente alla sposa infedele  
La fortissima chioma lasciò.  
Quei che siede sui i cerchi divini,  
E d'Adamo si fece figliuolo,  
Nè sdegnò col fratelli tapini  
Il funesto retaggio partir,  
Volle l'onte, e nell'anima il duolo,  
E le angosce di morte sentire,  
E il terror che seconda il fallire.  
Ei che mai non conobbe il fallir.  
La repulsa al suo prego somnesso,  
L'abbandono del Padre sostenne;  
Oh spavento! l'orribile amplesso  
D'un amico spergiuero soffrì.  
Ma simile quell'alma divenne  
Alla notte dell'uomo omicida:  
Di quel sangue sol ode le grida,  
E s'accorge che sangue tradì.  
Oh spavento! lo stuol dei beffardi  
Baldo insulta a quel volto divino.  
Ove intender non osan gli sguardi  
Gl'inculpabili figli del ciel.  
Come l'ebro desidera il vino,  
Nelle offese quell'odio s'irrita:  
E al maggior dei delitti l'incita  
Del delitto la gioia crudel.  
Ma chi fosse quel tacito reo,  
Che dinanzi al suo seggio profano  
Strascinava il protervo Giudeo,  
Come vittima innanzi all'altar,  
Non lo seppe il superbo Romano:  
Ma fe' stima il deliro potente  
Che giovasse col sangue innocente  
La sua vil sicurtade comprar.  
Su nel cielo in sua doglia raccolto  
Giunse il suono d'un prego esecrato;  
I Celesti copersero il volto,  
Disse Iddio: Qual chiedete sarà.  
E quel Sangue da' padri imprecato  
Sulla misera prole ancor cade,  
Che mutata d'etade in etade  
Scosso ancor dal suo capo non l'ha.

Ecco appena sul letto nefando  
Quell'affitto depose la fronte,  
È un altissimo grido levando,  
Il supremo sospiro mandò;  
Gli uccisori esultanti in sul monte  
Di Dio l'ira già grande minaccia;  
Già dall'ardue vedette s'affaccia,  
Quasi accenni: Fra poco verrò.  
Oh gran Padre! per Lui che s'immola.  
Taccia alfine quell'ira tremenda;  
E dei ciechi l'insana parola  
Volgi in meglio, pietoso Signor.  
Sì, quel Sangue sovr'essi discenda;  
Ma sia pioggia di mite lavacro:  
Tutti errammo; di tutti quel sacro  
Santo Sangue cancelli l'error.  
E tu Madre, che immota vedesti  
Un tal figlio morir su la croce,  
Per noi prega, o Regina dei mesti,  
Che il possiamo in sua gloria veder;  
Che i dolori, onde il secolo atroce  
Fa dei buoni più tristo l'esiglio,  
Misti al santo patir del tuo Figlio,  
Ci sien pegno d'eterno goder.

## III.

## LA RISURREZIONE

È risorto! Or com' a morte  
La sua preda fu ritolta?  
Come ha vinte 'altre porte,  
Come è salvo un'altra volta  
Quei che giacque in forza altrui?  
Io lo giuro per Colui  
Che da' morti è risuscitò.  
È risorto! il capo santo  
Più non posa sul sudario.  
È risorto! dall'ua canto  
Dell'avello solitario  
Sta il covercho rovesciato: (1)  
Come un forte liebrato  
Il Signor si ravigliò.  
Come a mezzo del cammino,  
Riposato alla foresta,  
Si risente il pellegrino  
E si scote dalla testa  
Una foglia inaridita,  
Che dal ramo d'partita  
Lenta lenta v'istè:  
Tale il marmo niperoso,  
Che premea l'arca scavata,  
Gittò via quel vigoroso,  
Quando l'enica tornata  
Dalla squallida vallea  
Al Divino ch'facea:  
Sorgi, disse, io son con te.  
Che parola sillufuse  
Fra i sopiti d'Israele?  
Il Signor le porte ha schiuse!  
Il Signor, l'Emmanuele!  
O sopiti in aspettando,  
È finito il ostro bando:  
Egli è dess il Redentor.  
Prima di Lui al regno eterno  
Chi mortale avrebbe acceso?  
A rapirvi il muto inferno.  
Vecchi paci, Egli è disceso:  
Il sospir di tempo antico,  
Il terror di l'inimico,  
Il promess Vincitor.

(1) VARIANTE: Giace il marmo scoperciato.

Ai mirabili Veggenti,  
 Che narrarono il futuro.  
 Come il padre al figli intenti  
 Narra i casi che già furo,  
 Si mostrò quel sommo Sole,  
 Che parlando in lor parole,  
 Alla terra Iddio giurò.

Quando Aggeo, quando Isala  
 Mallevaro al mondo intero  
 Che il Bramato un dì verria;  
 Quando assorto in suo pensiero  
 Lesse i giorni numerati,  
 E degli anni ancor non nati  
 Daniel si ricordò.

Era l'alba; e, molli il viso,  
 Maddalena e l'altre donne  
 Fean lamento in su l'Ucciso:  
 Ecco tutta di Storne  
 Si commosse la padice;  
 E la scelta insultatrice  
 Di spavento trametì.

Un estranio giovinetto  
 Si posò sul monumento:  
 Era folgore l'aspetto,  
 Era neve il vestimento:  
 Alla mesta che 'l richiese  
 Diè risposta quel corese:  
 E risorto: non è qui.

Via coi pallii disadorni  
 Lo squallor della violetta  
 L'oro usato a splende torni:  
 Sacerdote, in bianca stola,  
 Esci ai grandi ministri,  
 Fra la luce dei doppieti  
 Il Risorto ad annunziai.

Dall'altar si mosse un gido:  
 Godi, o Donna alma del cielo,  
 Godi; il Dio cui fosti nodo,  
 A vestirti il nostro velo,  
 E risorto, come il dase:  
 Per noi prega; Egli precrisse,  
 Che sia legge il tuo pregar.

O fratelli, il santo rito  
 Sol di gaudio oggi ragiona;  
 Oggi è giorno di convito;  
 Oggi esulta ogni persona:  
 Non è madre, che sia schiva  
 Della spoglia più festiva  
 I suoi bambini vestir.

Sia frugal del ricco il pasto;  
 Ogni mensa abbia i stolidoni;  
 E il tesor negato al fasto  
 Di superbe imbadigliori  
 Scorra amico all'umil tetto;  
 Faccia il desco poveretto  
 Più ridente oggi apparir.

Lunge il grido e la tempesta  
 De' tripudi inverecondi;  
 L'alegrezza non è questa:  
 Di che i giusti son giocondi;  
 Ma pacata in suo contegno  
 Ma celeste, come segno  
 Della gioia che verrà.

O beati a lor più bello  
 Spunta il sol de' giorni santi.  
 Ma che fia di chi rubello  
 Mosse, ah! stolto! i passi erranti  
 Sul la via che a morte guida?  
 Nel Signor chi si confida  
 Col Signor risorgerà.

## VARIANTE

*O beati a lor più bello  
 Spunta il sol de' giorni sacri.  
 Ma che fia di chi rubello  
 Tolse, ah! stolto! i passi alacri  
 Per la strada dell' errore?  
 Chi confida nel Signore  
 Col Signor risorgerà.*

## IV.

## LA PENTECOSTE

Madre dei Santi, Immagine  
 Della Città superna,  
 Del sangue incorruttibile  
 Conservatrice eterno;  
 Tu, che da tanti secoli  
 Soffri, combatti e preghi:  
 Che le tue tende spieghi  
 Dall'uno all'altro mar;  
 Campo di quei che sperano,  
 Chiesa del Dio vivente,  
 Dov'eri mai? qual angolo  
 Ti raccoglieva nascente,  
 Quando il tuo Re, da' perfidi  
 Tratto a morir sul colle,  
 Imporporò le zolle  
 Dal suo sublime altar?

E allor che dalle tenebre  
 La diva spoglia uscì,  
 Mise il potente anelito  
 Della seconda vita:  
 E quando in man recandosi  
 Il prezzo del perdono,  
 Da questa polve al trono  
 Del Genitor salì;

Compagna del suo gemito,  
 Consagia de' suoi misteri,  
 Tu, della sua vittoria  
 Figlia immortal, dov'eri?  
 In tuo terror sol vigile,  
 Sol nell'oblio sicura,  
 Stavi in riposte mura  
 Fino a quel sacro dì;

Quando su te lo Spirito  
 Rinnovator discese,  
 E l'inconsunta fiascola  
 Nella tua destra accese;  
 Quando segnal dei popoli  
 Ti collocò sul monte;  
 E ne' tuoi labbri il fonte  
 Della parola aprì.

Come la luce rapida  
 Piove di cosa in cosa,  
 E i color vari suscita,  
 Ovunque si riposa;  
 Tal risonò multiplice  
 La voce dello Spiro:  
 L'Arabo, il Parto, il Siro  
 In suo sermon l'udì.

Adorator degl'idoli  
 Sparsa per ogni lido,  
 Volgi lo sguardo a Solima,  
 Odi quel santo grido:  
 Stanca del vile ossequio,  
 La terra a Lui ritorni:  
 E voi, che aprite i giorni  
 Di più felice età,  
 Spose, cui desta il subito  
 Balzar del pondo ascoso:  
 Voi già vicine a sciogliere  
 Il grembo doloroso,

Alla bugiarda pronuba  
Non sollevate il canto:  
Cresce serbato al Santo  
Quel che nel sen vi sta.  
Perchè, baciando i pargoli,  
La schiava ancor sospira?  
E il sen, che nutre i liberi,  
Invidiando mira?  
Non sa, che al regno i miseri  
Seco il Signor solleva?  
Che a tutti i figli d'Eva  
Nel suo dolor pensò?

Nova franchigia annunziano  
I cieli, e genti nove;  
Nove conquiste, e gloria  
Vinta in più belle prove;  
Nove, ai terrori immobile  
E alle lusinghe infide,  
Pace, che il mondo irride,  
Ma che rapir non può.  
Oh Spirto! supplichevoli  
A' tuoi solenni altari,  
Soli per selve inospite,  
Vaghi in deserti mari,  
Dall'Ande argenti al Libano,  
D'Ibèrnia all'irra Haiti,  
Sparsi per tutti i liti.  
Ma d'un cor solo in Te;  
Noi t'imploriam; placabile  
Spirto, discendi ancora  
Ai tuoi cultor propizio,  
Propizio a chi t'ignora:  
Scendi e ricrea: rianima  
I cor nel dubbio estinti;  
E sia divina ai vinti  
Il Vincitor mercè.

Discendi, Amor: negli animi  
L'ire superbe attuta:  
Dona i pensier, che il memore  
Ultimo di non muta;  
I doni tuoi benefica  
Nutra la tua virtude:  
Siccome il Sol, che schiude  
Dal pigro germe il fior;  
Che lento poi su le umili  
Erbe morrà non còlto.  
Nè sorgerà coi fulgidi  
Color del lembo sciolto  
Se fuso a lui nell'etere  
Non tornerà quel mite  
Lume, dator di vite,  
E infaticato attor.

Noi t'imploriam: ne' languidi  
Pensier dell'infelice  
Scendi, piacevol Alito,  
Aura consolatrice;  
Scendi, bufera ai tumidi  
Pensier del violento;  
Vi spira uno sgomento,  
Che insegni la pietà.

Per Te sollevi il povero  
Al ciel, ch'è suo, le ciglia;  
Volga i lamenti in giubilo,  
Pensando a Cui somiglia:  
Cui fu donato in copia:  
Doni con volto amico,  
Con quel tacer pudico  
Che accettò il don ti fa.  
Spira dei nostri bambini  
Nell'innocente riso (1);  
Spargi la casta porpora  
Alle donzelle in viso;  
Manda alle ascose vergini

Le pure gioie ascose;  
Consacra delle spose  
Il verecondo amor.  
Tempra dei baldi giovani  
Il confidente ingegno;  
Reggi il viril proposito  
Ad infallibil segno;  
Adorna la canizie  
Di liete voglie sante;  
Brilla nel guardo errante  
Di chi sperando muor.

V.

## IL NOME DI MARIA

Tacita un giorno a non so qual pendice:  
Salla d'un febbro nazaren la sposa,  
Salla non vista alla magion felice  
D'una pregnante annosa;  
E detto salve a lei, che in reverenti  
Accoglienze onorò l'inaspettata,  
Dio lodando, sclamò: Tutte le genti  
Mi chiameran Beata.  
Deh! con che scherno udito avria i lontani  
Presagi allor l'età superba! Oh tardo  
Nostro consiglio! oh degl'intenti umani  
Antiveder chiardò!  
Noi, testimoni che alla tua parola  
Obbediente l'avvenir rispose,  
Noi serbati all'amor, nati alla scola  
Delle celesti cose,  
Noi, sappiamo, o Maria, ch'Èi solo attenne  
L'alta promessa che da te s'udia,  
Èi che in cor la ti pose: a noi solenne  
È il nome tuo, Maria.  
A noi Madre di Dio quel nome suona:  
Salve beata! che s'aggugli ad esso,  
Qual fu mai nome di mortal persone,  
O che gl'i vegna appresso?  
Salve beata! in quale età scortese  
Quel sì caro a ridir nome sì tacque?  
In qual dal padre il figlio non l'apprese?  
Qual monti mai, quali acque  
Non l'udiro invocar? La terra antica  
Non porta sola i templi tuoi, ma quella  
Che il Genovese divinò, nutrica  
I tuoi cultori anch'ella.  
In che lande selvagge, oltre quei mari  
Di sì barbaro nome, fior sì coglie,  
Che non conosca de' tuoi miti altari  
Le benedette soglie?  
O Vergine, o Signora, o Tuttasanta,  
Che bei nomi ti serba ogni loquela!  
Più d'un popol superbo esser si vanta  
In tua gentil tutela.  
Te, quando sorge, e quando cade il dia,  
E quando il sole a mezzo corso il parte,  
Saluta il bronzo che le turbe pie  
Invita ad onorarle.  
Nelle paure della veglia bruna  
Te noma il fanciulletto: a Te tremante,  
Quando ingrossa ruggendo la fortuna,  
Ricorre il navigante.  
La femminetta nel tuo sen regale  
La sua spregiata lagrima depone,  
E a Te, beata, della sua immortale  
Alma gli affanni espone:  
A Te, che i preghi ascolti e le querele  
Non come suole il mondo; nè degl'imi  
E dei grandi il dolor coi suo crudele  
Discernimento estimi.  
Tu pur beata, un dì provavsti il planto:  
Nè il dì verrà che l'obblianza il copra:  
Anco ogni giorno se ne parla; e tanto  
Secol vi corse sopra!

(1) VARIANTE. Spira dei nostri bambini  
Nell'ineffabil riso.

Anco ogni giorno se ne parla e plora  
 In mille parti: d'ogni tuo contento  
 Teco la terra si rallegra ancora,  
 Come di fresco evento.  
 Tanto d'ogni laudato esser la prima  
 Di Dio la Madre ancor quaggiù dovea;  
 Tanto piacque al Signor di porre in cima  
 Questa fanciulla ebraea!  
 O prole d'Israello, o nell'estremo  
 Caduta, o da sì lunga ira contrita,  
 Non è costei che in onor tanto avemo  
 Di vostra gente uscita?  
 Non è Davide il ceppo suo? con Lei  
 Era il pensier de' vostri antiqui Vati,  
 Quando annunziaro i verginal trofei  
 Sovra l'inferno alzati.  
 Deh! alfin nosco invocate il suo gran nome,  
 Salve, dicendo, o degli afflitti scampo;  
 Inclita come il Sol, terribil come  
 Oste schierata in campo.

## VI.

## IN MORTE DI NAPOLEONE

(CINQUE MAGGIO)

## ODE

Ei fu: siccome immobile,  
 Dato il mortal sospiro,  
 Stette la spoglia immemore  
 Orba di tanto spiro,  
 Così percossa, attonita,  
 La terra al nunzio sta;  
 Muta pensando all'ultima  
 Ora dell'uom fatale,  
 Nè sa quando una simile  
 Orma di piè mortale  
 La sua cruenta polvere  
 A calpestar verrà.  
 Lui sfolgorante in soglio  
 Vide il mio genio e tacque,  
 Quando con voce assidua  
 Cadde, risorse e giacque,  
 Di mille voci al sonito  
 Mista la sua non ha:  
 Vergin di servo encomio  
 E di codardo oltraggio,  
 Sorge or commosso al subito  
 Sparir di tanto raggio,  
 E scioglie all'urna un cantico  
 Che forse non morrà.  
 Dall'Alpi alle Piramidi,  
 Dal Mansanare al Reno,  
 Di quel sicuro il fulmine  
 Tenea dietro al baleno;  
 Scoppiò da Scilla al Tanai,  
 Dall'uno all'altro mar.  
 Fu vera gloria? ai posteri  
 L'ardua sentenza; nui  
 Chiniam la fronte al Massimo  
 Fattor, che volle in lui  
 Del creator suo spirito  
 Più vasta orma stampar.  
 La procellosa e trepida  
 Gioia d'un gran disegno,  
 L'ansia d'un cor che indocile

Ferve pensando al regno,  
 E 'l giunge, e tiene un premio  
 Ch'era follia sperar,  
 Tutto ei provò; la gloria  
 Maggior dopo il periglio,  
 La fuga, e la vittoria,  
 La reggia, e il tristo esiglio,  
 Due volte nella polvere  
 Due volte su gli altar.  
 Ei si nomò: due secoli,  
 L'un contro l'altro armato,  
 Sommessi a lui si vollero  
 Come aspettando il fato:  
 Ei fe' silenzio, ed arbitro  
 S'assise in mezzo a lor;  
 Ei sparve, e i di nell'ozio  
 Chiuse in sì breve sponda,  
 Segno d'immensa invidia,  
 E di pietà profonda,  
 D'instingibil odio,  
 E d'indomato amor.  
 Come sul capo al naufrago  
 L'onda s'avvolge e pesa,  
 L'onda su cui del misero  
 Alta pur dianzi e tesa  
 Scorrea la vista a scernere  
 Prode remote invan;  
 Tal su quell'alma il cumulo  
 Delle memorie scese;  
 Oh! quante volte ai posteri  
 Narrar sè stesso imprese,  
 E sulle eterne pagine  
 Cadde la stanca man!  
 Oh! quante volte al tacito  
 Morir d'un giorno inerte  
 Chinati i rei fulminei,  
 Le braccia al sen conserte,  
 Stette, e dei di che furono  
 L'assalse il sovvenir.  
 Ei ripensò le mobili  
 Tende, e i percossi valli,  
 E il lampo dei manipoli,  
 E l'onda dei cavalli,  
 E il concitato imperio,  
 E il celere obbedir.  
 Ah! forse a tanto strazio  
 Cadde lo spirito anelo;  
 E disperò: ma valida  
 Venne una man dal cielo,  
 E in più spirabil aere  
 Pietosa il trasportò;  
 E l'avviò su i floridi  
 Sentier della speranza,  
 Ai campi eterni, al premio  
 Che i desiderii avanza,  
 Ov'è silenzio e tenebre  
 La gloria che passò.  
 Bella, immortal, benefica  
 Fede ai trionfi avvezza,  
 Scrivi ancor questo; allegrati:  
 Che più superba altezza  
 Al disonor del Golgota  
 Giammai non si chinò.  
 Tu dalle stanche ceneri  
 Sperdi ogni ria parola;  
 Il Dio che atterra e suscita,  
 Che affanna e che consola,  
 Sulla deserta coltrice  
 Accanto a lui posò.



# STROFE.

DA CANTARSI DA UN CORO DI GIOVANETTI,

*Alla prima Comunione, nella I. R. Chiesa Prepositurale  
di Santa Maria della Scala in San Fedele*

## DOPO IL PREPARAMENTO

Sì, Tu scendi ancor dal Cielo ;  
Sì, Tu vivi ancor fra noi :  
Solo appar, non è, quel velo :  
Tu l' hai detto: il credo, il so ;  
Come so che tutto puoi,  
Che ami ognora i tuoi redenti,  
Che s' addicono i portenti  
A un amor che tutto può.

## DOPO LA CONSACRAZIONE

Ostia umil, Sangue innocente,  
Dio presente, — Dio nascoso :  
Figlio d' Eva, eterno Re !  
China il guardo, Iddio pietoso,  
A una polve che ti sente,  
Che si perde innanzi a Te.

## DOPO LA COMUNIONE

Sei mio; con Te respiro,  
Vivo di Te, gran Dio !  
Confuso a Te col mio  
Offro il tuo stesso amor.

Empi ogni mio desiro;  
Parla, chè tutto intende;  
Dona, chè tutto attende,  
Quando t' alberga, un cor.

# LA GUERRA DELL'INDIPENDENZA D'ITALIA

## I N N O

Soffermati sull' aride sponde,  
Volto il guardo al varcato Ticino,  
Tutti assorti nel nuovo destino,  
Certi ancor dell' antica virtù,  
Han giurato: non fia che quest' onda  
Scorra più fra due rive straniere;  
Non fia loco, ove sorgan barriere  
Fra l' Italia e l' Italia mai più.  
Han giurato: altri forti a quel giuro  
Rispondean da fraterne contrade,  
Affilando nell' ombra le spade,  
Che or levate scintillano al Sol.  
Già le destre hanno strette le destre,  
Già le sacre parole son porte:  
« O compagni sul letto di morte,  
« O fratelli nel libero suol.  
Chi potrà della gemina Dora,  
Della Bormide al Tanaro sposa,  
Del Ticino, dell' Orba selvosa  
Scerner l' onde confuse nel Po;  
Chi stornare nel rapido Mella,  
E dell' Oglio le miste correnti;  
Chi ritogliere i mille torrenti,  
Che la pace de' l' Adda versò;  
Quegli ancor una gente risorta  
Potrà scindere in volghi spregiati;  
E a ritroso dell' armi e de' fati  
Risospingerla a' prischi color  
Una gente, che è libera tutta,  
O fia serva tra l' Alpi ed il mare,  
O una d' armi, di lingua e d' altare,  
Di memorie, di sangue e di cor.  
Con quel volto avvilito e dimesso,  
Con quel guardo avvilito ed incerto,  
Con che stassi un mendico sofferto  
Per mercede in un suolo stranier,  
Star dovea in sua terra il Lombardo:  
L' altrui voglia era legge per lui;  
Il suo fato un segreto d' altrui;  
La sua parte servire e tacer.  
O stranieri! del proprio retaggio  
Torna Italia, e l' suo suolo difende;  
O stranieri, levate lo tende  
Da una terra che madre non v' è.  
Non vedete che tutta si scuote  
Dal Ceniso alla balza di Scilla!  
Non sentite, che infida vacilla  
Sotto il peso del barbaro piè!  
O stranieri! sui vostri stendardi  
Sta l' obbrobrio d' un giuro tradito;  
Un giudizio da voi profferito  
V' accor, pagna all' iniqua tenzon.

Voi, che a stormo gridaste in que' giorni:  
*Dio rigetta la gente straniera;  
Ogni gente sia libera, e pera  
De la spaca l' iniqua ragion:*  
Se la terra, ove oppressi gemeste  
Preme il corpo de' vostri oppressori;  
Se la faccia d' estranei Signori  
Tanto amara vi parse in quei dì;  
Chi v' ha detto, che sterile, eterno  
Saria il lutto dell' Itale genti?  
Chi v' ha detto che a' nostri lamenti  
Saria sordo quel Dio che n' udi?  
Sì quel Dio, che nell' onde vermiglie  
Chiuse il Rio, che insegua Israele;  
Quei, che in pugno alla maschia Gioele  
Pose il maglio, ed il colpo vibrò;  
E' che è Padre di tutti i viventi  
Al tedesco non disse giammai:  
*Va, raccogli ove arato non hai,  
Spiega l' ugne, l' Italia ti do.*  
Cara Italia! dovunque il dolente  
Grido uscì del tuo lungo servaggio,  
Dove ancor dell' umano lignaggio  
Ogni speme diserta non è;  
Dove già libertade è fiorita,  
Dove amor nel segreto matura,  
Dove ha lagrime un' altra sventura,  
Non v' ha cor che non batta per te.  
Quante volte sull' Alpi spiasti  
L' apparir d' un amico stendardo;  
Quante volte intendesti lo sguardo  
Ne' deserti del duplice mar!  
Ecco alfin dal tuo seno staccati,  
Stretti attorno a' tuoi santi colori,  
Forti, armati de' propri dolori,  
I tuoi figli son pronti a pugar.  
Oggi, o forti, sui volti baleni  
Il furor delle menti segrete:  
Per la patria si pugna: vincete!  
Il suo fato: sui brandi vi sta.  
O risorta per voi la vedremo.  
Al convito de' popoli assisa:  
O più serva, più vil, più derisa  
Sotto l' orrida verga starà.  
O giornata del nostro riscatto!  
O per sempre dolente colui  
Che da lunge dal labbro d' altrui  
Come un uomo straniero l' udrà;  
Che narrandola un giorno a' suoi figli  
Dovrà dir sospirando: io non v' era!  
Che la santa vittrice bandiera  
Salutata in quei dì non avrà.

# INDICE

|                                |        |
|--------------------------------|--------|
| DISCORSO PRELIMINARE . . . . . | Pag. 5 |
| INTRODUZIONE . . . . .         | » 11   |

## I PROMESSI SPOSI

|                     |     |                      |     |
|---------------------|-----|----------------------|-----|
| CAPITOLO I. . . . . | 15  | CAPITOLO XX. . . . . | 112 |
| — II. . . . .       | 20  | — XXI. . . . .       | 116 |
| — III. . . . .      | 25  | — XXII. . . . .      | 121 |
| — IV. . . . .       | 29  | — XXIII. . . . .     | 124 |
| — V. . . . .        | 34  | — XXIV. . . . .      | 130 |
| — VI. . . . .       | 39  | — XXV. . . . .       | 138 |
| — VII. . . . .      | 43  | — XXVI. . . . .      | 141 |
| — VIII. . . . .     | 49  | — XXVII. . . . .     | 147 |
| — IX. . . . .       | 55  | — XXVIII. . . . .    | 151 |
| — X. . . . .        | 62  | — XXIX. . . . .      | 158 |
| — XI. . . . .       | 68  | — XXX. . . . .       | 162 |
| — XII. . . . .      | 74  | — XXXI. . . . .      | 166 |
| — XIII. . . . .     | 78  | — XXXII. . . . .     | 172 |
| — XIV. . . . .      | 83  | — XXXIII. . . . .    | 177 |
| — XV. . . . .       | 88  | — XXXIV. . . . .     | 183 |
| — XVI. . . . .      | 93  | — XXXV. . . . .      | 190 |
| — XVII. . . . .     | 98  | — XXXVI. . . . .     | 194 |
| — XVIII. . . . .    | 103 | — XXXVII. . . . .    | 200 |
| — XIX. . . . .      | 107 | — XXXVIII. . . . .   | 204 |

## ILLUSTRAZIONI AI PROMESSI SPOSI

|  |     |  |     |
|--|-----|--|-----|
| Illustrazioni al capitolo I. — La Lombardia del secolo XVII . . . . .  | 213 | nomiche — Fame e sollevazione di Milano . . . . .                          | 984 |
| Illustrazioni a' capitoli II e III. — De' Governatori di Milano . . . . .  | 223 | Illustrazioni al capitolo XX. — L' Innominato . . . . .                    | 237 |
| Illustrazioni a' capitoli IV e V. Politica — Guerra del Monferatto — I ministri Oliva- rez e Richelieu . . . . . | 226 | Illustrazioni al capitolo XXII. — Il cardinale Federigo Borromeo . . . . . | 239 |
| Illustrazioni al capitolo X. — La Monaca di Monza . . . . .  | 229 | Illustrazioni al capitolo XXVIII. — L' eser- cito alemanno . . . . .       | 244 |
| Illustrazioni al capitolo XIII. — Leggi eco- . . . . .   |     | Illustrazioni al capitolo XXXI. — La peste. . . . .                        | 248 |
|  |     | Illustrazioni al capitolo XXXII. — Gli untori. . . . .                     | 255 |

## STORIA DELLA COLONNA INFAME

|                        |     |                                      |     |
|------------------------|-----|--------------------------------------|-----|
| Introduzione . . . . . | 271 | Osservazioni sulla tortura . . . . . | 309 |
|------------------------|-----|--------------------------------------|-----|

## OSSERVAZIONI SU LA MORALE CATTOLICA

|   |     |   |     |
|---|-----|---|-----|
| Al lettore. . . . .   | 385 | cati mortali e veniali . . . . .  | 351 |
| CAPITOLO I. Sull' unità di Fede . . . . .   | 339 | CAPITOLO VII. Degli odii religiosi. . . . .                                       | 353 |
| — II. Sulla diversa influenza della Religione Cattolica secondo i luoghi, i tempi . . . . . | 341 | — VIII. Sulla dottrina della peni- tenza . . . . .                                | 359 |
| — III. Sulla distinzione di Filoso- sofia morale e di Teo- logia . . . . .                  | 343 | — IX. Sul ritardo della conver- sione . . . . .                                   | 363 |
| — IV. Sul decreti della Chiesa — Sulle decisioni dei Pa- dri — e sui casisti . . . . .      | 349 | — X. Delle sussistenze del Cle- ro, considerate come causa di immoralità. . . . . | 369 |
| — V. Sulla corrispondenza della Morale Cattolica coi sentimenti naturali retti. . . . .     | 350 | — XI. Delle Indulgenze. . . . .   | 371 |
| — VI. Sulla distinzione dei pec- . . . . .  |     | — XII. Sulle cose che decidono della salvezza e della dannazione . . . . .        | 372 |
|   |     | — XIII. Sui precetti della Chiesa. . . . .  | 374 |
|   |     | — XIV. Della maldicenza. . . . .  | 377 |
|   |     | — XV. Sui motivi della elemosina . . . . .  | 380 |

|               |   |     |               |  |     |
|---------------|---|-----|---------------|--|-----|
| CAPITOLO XVI. | Sulla sobrietà, esulle astinenze—Sulla continenza e sulla verginità . . . | 383 | CAPITOLO XIX. | Sul fedeli scrupolosi—E suidirettori dicoscienze                                 | 388 |
| — XVII        | Sulla modestia e sulla umiltà . . .                                       | 385 |               | Sulle obiezioni alla Morale Cattolica dedotte dal carattere degli Italiani . . . | 390 |
| — XVIII.      | Sul segreto della Morale —  |     |               |  |     |

## TRAGEDIE

|   |     |  |     |
|---|-----|--|-----|
| Prefazione . . . . .  | 393 | ponimenti misti di storia e d'invenzione.  | 513 |
| Notizie Storiche. . . . .   | 399 | Avvertimento.  | ivi |
| Il Conte di Carmagnola . . . . .  | 403 | Parte I. . . . .   | 514 |
| Adelchi. . . . .  | 422 | — II. . . . .  | 520 |
| Notizie storiche. . . . .   | ivi | Dell' Invenzione — Dialogo . . . . .   | 537 |
| Discorso sopra alcuni punti della storia longobardica in Italia . . . . . | 449 | Sulla lingua italiana, lettera al signor Cavaliere Consigliere Giacinto Carena . . . . .     | 557 |
| Lettera sull'unità di tempo e di luogo nella tragedia . . . . .           | 473 | Sotto il ritratto del fu Vincenzo Monti . . . . .  | 567 |
| Avvertenza . . . . .  | ivi | Intorno al Romanzo storico — Due lettere di Pietro Giordani e di Alessandro Manzoni. . . . . | 569 |
| Lettera a G. Goethe . . . . .   | 498 | Del sistema che fonda la morale sull' utilità — Dissertazione . . . . .                      | 571 |
| Il Romanticismo in Italia . . . . .                                       | 499 |  |     |
| Pensieri sulla critica . . . . .  | 508 |  |     |
| Del Romanzo Storico e, in genere, dei com-                                |     |  |     |

## POESIE. VARIE

|  |     |  |     |
|--|-----|--|-----|
| In morte di Carlo Imbonati, versi a Giulia Beccaria. . . . . | 591 | Urania. Poemetto . . . . .             | 593 |
|  |     | Sonetto a Francesco Lomonaco . . . . . | 595 |

## I N N I

|                            |     |   |     |
|----------------------------|-----|---|-----|
| Il Natale. . . . .         | 596 | In morte di Napoleone ( Il 5 maggio ) —                                   |     |
| La Passione . . . . .      | 597 | Ode . . . . .   | 600 |
| La Risurrezione . . . . .  | ivi | Strofe da cantarsi da un coro di giovanetti alla prima Comunione. . . . . | 601 |
| La Pentecoste. . . . .     | 598 | La guerra dell'indipendenza d'Italia—Inno. . . . .                        | 602 |
| Il Nome di Maria . . . . . | 599 |   |     |





15000

Stanford University Libraries

3 6105 039 161 620

A1  
1860

[illegible]

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES  
STANFORD, CALIFORNIA  
94305

